

Table of financial data including Staats-Anlehen, Grundentl.-Obligationen, Diverse Lose, Bank-Actien, and various railway and industrial shares.

Amtsblatt zur Laibacher Zeitung Nr. 103.

Montag den 6. Mai 1889.

(1907) 3-3 Kundmachung. Die Einfuhr von Kleinvieh-Transporten per Eisenbahn aus Steiermark...

(1909) 3-2 Concurs-Ausschreibung zur Besetzung districtärztlicher Dienstplätze in Krain.

Artzt dritter Kategorie für nachbenannte Sanitätsdistricte, nämlich: Krainburg, Bischofslad, Neumarkt, Radmannsdorf, Beltes, Adelsberg, Oberlaibach, Umgebung Laibach, Stein, Egg, Littai, Rudolfswert, Gottschee, Reifnitz und Raasdach.

(1907) 3-3 Kundmachung. Die Einfuhr von Kleinvieh-Transporten per Eisenbahn aus Steiermark und anderen verkehrten Ländern nach Krain kann nur gegen fallsweise, hieramit eingebrachte Gesuche, welche ordnungsmäßige Provenienz-Certificates der politischen Behörden erster Instanz beiliegen, gestattet werden.

(1909) 3-2 Concurs-Ausschreibung zur Besetzung districtärztlicher Dienstplätze in Krain. Auf Grund des Landesgesetzes für Krain vom 24. April 1889, Nr. 12, womit der Saft...

Artzt dritter Kategorie für nachbenannte Sanitätsdistricte, nämlich: Krainburg, Bischofslad, Neumarkt, Radmannsdorf, Beltes, Adelsberg, Oberlaibach, Umgebung Laibach, Stein, Egg, Littai, Rudolfswert, Gottschee, Reifnitz und Raasdach.

Sprache nachzuweisen und in den Gesuchen den Standort, eventuell Standorte, für welche sie competieren, anzuführen. Als Districtsärzte werden auch diplomirte Chirurgen mindestens mit dem Gehalte von 400 fl. angestellt...

(1930) 3-1 Kundmachung der Elisabeth Freiin von Salva'schen Armenstiftungs-Interessen-Vertheilung für das erste Semester 1889.

Für das erste Semester des Solarjahres 1889 sind die Elisabeth Freiin v. Salva'schen Armenstiftungs-Interessen im Betrage per 740 fl. unter die wahrhaft bedürftigen und gut gesitteten Hausarmen von Adel, wie allenfalls zum Theile unter bloß nobilitirte Personen in Laibach, zu vertheilen.

Für die k. k. Steuerämter in Krain wird ein Steuerexecutor aufgenommen. Bewerber um diesen Posten haben ihre documentirten Gesuche unter Nachweisung der österreichischen Staatsbürgerschaft, des Alters, der körperlichen Rüstigkeit und eines unbescholtenen Vorlebens binnen 14 Tagen im Wege der betreffenden politischen Behörde bei der k. k. Finanzdirection in Laibach einzubringen.

(1936) 3-1 Lehrstelle. An der zweiclassigen Volksschule in Großgaber ist die zweite Lehrstelle, womit der Jahresgehalt mit 400 fl. und Wohnung verbunden ist, zu besetzen.

Bewerber um diese Stelle wollen ihre instruirten Gesuche im vorgezeichneten Wege bis zum 24. Mai 1889 anher überreichen. R. k. Bezirkskatholik Wittai, am 3. Mai 1889.

Anzeigebblatt.

(1833) 3-2 Oklic. C. kr. okrajno sodišče v Kamniku naznanja: Lorenc Jeraj iz Loke štev. 35 (po dr. Schmidingerji) je proti Matiji Peuca, Marijani Peuca, Janezu Kocelju, Mihi Pircu, Ceciliji Beraus, Tereziji Pirnat pravnim naslednikom, tozbo de praes. 22. marca 1889, štev. 2753, za pripoznanje zastarenja njihovih terjatev, I. Matija Peuca in Marijana Peuca zaradi svojih terjatev iz dolžnega očetovski dedščini prvega ostanka 22 gld. st. velj., drugega pa v znesku 90 gld. st. velj. s pripadki, ter Janez Kecele zastran svoje na tej terjatvi zavarovane Peuca pod zastavnopravno 28. aprila, st. 726, v znesku 95 gld.; II. Miha Pirc zaradi svojih terjatev iz dolžnega pisma z dne 21. februarja 1825 na očetovski dedščini prvega ostanka 22 gld. st. velj., drugega pa v znesku 90 gld. st. velj. s pripadki, ter Janez Kecele zastran svoje na tej terjatvi zavarovane Peuca pod zastavnopravno 28. aprila, st. 726, v znesku 95 gld.; Ker temu sodišču ni znano, kje da bivajo in mu tudi njihovi pravni

nasledniki znani niso, se jim je na njihovo škodo in njihove troske za to pravnno reč France Burgar iz Loke skrbnikom postavil in se mu tozba, za katero se je v sumarično razpravo določil dan na 22. maja 1889 ob 9. uri dopoludne pri tej sodnji, vročila. C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 30. marca 1889. (1841) 3-2 St. 844. Konvokacija zapuščinskih upnikov. Od c. kr. okrajnega sodišča v Idriji se vsi tisti, ki imajo iz zapuščine dne 18. oktobra 1888 v Idriji brez oporoke umrlega župnika Ignacija Erzena kaj zahtevati, pozivljejo, da pri tem sodišču dne 21. maja 1889 ob 9. uri dopoludne svoje terjatve prijavijo in skazejo ali jih pa do tega časa pismeno prijavijo, ker sicer ne bodo imeli iz zapuščine, če bi vsled plačila prijavljenih terjatev posla, ničesar zahtevati, razum če imajo kako zastavno pravico. C. kr. okrajno sodišče v Idriji dne 15. aprila 1889. (1892) 3-2 Nr. 3717. Bekanntmachung. Vom k. k. Landesgerichte in Laibach wird den noch unbekanntten Rechtsnachfolgern des am 8. April 1889 gestorbenen Grundbesitzers Nikolaus Jamnik von Zwischenwässern bekanntgegeben, dass Maria Jamnik gegen ihn sub praes. 18. April 1889, Z. 3717, ein Kostenbemessungsgesuch eingebracht, dass über dasselbe eine Tagung auf den 13. Mai 1889 vormittags 9 Uhr hiergerichts zur Einvernehmung des Nikolaus Jamnik angeordnet und diesem und bezüglich seinen unbekanntten Rechtsnachfolgern der hiesige Advocat Herr Dr. Franz Munda als Curator ad actum aufgestellt wurde. Laibach, am 23. April 1889.

februarja 1825 in odstopnega pisma z dne 10. avgusta 1847 v znesku 68 gld., ter iz kupne pogodbe z dne 24. maja 1856 na kupnini v znesku 136 gld. s pripadki; III. Cecilije Beraus zaradi svoje terjatve iz izročilne pogodbe z dne 16. avgusta 1855 na očetovski in materni dedščini v znesku 30 gld.; IV. Terezija Pirnat zaradi svoje terjatve iz kupne pogodbe z dne 8. oktobra 1858 na kupnini v znesku 144 gld. in kupnih pravic, da so vse te terjatve z vsemi pripadki vred vsled več kakor vže 30 let opuščenega izvrševanja in poudarjanja dotičnih pravic potom zastaranja oblasti nehale; V. Jakob Cunder pa zaradi svoje terjatve iz kupne pogodbe z dne 16. avgusta 1860 na kupnini v znesku 62 gld. in na pogojno izgovorjeni odškodnini v znesku 38 gld. in zaradi kupnih pravic, — vložil pri tem sodišču. Ker temu sodišču ni znano, kje da bivajo in mu tudi njihovi pravni

nasledniki znani niso, se jim je na njihovo škodo in njihove troske za to pravnno reč France Burgar iz Loke skrbnikom postavil in se mu tozba, za katero se je v sumarično razpravo določil dan na 22. maja 1889 ob 9. uri dopoludne pri tej sodnji, vročila. C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 30. marca 1889. (1841) 3-2 St. 844. Konvokacija zapuščinskih upnikov. Od c. kr. okrajnega sodišča v Idriji se vsi tisti, ki imajo iz zapuščine dne 18. oktobra 1888 v Idriji brez oporoke umrlega župnika Ignacija Erzena kaj zahtevati, pozivljejo, da pri tem sodišču dne 21. maja 1889 ob 9. uri dopoludne svoje terjatve prijavijo in skazejo ali jih pa do tega časa pismeno prijavijo, ker sicer ne bodo imeli iz zapuščine, če bi vsled plačila prijavljenih terjatev posla, ničesar zahtevati, razum če imajo kako zastavno pravico. C. kr. okrajno sodišče v Idriji dne 15. aprila 1889. (1892) 3-2 Nr. 3717. Bekanntmachung. Vom k. k. Landesgerichte in Laibach wird den noch unbekanntten Rechtsnachfolgern des am 8. April 1889 gestorbenen Grundbesitzers Nikolaus Jamnik von Zwischenwässern bekanntgegeben, dass Maria Jamnik gegen ihn sub praes. 18. April 1889, Z. 3717, ein Kostenbemessungsgesuch eingebracht, dass über dasselbe eine Tagung auf den 13. Mai 1889 vormittags 9 Uhr hiergerichts zur Einvernehmung des Nikolaus Jamnik angeordnet und diesem und bezüglich seinen unbekanntten Rechtsnachfolgern der hiesige Advocat Herr Dr. Franz Munda als Curator ad actum aufgestellt wurde. Laibach, am 23. April 1889.

(1898) 3—1 Nr. 3568.

Executive Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Stein wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Josef Vincenz Krisper und Franz Krisper (durch Dr. v. Schrey) die executive Versteigerung der dem Kaspar Stempel von Studa, resp. dessen Nachlässe, gehörigen, gerichtlich auf 2030 fl. geschätzten Realität Grundbuchs-Einlage 3. 9 der Catastralgemeinde Studa bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagfahrungen, und zwar die erste auf den

25. Mai

und die zweite auf den

28. Juni 1889,

jedesmal vormittags um 11 Uhr hiergerichts, mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealtät bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Licitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Licitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchs-Extract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

K. k. Bezirksgericht Stein, am 20sten April 1889.

(1544) 3—1 Nr. 2801.

Bekanntmachung.

Ueber die Klagen:

1.) des Josef Bizal von Schmieddorf Nr. 13 gegen Ivan Rupe von Bornschloß Nr. 90 de praes. 7. März 1889, 3. 2261, wegen 100 fl. sammt Anhang;

2.) des Peter Bizal von Bornschloß Nr. 22 gegen Michael Sterk von Bornschloß de praes. 7. März 1889, Zahl 2253, wegen Erziehung;

3.) des minderjährigen Stefan Barič (durch den Vormund Georg Barič von Unterjuchor Nr. 19) gegen Georg Jugović von Drenove Nr. 2 de praes. 5. März 1889, 3. 2184, wegen Alimentation;

4.) des Josef Kocjan von Butoraj Nr. 2 gegen Peter Moravec von Tuschenthal de praes. 28. Februar 1889, Zahl 2056, wegen 250 fl. sammt Anhang;

5.) des Georg Grabrijan von Cervišče Nr. 33 gegen Michael Maurin von dort Nr. 25 de praes. 28. Februar 1889, 3. 2055, wegen Erziehung;

6.) des Franz Brojović von Učakofce Nr. 1 gegen Ivan Barič von ebendort Nr. 1 de praes. 21. Februar 1889, 3. 1805, wegen Erziehung;

7.) des Paul Bukovac von Bertac Nr. 13 gegen Johann und Josef Maurin von Bertac Nr. 4 de praes. 5. Februar 1889, 3. 1299, wegen 38 fl. 31 kr. sammt Anhang;

8.) des Stefan Stokelj von Rutscheten-dorf Nr. 9 gegen den verstorbenen Johann Smut von Stockendorf Nr. 13 de praes. 28. März 1889, 3. 2811, wegen Erziehung;

9.) des Josef Lakner von Unterwald Nr. 3 gegen den verstorbenen Marcus Sajnić von Oberberg Nr. 6 de praes. 27. März 1889, 3. 2798, wegen Erziehung;

10.) des Stefan Kuret von Unterjuchor Nr. 14 gegen Stefan Staudaher von dort Nr. 12 de praes. 28. März 1889, 3. 2837, wegen Eigenthumsanerkennung;

11.) des Peter Staudaher von Dragatuš Nr. 16 gegen Johann Panjan von Pudlog Nr. 2 de praes. 21. Februar 1889, 3. 1815, pcto. 15 fl. s. A.;

12.) des Josef Stich von Svibnit Nr. 18 gegen Jakob Jvab von Bojnavas de praes. 7. März 1889, 3. 2266, wegen 10 fl. sammt Anhang und zur Empfangnahme des Grundbuchsbescheides 3. 785 de 1889;

13.) des Andreas Dolinar von Zapeč in Kroatien gegen Josef Juršinič jun. von Perudine Nr. 7 pcto. 9 fl. 30 kr. sammt Anhang de praes. 9. März 1889, 3. 2329;

14.) der Anna Stojer von Tanzberg Nr. 27 gegen Georg Puhek von ebendort de praes. 21. März 1889, 3. 2635, wegen 10 fl., — worüber die Tagfahrung, und zwar ad 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10 zum Summar-, ad 7, 11, 12, 13, 14 zum Bagatell-Verfahren auf den

1. Juni 1889

vormittags 9 Uhr hiergerichts angeordnet wurde, wird den theils verstorbenen, theils unbekannt wo befindlichen Beklagten und ihren unbekanntem Rechtsnachfolgern Herr Peter Perše von Tschernembl zum Curator ad actum bestellt, decretiert und ihm die Klagen zugestellt.

K. k. Bezirksgericht Tschernembl, am 2. April 1889.

(1871) 3—1 Nr. 3760.

Reassumierung executiver Feilbietung.

Vom k. k. Bezirksgerichte in Gurkfeld wird hiemit bekannt gegeben, daß über Ansuchen des Herrn Dr. Josef Rosina die mit dem diesgerichtlichen Bescheide und Edicte vom 30. Jänner 1889 angeordnet gewesene, sodann aber mit dem diesgerichtlichen Bescheide vom 30. Jänner 1889, 3. 880, mit dem Vorbehalte des Reassumierungsrechtes fiftierte executive Feilbietung der dem Johann Dvornik jun. in Gurkfeld eigenthümlichen, mit executivem Pfandrechte belegten, laut diesgerichtlichen Feilbietungsprotokolles de praes. 10. November 1886, 3. 9415, gerichtlich auf 100 fl., 7025 fl. 2293 fl., 8950 fl. und 1000 fl. geschätzten Realitäten Einlage Nr. 43, 44, 45, 259 und 253 der Catastralgemeinde Munkendorf und des fundus instructus im Werte per 58 fl. 50 kr. reassumiert und zu deren Vornahme die Tagfahrung auf den 15. Juni 1889

vormittags von 11 bis 12 Uhr hiergerichts mit dem vorigen Anhang angeordnet wurde.

K. k. Bezirksgericht Gurkfeld, am 17. April 1889.

(1913) 3—1 Nr. 2368.

Reassumierung executiver Feilbietung.

In der Rechtsache des Veit Führt, Kaufmann in Urfahr in Linz (durch Dr. Johann Pitamic in Adelsberg), gegen die unangetretene Verlassenschaft des Franz Staver von Zagorje wurde deren geklagtem Nachlässe Mathias Fatur, Gemeindevorsteher von Zagorje, zum Curator ad actum bestellt und demselben der Bescheid vom 16. April 1889, 3. 2368, womit zur summarischen Verhandlung im Reassumierungswege die Tagfahrung auf den

22. Mai 1889

vormittags 9 Uhr hiergerichts angeordnet wurde, zugestellt.

K. k. Bezirksgericht Ill.-Feistritz, am 16. April 1889.

(1899) 3—2 St. 3476.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku naznanja:

Matevž Mandel, posestnik iz Suhadol, je proti Mihi, Lukatu in Tomažu Hočevarju, neznanega bivališča, in njihovim neznanim pravnim naslednikom tožbo de praes. 13. aprila 1889, stev. 3476, zaradi pripoznanja plačila in dovoljenja izbrisa zastavne pravice zaradi terjatve à 40 gld. 4 kr. pri posestvih vložni st. 5 in 6 davčne občine Suhadole s. p. pri tem sodišči vložil.

Ker temu sodišču ni znano, kje da bivajo in mu tudi njihovi pravni nasledniki znani niso, se jim je na njihovo skodo in njihove troške za to pravdno reč Jarnej Peterca iz Suhadol skrbnikom postavil in se mu tožba, čez katero se je v skrajsano razpravo rok na

24. maja 1889

ob 9. uri dopoludne pri tem sodišči odredil, vročila.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 16. aprila 1889.

(1917) 3—1 Nr. 3660.

Executive Moteurente-Obligationenverkauf.

Vom k. k. Landesgerichte in Laibach wird hiemit bekannt gemacht:

Es werden in der Executionsache der Angela Dolezalek (durch Dr. Sajovic) gegen Albin Sluga pcto. 540 fl. 56 fr. sammt Anhang die executive Feilbietung der Notenrenten-Obligationen Nr. 14.778, 52.534, 127.379, 196.563, 269.673, 320.049 und 424.139, à per 100 fl. sammt Coupons und Talon, bewilligt und zur Vornahme derselben die Tagfahrt auf den

20. Mai 1889

vormittags 9 Uhr bei diesem Landesgerichte mit dem Beisatze angeordnet, daß diese Obligationen nicht unter dem Tagescourse hintangegeben werden.

Laibach am 23. April 1889.

(1925) 3—1 Nr. 570.

Rundmachung.

Vom k. k. Kreisgerichte Rudolfswert wird den verstorbenen: 1.) Johann Kosiček, 2.) Georg, Mathias und Anna Rojc, 3.) Franz Strem, sämtliche von Rudolfswert, resp. den unbekanntem Rechtsnachfolgern, über die Klagen auf Löschungen von Satzposten:

ad 1.) der Lucia Mesnarsič von Rudolfswert hinsichtlich der aus dem Vergleiche vom 21. Juli 1847, 3. 2768, bei der Realität Einl.-Nr. 371 ad Catastralgemeinde Rudolfswert sichergestellten Forderung per 7 fl. 40 kr. C.M.;

ad 2.) der Katharina Lenart hinsichtlich der bei der Realität Einl.-Nr. 390 ibidem aus der Einantwortungsurkunde vom 15. Jänner 1867, 3. 1, haftenden Forderung per 30 fl. 80 kr.;

ad 3.) der Francisca Profelj hinsichtlich der bei der Realität Nr. 387 ibidem aus dem Schuldscheine vom 6ten August 1835 haftenden Forderung per 80 fl. C.M. — Herr Michael Delhumia von Rudolfswert zum Curator ad actum bestellt, decretiert und ihm die verbeschiedenen Klagen, womit die Tagfahrung auf den

24. Mai 1889

vormittags 10 Uhr hiergerichts im summarischen Verfahren angeordnet wurde, zugestellt wurden.

K. k. Kreisgericht Rudolfswert, am 23. April 1889.

(1902) 3—1 St. 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2555, 2556, 2557, 2558.

Oklic.

Podpisano sodišče naznanja:

1.) Janezu Novaku iz Kamnega Vrha;

2.) Jožefu Kastelicu iz Kamnega Vrha;

3.) Janezu Klemenčiču iz Kamnega Vrha;

4.) Juriju Gričarju iz Moravč;

5.) Martinu Slanu iz Gradišča;

6.) Jakobu Pavlinu iz Preske pri Libergi;

7.) Mici Mikič iz Preske pri Libergi;

8.) Urbanu Bajdetu iz Zavinj;

9.) Jožefu Vozlju iz Podkrajja, — oziroma njihovim dedičem in pravnim naslednikom, sedaj vsi neznanega bivališča in bivanja:

a) da so pri tem sodišči vložili proti njim tožbe zaradi pripoznanja lastninske pravice, pridobljene potom dosedenja do zemljišč, vpisanih v zemljiških knjigah, in sicer:

ad 1.) Vid Klemenčič iz Kamnega Vrha de praes. 21. marca t. l., št. 2212, vložna št. 80 katastralne občine Poljane;

ad 2.) Vid Klemenčič iz Kamnega Vrha de praes. 21. marca t. l., št. 2213, vložna št. 82 katastralne občine Poljane;

ad 3.) Vid Klemenčič iz Kamnega Vrha de praes. 21. marca t. l., št. 2214, vložna št. 81 katastralne občine Poljane;

ad 4.) Florijan Kastelic iz Javorja de praes. 21. marca t. l., stev. 2215, vložna št. 134 katastralne občine Moravče;

ad 5.) Jakob Tori iz Jablanca de praes. 21. marca t. l., št. 2216, vložna št. 155 katastralne občine Jablanca;

ad 6.) Anton Vavtar iz Vinega Vrha de praes. 1. aprila t. l., št. 2555, vložna št. 61 katastralne občine Jesenje Vrha (Jeschenberg);

ad 7.) Anton Meserko iz Gobjeka de praes. 1. aprila t. l., št. 2556, vložna št. 404 katastralne občine Moravce;

ad 8.) Jurij Cebin iz Zavin de praes. 1. aprila t. l., št. 2557, vložna stev. 53 katastralne občine Kotredež;

ad 9.) Anton Bevc iz Podkrajja de praes. 1. aprila t. l., št. 2559, vložna št. 46 katastralne občine Loke;

b) da se je za vse te tožbe določil obravnava narók v dan

11. junija t. l.

ob 9. uri dopoludne z dostavkom § 18. skrajsanega postopka;

c) da se je zatožencem postavil kuratorjem ad actum gospod Jožef Mešek, posestnik in župan v Litiji, s katerim se bode obravnavalo, ako si zatoženci ne imenujejo družih zastopnikov.

C. kr. okrajno sodišče v Litiji dne 2. aprila 1889.

(1555) 3—3 St. 1436.

Razglas.

C. kr. okrajno sodišče v Vipavi naznanja, da se na prošnjo Franceta Furlana iz Podrage št. 45 s tusodnim odlokom z dne 17. oktobra 1888, št. 5772, na 11. januarja 1889 razpisana, s pravico ponovljenja ustavljena druga eksekutivna prodaja zemljišč Josip Pesteljevih iz Podrage št. 27, vložne št. 92, 94, 95 in 96 katastralne občine Podraga, na dan

23. maja 1889

dopoludne od 10. do 12. ure pri tukajšnjem sodišči s poprejšnjim dostavkom ponovi.

C. kr. okrajno sodišče v Vipavi dne 13. marca 1889.

(1834) 3—3 St. 2754.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku naznanja:

Janez Lap in Marija Lap, rojena Belehar, iz Japolja št. 19 (po dr. Schmidtgerji) sta proti Jeri Vidic, Mariji Vidic, Ursi Vidic, Matevžu Lap, Jeri Lap, Tereziji Lap, Nezi Lap, Marjeti Lap, Jakobu Lap in Urši Lap, rojeni Rodé, vsi iz Topolj, oziroma njihovim neznanim pravnim naslednikom tožbo de praes. 22. marca 1889, stev. 2754, za pripoznanje zastaranja njihovih terjatev, in sicer:

a) Jera Vidic zastran svoje terjatve iz zadolžnine z dne 23. aprila 1817 v znesku od 100 gold. st. velj. s 5% obrestmi;

b) stariši Franceta Lapa, namreč Matevž in Jera Lap, zastran svojih v izročilni pogodbi z dne 4. februarja 1824 izgovorjenih pravic, nadalje Terezija, Neza, Marjeta in Jakob Lap, zastran svojih terjatev na dedščini, oziroma odpravku iz iste izvršilne pogodbe v znesku vsakega po 130 gld. st. velj. s prirodninami;

c) Marjeta in Jakob Lap zastran svoje terjatve iz zapuščinske razprave z dne 17. julija 1829 na dedščini v znesku vsakega po 19 gold. 48 kr. st. velj.;

d) Marija in Urša Vidic zastran svoje terjatve iz zapuščinske razprave z dne 22. decembra 1830 na dedščini v kupnem znesku od 100 gld. st. velj. vložila pri tem sodišči.

Ker temu sodišču ni znano, kje da bivajo in mu tudi njihovi pravni nasledniki znani niso, se jim je na njihovo skodo in njihove troške za to pravdno reč gospod Janez Levc iz Mengiša skrbnikom postavil in se mu tožba, čez katero se je rok v summarično razpravo določil na dan

22. maja 1889

ob 9. uri dopoludne pri tem sodišči, vročila.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 30. marca 1889.

(1814) 3—2 Nr. 7602.

Bekanntmachung

(Nr. 6 de 1889).

I. Klagen.

1.) Der Maria Sustersic von Jama, 2.) dem Andreas Brinskelle von Pöllandl, 3.) dem Franz Erste von Kote, 4.) dem Martin Hrovat von Walfendorf, 5.) dem Johann Patschauer von Neuberg, 6.) dem Barthelma Grabner von Töplitz, 7.) der Maria Hocevar von Oberh, 8.) dem Johann Gnidouc von Auen, 9.) dem Anton Bojic von Oberbuchadol, 10.) der Margareth Kovacic von Verh, 11.) dem Johann Florjancic von Zaborst, 12.) dem Mathias Sustersic von Globocdol, 13.) dem Andreas Brinskelle von Pöllandl, 14.) der Anna Germ von Rudolfswert, 15.) dem Franz Ferman von Loena und deren Rechtsnachfolgern unbekanntem Aufenthaltes wird hiemit erinnert:

Es habe ad 1.) Michael Sustersic von Jama pcto. 240 fl. sammt Anhang; ad 2.) Johann und Agnes Brinskelle von Pöllandl pcto. Lebensunterhaltes f. A.; ad 3.) Johann Grablouc von Kote (durch Dr. Johann Stedl) pcto. Lebensunterhaltes f. A.; ad 4.) Franz Anzlovar von Humansdorf pcto. Anerkennung eines Kaufvertrages und Bewilligung der Besichtigung nachstehender Realitäten: ad 5.) Mathias Patschauer von Neuberg, Einl.-Nr. 129 Catastralgemeinde Altsaag; ad 6.) Franz Pureber von Rudolfswert, Einl.-Nr. 330 Catastralgemeinde Furkenbodosta, Einl.-Nr. 122 und 211 Catastralgemeinde Oberfeld; ad 9.) Marjeta Lazar von Oberbuchadol (durch Dr. Slanc), Einl.-Nr. 402 Catastralgemeinde Drenusdorf; ad 10.) Johann Faksic von Oberbuchadol; ad 11.) Stefan Primsic von Seidendorf, Einlage-Nr. 77 Catastralgemeinde Seidendorf; ad 12.) Gertraud Staric von Globocdol (durch Dr. Slanc) pcto. 20 fl. f. A.; ad 13.) Andreas Hofner von Krappflern (durch Dr. Slanc) pcto. 25 fl. f. A.; ad 14.) u. 15.) Franz Victor Ritter v. Langer von Randia pcto. 20 fl. f. A. und pcto. 28 fl. 19/2 tr. f. A. die Klagen eingebracht, und wurde für alle diese Rechtsfachen die Tagssatzung auf den 21. Mai 1889 vormittags 9 Uhr hiergerichts unter Contumazsum-Pat., und § 29 a. G. D., resp. 18 des diesem Gerichte unbekannt sind, so hat man zu ihrer Vertretung rüchftlich der Klagen 1 und 2 den Dr. Johann Stedl, Advocat, rüchftlich der Klagen 2 und 3 rüchftlich der übrigen Klagen aber den Karl Supancic von Rudolfswert als Curator ad actum bestellt, und werden dessen die Geklagten mit dem Anhang des § 391 a. G. D. verständiget.

II. Feilbietungen.

1.) Executionsfache Johann Schober von Verbun (durch Dr. Slanc) gegen Josef Schober von Verbun, Realität Einl.-Nr. 294 und 295 Catastralgemeinde Ländus instructus; Schätzwert 3370 fl., ohne Jänner 1889, § 618, wegen Erfolglosigkeit der ersten die zweite Feilbietung am 15. Mai 1889.

2.) Executionsfache Franz Kastelic von Randia (durch Dr. Slanc) gegen Mathias Kober von Großriegel pcto. 5 fl. f. A., Realität Einl.-Nr. 239 Catastralgemeinde Großpodluben, Schätzwert sammt fundus instructus 2395 fl.; Bescheid vom 8. Februar 1889, § 1931, wegen Erfolglosigkeit der ersten die zweite Feilbietung am 16. Mai 1889.

3.) Executionsfache Johann Brajer von Kote (durch Dr. Slanc) gegen Anna Peterle von Tiefenthal pcto. 41 fl. 51/2 tr., Realitätenhälfte Einl.-Nr. 304 der Catastralgemeinde Zagorica, Schätzwert 80 fl., fundus instructus Bescheid vom

24. December 1888, §. 14.918, zweiter Termin im Uebertragungswege auf den 28. Mai 1889.

4.) Executionsfache des Anton Vincenz Smola von Stauden (durch Dr. Slanc) gegen den Verlass Anna Petric von Frostdorf (durch den Curator Herrn Johann Dejak von Gothendorf) pcto. 167 fl. c. s. c., Besitzrechte auf die Parcellen 259/4 der Catastralgemeinde Randia, Schätzwert 200 fl.; Bescheid vom 16. April 1889, §. 4723, Termin am 23. Mai und am 6. Juni 1889.

Sämmtliche Feilbietungen jedesmal von 9 bis 12 Uhr vormittags hiergerichts gegen Erlag eines 10proc. Badiums, der Erfüllung der Meistbotsvertheilung, bei dem letzten Termine auch unter dem Schätzwerte. Bedingnisse und Lastenstand sind hiergerichts einzusehen.

III. Freiwillige Licitation.

Ueber Ansuchen der Maria Peterle von Obernassenfuß (durch den Nachhaber Franz Zagar von Kartelevo) wurde mit diesgerichtlichem Bescheide vom 12ten März 1889, §. 3687, die freiwillige Licitation der sammt fundus instructus auf 641 fl. bewerteten Realitäten Einlage-Nr. 42, 304 und 341 der Catastralgemeinde Zagorica bewilligt und die Tagssatzung auf den 28. Mai 1889 früh 9 bis 12 Uhr hiergerichts, mit dem angeordnet, daß obige Realitäten bei dieser einzigen Feilbietung nur um oder über dem Schätzwert hintangegeben werden und daß der Meistbot nach Maßgabe der bei der Tagssatzung festzustellenden Bedingnisse zu bezahlen sein wird.

IV. Amortisierung.

Ueber Ansuchen des Kaspar Pefko von Unterthurn, Bescheid vom 7. März 1889, §. 3508, wird die Einleitung der Amortisierung der bei der Realität Einl.-Nr. 32 der Catastralgemeinde Unterthurn zu Gunsten des Martin Rujnik von Eichenthal aushaftenden, auf Grund des Urtheiles vom 14. April 1836 und infolge Bescheides vom 26. Juni 1837 festgestellten Forderung per 98 fl. c. s. c. bewilligt.

Diejenigen, welche auf diese Hypothekarforderung Ansprüche erheben, werden aufgefordert, dieselben hiergerichts bis 1. Mai 1890 so gewiß anzumelden, widrigens nach fruchtlos verstrichener Edictalfrist die Amortisierung und Löschung der Einverleibung bewilligt würde.

V. Zustellungen.

Nachbenannten Personen unbekanntem Aufenthaltes wird Herr Karl Zupancic von Rudolfswert als Curator ad actum bestellt und diesem nachstehende executive Realfeilbietungsbescheide zugestellt, als: vom 8. Februar 1889, §. 1931, für Johann Samida und Agnes Kober von Großriegel und vom 14. Jänner 1889, §. 618, für Franz Jannit von Urtschnafella und Andreas Sutter von Bösch.

R. f. städt.-deleg. Bezirksgericht Rudolfswert, am 23. April 1889.

(1884) 3—1 St. 2229.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Lasičah naznanja, da se je na prošnjo nadponudnika Janeza Viranta iz Vrha dovolila nova izvršilna dražba na 7408 gld. 50 kr. cenjenega nepremakljivega posestva nedoletnega Jožefa Adamiča iz Malih Lasič st. 29, vpisane pod vložno števil. 221 zemljiške knjige katastralne občine Turjak.

Za to izvršitev odredjen je dan na 24. maja 1889

od 10. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da je za to posestvo Janez Virant iz Vrha ponudil 5600 gold. in da se na tej dražbi vsprejme samo tak ponudek, kateri bode presegal ta iznos.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navedenih uradnih urah pri tem sodišči vpogledati.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Lasičah dne 20. aprila 1889.

(1735) 3—2 St. 1393, 1394, 1473, 1470, 1618, 1676, 1706, 1761, 1964, 1965.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Zaticini naznanja vsem, katere zanima, sledeče: Vložili so tožbe, in sicer:

1.) Anton Kovačič iz Sel stev. 2 de praes. 11. marca 1889, stev. 1393, zoper ml. Rezo, Ano, Janeza in Lizo Kovačič, Franceta, Janeza, Rezo in Ano Kovačič, neznano kje bivajočim;

2.) Marija Jerin iz Grundelhofa, sedaj v Sent Vidu, de praes. 11. marca 1889, st. 1394, zoper Franceta Ivanca;

3.) Franc Seme iz Vidma de praes. 16. marca 1889, st. 1473, proti tabularnim upnikom Mariji in Rezi Gliha iz Vidma, Simonu Magovicu iz Sel in Francetu Kaušek iz Škerjančega;

4.) Franc Seme iz Vidma de praes. 16. marca 1889, st. 1474, proti Francetu, Antonu in Mariji Kaušek;

5.) Jože Kozlevčar iz Doba st. 1 (po Ivanu Plantanu, c. kr. notarji v Radovljici) de praes. 26. marca 1889, st. 1618, proti zamrlim Jakob Gorisekovim pupilom Jožetu Kozlevčarju iz Doba, Antonu Hirnu iz Št. Vida, Jožetu Papežu iz Velikega Liplanja, V. C. Supanu iz Ljubljane, Jakobu lhanu iz Zaborsta in Jeri Kozlevčar iz Doba;

6.) Franc Rus iz Česenc de praes. 27. marca 1889, st. 1676, proti Janezu Rojcu iz Česenc;

7.) Anton Strus iz Zagorice st. 7 de praes. 28. marca 1889, stev. 1706, zoper zamrlega Bernarda Jerina;

8.) Janez Pajk iz Zalne stev. 29 de praes. 29. marca 1889, stev. 1761, proti Janezu Sevniku;

9.) Jože Golf iz Žubne de praes. 7. aprila 1889, st. 1964, proti Janezu Strusu iz Rudečega Kala;

10.) Marjeta Klemenčič iz Leskovca st. 19 de praes. 6. aprila 1889, st. 1965, zoper Matijo Klemenčiča iz Leskovca.

Vse te tožbe glasé se na priznanje lastninske pravice potom priposestovanja, oziroma zastarenja terjatev.

ad 1.) pri vložni st. 49 katastralne občine Bukovica zaradi 15 gld., 22 gld. 11 kr.;

ad 2.) pri vložni st. 103 katastralne občine Bukovica zaradi 60 gld.;

ad 3.) pri vložni st. 93 katastralne občine Karke zaradi 50 gld., 80 gld. in 115 gld.;

ad 4.) pri vložni st. 93 katastralne občine Karke zaradi 51 gld.;

ad 5.) pri vložni st. 93 katastralne občine Dob zaradi 40 gld., 165 gld., 77 gld., 123 gld., 35 gld., 28 gld., 10 gld. 96 kr., 268 gld. 29 kr., 320 gld.;

ad 6.) zaradi lastninske pravice pri vložni st. 189 katastralne občine Sent Vid;

ad 7.) zaradi lastninske pravice pri vložni števil. 14 katastralne občine Zagorica;

ad 8.) zaradi lastninske pravice pri vložni števil. 83 katastralne občine Velika Loka;

ad 9.) zaradi lastninske pravice pri vložni števil. 100 katastralne občine Dob;

ad 10.) zaradi lastninske pravice pri vložnih st. 87, 88, 89 katastralne občine Draga, — se je za sumarno obravnavo odločil dan na

16. maja 1889

ob 8. uri dopoludne pod nasledki § 18. sumarnega patenta.

Ker ni znano, kje da bivajo toženi, oziroma njihovi pravni nasledniki, se je postavil za kuratorja za tožbe ad 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8. in 9. Franc Mulij iz Zaticine in ad 10. Anton Dremelj iz Leskovca v njih zastopanje, nevarnost in troske.

Pozivljejo se tedaj toženi, priti k gori razpisani obravnavi ali pa naznaniti dotje njih zastopnika in ga mesto sebe poslati, inace se bode reč obravnavala brez njih s kuratorjem samim.

C. kr. okrajno sodišče v Zaticini dne 7. aprila 1889.

(1666) 3—3 St. 1318.

Oznanilo.

C. kr. okrajno sodišče v Idriji naznanja, da se je vsled tožbe Jakoba Kavčiča (kot varuha ml. Valentin Pucovih dedičev) proti Primožu Jerebu zaradi 48 gold. 10 kr. neznano kje bivajočemu toženemu Primožu Jerebu postavil gosp. Fran Zazula, c. kr. rudniski oficijal v Idriji, kuratorjem za ta slučaj in njemu tožba vročila; to se objavlja, da si Primož Jereb, ako hoče, drugzega zastopnika izvoli.

C. kr. okrajno sodišče v Idriji dne 9. aprila 1889.

(1614) 3—3 St. 1437.

Razglas.

Na prošnjo Antona Kravanje iz Čérknice odloči se za izpeljavo tretje izvršilne prodaje na 2450 gld. cenjenih zemljišč Janeza Brinovca iz Dol. Vasi vložni st. 53 in 54 katastralne občine Dol. Vas in 196 katastralne občine Unec vnovič dan na

16. maja 1889

ob 11. uri dopoludne pri tem sodišči s poprejšnjim pristavkom.

C. kr. okrajno sodišče v Logatci dne 27. februarja 1889.

(1805) 3—2 Nr. 1130.

Executive

Realitäten = Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Wöttling wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des k. k. Steueramtes Wöttling die executive Versteigerung der dem Dato Berzovic von Brašljevic gehörigen, gerichtlich auf 150 fl. geschätzten Realität Einl.-Nr. 961 der Catastralgemeinde Drašic bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagssatzungen, und zwar die erste auf den

17. Mai

und die zweite auf den 15. Juni 1889,

jedesmal vormittags von 11 bis 12 Uhr im Amtsfize, mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealtät bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzwert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Licitationsbedingnisse, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Licitationscommission zu erlegen hat sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchextract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. f. Bezirksgericht Wöttling, am 5. Februar 1889.

(1767) 3—2 Nr. 2887.

Executive

Realitäten = Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Stein wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des k. k. Steueramtes in Stein die executive Versteigerung der der Maria Goser aus Mannsburg gehörigen, gerichtlich auf 1022 fl. geschätzten Realität Einlage-Nr. 60 ad Catastralgemeinde Mannsburg bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagssatzungen, und zwar die erste auf den

18. Mai

und die zweite auf den 15. Juni 1889,

jedesmal vormittags um 11 Uhr hiergerichts, mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealtät bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzwert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Licitationsbedingnisse, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Licitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchextract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. f. Bezirksgericht Stein, am 5ten April 1889.

Ein geprüfter Telegraphen-Expeditior

(oder **Expeditiorin**), welcher noch die Postmanipulation zu erlernen wünscht, kann sofort in die Postpraxis eintreten. — Wo? sagt die Administration d. Ztg. (1918) 2-2

Für einen 13 Jahre alten kräftigen Jungen wird eine (1900) 3-3

Praktikantenstelle

gesucht. — Gefällige Zuschriften werden erbeten unter „Praktikant“ an die Expedition dieser Zeitung.

Villa

in Adelsberg preiswürdig zu verkaufen, eventuell zu vermieten. — Auskünfte ertheilt die Häuseradministration Via Santa Michele 10 in Triest. (1915) 3-2

Eine Wohnung

im Mediat'schen Hause, Wienerstrasse Nr. 15, mit 3 Zimmern sammt Zugehör ist **so gleich zu vergeben**. Auskunft beim Hausmeister. (1929) 3-2

500 Hektoliter alten

Wiseller-Wein

zu verkaufen.

Anfrage bei **Leonhard Del Cott in Rann**. (1872) 3-3



Egalisir-Drehbänke
und alle Werkzeugmaschinen hat stets am Lager die Maschinenfabrik v. F. Reitbauer, Wien, II., Nordbahnstrasse 5. Preisblätter gratis u. franco.

(1870) 3-1 Nr. 4528.

Curatorsbestellung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Gurkfeld wird hiemit bekannt gegeben, daß dem Josef Kirar unbekanntem Aufenthalt ein Curator ad actum in der Person des Herrn Dr. Georg Puclo, k. k. Notar in Gurkfeld, bestellt und demselben der diesgerichtliche Grundbuchsbescheid vom 11. Mai 1888, Z. 4528, zugestellt wurde. K. k. Bezirksgericht Gurkfeld, am 15ten April 1889.

(1789) 3-2 Nr. 2530.

Curatorsbestellung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Ill.-Feistritz wird im Nachhange zum Realfeilbietungs-Edicte vom 7. Februar 1889, Z. 878, bekannt gemacht, daß für die Tabulargläubiger Franz Cudek von Fiume und Johann Kirn von Koritnice, resp. deren unbekanntem Erben und Rechtsnachfolgern Herr Johann Cudek von Grafenbrunn unter gleichzeitiger Zustellung der bezüglichen Feilbietungsbescheide zum Curator bestellt worden ist.

K. k. Bezirksgericht Ill.-Feistritz, am 20. April 1889.

(1791) 3-3 Nr. 2086.

Curatorsbestellung.

Der in der Executionssache des k. k. Steueramtes Laas (nom. des h. Aeras) gegen Lucas Sernel und Bartholmä Sernel von Strufelzdorf pcto. 33 fl. 6 fr. sammt Anhang erfllossene Realfeilbietungsbescheid vom 25. Februar 1889, Z. 1210, wird den unbekannt wo befindlichen Tabulargläubigern der Realität Grundbuchs-Einlage-Nr. 24 der Catastralgemeinde Strufelzdorf Markus Krasovec von Retje, Bartholmä Svigelj von Radlitz und Agnes Centa zu Händen des ihnen aufgestellten Curator ad actum Herrn Gregor Lah von Laas zugestellt.

K. k. Bezirksgericht Laas, am 29ten März 1889.

Los-Abstempelung.

Im Sinne des **neuen ungarischen** Losgesetzes:

| | | | |
|-------------------------------------|-------------|--------------------------------|----------------|
| Oesterr. Credit-Lose | stempelfrei | Salm-Lose | stempelfrei |
| Pálffy-Lose | > | Salzburger Lose | > |
| Oest. Rothe Kreuz-Lose | > | Stanislaus-Lose | > |
| Clary-Lose | > | Sanct-Genois-Lose | > |
| Donau-Dampfschiffahrts-Lose | > | Triester Lose à fl. 100 und 50 | > |
| Donau-Regulierungs-Lose | > | Waldstein-Lose | > |
| Innsbrucker Lose | > | Wiener Communal-Lose | > |
| Krakauer Lose | > | Windischgrätz-Lose | > |
| Laibacher Lose | > | Ital. Rothe Kreuz-Lose | 7 kr. Stempel |
| 3% öst. Bodencredit-Lose v. J. 1880 | > | 3% serbische Lose à Fr. 100 | 32 kr. Stempel |
| Rudolf-Lose | > | | |

Die Abstempelung wird prompt durchgeführt durch die

öffentl. Budapester behörl. conc. Pfand-Leihanstalt
Budapest, Waitzner Boulevard Nr. 37. (1937)

Die kais. königl. privilegierte

Fürst von Auersperg'sche Eisenwaren-Fabrik zu Hof in Krain

empfiehlt sich zur Lieferung von

Commerzguss: Oefen in grosser Auswahl.
Sparherde und Sparherdbestandtheile.
Kessel in jeder beliebigen Form und Grösse etc. etc.
Bauguss: Trag-, Geländer-, Candelabersäulen einfach und verziert, Gitterstäbe, complete Geländer, Wendeltreppen, Dachfenster etc.
Röhren für Aborte, Gas- und Wasserleitungen, complete Wasserleitungs-Einrichtungen, Brunnenständer, Pumpen etc.
Bergwerks-Einrichtungen: Poch- und Quetschwerke, Aufbereitungsanlagen, Bremsvorrichtungen, Steinbrechmaschinen, Grubenhund-Garnituren etc.
Hüttenwerks-Einrichtungen: Walzen in Sand gegossen, Hartwalzen in Coquillen gegossen, Federhämmer, Scheren, Krähne etc.
Maschinenthelle, roh gegossen oder appretiert.
Dampfmaschinen bis 50 Pferdekräfte.
Glashäuser und Pavillons aus Guss- und Schmiedeeisen.
Mahlmühlen-Einrichtungen.
Papierfabriks-Einrichtungen.
Rammen für Wasserbauten.
Reservoirs in allen Grössen aus Blech oder Gusseisen.
Turbinen nach System Girard oder Jonval von 5 bis 200 Pferdekräften.
Transmissions-Anlagen, als: Wellen, Riemenscheiben, Stirn- und Kegelräder mit Holz- und Eisenzähnen, Steh-, Häng- und Wandlager, Seilscheiben für Hanf- und Drahtseile etc.
Wassersäulen-, Förder- und Wasserhaltungsmaschinen.
Wasserräder aus Guss- und Schmiedeeisen.
Sägebestandtheile sowie auch Dampf- und Wassersäge-Anlagen und einzelne Circular-, Tavoletti- und Gattersägen.
Pressen: Hydraulische und Spindelpressen, Hebelpressen, Copierpressen etc.
Stabeisen und Achsen aus geschmiedetem Herdfrischeisen.
Preisfragen werden prompt beantwortet. (1223) 12-6

(1905) 3-3 Nr. 1535.

Executive Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Adelsberg wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Karl Wilhar von Mautersdorf (durch Dr. Deu) die executive Versteigerung der dem Johann Samja von Zeje gehörigen, gerichtlich auf 2227 fl. geschätzten Realität Einl.-Nr. 39 der Catastralgemeinde Mautersdorf sowie das dazu gehörigen, aus zwei Kühen und einem Wirtschaftswagen bestehenden, auf 170 fl. geschätzten gefehligen Zugehör derselben bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagsetzungen, und zwar die erste auf den

7. Mai

und die zweite auf den

7. Juni 1889,

jedesmal vormittags um 10 Uhr in der Amtskanzlei, mit dem Anhange angeordnet worden, daß die Pfandrealtität bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Licitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Licitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchsextract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

K. k. Bezirksgericht Adelsberg, am 4. März 1889.

(1906) 3-3 Nr. 1533.

Executive Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Adelsberg wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Karl Wilhar von Mautersdorf (durch Doctor Eduard Deu) die exec. Versteigerung der dem Martin Albrecht von Rufsberg gehörigen, gerichtlich auf 45 fl. geschätzten Realität Einlage-Nr. 113 der Catastral-

gemeinde Rufsberg bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagsetzungen, und zwar die erste auf den

7. Mai

und die zweite auf den

7. Juni 1889,

jedesmal vormittags um 10 Uhr in der Gerichtskanzlei, mit dem Anhange angeordnet worden, daß die Pfandrealtität bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Licitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Licitations-Commission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchs-Extract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

K. k. Bezirksgericht Adelsberg, am 7. März 1889.

(1804) 3-2 St. 3550.

Razglas.

Zamrlemu tabularnemu upniku Lovro Vrbosu iz Vivodine, odnosno njegovim pravnim naslednikom, postavil se je g. Leopold Gangl iz Metlike skrbnikom na čin, ter se je njemu odlok st. 1361 vročil.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 20. aprila 1889.

(1904) 3-3 St. 1707.

Razglas.

V izvršilni stvari Andreja Zupana (po dr. Pitamicu iz Postojine) se je zaradi 300 gl. s pr. izvršilna prodaja zemljišča Karola Vičiča iz Postojine st. 63 pod vložnima st. 273 in 274 katastralne občine Postojina vnovič na dan 7. maja in

7. junija 1889

ob 10. uri dopoldne pri tej sodnji s prejšnjim dodatkom odločila.

C. kr. okrajno sodišče v Postojini dne 12. marca 1889.

(1757) 3-3

Curatorsbestellung.

Im Nachhange zum diesgerichtlichen Bescheide und Edicte vom 18. Februar 1889, Z. 1467, wird den unbekanntem Erben und Rechtsnachfolgern der verstorbenen Tabulargläubiger Jakob, Theresia und Maria Bas jun. von Favorje bei St. Ulrich hiemit erinnert, daß ihnen zur Vertretung der Rechte bei der executiven Versteigerung der Realität Grundbuchs-Einlage-Nr. 45 der Catastralgemeinde Sagor Herr Lucas Svetec, k. k. Notar in Littai, als Curator ad actum unter Behändigung des diesbezüglichen Feilbietungsbescheides aufgestellt worden ist.

K. k. Bezirksgericht Littai, am 28ten März 1889.

(1861) 3-2

Bekanntmachung.

Vom k. k. städt.-beleg. Bezirksgerichte Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Herrn Dr. Anton Ritter v. Schöppel, Advocaturscandidaten in Laibach, im Einverständnisse mit der k. k. Finanzprocuratur für Krain, für die Anton Augustin Rappus von Pichelfstein'schen, derzeit unbekannt wo abwesenden Gläubiger und deren allfälligen Erben und Rechtsnachfolger, und zwar:

- d) dem Abbe Gabriel Gruber,
- e) dem Bartholmä Mohar,
- f) dem Franz Anton Pirnath,
- h) der Josefa von Marotti,
- i) dem Josef Freiherrn von Bentheim,
- k) dem Wolfgang Freiherrn von Michelburg,
- l) dem Josef Kramel,
- n) dem Johann Georg Thoman,
- o) dem Josef Weitenhiller,
- p) der Antonie von Weber,
- q) der Johanna Freiin von Michelburg,
- r) dem Siegmund Freiherrn von Schwitzer,
- s) dem Josef Panofsch,
- t) dem Wilhelm Gadolla jun.,
- u) der Handlung de Rossi & Woro

und v) der Katharina Stundnerin — Herr Dr. Franz Munda, Advocat in Laibach, zum Curator zur Vertretung ihrer Rechte bei dem gemeinschaftlichen Eigenthume des ihnen mit Bescheid des k. k. Landrechtes Laibach vom 3. Juni 1838, Z. 4188, eingantworteten Anton Augustin v. Rappus'schen Concursvermögens bestellt worden.

K. k. städt.-beleg. Bezirksgericht Laibach, am 23. März 1889.

(1177) 3-3

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Radovljici naznanja:

Matija Ferjan iz Sela stev. 15 je proti zamrlemu Jožetu Ferjanu iz Sela oziroma njegovim neznano kje bivajočim dedičem in njegovim neznanim pravnim naslednikom, tozbo de proces. 12. januarja 1889, št. 214, za pripoznanje priposestovane lastninske pravice vložil pri tem sodišči.

Ker temu sodišču ni znano, kje da bivajo toženi in mu tudi njih pravni nasledniki znani niso, se jim je na njihovo škodo in njihove troske za to pravdo reč gosp. Matija Klinar iz Radovljice skrbnikom postavil in se mu tozba na odgovor v 90. dneb vročila.

To se jim v to svrhu naznanja, da si bodo mogli o pravem času druge zastopnike izvoliti in temu sodišču naznaniti ali pa postavljenemu skrbniku vse pripomočke za svojo obrano zoper tozbo izročiti, ker hi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlagi te razprave spoznalo, kar je pravo.

C. kr. okrajno sodišče v Radovljici dne 20. januarja 1889.