

# RADIKALSKI GLASNIK

ORGAN NARODNE RADIKALNE STRANKE.

Uredništvo in uprava v Ljubljani, Wolfova ul. 1/l. — Naročnina: celoletno Din 25, polletno Din 12, četrletno Din 7.

## Mestni zbor NRS v Ljubljani je postavil za nosilca liste v Ljubljani svojega predsednika dra. Vladimírja Ravniharja.

### Zakaj ni prišlo do „nacionalnega bloka“ v Ljubljani? Kdo je kriv?

Samostojna demokratska stranka je v svojih glasilih priobčila lažnjiva in potvorjena poročila. Zategadelj se smatramo odvezanim vsake obzirnosti s tem, da v nastopnem priobčimo dopis Mestnega odbora NRS v Ljubljani na vodstvo Jugoslovenske demokratske stranke z dne 24. decembra. Iz tega dopisa je razviden ves potek pogajanj, lojalno in korektno postopanje NRS, a — kakor smo pričakovali, nelojalno in nekorrektno postopanje vodstva SDS. Dopis glasi tako-le:

»Podpisani Mestni odbor NRS v Ljubljani se je na svoji seji 23. t. m. posvetoval o Vašem cenjenem dopisu od 17. t. m., ki nam ž njim naznanjate, da je Narodni radikalni stranki na kandidatni listi za mesto Ljubljana na razpolago mesto namestnika, ter je prišel do sledečih zaključkov:

Mestni odbor NRS v Ljubljani je prišljen odkloniti ponudbo.

Z ozirom na vse postopanje načelstva JDS v vprašanju ljubljanskega mandata menda samo načelstvo JDS ni hotelo in ni pričakovalo drugega odgovora. Način, kakor je načelstvo JDS nameravalo rešiti in v resnici tudi samolastno rešilo vprašanje ljubljanskega mandata, kaže, da načelstvu JDS ni bilo za sporazum, ampak za diktat. Način, ki ga mora druga stranka, morebitna sopogodnica, kot žaljiv odklanjati. Na tak način ne vodijo pogajanj stranke, ki jim je resno za sporazum.

Zategadelj sklepa ne moremo izpremičiti, dokler JDS ni revidirala od nje ustvarjenega dejstva ter upostavila status quo.

#### Ugotavljamo:

1. Na poziv načelstva JDS je Mestni odbor NRS delegiral svojega odposlanca g. velikega župana dr. Lukana, da gre na sestanek z odposlanci načelstva JDS v svrhu morebitnega skupnega nastopa pri skupščinskih volitvah. To vzlic temu, da je bil Mestni odbor svoječasno sklenil, da zaradi kršenja pogodbe od 19. februarja 1923, sklenjene med načelstvom JDS in načelstvom bivše NNS zaradi ljubljanskega skupščinskega mandata, ukine vsako občevanje z načelstvom JDS. S tem je Mestni odbor pokazal veliko mero samozatajevanja, ki mu ga je ne navsezadnje narekovala patriotična dolžnost v zvezi s toplim priporočilom Glavnega odbora NRS.

2. Na sestanku 19. novembra je naš odposlanec sporočil načelne pogoje, ki jih stavlja Mestni odbor NRS za morebitni skupni nastop z JDS v Ljubljani.

Od teh pogojev sta odposlanca načelstva JDS sprejela sledeče točke:

a) Noben član NRS ne sme biti zastavljen ali trpeti kako škodo radi svoje pripadnosti k stranki, tako kakor to velja za člane JDS. Krivice, ki so se do sedaj napravile članom NRS, se morajo popraviti in vsakemu od njih dati potrebna satisfakcija, kar velja tudi za člane JDS. Vsa osebna vprašanja ter postavljanja in vnaprednje uradnikov se morajo reševati sporazumno v skupnem odboru, sestoječem iz enakega števila članov, pripadajočih NRS in JDS. Ta odbor bo rešil tudi vsa dosedanja osebna sporna vprašanja.

b) Dokler traja sporazum, se ustavijo medsebojni napadi na stranko in vsako pojedino osebo brez izjeme.

c) Glede sedanje uprave mesta Ljubljane zahteva Mestni odbor takoj paritetično zastopstvo v gerentski sosvet in paritetično zastopstvo v načelstvo Mestne hranilnice.

Odklonila sta pa glavna naša pogoja, namreč:

č) da se zahteva satisfakcija radi ljubljanskega skupščinskega mandata pri zadnjih volitvah, ker je JDS ta mandat držala vzlic pismenemu sporazumu z NNS samo radi tega, ker bi imel ta mandat priti v korist NRS; način satisfakcije naj uredita glavna izvršilna odbora obeh strank v Beogradu;

d) da bo **nosilec liste** za ljubljanski skupščinski mandat član NRS.

Zlasti prvi teh pogojev smatra Mestni odbor za *conditio sine qua non*.

Ne gre pri tem niti za kako kaprico, niti za prestiž kake stranke, še manje pa za interese kake osebe.

Gre kratkoma za načelno vprašanje, moremo li sklepati politične pogodbe s stranko, čije vodstvo je ob slični pogodbi postalo besedolomno in ki je to besedolomstvo ratihabilirala. Jasno je, da s tako stranko ne more paktirati nobena druga stranka, dokler si ona stranka sama ne zbrise madeža in ne pokaže dobre volje, da hoče popraviti storjeno krivico.

Naša javnost je pravočasno opozarjala ljubljansko vodstvo tedanje JDS na nepregledne posledice njegovega verolomnega obnašanja, naglašajoč, da pade nanje vsa krivda, ako pride kedaj zaradi tega v nevarnost narodna-napredna Ljubljana.

Ni torej vprašanje, ki se tiče samo bivše NNS in bivše JDS, ampak je na njem interesirana vsa poštena politična javnost, ki je dejanski užaljena in ki za žalitev zahteva zadoščenje.

Zategadelj ne moremo vzprejeti argumentacije sedanjega vodstva JDS, češ da je pogodba od 19. febr. 1923 že spravljena s sveta ali da ta pogodba prav nič ne zadeva NRS.

NNS se je fuzijirala z NRS, vsled česar je leta kot pravna naslednica NNS imela odločno pravico do spornega mandata, kakor je n. pr. NRS ipso iure prevzela mandate, ki jih je bila NNS imela v bivšem občinskem svetu ljubljanskem.

Istotako se sedanje vodstvo JDS ne more izgovarjati, da nimamo več opravka z JDS, ampak s Samostojno demokratsko stranko. Ne glede na to, da se stranka uradoma — kakor je razvidno iz firme Vaših cenjenih dopisov — še danes nazivlja Jugoslovanska demokratska stranka, trdimo, da je stranka v Sloveniji, potem ko se je odcepila od matere JDS z novim nazivom spremenila samo ime. Zlasti pa je vodstvo SDS v ljubljanski oblasti istovetno z vodstvom JDS v Ljubljani.

Ne moremo dalje pritrditi prigovoru, češ da ljubljanski mandat »po numeričnem razmerju brezpogojno pripada JDS«. Za numerično razmerje nimamo drugega zanesljivega merila, nego zadnje skupščinske in zadnje občinske volitve v Ljubljani. Dotične številke pa dajo prav močno dvomiti o numerični premoči JDS. Pri tem nas prav nič ne moti dejstvo, da je NRS izdala samo toliko in toliko legitimacij — katere organizatorne institucije JDS ne pozna — ker moremo konstatirati dejstvo, da imamo poleg tega še toliko in toliko zanesljivih pristašev, da o mnogih prijateljih niti ne govorimo, ki na izdajo legitimacije ne reflektirajo.

Ne glede na to pa mislimo, da mora vsak nepristranski človek pritrditi našemu naziranjju, da nam ob sedanjih volitvah gre mandat že zaradi tega, ker ste z našo pomočjo, to je s pomočjo bivše in sedaj z NRS fuzijonirane NNS, dosegli mandat pri zadnjih skupščinskih volitvah. In to ne glede na kršeno pogodbo od 19. februarja 1923. Ako sta že dve napredni stranki kakor sta NRS in JDS vezani druga na drugo, da nastopata skupno pri raznih volitvah, potem je najnavadnejše pravilo medstrankarske kurtoazije, da **alternirata** v porazdelitvi onega edinega mandata, ki ga je priboriti. S tega razloga ponavljamo, da nam ob sedanjih volitvah pripade mandat, vaši stranki pa namestnik. Ob prihodnjih volitvah pa narobe.

Vsi razlogi govorijo za naše stališče. Samo zaslepljenost ali pretirano strankarstvo jim moreta odrekati veljavo. Spričo velikim patrijotičnim nalogam, ki jih prevzemajo sedanje skupščinske volitve, in spričo resni volji, ustvariti resničen in soliden »nacionalni blok«, pa bi morali oni dve lastnosti stopiti popolnoma v ozadje.

3. Ker glede gori omenjenih dveh pogojev odposlanci na sestanku 19. novembra niso mogli priti do sporazuma, je naš delegat prijavil, da bo ta nesporazum predložil Glavnemu odboru NRS v kompetentno rešitev. To je tudi storil z dopisom od 20. novembra t. l. utemeljivši upravičenost teh pogojev.

4. Ko ni bilo odgovora s strani Glavnega odbora je Mestni odbor NRS v smislu svojega soglasnega sklepa predložil Glavnemu odboru posebno **spomenico**, v kateri, izražajoč svojo pripravljenost za skupni nastop z JDS, podrobno opisuje politični položaj s posebnim ozirom na razmere v Sloveniji ter dokazuje stvarno utemeljenost na sestanku 19. novembra stavljenih pogojev.

5. Mej tem je prišla mestnemu odboru z druge, nič manj državotvorne in patrijotične strani ponudba za ustvaritev volilnega bloka v Ljubljani, toda s pogojem, da je nosilec liste v Ljubljani član Narodno radikalne stranke.

6. Smatrali smo za svojo dolžnost, da smo to ponudbo sporočili Glavnemu, odnosno Izvršnemu odboru NRS v Beogradu, ki ga smatramo za svojo vrhovno instanco. Nek vrhovni odbor Narodnega bloka v Beogradu, o katerem govorite v svojem dopisu od 20. t. m., nam je nepoznan.

7. Izvršni odbor nam je nato v **spofazumu s šefom stranke** sporočil, naj napravimo še en poskus, da pride do sporazumne liste z JDS; ako bi v tem pogledu ne mogli uspeti, **nam daje izvršni odbor svobodne roke in naj napravimo tako, kakor smatramo za najbolje napram lokalnim prilikam in napram interesom strankinih pristašev v Ljubljani.**

8. Preden pa smo se še mogli lotiti od izvršnega odbora nam priporočenega poizkusa, je načelstvo JDS za soboto 13. t. m. sklicalo svoje ljubljanske zaupnike ter za mesto Ljubljano kratkomalo postavilo — kandidata. Zaloputnilo je torej vrata pred nosom ter nam onemogočilo vsako nadaljnje pogajanje, ki dotlej še ni bilo ukinjeno ali celo prerušeno.

Ako naj še navedemo, da načelstvo JDS tudi drugih, na sestanku dne 19. novembra t. l. sprejetih pogojev, niti najmanje ni poizkusilo izpolniti — tedaj mislimo, da smo dovoljno označili **nelojalno postopanje načelstva JDS**. Zlasti moramo z vsem ogorčenjem ožigosati, da je pustila v njemu podrejenem časopisju — tudi od 19. novembra dalje — neprestano napadati predstavitelje naše stranke. Takega primera ni najti v kulturnem političnem svetu, ker splošno je pravilo, tudi če bi ne bilo pogojeno, da vlada popolno premirje, dokler trajajo pogajanja. **Vse to so znaki, da si vodstvo JDS še ni znalo pridobiti pogodbene sposobnosti, ki jo je bilo izgubilo s kršenjem pogodbe od 19. februarja 1923.**

Podpisani mestni odbor z ozirom na navedene okolnosti z obžalovanjem, pa odločno odklanja vsako odgovornost, ako za skupščinske volitve v Ljubljani ni prišlo do sodelovanja med NRS in JDS.

Eventualni odgovor izvolite poslati do 27. decembra opoldne na roke g. dr. Ravniharja.

Tako dopis Mestnega odbora, ki nam podaja ves historijat, Vodstvo JDS na ta dopis do 27. decembra ni dalo odgovora, vsled česar je bila upravičena domneva, da ne pristane na stavljeni pogoji, da se upostavi status quo.

Mej tem so dozorevala pogajanja z Narodnimi socialisti v toliki meri, da je na seji Mestnega odbora 28. decembra mogel biti stavljen predlog: Narodno radikalna stranka v Ljubljani postavi lastno kandidaturu v osebi predsednika Mestnega odbora g. dr. **Vladimirja Ravniharja**; mesto namestnika pa prepušča Narodno - socialistični stranki, ki je za to mesto imenovala svojega podpredsednika g. **Rudolfa Juvana**. Na polnoštevilno obiskani seji je bil predlog osvojen s 14 glasovi proti 7 glasom. Kot predlog Mestnega odbora je bil predložen Mestnemu zboru. O tem poročamo na drugem mestu.

Tikoma pred sejo Mestnega odbora je le temu došel dopis vodstva JDS, ki jemlje z obžalovanjem na znanje dopis Mestnega odbora z dne 24. decembra, upa, da s tem še ni rečena zadnja beseda in pričakuje morebitni odgovor do 31. decembra. Niti besedica o tem, da hočejo popraviti grd političen greh, ko so bili samolastno sredi pogajanj postavili svojo kandidaturu, Narodno - radikalni stranki pa vrgli oglodano kost — borneya kandidatovega namestnika.

Odgovor na ta dopis jim je dal Mestni zbor NRS. Za vsakega objektivnega človeka pa je danes jasno, da pade izključna krivda, ako ni došlo do takozvanega nacionalnega bloka v Ljubljani — na vodstvo JDS. — Preko te konstatacije ne bodo pomagala nobena zavijanja in nobene laži, s katerimi hočejo mladini v svojih glasilih preslepiti našo politično javnost.

## Zborovanje Mestnega zbora NRS v Ljubljani.

Mestni odbor je za 30. december zvečer sklical v prostorih Narodnega doma **Mestni zbor** in to v smislu čl. 34 in 62 strankinih statotov. Mestnemu zboru namreč pritiče **izključna kompetenca**, da odloča o kandidaturi za narodnega poslanca. V tem pogledu je Mestni zbor popolnoma avtonomen ter nima nad seboj nobene druge instance.

Na zbor so bili vabljeni člani s posebnimi vabili. Pri vходу je bila stroga kontrola. Pripustili so se na zbor samo oni člani, ki so priglašeni Mestnemu odboru in ki se nahajajo v uradnem imeniku. Kontrola je bila potrebna, ker je opozicija skušala vtihtapiti precejšnje število neposredno pred zborovanjem fabriciranih radikalov.

Zborovalcev je bilo 132.

Otvoril je zborovanje predsednik Mestnega odbora g. dr. **Vladimir Ravnihar**. Na predsednikov predlog se je utrdil dnevni red: 1. poročilo o političnem položaju in postavitev kandidature za mesto Ljubljano; 2. slučajnosti.

Nato se je volilo predsedništvo zbora: predsednik dr. Ravnihar, prvi podpredsednik dr. Županič, drugi podpredsednik Babnik, zapisnikar Herbst ter trije overovateljji zapisnika.

Sledilo je poročilo o prvi točki s predlogom Mestnega odbora, da postavi NRS v Ljubljani lastno kandidaturu v osebi dr. Vla-

dimirja Ravniharja, da pa prepušča mesto namestnika Narodnim socialistom.

O predlogu se je razvila dolgotrajna debata, v katero so posegli vsi oglašeni govorniki. Razpravo, ki je bila mestoma vsled nekvalificiranega obnašanja opozicije zelo burna, je vodil predsednik jako spretno kljub temu, da je dal popolno svobodo izvajanjem govornikov.

Po razpravi je dal predsednik predlog na glasovanje: **za predlog je glasovalo 76, proti predlogu 23 zborovalcev**. Proglasivši ta izid je predsednik zaključil zborovanje.

To je suhoparno pa resnično poročilo o popolnoma legalno vrščenem se zborovanju. Naj primerjajo naši člani pa tudi ostala slovenska javnost to poročilo z onim, ki je zagledalo naslednje jutro beli dan seveda v — »Jutru«, pa bodo videli koliko laži, po tvorb in zavijanji je nakopičilo to najnovejše glasilo »pravih radikalov«. A najlepše je, da je to lažljivo poročilo naprosto ponatisnilo nedolžno dr. Županičevo glasilo »Samouprava«. Da se gospoda le ne sramuje, da na tako podel način piše o pristaših lastne stranke. Saj bi tudi mi lahko marsikako zabeljeno napisali na račun raznih gospodov iz opozicije in o njihovem »dostojnem in dostojanstvenem obnašanju«, pa molčimo — zaradi ugleda stranke.

Opozicija je ostala v manjšini in to v veliki manjšini. Po najobčajnejših parlamentar-

nih pravilih, po načelih demokratizma, ki so tudi načela NRS, se mora manjšina pokoravati večini. V čl. 61. se glasi: Odlukama večine zbora moraju se bezuslovno pokoriti vsi prisutni člani zbora. Naši statuti v čl. 62 pa glede sklepa o postavitvi kandidature še posebej pravijo: »Odlukama zborova se moraju pokoravati vsi radikali jednoga mesta.« Vsi ljubljanski radikali so torej v smislu strankinih statutih absolutno in brezpogojno pod strankarsko disciplino vezani na storjen sklep glede naše kandidature v Ljubljani.

Kaj pa je v našem slučaju storila opozicija?

Ko je odredil predsednik še glasovanje proti stavljenemu predlogu, je vodja opozicije pozval vse svoje somišljenike, ki glasujejo proti, da se postavijo na oder. Med gromkim smehom in klici: »Žerjavovci gor«, se je našlo celih — 23 mož.

Po ugotovitvi tega rezultata in po zaključitvi zborovanja pa je pričela opozicija kričati in tuliti. Med splošnim nemirom in odhajanjem zborovalcev je nekdo iz opozicije nekaj čital, kar pa vsled oglušnega vpitja ni

hče ni razumel. Še-le v »Jutru« smo čitali dotično izjavo.

Nato pa je pričela prava komedija. Popolnoma po metodah in manirah demokratskih mladincov. Teh 23 mož je po »Jutrovem« poročilu v prazni dvorani po zaključku zborovanja zborovalo na lastno pest. Volili so izmed sebe — 23 — kar sedem ljubljanskih pododborov in še celo Mestni odbor s predsednikom prof. Preslom in podpredsednikom dr. Lukanom (ki ga pa, čast mu, ni bilo poleg in ki se bo lepo zahvalil, da so ga vštulili v to harlekinado). Najbolje so pač pogodili, da so nekega Zupanca, bivšega tajnika blagopokojne demokratske »Unije« napravili za — blagajnika.

Da je vse to postopanje opozicije nelegalno in proti statutom, (gl. čl. 32 in 35) nam ni treba posebej omenjati. Obžalujemo le gospode, da se gredo toliko blamirati, da svojo burko obešajo še na veliki zvon in to v — demokratskih listih. Ali se res ne zavedajo, koliko škode so s tem svojim postopanjem prizadeli — Narodno-radikalni stranki in njenemu ugledu?

## Zaključna beseda.

Objektivno in brez vsakega osebnega napada smo podali potek dogodkov in mirne vesti prepuščamo napredni javnosti, da izreče svojo sodbo in da obsodi one, ki so prepredili skupen nastop vseh naprednjakov v Ljubljani.

Dobra je bila naša volja in kljub težkim izkušnjam smo bili pripravljani na marsikaj pozabiti in tudi marsikaj verjeti. Ni pa mogla iti naša dobra volja tako daleč, da bi se izneverili načelom narodno radikalne stranke, še manj pa, da bi se naša dobra volja zlorabila na škodo ugleda narodno radikalne stranke. Da pa se je to z mladinske strani v največji meri poskušalo, smo s popisom dogodkov že dokazali.

Odločitev je padla in dolžnost vseh pristašev narodno radikalne stranke je, da vse store, kar je v njihovi moči, da bo boj v korist naroda, države in stranke zmagovito dobojevan.

V polni meri se zavedamo, da bo boj težaven in da bo zahteval težkih žrtev. Toda vse te žrtve, vsi ti naporji so v interesu blagra naroda in časti stranke in zato smo prepričani, da bo stal v tem boju tudi vsak pravi radikal na svojem mestu in da bo zato zmaga naša.

Naši nasprotniki se že poslužujejo in se bodo še v večji meri posluževali tudi najbolj nečednih sredstev, samo da bi zanesli v narodno radikalne vrste neednost in razdor. Ta nelepa njihova sredstva so najboljši dokaz, da ni pravica na njihovi strani in da je njihova stvar napačna. Zato pa je tudi njihov poraz siguran.

Naprednjaki! Kdor je resnično za državo, ta je samo za tako politiko, ki sloni na res demokratičnih in res naprednih idejah. Kdor pa skuša državno in napredno misel samo izkoriščati, ta je proti državi. In med take sebične in pogojne državotvorce spadajo naši mladinski nasprotniki. Ali ste mar pozabili s kakim žolčem, s kako strupenim gnevom so pisali mladinski listi še pred dobrim letom dni o vladi ter še posebej o narodno radikalni stranki samo zato, ker so bili potisnjeni od vlade! Ali niso v hujšanju prekosili mladinski listi tedaj celo najbolj opozicionalne stranke! Že tedaj so mladinci dokazali, da so za državo samo tedaj, če imajo od tega koristi. In sedaj so dokazali to znova, zato pa je boj z njimi nujen in v interesu države.

Narodni radikali! Z vsemi mogočimi lažmi in z vsemi mogočimi sredstvi bodo skušali mladinski generali potvoriti resnico in spraviti narodno radikalno stranko pod svoj jarem. Kdor je pozabil na čiste ideje Svetozarja Markovića, ustanovitelja narodno radikalne stranke, kdor se hoče izneveriti svetlim in ponosnim tradicijam stranke, ta se bo dal pridobiti za njihovo namero.

Kdor pa je pravi narodni radikal, kdor je udan sluga svojega naroda, zvest borec državne misli ter neomahljiv pristaš narodnega edinstva, ta bo zavrnil mladinske spekulacije in bo na dan osmega februarja glasoval za kandidata Mestnega odbora NRS, za g. dr. Vladimirja Ravniharja!

## Iz stranke.

Iz seje Mestnega odbora NRS z dne 2. januarja 1925.

Na Mestnem zboru NRS v Ljubljani dne 30. decembra 1924 v Narodnem domu je bil sprejet predlog Mestnega odbora, da se za skupščinske volitve v Ljubljani postavi kandidata predsednika Mestnega odbora NRS g. Vladimirja Ravniharja; mesto namestnika pa se prepušča Narodnim socialistom.

Zbor je bil sklican pravilno v smislu strankinih statutih ter se je zborovanje vršilo in završilo popolnoma legalno. V smislu čl. 63. statutih se morajo temu sklepu Mestnega odbora brezpogojno pokoravati vsi člani NRS v Ljubljani.

Manjšina 23 članov pa je glasom svoje izjave v demokratskem časopisju po zaključenem zboru nastopila proti storjenemu sklepu ter s tem kršila strankin statut. Zaradi tega bo v smislu čl. 10 statutih disciplinarno odgovarjala Glavnemu odboru.

Po vesteh v strankinem časopisju je ta manjšina po zaključnem zborovanju oblikovala tudi neke mestne pododbore in celo mestni odbor in to v popolnem nasprotju s strankinim statutom, vsled česar ti odbori za NRS ne obstoje, in pozivljamo člane, da se strogo drže discipline in strankinega statuta.

Mestni odbor NRS za Ljubljano je sklep Mestnega zbora o postavitvi samostalne kandidature v Ljubljani v smislu strankinega statuta (čl. 62) uradoma naznanil Glavnemu odboru v Beogradu, ki ima sklep vzeti v vednost.

Tajništvo Mestnega odbora NRS posluje vsak dan dopoldne in popoldne v strankinem lokalu v Wolfovi ulici. Tajništvo je na razpolago strankinim pristašem za vsakojake informacije ter sprejema prošnje in pri-tožbe.

Izdaja konzorcij.

Odgovorni urednik: Kisovec Ivo.  
Tisk »Zvezne tiskarne« v Ljubljani.

**Kar ne veš, vprašaj**  
UNIVERZALNI INFORMATIVNI BIRO  
„ARGUS“  
BEOGRAD, Knez Mihajlova ulica 35  
(Pasaž Akademije Nauka).  
Telefon 6-25.

**DOM. ČEBIN**  
TRGOVINA S KURIVOM  
LJUBLJANA  
WOLFOVA ULICA 1, II. NADSTR.

Cekovni račun št. 13.906.  
Brzjavni: DOČEBIN - Ljubljana.

ZALOGA PREMOGA

iz vseh slovenskih premogovnikov:  
la angleškega premoga,  
la domačega in angleškega kovaškega  
premoga,  
la angleškega koks.

DRVA, OGLJE.

RAZPOŠILJALNICA kovaškega pre-  
moga in koks na drobno.  
SKLADIŠČA: Kolezijska ulica 20 in  
Metelkova ulica 19.

!!! NAJCENEJŠI NAKUPNI VIR!!!



Najpopolnejši  
**STOEWER**

šivalni stroji  
za šivilje, krojače in čevljarje ter za vsak dom.  
Predno si nabavite stroj, oglejte si to izrednost  
pri trdkih

**LUD. BARAGA, Ljubljana**  
Selenburgova ul. 6/1.

Brezplačen pouk. ◀ 15-letna garancija.

# II. SPORTNI KARNEVAL

**O B** LEKE NA  
**O B** ROKE  
**O. B** ERNATOVIĆ  
 MESTNI TRG 5

15. februarja  
 v „Unionu“

Udeležbo javil svetovni  
 filmski igralec - komik  
**CHAPLIN!!**

Pozor!



Pozor!

Manufakturna trgovina

**MARIJA ROGELJ**  
 LJUBLJANA, SV. PETRA C. 26.

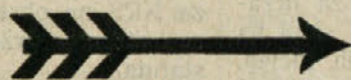
*Poleg Kolodvorske ulice. Vljudno  
 priporoča svojo bogato zalogo  
 štofov, cajgov, cvilhov, belo in  
 rjavo kotenino, zefir, ox-  
 fort, klot, šifon, belo in  
 rjavo za rjuhe, odeje,  
 rute, kravate in drob-  
 narijo. Velika  
 izbira blaga.*

**CENE ZNATNO NIZKE!**

Prvorazredni moderni brzo-pisalni stroj

**STOEWER RECORD**

Vrhunec fino-  
 mehanike.



Zastopstvo:

**Lud. Baraga, Ljubljana**  
 ŠELENBURGOVA ULICA št. 6/I.

Popolnoma varno naložite denar v  
**Ljubljansko posojilnico**

registrovano zadrugo z omejeno zavezo v Ljubljani

**Mestni trg šte. 6**

ki ima že

nad **10,000.000 Din** jamstvene glavnice

Vloge na hranil. knjižice in tekoči račun obrestuje najugodneje