

SLOVENSKI NAROD.

Izhaja vsak dan, izvzemši ponedeljke in dneve po praznikih, ter velja po pošti prejeman za avstro-ugarske dežele za celo leto 16 gld., za pol leta 8 gl., za četr leta 4 gld. — Za Ljubljano brez pošiljanja na dom za celo leto 13 gld., za četr leta 3 gld. 30 kr., za en mesec 1 gld. 10 kr. Za pošiljanje na dom se računa 10 kr. za mesec, 30 kr. za četr leta. — Za tuje dežele toliko več, kolikor poštnina iznasa. — Za gospode učitelje na ljudskih šolah in za dijake velja znižana cena in sicer: Za Ljubljano za četr leta 2 gld. 50 kr., po pošti prejeman za četr leta 3 gld. — Za oznanila se plačuje od četiristopne pett-vrste 6 kr., če se oznanilo enkrat tiska, 5 kr., če se dvakrat, in 4 kr., če se tri- ali večkrat tiska.

Dopisi naj se izvole frankirati. — Rokopisi se ne vračajo. — Uredništvo je v Ljubljani v Franc Kolmanovej hiši št. 3 „gledališka stolpa“.

Opravnistvo, na katero naj se blagovolijo pošiljati naročnine, reklamacije, oznanila, t. j. administrativne reči, je v „Narodnej tiskarni“ v Kolmanovej hiši.

Telegram „Slovenskemu Narodu“.

Z Dunaja, 15. oktobra. Pri volitvi odbora za adreso so avtonomisti zmogli z večino 20 glasov. Tedaj je v adresnem odboru 15 avtonomistov in 9 ustavakov. Z jednako večino sta izvoljena legitimacijski in peticijski odbor.

Politični predrazsodki.

II.

Začetki parlamentarnega življenja so si bolj ali manj povsod enaki tam, kjer se mimo razvijajo. V začetku kraljevska ali aristokratična premoč ali pa obe skupaj skušati pustiti parlamentu le bolj normalno moč. Celo v Angliji jo normalna moč parlamentu še le čez stoletja osvobodila se od kraljevske in aristokratične premoči in dobila pravo neodvisnost.

Pot k takej neodvisnosti je težak: treba je mnogo dela, mnogo ljute borbe z raznimi neprijatelji, mej katere spadajo — kakor vemo — naši lastni predrazsodki. Mej njimi pa je še jeden prav občen, če tudi bolj skrit, in sicer ta, da bi mogli ljudje, kakoršni so, kaj veliko boljega storiti nego storé. In vendar ni vse vemo, da „česar némaš, tudi dati ne moreš“. Društvo pa popolnosti néma: moralno in intelektualno nepopolno ne more dati iz sebe vlade, ki ne bi imela istih slabosti. Noben deželnini ali državni zbor ne bo več storil, kakor da bo predstavljal poprečni duševni kapital narodov, ki jih zastopa. In tú se ne sme pozabiti resnica, da je vest in razum narodnih mas manjši, kakor je poprečno pri posameznih ljudeh. Zato vla-

dajo — kakor na svetu sploh — tudi v parlamentih mnogoštevilni ljudje srednje vrste, srednjega znanja in vescnosti nad maloštevilimi ljudmi bolje vrste, „ki so prisiljeni izrekati le te misli, katere drugi morejo razumeti in morajo najbolje in najvažneje zamolčati, ker bi jih le-ti kot take ne izpoznali“. (Spencer l. c. 110).

Bilo bi torej najivno samovaranje, ako bi pritakovali n. pr. zares dobrega zakonodajstva in uprave tam, kjer nij zares dobrega ljudstva kot celine torej z inteligencijo vred. Poslednje poudarjam za to, ker je ravno inteligencija skoraj vselej več pokvarila nego narodne mase, ki so v političnem živjenju večidel igrale manj važno rolo celo tam, kjer je bilo vpeljano občno pravo glasovanja.

Pri nas so politična vprašanja zvezana z narodnimi uže čem marsikje. Za to se prav lehko zgodi, da narodni predrazsodki pri nas bolj uplivajo na politične. Kakor posamezni človek ima gotovo tudi vsaka narodnost dolžnost, da sama sebe ceni po svojej vrednosti. Ako se previsoko ceni, prouzročuje dvoje zlo: z ene strani zajavlja neopravičene zahteve — je ošabna in rada žuga — in tako druge sili na odpor, z druge pa napenja svoje sile lehko tako, da mora priti katastrofa kakoršna je zadela n. pr. Napoleona III. Narod se pa sam lehko tudi premalo ceni in tudi to prouzročuje dva glavna zla, da namreč ali premalo brani opravičene terjatve in tako požljivost sosedov vzbuja, ali pa vse kar je domačega, sposobnosti, naprave, narodno bogatstvo itd. premalo ceni in tako ubija podvetnost in ovira napredok.

Mislim, da mi Slovani smo veliko bolj —

le preveč — krivi bili do sedaj in smo še te druge narodne slabosti, premale narodne energije. Posebno vztrajnosti nam je le prevečkrati zmanjkal — ko je bilo ravno najbolj potreba. Naša energija se je do sedaj pokazovala le nekako na kratek čas — kakor blisk — da je tudi izginjevala tako. In zakaj tako? Ker nij bila podprtta z jasno seznanilčnimi in sredstvi za njihovo doseg. In gotovo bode še minulo precej časa, truda in napora bode potrebno veliko, dokler si priborimo to jasno spoznanje in to jekleno energijo, brez katere se ne da storiti nič velikega stalnega.

Pa vrnimo se še nekoliko k političnim predrazsodkom. Oni uplivajo pri nas ravno tako ali celo malo bolj kot stanovski. Pošten radikalec, liberalce misli ravno tako trdno kot konservativci, da je edino njegova misel prava. Liberalci n. pr. misli gledé protivnika, da temu lastni predrazsodki skrivajo kako sedanje zlo, in mu ne dajo videti bodočega dobrega. Konservativci pa zopet lehko vidi, da nasprotnik ne spaža marsikaj dobrega (v konservativnem programu), kar bi rad uničil, in ne vidi slabih strani lastnih novotarij, katere imajo skoraj vselej kaj slabega v sebi.

Redko kdo pa misli, da sta oba poštanjaka enako potrebna: radikalec sè svojim nepraktičnim idealom ne vidi, da njegova načudjenost more le malo pospešiti napredok, ne vidi, da je konservativno nasprotovanje potrebno in koristno. Ravno tako konservativci ne spoznavata, da je obstoječi red le odnosno (relativno) dober, in da je njegovo nasprotovanje le tu opravičeno, če se brani nedozorele, prerane spremembe, da ima pa ravno

Listek.

Moj prijatelj.

(Konec.)

Preteče teden dni. Prijatelj mi naznani, da mu neki oderuh z neko menjico veliko nepriliko dela. Jaz grem in sitnega žida odpravim. Prijatelj me objame in mi obeta, da bude njegova prva skrb, povrniti mi, kar sem zanj plačal. Tolažim ga, da nij take sile.

Zopet preteče teden dni. Prijatelja uže tri dni nijsem videl. Kaj to pomeni? Grem ga iskat. Bolan je; leži. Denarja še nij vdobil in v stiski je hudej. Kdo bi prijatelja zapustil v takej sili? Moja mošnja mu je bila na razpolaganje, in krajšal sem mu dolge ure v postelji, kakor sem vedel in znal.

Črez štirinajst dnij se prijatelj ozdravi in denar vdobi, mene pa tako ogovori: „Prijatelj! ako ti je sila, ti povrnem dolg, — ako ti je pa mogoče še nekoliko časa potrpeti,

bi me zelo veselilo, ker imam druge silne potrebe.“

„Prijatelj! meni nij takva sile, rabi ti svoj denar, kakor ti drago. Glavna stvar je, da si se ozdravil.“

S tem je bila stvar mej nama poravnana kajti on mi nij nikdar več denarja ponujal, jaz ga pa tudi nikdar terjal nijsem, saj sva bila prijatelja, in s prijateljem se ne gleda na vsak krajcar. Pomagal sem mu pa še večkrat po prijateljskej dolžnosti.

Nekoč sem ravno pri njem bil, ko mu je došla pošiljatev po poštnem povzetji, — prijatelj mi pošepe nekaj na uho, in rešim mu pošiljatev. Često, ko je bilo kaj malega plačati, moj prijatelj nij imel drobiža, in da se je reč prej uravnala, pomolil sem mu nekoliko desetic. Kot prava prijatelja bila sva se navadila skupno jesti, skupno piti in skupno plačevati. No, doletela me je večkrat ta čast, da sem plačal za oba, in storil sem to rad saj sem plačeval za prijatelja!

Bil je velik praznik. Prijatelj pride k

meni in pravi: „Povabljen sem denes na kosilo, a moja črna sukna je nekoliko oguljena, posodi mi twojo.“ Razume se, da sem prijatelju suknjo posodil, ker je ta dan sam nijsem posebno potreboval.

Ne dolgo potem bila je slovesna beseda v čitalnici. Na povabilih je stalo, naj gospodje pridejo v črnej obleki. Grem k prijatelju in ga opomnim, naj mi vrne suknjo, ker jo zvezčera potrebujem. „Ne bodi hud,“ — pravi on — „nesreča se mi je zgodila; zadel sem se ob žrebelj ter suknjo na rokavu razparal. Dal sem jo krojaču, da jo popravi, ker take vendar nijsem mogel nazaj poslati, a krojač je menda pozabil na-njo, še denes grem k njemu.“

Suknje nij bilo. Pri besedi nijsem bil, sedela sva zvezčera s prijateljem v prijaznem pomenku pri časi vina.

Še enkrat sem povprašal prijatelja po suknji, — a nij je še bilo iz krojačevih rok. Pozneje nijsem hotel prijatelja več nadlego-

ta težja za spremembo v sebi moči, brez katerih bi bil napredek nemogoč.

Oba imata pa še važen predrazsodek, da postave in vladni obliki premorejo vse. Za to se tudi napačno misli, da državniki stvarjajo društvo, države itd., pa se navadno čisto nič ne vidijo sprememb, katere delajo vladane moči ne gledé na vladajoče državnike, in gotovo večkrat — proti njihovej volji.

Končaje te opazke o političnem predrazsodku, ponavljamo, da je on važen zadrek vsestranskega napredka, in da ga more le napredek celega naroda zmanjšati sčasoma ali cev' kedaj — uničiti: „Samosvest kakega naroda, nahodečega se v dobrem ravnotežji, je — kakor v dobrem ravnotežji nahodeča se individualna samosvest — spremjevalka visokega razvijanja.“ (Spencer I. c. 113)

Dr. Fr. C — n.

Politični razgled.

Notranje dežele.

V Ljubljani 15. oktobra.

V državnem zboru so tedaj ustavovenci propadli s svojimi kandidati za podpredsednike državnemu zboru, a voljena sta od avtonomistične stranke postavljena kandidata dr. Smolka, Poljak, za prvega, in naš slovenski štajerski poslanec baron Gödel-Lannoy za drugega podpredsednika državnemu zboru. Obe veliki stranki pak sta volili za predsednika Coroninija, ki se je za izvolitev zahvalil, simpatično pozdravil Čeha v državnem zboru, in trikrat zaklical končno „hoch“ nj. veličanstvu cesarju.

Na Dunaju je bilo v ponedeljek skupno ministeresco posvetovanje, kateremu je predsedovalo nj. veličanstvo naš cesar. Navzočni so bili ministri baron Haymerle, grof Tasche, grof Bylandt, baron Hofmann, Tisza, grof Szapary in sekcijski šef Chertek. Določila se je skupna bugetna predloga za leto 1880. Kdaj se bodo sešle delegacije, to se nij moglo določiti, a vsekakdo pridejo skupaj konec meseca novembra na Dunaju.

O pohodu Bismarkovem na Dunaj pričajo angleške „Times“ pojasnilo iz peresa necega Španca ki je v oskej zvezi s Hohenzolersko aféro leta 1870. V tem poročilu pravi dotičnik: „Rusija in Avstrija sta bili vznemirjeni zbog moči, katero je Nemčija dosegla v francoskih pobedih, dokler se nij predlagalo sestanka treh cesarjev. Pri tem se je domenilo glede odškodovanja, katera naj bi dobili Rusija in Avstrija, da bi se situacija vravnala. Rusija naj bi po svojej volji vojvala se s Turško, dobila gospodstvo na Črnom

morju, Avstrija naj bi vladala nad Dunavom in Nemčija nad reko Renom. Tega projekta izvrševanje se je pričelo z vstankom v Bosni in Hercegovini in se je končalo s sanstefanskim dogovorom, Nemčija in Avstrija pak sta tedaj prišli do izpoznanja, da je Rusija — preveč vzela, za to sta se na berlinskem kongresu pridružili drugim vlastim. To je bil prvi povod k zbljanju Avstrije k Nemčiji. Nemčija pa hoče Avstrijo potisniti v slovenske pokrajne. Italijanskim željam Bismarck nij prijazen. Na Francosko mora vsi Evropa pazno gledati, francoska in nemška vlada pak morati francoskemu narodu dober vzgled dajati.“

„N. Fr. Presse“ od vtorika poroča v telegramu iz Lvova, da bode deželnim maršal grof Vodzicki postal minister za poljedeljstvo na mesto grofa Falkenhayna, kateremu se je baje uže drugod služba odločila. Isti vir tudi nazuanja, da se bode osnovalo tudi komunikacijsko ministerstvo (za železnice itd.) kateremu bode stal na čelu kak železniški glavni vodja, ki je tudi ud poslaniške zbornice.

Vnamje države.

Srbaska komisija za preustrojenje srbske armade je dovršila svoje delo. V obče bodo pešci aktivne srbske armade razdeljeni v 24 bataljonov, cela aktivna armada z rezervo pa bode števa 32.000 mož. Milica bodo brojila 120.000 mož. Nemški fabrikant za orožje, Mauser, bodo do spomladni srbskej vladi izročil 120 000 zadank, katere se bodo v 16 letnih obrokih izplačale.

V Bukareštu je vlada pozvala zbornike poslanke k privatenemu shodu, h kateremu je prišlo mnogo poslancev ne samo vladne stranke, nego tudi od opozicije. Pogovarjali so se o rešenji judovskega vprašanja, in minister Bratiška je dejal da zunanja vlada ne bode nikakor dala svoje ostavke, če tudi ne bodo dve tretjin glasov za svoj predlog, nego bodo zbornico razpustila.

Iz Carigrada se poroča 13. t. m., da se mej zastopniki vlad vrše dogovarjanja glede sestavljenja óne komisije, ki bodo sestavljala, katera točka bodo na mesto Arab Tabije mejila Rumunsko od Bolgarske. Komisija bodo še ta mesec pričela svoje delo.

Turški sultan živi v vednem strahu, da ga hočejo umoriti, za to mora policija v Carigradu neprehenom iskati napastnikov. Pred 14 dnevi so prijeli več ljudij po noči in jih odveldi v zápor; kaj se je z njimi zgodilo, nikdo ne ve. Mej ujetniki pa je bil tudi neki kristjan, in tega so, kakor se poroča, vtopili v valovih Bospora. Zastopniki evropskih vlad so za to pri sultalu storili potrebne korake.

Nemški kancelar Bismarck je dobil 5 mesečni odpust, ter gre zdaj v Barcin, kamor se bodo mu pošiljali vsi važnejši akti.

V Parizu je bil 12. t. m. za občinskega sestovalca voljen pomiloščeni komunard

Humbert. To je zoret neljub dogodaj francoske vladi, za to bole se moral Humbert pred sodnijo zagovarjati, da je nespoštljivo govoril o sodniškem stanu in hvalil dejanja, katera se navadno pričevajo k zločinstvu. Gleda vprašanje o popolnej amnestiji se poroča, da tudi francosko ministerstvo mej seboj nij složno.

V francoskem ministerskem svetu vtorik je dejal predsednik Grevy, da zaradi tega, ker je jeden pomiloščenec voljen v pariško občinsko sestovalstvo, vlada svojega postopanja glede vprašanja o amnestiranji ne more predrugačiti.

Kahor se nadalje poroča, so zasedli Angleži dné 12. t. m. tudi afganistansko stolico Kabul. Afganistanci so se do konca branili in hrabro, naposled pa so začiali tovarno za smodnik in umaknili se iz Kabula. Nekateri angleški listi zahtevajo, da se mora Afganistanec zdaj „eksemplarno kaznovati“ da bodo Angleži si zopet spoštovanje v srednjem Aziji pridobili. Kaj bodo pa v istini Angleži storili, to je odvisno od dogovarjanj, ki tekó mej Anglijo in Rusijo.

Angleško vojno ministerstvo objavlja, da je zuluvska vojska v južni Afriki dokončana. Zuluvska dežela so Angleži razdelili mej pojedine neodvisne glavarje. Denešo o končanji te vojske je minoli petek v London prinesel lord Gifford, ki bodo po angleškem običaji dobil za to, ker je prinesel naznani ločeno dovršene vojne, 5000 gld.

Dopisi.

Iz Kranja 13. oktobra. [Izv. dop.] V ljubljanskega „Tagblatta“ številki od zadnje sobote je dopis iz našega mesta, ki poleg družega tudi našo bodočo „feuerwehr“ omenja. Dopisnik se nekako ujeda zaradi tega, ker naši meščani baje ugibajo, ali bi novo društvo krstili „feuerwehr“ ali kako drugače, in pa ali naj bi bil komando slovensk ali nemšk. Dopisnik, sklicevajo se na „internacionalnost“ ali mejnarodnost tacega društva trdi, da so vse te razprave odveč. Mi mu ne moremo pritrdirti v tem, ker sodimo, da baš nij vse jedno, ali družbeniki t. j. gasilci umejo povelje ali ne. Res, da se sčasoma človek privadi tudi povelja, katerega ne umeje, dokaz temu je avstrijska vojska, katera se vsa na nemški komando vežba. Pravijo, da je pri vojski to potrebno zaradi jednôte in vzajemnosti: bodi si, pa vprašajte, koliko truda ta naredba prizadeva častnikom in podčastnikom, koliko prostaki po njej trpe. Koliko ložje je kretanje na povelje, katero je vsacemu samo ob sebi umevno, koliko ložje nego onda, kder se po-

vati, — kupil sem si novo suknjo, pa je bil mŕ.

— Šla sva se neki popoludan sprehabat. Ko sva se vratala v mesto, dé moj prijatelj: „Moja zlata ura počiva pri „strijci“, in denes je zadnji dan, da jo rešim, a ne morem. Veš kaj prijatelj, škoda je uro pustiti, vredna je nad petdeset forintov, odkupi jo ti in naj bo tvoja.“

„Koliko zahteva „strijci“?

„Dvajset forintov in obresti.“

Rešil sem uro, a ko bi jo bil obdržal, zdelo bi se mi bilo, da sem željno prijateljevo nepriliko porabil, da se do lepe ure dober kup dokopljem, za to sem jo dal prijatelju nazaj, rekoč: „Prijatelj, ná uro, jaz je ne potrebujem; kar sem plačal, povrneš mi, ko bodeš mogel.“

Črez teden ga slučajno vprašam po uri, in če mu dobro gre, ker je toliko časa ležala pri „strijci“, a prijatelj moj ure nij več imel, odgovoril mi je, da jo je poslal bratu, katera ga je uže večkrat prosil zá-njo. Dobrega srca je bil moj prijatelj, to me je veselilo.

Kmalu potem kupoval sem marsikaj, in ko hočem plačati, spomnim se, da sem listnico z denarjem doma na mizi pustil. Hitro grem domov. Listnica je bila res na mizi, ali skoro prazna, nekdo jo je bil precej olajšal. Pokličem svojo strežnico, ki je tik mene stanovala. Poznal sem jo uže več let, in vedel sem, da je poštena, zanesljiva duša, katera me nij še nikdar ni za krajcar oškodovala. Povem jej torej, kaj se je zgodilo in vprašam jo, kdo je razen nje tačas v sobi bil, ko mene doma nij bilo.

„Nikdo drug, ko vaš prijatelj. Ta menda vendar nij . . .“ jeclja priletna ženica. „Iskal vas je, a ko mu povem, da vas nij doma, rekel je, da vas hoče počakati, ker mora nekaj silnega z vami govoriti. Četrte ure je bil v sobi, potem pa je odšel, rekši, da ne more dalje čakati.“

„Vi torej mojega prijatelja dolžite?“

„Gospod, druzega človeka nij bilo v sobi.“

„Moj prijatelj nij tat, tu mora nekaj drugega vmes biti,“ rečem osorno.

Stara strežnica je molčala in z glavo majala.

Tatu nij smo prišli na sled.

Prijatelja nijsem tist dan videl, in tudi potem nikdar več ne. Drugi dan sem izvedel, da ga nij več v mestu. Izginil je bil, nikdo nij vedel ni kam, ni kdaj, ni kako.

Črez dve leti berem o nekej zanimivej sodnijski obravnavi, v katero je bil zapleten tudi — moj prijatelj. Obsojen je bil zaradi sleparstva v večletno ječo. Čudno! Jaz sodim, da je nedolžen in žrtva hudobne spletkarje ali nerazrešljive pomote. Bog daj, da se njegova nedolžnost izkaže!

Odkar me je moj prijatelj — gotovo po kakem posebnem naključju prisiljen — tako nenadoma zapustil, zopet sam pohajam. Ne rečem, da bi si ne mogel vdobiti druzega prijatelja, ali nič več me ne veseli prijateljstvo, ker ne morem pozabiti svojega prvega prijatelja. Misli-li tudi on na-me?

Nis Vodoran.

velje mehanično v glavo vbija! Temu pač nihče ugovarjati ne more. Zakaj bi torej pri nas ukazovanje v slovenskem, narodnem jeziku ne bilo shodnejše, prikladnejše nego nemški komando? Ali so tudi pri naših gasilcih kaki „višji obziri“ merodajni? Ne vémo, kakšni bi bili le-ti, če — nij prostovoljnem požarnim stražam ali gasilnim društrom tako nekam po strani namen ta, da pestujejo tisto jedino izvelečajoče precartano nemštvo! Prijatelji teh brez dvoma vrlo hvalevrednih zavodov tako trudoljubivo poudarjajo „internacionalni“ značaj gasilskih društev, da morajo vzbudit poznost vsacega, kdor ne veruje samim sladkim besedam, pa vidi, da se v imenovanem društvu ob jednem neprestano in dosledno nemške uredbe vrvajo. Tako smo ódan v nemških ljubljanskih novinah čitali, da je tamonje društvo prostovoljnih gasilcev sklenilo neko spremembo v družabniškej opravi, o katerej mislimo, da bi bilo bolje, če bi jo bili opustili, ako jim gre za „internacionalnost“. To so malenkosti, porečete. „Tagblatt“ dopisnik tudi pravi, da so „lapalije“. Bog varuj, da bi jaz vtikal se v „notranja“ vprašanja vaših društev in rešetal stvari, katere me čisto nič ne zanimajo, n. pr. gasilcev kapice, suknjice itd. V tako preiskavanje bi se ne htel jaz spuščati uže zaradi tega, ker dobro vem, da so pri vsakem društvu, katero ima svojo posebno obleko, mnogi, ki jim je baš obleka — glavna stvar. Osupnilo me je le to, da je društvo odpravilo belozeleno vrvice na društvenej obleki in mesto njih prejelo — rdeče-zlate. Ker so kapice po naključju črne, torej vsak gasilec na svojej glavi s črno-rdeče-zlatimi bojami izraža društveno — internacionalnost! Saj radi priznamo, da je misel prostovoljnih požarnih straž rodila se na Nemškem, da torej Nemcem gré zasluga prvotnosti, pa zato še nij treba, da bi se morala nemško uniformirati vsa taka društva na celi svetu. Mi smo jih za dobra in koristna izpoznavali in jih presajamo v domača tla: čemu pa bi bila „zvez“ z nemškimi društvji, tega ne uvidimo. Motivirala se je omenjena novotarija baje s tem, da večini požarnih straž rabijo črno rdeče-zlate vrvice, pa pozabila je gospoda pristaviti, da večini nemških požarnih straž. Vaš ljubeznjivi „Tgbl.“ naj nikar ne zavcili po starej navadi, če kdo kaj zine o tacih vprašanjih. Mi nikakor nehčemo grajati, da se gospodje gasilci niso rajši poprijeli deželnih in narodnih boj; mi le ne umejemo, zakaj so zavrgli neutralne mestne boje, ker v enomer naglašajo tisto „internacionalnost“. Če hočejo dokazati, da òai z narodnostjo nemajo nič posla, tedaj naj se ogibljejo dejanj, katera so v živem nasprotji z njihovimi besedami. Naši kranjski meščanje pa naj posnamejo iz tega eksemplja, da jim nij brigati se za prazne fraze, ampak da naj ukrenejo po svoje kakor njim samim kaže.

Iz Tolmina 12. okt. [Izv. dopis.] Dopis iz Tolminskega v 40. listu „Soče“ ima ves drugačen namen, nego sporočati, kako se je vršila obravnava v okrajnej učiteljski skupščini za tolminski okraj dne 2. in 3. oktobra t. l. v Tolminu. Ker se je g. dopisniku izljubilo podpisati omenjeni dopis z imenom „Danilo“, primoran je vsakdo misliti, da sem pisal ta dopis jaz. Toda temu nij tako. Uredništvo „Soče“ mi bo to potrditi moralno. Odgovarjam znanemu dopisniku samo to: Jaz bi vašo znano srboritost, katera se vas je pola-

stila vsled nezasluženega uživanja dobrega kruha, popolnoma ignoriral, ako bi ne bili vi sklepali svojega površnega dopisa z namenom, mi zabraniti službo, za katero sem se oglasil. Zatorej ostane budalost le — vam.

Daniel Fajgelj, učitelj.

Domače stvari.

— (C. k. davkovska krajna komisija) se je preselila 14. t. m. v hranilnico in sicer v 2 nadstropje na voglu proti streškim ulicam. Vhod strankam je začasno odločen skozi vrata na poljanskéj cesti. — Isto tako utegnejo še ta teden tudi drugi finančni uradi preseliti se v hranilnico, zlasti finančna prokuratura.

— (V pokoj) pojde s 1. novembrom pešpolka nadvojevoda Leopold Št. 53. stotnik prvega reda g. Franc Gruden.

— (Predzni roparji.) Poroča se nam od tu: V noči od pondeljka na vtorok sta dva vlaška delavca pila v „numerajuze“ gostilni g. Mikuliniča, katero ima v najemu od g. Matevžeta. Proti polunoči, ko so uže vsi drugi gostje otišli, pozoveta tudi ta dva delavca gostilnarja, hoteča mu plačati. Imela sta vsak svoj desetak pred seboj na mizi; ker je pa jeden izmej njiju dejal, da hoče za obo plačati, spravi drug svoj desetak otide iz veže, in pusti za seboj vrata odprta. Ko pa hoče gostilnar desetak menjati, in je vzel iz žepa svoj denarnik, zgrabi delavec záni, hoteč mu ga iz rók potegniti. Ali iztrgal je g. Mikuliniču samo en kos denarnika, in s tem je ubegnil. Ropar je odnesel 15 gold. ali, ker je pustil gostilnarju desetak, ima ta samo 5 gld. škode. Roparjev še niso dobili. Po storjenem činu sta oba letela mimo „frtice“ proti merju. To je pa baš tak kraj, kamer le redkokedaj zaide kak policaj.

— (Celjski čitalniški pevski zbor) napravi dné 19. oktobra v vitnej sobani pri „zlatem levu“ besedo sé sledečim programom: 1. D. Jenko: Haj! (zbor). 2. B. Ipavic: Kdo je mar! (zbor z bariton-, tenor- in bas-solo, tenor- in bas-duetom in čveterospevom). 3. A. Hajdrih: V sladkih sanjah (čveterospev). 4. D. Jenko: Nek dušman vidi! (zbor). 5. J. Horjsek: Tijo noči (osmospev). 6. A. Hajdrih: Jadransko morje (zbor). 7. A. Tovačovsky: Bože živi (zbor). Začetek ob 8. uri zvečer. Vstopnina: Za posamezne neude čitalnične 50 kr. — Za cele družine 1 gld. 20 kr. Mej posameznnimi točkami svira godba celjskega musicalnega društva.

— (Porotniki.) Za četrto in zadnjo letošnjo sesijo porotnega soda, ki se prične 10. novembra v Ljubljani, so izrezbani sledeči porotniki: Za glavne porotnike sledeči gospodje iz Ljubljane: Ottomar Bamberg, knjigotržec; Leopold Bürger, trgovec; Jernij Černe, krčmar; Karel Deschmann, deželní poslanec; Janez Dimnik, trgovec z usnjem; Janez Gestrin, gospodar; Janez Kozler, posestnik; Franc Legat, posestnik; Janez Lukman, trgovec; Karel Lukman; Emerih Mayer, trgovec; Jakop Nekrep, trgovinski sodrug; Simon Običnik, gospodar; Jožef Zaje, starinar; Ignacij Seemann, trgovec; dr. Adolf Schaffer; Ferdinand Schmitt, trgovec; Avgust Winkler, posestnik. Nadalje: Jakob Belec iz Št. Vida; Janez Globočnik iz Železnikov; Jožef Homann, posestnik in Janez Guzelj iz Škofje Loke; Jernij Krajanar, posestnik v Lazah; Vincenc Mally, usnjari in Rajmund Krisper, trgovec v Kranji; Franc Lav-

rič, trgovec na Rakiku; Andrej Marinko, krčmar v Cerkovskoj vasi; Janez Murnik, trgovec v Kamniku; M. Okoren, posestnik v Št. Jurji poleg Kranja; S. Pollak, usnjari v Tržiči; Miha Staré, posestnik v Mengši; Luka Svetec, beliežnik v Litiji; Franc Šlibar, posestnik v Selcih; Jakop Valenčič, mlinar v Nadanjem selu; Martin Vevar, krčmar v Lúkovici; Janez Zlešar, posestnik v Vnanjih Goricah. Za nadomestujoče porotnike: Franc Jevnikar, trgovec z usnjem; A. Kajzelj, knjigovodja; Janez Kastelic, krčmar; Jožef Kozin, gospodar; Anton Morgutti, gospodar; Anton Orehek, krojač; Franc Pust, gospodar; Heinrich Reichmann, izdelovalec obleke; Franc Rostohar, branjevec, ti vsi iz Ljubljane.

Narodno-gospodarska stvar.

Trgovinsko poročilo.

Od najinega zadnjega poročila sém je na tukajšnjem trgu res živahnje delovanje; naročbe iz notranjih in vnajnih dežel dohajajo bolj pogosto in zložovala se umikuje živejšje špekulacije, vslid tega je tudi o blagu vsake vrste prav dobro mnenje.

Kava. — Kakor sva v svojem zadnjem poročilu nadejo izrekla, podražilo se je to blago zadnji čas sém v resnicu zdatno; posebno kava Rio je poskočila za gl. 8.— do gl. 10.—, ker je letošnja letina v zapadnej Indiji, dasi po kakovosti dobra, vendar po kolikosti mnogo slabša od lanske, in pa ker so se stare kavine zaloge notranjih dežel uže izpraznile. Fine vshodnoindiske vrste, kakor Ceylonske, tržile so se od zadnjih dnij sém tudi za gl. 3.— do gl. 4.— višje, in so cene vseh kavinih vrst jako trdne in rastoče. — Zaradi tega so sledče cene toliko bolj vabljive v nakup.

	100 Klg.
Kava Rio navadna	po gl. 58.— do gl. 60.—
„ srednja	60.— „ „ 65.—
„ srednje fina	68.— „ „ 75.—
„ fina	78.— „ „ 82.—
„ najfinjeja	85.— „ „ —.—
Bahia	63.— „ „ 78.—
Santos	80.— „ „ 100.—
St. Domingo	82.— „ „ 90.—
Java	97.— „ „ 110.—
Malabar nat. fina in najfinjeja	86.— „ „ 100.—
Malabar plant.	—.— „ „ —.—
Ceylon nat.	80.— „ „ 96.—
Ceylon plant. srednje fina	102.— „ „ 115.—
Ceylon plant. fina in najfinjeja	125.— „ „ 140.—
Ceylon biser	132.— „ „ 146.—
Moka	122.— „ „ 124.—
Portorico	112.— „ „ 125.—
Costarica	80.— „ „ 103.—
Manilla	90.— „ „ 110.—
Guatemala	98.— „ „ 112.—

Oljje. — Ker je letošnja letina sploh mnogo slabješa od lanske, podražilo se je olje precej, ne le fino (namiznih vrst), marveč tudi navadno; cene so mu tedaj trdne — in bodo v kratkem gotovo še poskočile.

	100 Klg.
Olje oljkino delano in čisto olejano	po gl. 46.— do gl. 48.—
oljkino Lecco jelno srednje fino namizno	43.— „ „ 44.—
oljkino Lecco fino in najfinje	46.— „ „ 48.—
oljkino namizno M. St. Angelo pol. fino	58.— „ „ 60.—
oljkino namizno M. St. Angelo fino	62.— „ „ 64.—
oljkino namizno M. St. Angelo najfinje	66.— „ „ 68.—
oljkino Aixer	70.— „ „ 72.—
bombažno amer. fino očiščeno	39.— „ „ 40.—
bombažno amer. navadno	37.— „ „ —.—
ribje hamburško tri krone org. sod 170 K.	65.— „ „ —.—
laneno	40.— „ „ —.—

Riž — se je tudi po višjih cenah tržil, vendar le za 2% do 3%; sicer se pa bodo zahtevali še višje cene — po mnogih poročilih iz Italije — za novo blago, ki je neki kako lepo in še le bodoči mesec doje na trg.

	100 Klg.
Riž italijanski slabješi . . . po gl. 19.— do gl. 20.—	20.50
„ navadni	21.50
„ srednje fini	22.50
„ fini	23.50
„ najfinjeji	24.—
Rangoon Ia.	17.— „ „ —.—
IIa.	16.— „ „ —.—

* * * Sadje. — Radi polnih zalog novega blaga so cene sadju skoro vseh vrst stalne in se najbrž ne bodo mnogo spremenjale.

