

(3423) 3—1

Nr. 6813.

**Executive
Fahrnisse-Versteigerung.**

Vom k. k. Landes- als Handelsgerichte in Laibach wird bekannt gemacht:

Es seien zur Vornahme der mit dem Bescheide des k. k. Handels- und Seegerichtes in Triest vom 6. August 1889, Zahl 11.200, in der Executionssache der Handelsfirma L. Hader & Meisner (durch Dr. Bruner) gegen Hugo Pamer, Handelsmann in Laibach, peto. 194 fl. 96 kr. f. A. bewilligten executiven Mobilienversteigerung der dem Executen gehörigen, executive gepfändeten und auf 370 fl. geschätzten Fahrnisse, als

verschiedener Spezereiwaren, die Tagfahrungen auf den

26. August und den

9. September 1889,

jedesmal von 9 bis 12 Uhr vormittags, im Verkaufsgewölbe des Executen in Laibach am Rathhausplatz, mit dem Bescheide angeordnet worden, daß die in Execution gezogenen Gegenstände, falls sie bei der ersten Tagfahrung nicht um oder über dem Schätzungswert angebracht werden könnten, bei der zweiten Feilbietung auch unter demselben hintangegeben werden.

Laibach am 13. August 1889.

(3226) 3—2

Nr. 3305.

Executive Feilbietung.

Vom k. k. Bezirksgerichte in Radmannsdorf wird bekannt gemacht:

Es habe Benj. Schuller, Handelsmann in Kropp, die Klage de praes. 21. Mai 1889, Z. 3305, gegen die verstorbenen Mariana und Helena Fister, letztere verheiratete Proproinit, rücksichtlich deren unbekannten Erben und Rechtsnachfolger, peto. auf Anerkennung der Bezahlung eingedachter Forderung eingebracht und ist hierüber zur Verhandlung im summarischen Verfahren die Tagfahrung auf den

10. September 1889

vormittags 9 Uhr hiergerichts mit dem Anhang des § 18 S. R. angeordnet worden. Den unbekannten wo befindlichen Geflagten, beziehungsweise deren unbekannten Rechtsnachfolgern, aber wurde Herr Mathias Klinar von Radmannsdorf zum Curator ad actum bestellt.

K. k. Bezirksgericht Radmannsdorf, am 22. Mai 1889.

(3424) 3—1

Nr. 6823.

Erinnerung.

Von dem k. k. Landesgerichte Laibach werden die unbekannten Erben und Rechtsnachfolger nach Heinrich Unterladstätter, gewesener Schneidermeister am Auerbergplatz in Laibach, mittels gegenwärtigen Edictes erinnert:

Es habe wider dieselben bei diesem Gerichte der gewerbliche Aushilfscaffverein, registrierte Genossenschaft mit beschränkter Haftung in Laibach (durch Dr. Stor), eine Wechselklage peto. 30 fl. sammt Anhang eingebracht und um Erlassung eines Zahlungsauftrages gebeten.

Da der Aufenthaltsort der beklagten Erben und Rechtsnachfolger nach Heinrich Unterladstätter diesem Gerichte unbekannt und weil sie vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend sind, so hat man zu ihrer Vertheidigung und auf ihre Gefahr und Unkosten den hierortigen Gerichts-Advocaten Dr. Pfeifferer als Curator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtsache nach der bestehenden Gerichtsordnung ausgeführt und entschieden werden wird.

Die unbekannten Erben und Rechtsnachfolger nach Heinrich Unterladstätter werden dessen zu dem Ende erinnert, damit sie allenfalls zu rechter Zeit selbst erscheinen oder inzwischen dem bestimmten Vertreter ihre Rechtsbehelfe an die Hand zu geben oder auch sich selbst einen anderen Sachwalter zu bestellen und diesem Gerichte namhaft zu machen und überhaupt im rechtlichen ordnungsmäßigen Wege einzuschreiten wissen mögen, insbesondere, da sie sich die aus ihrer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

Laibach am 13. August 1889.

(3374) 3—2

Nr. 4036.

**Reassumierung
executiver Feilbietung.**

Die laut Bescheides vom 6. December 1888, Z. 9101, bewilligt gewesene zweite executive Feilbietung der Realität Einlage Nr. 233 ad Catastralgemeinde Stein des Johann Dormiš von Paku im Schätzungswert per 1370 fl. wird auf den

7. September 1889

vormittags 11 Uhr hiergerichts reassumiert. K. k. Bezirksgericht Oberlaibach, am 10. Juni 1889.

(3332) 3—2

St. 7014.

Razglas.

Druga eksekutivna dražba Martin Gustinovih zemljišč iz Draščice hišna št. 30, vložne št. 124, 125, 126 in 127 katastralne občine Draščice, cenjenih na 3481 gold., vrsila se bode dne

4. septembra 1889. l.

s poprejšnjim pristavkom.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 3. avgusta 1889.

(3420) 3—1

St. 7422, 7430, 7468, 7573 in 7684.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče Krško naznanja:

Vložili so pri tem sodišči zoper nepoznato kje bivajoče tožene ter njih pravne naslednike in dediče nastopne tožbe:

1.) Franc Zupančič iz Podulce (po dr. Pučko, c. kr. notarju na Krškem) zoper Martina Zupančiča zaradi priznanja zastaranja tirjatve iz dolžnega pisma od dne 8. januarja 1846 z 102 gold. 50 kr. zavarovane na zemljiščih vložne št. 334, 1389 in 1397 katastralne občine Raka sub praes. 2. avgusta 1889, št. 7422;

2.) Anton Marušič iz Dol. Radulje št. 9 zoper Jakoba, Antona in Marijo Hočevar zaradi priznanja zastarelosti na vložni št. 318 davčne občine Bučka vknjiženih tirjatev iz dolžnega pisma od 10. februvarja 1845 z 18 gold. 32 1/2 kr.; iz prisodila 22. februvarja 1851, št. 797, z 11 gold. 27 kr. in 11 gold. 27 kr. de praes. 2. avgusta 1889, št. 7430;

3.) Anton Rupert iz Krškega št. 114 zoper Janeza Srbčiča zaradi priznanja zastaranja na zemljišči vložna št. 181 davčne občine Dernovo zavarovane tirjatve iz dolžnega pisma od 25ega septembra 1837 z 27 gold. 08 1/2 kr. sub praes. 3. avgusta 1889, št. 7468;

4.) Janez Božič iz Ceste zoper Jožefa, Janeza, Martina, Ano in Marijo Božič zaradi zastaranja na zemljišči vložna št. 171 davčne občine Krške zavarovanih tirjatev iz dolžnega pisma od 17. aprila 1846 z 18 gold. 45 kr. in iz čezdajanskega pisma od 19. novembra 1851 z 60 gold., 60 gold. in 60 gold. de praes. 7. avgusta 1889, št. 7573, in

5.) Marija Železnik iz Dol. Radulje zoper Jakoba Kolarja iz Brezja zaradi priznanja priposestovanja zemljišča vložna št. 792 davčne občine Bučka sub praes. 10. avgusta 1889, št. 7684.

Za vse te tožbe določil se je v razpravo narok na

13. septembra 1889. l.

dopoludne ob 8. uri pri tem sodišči in so se postavili toženim kuratorji na čin, in sicer ad 1.) Janez Tomazin iz Podulce; ad 2.) Franc Dernovšek z Rake; ad 3.) Janez Vene iz Drnovega; ad 4.) Jožef Levičar iz Ceste in ad 5.) Anton Marušič iz Dolenje Radulje.

To se toženim v svrhu naznanja, da si bodo mogli v pravem času sodišču naznaniti ali pa postavljenemu skrbniku vse pripomočke za svojo obrano zoper tožbo izročiti, ker bi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlagi te razprave spoznalo, kar je pravo.

C. kr. okrajno sodišče Krško, dne 15. avgusta 1889.

(3353) 3—2

Nr. 16.242.

**Executive
Realitäten-Versteigerung.**

Vom k. k. städt.-beleg. Bezirksgerichte in Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Anton Mofchet (durch Dr. Sajovic) die executive Versteigerung der der Margaretha Alijaš von Oberschischka Nr. 38 gehörigen, gerichtlich auf 4690 fl. geschätzten Realität Einlage Nr. 92, 93 und 94 der Catastralgemeinde Oberschischka sammt fundus instructus bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagfahrungen, und zwar die erste auf den

7. September

und die zweite auf den

9. October 1889,

jedesmal vormittags 10 Uhr, hiergerichts mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealtät bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Vicitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Vicitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchextract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden. Laibach am 18. Juli 1889.

(3330) 3—2

Nr. 3039.

**Executive
Realitäten-Versteigerung.**

Vom k. k. Bezirksgerichte Treffen wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen der krainischen Sparcasse in Laibach die executive Versteigerung der dem Anton Novak von Rosenberg gehörigen, gerichtlich auf 1000 fl. geschätzten Realität sub Urb.-Nr. 68, Grh.-Nr. 113 ad Sittich, im Reassumierungswege sammt dem gesetzlichen Zugehör derselben bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagfahrungen, und zwar die erste auf den

11. September

und die zweite auf den

11. October 1889,

jedesmal vormittags von 11 bis 12 Uhr, in der Gerichtskanzlei mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealtät sammt Zugehör bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Vicitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Vicitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchextract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

K. k. Bezirksgericht Treffen, am 19ten Juli 1889.

(3324) 3—2

Nr. 5168.

**Executive
Realitäten-Versteigerung.**

Vom k. k. Bezirksgerichte Loitsch wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des k. k. Steueramtes Loitsch die executive Versteigerung der dem Gregor Osaben von Birknitz Nr. 71 gehörigen, gerichtlich auf 436 fl. geschätzten Realität bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagfahrungen, und zwar die erste auf den

19. September

und die zweite auf den

19. October 1889,

jedesmal vormittags 11 Uhr, im Gerichtsgebäude mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealtät bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Vicitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Vicitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchextract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

K. k. Bezirksgericht Loitsch, am 30ten Juli 1889.

(3054) 3—2

St. 3775.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Lozi naznanja:

Na prošnjo Andreja Klančarja iz Mohorjevega, okraja Velike Lasiče (po gosp. Franu Strašek, c. kr. notarj v Lozi), se z odlokom z dne 1. avgusta 1888, stev. 5930, na 28. januarja in 1. marca 1889 odredjena, potem pa ustavljena druga izvršbena dražba Jurij Stritofovega, sodno na 2255 gold. cenjenega posestva pod vložno št. 21 davčne občine Ravne s pristavkom gori omenjenega odloka vnovič na dan

18. oktobra 1889. l.

dopoludne ob 9. uri ponovi.

C. kr. okrajno sodišče v Lozi dne 7. junija 1889.

(3056) 3—2

St. 3776.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Lozi naznanja:

Na prošnjo Andreja Klančarja iz Mohorjevega se z odlokom z dne 14ega septembra 1888, št. 6756, na 11. februvarja in 15. marca 1889 odločena, potem s pravico ponovljenja ustavljena izvršbena dražba Pavel Zakrajškovega, sodno na 2380 gold. cenjenega nepremakljivega blaga pod vložno št. 57 in 58 davčne občine Ravnik s pristavkom gori omenjenega odloka vnovič na dan

19. oktobra in na dan

20. novembra 1889. l.

dopoludne ob 9. uri odloči.

C. kr. okrajno sodišče v Lozi dne 7. junija 1889.

(3364) 3—2

St. 6836.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem naznanja, da se je na prošnjo Terezije Marinčič iz Ardra v izterjanje terjatve 168 gold. 10 kr. s. p. dovolila

I. izvršilna prodaja

a) Neže Cuzitovega, sodno na 660 gold. cenjenega zemljišča vložna št. 118 davčne občine Veliki Trn;

b) Janez in Ane Fabjančičevega sodno na 140 gold. cenjenega zemljišča vložna št. 515 davčne občine Veliki Trn;

c) Martin Hribškovcega, sodno na 126 gold. cenjenega zemljišča vložna št. 514 davčne občine Veliki Trn;

d) Alojzij Pirčevega, sodno na 35 gold. cenjenega zemljišča vložna št. 526 davčne občine Veliki Trn;

e) Ane Sotlarjevega, sodno na 40 gold. cenjenega zemljišča vložna št. 538 davčne občine Veliki Trn;

f) Markota Tursičevega, sodno na 10 gold. cenjenega zemljišča vložna št. 539 davčne občine Ravno;

II. ponovljenje z tusodnim odlokom

in razglasom z dne 15. aprila 1887, št. 3608, na 10. avgusta 1887 določena, potem pa z odlokom z dne 16. julija 1887, št. 6875, do ponovitve ustavljene tretje izvršilne prodaje Neže Cuzitovega, sodno na 100 gold. cenjenega zemljišča vložna št. 530 davčne občine Veliki Trn, ter se v izvršitev

ad I. določujeta dva róka na

7. septembra in na

5. oktobra 1889. l.

dopoludne od 11. do 12. ure pred tem sodiščem s tem dodatkom, da se bodo

ta zemljišča pri prvem róku le za ali čez cenilno vrednost, pri drugem róku pa tudi pod to vrednostjo oddala,

ad II. se pa določi narók na

7. septembra 1889. l.

dopoludne od 11. do 12. ure pred tem

sodiščem s poprejšnjim dodatkom.

Ob enem se je Mariji Črnolagar, oziroma njenim dedičem, vsi nepoznanega bivališča, postavil Franc Zgoričnik iz Aplenka skrbnikom, ter se mu vročil tusodni izvršilni odlok

z dne 20. julija 1889, št. 6836.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem dne 20. julija 1889.

(3377) 3—3 Nr. 4286.
Executive Realitäten-Versteigerung.
Vom k. k. Bezirksgerichte Gottschee wird bekannt gemacht:
Es sei über Ansuchen des Johann Sutter von Ottersbach die executive Versteigerung der den Johann und Gertraud Sutter von Sassenfeld gehörigen, gerichtlich auf 700 fl. geschätzten Realität Einfage 3. 50 der Steuergemeinde Schwarzenbach bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagsetzungen auf den
21. August
und auf den
25. September 1889,
jeweils vormittags von 11 bis 12 Uhr, in der Amtskanzlei mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealität bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzwert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.
Die Vicitations-Bedingnisse, wornach insbesondere jeder Candidat vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Vicitations-Commission zu erlegen hat, sowie das Schätzungs-Protokoll und der Grundbuchs-Extract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.
K. k. Bezirksgericht Gottschee, am 10. Juni 1889.

(3361) 3—3 Nr. 7025.
Reassumierung executiver Feilbietung.
Vom k. k. Bezirksgerichte Gurktal wird bekannt gemacht, daß über Ansuchen der traisischen Sparcasse (durch Dr. Pfesfer in Laibach) pcto. 200 fl. f. A. die mit dem diesgerichtlichen Bescheide und Bescheide vom 11. April 1888, 3. 3038, 6. Mai 1888, 3. 4020, mit dem Reassumierungsrechte fiktive executive Feilbietung der dem Johann Sterbina von Brege eigenthümlichen, gerichtlich auf 1164 fl. geschätzten Realität Einfage Nr. 86 der Catastralgemeinde Dornovo und des auf 85 fl. geschätzten fundus instructus reasumiert und zu deren Vornahme zwei Tagsetzungen auf den
28. August und den
28. September 1889,
jeweils vormittags von 11 bis 12 Uhr, hiergerichts mit dem vorigen Anhang angeordnet wurde.
K. k. Bezirksgericht Gurktal, am 24ten Juli 1889.

(3380) 3—3 Nr. 4915, 4942.
Executive Feilbietungen.
Ueber die Klagen
1.) des Herrn Dr. Eduard Den in Adelsberg,
2.) des Andreas Ivančič von Kaltenfeld Ps. Nr. 11 gegen ad 1.) Johann Benko von Neudirnbach, ad 2.) Simon Gerne von Kaltenfeld, resp. cive deren unbekannte Erben und Rechtsnachfolger, ad 1.) wegen schuldiger Darlehensrückzahlung per 10 fl. 75 kr., ad 2.) wegen Festigung der Realität Einfage 3. 19 der Catastralgemeinde Kaltenfeld wurden die Tagsetzungen ad 1.) zur Bagatelverfahren und ad 2.) zur ordentlichen mündlichen Verhandlung auf den
27. August 1889
vormittags 9 Uhr hiergerichts angeordnet, und es wurden die Klageabschriften wegen dem bekannten Aufenthaltes der Beklagten Herrn Dr. Joh. Pitamic von Adelsberg zugeführt.
K. k. Bezirksgericht Adelsberg, am 2ten Juli 1889.

(3305) 3—2 St. 3679, 3742, 3744, 3745, 3746, 3748, 4064, 4065, 4066, 4067, 4068, 4069, 4070, 4071, 4073, 4074, 4075, 4076, 4077, 4078, 4079, 4081.
Oglas.
Neznano kje bivajočim
1.) Antonu Arkotu iz Vinic;
2.) zmršemu Francetu Mikoliču s Hriba št. 28;
3.) Matevžu Pirnatu iz Vel. Poljan;
4.) neznano kje na Tirolskem bivajočemu Janezu Arkotu iz Nemske Vasi št. 12;
5.) Janezu in Jarneju Bambiču s Hriba št. 17, baje zmršim Ani, Mariji, Janezu in Franciški Bambič, rojeni Samsa, od ondot;
6.) Janezu Bernardu iz Ljubljane;
7.) neznano kje bivajočemu Antonu Oberstarju iz Brež št. 17;
8.) zmršemu Matiji Gržetu z Goré stev. 2;
9.) Antonu Petrlinu iz Vel. Poljan;
10.) neznano kje v Ameriki odsotni Ursuli Pahulje iz Dolenje Vasi št. 47;
11.) zmršim Mariji Vesel iz Sodražice;
12.) Francetu Arkotu iz Otave hišna stev. 23;
13.) v Ameriki odsotnemu Janezu Pahulcu iz Prigorice hišna št. 47;
14.) Ursi Zajc iz Žigmaric;
15.) Antonu Pelcu star. in ml. iz Ribnice na Avstrijskem in umrši Mariji Pelc, rojeni Tekave;
16.) Tomažu Česarku, recte Pečku, iz Ribnice;
17.) Mariji, Ursuli, Marku in Antonu Mrharju št. 22 v Prigorici;
18.) Marku Mrharju s Prigorice stev. 14;
19.) Fortunatu Gnidici iz Hrvače in
20.) Matiji Kaplanu iz Dolenje Vasi, Valentinu Pajnič, Antonu Kljunu, Martinu Ritainetu, Tereziji in Mariji Lovšin, rojeni Sporar, št. 89, Josipu Lovšinu, Francetu in Mariji Lovšin, vsem iz Ribnice, in nepoznatim pravnim naslednikom postavili so se skrbniki ad actum, ter jim vročili skrbiljence zadevajoči zemljeknjižni odloki, in sicer:
ad 1.) Jakobu Arkotu iz Vinic — odlok 2. aprila 1889, št. 7454;
ad 2 do 6, 8, 9, 11, 13, 15, 16, 19 gosp. Zotterju iz Ribnice — odloki 20. januarja 1889, št. 346, 23. januarja 1889, št. 355, 16. januarja 1889, št. 305, 10. januarja 1889, stev. 38, 10. marca 1889, št. 1421, 18. februarja 1889, št. 928, 20. januarja 1889, št. 357, 1. februarja 1889, stev. 616, 2. februarja 1889, št. 634, 24. marca 1889, stev. 1708, 19. januarja 1889, št. 359, 1. februarja 1889, stev. 616, 14. februarja 1889, št. 907, 14. marca 1889, št. 1442;
ad 7.) g. Jos. Oberstarju na Jurjevici hišna št. 40 — odlok 27. januarja 1889, št. 497;
ad 10.) g. Antonu Bojcu iz Dolenje Vasi št. 77 — odlok 27. marca 1889, stev. 1766;
ad 12.) Janezu Dejaku iz Otavice stev. 14 — odlok 7. januarja 1889, stev. 69;
ad 14.) Matiji Škul-Čampi iz Žigmaric — 19. marca 1889, št. 1634;
ad 17 in 18 g. Ignaciju Mrharju iz Prigorice — odloka 26. februarja 1889, stev. 1185 in 14. marca 1889, št. 1548, in
ad 20.) g. Jos. Fleschu v Ribnici — odlok z dne 23. marca 1889, št. 1037.
C. kr. okrajno sodišče v Ribnici dne 24. julija 1889.

(3350) 3—3 St. 17.311.
Oklic.
Zamrlim Jakobu in Mariji Pirc, Janezu Hala, Karolu Obreza, Janezu Grumu in Janezu Stembovu, oziroma njim neznanim pravnim naslednikom se naznanja, da je zoper nje vložil Janez Mazi, posestnik iz Iske Vasi št. 17, tožbo de praes. 29. julija 1889, št. 17.311, na priznanje zastaranja terjatev pri zemljiski vložna št. 41 ad Iska Vas, ter je o tej tožbi dan za skrajšano razpravo določen na
3. septembra 1889. l.
dopoludne ob 9. uri pri tem sodišči s pristavkom § 18. s. p.
Tožencem imenoval se je Franc Novak iz Iske Vasi kuratorjem ad actum, s katerim se bode razpravljalo, ako si toženci ne imenujejo drugega zastopnika.
C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani dne 31. julija 1889.

(3225) 3—3 St. 2885, 87, 88, 89, 92, 2952, 53, 54, 90, 91, 97, 3103 do 4, 8, 21, 47, 68 do 3169, 3207 do 28 do 34, 35, 64, 65 do 3411, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 36 do 3500.
Oglas.
C. kr. okrajno sodišče v Radovljici naznanja, da je vsled tožbe:
1.) Janeza Pezdčiča iz Ljubnega proti Janezu Pezdčiču;
2.) Jožeta Slivnika iz Gorenjih Gorij proti Matiji Slivniku;
3.) Lorenca Breeta iz Srednje Vasi proti Tomažu Werzetu;
4.) Matije Cvetka iz Nomenja proti Andreju Bezniku;
5.) Tomaža Zupanca iz Srednje Vasi proti Valentinu Zupancu;
6.) Reze Repinca iz Polja proti Simonu Repincu iz Polja;
7.) Lorenca Muleja iz Zagorice proti Martinu Muleju iz Zagorice;
8.) Tomaža Skantarja iz Srednje Vasi proti Juriju Podlipniku;
9.) Matevža Zupanca iz Stare Fužine proti Andreju Tischnu iz Stare Fužine;
10.) Matevža Zupanca iz Stare Fužine proti Mariji Tischnu;
11.) Franceta Medje iz Broda proti Lorencu Sodji iz Broda;
12.) Jakoba Medje iz Savice proti Simonu Medji;
13.) Janeza Šokliča iz Savice proti Gregoriju Šokliču;
14.) Petra Logarja iz Stodvora proti Matevžu Logarju;
15.) Martina Cerkovnika iz Broda proti Simonu Cerkovniku;
16.) Janeza Medje iz Zaleč proti Andreju Vidicu;
17.) Janeza Koselja iz Vodešič proti Jakobu Klinarju, Martinu, Mariji, Francetu, Meti, Ani Zupan;
18.) Janeza Koselja iz Vodešič proti Matevžu, Francetu, Meti in Mini Koselj;
19.) Benjamina Schullerja proti Janezu in Lorencu Potočniku iz Kroke;
20.) Janeza Kunčiča iz Gorenjih Gorij proti Jakobu Mašek;
21.) Simona Kunčiča iz Boh. Bele proti Gregorju Dežmanu;
22.) Janeza Mlekuža iz Polja proti Pavlu Artanku;
23.) Leopolda Varla iz Radovljice proti Francetu Warlu;
24.) Jakoba Kristana iz Nove Vasi proti Matevžu Kristanu iz Nove Vasi;
25.) Urha Červa iz Spodnjih Lazov proti Jožetu Razingerju;
26.) Pavla Varla iz Kamne Gorice proti Jožetu Varlu;
27.) Ludmile pl. Kapus iz Kamne Gorice proti Jakobu Ahačiču;
28.) Mine Medved iz Rodne proti Juriju Vogelniku iz Rodne;
29.) Petra Ravnika iz Broda proti Mihi Poljaku iz Broda;
30.) Pavla Čopa iz Kamnje proti Gregoriju Rožiču iz Kamnje;
31.) Pavla Čopa iz Kamnje proti Mihi Gasperinu iz Stare Fužine;
32.) Janeza Repeta iz Spodnjih Gorjan proti Lovrencu Pogačarju;
33.) Gasperja Kunčiča iz Mekuš proti Primožu Potočniku — zaradi priznanja priposestovanja lastninske pravice do posestva ad 1.) vložne št. 101, 102 in 103 katastralne občine Ljubno; ad 2.) vložna št. 145 katastralne občine Višelnica; ad 3.) do parc. št. 1161 in 1162 katastralne občine Srednja Vas; ad 4.) vložna št. 27 katastralne občine Nomenj; ad 5.) vložna št. 139 katastralne občine Srednja Vas; ad 6.) vložna št. 123 katastralne občine Savica; ad 7.) vložna št. 217 katastralne občine Zaleče; ad 8.) vložna št. 3 katastralne občine Srednja Vas; ad 9.) vložna št. 187 Studvor; ad 10.) vložna št. 186 katastralne občine Studvor; ad 11.) vložna št. 87 katastralne občine Savica; ad 12.) vložna št. 38 katastralne občine Savica; ad 13.) vložna št. 46 katastralne občine Savica; ad 14.) vložna št. 174 katastralne občine Srednja Vas; ad 15.) vložni št. 84 in 85 katastralne

občine Savica; ad 16.) vložna št. 46 katastralne občine Zaleče; ad 17.) vložna št. 75 katastralne občine Ribno; ad 18.) vložna št. 76 katastralne občine Ribno; ad 19.) vložna št. 59 katastralne občine Kropa; ad 20.) vložna št. 32 katastralne občine Gorenje Gorje; ad 21.) vložna št. 20 katastralne občine Boh. Bela; ad 22.) vložna št. 125 katastralne občine Savica; ad 23.) zaradi zastaranja terjatve pri vložni št. 30 katastralne občine Radovljica; ad 24.) pri vložni št. 96 katastralne občine Predtrg; ad 25.) zaradi pripoznanja priposestovanja lastninske pravice pri vložni št. 105 katastralne občine Višelnica; ad 26.) vložna št. 230 katastralne občine Kamna Gorica; ad 27.) vložne št. 49, 50 in 51 katastralne občine Kamna Gorica; ad 28.) vložna št. 191 katastralne občine Doslovče; ad 29.) vložna št. 69 katastralne občine Savica; ad 30.) vložna št. 21 katastralne občine Savica; ad 31.) vložna št. 22 katastralne občine Savica; ad 32.) vložna št. 140 katastralne občine Gornje Gorje in ad 33.) vložna št. 31 katastralne občine Višelnice — imenoval neznano kje bivajočim tožencem, oziroma neznanim njihovim pravnim naslednikom in dedičem, gosp. Matija Klinar iz Radovljice kuratorjem ad actum ter temu vročilo tusodni odlok z dne 31. maja 1889, št. 2885, 2887, 2888, 2889, 2892, 2952, 2953, 2954, 2990, 2991, 3097, 3103, 3104, 3108, 3121, 3147, 3168, 3169, 329, 3228, 3234, 3235, 3264, 3265, 3411, 3412, 3413, 3414, 3415, 3416, 3417, 3436, in 3500 in določilo dan za skrajšano razpravo v teh tožbah na
10. septembra 1889. l.
dopoludne ob 9. uri pri tem sodišči s pristavkom § 18. dvornega dekreta 24. oktobra 1845, št. 906, zb. pr. p.
C. kr. okrajno sodišče v Radovljici, dne 31. maja 1889.

(3055) 3—3 St. 2970.
Oklic.
Od c. kr. okrajnega sodišča v Loži se naznanja:
Na prošnjo Jožefa Tauzelja od Sv. Vida (po dr. Pitamicu iz Postojine) se z odlokom z dne 30. oktobra 1888, št. 7597, na 13. marca in 13. aprila 1889 odredjena, potem z pravico ponovljenja ustavljena izvršbena dražba nepremičnine Matije Škerla iz Krušč pod vložno št. 11 davčne občine Cajnarje zaradi dolžnih 130 gold. s prejšnjim pristavkom na dan
18. oktobra in na dan
18. novembra 1889. l.,
dopoludne ob 9. uri vnovič določi.
C. kr. okrajno sodišče v Loži dne 11. maja 1889.

(3215) 3—3 St. 6168.
Oklic.
C. kr. deželno sodišče v Ljubljani naznanja, da se je na prošnjo Janeza Rodeta iz Slapa (po dr. Tavčarji) proti Ani Schulz iz Ljubljane, sedaj na Reki, v izterjanje terjatve 4778 gold. s pr. z odlokom z dne 20. julija 1889, št. 6168, dovolila izvršilna dražba, prva na 16.000 gold. cenjenega nepremakljivega posestva vložna št. 84 zemljske knjige katastralne občine Petersko predmestje in druga na 4050 gold. cenjenega nepremakljivega posestva vložna št. 77 deželne knjige.
Za to izvršitev odredjena sta dva róka, prvi na
2. septembra
in drugi na
7. oktobra 1889. l.,
vsakokrat ob 10. uri dopoludne pri tem sodišči v Zatiškem dvoru na Starem trgu s pristavkom, da se bode te posestvi pri prvem róku le za ali nad cenilno vrednost, pri drugem pa tudi pod njo oddali.
Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljske knjige se morejo vpogledati v navadnih uradnih urah pri tem sodišči.
V Ljubljani dne 20. julija 1889.

C. kr. okrajno sodišče
dne 18. julija 1889.