

Okrajni ljudski odbor Ljubljana okolica

POROČILO PREDSEDNIKA SVETA ZA PROSVETO IN KULTURO ERVINA ROTMANA O DELU SVETA V ŠOLSLEM LETU 1954-55

Svet za prosveto in kulturo pri OLO Ljubljana okolica je usmerjal prosvetno delo v okraju po predlogih Tajništva in po stalinah komisij. V Svetu so bili poleg devetih rednih članov še zastopniki treh učiteljskih društev in zastopnik Društva profesorjev, ki pa niso imeli glasovalne pravice. Izmed komisij so bile najbolj delavne in iniciativna pedagoška komisija, komisija za telesno vzgojo in komisija za podeljevanje štipendij, medtem ko se komisija za varstvo kulturnih spomenikov v tem letu ni sestala. Svet je imel v preteklem letu 10 sej. Na teh sejah je obravnaval zlasti probleme o organizaciji predvojaške vzgoje, strokovnega šolstva in probleme duševno in telesno abnormalnih otrok, predloge proračuna in investicij, organizacijo telesne vzgoje, pravilnike dijaških domov in vzgajališč, gradbene programe, organizacijo prosvetne službe na sedežih bodočih komun in skupnosti komun. Razen tega je izvedel več seminarjev za strokovno in politično izpopolnjevanje učnega osebja, veliko skrbi je posvetil kmetijsko-gospodarskim šolam, organizaciji šolskih odborov in utrjevanju družbenega upravljanja itd.

Preteklo šolsko leto moremo amirati kot pomemben mejnik v razvoju prosvete v duhu socialističnih načel. Potrditev zakona o družbenem upravljanju v prosvetnih ustanovah je končno zabrisala staro pojmovanje in upravljanje šol. Osnova socialističnega družbenega upravljanja v šolstvu so šolski odbori, ki so bili v glavnem osnovani že jeseni na temelju osnutka zakona, ki ga je Skupščina LRS sprejela v marcu 1953. Okrajni Svet za prosveto je poskrbel za podrobno tolmačenje načel družbenega upravljanja na terenu. Inšpektorji so imeli na sedežih občin sestanke z občinskimi Sveti za prosveto in kulturo, katerih so se udeležili tudi šolski odbori v celoti ali pa po svojih zastopnikih. Na ta način smo upravljanje in vodstvo prosvetnih ustanov približali ljudstvu, ki danes že z velikim zanimanjem sodeluje pri reševanju prosvetne in šolske problematike. Skoraj vsi šolski odbori so z velikim razumevanjem pristopili k delu, zavedajoč se, da bodo imeli v bodočih komunah še bolj važne naloge. Ugotovili smo, da so bili šolski odbori pri reševanju konkretne šolske problematike celo bolj aktivni kot občinski sveti za prosveto, zlasti v krajih, kjer niso predvideni sedeži komun. Danes imajo vse prosvetne ustanove v okraju svoje šolske odbore ali organe družbenega upravljanja.

Sestav šolskih odborov je v glavnem prilagojen strukturi prebivalstva šolskega okoliša. V šolskih odborih pri osnovnih šolah je 266 delavcev, 78 obrtnikov, 362 kmetov, 180 gospodin, in 242 nameščencev. Pri gimnazijah je v šolskih odborih 27 delavcev, 27 kmetov, 24 obrtnikov, 30 gospodin in 340 nameščencev. Tajniki šolskih odborov so večinoma šolski upravitelji. Delo šolskih odborov je v veliki meri odvisno od delavnosti posameznih članov. To delo je bilo tembolj uspešno, čimveč delavcev je v šolskih odborih, saj so bili v mnogih krajih šoli v veliko oporo. V glavnem so razpravljali na svojih sejah o materialnem vprašanju šol, niso pa še v dovoljni meri usmerjali kulturno prosvetno dejavnost na svojem področju, še manj pa so se ukvarjali z učnimi in vzgojnimi problemi šol, oziroma ideološko politično moralno vzgojo naše dorasčajoče mladine. To delo bo uspešnejše, ko se bodo odbori bolj pogotovi v prosvetno vzgojno problematiko. Tedaj bodo z njo tudi pravilneje seznanili vse starše. Ta vprašanja naj zadevajo celotno družbo, zlasti pa družino, ki je osnovni člen skupnosti. Svoje naloge prav dobro opravljajo šolski odbori na področju Grosupljega, Moravč, Domžal, Smarja, Sentvidna Smartna pri Litiji, Logateca, Polhovega Gradca, Brezovice, Preske, Vrhnike, Horjula, Litije, Črnuč in Kamnika. Tu in tam se pojavljajo tudi negativni primeri, ko šolski upravitelj sploh ni poklican k sestavi šolskih proračunov, ali pa imajo tudi v šolskih odborih močno vlogo še vedno nazadnjaški elementi.

Novi način upravljanja je postavil v ospredje vprašanje odnosov med šolsko upravo in šolskim odborom. Skoraj v vseh šolah delata oba činitelja v pravnem odnosu ter pravilno razumejeta svoje pristojnosti, le v posameznih primerih smo opazili, da nekateri šolski upravitelji mislijo, da so z novim zakonodajnim skrajševanjem njihove pravice. Nasprotno tudi posamezni član šolskih odborov niso prav razumeli svojih pristojnosti in so jih skušali prekrčiti s poseganjem v strokovna didaktična metodična vprašanja. Vendar so taki primeri zelo redki.

OSNOVNE ŠOLE

V 118 osnovnih šolah, med katere prištevamo tudi šolo v Domu invalidne mladine v Kamniku in celoletni tečaj za otroke žrtve fašističnega nasilja v Podsmreki, je skupno 337 oddelkov in 12.585 učencev. Število učencev je od lani naraslo na 141. Izdelalo je razred 10.348 učencev ali 82%, nesposobnih je

2.098 ali 16%, neocenjenih pa je ostalo 139 učencev. V primerjavi z lanskim šolskim letom je učni uspeh letos za 2,4% boljši, čeprav se je zvišalo število neocenjenih učencev.

Redno delo v šoli znatno ovira slab šolski obisk in sicer najbolj v višjih razredih in v kmečkih predelih okraja. Gre za učence in učenke, ki predstavljajo še uporabno delovno silo in jih starši zadržujejo doma. Velike zadržujoče sile in izkoriščanje za domača poljska in gozdna dela smo ugotovili na šolah v Blagovici, Dolu, Gozdu, Ihanu, Ilovi gori, Javorju, Moravčah, Polici, Preserju, Rakitni, Rovtjah, Selih, Skofljici, Sentvidu, Temenici, Zg. Tuhinju in v Smartnem v Tuhinju. Na nekaterih šolah so otroci zelo oddaljeni od šole (Črni vrh, Polhov Gradec, St. Jošt). V Polhovem Gradcu je 10 učencev nad 5 km oddaljenih od šole, 5 učencev pa celo nad 7 km. V III razredu iste šole ima osem učencev, v IV. razredu pa devet učencev 7 do 10 km dolgo pot do šole. V predelih Črnege vrha, Polhovega Gradca in St. Jošta, bi bilo treba odpreti vsaj potovalne šole, ker učenci ne morejo vsakodnevno prihajati v šolo iz take oddaljenosti, kadar pa pridejo, so izmučeni od dolge poti ali slabega vremena. V takih šolah je tudi učni uspeh najslabši (Javorje 57%, Rakitna 53%, Gabrovka 66%, Zlato polje 67%). Tem šolam je treba tudi sicer dati boljše pogoje Gabrovki več učnih moči, Rakitni in Zlatemu polju novo šolsko zgradbo, v Javorju stanovanje za učiteljsvo, vserkupaj in tudi ostalim oddaljenim šolam pa povečati zbirke učil in knjižnice.

Med najboljšje niže organizirane osnovne šole moramo šteti Bevke, kjer je izdelalo 95% učencev in Križevsko vas s 93%. Razen teh so dosegle zelo dober učni uspeh še številne niže organizirane osnovne šole, zlasti pa Senožeti, Velika Kostreva, Motnik, Spitališ, Radomlje, Golo, Hrastov dol, Trzin, Štanga. Od više organiziranih šol so dosegle dobre uspehe Horjul 96%, Borovnica in Preška.

Zalosten primer izkoriščanja učencev so pastirčki. V Rovtarskih Zibrahah je več primerov, ko imajo kmetje veliko število otrok in jih oddajajo drugim kmetom za pastirsko službo. Tak učenc delo ves dan in si zasluži obleko in čevlje, nima pa časa hoditi v šolo, niti časa za učenje. Tako ostaja otrok leto za leto v istem razredu. Tega je veliko v St. Joštu, Rovtjah, Brezovici, Bevkah, Blatni Brezovici, Tuhinju, Temenici, pa

tudi drugod. V Tomišlju morajo učenci trdo delati, ob nedeljah pa jih starši jemljejo s seboj na veselice, kjer pijejo in vidijo marsikaj neprimerne. Zaradi poljskega dela učencev v Pijavi gorici niso mogli predelati učnega načrta.

Šolski obisk je padel od lani od 94% na 93%. V Češnjicah znaša obisk samo 77%, v Crnem vrhu 79%, v St. Joštu 80%, v Prežganju in Spitališu 84%. Dober obisk je v Bevkah 99%, in na šolah Log-Zaplana, Dol-Logatec, Ihan, Medvedje brdo in Vrhnika. V teh krajih se pozna, da tudi šolski odbori dobro skrbijo za šolo.

Marsikje lahko ugotovimo, da starši ne podpirajo dovolj učitelja pri njegovem vzgojnem delu. Starši so popustljivi, s ne zavedajo svojih dolžnosti proti otrokom in se zanašajo na učitelja in na šolo, ki naj bi opravila vse vzgojno delo. Včasih celo neopravičeno nastopijo proti učiteljsvu. Na roditeljske sestanke navadno ne prihajajo ravno oni, ki bi najbolj morali priti. Taki starši imajo pač slabšo vest zaradi neopravičenih zadržankov otrok ali zaradi slabih vzgojnih razmer v svojih družinah. Glavni vzrok izostankov je nepravilen odnos kmečkih staršev do šole in do izobrazbe, saj je marsikje še vedno udomačeno načelo, da kmečkomu otroku ni potrebna izobrazba (Češnjice). Opazili smo vendar, da se je tudi v krajih s tradicionalnim izostajanjem obisk izboljšal tam, kjer je šolsko upraviteljstvo odločneje nastopilo in kjer so tudi šolski odbori razumeli svoje naloge. Sankcije proti staršem, ki neopravičeno zadržujejo otroke doma, so se izkazale kot neučinkovite, ker so kazni prenizke in cer postopek pri sodniku za prekrške predolgo traja in tako izrubi svojo učinkovitost.

Na večjih šolah v centrih je šolski obisk splošno dober, prav tako tudi stik šole s starši. Tu je starši bolj zanimajo za napredek svojih otrok in tudi razobiskujejo roditeljske sestanke.

V preteklem šolskem letu so šolsko delo ovirala številna obolenja. Na mnogih šolah so imeli epidemije ošpic, gripe, mumsa, in rdečk, v manjši meri pa sta se pojavljala tudi škriaticina in oslovski kašelj. Nekateri šole so priredile ob zaključku leta razstave otroških izdelkov, med njimi tudi šola Prežganje, ki pa poroča, da med starši ni bilo zanimanja za razstavo in so celo nekateri učenci odšli ta dan raje na božjo pot. V tem šolskem okolišu so vsačani precej sprti med seboj, kar vpliva tudi na vzgojo šolskega otroka. Podobni pojavi so tudi drugod. Kot lep primer lahko omenimo hrbovsko šolo Križevska vas, ki je kljub oddaljenosti in slabim potem dosegla nad 97% obiska in nad 93% učnega uspeha.

Uspehi moralne in politične vzgoje na osnovnih šolah še vedno niso zadovoljivi, kar je videti na mladini, ki zapušča osnovno šolo, pa še ni trdno prežeta s socialistično miselnostjo. Osnovna šola usmerja mladino v napredno socialistično miselnost in v tem prizadevanju gotovo tudi nekaj doseže, ne moremo pa trditi, da bi šola mladino trdno in trajno pridobila. Nekaj krivde je gotovo tudi na šoli, vendar pa ne vsa. Učenci zapadejo vplivu domačega okolja, ki jih vzgaja večkrat v drugačni smeri. Odrasčajoča mladina je prepogosto prežema miselnost in idejno orientacijo odraslih, zlasti tam, kjer je bil vpliv šole prešibak.

Eden najtežjih vzgojnih problemov je v tem, da so šolski otroci izpostavljeni različnim vzgojnim vplivom, ki si dostikrat celo ostro nasprotujejo. Pozitivni vpliv šole rušijo nazadnjaški starši in pa veroučitelji, ki pri verskem pouku lahko nemoteno vplivajo na učence. Vzgojni smoter verouka je bitiven različen od vzgojnega smotra naše šole, tudi ni mogoča nikaka skladnost med metafizično versko vzgojo in med šolskim poukom, ki temelji na znanosti. Zrtev te neskladnosti je učenec, ki nujno pride v težko razdvojenost. Marsikateri starši še vedno mislijo, da je verska vzgoja nujno potrebna za pravilno moralno rast otroka. Res je, da problema napredne vzgoje in mladine ne more rešiti samo šola, ampak bi morale v tej borbi sodelovati tudi politične in kulturne organizacije, organizacije mladine in društva prijateljev mladine. Te organizacije so doslej premo storile za pridobitev mladine v borbi proti nazadnjaštvu in mračnjaštvu. Obisk verouka sicer nazaduje, vsaj v industrijskih predelih, medtem ko je v kmečkih predelih še vedno visok.

GIMNAZIJE

V okraju je 17 gimnazij s skupaj 131 oddelki in le dve gimnaziji sta popolni. Največji urednišolski zavod je kamniška gimnazija, ki ima 25 oddelkov in 37 učnih moči, najmanjša pa na Krki, ki ima samo dva oddelka. Razred je izdelalo 2.723 dijakov ali 64,5%, padlo je 1.476 dijakov ali 34,9%, neocenjenih pa je ostalo 26 dijakov. Najslabši učni uspeh kažejo prvi razredi gimnazij, kjer je izdelalo samo 58%. V nadaljnjih razredih se odstotek uspeha dviga in sicer 62%, 78%, 79%, 69%, 77%, 73% in 77%. Vzrok za slabši uspeh v nižjih razredih je zlasti v prvih razredih istih, kot je bil prejšnja leta. Znatno število dijakov, ki so pristopili v gimnazije iz 4. razreda osnovne šole v krajih, kjer ima osnovna šola samo 4 razrede (na sedežih gimnazij), učenci obiskujejo gimna-

Izveček iz poročila o poslovanju TRGOVINE Ž GALANTERIJO ZSS, Ljubljana, Gosposvetska 10, v letu 1954

Podjetje je bilo ustanovljeno dne 1. avgusta 1948 z odločbo MLO glavnega mesta Ljubljana.

V letu 1954 je podjetje zaposlovalo povprečno 4 delavce in nameščence ter ustvarilo 11.310.000 din prometa. Obveznosti do družbene skupnosti so bile poravnane. Podjetje je rentabilno, knjigovodstvo ažurno in v redu. Delovni kolektiv podjetja je tekoče probleme sproti reševal.

AKTIVA			B I L A N C A na dan 31. decembra 1954.		PASIVA	
Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	
A. Osnovna in izločena sredstva			A. Viri osnovnih in izločenih sredstev			
1.	Osnovna sredstva	27	1.	Sklad osnovnih sredstev	270	
2.	Investicije v teku	—	2.	Dolgoročni kredit za dokončane investicije	—	
3.	Izločena sredstva in druga investicijska sredstva	189	3.	Razni skladi	189	
B. Obratna sredstva			B. Viri obratnih sredstev			
4.	Skupna obratna sredstva	2.392	4.	Dolgoročni kredit za finansiranje investicij	—	
C. Sredstva v obračunu in druga aktiva			C. Viri sredstev v obračunu in druga pasiva			
5.	Kupci in druge terjatve	574	5.	Drugi viri finansiranja investicij	—	
6.	Druga aktiva	11	6.	Viri obratnih sredstev (skupno)	2.336	
D. Finančni uspeh			D. Finančni uspeh			
7.	Razporejeni dobiček	—	7.	Dobavitelji in druge obveznosti	64	
8.	Izguba	—	8.	Druga pasiva	—	
	Skupaj:	3.436	9.	Dobiček	—	
			10.	Kritje izgube	—	
				Skupaj:	3.436	

Vodja računovodstva:
Mira Vodopivec

Predsednik upravnega odbora:
Ivanka Strle

Direktor podjetja:
Bogomir Motoh

Izveček iz poročila o poslovanju trgovskega podjetja »JAGODA«, Ljubljana, Celovška 61, v letu 1954

Podjetje je bilo ustanovljeno dne 1. V. 1954 z odločbo MLO glavnega mesta Ljubljana — V letu 1954 je podjetje zaposlovalo povprečno 9 delavcev in nameščencev ter ustvarilo 21.079.161 din prometa, to je 106%. Obveznosti do družbene skupnosti so bile poravnane. Podjetje je rentabilno, knjigovodstvo ažurno in v redu. Delovni kolektiv podjetja oziroma upravni odbor sta imela zasedanja redno, ter so se tekoči problemi sproti reševali.

AKTIV.			B I L A N C A na dan 31. decembra 1954.		PASIVA	
Zap. št.	Naziv postavke	v 000 din	Zap. št.	Naziv postavke	v 000 din	
A. Osnovna in izločena sredstva			A. Viri osnovnih in izločenih sredstev			
1.	Osnovna sredstva	156	1.	Sklad osnovnih sredstev	156	
2.	Investicije v teku	—	2.	Dolgoročni kredit za dokončane investicije	—	
3.	Izločena sredstva in druga investicijska sredstva	96	3.	Razni skladi	96	
B. Obratna sredstva			B. Viri obratnih sredstev			
4.	Skupna obratna sredstva	1.910	4.	Dolgoročni kredit za finansiranje investicij	—	
C. Sredstva v obračunu in druga aktiva			C. Viri sredstev v obračunu in druga pasiva			
5.	Kupci in druge terjatve	106	5.	Drugi viri finansiranja investicij	—	
6.	Druga aktiva	223	6.	Viri obratnih sredstev (skupno)	—	
D. Finančni uspeh			D. Finančni uspeh			
7.	Razporejeni dobiček	50	7.	Dobavitelji in druge obveznosti	2.182	
8.	Izguba	—	8.	Druga pasiva	57	
	Skupaj:	3.341	9.	Dobiček	350	
			10.	Kritje izgube	—	
				Skupaj:	3.341	

Vodja računovodstva:
(Peter Belingar)

Predsednik upravnega odbora:
(Metod Lavrenčak)

Direktor podjetja:
(Franc Razbornik)

Izveček iz poročila o poslovanju trgovskega podjetja »VIŠNJA«, Ljubljana, Gradišče 7, v letu 1954

Podjetje je bilo ustanovljeno dne 1. maja 1954 z odločbo MLO glavnega mesta Ljubljana. — V letu 1954 je podjetje zaposlovalo povprečno 10 delavcev in nameščencev ter ustvarilo 34.294.517 din prometa, to je 131%. Obveznosti do družbene skupnosti so bile poravnane. Podjetje je rentabilno, knjigovodstvo ažurno in v redu. Delovni kolektiv podjetja oziroma upravni odbor sta imela zasedanja redno, ter so se tekoči problemi sproti reševali.

AKTIVA			B I L A N C A na dan 31. decembra 1954		PASIVA	
Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	
A. Osnovna in izločena sredstva			A. Viri osnovnih in izločenih sredstev			
1.	Osnovna sredstva	260	1.	Sklad osnovnih sredstev	260	
2.	Investicije v teku	—	2.	Dolgoročni kredit za dokončane investicije	—	
3.	Izločena sredstva in druga investicijska sredstva	183	3.	Razni skladi	223	
B. Obratna sredstva			B. Viri obratnih sredstev			
4.	Skupna obratna sredstva	776	4.	Dolgoročni kredit za finansiranje investicij	—	
C. Sredstva v obračunu in druga aktiva			C. Viri sredstev v obračunu in druga pasiva			
5.	Kupci in druge terjatve	124	5.	Drugi viri finansiranja investicij	—	
6.	Druga aktiva	1.690	6.	Viri obratnih sredstev (skupno)	1.000	
D. Finančni uspeh			D. Finančni uspeh			
7.	Razporejeni dobiček	1.644	7.	Dobavitelji in druge obveznosti	1.497	
8.	Izguba	—	8.	Druga pasiva	48	
	Skupaj:	4.677	9.	Dobiček	1.644	
			10.	Kritje izgube	—	
				Skupaj:	4.677	

Vodja računovodstva:
(Franc Selan)

Predsednik uprave:
(Josip Hafner)

Direktor podjetja:
(Vlado Kranjc)

Izveček iz poročila o poslovanju SPLOŠNEGA MIZARSTVA, Dobravec Zoran, državni obrtni mojster, Ljubljana, Ulica Vide Pregarčeve 5, v letu 1954

V letu 1954 je podjetje zaposlovalo povprečno 25 delavcev in nameščencev. — Predmet poslovanja je splošno mizarstvo. — Podjetje je bilo ustanovljeno dne 1. avgusta 1951 z odločbo MLO Ljubljane. V letu 1954 je podjetje ustvarilo 16.921.544 din prometa, to je 120%. Obveznosti do družbene skupnosti so bile poravnane. Knjigovodstvo je ažurno in v redu.

AKTIVA BILANCA na dan 31. decembra 1954 PASIVA

Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din
A Osnovna in izločena sredstva			A Viri osnovnih in izločenih sredstev		
1.	Osnovna sredstva	2.114	1.	Sklad osnovnih sredstev	2.114
2.	Investicije v teku	11	2.	Dolgoročni kredit za dokončane investicije	—
3.	Izločena sredstva in druga investicijska sredstva	614	3.	Razni skladi	631
B Obratna sredstva			4.	Dolgoročni kredit za financiranje investicij	—
4.	Skupna obratna sredstva	4.842	5.	Drugi viri financiranja investicij	11
C Sredstva v obračunu in druga aktiva			B Viri obratnih sredstev		
5.	Kupci in druge terjatve	514	6.	Viri obratnih sredstev (skupno)	2.991
6.	Druga aktiva	2	C Viri sredstev v obračunu in druga pasiva		
D Finančni uspeh			7.	Dobavitelji in druge obveznosti	1.772
7.	Razporejeni dobiček	3.042	8.	Druga pasiva	578
8.	Izguba	—	D Finančni uspeh		
	Skupaj:	11.139	9.	Dobiček	3.042
			10.	Kritje izgube	—
				Skupaj:	11.139

Vodja računovodstev:
(Franc Poženel)

Predsednik upravnega odbora:

Direktor podjetja:
(Zoran Dobravec)

Izveček iz poročila o poslovanju OBRTNE NABAVNO-PRODAJNE ZADRUGE GRADBENIH STROK, Ljubljana, Rimska 16, v letu 1954

ONPZ je bila ustanovljena dne 29. 7. 1949 z odločbo MLO glavnega mesta Ljubljana. — Podjetje je v letu 1954 ustvarilo 18.380.787 din prometa. Obveznosti do družbene skupnosti so bile poravnane. Knjigovodstvo podjetja je ažurno in v redu. Upravni odbor zadruga je redno zasedal, ter so se tekoči problemi sprotno reševali.

AKTIVA BILANCA na dan 31. decembra 1954 PASIVA

Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din
A Osnovna in izločena sredstva			A Viri osnovnih in izločenih sredstev		
1.	Osnovna sredstva	—	1.	Sklad osnovnih sredstev	—
2.	Investicije v teku	—	2.	Dolgoročni kredit za dokončane investicije	—
3.	Izločena sredstva in druga investicijska sredstva	61	3.	Razni skladi	74
B Obratna sredstva			4.	Dolgoročni kredit za financiranje investicij	—
4.	Skupna obratna sredstva	32	5.	Drugi viri financiranja investicij	—
C Sredstva v obračunu in druga aktiva			B Viri obratnih sredstev		
5.	Kupci in druge terjatve	35	6.	Viri obratnih sredstev (skupno)	46
6.	Druga aktiva	—	C Viri sredstev v obračunu in druga pasiva		
D Finančni uspeh			7.	Dobavitelji in druge obveznosti	—
7.	Razporejeni dobiček	123	8.	Druga pasiva	8
8.	Izguba	—	D Finančni uspeh		
	Skupaj:	251	9.	Dobiček	123
			10.	Kritje izgube	—
				Skupaj:	251

Vodja računovodstva:
(Tonka Križman)

Direktor podjetja:
(Jože Seliškar)

Izveček iz poročila o poslovanju podjetja MODNO KROJAŠTVO, Ljubljana Celovška 97, v letu 1954

Podjetje je bilo ustanovljeno dne 1. VII. 1951 z odločbo RLO II glavnega mesta Ljubljana. — V letu 1954 je podjetje zaposlovalo povprečno 33 delavcev in nameščencev ter 6 vajencev ter ustvarilo 6.280.000 din prometa, to je 157%. Obveznosti do družbene skupnosti so bile poravnane. Podjetje je rentabilno, knjigovodstvo ažurno in v redu. Delovni kolektiv podjetja oziroma upravni odbor sta imela zasedanja redno, ter so se tekoči problemi sprotno reševali.

AKTIVA BILANCA na dan 31. decembra 1954 PASIVA

Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din
A Osnovna in izločena sredstva			A Viri osnovnih in izločenih sredstev		
1.	Osnovna sredstva	779	1.	Sklad osnovnih sredstev	779
2.	Investicije v teku	46	2.	Dolgoročni kredit za dokončane investicije	—
3.	Izločena sredstva in druga investicijska sredstva	274	3.	Razni skladi	230
B Obratna sredstva			4.	Dolgoročni kredit za financiranje investicij	—
4.	Skupna obratna sredstva	173	5.	Drugi viri financiranja investicij	46
C Sredstva v obračunu in druga aktiva			B Viri obratnih sredstev		
5.	Kupci in druge terjatve	148	6.	Viri obratnih sredstev (skupno)	137
6.	Druga aktiva	—	C Viri sredstev v obračunu in druga pasiva		
D Finančni uspeh			7.	Dobavitelji in druge obveznosti	228
7.	Razporejeni dobiček	3	8.	Druga pasiva	—
8.	Izguba	—	D Finančni uspeh		
	Skupaj:	1.423	9.	Dobiček	3
			10.	Kritje izgube	—
				Skupaj:	1.423

Vodja računovodstva:
(Vida Brank)

Predsednik upravnega odbora:
(Lojzka Zupančič)

Direktor podjetja:
(Ciril Zužek)