



URADNE OBJAVE

OBČINE IZOLA

BOLLETTINO UFFICIALE

DEL COMUNE DI ISOLA

Št. 19

Izola, 19.oktober 2000

ISSN 1580 - 0121

leto 9

VSEBINA

- SKLEP o zavrnitvi pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti četrtega odstavka 27. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi in 78. člena statuta Občine Izola.
- Izid glasovanja na naknadnem referendumu o Odloku o ureditvenem načrtu Pri svetilniku v Izoli, ki je bil 15.10.2000.

Republika Slovenija
Ustavno sodišče

SKLEP o zavrnitvi pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti četrtega odstavka 27. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi in 78. člena statuta Občine Izola.

SKLEP

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude Alojza Padarja iz Izole na seji dne 28. septembra 2000

sklenilo:

1. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti 44., 45., 46., 47. in 48. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97 in 10/98) in za oceno ustavnosti in zakonitosti 46., 47., 48., 49., 50., 51. in 52. člena Statuta Občine Izola (Uradne objave Občine Izola z dne 22. 6. 1994) se zavrže.

2. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti četrtega odstavka 27. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 74/98) in 78. člena Statuta Občine Izola (Uradne objave Občine Izola, št. 15/99) se zavrne.

Obrazložitev

A.

1. Pobudnik izpodbija člene 44, 45, 46, 47 in 48 Zakona o lokalni samoupravi (v nadaljevanju: ZLS), ki urejajo referendumsko odločanje v občini. Navaja, da so te določbe pomanjkljive, saj ne urejajo, na kakšen način in v kakšni obliki pobudnik referendum izkaže Občinskemu svetu voljo 10 odstotkov volilcev v Občini za razpis referendum. Iz istega razloga naj bi bile pomanjkljive tudi določbe 46. do 52. člena Statuta Občine Izola iz leta 1994 (v nadaljevanju: Statut94). Zaradi navedenih pomanjkljivosti krajani po mnenju

pobudnika ne morejo izvesti postopkov za izvedbo referendum. V podporo svojih trditev navaja sklep Občinskega sveta Občine Izola z dne 26. 3. 1997, ki je postopke o pobudah za izvedbo referendumov, ki so jih vložili pobudnik in drugi krajani, zamrznil do sprejema sprememb občinskega statuta. Zaradi navedenih pomanjkljivosti ZLS in Statuta94 naj bi bila kršena pravica izražanja volje volilcev na referendumu in s tem kršeni 5., 44. in 45. člen Ustave. Pobudnik je predlagal začasno zadržanje izvrševanja odlokov o zazidalnih načrtih, glede katerih so bile vložene pobude za razpis referendumov.

2. Pobudnik je po pozivu pojasnil, da vztraja pri pobudi in dodatno predlagal tudi presojo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi (v nadaljevanju: ZLS-J) in Statuta Občine Izola iz leta 1999 (v nadaljevanju: Statut99) v delu, ki se nanaša na določbe o neposrednem odločanju občanov. Izrecno izpodbija 27. člen ZLS-J, ker naj bi bil v nasprotju s 14. členom Ustave. Izpodbijani člen naj bi dopuščal, da ena oseba (župan) odloča, ali bo podpisnik pobude za referendum overil podpis na upravni enoti osebno ali bo le podpisal seznam pobudnikov, ki ga bo overila upravna enota kot celoto. Taka določba naj bi vnašala neenakost med posameznimi pobudniki. Iz istih razlogov izrecno izpodbija tudi 78. člen Statuta99.

3. Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude pridobilo stališče Vlade Republike Slovenije. Vlada navaja, da je s ZLS-J omogočena normalna izvedba referendum na zahtevo volilcev. Posebej utemeljuje razloge za ureditev, kot jo določa izpodbijani 27. člen ZLS-J. Navaja, da je bil namen z izpodbijano ureditvijo omogočiti pobudnikom za razpis referendum čim lažji način zbiranja podpore med volilci. Ker naj bi bili pogoji od občine do občine različni, izpodbijane določbe pooblašajo župana, da s posamičnim (postopkovnim) sklepom določi način dajanja podpore in rok za zbiranje podpisov.

B.

4. Vsakdo lahko da pisno pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisa, če izkaže svoj pravni interes, ki je podan, če izpodbijani predpis neposredno posega v njegove pravice, pravne interese oziroma pravni položaj (24. člen Zakona o Ustavnem sodišču, Uradni list RS, št. 15/94 - v nadaljevanju: ZUstS). Pobudnik je skupaj z drugimi krajani vložil pobude za razpis referendumov, ki pa so bili s sklepom Občinskega sveta zamrznjene do sprejema sprememb ZLS in Statuta. Pravni interes mora biti podan ves čas postopka pred Ustavnim sodiščem. S sprejemom ZLS-J in Statuta99 je pravni interes pobudnikov za izpodbijanje ZLS in Statuta94 prenehal, saj so izpodbijane določbe prenehale veljati. Ker pobudnik ni izkazal, da bi nastale negativne posledice zaradi morebitne neustavnosti oziroma nezakonitosti izpodbijanih določb ZLS oziroma Statuta94, niso izpolnjeni pogoji iz 47. člena ZUstS.

Pobudnik zato nima pravnega interesa za oceno izpodbijanih predpisov, ki so prenehali veljati. Glede na to je Ustavno sodišče pobudo v delu, kot to izhaja iz prve točke izreka tega sklepa, zavrlo.

5. Predlogu za začasno zadržanje Ustavno sodišče ni ugodilo, ker se ni nanašal na zadržanje izpodbijanih aktov.

6. Pobudnik izpodbija 27. člen ZLS-J, vendar iz utemeljitve pobude izhaja, da je sporna le določba četrtega odstavka navedenega člena, ki se glasi: "Volilci dajejo podporo zahtevi za razpis referenduma s podpisovanjem na seznamu ali z osebnim podpisovanjem. O načinu dajanja podpore odloči župan z aktom, s katerim določi obrazec seznama ali obrazec za podporo z osebnim podpisovanjem in rok za zbiranje podpisov. Obrazca morata vsebovati jasno izraženo zahtevo za razpis referenduma. Osebnostno podpisovanje se izvaja pred državnim organom, pristojnim za vodenje evidence volilne pravice. Državni organ, pristojen za vodenje evidence volilne pravice, overi tudi podpise volilcev na seznamu".

7. Navedena določba naj bi bila v nasprotju s 14. členom Ustave, ker naj bi povzročala neenakost med posameznimi pobudniki. Ta je v tem, da se bodo nekateri lahko podpisali le na seznamu, drugi pa bodo morali svoj podpis osebno overiti. Odločanje o vsem tem je prepuščeno eni osebi (županu). Iz istih razlogov naj bi bil neustaven tudi 78. člen Statuta99, saj le povzema besedilo Zakona.

8. Iz pobude izhaja, da pobudnik izpodbija nevedene določbe ZLS-J in Statuta99, ker naj bi pri njihovi uporabi lahko prihajalo do različnega obravnavanja pobudnikov in s tem do kršitve načela enakosti pred zakonom. Pobudnik ne navaja, da bi v primeru Občine Izola že prišlo do takšnih kršitev.

9. Izpodbijana določba ZLS-J res pooblašča župana, da v posameznih primerih vloženih pobud določi način dajanja podpore vloženim pobudi. Tako pooblastilo ni sporno. Vendar ta določba županu ne dovoljuje, da bi ravnal arbitrarno in pri odločanju kršil splošno ustavno načelo enakosti (drugi odstavek 14. člen Ustave). Župan bo moral pri odločanju paziti, da bo v enakih ali podobnih primerih odločal enako. Zato trditev pobudnika, da bi določba sama na sebi predstavljala kršitev splošnega načela enakosti pred zakonom, ni pravilna in je zato pobuda očitno neutemeljena. Iz istih razlogov je očitno neutemeljena tudi pobuda za oceno ustavnosti 78. člena Statuta99.

10. Ker je Ustavno sodišče pobudo za oceno ustavnosti četrtega odstavka 27. člena ZLS-J in 78. člena Statuta99 kot očitno neutemeljeno zavrnilo, se ni spuščalo v vprašanje, ali ima pobudnik pravni interes za vložitev te pobude.

C.

11. Ustavno sodišče je ta sklep sprejelo na podlagi 25. in drugega odstavka 26. člena ZUstS v sestavi: namestnik predsednika dr. Lojze Ude ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Mirjam Škrk in dr. Dragica Wedam-Lukić. Sklep je sprejelo soglasno.

Namestnik predsednika
dr. Lojze Ude

Štev.: 4-I-305/98-14

Datum: 28.9.2000

OBČINA IZOLA - COMUNE DI ISOLA
OBČINSKA VOLILNA KOMISIJA
Izola, Sončno nabrežje 8

Št.: 006-03-1/00

Datum: 18.10.2000

RAZGLAS

Na podlagi 50. člena Zakona o referendumu in ljudski iniciativi (Ur.l. RS, št. 15/94, 13/95, 38/96 in 43/96) Občinska volilna komisija razglaš izid glasovanja na naknadnem referendumu o Odloku o ureditvenem načrtu Pri svetilniku v Izoli, ki je bil 15.10.2000.

a) SKUPAJ število volivcev za referendumsko območje: 11688
- vpisanih v volilne imenike: 11688
- glasovalo s potrdili: /

b) SKUPAJ glasovalo: 7966
od tega
- na voliščih po volilnih imenikih: 7966
- glasovalo s potrdili: /
- glasovalo po pošti: /

c) ODDANIH GLASOVNIC: 7966
od tega
- št. neveljavnih glasovnic: 273 oz. 3,43%
- št. glasov "ZA": 2323 oz. 29,16%
- št. glasov "PROTI": 5370 oz. 67,41%

Predsednik
Mojmir SUHAR, univ.dipl.prav.

OBČINA IZOLA - COMUNE DI ISOLA
COMMISSIONE ELETTORALE COMUNALE
Isola, Riva del Sole, 8

Numero: 006-03-1/00

Data: 18.10.2000

PROCLAMA

In virtu' dell'articolo 50 della Legge sul referendum e l'iniziativa popolare (Gazzetta Ufficiale RS nn. 15/94, 13/95, 38/96 e 43/96) la Commissione elettorale comunale proclama l'esito della votazione al Referendum di conferma del Decreto sul Piano regolatore "Punta Gallo" a Isola, avuto luogo il 15.10.2000.

c) TOTALE elettori della circoscrizione referendaria: 11688
- iscritti agli elenchi elettorali: 11688
- votato con attestazioni: /

d) Hanno votato IN TOTALE: 7966
di questi
- presso i seggi elettorali in base agli elenchi elettorali: 7966
- hanno votato con attestazioni: /
- hanno votato per posta: /

e) TOTALE SCHEDE CONSEGNATE: 7966
di queste
- numero schede non valide: 273 - 3,43 %
- numero voti FAVOREVOLI: 2323 - 29,16 %
- numero voti CONTRARI: 5370 - 67,41 %

Il Presidente
Mojmir SUHAR, laur. in legge