



ŠTUDENTSKA ORGANIZACIJA UNIVERZE V LJUBLJANI

(ŠOU V LJUBLJANI)

RESOR ZA ŠTUDIJSKO PROBLEMATIKO

**RAZISKAVA NA PODROČJU VISOKEGA ŠOLSTVA
PREVERJANJE OBREMENJENOSTI ŠTUDENTOV IN
PEDAGOŠKIH DELAVCEV**

Ljubljana, junij 2012

Resor za študijsko problematiko: Preverjanje obremenjenosti študentov in pedagoških delavcev.
Raziskava na področju visokega šolstva. Študentska organizacija univerze v Ljubljani, 2012.

CIP - Kataložni zapis o publikaciji
Narodna in univerzitetna knjižnica, Ljubljana

378.4(497.4Ljubljana)(0.034.2)

KREČA, Maja

Preverjanje obremenjenosti študentov in pedagoških delavcev
[Elektronski vir] : raziskava na področju visokega šolstva / avtorji
Kreča Maja, Pleško Katja, Rajh Miha. - El. knjiga. - Ljubljana :
Študentska organizacija Univerze v Ljubljani, 2012

Način dostopa (URL): <http://www.sou-lj.si/raziskava>

ISBN 978-961-6457-11-8 (pdf)

1. Pleško, Katja, 1987- 2. Rajh, Miha, mikrobiolog
263314432

Resor za študijsko problematiko: Preverjanje obremenjenosti študentov in pedagoških delavcev.
Raziskava na področju visokega šolstva. Študentska organizacija univerze v Ljubljani, 2012.

Naslov: Raziskava o obremenjenosti študentov in pedagoških delavcev,
Raziskava na področju visokega šolstva,
Avtorji: Kreča Maja, Pleško Katja, Rajh Miha
Spletni naslov: [http://www.sou-lj.si/raziskava/preverjanje obremenjenosti študentov in pedagoških delavcev.pdf](http://www.sou-lj.si/raziskava/preverjanje_obremenjenosti_studentov_in_pedagoških_delavcev.pdf)
Elektronska oblika izdaje, Ljubljana 2012
Študentska organizacija Univerze v Ljubljani, ŠOU v Ljubljani

KAZALO VSEBINE

1. UVOD	8
2. NAMEN RAZISKAVE	9
3. HIPOTEZE IN RAZISKOVALNA VPRAŠANJA.....	10
3.1 PRVA BOLONJSKA STOPNJA	10
3.2 DRUGA BOLONJSKA STOPNJA.....	11
3.3 PEDAGOŠKI DELAVCI	12
4. METODOLOGIJA.....	13
4.1 METODOLOGIJA DELA.....	13
4.2 ANALIZA VPRAŠANJ.....	15
4.2.1 PRVA BOLONJSKA STOPNJA	15
4.2.2 DRUGA BOLONJSKA STOPNJA	17
4.2.3 PEDAGOŠKI DELAVCI	18
5. PRVA BOLONJSKA STOPNJA NA UNIVERZI V LJUBLJANI	20
5.1 UNIVERZA V LJUBLJANI	20
5.2 AKADEMIJA ZA GLASBO	26
5.3 AKADEMIJA ZA LIKOVNO UMETNOST IN OBLIKOVANJE	28
5.4 BIOTEHNIŠKA FAKULTETA	30
5.5 EKONOMSKA FAKUTETA	33
5.6 FAKULTETA ZA ARHITEKTURO.....	35
5.7 FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE.....	38
5.8 FAKULTETA ZA ELEKTROTEHNIKO.....	41
5.9 FAKULTETA ZA FARMACIJO	44
5.10 FILOZOFSKA FAKULTETA	47
5.11 FAKULTETA ZA KEMIJO IN KEMIJSKO TEHNOLOGIJO.....	50
5.12 FAKULTETA ZA MATEMATIKO IN FIZIKO	52
5.13 FAKULTETA ZA POMORSTVO IN PROMET	55
5.14 FAKULTETA ZA RAČUNALNIŠTVO IN INFORMATIKO	57
5.15 FAKULTETA ZA SOCIALNO DELO	60
5.16 FAKULTETA ZA UPRAVO	62
5.17 MEDICINSKA FAKULTETA	65
5.18 ZDRAVSTVENA FAKULTETA	68
6. DRUGA BOLONJSKA STOPNJA NA UNIVERZI V LJUBLJANI.....	71
6.1 UNIVERZA V LJUBLJANI	71
6.2 BIOTEHNIŠKA FAKULTETA.....	78

6.3 EKONOMSKA FAKULTETA	81
6.4 FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE.....	84
6.5 FAKULTETA ZA MATEMATIKO IN FIZIKO	87
6.6 FAKULTETA ZA RAČUNALNIŠTVO IN INFORMATIKO	90
6.7 FILOZOFSKA FAKULTETA, DRUGA BOLONJSKA STOPNJA.....	92
6.8 FAKULTETA ZA UPRAVO	95
6.9 ZDRAVSTVENA FAKULTETA	98
6.10 FAKULTETA ZA FARMACIJO	100
7. VSEBINSKA ANALIZA ANKETIRANJA PEDAGOŠKIH DELAVCEV.....	102
8. ZAKLJUČEK	104
9. PRILOGE	106
9.1 TABELA S STATISTIČNIMI PODATKI O OBREMENJENOSTI.....	106
9.2 ANKETA ZA ŠTUDENTE PRVE BOLONJSKE STOPNJE	108
9.3 ANKETA ZA ŠTUDENTE DRUGE BOLONJSKE STOPNJE.....	111
9.4 ANKETA ZA PEDAGOŠKE DELAVCE	114
9.5 GRADIVO	116
9.6 PROJEKT V MEDIJIH.....	117
9.7 POVZETEK JAVNE RAZPRAVE	125

KAZALO SLIK

Slika 1: Delo v manjših skupinah, na prvi bolonjski stopnji.	21
Slika 2: Ali se pedagog dovolj posveča študentu na prvi bolonjski stopnji?.....	22
Slika 3: Obiskanost predavanj na prvi bolonjski stopnji.	22
Slika 4: Obiskanost vaj na prvi bolonjski stopnji.....	23
Slika 5: Količina in uporabnost prejetega znanja na prvi bolonjski stopnji.	23
Slika 6: Dostopnost študijske literature na prvi bolonjski stopnji.	24
Slika 7: Delo v manjših skupinah, na drugi bolonjski stopnji.....	72
Slika 8: Ali se pedagog dovolj posveča študentu na drugi bolonjski stopnji?	73
Slika 9: Obiskanost predavanj na drugi bolonjski stopnji.	73
Slika 10: Obiskanost vaj na drugi bolonjski stopnji.	74
Slika 11: Količina in uporabnost prejetega znanja, na drugi bolonjski stopnji.	74
Slika 12: Dostopnost študijske literature na drugi bolonjski stopnji.	75
Slika 13: Razpoložljivost časa za dokončanje prve bolonjske stopnje.....	76

KAZALO PREGLEDNIC

Tabela 1: Število anketiranih v 2. letnikih prve bolonjske stopnje.....	20
Tabela 2: Število anketiranih v 1. letnikih druge bolonjske stopnje.....	71
Tabela 3: Statistični podatki o obremenjenosti študentov na prvi bolonjski stopnji na Univerzi v Ljubljani.	106
Tabela 4: Statistični podatki o obremenjenosti študentov na drugi bolonjski stopnji na Univerzi v Ljubljani.	107

1. UVOD

V resorju za študijsko problematiko Študentske organizacije Univerze v Ljubljani (ŠOU v Ljubljani) smo se na pobudo ministra Aljaža Gabra v začetku meseca novembra 2011 lotili izvedbe projekta Preverjanje obremenjenosti študentov in pedagoških delavcev na Univerzi v Ljubljani.

Po uvedbi bolonjskega sistema študija v Sloveniji se veliko govori o tem, da smo študentje zaradi novega načina študija preobremenjeni, vendar doslej ni bila izvedena še nobena raziskava, ki bi to potrdila. In prav to smo z raziskavo poskušali preveriti. Preverjali smo tudi, kako so se v praksi uveljavile nekatere novosti bolonjske reforme, na primer sprotno preverjanje znanja, obvezna prisotnost na predavanjih in vajah, dostopnost študijske literature in delo bi naj potekalo v manjših skupinah, z več individualne obravnave.

Na prvi bolonjski stopnji smo v anketo, ki je potekala od 26. 2. 2012 do 30. 3. 2012 uspeli zajeti 23,7 % izbrane populacije (število rešenih anket je bilo 1774, število vseh redno vpisanih v 2. letnik prve bolonjske stopnje v študijskem letu 2011/2012 pa je 7499), na drugi bolonjski stopnji pa 16,8 % izbrane populacije (število rešenih anket je bilo 466, število vseh redno vpisanih v 1. letnik druge bolonjske stopnje v študijskem letu 2011/2012 pa je 2771). Uspelo nam je pridobiti tudi 134 rešenih anket pedagoških delavcev.

Ob objavi rezultatov raziskave se zahvaljujemo vsem, ki so kakorkoli pripomogli k uresničitvi zastavljenih ciljev projekta.

2. NAMEN RAZISKAVE

Obremenjenost pri študiju, tako študentov, kot tudi pedagoških delavcev, je po našem mnenju izrednega pomena za kakovost študija, saj lahko le z optimalno obremenitvijo vseh deležnikov dosežemo najboljše rezultate. V preteklosti je bilo že večkrat izpostavljeno vprašanje, ali ni drobljenje predmetov in uvajanje dodatnih obveznosti z namenom sprotnega učenja, kar naj bi bil eden izmed ciljev bolonjske prenove študija, preveč obremenilo študente in s tem negativno vplivalo na kakovost znanja, ki ga dobijo med študijem. Hkrati na področju visokega šolstva v Sloveniji že ves čas opažamo splošno pomanjkanje analiz (še zlasti takšnih, ki bi bile javno dostopne), zato smo se v resorju za študijsko problematiko ŠOU v Ljubljani odločili, da sami izvedemo raziskavo obremenjenosti študentov in pedagoških delavcev. Brez dobrega poznavanja obstoječega stanja je načrtovanje ustreznih reform za prihodnost oteženo, študentje pa želimo kot enakovredni partnerji pri oblikovanju visokošolskega prostora svoje argumente graditi predvsem na točnih in preverljivih podatkih.

Cilj raziskave je bil preveriti, ali so študentje po uvedbi bolonjskega načina študija preobremenjeni. Kot je znano, se je čas študija z uveljavitvijo bolonjske reforme na večini fakultet Univerze v Ljubljani skrajšal s štirih let na tri, kar je prineslo prerazporeditev nekaterih predmetov in delovnih ur, pri čemer se je veliko snovi preneslo tudi na domače delo študenta. Nekateri predmeti so se vsebinsko spremenili v celoti, nekateri so ostali nespremenjeni. Po bolonjskem načinu študija so namesto z ocenami ovrednoteni z ECTS točkami (European Credit Transfer System), ki vrednotijo posamezen predmet glede na čas, ki ga študent nameni/porabi za vse obveznosti pri tem predmetu. Ena (1) ECTS točka pomeni od 25 do 30 ur študijskih in vseh s študijem povezanih obveznosti.

V raziskavo smo vključili tudi pedagoške delavce, saj smo želeli izvedeti, kako sami ocenjujejo obremenjenost njih samih, pa tudi študentov. Odgovori pedagoških delavcev so nam hkrati služili tudi kot neke vrste potrditev odgovorov študentov.

3. HIPOTEZE IN RAZISKOVALNA VPRAŠANJA

3.1 PRVA BOLONJSKA STOPNJA

3.1.1 SPLOŠNOST BOLONJSKE REFORME

Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Kreditne točke (ECTS) ne odražajo dejanskega časa, ki ga študentje porabijo za študij in s študijem povezane obveznosti.

Bolonjski način študija je zasnovan na delu v manjših skupinah z več individualne obravnave.

3.1.2 PEDAGOŠKI PROCES

Prisotnost na predavanjih in vajah se preverja zgolj zaradi formalnosti.

Čeprav bolonjska reforma teži k sprotnemu preverjanju znanja, tega v praksi ni.

V pedagoškem procesu ni preverjano le teoretično, ampak tudi praktično znanje.

Neustrezen razpored kurikulumu študentom povzroča težave pri organizaciji in izkoristku študijskega procesa in s študijem povezanih obveznosti.

3.1.3 DOSTOPNOST ŠTUDIJSKEGA GRADIVA

Študentje si morajo sami priskrbeti ustrezno gradivo, potrebno za pedagoški proces.

3.1.4 ŠTUDENSKO DELO

Študentje imajo poleg vseh študijskih obveznosti še dovolj časa, da opravljajo študentsko delo.

3.2 DRUGA BOLONJSKA STOPNJA

3.2.1 SPLOŠNOST BOLONJSKE REFORME

Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Kreditne točke (ECTS) ne odražajo dejanskega časa, ki ga študentje porabijo za študij in s študijem povezane obveznosti.

Bolonjski način študija je zasnovan na manjših skupinah, z več individualne obravnave.

3.2.2 PEDAGOŠKI PROCES

Prisotnost na predavanjih in vajah se preverja zgolj zaradi formalnosti.

Čeprav bolonjska reforma teži k sprotnemu preverjanju znanja, tega v praksi ni.

V pedagoškem procesu ni preverjano le teoretično, ampak tudi praktično znanje.

Neustrezen raspored kurikulumov študentom povzroča težave pri organizaciji in izkoristku študijskega procesa in s študijem povezanih obveznosti.

3.2.3 DOSTOPNOST ŠTUDIJSKEGA GRADIVA

Zaradi vsebinskega preoblikovanja predmetov si morajo študentje sami priskrbeti ustrezno gradivo.

3.2.4 ABSOLVENTSKI STAŽ

Absolventski staž je potreben za dokončanje prve bolonjske stopnje.

Dodatno študijsko leto je potrebno za opravljanje diferencialnih izpitov v primeru, če študent ni ostal na sorodnem študijskem programu po prvi bolonjski stopnji.

3.2.5 ŠTUDENSKO DELO

Študentje imajo poleg vseh študijskih obveznosti še dovolj časa, da opravljajo študentsko delo.

3.3 PEDAGOŠKI DELAVCI

Koliko ur na teden povprečno pedagoški delavci porabijo za pedagoško delo?

Pedagoški delavci s seminarskimi, laboratorijskimi in terenskimi vajami ter ostalimi oblikami individualnega ali skupinskega študentskega dela uresničujejo enega izmed ciljev bolonjske reforme, to je večje posredovanje aplikativnih znanj.

Pedagoški delavci sproti preverjajo znanje študentov s kolokviji, seminarskimi in domačimi nalogami.

Pedagoški delavci so študentom na voljo za individualni posvet.

Pedagoški delavci preverjajo prisotnost študentov pri pedagoškem procesu.

Pedagoški delavci preverjajo prisotnost študentov zgolj zaradi formalnosti.

Študijska literatura je zbrana in urejena ter na voljo študentu.

Predmeti so ovrednoteni z ustreznim številom kreditnih točk (ECTS), če upoštevamo, da je merilo za 1 ECTS od 25 do 30 ur vseh študijskih in s študijem povezanih obveznosti.

4. METODOLOGIJA

4.1 METODOLOGIJA DELA

Projektna skupina v sestavi Katja Pleško, Maja Kreča, Miha Rajh se je v začetku projekta, pred izvedbo raziskave, s pomočjo razpoložljive literature (dokumenti, članki) ustrezno informirala in izobrazila o bolonjski reformi ter o problematiki obremenjenosti študentov in pedagoških delavcev.

Prebrana literatura, osebna mnenja članov projektne skupine ter njihove izkušnje z bolonjskim načinom študija so služili kot izhodišča za oblikovanje hipotez, ki so bile podlaga za oblikovanje vprašalnikov. Vsako vprašanje je bilo zastavljeno preudarno in z namenom, da bi odgovor nanj potrdil ali zavrnil naše domneve. Strinjali smo se, da morajo biti vprašalniki kratki in hitro rešljivi, pri čemer pa smo s tem tvegali ohlapnost rezultatov.

Vprašalnike so pregledali in komentirali v resorju za študijsko problematiko ŠOU v Ljubljani, direktor ŠOU v Ljubljani Rok Sotlar, svetovalka za odnose z javnostmi ŠOU v Ljubljani Zala Praprotnik, strokovna sodelavka na področju visokega šolstva v Študentski organizaciji Slovenije Jelena Štrbac ter v Študentski svetovalnici, zavodu ŠOU v Ljubljani. Vprašalnike smo glede na pridobljene komentarje smiselno popravili in dopolnili.

Istočasno smo opravili tudi analizo študijskih programov. Iz podatkov, ki so na voljo na spletu, smo za vsak študijski program posamezne fakultete in akademije Univerze v Ljubljani izpisali predmetnike s predvidenimi študentovimi obveznostmi. Omenjena analiza je bila potrebna za končno primerjavo rezultatov anket s predpisanimi obveznostmi.

Ker smo se zavedali, da je odzivnost pri študentih glede reševanja spletnih anket slaba, smo se odločili, da anketo izvedemo fizično v obliki intervjujev na samih fakultetah in akademijah. Ker pa bi bilo takšno anketiranje logistično praktično nemogoče izpeljati na vseh študentih, smo se odločili, da anketiramo samo študente 2. letnika prve bolonjske stopnje in študente 1. letnika druge bolonjske stopnje. Vsem visokošolskim zavodom Univerze v Ljubljani smo poslali prošnjo za sodelovanje in tako pridobili dobili soglasja 18. fakultet. Marca smo nato začeli z anektiranjem po fakultetah, hkrati pa smo objavili tudi anketo na spletu. Vprašanja na anketnih vprašalnikih so se nanašala na prvi semester študija. Ankete so se izvajale pred, med ali po pedagoškem procesu. Rezultate anket smo nato ročno vnesli v računalnik in jih statistično obdelali.

Projekt je bil primarno namenjen predvsem preverjanju obremenjenosti študentov. Vendar pa smo vseeno želeli anketirati tudi profesorje oziroma pedagoške delavce, da bi videli, koliko so obremenjeni tudi oni. Namen tega je bil predvsem primerjati odgovore študentov in pedagoških delavcev. Pri tem smo imeli precej težav z izbiro ustrezne metodologije, saj nismo bili prepričani o tem, na kakšen način preverjati njihovo obremenjenost, glede na to, da poleg pedagoškega opravljajo še raziskovalno delo ter da jih večina ne predava samo enega predmeta. Poleg tega bi bilo pedagoške delavce tudi težko anketirati fizično. Kljub vsem pomislekom smo tudi anketo za pedagoške delavce pripravili na enak način kot za študente - najprej smo postavili hipoteze ter pripravili vprašalnik, s katerim pa smo preverjali

samo njihovo pedagoško delo in ne tudi raziskovalnega. Zaradi načina, na katerega smo zastavili anketo, smo pedagoške delavce prosili, da rešujejo vprašalnik samo za en predmet, ki ga poučujejo, pri čemer pa smo se zavedali tega, da odgovori, pridobljeni na tak način, ne bodo pokazali njihove dejanske obremenitve. Tudi anketiranje pedagoških delavcev je potekalo v začetku drugega semestra (marec 2012), v tem primeru so anketiranci vprašalnike izpolnjevali po spletu.

Konec marca 2012 smo zbrali in za statistično obdelavo pripravili vse rešene ankete. Obdelava in analiza rezultatov sta trajali približno en mesec.

Število vseh popolno in nepopolno izpolnjenih anket študentov 2. letnika prve bolonjske stopnje je bilo na koncu 1774, kar pomeni približno 20 % izbrane populacije. Število vseh popolno in nepopolno izpolnjenih anket študentov 1. letnika druge bolonjske stopnje je bilo 466, s čimer smo zajeli 16,8 % izbrane populacije. Število rešenih anket za pedagoške delavce je bilo pričakovano majhno, izpolnjenih jih je bilo samo 134.

Projekt *Preverjanje obremenjenosti študentov in pedagoških delavcev* smo zaključili z javno razpravo, katere magnetogram je na voljo v prilogi tega dokumenta. Javna razprava je bila 16. 5. 2012 na Pravni fakulteti, kot gostje, ki so komentirali prve rezultate raziskave, pa so na njej sodelovali prodekan Fakultete za družbene vede izr. prof. dr. Jernej Pikalo, izredna profesorica na Fakulteti za matematiko in fiziko dr. Barbara Drinovec Drnovšek, rektor Univerza v Ljubljani prof. dr. Radovan Stanislav Pejovnik in Aljaž Gaber, študentski minister za študijsko problematiko ŠOU v Ljubljani. Gostje so poleg komentarja rezultatov predstavili tudi svoja stališča o obravnavani temi.

4.2 ANALIZA VPRAŠANJ

Analiza vprašanj se nanaša na priložene ankete.

4.2.1 PRVA BOLONJSKA STOPNJA

1. vprašanje:

Iz prvega vprašanja in analize študijskih programov smo želeli izvedeti, koliko ur na teden študentje porabijo za študijske obveznosti. Iz skupnega števila ur v tednu smo izračunali, koliko ur študent povprečno porabi v semestru. Iz odgovorov na to vprašanje smo želeli izvedeti, ali so študentje preobremenjeni, ali kreditne točke (ECTS) odražajo čas, ki ga študentje porabijo za študij določenega predmeta, glede na to, da ena kreditna točka predvideva od 25 do 30 ur vseh študijskih in s študijem povezanih obveznosti. Glede na to, koliko ur študentje potrebujejo za sprotno učenje, učenje za kolokvije, seminarje ter domače naloge, smo želeli izvedeti, če je njihovo znanje preverjano sproti. Iz skupnega števila ur smo preračunali, koliko ur na dan študentje posvečajo študijskim obveznostim in iz tega nato sklepali, če so preobremenjeni ali ne. Glede na število laboratorijskih in seminarjskih vaj smo želeli izvedeti, ali bolonjski način študija še vedno daje prednost teoretičnemu znanju, ali se je povečal tudi obseg praktičnega znanja, ki ga študent potrebuje ob vstopu na trg dela. Glede na število prostih ur med kurikulumom v dnevu smo želeli prikazati, da neustrezen razpored predavanj in delavnic študentom povzroča veliko organizacijskih težav, saj prostega časa med obveznostmi ne morejo ustrezno izkoristiti. Glede na število ur, porabljenih za iskanje gradiva, smo želeli izvedeti, ali se je študijsko gradivo s preoblikovanjem predmetov ustrezno zbralo in preoblikovalo ali ga morajo študentje iskati in zbirati sami. S številom govornih ur, ki jih študentje porabijo na teden, smo želeli dobiti vpogled v to, ali se udeležujejo posvetov pri profesorjih. V povezavi teh odgovorov z odgovori profesorjev smo sklepali, ali so profesorji na voljo študentom in če študentje to izkoristijo.

1. in 3. vprašanje:

Zanimalo nas je, ali študentje obiskujejo predavanja ali snov raje predelajo sami. V povezavi z odgovori na prvo vprašanje smo želeli dobiti podatek o sprotnem delu in obisku predavanj. Iz števila ur, ki jih študentje namenijo učenju, lahko izvemo tudi, ali so študentje prisotni na predavanjih le zaradi preverjanja prisotnosti ali tudi zaradi koristnosti predavanj.

4. vprašanje:

Cilj tega vprašanja je bilo izvedeti, ali pedagoški proces vključuje sprotno preverjanje znanja, ali se dodeljujejo seminarske ter domače naloge. V povezavi teh odgovorov z odgovori o urah, potrebnih za učenje, za kolokvije in sprotno učenje, bomo izvedeli, ali pedagoški proces vključuje sprotno preverjanje znanja, kar je ena izmed težav bolonjske reforme.

5. vprašanje:

V povezavi z odgovori na prvo vprašanje smo preverjali, ali so kreditne točke (ECTS) ustrezno razporejene oziroma, če imajo študentje v posameznem (zimskem) semestru preveč preobsežnih predmetov.

6. vprašanje:

Preveriti smo želeli, ali se uresničuje eden izmed ciljev bolonjske reforme, to je večje posredovanje praktičnih znanj, ki jih študent potrebuje ob vstopu na trg delovne sile.

7. vprašanje:

V povezavi z odgovori o številu govorilnih ur smo lahko sklepali, koliko časa so profesorji na voljo študentu. Hkrati smo dobili tudi podatek o tem, ali delo poteka v manjših skupinah. To je namreč eden izmed ciljev bolonjske reforme, pri čemer pa s postavljeno hipotezo trdimo, da se delo v manjših skupinah v veliki meri še vedno ne izvaja.

8. vprašanje:

Glede na podatek, ali študentje opravljajo študentsko delo, smo želeli v povezavi z odgovori na prvo vprašanje izvedeti, ali študentom ob študijskih obveznostih še ostane čas za opravljanje študentskega dela.

4.2.2 DRUGA BOLONJSKA STOPNJA

Analiza enakih vprašanj je enaka kot pri prvi bolonjski stopnji. Analiza dodatnih vprašanj:

8. vprašanje:

Preverjali smo, kako so študentje druge bolonjske stopnje zaključili študij na prvi bolonjski stopnji. V povezavi z odgovori na vprašanja o absolventskim stažem smo izvedeli, ali so le-tega potrebovali ali ne. V primerih, kjer je pedagoški proces vključeval sprotne preverjanja znanja in so študentje končali študij na prvi bolonjski stopnji z vsemi opravljenimi izpiti, lahko sklepamo, da absolventski staž ni potreben. V nasprotnem primeru, torej kjer pedagoški proces ne vključuje sprotnega preverjanja znanja in študentje ne zaključijo študija na prvi bolonjski stopnji le z dokončanimi vsemi izpiti, pa bi le-ta lahko bil potreben.

9. vprašanje:

Vprašanje se navezuje na 8. in 10. vprašanje. Preveriti smo želeli, ali je absolventski staž na prvi bolonjski stopnji sploh potreben.

10. vprašanje:

Zanimalo nas je, ali je lahko opravljanje diferencialnih izpitov zaradi prehoda na drug študijski program na drugi bolonjski stopnji razlog za podaljšanje študija. Preverjali smo, ali je mogoče opraviti diferencialne izpite v primeru menjave študijske smeri tudi brez dodatnega študijskega leta.

4.2.3 PEDAGOŠKI DELAVCI

1. vprašanje:

Preverjali smo, koliko ur na teden pedagoški delavci namenijo pedagoškemu delu. Glede na to, da se posamezen predmet ne vrednoti več glede na obremenjenost profesorja, ampak se osredotoča na časovno obremenitev študenta pri posameznem predmetu in na učne dosežke, ki naj jih študent v tem času razvije, smo želeli preveriti tudi, koliko časa pedagogi potrebujejo za uspešno izvedbo predmeta.

2. vprašanje:

S seminarskimi, laboratorijskimi in terenskimi vajami ter ostalimi oblikami individualnega ali skupinskega študentskega dela uresničuje cilj po večjem posredovanju praktičnih znanj. Glede na število ur, ki jih profesorji namenjajo zgoraj opisanim procesom in glede na število ur, ki jih bomo dobili v rezultatih študentskih anket, želimo preveriti, če se res daje poudarek tudi posredovanju večje količine praktičnih znanj, ki jih diplomanti potrebujejo ob vstopu na trg dela.

3. vprašanje:

Preveriti smo želeli, ali pedagoški delavci sproti preverjajo znanje s kolokviji, seminarskimi ter domačimi nalogami in tako študente spodbujajo k sprotnemu delu. Po novem načinu študija se preverjanja znanja ne izvajajo samo na koncu izvedenega predmeta ali izpitnega obdobja, kot je to veljalo za stare študijske programe. Sprotno preverjanje znanje je tudi ena izmed smernic bolonjske reforme.

4. vprašanje:

S tem vprašanjem smo želeli ugotoviti, ali so pedagoški delavci študentom na voljo za individualni posvet. V povezavi z rezultati študentskih anket pa želimo tudi ugotoviti, če in koliko študentje to možnost tudi izkoriščajo.

5. vprašanje:

S tem vprašanjem želimo preveriti, ali pedagoški delavci zahtevajo obvezno prisotnost na predavanjih zgolj zaradi formalnosti ali zato, ker s tem študente vzpodbudijo k sprotnemu delu. Če pedagoški delavci zahtevajo obvezno prisotnost, ali jo tudi preverjajo, ali se jim preverjanje zdi zgolj formalna stvar in ali prisotnosti na predavanjih ne posvečajo večje pozornosti?

6. vprašanje:

Izvedeti želimo, če so profesorji prenovili in zbrali literaturo, ki je na voljo študentom in jih tako razbremenili iskanja po knjižnicah, kar za študente predstavlja dodatno obremenitev.

7. vprašanje:

Izvedeti smo želeli, ali so predmeti ustrezno ovrednoteni s kreditnimi točkami (ECTS), kar bomo dosegli v kombinaciji z odgovori o številu ur, ki jih študentje porabijo za pedagoški proces. Glede na število kreditnih točk (ECTS), smo izračunali, koliko ur naj bi študentje namenili pedagoškemu procesu v enem semestru. Glede na rezultate obeh anket smo izračunali, ali je v enem semestru dela več, kot je dodeljenih kreditnih točk (ECTS), in ali so vzrok za to predmeti, ki niso ustrezno ovrednoteni.

5. PRVA BOLONJSKA STOPNJA NA UNIVERZI V LJUBLJANI

5.1 UNIVERZA V LJUBLJANI

V okviru raziskave smo v februarju 2012 anketirali redne študente 2. letnika prve bolonjske stopnje. Število vseh (popolno in nepopolno) izpolnjenih anket je bilo 1774. Po podatkih Univerze v Ljubljani je v študijskem letu 2011/2012 v 2. letnik prve bolonjske stopnje redno vpisanih 7499 študentov. Iz tega sledi, da smo v anketo uspeli zajeti 20,0 % izbrane populacije. Preostali visokošolski zavodi se na našo prošnjo po izvedbi anket niso odzvali ali pa so jo zavrnil. Cilj raziskave je bil preveriti obremenjenost na vseh visokošolskih zavodih.

Fakulteta	Število rešenih anket
Akademija za glasbo	15
Akademija za likovno umetnost in oblikovanje	12
Ekonomska fakulteta	43
Fakulteta za upravo	192
Fakulteta za družbene vede	284
Fakulteta za socialno delo	27
Filozofska fakulteta	105
Biotehniška fakulteta	179
Fakulteta za arhitekturo	52
Fakulteta za elektrotehniko	138
Fakulteta za farmacijo	86
Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo	174
Fakulteta za matematiko in fiziko	88
Fakulteta za pomorstvo in promet	20
Fakulteta za računalništvo in informatiko	110
Zdravstvena fakulteta	152
Medicinska fakulteta	94

Tabela 1: Število anketiranih v 2. letnikih prve bolonjske stopnje.

5.1.1 Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 750 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 25 ur).

Na podlagi tega smo postavili naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 750$$

$$H_1 : \mu \neq 750$$

Razlika je značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov smo zavrnilo ničelno domnevo pri $P=0,000$ in sprejeli sklep, da je število ur dela študentov različno od 750.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 900 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 30 ur).

Na podlagi tega predpostavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 900 \qquad H_1 : \mu \neq 900$$

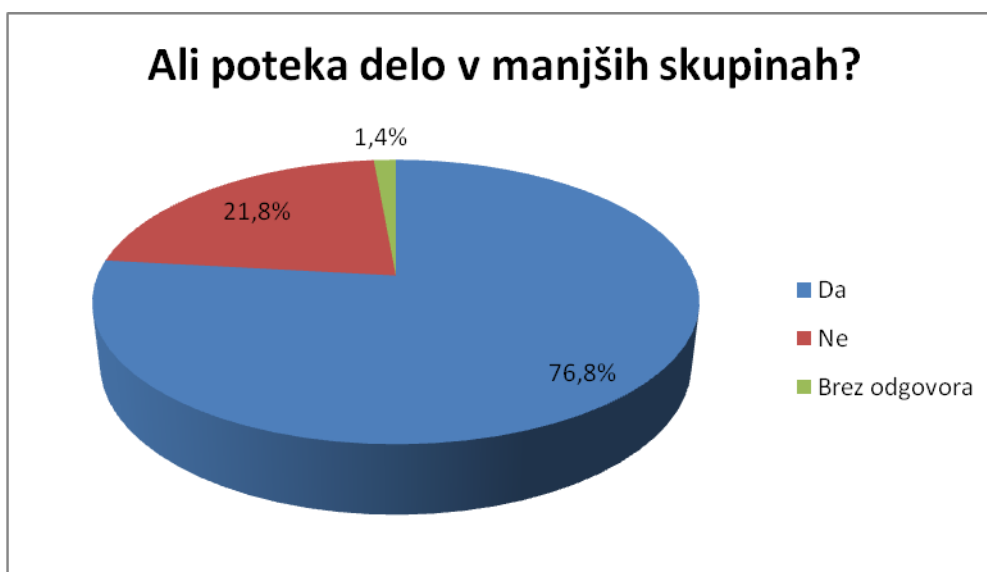
Razlika je značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov smo zavrnili ničelno domnevo pri $P=0,000$ in sprejeli sklep, da je število ur dela študentov različno od 900.

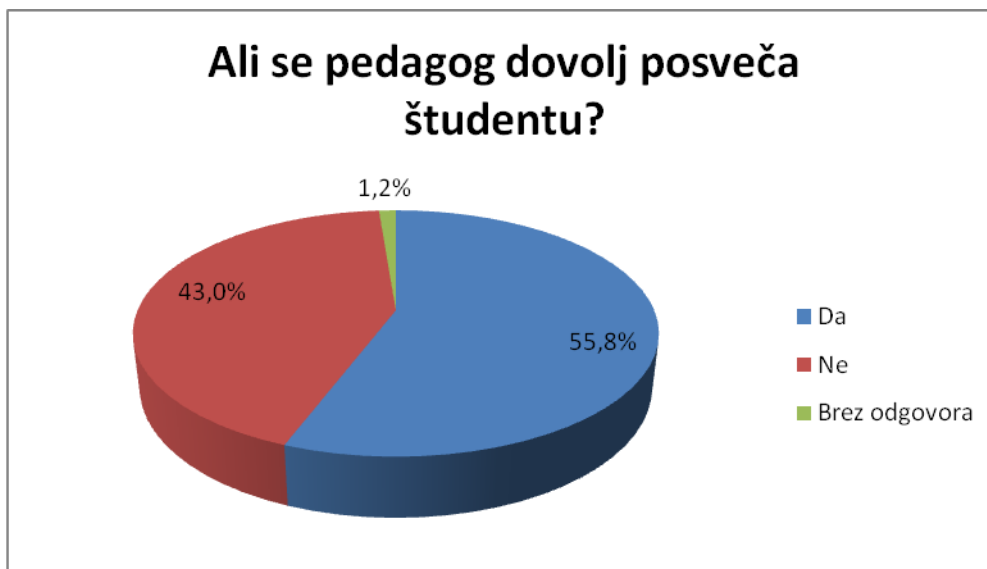
Povprečno število ur, ki jih študenti porabijo na semester, je 1025,23, kar signifikantno odstopa od zgornje meje postavljenih kriterijev. Na podlagi podatkov lahko tako trdimo, da so študentje dodiplomskega študija na Univerzi v Ljubljani v povprečju preobremenjeni. V primerjavi družboslovnih fakultet in akademij z naravoslovnimi lahko ugotovimo, da so študentje na naravoslovno usmerjenih fakultetah v povprečju obremenjeni 284,16 ur več kot študentje na družboslovno usmerjenih fakultetah in akademijah.

5.1.2 Bolonjski način študija je zasnovan na delu v manjših skupinah z več individualne obravnave.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da kar 76,8 % študentov meni, da delo poteka v manjših skupinah z več individualne obravnave, 21,8 % pa jih meni nasprotno, 0,8 % jih na to vprašanje ni odgovorilo. Iz tega lahko sklepamo, da se ta težnja bolonjske reforme ustrezno uresničuje. 55,8 % študentov meni, da se profesor dovolj posveča posameznemu študentu v smislu individualne obravnave. V tem primeru ni signifikantne razlike, saj jih 43,0 % meni nasprotno, 1,2 % jih na vprašanje ni odgovorilo.



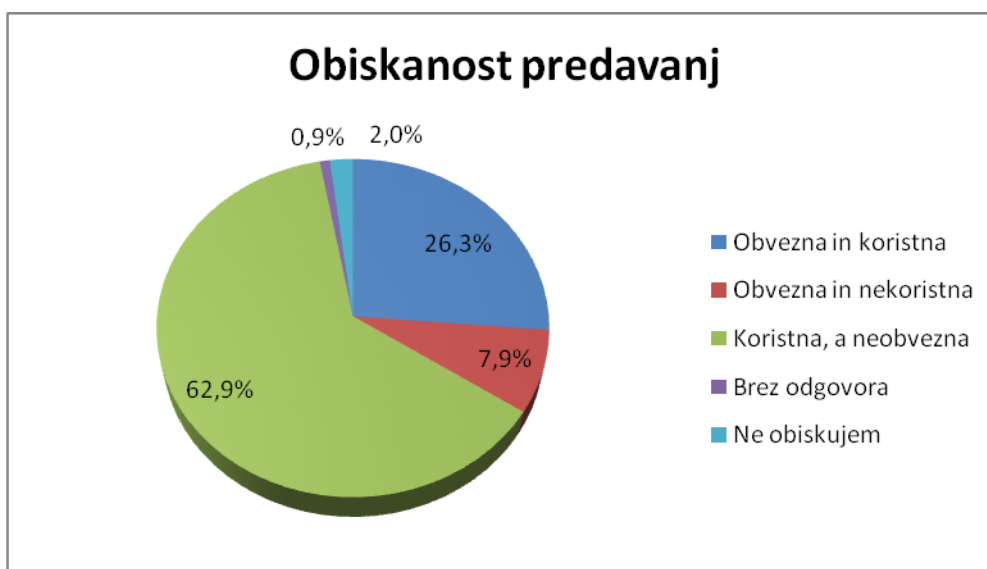
Slika 1: Delo v manjših skupinah, na prvi bolonjski stopnji.



Slika 2: Ali se pedagog dovolj posveča študentu na prvi bolonjski stopnji?

5.1.3 Prisotnost na predavanjih in vajah se preverja zgolj zaradi formalnosti.

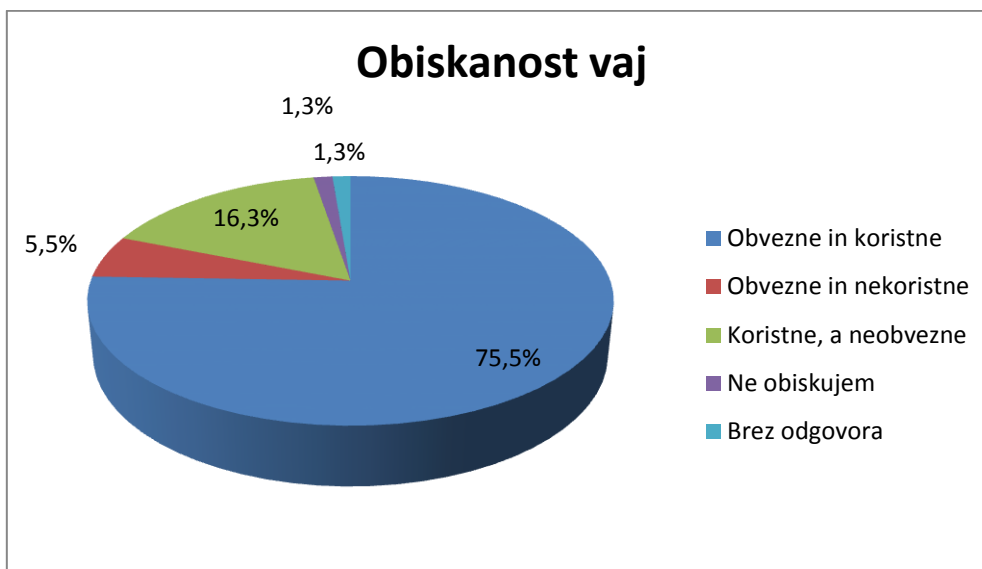
Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 26,3 % študentov obiskuje predavanja zato, ker so obvezna in koristna, 7,9 % jih obiskuje predavanja zato, ker so obvezna in nekoristna, 62,9 % jih obiskuje predavanja zato, ker so koristna, pa čeprav so neobvezna. 2 % študentov predavanj ne obiskuje, ker so nekoristna in neobvezna. 0,9 % anketirancev na vprašanje ni odgovorilo. Ugotovimo lahko, da predavanja ponekod niso obvezna oziroma se prisotnost na njih ne preverja. Kljub temu rezultati kažejo, da je velik odstotek anketiranih prisoten na predavanjih, ki niso obvezna.



Slika 3: Obiskanost predavanj na prvi bolonjski stopnji.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 75,5 % študentov obiskuje vaje zato, ker so obvezne in koristne, 5,5 % jih obiskuje zato, ker so obvezne in nekoristne, 16,3 % jih obiskuje zato, ker so koristne, pa čeprav so neobvezne. 1,3 % študentov vaj ne obiskuje, ker so nekoristne in neobvezne. 1,3 % študentov na to vprašanje ni odgovorilo. Kakor v primeru

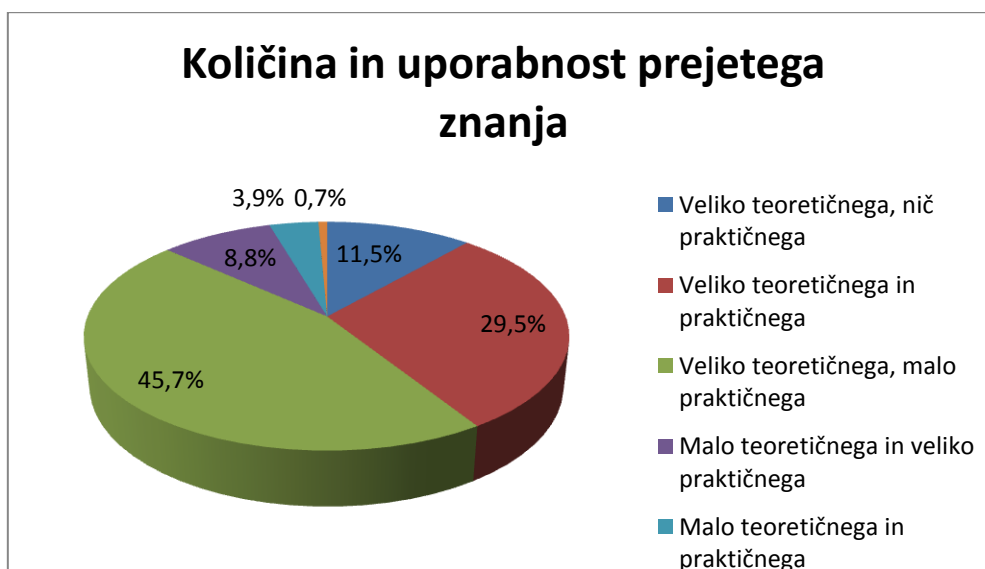
predavanj, lahko tudi tukaj ugotovimo, da zelo velik odstotek izbrane populacije obiskuje vaje, ki so obvezne, hkrati pa zanje tudi menijo, da so koristne.



Slika 4: Obiskanost vaj na prvi bolonjski stopnji.

5.1.4 V pedagoškem procesu ni preverjano le teoretično znanje, ampak tudi praktično.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 11,5 % študentov meni, da so med študijem na prvi bolonjski stopnji prejeli zelo veliko teoretičnega in nič praktičnega znanja, 29,5 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in praktičnega znanja, 45,7 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in malo praktičnega znanja. 8,8 % študentov meni, da so prejeli malo teoretičnega in veliko praktičnega znanja, 3,9 % pa jih meni, da so prejeli malo teoretičnega in malo praktičnega znanja. 0,7 % študentov na to vprašanje ni odgovorilo. Rezultati kažejo, da študentje v študijskem procesu prejmejo več teoretičnega in manj praktičnega znanja.



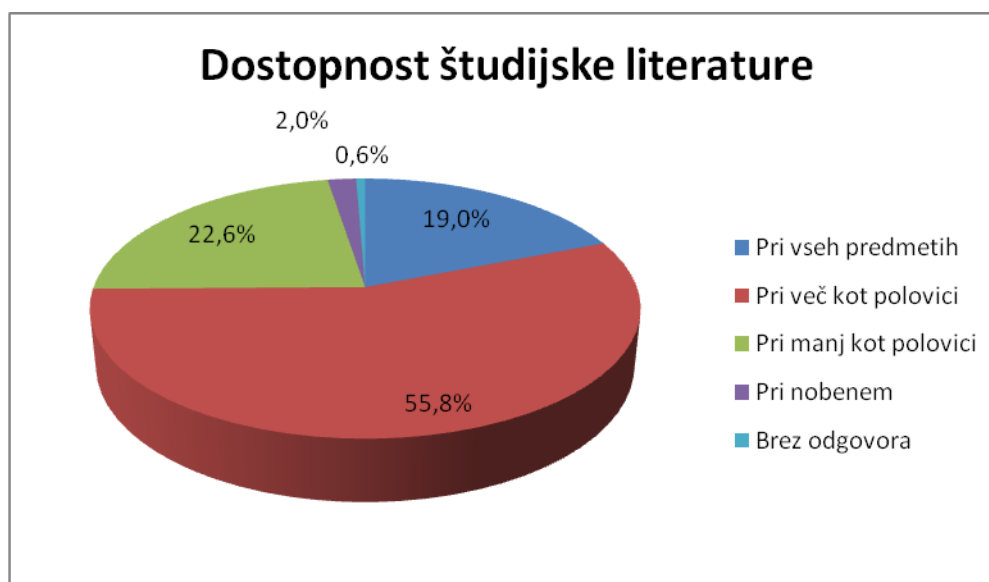
Slika 5: Količina in uporabnost prejetega znanja na prvi bolonjski stopnji.

5.1.5 Neustrezen raspored kurikuluma študentom povzroča težave pri organizaciji in izkoristku študijskega procesa in s študijem povezanih obveznosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da imajo študentje v povprečju 3,67 proste ure med predavanji in vajami na teden. Ta čas opredeljuje krajše časovne intervale med kurikulumom v dnevu, kot so na primer proste ure med predavanji ali vajami. Prav ta čas lahko v velikem številu primerov ostane neizkoriščen.

5.1.6 Študijska literatura, potrebna za pedagoški proces, še ni zbrana in prenovljena.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 19,0 % študentom na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura pri vseh predmetih, 55,8 % študentom pa pri več kot polovici predmetov. 22,6 % študentom je prenovljena in zbrana študijska literatura na voljo pri manj kot polovici predmetov, 2,0 % študentom pa pri nobenem predmetu ni na voljo zbrana in prenovljena študijska literatura. 0,6 % anketiranih na vprašanje ni odgovorilo. Na podlagi teh rezultatov lahko povzamemo, da vsa študijska literatura še ni prenovljena in zbrana, kar za študente lahko pomeni dodatno porabo časa za posamezen predmet.



Slika 6: Dostopnost študijske literature na prvi bolonjski stopnji.

5.1.7 Znanje se sprti preverja s seminarskimi, domačimi in projektnimi nalogami ter kolokviji.

Na podlagi rezultatov anket ugotavljamo, da mora študent v povprečju na semester izdelati 2,15 seminarski nalogi, 6,43 domačih nalog in 0,76 projektne naloge. To nakazuje na to, da se snov ne le predava, ampak se delo prenaša tudi na študentovo delo doma, pri čemer se znanje sprti preverja. V povprečju so na posamezen semester razpisani 4,22 kolokviji, kar še dodatno potrjuje našo predpostavko o rednem sprotne preverjanju znanja.

5.1.8 Študentje imajo poleg študijskih obveznosti še dovolj časa za opravljanje študentskega dela.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da študentje za opravljanje študentskega dela v povprečju porabijo 9,97 ur med tednom ter v povprečju 4,16 ure med vikendom. Čeprav smo ugotovili, da so študentje v bolonjskem sistemu študija preobremenjeni, imajo študentje še vedno dovolj časa za opravljanje študentskega dela. Glede na preobremenjenost in hkratno opravljanje študentskega dela, bi bilo smiselno razmisliti o razlogih za to. Med rezultati po posameznih fakultetah izstopa predvsem Fakulteta za arhitekturo, kjer študentje v povprečju opravijo 10,74 ur študentskega dela med vikendom, med tednom pa kar 20,68 ur. Študentom arhitekture sledijo študentje Akademije za likovno umetnost in oblikovanje (16 ur študentskega dela med tednom), študentje Fakultete za pomorstvo in promet (18,63 ur študentskega dela med tednom) ter študentje Fakultete za računalništvo in informatiko (12,90 ur študentskega dela med tednom). Primerjava med družboslovnimi ter naravoslovno-tehniškimi smermi študija nakazuje, da študentje slednjih v povprečju med tednom in vikendom skupaj opravijo 2,98 uri študentskega dela več.

5.1.9 Vrednotenje predmetov s kreditnimi točkami (ECTS).

Na podlagi vzorčnih rezultatov ugotavljamo, da 63,5 % študentov meni, da so predmeti ustrezno ovrednoteni s kreditnimi točkami (ECTS). 14,1 % jih meni, da so predmeti ovrednoteni s preveč kreditnimi točkami, medtem kot jih 21,1 % meni nasprotno. 1,4 % anketiranih na to vprašanje ni odgovorilo.

5.2 AKADEMIJA ZA GLASBO

5.2.1 Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 750 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 25 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 750 \qquad H_1 : \mu \neq 750$$

Razlika ni značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ni mogoče z nizko stopnjo značilnosti sklepati, da je skupno število porabljenih ur različno od 750. Ne moremo torej zavrniti H_0 .

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 900 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 30 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 900 \qquad H_1 : \mu \neq 900$$

Razlika je značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov zavrnemo ničelno domnevo pri $P=0,007$ in sprejmemo sklep, da je število ur dela študentov različno od 900.

Povprečno število ur, ki jih študentje Akademije za glasbo porabijo na semester na prvi bolonjski stopnji, je 557,50, kar signifikantno odstopa od spodnje meje postavljenih kriterijev. Na podlagi podatkov lahko tako trdimo, da so študentje dodiplomskega študija na Akademiji za glasbo v povprečju premalo obremenjeni.

5.2.2 Bolonjski način študija je zasnovan na delu v manjših skupinah z več individualne obravnave.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 86,7 % študentov meni, da delo poteka v manjših skupinah z več individualne obravnave, 13,3 % pa jih meni nasprotno. Iz tega lahko sklepamo, da se ta težnja bolonjske reforme ustrezno uresničuje. 86,7 % študentov meni, da se profesor dovolj posveča posameznemu študentu v smislu individualne obravnave, 13,3 % jih meni nasprotno.

5.2.3 Prisotnost na predavanjih in vajah se preverja zgolj zaradi formalnosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 66,7 % študentov obiskuje predavanja zato, ker so obvezna in koristna, 33,3 % jih obiskuje zato, ker so predavanja koristna, vendar neobvezna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 86,7 % študentov obiskuje vaje zato, ker so obvezne in koristne, 6,7 % pa vaj ne obiskuje, ker so nekoristne in neobvezne. 6,7 % anketiranih na to vprašanje ni odgovorilo.

5.2.4 V pedagoškem procesu ni preverjano le teoretično znanje, ampak tudi praktično.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 46,7 % študentov meni, da je prejelo veliko teoretičnega in praktičnega znanja. 6,7 % študentov meni, da so prejeli veliko teoretičnega in malo praktičnega znanja, 33,3 % jih meni, da so prejeli malo teoretičnega in veliko praktičnega znanja, 13,3 % pa jih meni, da so prejeli malo teoretičnega in malo praktičnega znanja.

5.2.5 Neustrezen raspored kurikulumu študentom povzroča težave pri organizaciji in izkoristku študijskega procesa in s študijem povezanih obveznosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da imajo študentje v povprečju med predavanji 2,07 uri prostega časa na teden.

5.2.6 Študentje si morajo sami priskrbeti ustrezno gradivo, potrebno za pedagoški proces.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 33,3 % študentom na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura pri vseh predmetih, 40 % študentom pri več kot polovici predmetov in 26,7 % študentom pri manj kot polovici predmetov.

5.2.7 Znanje se sproti preverja s seminarskimi, domačimi in projektnimi nalogami ter kolokviji.

Na podlagi rezultatov anket ugotavljamo, da mora študent v povprečju na semester izdelati 0,53 seminarske naloge, 2,60 domači nalogi in 0,87 projektne naloge. To nakazuje na to, da se snov ne le predava, ampak se delo prenaša tudi na študentovo delo doma, pri čemer se znanje sproti preverja. V povprečju so na posamezen semester razpisani 3,13 kolokviji, kar še dodatno potrjuje našo predpostavko o rednem sprotne preverjanju znanja.

5.2.8 Študentje imajo poleg študijskih obveznosti še dovolj časa za opravljanje študentskega dela.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da študentje v povprečju med tednom porabijo 8,33 ur za opravljanje študentskega dela, med vikendom pa v povprečju 3,33 ure.

5.2.9 Vrednotenje predmetov s kreditnimi točkami (ECTS).

Na podlagi vzorčnih rezultatov ugotavljamo, da 73,3 % študentov meni, da so predmeti ustrezno ovrednoteni s kreditnimi točkami (ECTS). 26,7 % jih meni nasprotno.

5.3 AKADEMIJA ZA LIKOVNO UMETNOST IN OBLIKOVANJE

5.3.1 Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 750 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 25 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 750 \qquad H_1 : \mu \neq 750$$

Razlika ni značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ni mogoče z nizko stopnjo značilnosti sklepati, da je skupno število porabljenih ur različno od 750. Ne moremo torej zavrniti H_0 .

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 900 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 30 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 900 \qquad H_1 : \mu \neq 900$$

Razlika ni značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ni mogoče z nizko stopnjo značilnosti sklepati, da je skupno število porabljenih ur različno od 900. Ne moremo torej zavrniti H_0 .

Povprečno število ur, ki jih študentje porabijo na semester, je 908,75, kar odstopa od zgornje meje postavljenih kriterijev. Na podlagi podatkov lahko tako trdimo, da so študentje dodiplomskega študija na Akademiji za likovno umetnost in oblikovanje v povprečju preobremenjeni.

5.3.2 Bolonjski način študija je zasnovan na delu v manjših skupinah z več individualne obravnave.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 91,7 % študentov meni, da delo poteka v manjših skupinah z več individualne obravnave, 8,3 % pa jih meni nasprotno. Iz tega lahko sklepamo, da se ta težnja bolonjske reforme ustrezno uresničuje. 75,0 % študentov meni, da se profesor dovolj posveča posameznemu študentu v smislu individualne obravnave, 25,0 % jih meni nasprotno.

5.3.3 Prisotnost na predavanjih in vajah se preverja zgolj zaradi formalnosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 50,0 % študentov obiskuje predavanja zato, ker so obvezna in koristna, 8,3 % jih obiskuje zato, ker so obvezna, a nekoristna, 41,7 % pa jih obiskuje zato, ker so koristna, pa čeprav so neobvezna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 83,3 % študentov obiskuje vaje zato, ker so obvezne in koristne, 8,3 % jih obiskuje zato, ker so koristne, pa čeprav so neobvezne. 8,3 % študentov pa vaj ne obiskuje, ker so nekoristne in neobvezne.

5.3.4 V pedagoškem procesu ni preverjano le teoretično znanje, ampak tudi praktično.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 58,3 % študentov meni, da so prejeli veliko teoretičnega in praktičnega znanja, 8,3 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in malo praktičnega znanja, 33,3 % pa jih meni, da so prejeli malo teoretičnega in veliko praktičnega znanja.

5.3.5 Neustrezen razpored kurikulumata študentom povzroča težave pri organizaciji in izkoristku študijskega procesa in s študijem povezanih obveznosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da imajo študentje v povprečju med predavanji 4,67 proste ure na teden.

5.3.6 Študentje si morajo sami priskrbeti ustrezno gradivo, potrebno za pedagoški proces.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 25,0 % študentom na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura pri vseh predmetih, 41,7 % študentom pri več kot polovici predmetov, 33,3 % študentom pa je prenovljena in zbrana študijska literatura na voljo pri manj kot polovici predmetov.

5.3.7 Znanje se sproti preverja s seminarскими, domačimi in projektnimi nalogami ter kolokviji.

Na podlagi rezultatov anket ugotavljamo, da mora študent v povprečju na semester izdelati 2,83 seminarske naloge, 1,75 domače naloge in 0,5 projektne naloge. To nakazuje na to, da se snov ne le predava, ampak se delo prenaša tudi na študentovo delo doma, pri čemer se znanje sproti preverja. V povprečju je na posamezen semester razpisan 0,25 kolokvija, kar ne potrjuje naše predpostavke o rednem sprotne preverjanju znanja s kolokviji.

5.3.8 Študentje imajo poleg študijskih obveznosti še dovolj časa za opravljanje študentskega dela.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da študentje med tednom porabijo v povprečju 16,00 ur za opravljanje študentskega dela, med vikendom pa v povprečju 2,67 uri.

5.3.9 Vrednotenje predmetov s kreditnimi točkami (ECTS).

Na podlagi vzorčnih rezultatov ugotavljamo, da 83,3 % študentov meni, da so predmeti ustrezno ovrednoteni s kreditnimi točkami (ECTS). 8,3 % jih meni nasprotno. 8,4 % anketiranih na to vprašanje ni odgovorilo.

5.4 BIOTEHNIŠKA FAKULTETA

5.4.1 Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 750 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 25 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 750 \qquad H_1 : \mu \neq 750$$

Razlika je značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov zavrnilo ničelno domnevo pri $P=0,000$ in sprejmemo sklep, da je število ur dela študentov različno od 750.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 900 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 30 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 900 \qquad H_1 : \mu \neq 900$$

Razlika je značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov zavrnilo ničelno domnevo pri $P=0,000$ in sprejmemo sklep, da je število ur dela študentov različno od 900.

Povprečno število ur, ki jih študenti porabijo na semester, je 1056,75, kar signifikantno odstopa od zgornje meje postavljenih kriterijev. Na podlagi podatkov lahko tako trdimo, da so študentje dodiplomskega študija na Biotehniški fakulteti v povprečju preobremenjeni.

5.4.2 Bolonjski način študija je zasnovan na delu v manjših skupinah z več individualne obravnave.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 78,2 % študentov meni, da delo poteka v manjših skupinah z več individualne obravnave, 21,8 % pa jih meni nasprotno. Iz tega lahko sklepamo, da se ta težnja bolonjske reforme ustrezno uresničuje. 63,7 % študentov meni, da se profesor dovolj posveča posameznemu študentu v smislu individualne obravnave, 34,6 % jih meni nasprotno, 1,7 % jih je neopredeljenih.

5.4.3 Prisotnost na predavanjih in vajah se preverja zgolj zaradi formalnosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 34,1 % študentov obiskuje predavanja zato, ker so obvezna in koristna, 6,7 % jih obiskuje zato, ker so obvezna, a nekoristna, 54,2 % pa jih obiskuje zato, ker so koristna, pa čeprav so neobvezna. 1,1 % študentov predavanj ne obiskuje, ker so nekoristna in neobvezna. 3,9 % anketiranih na vprašanje ni odgovorilo.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 94,4 % študentov obiskuje vaje zato, ker so obvezne in koristne, 3,9 % jih obiskuje vaje zato, ker so obvezne, a nekoristne, 0,6 % pa jih obiskuje vaje zato, ker so koristne, pa čeprav neobvezne. 0,6 % študentov vaj ne obiskuje, ker so nekoristne in neobvezne. 0,6 % vprašanih na vprašanje ni odgovorilo.

5.4.4 V pedagoškem procesu ni preverjano le teoretično znanje, ampak tudi praktično.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 4,5 % študentov meni, da so prejeli zelo veliko teoretičnega in nič praktičnega znanja, 35,8 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in praktičnega znanja. 51,4 % študentov meni, da so prejeli veliko teoretičnega in malo praktičnega znanja, 5,0 % jih meni, da so prejeli malo teoretičnega in veliko praktičnega znanja, 3,4 % pa jih meni, da so prejeli malo teoretičnega in malo praktičnega znanja.

5.4.5 Neustrezen raspored kurikulumata študentom povzroča težave pri organizaciji in izkoristku študijskega procesa in s študijem povezanih obveznosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da imajo študentje v povprečju 3,06 proste ure med predavanji in vajami na teden.

5.4.6 Študentje si morajo sami priskrbeti ustrezno gradivo, potrebno za pedagoški proces.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 15,6 % študentom na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura pri vseh predmetih, 49,2 % študentom pri več kot polovici predmetov, 34,6 % študentom pa je na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura pri manj kot polovici predmetov. 0,6 % študentom pri nobenem predmetu ni na voljo zbrana in prenovljena študijska literatura.

5.4.7 Znanje se sprti preverja s seminarskimi, domačimi in projektnimi nalogami ter kolokviji.

Na podlagi rezultatov anket ugotavljamo, da mora študent v povprečju na semester izdelati 1,84 seminarske naloge, 5,46 domačih nalog in 0,45 projektne naloge. To nakazuje na to, da se snov ne le predava, ampak se delo prenaša tudi na študentovo delo doma, pri čemer se znanje sprti preverja. V povprečju so na posamezen semester razpisani 4,39 kolokviji, kar še dodatno potrjuje našo predpostavko o rednem sprotne preverjanju znanja.

5.4.8 Študentje imajo poleg študijskih obveznosti še dovolj časa za opravljanje študentskega dela.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da študentje med tednom v povprečju porabijo 5,5 ur za opravljanje študentskega dela, med vikendom pa v povprečju 3,69 ure.

5.4.9 Vrednotenje predmetov s kreditnimi točkami (ECTS).

Na podlagi vzorčnih rezultatov ugotavljamo, da 70,4 % študentov meni, da so predmeti ustrezno ovrednoteni s kreditnimi točkami. 12,8 % jih meni, da so predmeti ovrednoteni s preveč kreditnimi točkami, medtem kot jih 14,5 % meni nasprotno. 2,3 % anketiranih na to vprašanje ni odgovorilo.

5.5 EKONOMSKA FAKUTETA

5.5.1 Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 750 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 25 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 750 \qquad H_1 : \mu \neq 750$$

Razlika ni značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ni mogoče z nizko stopnjo značilnosti sklepati, da je skupno število porabljenih ur različno od 750. Ne moremo torej zavrniti H_0 .

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 900 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 30 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 900 \qquad H_1 : \mu \neq 900$$

Razlika ni značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ni mogoče z nizko stopnjo značilnosti sklepati, da je skupno število porabljenih ur različno od 900. Ne moremo torej zavrniti H_0 .

Povprečno število ur, ki jih študenti porabijo na semester, je 842,27, kar je znotraj meje, postavljene s sistemom ECTS. Na podlagi podatkov lahko tako trdimo, da so študentje Ekonomske fakultete na prvi stopnji študija v povprečju ustrezno obremenjeni.

5.5.2 Bolonjski način študija je zasnovan na delu v manjših skupinah z več individualne obravnave.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 53,5 % študentov meni, da delo poteka v manjših skupinah z več individualne obravnave, 44,2 % pa jih meni nasprotno. 2,3 % vprašanih na to vprašanje ni odgovorilo. Iz tega lahko sklepamo, da se ta težnja bolonjske reforme še ni dobro implementirala. 44,2 % študentov meni, da se profesor dovolj posveča posameznemu študentu v smislu individualne obravnave. V tem primeru so mnenja med anketiranimi deljena, saj jih 53,5 % meni nasprotno, 2,3 % pa je neopredeljenih.

5.5.3 Prisotnost na predavanjih in vajah se preverja zgolj zaradi formalnosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 7,0 študentov obiskuje predavanja zato, ker so obvezna in koristna, 93,0 % jih obiskuje, ker so koristna, pa čeprav so neobvezna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 11,6 % študentov obiskuje vaje zato, ker so obvezne in koristne, 88,4 % pa jih obiskuje vaje zato, ker so koristne, pa čeprav so neobvezne.

5.5.4 V pedagoškem procesu ni preverjano le teoretično znanje, ampak tudi praktično.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 14 % študentov meni, da so prejeli zelo veliko teoretičnega in nič praktičnega znanja, 11,6 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in praktičnega znanja, 72,1 % pa jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in malo praktičnega znanja. 2,3 % anketiranih na vprašanje ni odgovorilo.

5.5.5 Neustrezen razpored kurikulumata študentom povzroča težave pri organizaciji in izkoristku študijskega procesa in s študijem povezanih obveznosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da imajo študentje med predavanji in vajami v povprečju 2,33 proste ure na teden.

5.5.6 Študentje si morajo sami priskrbeti ustrezno gradivo, potrebno za pedagoški proces.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 16,3 % študentom na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura pri vseh predmetih, 65,1 % študentom pri več kot polovici predmetov, 16,3 % študentom pa je pri manj kot polovici predmetov na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura.

5.5.7 Znanje se sproti preverja s seminarскими, domačimi in projektnimi nalogami ter kolokviji.

Na podlagi rezultatov anket ugotavljamo, da mora študent v povprečju na semester izdelati 1,38 seminarske naloge, 1,83 domače naloge in 0,07 projektne naloge. To nakazuje na to, da se snov ne le predava, ampak se delo prenaša tudi na študentovo delo doma, pri čemer se znanje sproti preverja. V povprečju so na posamezen semester razpisani 6,54 kolokviji, kar še dodatno potrjuje našo predpostavko o rednem sprotne preverjanju znanja.

5.5.8 Študentje imajo poleg študijskih obveznosti še dovolj časa za opravljanje študentskega dela.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da študentje med tednom v povprečju porabijo 5,02 ur za opravljanje študentskega dela, med vikendom pa v povprečju 2,24 ure.

5.5.9 Vrednotenje predmetov s kreditnimi točkami (ECTS).

Na podlagi vzorčnih rezultatov ugotavljamo, da 26,7 % študentov meni, da so predmeti ustrezno ovrednoteni s kreditnimi točkami (ECTS). 18,6 % jih meni, da so predmeti ovrednoteni s preveč kreditnimi točkami, medtem ko jih 2,3 % meni nasprotno. 2,4 % anketiranih na vprašanje ni odgovorilo.

5.6 FAKULTETA ZA ARHITEKTURO

5.6.1 Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 900 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 25 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 900 \qquad H_1 : \mu \neq 900$$

Razlika ni značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ni mogoče z nizko stopnjo značilnosti sklepati, da je skupno število porabljenih ur različno od 900. Ne moremo torej zavrnila H_0 .

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 1080 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 30 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 1080 \qquad H_1 : \mu \neq 1080$$

Razlika ni značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ni mogoče z nizko stopnjo značilnosti sklepati, da je skupno število porabljenih ur različno od 1080. Ne moremo torej zavrnila H_0 .

Povprečno število ur, ki jih študenti porabijo na semester, je 996,64, ne odstopa od zgornje meje postavljenih kriterijev. Na podlagi podatkov lahko tako trdimo, da so študentje Fakultete za arhitekturo na prvi bolonjski stopnji v povprečju ustrezno obremenjeni.

5.6.2 Bolonjski način študija je zasnovan na delu v manjših skupinah z več individualne obravnave.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 80,8 % študentov meni, da delo poteka v manjših skupinah z več individualne obravnave, 13,5 % jih meni nasprotno, 5,7 % jih na to vprašanje odgovorilo. Iz tega lahko sklepamo, da se ta težnja bolonjske reforme dobro implementira. 40,4 % študentov meni, da se profesor dovolj posveča posameznemu študentu v smislu individualne obravnave. V tem primeru so mnenja med anketiranimi deljena, saj jih 55,8 % meni nasprotno, 3,8 % jih je neopredeljenih.

5.6.3 Prisotnost na predavanjih in vajah se preverja zgolj zaradi formalnosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 5,8 % študentov obiskuje predavanja zato, ker so obvezna in koristna, 3,8 % jih obiskuje zato, ker so obvezna, a nekoristna, 84,6 % jih obiskuje, ker so koristna, pa čeprav neobvezna, 5,8 % študentov pa predavanj ne obiskuje, ker so nekoristna in neobvezna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 67,3 % študentov obiskuje vaje zato, ker so obvezne in koristne, 5,8 % jih obiskuje zato, ker so obvezne, a nekoristne, 23,1 % pa jih obiskuje zato, ker so koristne, vendar neobvezne. 3,8 % anketiranih na to vprašanje ni odgovorilo.

5.6.4 V pedagoškem procesu ni preverjano le teoretično znanje, ampak tudi praktično.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 11,5 % študentov meni, da so prejeli zelo veliko teoretičnega in nič praktičnega znanja, 28,8 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in praktičnega znanja, 32,7 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in malo praktičnega znanja, 17,3 % jih meni, da so prejeli malo teoretičnega in veliko praktičnega znanja, 5,8 % pa jih meni, da so prejeli malo teoretičnega in malo praktičnega znanja. 3,8 % anketiranih na to vprašanje ni odgovorilo.

5.6.5 Neustrezen razpored kurikulumata študentom povzroča težave pri organizaciji in izkoristku študijskega procesa in s študijem povezanih obveznosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da imajo študentje v povprečju med predavanji in vajami 2,98 proste ure na teden.

5.6.6 Študentje si morajo sami priskrbeti ustrezno gradivo, potrebno za pedagoški proces.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 17,3 % študentom pri vseh predmetih na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura, 53,8 % študentom pri več kot polovici predmetov, 23,1 % pa pri manj kot polovici predmetov. 1,9 % študentom pri nobenem predmetu ni na voljo zbrana in prenovljena študijska literatura. 3,8 % anketiranih na vprašanje ni odgovorilo.

5.6.7 Znanje se sproti preverja s seminarskimi, domačimi in projektnimi nalogami ter kolokviji.

Na podlagi rezultatov anket ugotavljamo, da mora študent v povprečju na semester izdelati 1,53 seminarske naloge, 5,59 domačih nalog in 4,46 projektne naloge. To nakazuje na to, da se snov ne le predava, ampak se delo prenaša tudi na študentovo delo doma, pri čemer se znanje sproti preverja. V povprečju je na posamezen semester razpisan 1,64 kolokvij, kar še dodatno potrjuje našo predpostavko o rednem sprotne reverjanju znanja.

5.6.8 Študentje imajo poleg študijskih obveznosti še dovolj časa za opravljanje študentskega dela.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da študentje med tednom v povprečju porabijo 20,68 ur za opravljanje študentskega dela, med vikendom pa v povprečju 10,74 ur.

5.6.9 Vrednotenje predmetov s kreditnimi točkami (ECTS).

Na podlagi vzorčnih rezultatov ugotavljamo, da 65,4 % študentov meni, da so predmeti primerno ovrednoteni s kreditnimi točkami (ECTS). 13,5 % jih meni, da so predmeti ovrednoteni s preveč kreditnimi točkami, medtem ko jih 17,3 % meni nasprotno. 3,8 % anketiranih na vprašanje ni odgovorilo.

5.7 FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE

5.7.1 Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 750 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 25 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 750 \qquad H_1 : \mu \neq 750$$

Razlika ni značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ni mogoče z nizko stopnjo značilnosti sklepati, da je skupno število porabljenih ur različno od 750. Ne moremo torej zavrniti H_0 .

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 900 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 30 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 900 \qquad H_1 : \mu \neq 900$$

Razlika je značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov zavrnemo ničelno domnevo pri $P=0,000$ in sprejmemo sklep, da je število ur dela študentov različno od 900.

Povprečno število ur, ki jih študenti porabijo na semestero je 934,04, kar odstopa od zgornje meje postavljenih kriterijev. Na podlagi podatkov lahko tako trdimo, da so študentje Fakultete za družbene vede na prvi bolonjski stopnji v povprečju preobremenjeni.

5.7.2 Bolonjski način študija je zasnovan na delu v manjših skupinah z več individualne obravnave.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 75,0 % študentov meni, da delo poteka v manjših skupinah z več individualne obravnave, 24,6 % jih meni nasprotno, 0,4 % jih ni na vprašanje odgovorilo. Iz tega lahko sklepamo, da se ta težnja bolonjske reforme ustrezno uresničuje. 37,0 % študentov meni, da se profesor dovolj posveča posameznemu študentu v smislu individualne obravnave, 62,7 % jih meni nasprotno. 0,3 % vprašanih na vprašanje ni odgovorilo.

5.7.3 Prisotnost na predavanjih in vajah se preverja zgolj zaradi formalnosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 38 % študentov obiskuje predavanja zato, ker so obvezna in koristna, 12,7 % jih obiskuje predavanja zato, ker so obvezna, a nekoristna, 46,5 % pa jih obiskuje zato, ker so koristna, pa čeprav neobvezna. 1,1 % študentov predavanj ne obiskuje zato, ker so nekoristna in neobvezna. 1,8 % vprašanih na vprašanje ni odgovorilo.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 65,1 % študentov obiskuje vaje zato, ker so obvezne in koristne, 20,4 % jih obiskuje vaj zato, ker so obvezne, a nekoristne, 12,3 % pa jih obiskuje vaje, ker so koristne, pa čeprav neobvezne. 1,1 % študentov vaj ne obiskuje, ker so nekoristne in neobvezne. 1,1 % anketiranih na vprašanje ni odgovorilo.

5.7.4 V pedagoškem procesu ni preverjano le teoretično znanje, ampak tudi praktično.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 22,5 % študentov meni, da so prejeli zelo veliko teoretičnega in nič praktičnega znanja, 10,9 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in praktičnega znanja, 56,3 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in malo praktičnega znanja, 4,9 % jih meni, da so prejeli malo teoretičnega in veliko praktičnega znanja. 5,3 % študentov pa meni, da so prejeli malo teoretičnega in malo praktičnega znanja.

5.7.5 Neustrezen raspored kurikuluma študentom povzroča težave pri organizaciji in izkoristku študijskega procesa in s študijem povezanih obveznosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da imajo študentje med predavanji in vajami v povprečju 3,26 proste ure na teden.

5.7.6 Študentje si morajo sami priskrbeti ustrezno gradivo, potrebno za pedagoški proces.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 27,8 % študentom na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura pri vseh predmetih, 53,2 % študentom pri več kot polovici predmetov, 17,6 % študentom je pri manj kot polovici predmetov na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura. 1,1 % študentom pri nobenem predmetu ni na voljo zbrana in prenovljena študijska literatura. 0,4 % anketiranih na vprašanje ni odgovorilo.

5.7.7 Znanje se sprti preverja s seminarskimi, domačimi in projektnimi nalogami ter kolokviji.

Na podlagi rezultatov anket ugotavljamo, da mora študent v povprečju na semester izdelati 3,94 seminarske naloge, 7,18 domačih nalog in 0,91 projektne naloge. To nakazuje na to, da se snov ne le predava, ampak se delo prenaša tudi na študentovo delo doma, pri čemer se znanje sprti preverja. V povprečju so na posamezen semester razpisani 3,93 kolokviji, kar še dodatno potrjuje našo predpostavko o rednem sprotne preverjanju znanja.

5.7.8 Študentje imajo poleg študijskih obveznosti še dovolj časa za opravljanje študentskega dela.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da študentje med tednom porabijo v povprečju 7,06 ur za opravljanje študentskega dela, med vikendom pa v povprečju 4,47 ure.

5.7.9 Vrednotenje predmetov s kreditnimi točkami (ECTS).

Na podlagi vzorčnih rezultatov ugotavljamo, da 60,6 % študentov meni, da so predmeti ustrezno ovrednoteni s kreditnimi točkami (ECTS). 15,5 % jih meni, da so predmeti ovrednoteni s preveč kreditnimi točkami, medtem ko jih 23,2 % meni nasprotno. 0,7 % anketiranih na vprašanje ni odgovorilo.

5.8 FAKULTETA ZA ELEKTROTEHNIKO

5.8.1 Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 750 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 25 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 750 \qquad H_1 : \mu \neq 750$$

Razlika ni značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ni mogoče z nizko stopnjo značilnosti sklepati, da je skupno število porabljenih ur različno od 750. Ne moremo torej zavrniti H_0 .

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 900 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 30 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 900 \qquad H_1 : \mu \neq 900$$

Razlika je značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov zavrnemo ničelno domnevo pri $P=0,000$ in sprejmemo sklep, da je število ur dela študentov različno od 900.

Povprečno število ur, ki jih študenti porabijo na semester, je 779,67, kar ne odstopa od zgornje meje postavljenih kriterijev. Na podlagi podatkov lahko tako trdimo, da so študentje Fakultete za elektrotehniko na prvi bolonjski stopnji v povprečju ustrezno obremenjeni, saj je število ur znotraj mej, postavljenih s sistemom ECTS.

5.8.2 Bolonjski način študija je zasnovan na delu v manjših skupinah z več individualne obravnave.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 91,3 % študentov meni, da delo poteka v manjših skupinah z več individualne obravnave, 8,7 % pa jih meni nasprotno. Iz tega lahko sklepamo, da se ta težnja bolonjske reforme ustrezno uresničuje. 70,3 % študentov meni, da se profesor dovolj posveča posameznemu študentu v smislu individualne obravnave. 29,7 % jih meni nasprotno.

5.8.3 Prisotnost na predavanjih in vajah se preverja zgolj zaradi formalnosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 38 % študentov obiskuje predavanja zato, ker so obvezna in koristna, 12,7 % jih obiskuje predavanja zato, ker so obvezna in nekoristna, 46,5 % pa jih obiskuje predavanja zato, ker so koristna, pa čeprav neobvezna. 1,1 % študentov predavanj ne obiskuje, ker so nekoristna in neobvezna. 1,8 % anketiranih na to vprašanje ni odgovorilo.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 65,1 % študentov obiskuje vaje zato, ker so obvezne in koristne, 20,4 % jih obiskuje vaje zato, ker so obvezne, a nekoristne, 12,3 % pa jih obiskuje zato, ker so koristne, pa čeprav neobvezne. 1,1 % študentov vaj ne obiskuje, ker so nekoristne in neobvezne. 1,1 % anketiranih na to vprašanje ni odgovorilo.

5.8.4 V pedagoškem procesu ni preverjano le teoretično znanje, ampak tudi praktično.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 22,5 % študentov meni, da so prejeli zelo veliko teoretičnega in nič praktičnega znanja, 10,9 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in praktičnega znanja, 56,3 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in malo praktičnega znanja, 4,9 % pa jih meni, da so prejeli malo teoretičnega in veliko praktičnega znanja. 5,3 % študentov meni, da so prejeli malo teoretičnega in malo praktičnega znanja.

5.8.5 Neustrezen raspored kurikulumata študentom povzroča težave pri organizaciji in izkoristku študijskega procesa in s študijem povezanih obveznosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da imajo študentje med predavanji in vajami v povprečju 3,26 proste ure na teden.

5.8.6 Študentje si morajo sami priskrbeti ustrezno gradivo, potrebno za pedagoški proces.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 27,8 % študentom na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura pri vseh predmetih, 53,2 % študentom pri več kot polovici predmetov, 17,6 % študentom pa je pri manj kot polovici predmetov na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura, 1,1 % študentom ni na voljo zbrana in prenovljena študijska literatura pri nobenem predmetu. 0,4 % anketiranih na vprašanje ni odgovorilo.

5.8.7 Znanje se sproti preverja s seminarskimi, domačimi in projektnimi nalogami ter kolokviji.

Na podlagi rezultatov anket ugotavljamo, da mora študent v povprečju na semester izdelati 0,28 seminarske naloge, 1,34 domače naloge in 0,18 projektne naloge. To nakazuje na to, da se snov ne le predava, ampak se nekaj dela prenaša tudi na študentovo delo doma, pri čemer se znanje sproti preverja. V povprečju so na posamezen semester razpisani 3,07 kolokviji, kar še dodatno potrjuje našo predpostavko o rednem sprotnem preverjanju znanja.

5.8.8 Študentje imajo poleg študijskih obveznosti še dovolj časa za opravljanje študentskega dela.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da študentje med tednom v povprečju porabijo 7,06 ur za opravljanje študentskega dela, med vikendom pa v povprečju 4,47 ure.

5.8.9 Vrednotenje predmetov s kreditnimi točkami (ECTS).

Na podlagi vzorčnih rezultatov ugotavljamo, da 65,2 % študentov meni, da so predmeti ustrezno ovrednoteni s kreditnimi točkami (ECTS). 21,7 % jih meni, da so predmeti ovrednoteni s preveč kreditnimi točkami, medtem ko jih 13,0 % meni nasprotno. 0,1 % anketiranih na vprašanje ni odgovorilo.

5.9 FAKULTETA ZA FARMACIJO

5.9.1 Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 750 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 25 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 750 \qquad H_1 : \mu \neq 750$$

Razlika je značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov zavrnilo ničelno domnevo pri $P=0,000$ in sprejmemo sklep, da je število ur dela študentov različno od 900.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 900 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 30 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 900 \qquad H_1 : \mu \neq 900$$

Razlika je značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov zavrnilo ničelno domnevo pri $P=0,004$ in sprejmemo sklep, da je število ur dela študentov različno od 900.

Povprečno število ur, ki jih študenti porabijo na semester, je 1073,63, kar signifikantno odstopa od zgornje meje postavljenih kriterijev. Na podlagi podatkov lahko tako trdimo, da so študentje Fakultete za farmacijo na prvi bolonjski stopnji v povprečju preobremenjeni.

5.9.2 Bolonjski način študija je zasnovan na delu v manjših skupinah z več individualne obravnave.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 87,2 % študentov meni, da delo poteka v manjših skupinah z več individualne obravnave, 12,8 % pa jih meni nasprotno. Iz tega lahko sklepamo, da se ta težnja bolonjske reforme ustrezno uresničuje. 60,5 % študentov meni, da se profesor dovolj posveča posameznemu študentu v smislu individualne obravnave. 39,5 % pa jih meni nasprotno.

5.9.3 Prisotnost na predavanjih in vajah se preverja zgolj zaradi formalnosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 4,7 % študentov obiskuje predavanja zato, ker so obvezna in koristna, 94,2 % jih obiskuje predavanja zato, ker so koristna, pa čeprav so neobvezna. 1,2 % anketiranih na vprašanje ni odgovorilo.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 95,3 % študentov obiskuje vaje zato, ker so po njihovem mnenju obvezne in koristne, 2,3 % jih obiskuje vaje zato, ker so obvezne, a nekoristne. 2,3 % anketiranih na to vprašanje ni odgovorilo.

5.9.4 V pedagoškem procesu ni preverjano le teoretično znanje, ampak tudi praktično.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 4,7 % študentov meni, da so prejeli zelo veliko teoretičnega in nič praktičnega znanja, 53,5 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in praktičnega znanja, 38,4 % pa jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in malo praktičnega znanja. 1,2 % študentov meni, da so prejeli malo teoretičnega in veliko praktičnega znanja, 1,2 % pa jih meni, da so prejeli malo teoretičnega in malo praktičnega znanja. 1,2 % anketiranih na vprašanje ni odgovorilo.

5.9.5 Neustrezen raspored kurikuluma študentom povzroča težave pri organizaciji in izkoristku študijskega procesa in s študijem povezanih obveznosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da imajo študentje med predavanji in vajami v povprečju 2,03 proste ure na teden.

5.9.6 Študentje si morajo sami priskrbeti ustrezno gradivo, potrebno za pedagoški proces.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 10,5 % študentom na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura pri vseh predmetih, 48,8 % pa pri več kot polovici predmetov. 39,5 % študentom je prenovljena in zbrana študijska literatura na voljo pri manj kot polovici predmetov, 1,2 % študentom pa pri nobenem predmetu ni na voljo zbrana in prenovljena študijska literatura.

5.9.7 Znanje se sprti preverja s seminarskimi, domačimi in projektnimi nalogami ter kolokviji.

Na podlagi rezultatov anket ugotavljamo, da mora študent v povprečju na semester izdelati 0,47 seminarske naloge, 2,73 domači nalogi in 0,07 projektne naloge. To nakazuje na to, da se snov ne le predava, ampak se delo prenaša tudi na študentovo delo doma, pri čemer se znanje sprti preverja. V povprečju so na posamezen semester razpisani 3,17 kolokviji, kar še dodatno potrjuje našo predpostavko o rednem sprotne preverjanju znanja.

5.9.8 Študentje imajo poleg študijskih obveznosti še dovolj časa za opravljanje študentskega dela.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da študentje med tednom porabijo v povprečju 5,3 ure za opravljanje študentskega dela, med vikendom pa v povprečju 2,92 ure.

5.9.9 Vrednotenje predmetov s kreditnimi točkami (ECTS).

Na podlagi vzorčnih rezultatov ugotavljamo, da 68,6 % študentov meni, da so predmeti ustrezno ovrednoteni s kreditnimi točkami (ECTS). 5,8 % jih meni, da so predmeti ovrednoteni s preveč kreditnimi točkami, medtem ko jih 25,6 % meni nasprotno.

5.10 FILOZOFSKA FAKULTETA

5.10.1 Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 750 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 25 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 750 \qquad H_1 : \mu \neq 750$$

Razlika je značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov zavrնemo ničelno domnevo pri $P=0,024$ in sprejmemo sklep, da je število ur dela študentov različno od 750.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 900 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 30 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 900 \qquad H_1 : \mu \neq 900$$

Razlika ni značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ni mogoče z nizko stopnjo značilnosti sklepati, da je skupno število porabljenih ur različno od 900. Ne moremo torej zavrniti H_0 .

Povprečno število ur, ki jih študenti porabijo na semester, je 1024,43, kar signifikantno odstopa od zgornje meje postavljenih kriterijev. Na podlagi podatkov lahko tako trdimo, da so študentje Filozofske fakultete na prvi bolonjski stopnji v povprečju preobremenjeni.

5.10.2 Bolonjski način študija je zasnovan na delu v manjših skupinah z več individualne obravnave.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 69,5 % študentov meni, da delo poteka v manjših skupinah z več individualne obravnave, 30,5 % pa jih meni nasprotno. Iz tega lahko sklepamo, da se ta težnja bolonjske reforme ustrezno uresničuje. 52,4 % študentov meni, da se profesor dovolj posveča posameznemu študentu v smislu individualne obravnave. V tem primeru so mnenja med anketiranimi deljena, saj jih 47,6 % meni nasprotno.

5.10.3 Prisotnost na predavanjih in vajah se preverja zgolj zaradi formalnosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 14,3 % študentov obiskuje predavanja zato, ker so obvezna in koristna, 9,5 % jih obiskuje predavanja zato, ker so obvezna, a nekoristna, 71,4 % pa jih obiskuje predavanja zato, ker so koristna, pa čeprav so neobvezna. 3,8 % študentov predavanj ne obiskuje zato, ker so nekoristna in neobvezna. 1,0 % anketiranih na to vprašanje ni odgovorilo.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 71,4 % študentov obiskuje vaje zato, ker so obvezne in koristne, 15,2 % jih obiskuje vaje zato, ker so obvezne, a nekoristne, 8,6 % jih obiskuje vaje zato, ker so koristne, pa čeprav so neobvezne. 4,8 % študentov vaj ne obiskuje, ker so nekoristne in neobvezne.

5.10.4 V pedagoškem procesu ni preverjano le teoretično znanje, ampak tudi praktično.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 9,5 % študentov meni, da so prejeli zelo veliko teoretičnega in nič praktičnega znanja, 21,9 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in praktičnega znanja, 62,9 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in malo praktičnega znanja. 1,0 % študentov meni, da so prejeli malo teoretičnega in veliko praktičnega znanja, 4,8 % pa jih meni, da so prejeli malo teoretičnega in malo praktičnega znanja.

5.10.5 Neustrezen razpored kurikuluma študentom povzroča težave pri organizaciji in izkoristku študijskega procesa in s študijem povezanih obveznosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da imajo študentje med predavanji in vajami v povprečju 8,04 proste ure na teden.

5.10.6 Študentje si morajo sami priskrbeti ustrezno gradivo, potrebno za pedagoški proces.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 12,4 % študentom na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura pri vseh predmetih, 59 % študentom pa pri več kot polovici predmetov. 21 % študentom je prenovljena in zbrana študijska literatura na voljo pri manj kot polovici predmetov, 6,7 % študentom pa pri nobenem predmetu ni na voljo zbrana in prenovljena študijska literatura.

5.10.7 Znanje se sprti preverja s seminarskimi, domačimi in projektnimi nalogami ter kolokviji.

Na podlagi rezultatov anket ugotavljamo, da mora študent v povprečju na semester izdelati 4,14 seminarske naloge, 13,94 domačih nalog in 0,40 projektne naloge. To nakazuje na to, da se snov ne le predava, ampak se delo prenaša tudi na študentovo delo doma, pri čemer se znanje sprti preverja. V povprečju sta na posamezen semester razpisana 2,58 kolokvija, kar še dodatno potrjuje našo predpostavko o rednem sprotnem preverjanju znanja.

5.10.8 Študentje imajo poleg študijskih obveznosti še dovolj časa za opravljanje študentskega dela.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da študentje med tednom v povprečju porabijo 9,619 ur za opravljanje študentskega dela, med vikendom pa v povprečju 4,76 ure.

5.10.9 Vrednotenje predmetov s kreditnimi točkami (ECTS).

Na podlagi vzorčnih rezultatov ugotavljamo, da 54,3 % študentov meni, da so predmeti ustrezno ovrednoteni s kreditnimi točkami (ECTS). 10,5 % jih meni, da so predmeti ovrednoteni s preveč kreditnimi točkami, medtem kot jih 35,2 % meni nasprotno.

5.11 FAKULTETA ZA KEMIJO IN KEMIJSKO TEHNOLOGIJO

5.11.1 Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 725 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 25 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 725 \qquad H_1 : \mu \neq 725$$

Razlika je značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov zavrnilo ničelno domnevo pri $P=0,000$ in sprejmemo sklep, da je število ur dela študentov različno od 725.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 870 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 30 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 870 \qquad H_1 : \mu \neq 870$$

Razlika je značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov zavrnilo ničelno domnevo pri $P=0,000$ in sprejmemo sklep, da je število ur dela študentov različno od 870.

Povprečno število ur, ki jih študenti porabijo na semester, je 1147,28, kar signifikantno odstopa od zgornje meje postavljenih kriterijev. Na podlagi podatkov lahko tako trdimo, da so študentje Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo na prvi bolonjski stopnji v povprečju preobremenjeni.

5.11.2 Bolonjski način študija je zasnovan na delu v manjših skupinah z več individualne obravnave.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 83,3 % študentov meni, da delo poteka v manjših skupinah z več individualne obravnave, 16,7 % pa jih meni nasprotno. Iz tega lahko sklepamo, da se ta težnja bolonjske reforme ustrezno uresničuje. 47,7 % študentov meni, da se profesor dovolj posveča posameznemu študentu v smislu individualne obravnave. V tem primeru so mnenja med anketiranimi deljena, saj jih 52,3 % meni nasprotno.

5.11.3 Prisotnost na predavanjih in vajah se preverja zgolj zaradi formalnosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 15,5 % študentov obiskuje predavanja zato, ker so obvezna in koristna, 3,5 % jih obiskuje predavanja zato, ker so obvezna, a nekoristna, 81 % pa jih obiskuje predavanja zato, ker so koristna, pa čeprav so neobvezna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 92,5 % študentov obiskuje vaje zato, ker so obvezne in koristne, 5,7 % jih obiskuje vaje zato, ker so obvezne, a nekoristne, 1,7 % pa jih obiskuje vaje zato, ker so koristne, pa čeprav so neobvezne.

5.11.4 V pedagoškem procesu ni preverjano le teoretično znanje, ampak tudi praktično.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 2,9 % študentov meni, da so prejeli zelo veliko teoretičnega in nič praktičnega znanja, 31 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in praktičnega znanja, 58 % pa jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in malo praktičnega znanja. 5,7 % študentov meni, da so prejeli malo teoretičnega in veliko praktičnega znanja, 2,3 % pa jih meni, da so prejeli malo teoretičnega in malo praktičnega znanja.

5.11.5 Neustrezen raspored kurikulumu študentom povzroča težave pri organizaciji in izkoristku študijskega procesa in s študijem povezanih obveznosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da imajo študentje med predavanji in vajami v povprečju 3,56 proste ure na teden.

5.11.6 Študentje si morajo sami priskrbeti ustrezno gradivo, potrebno za pedagoški proces.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 13,8 % študentom na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura pri vseh predmetih, 56,3 % študentom pa pri več kot polovici predmetov. 27 % študentom je prenovljena in zbrana študijska literatura na voljo pri manj kot polovici predmetov, 2,9 % študentom pa pri nobenem predmetu ni na voljo zbrana in prenovljena študijska literatura.

5.11.7 Znanje se sproti preverja s seminarskimi, domačimi in projektnimi nalogami ter kolokviji.

Na podlagi rezultatov anket ugotavljamo, da mora študent v povprečju na semester izdelati 1,09 seminarske naloge, 2,20 domači nalogi in 0,19 projektne naloge. To nakazuje na to, da se snov ne le predava, ampak se delo prenaša tudi na študentovo delo doma, pri čemer se znanje sproti preverja. V povprečju so na posamezen semester razpisani 4,88 kolokviji, kar še dodatno potrjuje našo predpostavko o rednem sprotne preverjanju znanja.

5.11.8 Študentje imajo poleg študijskih obveznosti še dovolj časa za opravljanje študentskega dela.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da študentje med tednom v povprečju porabijo 8,66 ur za opravljanje študentskega dela, med vikendom pa v povprečju 4,22 ure.

5.11.9 Vrednotenje predmetov s kreditnimi točkami (ECTS).

Na podlagi vzorčnih rezultatov ugotavljamo, da 45,9 % študentov meni, da so predmeti ustrezno ovrednoteni s kreditnimi točkami (ECTS). 9,8 % jih meni, da so predmeti ovrednoteni s preveč kreditnimi točkami, medtem ko jih 44,3 % meni nasprotno.

5.12 FAKULTETA ZA MATEMATIKO IN FIZIKO

5.12.1 Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 940 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 25 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 940 \qquad H_1 : \mu \neq 940$$

Razlika ni značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ni mogoče z nizko stopnjo značilnosti sklepati, da je skupno število porabljenih ur različno od 940. Ne moremo torej zavrniti H_0 .

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 1130 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 30 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 1130 \qquad H_1 : \mu \neq 1130$$

Razlika je značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov zavrnemo ničelno domnevo pri $P=0,002$ in sprejmemo sklep, da je število ur dela študentov različno od 1130.

Povprečno število ur, ki jih študenti porabijo na semester, je 969,46, kar je znotraj mej, postavljenih s sistemom ECTS. Na podlagi podatkov lahko tako trdimo, da so študentje Fakultete za matematiko in fiziko na prvi bolonjski stopnji v povprečju ustrezno obremenjeni.

5.12.2 Bolonjski način študija je zasnovan na delu v manjših skupinah z več individualne obravnave.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 51,1 % študentov meni, da delo poteka v manjših skupinah z več individualne obravnave, 48,9 % pa jih meni nasprotno. Iz tega lahko sklepamo, da se ta težnja bolonjske reforme, še ni ustrezno implementirala. 88,6 % študentov meni, da se profesor dovolj posveča posameznemu študentu v smislu individualne obravnave, 10,2 % jih meni nasprotno, 1,2 % pa jih na to vprašanje ni odgovorilo. Sklepamo lahko, da se ta težnja bolonjske reforme ustrezno uresničuje.

5.12.3 Prisotnost na predavanjih in vajah se preverja zgolj zaradi formalnosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 2,3 % študentov obiskuje predavanja zato, ker so obvezna in koristna, 96,6 % jih obiskuje predavanja zato, ker so koristna, vendar neobvezna, 1,1 % pa predavanj ne obiskuje, ker so nekoristna in neobvezna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 6,8 % obiskuje vaje zato, ker so obvezne in koristne, 93,2 % jih obiskuje vaje zato, ker so koristne, pa čeprav so neobvezne.

5.12.4 V pedagoškem procesu ni preverjano le teoretično znanje, ampak tudi praktično znanje.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 9,1 % študentov meni, da so prejeli zelo veliko teoretičnega in nič praktičnega znanja, 6,8 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in praktičnega znanja, 48,9 % pa jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in malo praktičnega znanja. 6,8 % študentov meni, da so prejeli malo teoretičnega in veliko praktičnega znanja, 2,3 % pa jih meni, da so prejeli malo teoretičnega in malo praktičnega znanja.

5.12.5 Neustrezen raspored kurikuluma študentom povzroča težave pri organizaciji in izkoristku študijskega procesa in s študijem povezanih obveznosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da imajo študentje med predavanji in vajami v povprečju 2,59 proste ure na teden.

5.12.6 Študentje si morajo sami priskrbeti ustrezno gradivo, potrebno za pedagoški proces.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 15,9 % študentom na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura pri vseh predmetih, 64,8 % študentom pa pri več kot polovici predmetov. 18,2 % študentom je prenovljena in zbrana študijska literatura na voljo pri manj kot polovici predmetov, 1,1 % študentom pa pri nobenem predmetu ni na voljo zbrana in prenovljena študijska literatura.

5.12.7 Znanje se sproti preverja s seminarskimi, domačimi in projektnimi nalogami ter kolokviji.

Na podlagi rezultatov anket ugotavljamo, da mora študent v povprečju na semester izdelati 0,35 seminarske naloge, 5,68 domačih nalog in 0,47 projektne naloge. To nakazuje na to, da se snov ne le predava, ampak se delo prenaša tudi na študentovo delo doma, pri čemer se znanje sproti preverja. V povprečju je na posamezen semester razpisanih 6,71 kolokvijeve, kar še dodatno potrjuje našo predpostavko o rednem sprotnem preverjanju znanja.

5.12.8 Študentje imajo poleg študijskih obveznosti še dovolj časa za opravljanje študentskega dela.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da študentje med tednom v povprečju porabijo 7,81 ur za študentsko delo, med vikendom v povprečju 3,61 ure.

5.12.9 Vrednotenje predmetov s kreditnimi točkami (ECTS).

Na podlagi vzorčnih rezultatov ugotavljamo, da 64,8 % študentov meni, da so predmeti ustrezno ovrednoteni s kreditnimi točkami (ECTS). 6,8 % jih meni, da so predmeti ovrednoteni s preveč kreditnimi točkami, medtem ko jih 26,1 % meni nasprotno. 2,3 % anketiranih na vprašanje ni odgovorilo.

5.13 FAKULTETA ZA POMORSTVO IN PROMET

5.13.1 Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 750 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 25 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 750 \qquad H_1 : \mu \neq 750$$

Razlika ni značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ni mogoče z nizko stopnjo značilnosti sklepati, da je skupno število porabljenih ur različno od 750. Ne moremo torej zavrniti H_0 .

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 900 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 30 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 900 \qquad H_1 : \mu \neq 900$$

Razlika ni značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ni mogoče z nizko stopnjo značilnosti sklepati, da je skupno število porabljenih ur različno od 900. Ne moremo torej zavrniti H_0 .

Povprečno število ur, ki jih študenti porabijo na semester, je 1320,75, kar signifikantno odstopa od zgornje meje postavljenih kriterijev. Na podlagi podatkov lahko tako trdimo, da so študentje Fakultete za pomorstvo in promet na prvi bolonjski stopnji v povprečju preobremenjeni.

5.13.2 Bolonjski način študija je zasnovan na delu v manjših skupinah z več individualne obravnave.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 85,0 % študentov meni, da delo poteka v manjših skupinah z več individualne obravnave, 10,0 % pa jih meni nasprotno, 5,0 % jih na vprašanje ni odgovorilo. Iz tega lahko sklepamo, da se ta težnja bolonjske reforme ustrezno uresničuje. 65,0 % študentov meni, da se profesor dovolj posveča posameznemu študentu v smislu individualne obravnave, 35,0 % pa jih meni nasprotno. Na podlagi podatkov lahko sklepamo, da se ta cilj bolonjske reforme (individualna obravnava študentov) ustrezno uresničuje.

5.13.3 Prisotnost na predavanjih in vajah se preverja zgolj zaradi formalnosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 40 % študentov obiskuje predavanja zato, ker so obvezna in koristna, 60 % jih obiskuje predavanja zato, ker so koristna, pa čeprav so neobvezna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 80 % študentov obiskuje vaje zato, ker so obvezne in koristne, 20 % študentov pa jih obiskuje zato, ker so koristne, pa čeprav so neobvezne.

5.13.4 V pedagoškem procesu ni preverjano le teoretično znanje, ampak tudi praktično.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 40 % študentov meni, da so prejeli zelo veliko teoretičnega in nič praktičnega znanja, 10 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in praktičnega znanja, 45 % pa jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in malo praktičnega znanja. 5 % študentov meni, da so prejeli malo teoretičnega in veliko praktičnega znanja.

5.13.5 Neustrezen razpored kurikuluma študentom povzroča težave pri organizaciji in izkoristku študijskega procesa in s študijem povezanih obveznosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da imajo študentje med predavanji in vajami v povprečju 3,125 proste ure na teden.

5.13.6 Študentje si morajo sami priskrbeti ustrezno gradivo, potrebno za pedagoški proces.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 20 % študentom na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura pri vseh predmetih, 55 % študentom pri več kot polovici predmetov. 15 % študentom je prenovljena in zbrana študijska literatura na voljo pri manj kot polovici predmetov, 10 % študentom pa pri nobenem predmetu ni na voljo zbrana in prenovljena študijska literatura.

5.13.7 Znanje se sproti preverja s seminarskimi, domačimi in projektnimi nalogami ter kolokviji.

Na podlagi rezultatov anket ugotavljamo, da mora študent v povprečju na semester izdelati 2,85 seminarski nalogi, 5,45 domačih nalog in 0,65 projektne naloge. To nakazuje na to, da se snov ne le predava, ampak se delo prenaša tudi na študentovo delo doma, pri čemer se znanje sproti preverja. V povprečju je na posamezen semester razpisanih 7,15 kolokvijev, kar še dodatno potrjuje našo predpostavko o rednem sprotne preverjanju znanja.

5.13.8 Študentje imajo poleg študijskih obveznosti še dovolj časa za opravljanje študentskega dela.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da študentje v povprečju med tednom porabijo 18,63 ur za opravljanje študentskega dela, med vikendom pa v povprečju 4,557 ure.

5.13.9 Vrednotenje predmetov s kreditnimi točkami (ECTS).

Na podlagi vzorčnih rezultatov ugotavljamo, da 45,0 % študentov meni, da so predmeti ustrezno ovrednoteni s kreditnimi točkami (ECTS). 45,0 % jih meni, da so predmeti ovrednoteni s preveč kreditnimi točkami, medtem ko jih 10,0 % meni nasprotno.

5.14 FAKULTETA ZA RAČUNALNIŠTVO IN INFORMATIKO

5.14.1 Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 750 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 25 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 750 \qquad H_1 : \mu \neq 750$$

Razlika je značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov zavrnilo ničelno domnevo pri $P=0,000$ in sprejmemo sklep, da je število ur dela študentov različno od 750.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 900 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 30 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 900 \qquad H_1 : \mu \neq 900$$

Razlika je značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov zavrnilo ničelno domnevo pri $P=0,001$ in sprejmemo sklep, da je število ur dela študentov različno od 900.

Povprečno število ur, ki jih študenti porabijo na semester, je 1132,02, kar signifikantno odstopa od zgornje meje postavljenih kriterijev. Na podlagi podatkov lahko tako trdimo, da so študentje Fakultete za računalništvo in informatiko na prvi bolonjski stopnji v povprečju preobremenjeni.

5.14.2 Bolonjski način študija je zasnovan na delu v manjših skupinah z več individualne obravnave.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 35,5 % študentov meni, da delo poteka v manjših skupinah z več individualne obravnave, 61,8 % pa jih meni nasprotno, 2,7 % jih na vprašanje ni odgovorilo. Iz tega lahko sklepamo, da se ta težnja bolonjske reforme še ni popolnoma implementirala. 30,9 % študentov meni, da se profesor dovolj posveča posameznemu študentu v smislu individualne obravnave, 64,5 % jih meni nasprotno, 4,6 % anketiranih pa na to vprašanje ni odgovorilo.

5.14.3 Prisotnost na predavanjih in vajah se preverja zgolj zaradi formalnosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 7,3 % študentov obiskuje predavanja zato, ker so obvezna in koristna, 9,1 % jih obiskuje predavanja zato, ker so obvezna, a nekoristna, 73,6 % pa jih predavanja obiskuje zato, ker so koristna, pa čeprav so neobvezna. 5,5 % študentov

predavanj ne obiskuje, ker so nekoristna in neobvezna. 4,5 % anketiranih na vprašanje ni odgovorilo.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 87,3 % študentov obiskuje vaje zato, ker so obvezne in koristne, 4,5 % jih obiskuje vaje zato, ker so obvezne, a nekoristne, 5,5 % pa jih obiskuje vaj zato, ker so koristne, pa čeprav so neobvezne. 0,9 % študentov vaj ne obiskuje, ker so nekoristne in neobvezne. 1,8 % anketiranih na vprašanje ni odgovorilo.

5.14.4 V pedagoškem procesu ni preverjano le teoretično znanje, ampak tudi praktično.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 3,6 % študentov meni, da so prejeli zelo veliko teoretičnega in nič praktičnega znanja, 30 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in praktičnega znanja, 57,3 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in malo praktičnega znanja. 6,4 % študentov meni, da so prejeli malo teoretičnega in veliko praktičnega znanja, 1,8 % pa jih meni, da so prejeli malo teoretičnega in malo praktičnega znanja. 0,9 % anketiranih na vprašanje ni odgovorilo.

5.14.5 Neustrezen razpored kurikuluma študentom povzroča težave pri organizaciji in izkoristku študijskega procesa in s študijem povezanih obveznosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da imajo študentje med predavanji in vajami v povprečju 5,14 proste ure na teden.

5.14.6 Študentje si morajo sami priskrbeti ustrezno gradivo, potrebno za pedagoški proces.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 10,9 % študentom na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura pri vseh predmetih, 45,5 % študentom pa pri več kot polovici predmetov. 37,3 % študentom je prenovljena in zbrana študijska literatura na voljo pri manj kot polovici predmetov, 5,5 % študentom pa pri nobenem predmetu ni na voljo zbrana in prenovljena študijska literatura.

5.14.7 Znanje se sprti preverja s seminarskimi, domačimi in projektnimi nalogami ter kolokviji.

Na podlagi rezultatov anket ugotavljamo, da mora študent v povprečju na semester izdelati 6,38 seminarskih nalog, 30,32 domačih nalog in 1,74 projektne naloge. To nakazuje na to, da se snov ne le predava, ampak se delo prenaša tudi na študentovo delo doma, pri čemer se znanje sprti preverja. V povprečju je na posamezen semester razpisanih 5,59 kolokvijeve, kar še dodatno potrjuje našo predpostavko o rednem sprotnem preverjanju znanja.

5.14.8 Študentje imajo poleg študijskih obveznosti še dovolj časa za opravljanje študentskega dela.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da študentje med tednom v povprečju porabijo 12,9 ur za opravljanje študentskega dela, med vikendom pa v povprečju 5,75 ur.

5.14.9 Vrednotenje predmetov s kreditnimi točkami (ECTS).

Na podlagi vzorčnih rezultatov ugotavljamo, da 62,7 % študentov meni, da so predmeti ustrezno ovrednoteni s kreditnimi točkami (ECTS). 4,5 % jih meni, da so predmeti ovrednoteni s preveč kreditnimi točkami, medtem ko jih 31,8 % meni nasprotno. 1,0 % anketiranih na vprašanje ni odgovorilo.

5.15 FAKULTETA ZA SOCIALNO DELO

5.15.1 Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 750 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 25 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 750 \qquad H_1 : \mu \neq 750$$

Razlika ni značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ni mogoče z nizko stopnjo značilnosti sklepati, da je skupno število porabljenih ur različno od 750. Ne moremo torej zavrniti H_0 .

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 900 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 30 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 900 \qquad H_1 : \mu \neq 900$$

Razlika ni značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ni mogoče z nizko stopnjo značilnosti sklepati, da je skupno število porabljenih ur različno od 900. Ne moremo torej zavrniti H_0 .

Povprečno število ur, ki jih študenti porabijo na semester, je 836,67, kar ne odstopa od zgornje meje postavljenih kriterijev. Na podlagi podatkov lahko tako trdimo, da so študentje Fakultete za socialno delo na prvi bolonjski stopnji v povprečju ustrezno obremenjeni.

5.15.2 Bolonjski način študija je zasnovan na delu v manjših skupinah z več individualne obravnave.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 81,5 % študentov meni, da delo poteka v manjših skupinah z več individualne obravnave, 14,8 % jih meni nasprotno, 3,7 % pa jih na vprašanje ni odgovorilo. Iz tega lahko sklepamo, da se ta težnja bolonjske reforme ustrezno uresničuje. 63,0 % študentov meni, da se profesor dovolj posveča posameznemu študentu v smislu individualne obravnave, 33,3 % jih meni nasprotno, 3,7 % pa jih na vprašanje ni odgovorilo.

5.15.3 Prisotnost na predavanjih in vajah se preverja zgolj zaradi formalnosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 51,9 % študentov obiskuje predavanja zato, ker so obvezna in koristna, 11,1 % jih obiskuje predavanja zato, ker so obvezna, a nekoristna, 37 % pa jih obiskuje predavanja zato, ker so koristna, pa čeprav so neobvezna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 92,6 % študentov obiskuje vaje zato, ker so obvezne in koristne, 7,4 % pa jih obiskuje vaje zato, ker so obvezne, a nekoristne.

5.15.4 V pedagoškem procesu ni preverjano le teoretično znanje, ampak tudi praktično.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 3,7 % študentov meni, da so prejeli zelo veliko teoretičnega in nič praktičnega znanja, 48,1 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in praktičnega znanja, 25,9 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in malo praktičnega znanja, 11,1 % pa jih meni, da so prejeli malo teoretičnega in veliko praktičnega znanja. 11,1 % študentov pa meni, da so prejeli malo teoretičnega in malo praktičnega znanja.

5.15.5 Neustrezen razpored kurikulumov študentom povzroča težave pri organizaciji in izkoristku študijskega procesa in s študijem povezanih obveznosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da imajo študentje med predavanji in vajami v povprečju 6,67 proste ure na teden.

5.15.6 Študentje si morajo sami priskrbeti ustrezno gradivo, potrebno za pedagoški proces.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 14,8 % študentom na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura pri vseh predmetih, 85,2 % študentom pa pri več kot polovici predmetov.

5.15.7 Znanje se sprti preverja s seminarскими, domačimi in projektnimi nalogami ter kolokviji.

Na podlagi rezultatov anket ugotavljamo, da mora študent v povprečju na semester izdelati 2,00 seminarski nalogi, 7,67 domačih nalog in 1,15 projektne naloge. To nakazuje na to, da se snov ne le predava, ampak se delo prenaša tudi na študentovo delo doma, pri čemer se znanje sprti preverja. V povprečju so na posamezen semester razpisani 4,11 kolokviji, kar še dodatno potrjuje našo predpostavko o rednem sprotne preverjanju znanja.

5.15.8 Študentje imajo poleg študijskih obveznosti še dovolj časa za opravljanje študentskega dela.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da študentje med tednom v povprečju porabijo 7,63 ur za opravljanje študentskega dela, med vikendom pa v povprečju 2,65 uri.

5.15.9 Vrednotenje predmetov s kreditnimi točkami (ECTS).

Na podlagi vzorčnih rezultatov ugotavljamo, da 77,8 % študentov meni, da so predmeti ustrezno ovrednoteni s kreditnimi točkami (ECTS). 7,4 % jih meni, da so predmeti ovrednoteni s preveč kreditnimi točkami, medtem ko jih 14,8 % meni nasprotno.

5.16 FAKULTETA ZA UPRAVO

5.16.1 Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 750 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 25 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 750 \qquad H_1 : \mu \neq 750$$

Razlika ni značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ni mogoče z nizko stopnjo značilnosti sklepati, da je skupno število porabljenih ur različno od 750. Ne moremo torej zavrniti H_0 .

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 900 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 30 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 900 \qquad H_1 : \mu \neq 900$$

Razlika je značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov zavrnemo ničelno domnevo pri $P=0,000$ in sprejmemo sklep, da je število ur dela študentov različno od 900.

Povprečno število ur, ki jih študenti porabijo na semester, je 784,14, kar ne odstopa od zgornje meje postavljenih kriterijev. Na podlagi podatkov lahko tako trdimo, da so študentje Fakultete za upravo na prvi bolonjski stopnji v povprečju ustrezno obremenjeni.

5.16.2 Bolonjski način študija je zasnovan na delu v manjših skupinah z več individualne obravnave.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 83,9 % študentov meni, da delo poteka v manjših skupinah z več individualne obravnave, 15,6 % pa jih meni nasprotno, 0,5 % jih ni odgovorilo. Iz tega lahko sklepamo, da se ta težnja bolonjske reforme ustrezno uresničuje. 49,0 % študentov meni, da se profesor dovolj posveča posameznemu študentu v smislu individualne obravnave. V tem primeru so mnenja med anketiranimi deljena, saj jih 51,0 % meni nasprotno.

5.16.3 Prisotnost na predavanjih in vajah se preverja zgolj zaradi formalnosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 63,5 % študentov obiskuje predavanja zato, ker so obvezna in koristna, 24,5 % jih obiskuje zato, ker so obvezna, a nekoristna, 10,9 % pa jih obiskuje zato, ker so koristna, pa čeprav so neobvezna. 0,5 % študentov predavanj ne obiskuje, ker so nekoristna in neobvezna. 0,6 % anketiranih na vprašanje ni odgovorilo.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 92,7 % študentov obiskuje vaje zato, ker so obvezne in koristne, 5,7 % jih obiskuje zato, ker so obvezne in nekoristne, 1,0 % pa jih obiskuje zato, ker so koristne, pa čeprav so neobvezne. 0,5 % študentov vaj ne obiskuje, ker so nekoristne in neobvezne.

5.16.4 V pedagoškem procesu ni preverjano le teoretično znanje, ampak tudi praktično.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 31,8 % študentov meni, da so prejeli zelo veliko teoretičnega in nič praktičnega znanja, 13 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in praktičnega znanja, 50 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in malo praktičnega znanja, 0,5 % pa jih meni, da so prejeli malo teoretičnega in veliko praktičnega znanja. 4,7 % študentov meni, da so prejeli malo teoretičnega in malo praktičnega znanja.

5.16.5 Neustrezen razpored kurikuluma študentom povzroča težave pri organizaciji in izkoristku študijskega procesa in s študijem povezanih obveznosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da imajo študentje med predavanji in vajami v povprečju 1,43 proste ure na teden.

5.16.6 Študentje si morajo sami priskrbeti ustrezno gradivo, potrebno za pedagoški proces.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 25 % študentom na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura pri vseh predmetih, 63,5 % študentom pa pri več kot polovici predmetov. 9,9 % študentom je prenovljena in zbrana študijska literatura na voljo pri manj kot polovici predmetov, 1,6 % študentom pa pri nobenem predmetu ni na voljo zbrana in prenovljena študijska literatura.

5.16.7 Znanje se sprti preverja s seminarскими, domačimi in projektnimi nalogami ter kolokviji.

Na podlagi rezultatov anket ugotavljamo, da mora študent v povprečju na semester izdelati 2,02 seminarski nalogi, 6,81 domačih nalog in 0,29 projektne naloge. To nakazuje na to, da se snov ne le predava, ampak se delo prenaša tudi na študentovo delo doma, pri čemer se znanje sprti preverja. V povprečju so na posamezen semester razpisani 3,74 kolokviji, kar še dodatno potrjuje našo predpostavko o rednem sprotnem preverjanju znanja.

5.16.8 Študentje imajo poleg študijskih obveznosti še dovolj časa za opravljanje študentskega dela.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da študentje med tednom v povprečju porabijo 8,98 ur za opravljanje študentskega dela, med vikendom pa v povprečju 3,86 ur.

5.16.9 Vrednotenje predmetov s kreditnimi točkami (ECTS).

Na podlagi vzorčnih rezultatov ugotavljamo, da 67,7 % študentov meni, da so predmeti ustrezno ovrednoteni s kreditnimi točkami (ECTS). 21,4 % jih meni, da so predmeti ovrednoteni s preveč kreditnimi točkami, medtem ko jih 10,9 % meni nasprotno.

5.17 MEDICINSKA FAKULTETA

5.17.1 Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 750 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 25 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 750 \qquad H_1 : \mu \neq 750$$

Razlika je značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov zavrnilo ničelno domnevo pri $P=0,000$ in sprejmemo sklep, da je število ur dela študentov različno od 900.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 900 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 30 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 900 \qquad H_1 : \mu \neq 900$$

Razlika je značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov zavrnilo ničelno domnevo pri $P=0,007$ in sprejmemo sklep, da je število ur dela študentov različno od 900.

Povprečno število ur, ki jih študenti porabijo na semester, je 1456,60, kar signifikantno odstopa od zgornje meje postavljenih kriterijev. Na podlagi podatkov lahko tako trdimo, da so študentje Medicinske fakultete na prvi bolonjski stopnji v povprečju preobremenjeni.

5.17.2 Bolonjski način študija je zasnovan na delu v manjših skupinah z več individualne obravnave.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 90,4 % študentov meni, da delo poteka v manjših skupinah z več individualne obravnave, 7,4 % pa jih meni nasprotno, 2,2 % jih na vprašanje ni odgovorilo. Iz tega lahko sklepamo, da se ta težnja bolonjske reforme ustrezno uresničuje. 40,4 % študentov meni, da se profesor dovolj posveča posameznemu študentu v smislu individualne obravnave, 57,4 % jih meni nasprotno, 2,2 % jih na vprašanje ni odgovorilo.

5.17.3 Prisotnost na predavanjih in vajah se preverja zgolj zaradi formalnosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 3,2 % študentov obiskuje predavanja zato, ker so obvezna in koristna, 2,1 % jih obiskuje zato, ker so obvezna, a nekoristna, 79,8 % pa jih obiskuje, ker so koristna, pa čeprav so neobvezna. 14,9 % študentov predavanj ne obiskuje, ker so nekoristna in neobvezna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 83 % študentov obiskuje vaje zato, ker so obvezne in koristne, 13,8 % jih obiskuje zato, ker so obvezne, a nekoristne. 3,2 % anketiranih na vprašanje ni odgovorilo.

5.17.4 V pedagoškem procesu ni preverjano le teoretično znanje, ampak tudi praktično.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 20,2 % študentov meni, da so prejeli zelo veliko teoretičnega in nič praktičnega znanja, 3,2 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in praktičnega znanja, 72,3 % pa jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in malo praktičnega znanja. 1,1 % študentov meni, da so prejeli malo teoretičnega in veliko praktičnega znanja, 1,1 % pa jih meni, da so prejeli malo teoretičnega in malo praktičnega znanja. 2,1 % anketiranih na vprašanje ni odgovorilo.

5.17.5 Neustrezen razpored kurikuluma študentom povzroča težave pri organizaciji in izkoristku študijskega procesa in s študijem povezanih obveznosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da imajo študentje med predavanji in vajam v povprečju 3,49 proste ure na teden.

5.17.6 Študentje si morajo sami priskrbeti ustrezno gradivo, potrebno za pedagoški proces.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 18,1 % študentom na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura pri vseh predmetih, 48,9 % študentom pa pri več kot polovici predmetov. 31,9 % študentom je prenovljena in zbrana študijska literatura na voljo pri manj kot polovici predmetov, 1,1 % anketiranih na vprašanje ni odgovorilo.

5.17.7 Znanje se sproti preverja s seminarskimi, domačimi in projektnimi nalogami ter kolokviji.

Na podlagi rezultatov anket ugotavljamo, da mora študent v povprečju na semester izdelati 2,68 seminarski nalogi, 1,34 domače naloge in 0,18 projektne naloge. To nakazuje na to, da se snov ne le predava, ampak se delo prenaša tudi na študentovo delo doma, pri čemer se znanje sproti preverja. V povprečju je na posamezen semester razpisanih 5,88 kolokvije, kar še dodatno potrjuje našo predpostavko o rednem sprotnem preverjanju znanja.

5.17.8 Študentje imajo poleg študijskih obveznosti še dovolj časa za opravljanje študentskega dela.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da študentje med tednom v povprečju porabijo 12,51 ur za opravljanje študentskega dela, med vikendom pa v povprečju 5,11 ur.

5.17.9 Vrednotenje predmetov s kreditnimi točkami (ECTS).

Na podlagi vzorčnih rezultatov ugotavljamo, da 53,2 % študentov meni, da so predmeti ustrezno ovrednoteni s kreditnimi točkami (ECTS). 4,3 % jih meni, da so predmeti ovrednoteni s preveč kreditnimi točkami, medtem ko jih 41,5 % meni nasprotno. 1,0 % anketiranih na vprašanje ni odgovorilo.

5.18 ZDRAVSTVENA FAKULTETA

5.18.1 Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 750 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 25 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 750 \qquad H_1 : \mu \neq 750$$

Razlika je značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov zavrnamo ničelno domnevo pri $P=0,000$ in sprejmemo sklep, da je število ur dela študentov različno od 750.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 900 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 30 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 900 \qquad H_1 : \mu \neq 900$$

Razlika je značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov zavrnamo ničelno domnevo pri $P=0,000$ in sprejmemo sklep, da je število ur dela študentov različno od 900.

Povprečno število ur, ki jih študenti porabijo na semester, je 1319,90, kar signifikantno odstopa od zgornje meje postavljenih kriterijev. Na podlagi podatkov lahko tako trdimo, da so študentje Zdravstvene fakultete na prvi bolonjski stopnji v povprečju preobremenjeni.

5.18.2 Bolonjski način študija je zasnovan na delu v manjših skupinah z več individualne obravnave.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 80,9 % študentov meni, da delo poteka v manjših skupinah z več individualne obravnave, 17,8 % pa jih meni nasprotno, 1,3 % jih ni odgovorilo. Iz tega lahko sklepamo, da se ta težnja bolonjske reforme ustrezno uresničuje. 33,6 % študentov meni, da se profesor dovolj posveča posameznemu študentu v smislu individualne obravnave, 65,1 % jih meni nasprotno, 1,3 % pa jih na to vprašanje ni odgovorilo.

5.18.3 Prisotnost na predavanjih in vajah se preverja zgolj zaradi formalnosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 44,1 % študentov obiskuje predavanja zato, ker so obvezna in koristna, 34,9 % jih obiskuje zato, ker so obvezna, a nekoristna, 18,4 % pa jih obiskuje, ker so koristna, pa čeprav so neobvezna. 0,7 % študentov predavanj ne obiskuje, ker so nekoristna in neobvezna. 2 % anketiranih na vprašanje ni odgovorilo.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 92,8 % študentov obiskuje vaje zato, ker menijo, da so obvezne in koristne, 5,9 % jih obiskuje zato, ker so vaje obvezne in nekoristne. 1,3 % anketiranih na vprašanje ni odgovorilo.

5.18.4 V pedagoškem procesu ni preverjano le teoretično znanje, ampak tudi praktično.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 5,3 % študentov meni, da so prejeli zelo veliko teoretičnega in nič praktičnega znanja, 48,7 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in praktičnega znanja, 28,3 % pa jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in malo praktičnega znanja. 13,8 % študentov meni, da so prejeli malo teoretičnega in veliko praktičnega znanja, 2,6 % pa jih meni, da so prejeli malo teoretičnega in malo praktičnega znanja. 1,3 % anketiranih na vprašanje ni odgovorilo.

5.18.5 Neustrezen razpored kurikuluma študentom povzroča težave pri organizaciji in izkoristku študijskega procesa in s študijem povezanih obveznosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da imajo študentje med predavanji in vajami v povprečju 4,25 proste ure na teden.

5.18.6 Študentje si morajo sami priskrbeti ustrezno gradivo, potrebno za pedagoški proces.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 11,2 % študentom na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura pri vseh predmetih, 64,5 % študentom pa pri več kot polovici predmetov. 22,4 % študentom je prenovljena in zbrana študijska literatura na voljo pri manj kot polovici predmetov, 0,7 % študentom pa pri nobenem predmetu ni na voljo zbrana in prenovljena študijska literatura. 1,3 % anketiranih na vprašanje ni odgovorilo.

5.18.7 Znanje se sprti preverja s seminarskimi, domačimi in projektnimi nalogami ter kolokviji.

Na podlagi rezultatov anket ugotavljamo, da mora študent v povprečju na semester izdelati 2,19 seminarski nalogi, 7,41 domačih nalog in 0,28 projektne naloge. To nakazuje na to, da se snov ne le predava, ampak se delo prenaša tudi na študentovo delo doma, pri čemer se znanje sprti preverja. V povprečju so na posamezen semester razpisani 4,95 kolokviji, kar še dodatno potrjuje našo predpostavko o rednem sprotne preverjanju znanja.

5.18.8 Študentje imajo poleg študijskih obveznosti še dovolj časa za opravljanje študentskega dela.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da študentje med tednom v povprečju porabijo 6,71 ur za opravljanje študentskega dela, med vikendom pa v povprečju 4,24 ur.

5.18.9 Vrednotenje predmetov s kreditnimi točkami (ECTS).

Na podlagi vzorčnih rezultatov ugotavljamo, da 44,1 % študentov meni, da so predmeti ustrezno ovrednoteni s kreditnimi točkami (ECTS). 41,4 % jih meni, da so predmeti ovrednoteni s preveč kreditnimi točkami, medtem ko jih 13,2 % meni nasprotno. 1,3 % anketiranih na vprašanje ni odgovorilo.

6. DRUGA BOLONJSKA STOPNJA NA UNIVERZI V LJUBLJANI

6.1 UNIVERZA V LJUBLJANI

V okviru raziskave smo v februarju 2012 anketirali redne študente 1. letnika druge bolonjske stopnje. Število vseh (popolno in nepopolno) izpolnjenih anket je bilo 466. Po podatkih Univerze v Ljubljani je v študijskem letu 2011/2012 v 1. letnik druge bolonjske stopnje redno vpisanih 2771 študentov. Iz tega lahko povzamemo, da smo v anketo uspeli zajeti 16,8 % izbrane populacije. Cilj je bil izvesti anketo na vseh visokošolskih zavodih, vendar nam preostali niso odgoorili na prošnjo po izvedbi ankete ali pa so odklonili sodelovanje.

Fakulteta	Število rešenih anket
Biotehniška fakulteta	133
Zdravstvena fakulteta	24
Fakulteta za farmacijo	31
Fakulteta za matematiko in fiziko	34
Fakulteta za računalništvo in informatiko	13
Fakulteta za upravo	61
Fakulteta za družbene vede	66
Ekonomska fakulteta	65
Filozofska fakulteta	34
Podiplomski	466

Tabela 2: Število anketiranih v 1. letnikih druge bolonjske stopnje.

6.1.1 Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 750 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 25 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 750$$

$$H_1 : \mu \neq 750$$

Razlika je značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov zavrnamo ničelno domnevo pri $P=0,000$ in sprejmemo sklep, da je število ur dela študentov različno od 750.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 900 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 30 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 900$$

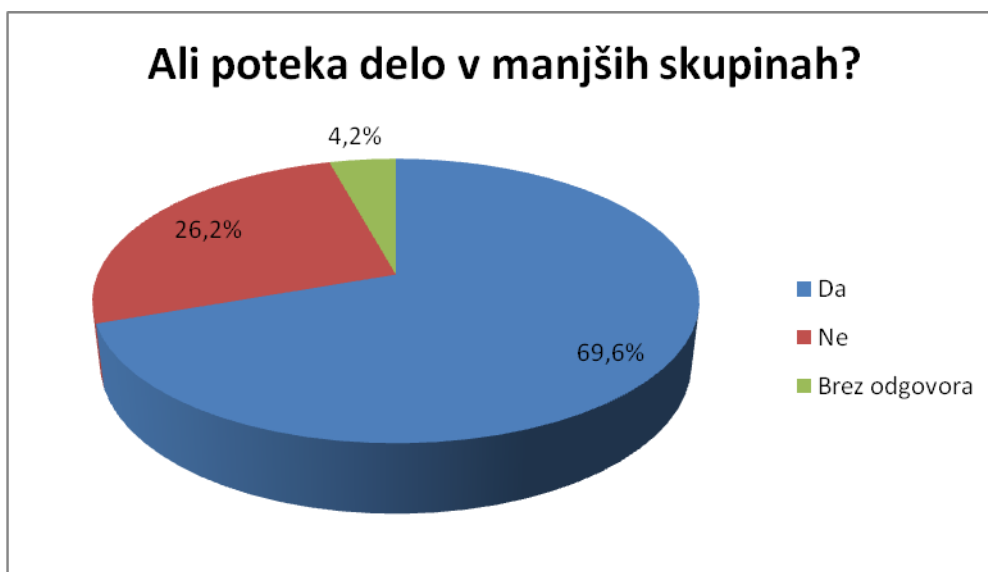
$$H_1 : \mu \neq 900$$

Razlika ni značilna.

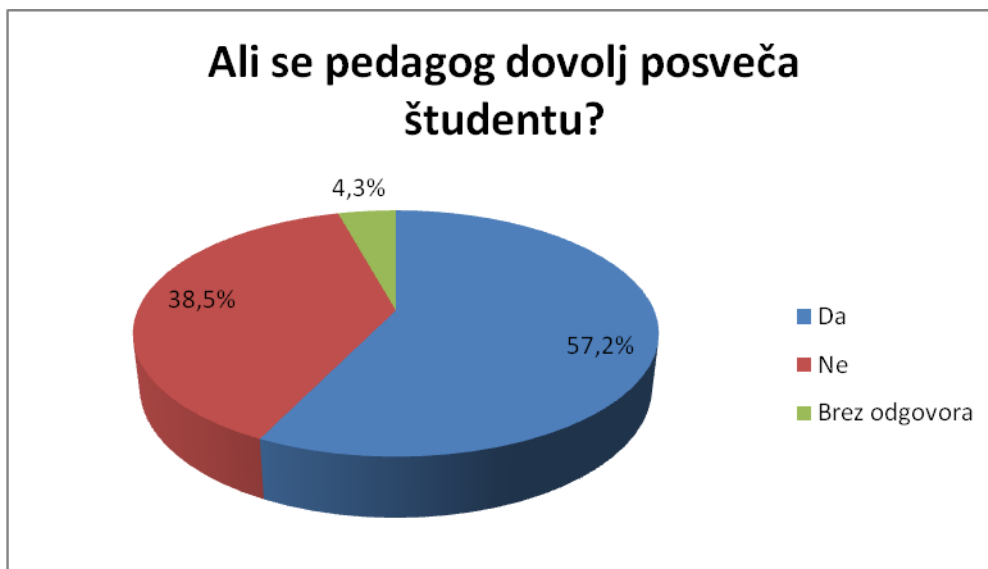
Na podlagi vzorčnih podatkov ni mogoče z nizko stopnjo značilnosti sklepati, da je skupno število porabljenih ur različno od 900. Ne moremo torej zavrniti H_0 . Tako na ravni druge bolonjske stopnje ne moremo trditi, da so študenti preobremenjeni. Analiza rezultatov pokaže bistveno razliko med naravoslovnimi in družboslovnimi študiji. Študentje naravoslovnih študijev so v povprečju na semester obremenjeni 258,21 ur več kot študentje družboslovnih študijev, oz. skupaj 1009,30 ur. Glede na ta rezultat lahko sklepamo, da so študentje naravoslovnih fakultet na drugi bolonjski stopnji preobremenjeni. Med fakultetami po številu ur (manj ur) izstopata Fakulteta za družbene vede in Ekonomska fakulteta, kjer študentje druge bolonjske stopnje v povprečju porabijo 682,05 oziroma 684,58 ur na semester, kar je tudi pod spodnjo mejo, ki jo določa normativa s kreditnimi točkami (ECTS).

6.1.2 Bolonjski način študija je zasnovan na delu v manjših skupinah z več individualne obravnave.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 69,6 % študentov meni, da delo poteka v manjših skupinah z več individualne obravnave, 38,5 % jih meni nasprotno, 4,3 % pa jih na to vprašanje ni odgovorilo. 57,2 % študentov meni, da se profesor dovolj posveča posameznemu študentu v smislu individualne obravnave. V tem primeru so mnenja med anketiranimi bolj deljena, saj jih 42,9 % meni nasprotno.



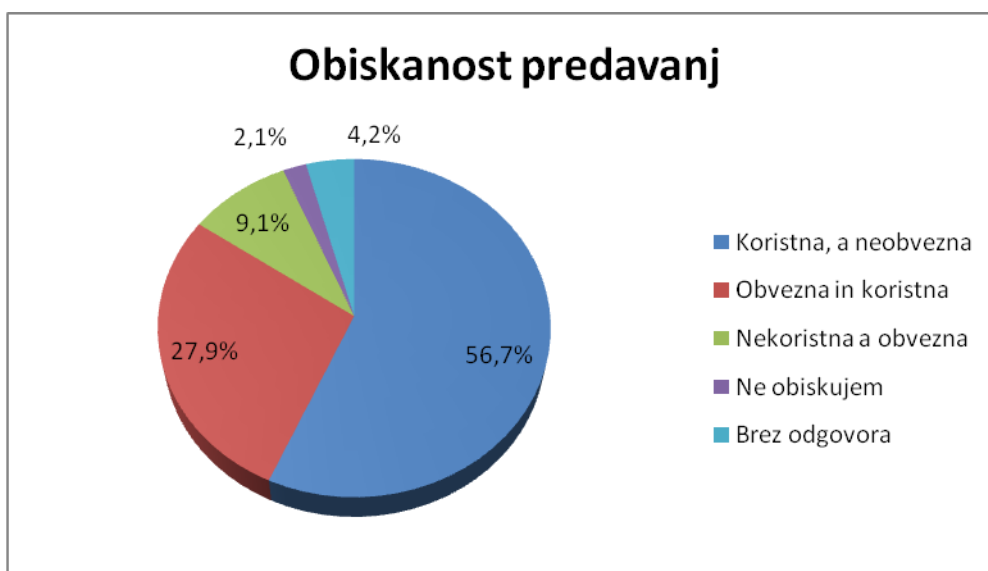
Slika 7: Delo v manjših skupinah, na drugi bolonjski stopnji.



Slika 8: Ali se pedagog dovolj posveča študentu na drugi bolonjski stopnji?

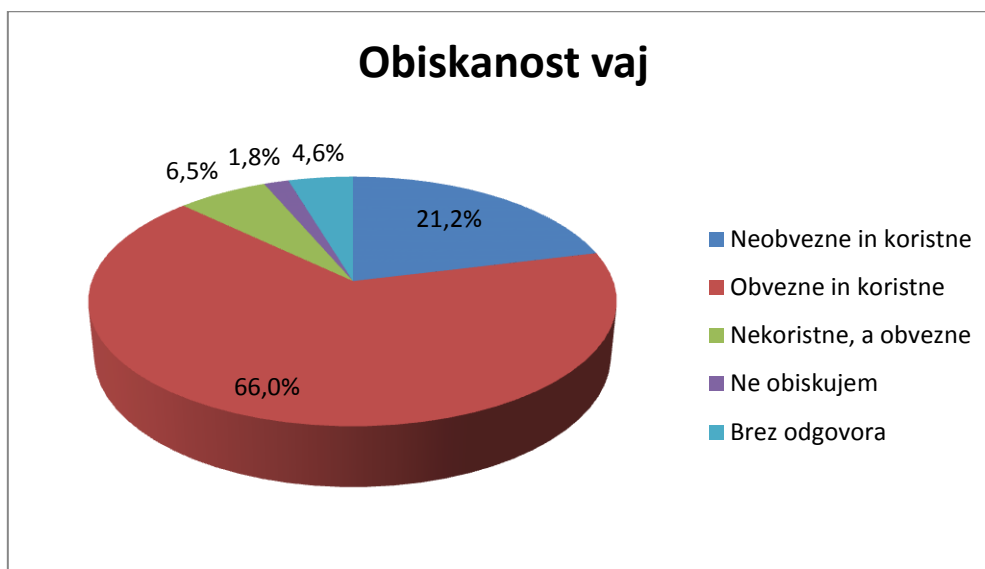
6.1.3 Prisotnost na predavanjih in vajah se preverja zgolj zaradi formalnosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 27,9 % študentov obiskuje predavanja zato, ker so obvezna in koristna, 9,1 % jih obiskuje zato, ker so obvezna, a nekoristna, 56,7 % pa jih obiskuje zato, ker so koristna, pa čeprav so neobvezna. 2,1 % študentov ne obiskuje predavanj, ker so nekoristna in neobvezna, 4,2 % pa jih na vprašanje ni odgovorilo. Ugotovimo lahko, da ponekod predavanja niso obvezna. Kljub temu podatki kažejo, da je velik odstotek populacije prisoten na predavanjih, kar lahko nakazuje tudi na to, da se v praksi preverja prisotnost na predavanjih le zaradi formalnosti.



Slika 9: Obiskanost predavanj na drugi bolonjski stopnji.

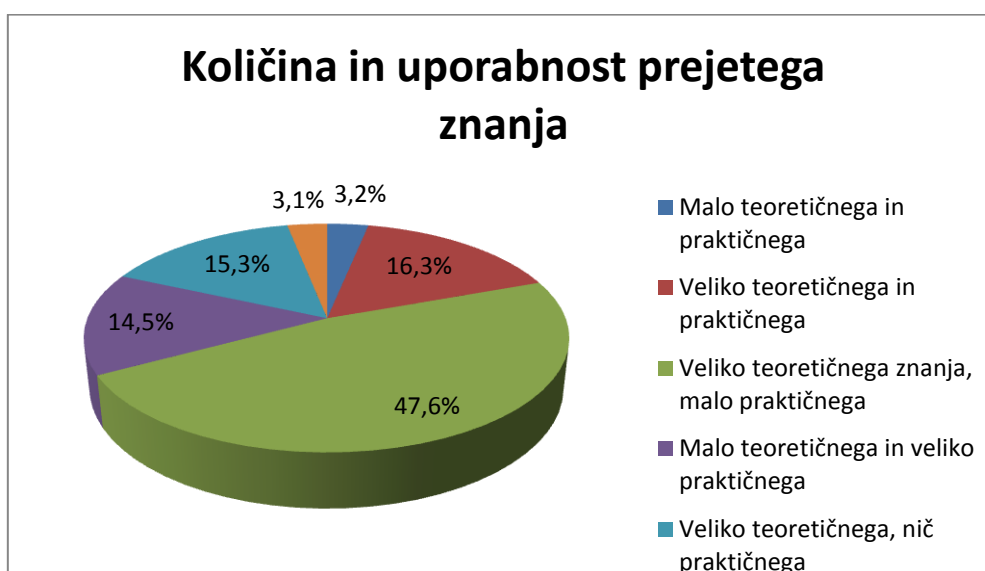
Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 66,0 % študentov obiskuje vaje zato, ker so obvezne in koristne, 6,5 % jih obiskuje zato, ker so obvezne, a nekoristne, 21,2 % pa jih obiskuje vaje zato, ker so koristne, pa čeprav so neobvezne. 1,8 % študentov vaj ne obiskuje, ker so nekoristne in neobvezne, 4,6 % pa jih na to vprašanje ni odgovorilo.



Slika 10: Obiskanost vaj na drugi bolonjski stopnji.

6.1.4 V pedagoškem procesu je poudarek na teoretičnem znanju, ki se ne prenaša v prakso.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 15,3 % študentov meni, da so na drugi bolonjski stopnji prejeli zelo veliko teoretičnega in nič praktičnega znanja, 16,3 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in praktičnega znanja, 47,6 % pa jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in malo praktičnega znanja. 14,5 % študentov meni, da so prejeli malo teoretičnega in veliko praktičnega znanja, 3,2 % pa jih meni, da so prejeli malo teoretičnega in praktičnega znanja. 3,1 % študentov na to vprašanje ni odgovorilo. Rezultati kažejo, da študentje v študijskem procesu prejmejo več teoretičnega in manj praktičnega znanja.



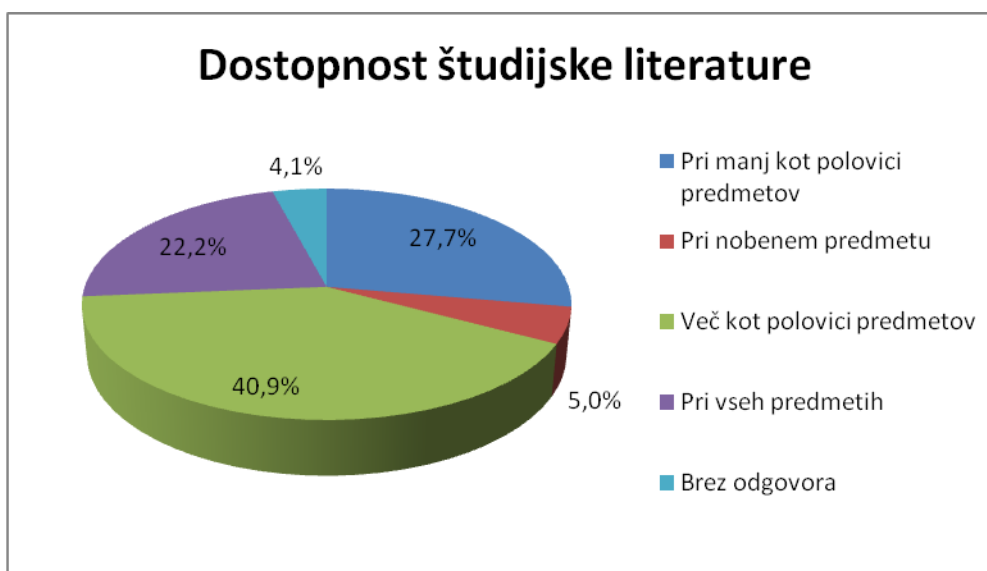
Slika 11: Količina in uporabnost prejetega znanja, na drugi bolonjski stopnji.

6.1.5 Neustrezen raspored kurikuluma študentom povzroča težave pri organizaciji in izkoristku študijskega procesa in s študijem povezanih obveznosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da imajo študentje na drugi bolonjski stopnji med predavanji v povprečju 2,18 proste ure na teden. Ta čas opredeljuje krajše časovne intervale med kurikulumom v dnevu, na primer proste ure med predavanji ali vajami. Prav ta lahko v večini primerov ostane neizkoriščen.

6.1.6 Študijska literatura, potrebna za pedagoški proces, še ni zbrana in prenovljena.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 22,2 % študentom na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura pri vseh predmetih, 40,9 % študentom pa pri več kot polovici predmetov. 27,7 % študentom je prenovljena in zbrana študijska literatura na voljo pri manj kot polovici predmetov, 5,0 % študentom pa pri nobenem predmetu ni na voljo zbrana in prenovljena študijska literatura. 4,1 % študentov na to vprašanje ni odgovorilo. Na podlagi teh rezultatov lahko povzamemo, da vsa študijska literatura še ni prenovljena in zbrana, kar lahko za študente pomeni dodatno porabo časa za posamezen predmet.



Slika 12: Dostopnost študijske literature na drugi bolonjski stopnji.

6.1.7 Znanje se sproti preverja s seminarskimi, domačimi in projektnimi nalogami ter kolokviji.

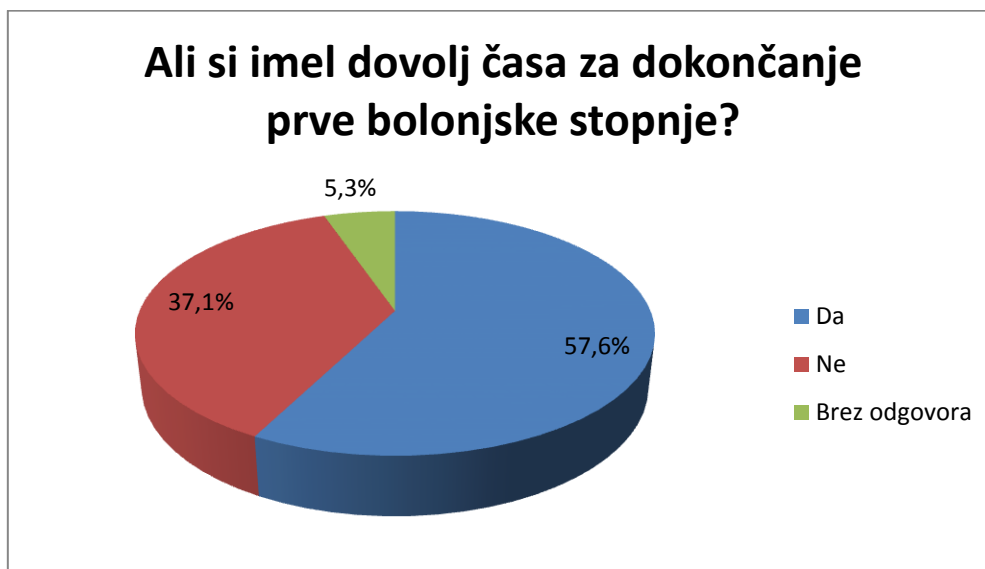
Na podlagi rezultatov anket ugotavljamo, da mora študent v povprečju v posameznem semestru izdelati 4,17 seminarske naloge, 5,24 domačih nalog in 0,97 projektne naloge, kar nakazuje na to, da se snov ne le predava, ampak se delo prenaša tudi na študentovo delo doma, s čimer se znanje sproti preverja. V povprečju sta v posameznem semestru razpisana 2,35 kolokvija, kar še dodatno potrди predpostavko o rednem sprotne preverjanju znanja.

6.1.8 Študentje imajo poleg študijskih obveznosti še dovolj časa za opravljanje študentskega dela.

Študentje v povprečju za študentsko delo med tednom porabijo 13,55 ur, med vikendom pa 4,50 ure. Glede na to, da študentje na drugi bolonjski stopnji v povprečju niso preobremenjeni, imajo ob študiju, kot kažejo rezultati, še dovolj časa za opravljanje študentskega dela. Več študentskega dela opravijo študentje na naravoslovnih študijih, in sicer v povprečju 2,52 ure na teden več kot študentje na naravoslovnih študijih, in to kljub temu, da so rezultati pokazali, da so bolj obremenjeni kot študentje družboslovnih smeri. Po količini opravljenega študentskega dela sicer izstopajo študentje Fakultete za računalništvo in informatiko, ki v povprečju opravijo 35,81 ur študentskega dela na teden.

6.1.9 Absolventski staž ni potreben za dokončanje prve bolonjske stopnje.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 57,6 % študentov imelo dovolj časa za dokončanje prve bolonjske stopnje, 37,1 % pa ne, zato so vpisali absolventski staž. 5,3 % študentov ni odgovorilo na to vprašanje. Razlika med študenti naravoslovnih in družboslovnih smeri kaže v prid prvih, saj je imelo 64,42 % študentov naravoslovnih smeri na prvi bolonjski stopnji dovolj časa, da so lahko študij zaključili v predvidenem času. Med študenti družboslovnih smeri je rezultat nižji, in sicer 49,03 %. Kot lahko ugotovimo, so ti podatki v nasprotju s podatki o obremenjenosti študentov. Prehodnost med stopnjama je najvišja na Biotehniški fakulteti (83,5 %), sledita ji Fakulteta za matematiko in fiziko (82,4 %) in Fakulteta za farmacijo (67,7 %). Kot kažejo rezultati, je imela večina študentov na Ekonomski fakulteti (33 %) in Fakulteti za upravo (41 %) dovolj časa za dokončanje prve bolonjske stopnje.



Slika 13: Razpoložljivost časa za dokončanje prve bolonjske stopnje.

6.1.10 Dodatno študijsko leto ni potrebno za opravljanje diferencialnih izpitov, čeprav je študent po prehodu na drugo bolonjsko stopnjo zamenjal študijski program.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je samo 0,78 % takih študentov, ki so po zaključku študija na prvi bolonjski stopnji nadaljevali študij na drugi študijski smeri na drugi bolonjski stopnji in so za opravljanje diferencialnih izpitov porabili dodatno študijsko leto. Kot nakazujejo rezultati, so lahko študentje opravili diferencialne izpite brez potrebnega dodatnega leta, bodisi že v času študija na prvi bolonjski stopnji ali ob vpisu na drugo bolonjsko stopnjo.

6.1.11 Vrednotenje predmetov s kreditnimi točkami (ECTS).

Na podlagi vzorčnih rezultatov ugotavljamo, da 48,8 % študentov meni, da so predmeti primerno ovrednoteni s kreditnimi točkami (ECTS). 11,1 % študentov meni, da so predmeti ovrednoteni s preveč kreditnimi točkami, medtem ko jih 35,2 % meni nasprotno. 4,9 % anketiranih na to vprašanje ni odgovorilo.

6.2 BIOTEHNIŠKA FAKULTETA

6.2.1 Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 750 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 25 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 750 \qquad H_1 : \mu \neq 750$$

Razlika je značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov zavrnilo ničelno domnevo pri $P=0,000$ in sprejmemo sklep, da je število ur dela študentov različno od 750.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 900 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 30 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 900 \qquad H_1 : \mu \neq 900$$

Razlika je značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov zavrnilo ničelno domnevo pri $P=0,009$ in sprejmemo sklep, da je število ur dela študentov različno od 900.

Povprečno število ur, ki jih študentje porabijo na semester, je 1025,24, kar signifikantno odstopa od zgornje meje postavljenih kriterijev. Na podlagi podatkov lahko trdimo, da so študentje na Biotehniški fakulteti na drugi bolonjski stopnji v povprečju preobremenjeni.

6.2.2 Bolonjski način študija je zasnovan na delu v manjših skupinah z več individualne obravnave.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 82,0 % študentov meni, da delo poteka v manjših skupinah z več individualne obravnave, 17,3 % jih meni nasprotno, 0,7 % pa jih na to vprašanje ni odgovorilo. Iz tega lahko sklepamo, da se ta težnja bolonjske reforme ustrezno uresničuje. 69,2 % študentov meni, da se profesor dovolj posveča posameznemu študentu v smislu individualne obravnave, 30,1 % pa jih meni, da ne. 0,7 % študentov na to vprašanje ni odgovorilo.

6.2.3 Prisotnost na predavanjih in vajah se preverja zgolj zaradi formalnosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 39,8 % študentov obiskuje predavanja zato, ker so obvezna in koristna, 3,0 % jih obiskuje zato, ker so predavanja obvezna, a nekoristna, 57,1 % pa jih obiskuje zato, ker so koristna, pa čeprav so neobvezna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 94,0 % študentov obiskuje vaje zato, ker so obvezne in koristne, 4,5 % jih obiskuje zato, ker so obvezne, a nekoristne, 1,5 % pa jih obiskuje zato, ker so koristne, pa čeprav so neobvezne.

6.2.4 V pedagoškem procesu ni preverjano le teoretično znanje, ampak tudi praktično.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 9,8 % študentov meni, da so prejeli zelo veliko teoretičnega in nič praktičnega znanja, 21,1 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in praktičnega znanja. 59,4 % študentov meni, da so prejeli veliko teoretičnega in malo praktičnega znanja, 3,8 % jih meni, da so prejeli malo teoretičnega in veliko praktičnega znanja, 5,3 % pa jih meni, da so prejeli malo teoretičnega in praktičnega znanja. 0,8 % študentov na to vprašanje ni odgovorilo.

6.2.5 Neustrezen raspored kurikuluma študentom povzroča težave pri organizaciji in izkoristku študijskega procesa in s študijem povezanih obveznosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da imajo študentje med predavanji in vajami v povprečju 3,1 proste ure.

6.2.6 Študentje si morajo sami priskrbeti ustrezno gradivo za pedagoški proces.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 10,6 % študentom na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura pri vseh predmetih, 54,1 % študentom pa pri več kot polovici predmetov. 30,8 % študentom je prenovljena in zbrana študijska literatura na voljo pri manj kot polovici predmetov, 4,5 % študentom pa pri nobenem predmetu ni na voljo zbrana in prenovljena študijska literatura.

6.2.7 Znanje se sproti preverja s seminarskimi, domačimi in projektnimi nalogami ter kolokviji.

Na podlagi rezultatov anket ugotavljamo, da morajo študentje v posameznem semestru v povprečju izdelati 13,00 seminarskih nalog, 2,32 domači nalogi in 1,05 projektno nalogo. To nakazuje na to, da se snov ne le predava, ampak se delo prenaša tudi na študentovo delo doma, s čimer se sproti preverja znanje. V posameznem semestru so v povprečju razpisani 4,21 kolokviji, kar še dodatno potrjuje predpostavko o rednem sprotne preverjanju znanja.

6.2.8 Študentje imajo poleg študijskih obveznosti še dovolj časa za opravljanje študentskega dela.

Študentje med tednom za opravljanje študentskega dela v povprečju porabijo 7,94 ur, med vikendom pa 4,41 ure.

6.2.9 Absolventski staž je potreben za dokončanje prve bolonjske stopnje.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je imelo 83,5 % študentov dovolj časa za dokončanje študija na prvi bolonjski stopnji, 16,5 % pa jih je za dokončanje študija vpisalo absolventski staž.

6.2.10 Dodatno študijsko leto ni potrebno za opravljanje diferencialnih izpitov, čeprav je študent po prehodu na drugo bolonjsko stopnjo zamenjal študijski program.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je na Biotehniški fakulteti 3,8 % takih študentov, ki so po zaključku študija na prvi stopnji zamenjali smer in so za opravljanje diferencialnih izpitov porabili dodatno študijsko leto.

6.2.11 Vrednotenje predmetov s kreditnimi točkami (ECTS).

Na podlagi vzorčnih rezultatov ugotavljamo, da 49,6 % študentov meni, da so predmeti ustrezno ovrednoteni s kreditnimi točkami. 14,3 % študentov meni, da so predmeti ovrednoteni s preveč kreditnimi točkami, medtem ko jih 36,1 % meni, da s premalo.

6.3 EKONOMSKA FAKULTETA

6.3.1 Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 750 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 25 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 750 \qquad H_1 : \mu \neq 750$$

Razlika ni značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ni mogoče z nizko stopnjo značilnosti sklepati, da je skupno število porabljenih ur različno od 750. Ne moremo torej zavrniti H_0 .

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 900 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 30 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 900 \qquad H_1 : \mu \neq 900$$

Razlika je značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov zavrnemo ničelno domnevo pri $P=0,000$ in sprejmemo sklep, da je število ur dela študentov različno od 900.

Povprečno število ur, ki jih študentje porabijo na semester, je 684,58, kar odstopa od spodnje meje postavljenih kriterijev. Na podlagi podatkov lahko trdimo, da so študentje na Ekonomski fakulteti na drugi bolonjski stopnji v povprečju premalo obremenjeni.

6.3.2 Bolonjski način študija je zasnovan na delu v manjših skupinah z več individualne obravnave.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 45,0 % študentov meni, da delo poteka v manjših skupinah z več individualne obravnave, 19,0 % jih meni nasprotno, 36,0 % pa jih na to vprašanje ni odgovorilo. 15,0 % študentov meni, da se profesor dovolj posveča posameznemu študentu v smislu individualne obravnave, 53,0 % pa jih meni nasprotno. 32,0 % študentov na to vprašanje ni odgovorilo. Glede na rezultate lahko trdimo, da se težnji bolonjske reforme po delu v manjših skupinah in več individualne obravnave študentov na Ekonomski fakulteti na drugi bolonjski stopnji še nista popolnoma implementirali.

6.3.3 Prisotnost na predavanjih in vajah se preverja zgolj zaradi formalnosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 15,4 % študentov obiskuje predavanja zato, ker so obvezna in koristna, 3,1 % jih obiskuje zato, ker so obvezna, a nekoristna, 81,5 % pa jih obiskuje zato, ker so predavanja koristna, pa čeprav so neobvezna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 35,4 % študentov obiskuje vaje zato, ker so obvezne in koristne, 3,1 % jih obiskuje zato, ker so obvezne, a nekoristne, 61,5 % pa jih obiskuje zato, ker so vaje koristne, pa čeprav so neobvezne.

6.3.4 V pedagoškem procesu ni preverjano le teoretično znanje, ampak tudi praktično.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 24,6 % študentov meni, da so prejeli zelo veliko teoretičnega znanja in nič praktičnega, 3,1 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in praktičnega znanja, 72,3 % pa jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in malo praktičnega znanja.

6.3.5 Neustrezen raspored kurikuluma študentom povzroča težave pri organizaciji in izkoristku študijskega procesa in s študijem povezanih obveznosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da imajo študentje med predavanji v povprečju 2,1 prosti uri na teden.

6.3.6 Študentje si morajo sami priskrbeti ustrezno gradivo potrebno za pedagoški proces.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 33,8 % študentom na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura pri vseh predmetih, 55,4 % študentom pa pri več kot polovici predmetov. 7,7 % študentom je prenovljena in zbrana študijska literatura pri manj kot polovici predmetov, 1,5 % študentom pa pri nobenem predmetu ni na voljo zbrana in prenovljena študijska literatura. 1,5 % vprašanih na vprašanje ni odgovorilo.

6.3.7 Znanje se sproti preverja s seminarskimi, domačimi in projektnimi nalogami ter kolokviji.

Na podlagi rezultatov anket ugotavljamo, da morajo študentje na Ekonomski fakulteti na drugi bolonjski stopnji v posameznem semestru v povprečju izdelati 1,88 seminarsko nalogo, 2,54 domači nalogi in 0,32 projektne naloge, kar nakazuje na to, da se snov ne le predava, ampak se delo prenaša tudi na študentovo delo doma, s čimer se sproti preverja znanje. V posameznem semestru sso v povprečju razpisani 3,78 kolokviji, kar še dodatno potrди predpostavko o rednem sprotnem preverjanju znanja.

6.3.8 Študentje imajo poleg študijskih obveznosti še dovolj časa za opravljanje študentskega dela.

Študentje med tednom za opravljanje študentskega dela v povprečju porabijo 12,78 ur, med vikendom pa 3,48 ure.

6.3.9 Absolventski staž je potreben za dokončanje prve bolonjske stopnje.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 50,8 % študentov imelo dovolj časa za dokončanje študija na prvi bolonjski stopnji, 49,2 % odstotkov pa jih je za dokončanje študija vpisalo absolventski staž.

6.3.10 Vrednotenje predmetov s kreditnimi točkami (ECTS).

Na podlagi vzorčnih rezultatov ugotavljamo, da 43,0 % študentov meni, da so predmeti ustrezno ovrednoteni s kreditnimi točkami. 15,0 % jih meni, da so predmeti ovrednoteni s preveč kreditnimi točkami, medtem ko jih 6,0 % meni, da s premalo. Kar 36,0 % anketiranih na to vprašanje ni odgovorilo.

6.4 FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE

6.4.1 Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 750 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 25 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 750 \qquad H_1 : \mu \neq 750$$

Razlika ni značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ni mogoče z nizko stopnjo značilnosti sklepati, da je skupno število porabljenih ur različno od 750. Ne moremo torej zavrniti H_0 .

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 900 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 30 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 900 \qquad H_1 : \mu \neq 900$$

Razlika je značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov zavrnemo ničelno domnevo pri $P=0,001$ in sprejmemo sklep, da je število ur dela študentov različno od 900.

Povprečno število ur, ki jih študentje porabijo na semester, je 682,05, kar odstopa od spodnje meje postavljenih kriterijev. Na podlagi podatkov lahko trdimo, da so študentje na Fakulteti za družbene vede na drugi bolonjski stopnji v povprečju premalo obremenjeni.

6.4.2 Bolonjski način študija je zasnovan na delu v manjših skupinah z več individualne obravnave.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 71,2 % študentov meni, da delo poteka v manjših skupinah z več individualne obravnave, 27,3 % jih meni nasprotno, 1,5 % pa jih na to vprašanje ni odgovorilo. Iz tega lahko sklepamo, da se ta težnja bolonjske reforme ustrezno uresničuje. 53,0 % študentov meni, da se profesor dovolj posveča posameznemu študentu v smislu individualne obravnave, 45,5 % jih meni nasprotno, 1,5 % pa jih na vprašanje ni odgovorilo.

6.4.3 Prisotnost na predavanjih in vajah se preverja zgolj zaradi formalnosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 37,9 % študentov obiskuje predavanja zato, ker so obvezna in koristna, 12,1 % jih obiskuje zato, ker so obvezna, a nekoristna, 45,5 % pa jih obiskuje, ker so predavanja koristna, pa čeprav so neobvezna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 48,5 % študentov obiskuje vaje zato, ker so obvezne in koristne, 7,6 % jih obiskuje zato, ker so obvezne, a nekoristne, 27,3 % pa jih obiskuje, ker so vaje koristne, pa čeprav so neobvezne. 9,1 % študentov vaj ne obiskuje, ker so nekoristne in neobvezne, 7,6 % pa jih ni odgovorilo na vprašanje.

6.4.4 V pedagoškem procesu ni preverjano le teoretično znanje, ampak tudi praktično.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 24,2 % študentov meni, da so prejeli zelo veliko teoretičnega in nič praktičnega znanja, 7,6 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in praktičnega znanja, 51,5 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in malo praktičnega znanja. 6,1 % študentov meni, da so prejeli malo teoretičnega in veliko praktičnega znanja, 6,1 % pa jih meni, da so prejeli malo teoretičnega in praktičnega znanja. 4,5 % anketiranih na to vprašanje ni odgovorilo.

6.4.5 Neustrezen razpored kurikuluma študentom povzroča težave pri organizaciji in izkoristku študijskega procesa in s študijem povezanih obveznosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da imajo študentje med predavanji v povprečju 1,13 proste ure na teden.

6.4.6 Študentje si morajo sami priskrbeti ustrezno študijsko gradivo.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 42,4 % študentom na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura pri vseh predmetih, 40,9 % študentom pa pri več kot polovici predmetov. 12,1 % študentom je prenovljena in zbrana študijska literatura na voljo pri manj kot polovici predmetov, 3,0 % študentom pa pri nobenem predmetu ni na voljo zbrana in prenovljena študijska literatura. 1,5 % anketiranih na to vprašanje ni odgovorilo.

6.4.7 Znanje se sproti preverja s seminarskimi, domačimi in projektnimi nalogami ter kolokviji.

Na podlagi rezultatov anket ugotavljamo, da morajo študentje Fakultete za družbene vede na drugi bolonjski stopnji v posameznem semestru v povprečju izdelati 4,48 seminarske naloge, 8,81 domačih nalog in 1,03 projektno nalogo, kar nakazuje na to, da se snov ne le predava, ampak se delo prenaša tudi na študentovo delo doma, s čimer se tako sproti preverja znanje. V povprečju je v posameznem semestru razpisan 0,94 kolokvija, kar ne vedno potrjuje predpostavke, da se sproti preverjanje znanja redno izvaja.

6.4.8 Študentje imajo poleg študijskih obveznosti še dovolj časa za opravljanje študentskega dela.

Študentje med tednom za opravljanje študentskega dela v povprečju porabijo 16,06 ur, med vikendom pa 3,55 ure.

6.4.9 Absolventski staž je potreben za dokončanje prve bolonjske stopnje.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 54,5 % študentov imelo dovolj časa za dokončanje študija na prvi bolonjski stopnji, 43,9 % pa jih je za dokončanje študija vpisalo absolventski staž. 1,5 % študentov na to vprašanje ni odgovorilo.

6.4.10 Vrednotenje predmetov s kreditnimi točkami (ECTS).

Na podlagi vzorčnih rezultatov ugotavljamo, da 62,5 % študentov meni, da so predmeti ustrezno ovrednoteni s kreditnimi točkami (ECTS). 13,6 % študentov meni, da so predmeti ovrednoteni s preveč kreditnimi točkami, medtem ko jih 16,7 % meni, da s premalo. 4,5 % anketiranih na to vprašanje ni odgovorilo.

6.5 FAKULTETA ZA MATEMATIKO IN FIZIKO

6.5.1 Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 750 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 25 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 750 \qquad H_1 : \mu \neq 750$$

Razlika ni značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ni mogoče z nizko stopnjo značilnosti sklepati, da je skupno število porabljenih ur različno od 750. Ne moremo torej zavrniti H_0 .

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 900 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 30 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 900 \qquad H_1 : \mu \neq 900$$

Razlika ni značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ni mogoče z nizko stopnjo značilnosti sklepati, da je skupno število porabljenih ur različno od 900. Ne moremo torej zavrniti H_0 .

Povprečno število ur, ki jih študentje porabijo na semester, je 883,01, kar ne odstopa od zgornje meje postavljenih kriterijev. Na podlagi podatkov lahko trdimo, da so študentje na Fakulteti za matematiko in fiziko na drugi bolonjski stopnji ustrezno obremenjeni.

6.5.2 Bolonjski način študija je zasnovan na delu v manjših skupinah z več individualne obravnave.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 52,9 % študentov meni, da delo poteka v manjših skupinah z več individualne obravnave, 47,1 % jih meni nasprotno. 70,6 % študentov meni, da se profesor dovolj posveča posameznemu študentu v smislu individualne obravnave, 29,4 % pa jih meni nasprotno. Glede na podatke lahko trdimo, da se težnja bolonjske reforme po delu v manjših skupinah še ni popolnoma implementirala, rezultati pa kažejo, da se profesorji v povprečju dovolj posvečajo študentu.

6.5.3 Prisotnost na predavanjih in vajah se preverja zgolj zaradi formalnosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 20,6 % študentov obiskuje predavanja zato, ker so obvezna in koristna, 17,6 % jih obiskuje zato, ker so predavanja obvezna, a nekoristna, 55,9 % pa jih obiskuje zato, ker so predavanja koristna, pa čeprav so neobvezna. 5,9 % študentov ne obiskuje predavanj zato, ker so nekoristna in neobvezna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 67,6 % študentov obiskuje vaje zato, ker so obvezne in koristne, 17,6 % jih obiskuje zato, ker so obvezne, a nekoristne, 8,8 % pa jih obiskuje zato, ker so koristne, pa čeprav so neobvezne. 5,9 % študentov vaj ne obiskuje zato, ker so nekoristne in neobvezne.

6.5.4 V pedagoškem procesu ni preverjano le teoretično znanje, ampak tudi praktično.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 11,8 % študentov meni, da so prejeli zelo veliko teoretičnega in nič praktičnega znanja, 29,4 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in praktičnega znanja. 41,2 % študentov meni, da so prejeli veliko teoretičnega in malo praktičnega znanja, 14,7 % jih meni, da so prejeli malo teoretičnega in veliko praktičnega znanja, 2,9 % pa jih meni, da so prejeli malo teoretičnega in praktičnega znanja.

6.5.5 Neustrezen raspored kurikulumata študentom povzroča težave pri organizaciji in izkoristku študijskega procesa in s študijem povezanih obveznosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da imajo študentje v povprečju med predavanji 4,21 proste ure na teden.

6.5.6 Študentje si morajo sami priskrbeti ustrezno gradivo za pedagoški proces.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 14,7 % študentom na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura pri vseh predmetih, 50,0 % študentom pa pri več kot polovici predmetov. 32,4 % študentom je prenovljena in zbrana študijska literatura na voljo pri manj kot polovici predmetov, 2,9 % študentom pa pri nobenem predmetu ni na voljo zbrana in prenovljena študijska literatura.

6.5.7 Znanje se sproti preverja s seminarskimi, domačimi in projektnimi nalogami ter kolokviji.

Na podlagi rezultatov anket ugotavljamo, da morajo študentje v posameznem semestru na drugi bolonjski stopnji v povprečju izdelati 0,84 seminarskih nalog, 4,79 domače naloge in 2,23 projektni nalogi, kar nakazuje na to, da se snov ne le predava, ampak se delo prenaša tudi na študentovo delo doma, s čimer se sproti preverja znanje. V povprečju so v posameznem semestru razpisani 4,00 kolokviji, kar še dodatno potrjuje predpostavko o rednem sprotne preverjanju znanja.

6.5.8 Študentje imajo poleg študijskih obveznosti še dovolj časa za opravljanje študentskega dela.

Študentje med tednom za opravljanje študentskega dela v povprečju porabijo 9,49 ur, med vikendom pa 3,5 ure.

6.5.9 Absolventski staž je potreben za dokončanje prve bolonjske stopnje.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 67,6 % študentov imelo dovolj časa za dokončanje študija na prvi bolonjski stopnji, 32,4 % pa jih je za dokončanje študija vpisalo absolventski staž.

6.5.10 Vrednotenje predmetov s kreditnimi točkami (ECTS).

Na podlagi vzorčnih rezultatov ugotavljamo, da 41,2 % študentov meni, da so predmeti ustrezno ovrednoteni s kreditnimi točkami (ECTS), medtem ko jih 58,8 % meni, da so ovrednoteni s premalo kreditnimi točkami.

6.6 FAKULTETA ZA RAČUNALNIŠTVO IN INFORMATIKO

6.6.1 Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 750 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 25 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 750 \qquad H_1 : \mu \neq 750$$

Razlika ni značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ni mogoče z nizko stopnjo značilnosti sklepati, da je skupno število porabljenih ur različno od 750. Ne moremo torej zavrniti H_0 .

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 900 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 30 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 900 \qquad H_1 : \mu \neq 900$$

Razlika ni značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ni mogoče z nizko stopnjo značilnosti sklepati, da je skupno število porabljenih ur različno od 900. Ne moremo torej zavrniti H_0 .

Povprečno število ur, ki jih študentje porabijo na semester, je 1040,19, kar signifikantno odstopa od zgornje meje postavljenih kriterijev. Na podlagi podatkov lahko trdimo, da so študentje na Fakulteti za računalništvo in informatiko na drugi bolonjski stopnji v povprečju preobremenjeni.

6.6.2 Bolonjski način študija je zasnovan na delu v manjših skupinah z več individualne obravnave.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 76,9 % študentov meni, da delo poteka v manjših skupinah z več individualne obravnave, 23,1 % jih meni nasprotno. Iz tega lahko sklepamo, da se ta težnja bolonjske reforme ustrezno uresničuje. 69,2 % študentov meni, da se profesor dovolj posveča posameznemu študentu v smislu individualne obravnave, 30,8 % pa jih meni nasprotno.

6.6.3 Prisotnost na predavanjih in vajah se preverja zgolj zaradi formalnosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 53,8 % študentov obiskuje predavanja zato, ker so obvezna in koristna, 15,4 % jih obiskuje zato, ker so obvezna, a nekoristna, 30,8 % pa jih obiskuje zato, ker so koristna, pa čeprav so neobvezna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 92,3 % študentov obiskuje vaje zato, ker so obvezne in koristne, 7,7 % pa jih obiskuje zato, ker so obvezne, a nekoristne.

6.6.4 V pedagoškem procesu ni preverjano le teoretično znanje, ampak tudi praktično.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 15,4 % študentov meni, da so prejeli zelo veliko teoretičnega in nič praktičnega znanja, 15,4 % meni, da so prejeli veliko teoretičnega in praktičnega znanja, 61,5 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in malo praktičnega znanja, 7,7 % pa jih meni, da so prejeli malo teoretičnega in praktičnega znanja.

6.6.5 Neustrezen razpored kurikulumata študentom povzroča težave pri organizaciji in izkoristku študijskega procesa in s študijem povezanih obveznosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da imajo študentje med predavanji in vajami v povprečju 5,31 proste ure na teden.

6.6.6 Študentje si morajo sami priskrbeti ustrezno gradivo za pedagoški proces.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 23,1 % študentom na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura pri vseh predmetih, 30,8 % študentom pa pri več kot polovici predmetov., 46,2 % študentom je prenovljena in zbrana študijska literatura na voljo pri manj kot polovici predmetov.

6.6.7 Znanje se sproti preverja s seminarskimi, domačimi in projektnimi nalogami ter kolokviji.

Na podlagi rezultatov anket ugotavljamo, da morajo študentje v posameznem semestru v povprečju izdelati 2,99 seminarski nalogi, 10,48 domačih nalog in 2,25 projektni nalogi, kar nakazuje na to, da se snov ne le predava, ampak se delo prenaša tudi na študentovo delo doma, s čimer se tako sproti preverja znanje. V povprečju sta v posameznem semestru razpisana 2,52 kolokvija, kar še dodatno potrjuje predpostavko o rednem sprotnem preverjanju znanja.

6.6.8 Študentje imajo poleg študijskih obveznosti še dovolj časa za opravljanje študentskega dela.

Študentje med tednom za opravljanje študentskega dela v povprečju porabijo 25,19 ur, med vikendom pa 9,46 ur.

6.6.9 Absolventski staž je potreben za dokončanje prve bolonjske stopnje.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je imelo 38,5 % študentov dovolj časa za dokončanje študija na prvi bolonjski stopnji, 53,8 % pa jih je za dokončanje študija vpisalo absolventski staž. 7,7 % študentov ni odgovorilo na to vprašanje.

6.6.10 Vrednotenje predmetov s kreditnimi točkami (ECTS).

Na podlagi vzorčnih rezultatov ugotavljamo, da 7,7 % študentov meni, da so predmeti ustrezno ovrednoteni s kreditnimi točkami (ECTS). 7,7 % študentov meni, da so predmeti ovrednoteni s preveč kreditnimi točkami, medtem ko jih 84,6 % meni, da so predmeti ovrednoteni s premalo kreditnimi točkami.

6.7 FILOZOFSKA FAKULTETA, DRUGA BOLONJSKA STOPNJA

6.7.1 Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 750 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 25 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 750 \qquad H_1 : \mu \neq 750$$

Razlika ni značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ni mogoče z nizko stopnjo značilnosti sklepati, da je skupno število porabljenih ur različno od 750. Ne moremo torej zavrniti H_0 .

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 900 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 30 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 900 \qquad H_1 : \mu \neq 900$$

Razlika ni značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ni mogoče z nizko stopnjo značilnosti sklepati, da je skupno število porabljenih ur različno od 900. Ne moremo torej zavrniti H_0 .

Povprečno število ur, ki jih študenti porabijo na semester, je 815,29, kar ne odstopa od zgornje meje postavljenih kriterijev. Na podlagi podatkov tako lahko trdimo, da so študentje na Filozofski fakulteti na drugi bolonjski stopnji v povprečju ustrezno obremenjeni.

6.7.2 Bolonjski način študija je zasnovan na delu v manjših skupinah z več individualne obravnave.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 79,4 % študentov meni, da delo poteka v manjših skupinah z več individualne obravnave, 20,6 % jih meni nasprotno. Iz tega lahko sklepamo, da se ta težnja bolonjske reforme ustrezno uresničuje. 64,7 % študentov meni, da se profesor dovolj posveča posameznemu študentu v smislu individualne obravnave, 35,3 % pa jih meni nasprotno.

6.7.3 Prisotnost na predavanjih in vajah se preverja zgolj zaradi formalnosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 20,6 % študentov obiskuje predavanja zato, ker so obvezna in koristna, 17,6 % odstotkov jih obiskuje zato, ker so obvezna, a nekoristna, 55,9 % pa jih obiskuje zato, ker so koristna, pa čeprav so neobvezna. 5,9 % študentov ne obiskuje predavanj, ker so nekoristna in neobvezna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 67,6 % študentov obiskuje vaje zato, ker so obvezne in koristne, 17,6 % jih obiskuje zato, ker so vaje obvezne, a nekoristne, 8,8 % pa jih obiskuje, ker so koristne, pa čeprav so neobvezne. 5,9 % vaj ne obiskuje, ker so nekoristne in neobvezne.

6.7.4 V pedagoškem procesu ni preverjano le teoretično znanje, ampak tudi praktično.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 11,8 % študentov meni, da so prejeli zelo veliko teoretičnega in nič praktičnega znanja, 29,4 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in praktičnega znanja, 41,2 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in malo praktičnega znanja. 14,7 % študentov meni, da so prejeli malo teoretičnega in veliko praktičnega znanja, 2,9 % pa jih meni, da so prejeli malo teoretičnega in praktičnega znanja.

6.7.5 Neustrezen raspored kurikuluma študentom povzroča težave pri organizaciji in izkoristku študijskega procesa in s študijem povezanih obveznosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da imajo študentje v posameznem semestru med predavanji in vajami v povprečju 4,21 proste ure na teden.

6.7.6 Študentje si morajo sami priskrbeti ustrezno gradivo za pedagoški proces.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 14,7 % študentom na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura pri vseh predmetih, 50,0 % študentom pa pri več kot polovici predmetov. 32,4 % študentom je prenovljena in zbrana študijska literatura na voljo pri manj kot polovici, 2,9 % študentom pa pri nobenem predmetu ni na voljo zbrana in prenovljena študijska literatura.

6.7.7 Znanje se sproti preverja s seminarskimi, domačimi in projektnimi nalogami ter kolokviji.

Na podlagi rezultatov anket ugotavljamo, da mora študent v posameznem semestru v povprečju izdelati 4,65 seminarske naloge, 14,38 domačih nalog in 0,73 projektne naloge, kar nakazuje na to, da se snov ne le predava, ampak se delo prenaša tudi na študentovo delo doma, s čimer se tako sproti preverja znanje. V povprečju je v posameznem semestru razpisan 0,71 kolokvij, kar ne potrjuje predpostavke o rednem sprotne preverjanju znanja.

6.7.8 Študentje imajo poleg študijskih obveznosti še dovolj časa za opravljanje študentskega dela.

Študentje med tednom za opravljanje študentskega dela porabijo v povprečju 9,49, med vikendom pa 3,5 ure.

6.7.9 Absolventski staž je potreben za dokončanje prve bolonjske stopnje.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 67,6 % študentov imelo dovolj časa za dokončanje študija na prvi bolonjski stopnji, 32,4 % pa jih je za dokončanje študija vpisalo absolventski staž.

6.7.10 Vrednotenje predmetov s kreditnimi točkami (ECTS).

Na podlagi vzorčnih rezultatov ugotavljamo, da 50,0 % študentov meni, da so predmeti primerno ovrednoteni s kreditnimi točkami (ECTS). 11,8 % jih meni, da so predmeti ovrednoteni s preveč kreditnimi točkami, medtem ko jih 38,2 % meni, da s premalo.

6.8 FAKULTETA ZA UPRAVO

6.8.1 Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 750 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 25 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 750 \qquad H_1 : \mu \neq 750$$

Razlika ni značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ni mogoče z nizko stopnjo značilnosti sklepati, da je skupno število porabljenih ur različno od 750. Ne moremo torej zavrniti H_0 .

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 900 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 30 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 900 \qquad H_1 : \mu \neq 900$$

Razlika ni značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ni mogoče z nizko stopnjo značilnosti sklepati, da je skupno število porabljenih ur različno od 900. Ne moremo torej zavrniti H_0 .

Povprečno število ur, ki jih študentje porabijo na semester, je 822,42, kar ne odstopa od zgornje meje postavljenih kriterijev. Na podlagi podatkov lahko tako trdimo, da so študentje na Fakulteti za upravo na drugi bolonjski stopnji v povprečju ustrezno obremenjeni.

6.8.2 Bolonjski način študija je zasnovan na delu v manjših skupinah z več individualne obravnave.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 86,9 % študentov meni, da delo poteka v manjših skupinah z več individualne obravnave, 13,1 % jih meni nasprotno. Iz tega lahko sklepamo, da se ta težnja bolonjske reforme ustrezno uresničuje. 52,5 % študentov meni, da se profesor dovolj posveča posameznemu študentu v smislu individualne obravnave. V tem primeru so mnenja med anketiranimi deljena, saj jih 47,5 % meni nasprotno.

6.8.3 Prisotnost na predavanjih in vajah se preverja zgolj zaradi formalnosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 65,6 % študentov obiskuje predavanja zato, ker so obvezna in koristna, 6,6 % jih obiskuje zato, ker so obvezna, a nekoristna, 27,9 % pa jih obiskuje zato, ker so predavanja koristna, pa čeprav so neobvezna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 91,8 % študentov obiskuje vaje zato, ker so obvezne in koristne, 3,3 % jih obiskuje zato, ker so obvezne, a nekoristne, 1,93 % pa jih obiskuje zato, ker so koristne, pa čeprav so neobvezne.

6.8.4 V pedagoškem procesu ni preverjano le teoretično znanje, ampak tudi praktično.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 18,0 % študentov meni, da so prejeli zelo veliko teoretičnega in nič praktičnega znanja, 14,8 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in praktičnega znanja, 63,9 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in malo praktičnega znanja. 3,3 % študentov meni, da so prejeli malo teoretičnega in veliko praktičnega znanja.

6.8.5 Neustrezen raspored kurikulumu študentom povzroča težave pri organizaciji in izkoristku študijskega procesa in s študijem povezanih obveznosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da imajo študentje v posameznem semestru med predavanji in vajami v povprečju 1,57 proste ure na teden.

6.8.6 Študentje si morajo sami priskrbeti ustrezno gradivo za pedagoški proces.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 16,4 % študentom na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura pri vseh predmetih, 31,1 % študentom pa pri več kot polovici predmetov. 31,1 % študentom je prenovljena in zbrana študijska literatura na voljo pri manj kot polovici predmetov, 21,3 % študentom pa pri nobenem predmetu ni na voljo zbrana in prenovljena študijska literatura.

6.8.7 Znanje se sproti preverja s seminarskimi, domačimi in projektnimi nalogami ter kolokviji.

Na podlagi rezultatov anket ugotavljamo, da mora študent v posameznem semestru v povprečju izdelati 2,46 seminarski nalogi, 2,02 domači nalogi in 0,82 projektne naloge, kar nakazuje na to, da se snov ne le predava, ampak se delo prenaša tudi na študentovo delo doma, s čimer se tako sproti preverja znanje. V povprečju je v posameznem semestru razpisan 0,1 kolokvij, kar zavrača predpostavko o sprotnem preverjanju znanja.

6.8.8 Študentje imajo poleg študijskih obveznosti še dovolj časa za opravljanje študentskega dela.

Študentje med tednom za opravljanje študentskega dela v povprečju porabijo 15,03, med vikendom pa 2,46 uri.

6.8.9 Absolventski staž je potreben za dokončanje prve bolonjske stopnje.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je imelo 41,0 % študentov dovolj časa za dokončanje študija na prvi bolonjski stopnji, 59,0 % pa jih je za dokončanje študija vpisalo absolventski staž.

6.8.10 Vrednotenje predmetov s kreditnimi točkami (ECTS).

Na podlagi vzorčnih rezultatov ugotavljamo, da 80,3 % študentov meni, da so predmeti ustrezno ovrednoteni s kreditnimi točkami (ECTS). 9,8 % jih meni, da so predmeti ovrednoteni s preveč kreditnimi točkami, medtem ko jih 9,8 % meni nasprotno. 0,1 % anketiranih na to vprašanje ni odgovorilo.

6.9 ZDRAVSTVENA FAKULTETA

6.9.1 Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 750 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 25 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 750 \qquad H_1 : \mu \neq 750$$

Razlika je značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov zavrnamo ničelno domnevo pri $P=0,003$ in sprejmemo sklep, da je število ur dela študentov različno od 750.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 900 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 30 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 900 \qquad H_1 : \mu \neq 900$$

Razlika je značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov zavrnamo ničelno domnevo pri $P=0,036$ in sprejmemo sklep, da je število ur dela študentov različno od 900.

Povprečno število ur, ki jih študentje porabijo na semester, je 1218,13, kar signifikantno odstopa od zgornje meje postavljenih kriterijev. Na podlagi podatkov lahko trdimo, da so študentje na Zdravstveni fakulteti na drugi bolonjski stopnji v povprečju preobremenjeni.

6.9.2 Bolonjski način študija je zasnovan na delu v manjših skupinah z več individualne obravnave.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 83,3 % študentov meni, da delo poteka v manjših skupinah z več individualne obravnave, 16,7 % jih meni nasprotno. Iz tega lahko sklepamo, da se ta težnja bolonjske reforme ustrezno uresničuje. 66,7 % študentov meni, da se profesor dovolj posveča posameznemu študentu v smislu individualne obravnave, 33,3 % pa jih meni nasprotno.

6.9.3 Prisotnost na predavanjih in vajah se preverja zgolj zaradi formalnosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 20,8 % študentov obiskuje predavanja zato, ker so obvezna in koristna, 25,0 % jih obiskuje zato, ker so predavanja obvezna, a nekoristna, 45,8 % pa jih obiskuje zato, ker so koristna, pa čeprav so neobvezna. 8,3 % študentov ne obiskuje predavanj, ker so nekoristna in neobvezna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 83,3 % študentov obiskuje vaje zato, ker so obvezne in koristne, 16,7 % pa jih obiskuje zato, ker so vaje obvezne, pa čeprav so nekoristne.

6.9.4 V pedagoškem procesu ni preverjano le teoretično znanje, ampak tudi praktično.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 25,0 % študentov meni, da so prejeli zelo veliko teoretičnega in nič praktičnega znanja, 12,5 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in praktičnega znanja, 54,2 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in malo praktičnega znanja. 4,2 % študentov meni, da so prejelil malo teoretičnega in veliko praktičnega znanja, 4,2 % pa jih meni, da so prejeli malo teoretičnega in praktičnega znanja.

6.9.5 Neustrezen raspored kurikulumuma študentom povzroča težave pri organizaciji in izkoristku študijskega procesa in s študijem povezanih obveznosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da imajo študentje med predavanji in vajami v povprečju 0,52 proste ure na teden.

6.9.6 Študentje si morajo sami priskrbeti ustrezno gradivo za pedagoški proces.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 25,0 % študentom na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura pri vseh predmetih, 54,2 % študentom pa pri več kot polovici predmetov. 20,8 % študentom je prenovljena in zbrana študijska literatura na voljo pri manj kot polovici predmetov.

6.9.7 Znanje se sproti preverja s seminarскими, domačimi in projektnimi nalogami ter kolokviji.

Na podlagi rezultatov anket ugotavljamo, da mora študent v posameznem semestru v povprečju izdelati 5,00 seminarских nalog, 1,33 domačo nalogo in 0,29 projektne naloge, kar nakazuje na to, da se snov ne le predava, ampak se delo prenaša tudi na študentovo delo doma, s čimer se tako sproti preverja znanje. V povprečju so v posameznem semestru razpisani 3,46 kolokviji, kar še dodatno potrjuje predpostavko o rednem sprotnem preverjanju znanja.

6.9.8 Študentje imajo poleg študijskih obveznosti še dovolj časa za opravljanje študentskega dela.

Študentje med tednom za opravljanje študentskega dela v povprečju porabijo 11,17 ur, med vikendom pa 3,46 ure.

6.9.9 Absolventski staž je potreben za dokončanje prve bolonjske stopnje.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 50,0 % študentov imelo dovolj časa za dokončanje študija na prvi bolonjski stopnji, 50,0 % pa jih je za dokončanje študija vpisalo absolventski staž.

6.9.10 Vrednotenje predmetov s kreditnimi točkami (ECTS).

Na podlagi vzorčnih rezultatov ugotavljamo, da 54,2 % študentov meni, da so predmeti ustrezno ovrednoteni s kreditnimi točkami (ECTS). 20,8 % študentov meni, da so predmeti ovrednoteni s preveč kreditnimi točkami, medtem ko jih 25,0 % meni nasprotno.

6.10 FAKULTETA ZA FARMACIJO

6.10.1 Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 750 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 25 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 750 \qquad H_1 : \mu \neq 750$$

Razlika ni značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ni mogoče z nizko stopnjo značilnosti sklepati, da je skupno število porabljenih ur različno od 750. Ne moremo torej zavrniti H_0 .

Na podlagi vzorčnih podatkov nas je zanimalo, ali so študentje v posameznem semestru ustrezno obremenjeni. Pri tem smo upoštevali podatek, da jesenski semester od študenta zahteva 900 ur dela (predpostavka 1 ECTS = 30 ur).

Na podlagi tega postavljamo naslednji hipotezi.

$$H_0 : \mu = 900 \qquad H_1 : \mu \neq 900$$

Razlika ni značilna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ni mogoče z nizko stopnjo značilnosti sklepati, da je skupno število porabljenih ur različno od 900. Ne moremo torej zavrniti H_0 .

Povprečno število ur, ki jih študentje porabijo na semester, je 879,92, kar ne odstopa od zgornje meje postavljenih kriterijev. Na podlagi podatkov lahko tako trdimo, da so študentje na Fakulteti za farmacijo na drugi bolonjski stopnji v povprečju ustrezno obremenjeni.

6.10.2 Bolonjski način študija je zasnovan na delu v manjših skupinah z več individualne obravnave.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 48,4 % študentov meni, da delo poteka v manjših skupinah z več individualne obravnave, 51,6 % pa jih meni nasprotno. Iz tega lahko sklepamo, da se ta težnja bolonjske reforme še ni popolnoma implementirala. 54,0 % študentov meni, da se profesor dovolj posveča posameznemu študentu v smislu individualne obravnave, 41,9 % pa jih meni nasprotno. 4,1 % študentov na vprašanje ni odgovorilo.

6.10.3 Prisotnost na predavanjih in vajah se preverja zgolj zaradi formalnosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da vsi, ki so odgovorili na to vprašanje obiskujejo predavanja zato, ker so koristna, pa čeprav so neobvezna.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 90,3 % študentov obiskuje vaje zato, ker so obvezne in koristne, 6,5 % jih obiskuje zato, ker so obvezne, a nekoristne, 3,2 % pa jih obiskuje zato, ker so koristne, pa čeprav so neobvezne.

6.10.4 V pedagoškem procesu ni preverjano le teoretično znanje, ampak tudi praktično.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 9,7 % študentov meni, da so prejeli zelo veliko teoretičnega in nič praktičnega znanja, 3,2 % jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in praktičnega znanja, 87,1 % pa jih meni, da so prejeli veliko teoretičnega in malo praktičnega znanja.

6.10.5 Neustrezen razpored kurikuluma študentom povzroča težave pri organizaciji in izkoristku študijskega procesa in s študijem povezanih obveznosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da imajo študentje med predavanji in vajami v povprečju 0,37 proste ure na teden.

6.10.6 Študentje si morajo sami priskrbeti ustrezno gradivo za pedagoški proces.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 16,1 % študentom na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura pri vseh predmetih, 32,3 % študentom pa pri več kot polovici predmetov. 41,9 % študentom je prenovljena in zbrana študijska literatura na voljo pri manj kot polovici predmetov, 9,7 % študentom pa pri nobenem predmetu ni na voljo zbrana in prenovljena študijska literatura.

6.10.7 Znanje se sproti preverja s seminarskimi, domačimi in projektnimi nalogami ter kolokviji.

Na podlagi rezultatov anket ugotavljamo, da mora študent v posameznem semestru v povprečju izdelati 2,25 seminarski nalogi in 0,45 domače naloge, kar nakazuje na to, da se snov ne le predava, ampak se delo prenaša tudi na študentovo delo doma, s čimer se tako sproti preverja znanje. V povprečju je v posameznem semestru razpisan 1,41 kolokvij, kar še dodatno potrди predpostavko o rednem sprotne preverjanju znanja.

6.10.8 Študentje imajo poleg študijskih obveznosti še dovolj časa za opravljanje študijskih obveznosti.

Študentje med tednom za opravljanje študentskega dela v povprečju porabijo 12,96 ur, med vikendom pa 3,05 ure.

6.10.9 Absolventski staž je potreben za dokončanje prve bolonjske stopnje.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da je 67,7 % študentov imelo dovolj časa za dokončanje študija na prvi bolonjski stopnji, 29,0 % pa jih je za dokončanje študija vpisalo absolventski staž. 3,3 % anketiranih ni odgovorilo na to vprašanje.

6.10.10 Vrednotenje predmetov s kreditnimi točkami (ECTS).

Na podlagi vzorčnih rezultatov ugotavljamo, da 48,4 % študentov meni, da so predmeti primerno ovrednoteni s kreditnimi točkami (ECTS). 6,5 % študentov meni, da so predmeti ovrednoteni s preveč kreditnimi točkami, medtem ko jih 41,9 % meni nasprotno.

7. VSEBINSKA ANALIZA ANKETIRANJA PEDAGOŠKIH DELAVCEV

Anketiranje pedagoških delavcev je potekalo prek spleta, in sicer 5. 3. 2012 30.3.2012. Število vseh anketiranih je bilo 134. Rezultati so predstavljeni v nadaljevanju.

7.1.1 Zanima nas, koliko ur na teden povprečno pedagoški delavci porabijo za pedagoško delo.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da pedagoški delavci v povprečju tedensko za pedagoško delo namenijo naslednje število ur:

- a) pripravo na pedagoško delo: 8,78
- b) izvajanje predavanj: 4,09
- c) izvajanje vaj/laboratorijskih vaj: 5,40
- d) izvajanje terenskih vaj: 0,71
- e) izvajanje seminarjev/seminarskih vaj: 1,46
- f) popravljanje izpitov: 2,28
- g) popravljanje kolokvijev: 1,84
- h) popravljanje seminarjev/seminarskih nalog: 2,888
- i) popravljanje domačih nalog: 1,92
- j) govorilne ure: 2,14
- k) pripravo gradiva: 4,58
- l) drugo: 4,31

Rezultati kažejo, da pedagoški delavci v povprečju za pedagoško delo namenijo 40,398 na teden, kar v povprečju pomeni 8,0796 ur na dan.

7.1.2 Pedagoški delavci sproti preverjajo znanje s kolokviji, seminarскими in domačimi nalogami.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 47,8 % pedagogov v okviru pedagoškega procesa izvaja preverjanje znanja s kolokviji, 57,1 % s seminarскими nalogami in 68,9 % z domačimi nalogami. Na podlagi podatkov lahko sklepamo, da se težnja bolonjske reforme po sprotnem preverjanju znanja ustrezno uresničuje.

7.1.3 Pedagoški delavci preverjajo prisotnost študentov na predavanjih in vajah zgolj zaradi formalnosti.

15,7 % pedagogov preverja prisotnost na predavanjih in vajah zaradi formalnosti, 33,6 % jih meni, da se s preverjanjem zagotovi zgolj fizična prisotnost študentov. 23,9 % pedagogov preverjanju prisotnosti ne posveča velike pozornosti, 23,9 % pa se jim to zdi primerno, saj se s tem študente spodbudi k sprotnemu delu.

Podatki kažejo, da 48,5 % pedagoških delavcev preverja prisotnost na vajah ter 22,1 % na predavanjih.

7.1.4 Študijska literatura je zbrana in urejena ter na voljo študentu.

89 % pedagogov meni, da študentom nudijo prenovljeno in zbrano literaturo.

7.1.5 Bolonjski način študija temelji na delu v manjših skupinah.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 60,4 % pedagogov meni, da delo s študenti poteka v manjših skupinah.

7.1.6 Predmeti so ovrednoteni z ustreznim številom ECTS, če upoštevamo, da je merilo za 1 ECTS 25 do 30 ur vseh študijskih in s študijem povezanih obveznosti.

Na podlagi vzorčnih podatkov ugotavljamo, da 85,1 % pedagogov meni, da je predmet, ki ga izvajajo, ustrezno ovrednoten s kreditnimi točkami. 11,2 % pa jih meni, da je predmet, ki ga izvajajo, ovrednoten z premajhnim številom kreditnih točk.

8. ZAKLJUČEK

V raziskavo o obremenjenosti študentov in pedagoških delavcev smo zajeli 20 % študentov 2. letnika prve bolonjske stopnje in 16,8 % študentov 1. letnika druge bolonjske stopnje. Anketo je rešilo tudi 134 pedagoških delavcev Univerze v Ljubljani. Zavedamo se, da je pri nekaterih vprašanih standardna deviacija previsoka in da ni bilo mogoče določiti natančne številke (da bi se temu izognili, bi morali v raziskavo zajeti precej večje število študentov in profesorjev), a kljub temu so rezultati raziskave pomembno izhodišče in podlaga za oceno dejanskega stanja in služijo kot spodbuda visokošolskim zavodom ter ostalim za izvedbo celovite raziskave na tem področju.

Rezultati sicer kažejo, da so študentje po uvedbi bolonjskega načina študija na prvi bolonjski stopnji v povprečju preobremenjeni. Prav tako preobremenjeni so študentje na drugi bolonjski stopnji, a bistveno manj od študentov na prvi stopnji. Pri tem je opazna razlika med naravoslovno-tehniškimi in družboslovnimi študiji. Tako na prvi, kot tudi na drugi bolonjski stopnji, so študentje naravoslovno-tehniških fakultet v povprečju bolj obremenjeni kot študentje na družboslovnih fakultetah in akademijah. Študentje na prvi in drugi bolonjski stopnji se predavanj in vaj večinoma udeležujejo zato, ker so koristne in ne zaradi tega, ker bi bila prisotnost obvezna. Študijska literatura, potrebna za pedagoški proces, še ni v celoti zbrana in prenovljena, kar lahko povzroča dodatno porabo časa za študij. Rezultati raziskave na drugi bolonjski stopnji so pokazali, da je absolventski staž še vedno potreben za dokončanje prve bolonjske stopnje, ni pa potrebno dodatno leto za opravljanje diferencialnih izpitov, tudi ne v primeru, če je študent na drugi bolonjski stopnji izbral drug študijski program. Kljub ugotovljeni preobremenjenosti pa rezultati raziskave kažejo, da imajo študentje v povprečju še vedno dovolj časa za opravljanje študentskega dela. Glede na preobremenjenost in hkratno opravljanje dela, bi bilo smiselno razmisliti o razlogih za to.

Rezultati raziskave za pedagoške delavce kažejo, da pedagoški delavci namenijo za pedagoško delo v povprečju 40,4 ur na teden. Glede na pomanjkljivo pripravljeno metodologijo in napake, na katere so nas opozorili tudi profesorji, so rezultati ankete, s katero smo preverjali obremenjenost pedagoških delavcev, nekoliko nerealni, s čimer so se strinjali tudi gostje na javni razpravi. Narava dela pedagoških delavcev na fakultetah je namreč taka, da ne vključuje samo pedagoškega dela. Po besedah prof. dr. Barbare Drinovec Drnovšek s Fakultete za matematiko in fiziko UL naj bi učitelji in asistenti namenili približno polovico svojega delovnega časa tudi raziskovalnemu delu, vendar pa te postavke v anketnem vprašalniku ni bilo. Med anketiranjem smo dobili kar nekaj komentarjev profesorjev, ki so nas opozorili na določene napake. Te so se pojavljale predvsem pri anketiranju profesorjev na Filozofski fakulteti, kjer smo izvajali anketo samo med študenti, ki študirajo na eno-disciplinarnih programih. Za to smo se odločili namenoma, predvsem zaradi lažje analize. Tudi zato smo tudi profesorje prosili, da izpolnjujejo anketo samo glede na en predmet, ki ga poučujejo. Vendar pa nas je ena izmed profesoric opozorila, da njihove obremenjenosti ne moremo meriti, če ne upoštevamo tega, da profesorji, ki poučujejo na enopredmetnih programih, svojo delovno obveznost dopolnjujejo tudi z dvo-disciplinarnimi programi. Komentar profesorice z Zdravstvene fakultete je bil podoben - poudarila je, da se

obremenjenosti ne da meriti samo glede na en predmet, če jih profesor poučuje več. Poleg tega njihova tedenska obremenitev ni vsak teden enaka.

Sicer pa so rezultati anket pedagoških delavcev pokazali, da pedagoški delavci sprotno preverjajo znanje s kolokviji, seminarskimi ter domačimi nalogami. Prisotnost na predavanjih preverja le slaba četrтина, na vajah slaba polovica, prisotnost študentov pa v večini preverjajo zgolj zaradi formalnosti, torej zaradi navodil nadrejenih. V nasprotju z rezultati anket študentov, pedagoški delavci ocenjujejo, da je študijska literatura zbrana in urejena ter na voljo študentu.

Cilj raziskave je dosežen. Spodbudili smo javnost, da je pozornost usmerila tudi na to, kako obremenjeni smo študentje in pedagoški delavci. Čeprav so rezultati raziskave v prvi vrsti zgolj izhodišče in podlaga za oceno dejanskega stanja, upamo, da smo z njimi spodbudili vse, ki se s tem ukvarjajo in bi jih to moralo zanimati, k še podrobnejši analizi stanja na tem področju. Zavedati se je treba, da je brez dobrega poznavanja obstoječega stanja v visokem šolstvu načrtovanje ustreznih reform za prihodnost izredno oteženo.

Sodelavci projekta *Preverjanje obremenjenosti študentov in pedagoških delavcev* se na koncu še enkrat zahvaljujemo vsem visokošolskim zavodom Univerze v Ljubljani, ki so nam omogočili izvajanje ankete med predavanji. Še posebej pa se zahvaljujemo vsem študentom in pedagoškim delavcem, ki so anketo izpolnili.

9. PRILOGE

9.1 TABELA S STATISTIČNIMI PODATKI O OBREMENJENOSTI

9.1.1 PRVA BOLONJSKA STOPNJA

	Spodnja meja ur	Zgornja meja ur	Povprečje	Standardni odklon
Akademija za glasbo	750,00	900,00	557,50	423,10
Akademija za likovno umetnost in oblikovanje	750,00	900,00	908,75	806,14
Ekonomska fakulteta	750,00	900,00	842,27	495,87
Fakulteta za upravo	750,00	900,00	784,14	400,87
Fakulteta za družbene vede	900,00	1085,00	934,04	507,63
Fakulteta za socialno delo	750,00	900,00	836,67	343,62
Filozofska fakulteta	750,00	900,00	1024,43	1223,20
Biotehniška fakulteta	750,00	900,00	1056,75	522,97
Fakulteta za arhitekturo	900,00	1080,00	996,64	610,81
Fakulteta za elektrotehniko	750,00	900,00	779,67	345,95
Fakulteta za farmacijo	750,00	900,00	1073,63	550,46
Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo	725,00	870,00	1147,28	560,26
Fakulteta za matematiko in fiziko	940,00	1130,00	969,46	466,37
Fakulteta za pomorstvo in promet	750,00	900,00	1320,75	2808,20
Fakulteta za računalništvo in informatiko	750,00	900,00	1132,02	713,57
Zdravstvena fakulteta	750,00	900,00	1319,90	610,64
Medicinska fakulteta	750,00	900,00	1456,60	577,23

Tabela 3: Statistični podatki o obremenjenosti študentov na prvi bolonjski stopnji na Univerzi v Ljubljani.

9.1.2 DRUGA BOLONJSKA STOPNJA

	Spodnja meja ur	Zgornja meja ur	Povprečje	Standardni odklon
Biotehniška fakulteta	750,00	900,00	1025,24	547,59
Zdravstvena fakulteta	750,00	900,00	1218,13	699,42
Fakulteta za farmacijo	750,00	900,00	879,92	629,47
Fakulteta za matematiko in fiziko	750,00	900,00	883,01	449,40
Fakulteta za računalništvo in informatiko	750,00	900,00	1040,19	541,27
Fakulteta za upravo	750,00	900,00	822,42	485,27
Fakulteta za družbene vede	750,00	900,00	682,05	515,93
Ekonomska fakulteta	750,00	900,00	684,58	425,47
Filozofska fakulteta	750,00	900,00	815,29	633,43

Tabela 4: Statistični podatki o obremenjenosti študentov na drugi bolonjski stopnji na Univerzi v Ljubljani.

9.2 ANKETA ZA ŠTUDENTE PRVE BOLONJSKE STOPNJE

Dragi študent, draga študentka!

Pred tabo je kratka anketa, s katero želimo preveriti obremenjenost študentov. Prosimo te, da vprašalnik rešiš glede na izkušnje v PRVEM semestru tega študijskega leta.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Resor za študijsko problematiko ŠOU v Ljubljani

PRVA BOLONJSKA STOPNJA

Fakulteta:

Smer študija:

1. Oceni število ur, ki jih tedensko povprečno porabiš za posamezno aktivnost (v primeru, da se posamezen del ne izvaja, napiši 0):
 - a) prisotnost na predavanjih: ____
 - b) prisotnost na vajah/laboratorijskih vajah: ____
 - c) prisotnost na terenskih vajah: ____
 - d) izdelavo seminarja/seminarske naloge: ____
 - e) izdelavo domačih nalog: ____
 - f) izdelavo poročil: ____
 - g) raziskovalno delo: ____
 - h) govorilne ure: ____
 - i) iskanje gradiva: ____
 - j) sprotno učenje: ____
 - k) učenje za kolokvij/-e: ____
 - l) učenje za izpit/-e: ____
 - m) prosti čas med predavanji/vajami (t.i. luknje v urniku): ____
 - n) drugo (za kaj in koliko časa): _____
2. Predavanja obiskuješ, ker:
 - a) So obvezna in koristna.
 - b) So obvezna in nekoristna.
 - c) So koristna, vendar neobvezna.
 - d) Ne obiskujem predavanj, ker so nekoristna in neobvezna.
3. Vaje obiskuješ, ker:

- a) So obvezne in koristne.
 - b) So obvezne in nekoristne.
 - c) So koristne, vendar neobvezne.
 - d) Ne obiskujem vaj, ker so nekoristne in neobvezne.
4. Napiši:
- a) število vseh razpisanih kolokvijev / število kolokvijev, ki sem se jih udeležil(-a) / število uspešno opravljenih kolokvijev: ____/____/____
 - b) število vseh razpisanih pisnih izpitov / število pisnih izpitov, ki sem se jih udeležil(a)/ število opravljenih pisnih izpitov: ____/____/____
 - c) število vseh razpisanih ustnih izpitov / število ustnih izpitov, ki sem se jih udeležil(a)/ število opravljenih ustnih izpitov: ____/____/____
 - d) število seminarskih nalog: ____
 - e) število domačih nalog: ____
 - f) število projektnih nalog: ____
 - g) število drugih izdelkov (kateri, koliko): _____
5. Ali ti je pri pedagoškem procesu na voljo zbrana in prenovljena študijska literatura:
- a) Pri vseh predmetih mi je na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura.
 - b) Pri več kot polovici predmetov mi je na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura.
 - c) Pri manj kot polovici predmetov mi je na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura.
 - d) Pri nobenemu predmetu mi ni na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura.
6. Kako ocenjuješ vrednotenje predmetov s kreditnimi točkami (1 ECTS pomeni od 25 do 30 ur vseh študijskih in s študijem povezanih obveznosti)?
- a) Pri večini predmetov se mi zdi vrednotenje primerno.
 - b) Večina predmetov je ovrednotenih s prevelikim številom ECTS.
 - c) Večina predmetov je ovrednotenih s premajhnim številom ECTS.
7. Oцени količino in uporabnost prejetega znanja:
- a) Prejel sem zelo veliko teoretičnega in nič praktičnega znanja
 - b) Prejel sem veliko teoretičnega in praktičnega znanja.
 - c) Prejel sem veliko teoretičnega znanja in malo praktičnega znanja.
 - d) Prejel sem malo teoretičnega znanja in veliko praktičnega znanja.

e) Prejel sem malo teoretičnega znanja in praktičnega znanja.

8. Ali poteka delo v manjših skupinah? DA / NE

Ali se ti zdi, da se profesorji dovolj posvečajo študentu kot posamezniku pri pedagoškem procesu? DA / NE

9. Oceni število ur, ki jih tedensko povprečno porabiš za študentsko delo:

a) med tednom: ____

b) med vikendom: ____

9.3 ANKETA ZA ŠTUDENTE DRUGE BOLONJSKE STOPNJE

Dragi študent, draga študentka!

Pred tabo je kratka anketa, s katero želimo preveriti obremenjenost študentov. Prosimo te, da vprašalnik rešiš glede na izkušnje v PRVEM semestru tega študijskega leta.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Resor za študijsko problematiko ŠOU v Ljubljani

DRUGA BOLONJSKA STOPNJA

Fakulteta:

Smer študija:

1. Oцени število ur, ki jih tedensko povprečno porabiš za posamezno aktivnost (v primeru, da se posamezen del ne izvaja, napiši 0):
 - a) prisotnost na predavanjih: ____
 - b) prisotnost na vajah/laboratorijskih vajah: ____
 - c) prisotnost na terenskih vajah: ____
 - d) izdelavo seminarja/seminarske naloge: ____
 - e) izdelavo domačih nalog: ____
 - f) izdelavo poročil: ____
 - g) raziskovalno delo: ____
 - h) govorilne ure: ____
 - i) iskanje gradiva: ____
 - j) sprotno učenje: ____
 - k) učenje za kolokvij/-e: ____
 - l) učenje za izpit/-e: ____
 - m) prosti čas med predavanji/vajami (t.i. luknje v urniku): ____
 - n) drugo (za kaj in koliko časa): ____
2. Predavanja obiskuješ, ker:
 - a) So obvezna in koristna.
 - b) So obvezna in nekoristna.
 - c) So koristna, vendar neobvezna.

- d) Ne obiskujem predavanj, ker so nekoristna in neobvezna.
3. Vaje obiskuješ, ker:
- e) So obvezne in koristne.
- f) So obvezne in nekoristne.
- g) So koristne, vendar neobvezne.
- h) Ne obiskujem vaj, ker so nekoristne in neobvezne
4. Napiši:
- a) število vseh razpisanih kolokvijev / število kolokvijev, ki sem se jih udeležil(-a) / število uspešno opravljenih kolokvijev: ___/___/___
- b) število vseh razpisanih pisnih izpitov / število pisnih izpitov, ki sem se jih udeležil(-a) / število opravljenih pisnih izpitov: ___/___/___
- c) število vseh razpisanih ustnih izpitov / število ustnih izpitov, ki sem se jih udeležil(-a) / število opravljenih ustnih izpitov: ___/___/___
- d) število seminarских nalog: ___
- e) število domačih nalog: ___
- f) število projektnih nalog: ___
- g) število drugih izdelkov (kateri, koliko): _____
5. Ali ti je pri pedagoškem procesu na voljo zbrana in prenovljena študijska literatura:
- a. Pri vseh predmetih mi je na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura.
- b. Pri več kot polovici predmetov mi je na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura.
- c. Pri manj kot polovici predmetov mi je na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura.
- d. Pri nobenemu predmetu mi ni na voljo prenovljena in zbrana študijska literatura.
6. Kako ocenjuješ vrednotenje predmetov s kreditnimi točkami (1 ECTS pomeni od 25 do 30 ur vseh študijskih in s študijem povezanih obveznosti)?
- a) Pri večini predmetov se mi zdi vrednotenje primerno.
- b) Večina predmetov je ovrednotenih s prevelikim številom ECTS.
- c) Večina predmetov je ovrednotenih s premajhnim številom ECTS.

7. Oceni količino in uporabnost prejetega znanja:

- a) Prejel sem zelo veliko teoretičnega in nič praktičnega znanja.
- b) Prejel sem veliko teoretičnega in praktičnega znanja.
- c) Prejel sem veliko teoretičnega znanja in malo praktičnega znanja.
- d) Prejel sem malo teoretičnega znanja in veliko praktičnega znanja.
- e) Prejel sem malo teoretičnega znanja in praktičnega znanja.

8. Poteka delo v manjših skupinah? DA / NE

Ali se ti zdi, da se profesorji dovolj posvečajo študentu kot posamezniku pri pedagoškem procesu? DA / NE

9. Prvo bolonjsko stopnjo si končal z/s:

- a) Diplomom z zagovorom.
- b) Diplomom brez zagovora.
- c) Praktičnim usposabljanjem.
- d) Praktičnim usposabljanjem z zagovorom.
- e) Opravljenimi vsemi izpiti, brez diplome.
- f) Drugo (kaj): _____

10. Si imel za dokončanje prve bolonjske stopnje dovolj časa, da si lahko opravi vse študijske obveznosti in ti ni bilo potrebno vpisati absolventskega staža? DA / NE

11. Si po prvi bolonjski stopnji ostal na sorodnem drugostopenjskem študijskem programu?

DA / NE

V primeru, da nisi ostal na sorodnem drugostopenjskem študijskem programu, si moral opravljati diferencialne izpite? DA / NE

Si moral za opravljanje diferencialnih izpitov porabiti dodatno študijsko leto? DA / NE

12. Oceni število ur, ki jih tedensko povprečno porabiš za študentsko delo:

- a) med tednom: _____
- b) med vikendom: _____

9.4 ANKETA ZA PEDAGOŠKE DELAVCE

Fakulteta:

Predmet, ki ga izvajate:

Datum izpolnjevanja:

1. Katero obliko pedagoškega procesa izvajate:
 - a) Predavanja.
 - b) Vaje.
 - c) Predavanja in vaje.
 - d) Drugo: _____
2. Ocenite število ur, ki jih tedensko namenite za:
 - a) Pripravo na pedagoško delo: _____
 - b) Izvajanje predavanj: _____
 - c) Izvajanje vaj/laboratorijskih vaj: _____
 - d) Izvajanje terenskih vaj: _____
 - e) Izvajanje seminarjev/seminarskih vaj: _____
 - f) Popravljanje izpitov: _____
 - g) Popravljanje kolokvijev: _____
 - h) Popravljanje seminarjev/seminarskih nalog: _____
 - i) Popravljanje domačih nalog: _____
 - j) Govorilne ure: _____
 - k) Pripravo gradiva: _____
 - l) Drugo (kaj in koliko): _____
3. Ali na predavanjih/vajah preverjate prisotnost študentov? DA / NE
Kakšno je vaše mnenje o tem?
 - a) Zdi se mi primerno, saj se s tem študente spodbudi k sprotnemu delu.
 - b) S tem se zagotovi samo fizična prisotnost študentov.
 - c) Prisotnost preverjam zaradi formalnosti.
 - d) Temu ne posvečam veliko pozornosti.

4. Pri pedagoškem procesu izvajam sprotne preverjanje znanja:

- a) S kolokviji.
- b) S seminarskimi nalogami.
- c) Z domačimi nalogami.
- d) Sprotne ne preverjam znanja.

Če sprotne ne preverjate znanja, prosimo, obrazložite, zakaj:

5. Napišite:

- a) Število razpisanih izpitnih rokov: _____
- b) Število razpisanih kolokvijev: _____
- c) Število seminarskih, ki jih je moral opraviti študent: _____
- d) Število domačih nalog, ki jih je moral opraviti študent: _____
- e) Število drugih zadolžitev, ki jih je moral opraviti študent in katere so bile:

6. Poteka delo s študenti v manjših skupinah? DA / NE

7. Ali nudite študentom zbrano in prenovljeno literaturo? DA / NE

8. Kako ocenjujete vrednotenje predmeta z ECTS (1 ECTS pomeni od 25 do 30 ur vseh študijskih in s študijem povezanih obveznosti)?

- a) Pri predmetu, ki ga izvajam, se mi zdi vrednotenje primerno.
- b) Predmet, ki ga izvajam, je ovrednoten s prevelikim številom ECTS.
- c) Predmet, ki ga izvajam, je ovrednoten s premajhnim številom ECTS.

9.5 GRADIVO

DIPLOMSKE/MAGISTRSKE NALOGE:

- Fatur, Stanko (2006) Bolonjski proces. Ustvarjanje Evropskega visokošolskega prostora. Diplomsko naloga. Fakulteta za družbene vede Univerze v Ljubljani.
- Gavrič, Nena (2008) Reforma visokega šolstva in bolonjska deklaracija: Quo vadis? Diplomsko delo. Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani.
- Gojič, Jure (2010) Študentski boji proti bolonjski reformi. Diplomsko delo. Fakulteta za družbene vede Univerze v Ljubljani.
- Miklavič, Klemen (2008) Pot v modernizacijo visokega šolstva. Magistrsko delo. Fakulteta za družbene vede Univerze v Ljubljani.
- Zdešar, Maja (2011) Bolonjska reforma: Kaj je šlo narobe?. Diplomsko delo. Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani.

ČLANKI:

- Bolonjska reforma za zdaj "tovarna diplom", ki ne prinesejo služb?. Zavod za zaposlovanje za MMC: Uradno brezposelnih 168 bolonjskih diplomantov. Marjetka Nered. 24. 9. 2010. Ljubljana - MMC RTV SLO.
<http://www.rtv slo.si/slovenija/bolonjska-reforma-za-zdaj-tovarna-diplom-ki-ne-prinesejo-sluzb/239551> (15. 2. 2012).
 - Petletni študij končati v petih letih. Rektor ljubljanske univerze je povedal, da hkrati s spremembami zakonodaje pripravljajo tudi temeljite spremembe statuta. Jasna Kontler Salamon. 6. 11. 2011. Ljubljana – Delo.
<http://www.delo.si/novice/slovenija/petletni-studij-koncati-v-petih-letih.html> (10. 2. 2012).
 - Študenti po bolonjski reformi preobremenjeni. Študenti se po bolonjski prenovi študijskih programov čutijo preobremenjene in nimajo časa za druge socialne oblike, kot so druženje in organiziranje. Ba. P.. 26. 9. 2010. Ljubljana - Slovenska tiskovna agencija.
<http://www.delo.si/clanek/122881> (12. 2. 2012).
- Z bolonjsko reformo študija le redki zadovoljni. Ministrstvo začelo javno razpravo o razvoju visokega šolstva. A.S.. 14. 3. 2010. Ljubljana - MMC RTV SLO.
<http://www.rtv slo.si/slovenija/z-bolonjsko-reformo-studija-le-redki-zadovoljni/225729> (15. 2. 2012).

9.6 PROJEKT V MEDIJIH

9.6.1 ŽURNAL 24, 16. 5. 2012

Preobremenjeni.

Na fakultetah domače in seminarske naloge ter več kot 275 ur študijskega dela več od predpisane.

Študenti.

Večina hodi tudi na neobvezna predavanja. Absolventa jih izkoristi 40 odstotkov.

>> TJAŠA PUREBER

Rezultati. "Študenti na prvi bolonjski stopnji za študij porabijo povprečno 1.025 ur na semester." To je skoraj 12 ur na dan in "signifikantno odstopa od zgornje meje kriterijev". To je ključna ugotovitev raziskave, ki jo je med študenti in profesorji na prvi in drugi bolonjski stopnji opravila Študentska organizacija Univerze v Ljubljani (Soul).

FDV zahteva najmanj truda

Normativi narekujejo, da študenti prve bolonjske stopnje vsak semester študiju namenijo od 750 do 900 ur. Na naravoslovnih fakultetah Univerze v Ljubljani (UL) mu jih povprečno kar 1.125 ur, medtem ko družboslovci študiju posvetijo 841 ur na semester. Na drugi bolonjski stopnji oziroma magisteriju po ugotovi-

Študenti kot

35

študentov na enega profesorja – to je razmerje na ljubljanski univerzi. Povprečje v Sloveniji je 20, v Evropski uniji pa 15.



tvah Soula obstaja "bistvena razlika med obremenjenostjo študentov na naravoslovnih in družboslovnih programih". Naravoslovci so namreč na semester obremenjeni v povprečju 258 ur več kot družboslovci, ki naj preobremenjenosti ne bi čutili. Najbolj so obremenjeni študenti biotehniške in zdravstvene fakultete. "Med najmanj obremenjenimi izstopata fakulteta za družbene vede (FDV) in ekonomska fakulteta," pravijo na Soulu. Število ur je po raziskavi pri obeh pod mejo kriterijev.

Prisotni fizično, ne v mislih

Na UL prisotnost na predavanjih preverja le 22 odstotkov pedagoških delavcev, na va-

jah pa skoraj polovica. Triindvajset odstotkov jih meni, da je preverjanje dobro, ker študente spodbudi k sprotnemu delu, dobra tretjina pa jih meni, da s tem zagotovijo le njihovo fizično prisotnost. Tudi če so predavanja neobvezna, jih obiskuje kar 73 odstotkov naravoslovcev, saj se jim zdijo koristna. Na neobvezna predavanja hodi 47 odstotkov njihovih družboslovnih kolegov. Na semester morajo študenti prve bolonjske stopnje sicer v povprečju izdelati dve seminarski nalogi in sedem domačih nalog ter opraviti štiri kolokvije.

Še vedno lahko delajo

Ena izmed redkih točk bo-

v srednji šoli



lonjskega sistema, ki so implementirane, je po raziskavi delo v manjših skupinah. Kljub temu 42 odstotkov študentov prve stopnje meni, da se jim profesorji individualno ne posvečajo dovolj. Dobra tretjina študentov diplome ne more končati v sklopu rednega študija, zato potrebuje leto absolventa. Največ študentov se brez absolventa takoj vpiše na drugo stopnjo na biotehniški fakulteti, fakulteti za matematiko in fiziko ter fakulteti za farmacijo. Največ jih absolvent potrebuje na ekonomski fakulteti in fakulteti za upravo. Na prvi stopnji študentje kljub preobremenjenosti študentskemu delu med tednom posvetijo osem, ob koncih tedna pa štiri ure.

ANDREJ PAVIČ

O preobremenjenosti študentov bodo danes na pravni fakulteti razpravljali tudi predstavniki ljubljanske univerze.

✉ tjasa.pureber@zurnal24.si

24dejstva

Kaj delajo profesorji Univerze v Ljubljani

Dejavnost	Število ur na teden
Priprava na pedagoško delo	8,8
Predavanja	4,1
Vaje, laboratorijske vaje	5,4
Terenske vaje	0,7
Seminarji, seminarske vaje	1,5
Popravljanje izpitov	2,3
Popravljanje kolokvijev	1,8
Popravljanje seminarских nalog	2,9
Popravljanje domačih nalog	1,9
Govorilne ure	2,1
Priprava gradiva	4,6
Drugo	4,3

9.6.2 DELO, 17. 5. 2012

Študenti so preobremenjeni

Garanje na prvi stopnji Na naravoslovnih fakultetah UL so menda bolj obremenjeni kot na družboslovnih in umetniških programih

LJUBLJANA – Študenti Univerze v Ljubljani (UL) na prvi stopnji za študijske obveznosti porabijo več kot tisoč ur na semester, pri čemer so študenti naravoslovnih fakultet povprečno obremenjeni 284 ur bolj kot študenti družboslovnih in umetniških programov.

JASNA KONTLER - SALAMON

To je med drugim pokazala anketa, ki jo je Študentska organizacija UL (ŠOUL) februarja in marca letos izvedla med približno petino študentov drugega letnika prve bolonjske stopnje in med za nekaj odstotkov manjšim deležem študentov prvega letnika druge bolonjske stopnje.

Na drugi stopnji so – sodeč po tej anketi, ki so jo včeraj na pravni fakulteti tudi javno predstavili in o njej razpravljali – študenti sicer manj obremenjeni s študijem, vendar je tam še precej večja razlika med obremenitvami na omenjenih študijskih področjih. Med najbolj obremenjenimi na drugi stopnji so študenti biotehniške in

zdravstvene fakultete Univerze v Ljubljani (na tej študentu pripade več kot 1218 ur dela na semester), po drugi strani pa je študij očitno precej lažji za študente ekonomske fakultete in fakultete za družbene vede (684 in 682 ur študijskih obveznosti). Anketa je tudi pokazala, da imajo študenti povprečno kljub preobremenjenosti dovolj časa za študentsko delo – na prvi stopnji zanj v povprečju porabijo 8,6 ure, na drugi pa skoraj 14 ur na teden. Študenti so ugotavljali tudi obremenjenost pedagoških delavcev Univerze v Ljubljani. V anketi jih je sodelovalo 134, ugotovili pa so, da na teden delajo več kot 40 ur oziroma osem ur na dan.

Raziskava študentskih mnenj o bolonjski prenovi

Na včerajšnji razpravi, ki se je je udeležilo le malo študentov, je sodeloval tudi rektor UL prof. dr. Stane Pejovnik, ki je povedal, da UL pravkar končuje celovito raziskavo študentskih mnenj o bolonjski prenovi, te pa po obdelavi namerava predstaviti javnosti. Rektor je potrdil, da so na prvi stopnji študenti preobremenjeni, in

napovedal preverjanje ustreznosti izračunov kreditnih točk. Dejal je tudi, da bi univerza rada študentom omogočila boljše pogoje za samostojni študij, a bi za to potrebovala več denarja.

Po razpravi smo se pogovarjali s študentom Aljažem Gabrom, pobudnikom študentske ankete in ministrom ŠOUL za študijsko problematiko. Povedal je, da so se študenti za to raziskavo stališč odločili »zaradi izjav mnogih študentov, da so preobremenjeni in da je zato kriva bolonjska reforma«. Obžaloval je, da jim ni uspelo izvesti primerjave med prejšnjim in bolonjskim študijem, ker na univerzi ni več študentov drugih letnikov starih programov. Gaber je v včerajšnji razpravi pogrešal

predvsem konkretne predloge za zmanjšanje študijskih obremenitev.

»V ŠOUL mislimo, da bi programe, na katerih so ugotovljene največje obremenitve, lahko ustrezno prestrukturirali. Ker smo ugotovili, da je na prvi stopnji precej težje, bi bilo morda treba razmisliti o tem, da bi določene predmete s prve stopnje prenesli na drugo. V današnji razpravi smo od rektorja in še nekaterih predstavnikov UL slišali, da so si posamezne fakultete prizadevale čim več predmetov obdržati na prvi stopnji, ker je bila druga bolonjska stopnja negotova. Tako je prišlo do tega, da imajo nekateri programi na prvi stopnji zdaj preveč, na drugi pa premalo ur.«

VEČINOMA NE »ŠPRICAJO« PREDAVANJ

Kljub obremenjenosti so se, je tudi pokazala anketa, sedanji bolonjski študenti izkazali za pridne obiskovalce predavanj in vaj. Na prvi bolonjski stopnji približno tri petine študentov redno obiskuje tudi tista predavanja, ki niso obvezna. Še precej večja je navzočnost pri vajah, pri čemer večina študentov predavanja in vaje obiskuje predvsem zato, ker menijo, da je to zanje koristno.

9.6.3 DNEVNIK, 17. 5. 2012

Družboslovci zanikajo, da so manj obremenjeni od naravoslovcev

Na ljubljanski ekonomski fakulteti dvomijo o metodološki ustreznosti raziskave o obremenjenosti študentov in pedagoškega osebja, ki so jo naredili v ŠOU Ljubljana

Petra Mlakar

Ljubljana – Študentje naravoslovnih programov ljubljanske univerze so preobremenjeni in za svoje študijske obveznosti v enem semestru lahko porabijo celo skoraj dvakrat toliko časa kot njihovi družboslovni kolegi. To je med drugim pokazala raziskava, ki so jo izdelali v Študentski organizaciji univerze v Ljubljani in jo včeraj predstavili na javni razpravi. Na ekonomski fakulteti so po prvi seznanitvi z rezultati raziskave podvomili v njeno metodološko ustreznost.

Velike razlike v vrednotenju obremenjenosti

Naravoslovci so na prvi bolonjski stopnji povprečno obremenjeni 1125 ur na semester in za študij v enem semestru porabijo kar 284 ur več kot študentje na družboslovnih študijskih programih oziroma na

Povprečne študijske obveznosti na Univerzi v Ljubljani



Nizka prehodnost med fakultetami

Podobno, a obsežnejšo analizo, katere rezultati bodo kmalu na voljo, so naredili tudi na ljubljanski univerzi, je povedal rektor prof. dr. **Radovan Stanislav Pejovnik**. Rezultati so po njegovem podobni, kažejo pa med drugim tudi majhno prehajanje študentov med fakultetami. Le dva odstotka jih izbere predmet na drugi fakulteti.

Kako je z obremenjenostjo študentov in pedagoškega osebja, smo želeli preveriti tudi na drugih univerzah, vendar jim na zastavljena vprašanja še ni uspelo odgovoriti.

akademijah, ki za študij povprečno porabijo povprečno 841 ur na semester. Tudi na drugi bolonjski stopnji je podobno: študentje na naravoslovnih študijskih programih povprečno za študijske obveznosti porabijo 1009 ur na semester, kar je 258 ur več kot družboslovci. Med najbolj preobremenjenimi na drugi stopnji so po rezultatih raziskave sodeč študentje biotehniške fakultete (1025 ur) in študentje zdravstvene fakultete (1218 ur). Med najmanj obremenjenimi med družboslovnimi fakultetami pa po številu ur izstopata fakulteta za družbene vede (682 ur) in ekonomska fakulteta (684 ur).

Velike razlike med fakultetami pa so tudi v deležu študentov, ki študij na drugi stopnji nadaljujejo brez absolventskega staža. Ta je najvišji na biotehniški fakulteti (93 odstotkov), sledita ji fakulteta za matematiko in fiziko (82,4 odstotka) in fakulteta za farmacijo (67,7 odstotka). Najnižji pa je na ekonomski fakulteti (33 odstotkov) in fakulteti za upravo (41 odstotkov).

Obremenjenost ni vse leto enaka
Prodekan fakultete za družbene vede prof. dr. **Jernej Pikalo** je

prepričan, da bi morali biti študentje na drugi stopnji študija bolj obremenjeni. Nesmiselno se mu zdi tudi, da so vsi predmeti na njihovi fakulteti enako ovrednoteni, čeprav se močno razlikujejo po obsegu vsebine, zahtevnosti in delu, ki ga morajo vanje vložiti študenti. Na ekonomski fakulteti celo dvomijo »v metodološko ustreznost raziskave.« je v odgovor zapisala **Urška Vrščaj Vovk**, ki je na fakulteti zadolžena za odnose z javnostmi.

Na naravoslovnih fakultetah so ugotovljeno obremenjenost svojih študentov utemeljili. Tajnica zdravstvene fakultete **Neli Miladinovič** je pojasnila, da je študij pri njih povezan z resnim in odgovornim delom, ki lahko vpliva na življenje bolnika. Na biotehniški fakulteti pa opozarjajo, da je vrednotenje obremenjenosti študentov subjektivno. Prav tako je pri njih zaradi naravnih procesov, ki jih študenti proučujejo, obremenjenost med letom porazdeljena neenakomerno. V zimskem semestru se bolj posvečajo teoretičnim osnovam predmetov, kar zahteva več samostojnega dela kot v poletnem semestru, ko je na urniku glavnina terenskih vaj.

9.6.4 VEČER, 17. 5. 2012

Preobremenjeni zaradi bolonjske reforme

Največ obremenitev doživljajo študenti biotehniške in zdravstvene fakultete, najmanj pa ekonomske in fakultete za družbene vede, je pokazala raziskava ljubljanske študentske organizacije

FRANJA ŽIŠT

"Študentje so po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni," se glasi prva ugotovitev raziskave o obremenjenosti študentov in pedagoških delavcev, ki so jo marca opravili v študentski organizaciji Univerze v Ljubljani. Ugotavljajo, da študentje na prvi bolonjski stopnji za študij in študijske obveznosti v povprečju porabijo 1025 ur na semester, kar odstopa od zgornje meje postavljenih kriterijev.

Študijske obveznosti so na semester praviloma ovrednotene z od 750 do 900 urami.

Študentje so na naravoslovnih študijskih programih v povprečju obremenjeni 284 ur več na semester kot študentje na družboslovnih programih oziroma akademijah, velja za prvo in drugo bolonjsko stopnjo. Med najbolj preobremenjenimi so študentje biotehniške in zdravstvene fakultete, med najmanj obremenjenimi pa študenti ljubljanske fakultete za družbene vede in ekonomske fakultete. Omenjeni fakulteti sta po številu ur obremenjenosti študentov celo pod spodnjo mejo, ki jo določa normativ ECTS. Okoli tri četrtine vprašanih študentov na obeh stopnjah študija razlagajo, da njihovo delo poteka v manjših skupinah z več individualne obravnave, v študentski organizaciji sklepajo, da je ta cilj bolonjske reforme dobro implementiran. O tem, ali se posameznemu študentu pedagoški delavci dovolj posvečajo, torej ali

so zadovoljni z individualno obravnavo, pritrilno odgovarja dobrih 55 odstotkov vprašanih.

Študentje večinoma obiskujejo predavanja zato, ker jim koristijo, ne zato, ker bi bila prisotnost obvezna, so ugotovili z raziskavo. Predavanja obiskuje okoli šestdeset odstotkov študentov, kljub temu da ta niso obvezna, desetina jih predavanja obiskuje, ker so obvezna, a se jim ne zdijo koristna, podobno je tudi pri vajah, le da je odstotek tistih, ki se jim zdijo vaje koristne, višji. Študentje poročajo, da se pedagoški proces osredotoča predvsem na teoretično znanje, manj pa na praktično, v urnikih se še vedno pojavljajo "luknje", študijska literatura, ki jo potrebujejo za pedagoški proces, še ni v celoti zbrana in prenovljena.

Znanje se preverja sprti s seminarskimi in domačimi nalogami ter s projektnimi nalogami in kolokvijem, kar pomeni, da snov ni podana le prek predavanj in vaj. Kljub vsemu pa imajo študenti poleg vseh študijskih

obveznosti še dovolj časa, da opravljajo študentsko delo. Na prvi bolonjski stopnji ob študiju med tednom porabijo v povprečju 8,6 ure, na drugi pa 13,55 ure za opravljanje študentskega dela, oboji pa še dobre štiri ure čez vikend. Rezultati ankete kažejo, da okoli 37 odstotkov študentov v zadnjem letniku študija ni imelo časa za dokončanje, zato so vpisali absolventski staž. Slednjega so se najmanj posluževali na biotehniški fakulteti, fakulteti za matematiko in fiziko ter na fakulteti za farmacijo, najpogosteje pa se v absolventski staž vpisujejo študentje ekonomske fakultete in fakultete za upravo.

Anketo so izpolnjevali tudi pedagoški delavci. Ti v povprečju za pedagoško delo namenijo dobrih 40 ur tedensko. Največ časa porabijo za pripravo, skoraj devet ur, potem za izvajanje predavanj, vaj, seminarjev, popravljanje izpitov, kolokvijev in seminarskih nalog ter domačih nalog, pa še za govorilne ure, pripravo gradiv in druge obveznosti.

Porodne težave

Dr. Stane Pejovnik, rektor ljubljanske univerze: "Razprava o bolonjski reformi na univerzi še ni končana. Tudi sami opravljamo anketo, in če na hitro pogledam naše doslej zbrane rezultate, se ti bistveno ne razlikujejo od ugotovitev študentske organizacije. Na prvi bolonjski stopnji četrtina študentov za študij porabi več kot osem ur na dan. Kaže se tudi trend, da so na naravoslovno usmerjenih fakultetah obremenitve zelo visoke, precej več kot osem ur dnevno. Glavna pomanjkljivost, ki jo opažamo, je izjemno nizka mobilnost, saj sta samo dva odstotka študentov obiskovala kak predmet zunaj matične fakultete. V mesecu dni bomo pripravili rezultate in pri fakultetah preverili, kako razložiti nekatera odstopanja. Niti približno pa naši rezultati ne potrjujejo



mnenja, da je bolonjska reforma popolnoma neuspela zadeva, vprašani ne kažejo velikega nezadovoljstva. Reforma je dobro uspela, a ima porodne težave."

Tudi pozitivne spremembe

Dr. Jernej Pikalo, prodekan Fakultete za družbene vede v Ljubljani: "O bolonjski reformi je treba razmišljati kritično, ampak je prinesla tudi pozitivne spremembe za način dela in modernizacijo programov. Naši programi so se prenovili vsebinsko, didaktično in še kako drugače. Problem pa je v izvedbi, ker nam ključni okvir določajo finance. Lep delež problemov bolonjske prenove bi se dalo rešiti z drugačnim načinom financiranja, seveda pa ni vse v tem. Za nekatere probleme, ki jih je izpostavila raziskava, smo vedeli, nekatere pa



sedaj vidimo bolj prezentno. Skrbeti nas bi moralo, ker obremenjenost študentov očitno ne narašča s stopnjami, da bi bili najmanj obremenjeni študentje prve in največ tretje bolonjske stopnje."

Urbani mit

Aljaž Gaber, študentska organizacija Univerze v Ljubljani: "Na obremenjenost smo želeli pogledati z različnih vidikov. Spraševali smo se, ali med študijem opravljamo več dela, kot bi bilo treba, ali počnemo tudi stvari, ki niso produktivne. Težko rečemo, da je preobremenjenost prišla z bolonjsko reformo, ker je težka primerjava s prejšnjo ureditvijo, si pa študentje želimo, da smo primerno obremenjeni, saj se zavedamo, da lahko prevelika obremenitev na rezultate vpliva kontraproduktivno. Z raziskavo smo želeli preveri-



ti, ali je velika obremenjenost samo urbani mit ali je res kaj na tem."

Moramo raziskovati

Dr. Barbara Drinovšek, Fakulteta za matematiko in fiziko v Ljubljani: "Najbolj me je presenetil rezultat obremenjenosti pedagoških učiteljev. Videti je, kot da ves delovni čas posvetijo večinoma pedagoškemu delu, čeprav naj bi bilo takšnega dela približno polovica, druga polovica pa raziskovalnega dela in nekaj malega upravljanja. Morda je problem v metodologiji raziskave. Če hočemo ostati, moramo raziskovati. Nekateri so preobremenjeni, a ocenjujem, da tako hudo ni. Upam, da so primeri, ko večino časa porabijo za pedagoško delo, bolj izjeme. Morda so kolegi pretiravali; če so oni, so pri svojih odgovorih morda pretiravali tudi študenti."



9.6.5 STA (<http://www.sta.si/>), 16. 5. 2012

Ljubljana, 16. maja (STA) - Raziskava o obremenjenosti študentov in pedagoških delavcev [Študentske organizacije Univerze v Ljubljani \(ŠOU v Ljubljani\)](#) je pokazala, da so študentje po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni. Študentje na prvi bolonjski stopnji povprečno za študij porabijo 1025 ur na semester ali skoraj 12 ur na dan in so bolj obremenjeni kot na drugi stopnji. Na naravoslovnih fakultetah so, kot je pojasnil minister za študijsko problematiko [ŠOU v Ljubljani](#) Aljaž Gaber, bolj obremenjeni (povprečno 1125 ur), družboslovci manj, in sicer za študij porabijo 841 ur na semester. Normativ za prvo stopnjo pa je od 750 do 900 ur. Analiza rezultatov na drugi bolonjski stopnji kaže bistveno razliko med obremenjenostjo študentov na naravoslovnih in družboslovnih fakultetah; v povprečju so prvi obremenjeni 258 ur več na semester kot družboslovci. 'Teško je reči, ali so te obveznosti prišle z bolonjsko reformo ali ne, ker je žal primerjavo med enim in drugim programom težko izvesti,' je dejal in poudaril, da je želja študentov, da so primerno obremenjeni. Po mnenju prodekana Fakultete za družbene vede Jerneja Pikala bolonjska reforma ne glede na vso kritičnost pomeni veliko pozitivnih sprememb za način dela, predvsem pa pomeni ogromno modernizacijo študijskega programa. Zaradi bolonjske reforme so se slovenski študijski programi prenovili, vendar je problem po njegovem mnenju v izvedbi programov, ker ključni okvir določajo finance. Razprava o bolonjski reformi na ljubljanski univerzi po besedah rektorja univerze Radovana Stanislava Pejovnika še ni končana. Za vse stopnje na univerzi se izvaja anketa oziroma raziskava, ki zajema odgovore preko 10.000 študentov vseh ljubljanskih fakultet. Delo je zajeto v dveh poročilih, ki bosta po Pejovnikovih besedah nared v roku enega meseca. 'Na hitro smo ugotovili, da se naši rezultati ne razlikujejo pomembno od ankete [ŠOU Ljubljana](#). Se pa razlikujejo v tem, da na prvi stopnji 25 odstotkov študentov poroča, da porabijo povprečno nekaj več kot osem ur na dan za študij,' pravi Pejovnik in dodaja, da analiza za drugo stopnjo ni končana. Barbara Drinovec Drnovšek s Fakultete za matematiko in fiziko pa je presenetila tolikšna preobremenjenost študentov in pedagogov. Dopušča možnost, da so nekateri visokošolski učitelji najbrž res preobremenjeni. Kljub temu ocenjuje, da tako hudo ni. Po anketi tedenska obremenitev pedagoškega delavca povprečno namreč znaša dobrih 40 ur. V anketah [ŠOU Ljubljana](#), ki je potekala od novembra lani, so sodelovali študentje drugega letnika prve bolonjske stopnje (1763) in prvega letnika druge bolonjske stopnje (466) ter pedagoški delavci (130) 18 fakultet oziroma akademij Univerze v Ljubljani. Analiza bo objavljena na spletni strani [ŠOU Ljubljana](#) čez dober mesec.

9.6.6 POMUREC (<http://www.pomurec.com/>), 17. 5. 2012

Raziskava o obremenjenosti študentov in pedagoških delavcev [Študentske organizacije Univerze v Ljubljani](#) ([ŠOU v Ljubljani](#)) je pokazala, da so študentje po uvedbi bolonjske reforme preobremenjeni.

Študentje na prvi bolonjski stopnji povprečno za študij porabijo 1025 ur na semester ali skoraj 12 ur na dan in so bolj obremenjeni kot na drugi stopnji. Na naravoslovnih fakultetah so, kot je pojasnil minister za študijsko problematiko [SOU v Ljubljani](#) Aljaž Gaber, bolj obremenjeni (povprečno 1125 ur), družboslovci manj, in sicer za študij porabijo 841 ur na semester. Normativ za prvo stopnjo pa je od 750 do 900 ur.

Slika je simbolična (foto: Ciril Jazbec)

Analiza rezultatov na drugi bolonjski stopnji kaže bistveno razliko med obremenjenostjo študentov na naravoslovnih in družboslovnih fakultetah; v povprečju so prvi obremenjeni 258 ur več na semester kot družboslovci. "Težko je reči, ali so te obveznosti prišle z bolonjsko reformo ali ne, ker je žal primerjavo med enim in drugim programom težko izvesti," je dejal in poudaril, da je želja študentov, da so primerno obremenjeni.

Pikalo: Problem je v izvedbi programov

Po mnenju prodekana Fakultete za družbene vede Jerneja Pikala bolonjska reforma ne glede na vso kritičnost pomeni veliko pozitivnih sprememb za način dela, predvsem pa pomeni ogromno modernizacijo študijskega programa. Zaradi bolonjske reforme so se slovenski študijski programi prenovili, vendar je problem po njegovem mnenju v izvedbi programov, ker ključni okvir določajo finance.

Razprava o bolonjski reformi na ljubljanski univerzi po besedah rektorja univerze Radovana Stanislava Pejovnika še ni končana. Za vse stopnje na univerzi se izvaja anketa oziroma raziskava, ki zajema odgovore preko 10.000 študentov vseh ljubljanskih fakultet. Delo je zajeto v dveh poročilih, ki bosta po Pejovnikovih besedah nared v roku enega meseca.

Drinovec Drnovšek: Tako hudo pa spet ni

"Na hitro smo ugotovili, da se naši rezultati ne razlikujejo pomembno od ankete [ŠOU Ljubljana](#). Se pa razlikujejo v tem, da na prvi stopnji 25 odstotkov študentov poroča, da porabijo povprečno nekaj več kot osem ur na dan za študij," pravi Pejovnik in dodaja, da analiza za drugo stopnjo ni končana.

Barbaro Drinovec Drnovšek s Fakultete za matematiko in fiziko pa je presenetila tolikšna preobremenjenost študentov in pedagogov. Dopušča možnost, da so nekateri visokošolski učitelji najbrž res preobremenjeni. Kljub temu ocenjuje, da tako hudo ni. Po anketi tedenska obremenitev pedagoškega delavca povprečno namreč znaša dobrih 40 ur.

V anketah [ŠOU Ljubljana](#), ki je potekala od novembra lani, so sodelovali študentje drugega letnika prve bolonjske stopnje (1763) in prvega letnika druge bolonjske stopnje (466) ter pedagoški delavci (130) 18 fakultet oziroma akademij Univerze v Ljubljani. Analiza bo objavljena na spletni strani [ŠOU Ljubljana](#) čez dober mesec.

9.6.7 DELO (<http://www.delo.si/>), 17. 5. 2012

Na naravoslovnih fakultetah UL so menda bolj obremenjeni kot na družboslovnih in umetniških programih. Večinoma ne 'špricajo' predavanj Kljub obremenjenosti so se, je tudi pokazala anketa, sedanji bolonjski študenti izkazali za pridne obiskovalce predavanj in vaj. Na prvi bolonjski stopnji približno tri petine študentov redno obiskuje tudi tista predavanja, ki niso obvezna. Še precej večja je navzočnost pri vajah, pri čemer večina študentov predavanja in vaje obiskuje predvsem zato, ker menijo, da je to zanje koristno.

Ljubljana - [Študenti Univerze v Ljubljani](#) (UL) na prvi stopnji za študijske obveznosti porabijo več kot tisoč ur na semester, pri čemer so študenti naravoslovnih fakultet povprečno obremenjeni 284 ur bolj kot študenti družboslovnih in umetniških programov. To je med drugim pokazala anketa, ki jo je Študentska organizacija UL ([ŠOUL](#)) februarja in marca letos izvedla med približno petino študentov drugega letnika prve bolonjske stopnje in med za nekaj odstotkov manjšim deležem študentov prvega letnika druge bolonjske stopnje. Na drugi stopnji so - sodeč po tej anketi, ki so jo včeraj na pravni fakulteti tudi javno predstavili in o njej razpravljali - študenti sicer manj obremenjeni s študijem, vendar je tam še precej večja razlika med obremenitvami na omenjenih študijskih področjih. Med najbolj obremenjenimi na drugi stopnji so študenti biotehniške in zdravstvene fakultete Univerze v Ljubljani (na tej študentu pripade več kot 1218 ur dela na semester), po drugi strani pa je študij očitno precej lažji za študente ekonomske fakultete in fakultete za družbene vede (684 in 682 ur študijskih obveznosti). Anketa je tudi pokazala, da imajo študenti povprečno kljub preobremenjenosti dovolj časa za študentsko delo - na prvi stopnji zanj v povprečju porabijo 8,6 ure, na drugi pa skoraj 14 ur na teden. Študenti so ugotavljali tudi obremenjenost pedagoških delavcev Univerze v Ljubljani. V anketi jih je sodelovalo 134, ugotovili pa so, da na teden delajo več kot 40 ur oziroma osem ur na dan. Raziskava študentskih mnenj o bolonjski prenovi Na včerajšnji razpravi, ki se je je udeležilo le malo študentov, je sodeloval tudi rektor UL prof. dr. Stane Pejovnik, ki je povedal, da UL pravkar končuje celovito raziskavo študentskih mnenj o bolonjski prenovi, te pa po obdelavi namerava predstaviti javnosti. Rektor je potrdil, da so na prvi stopnji študenti preobremenjeni, in napovedal preverjanje ustreznosti izračunov kreditnih točk. Dejal je tudi, da bi univerza rada študentom omogočila boljše pogoje za samostojni študij, a bi za to potrebovala več denarja. Po razpravi smo se pogovarjali s študentom Aljažem Gabrom, pobudnikom študentske ankete in ministrom [ŠOUL](#) za študijsko problematiko. Povedal je, da so se študenti za to raziskavo stališč odločili 'zaradi izjav mnogih študentov, da so preobremenjeni in da je zato kriva bolonjska reforma'. Obžaloval je, da jim ni uspelo izvesti primerjave med prejšnjim in bolonjskim študijem, ker na univerzi ni več študentov drugih letnikov starih programov. Gaber je v včerajšnji razpravi pogrešal predvsem konkretne predloge za zmanjšanje študijskih obremenitev. 'V [ŠOUL](#) mislimo, da bi programe, na katerih so ugotovljene največje obremenitve, lahko ustrezno prestrukturirali. Ker smo ugotovili, da je na prvi stopnji precej težje, bi bilo morda treba razmisliti o tem, da bi določene predmete s prve stopnje prenesli na drugo. V današnji razpravi smo od rektorja in še nekaterih predstavnikov UL slišali, da so si posamezne fakultete prizadevale čim več predmetov obdržati na prvi stopnji, ker je bila druga bolonjska stopnja negotova. Tako je prišlo do tega, da imajo nekateri programi na prvi stopnji zdaj preveč, na drugi pa premalo ur.'

9.7 POVZETEK JAVNE RAZPRAVE

Projekt *Preverjanje obremenjenosti študentov in pedagoških delavcev* smo v resorju za študijsko problematiko ŠOU v Ljubljani zaključili 16. 5. 2012 z javno razpravo na Pravni fakulteti. Predstavljeni so bili zaključki in analiza rezultatov anket. Komentar rezultatov in svoja stališča o omenjeni temi so prispevali tudi gostje:

- prof. dr. Radovan Stanislav Pejovnik, rektor Univerze v Ljubljani (UL)
- izr. prof. dr. Jernej Pikalo, prodekan Fakultete za družbene vede UL
- izr. prof. dr. Barbara Drinovec Drnovšek, Fakulteta za matematiko in fiziko UL
- Aljaž Gaber, minister za študijsko problematiko ŠOU v Ljubljani.

Javno razpravo je povezovala Nejka Golič.

Komentar gostov na rezultate anket

Izr. prof. dr. Barbara Drinovec-Drnovšek, Fakulteta za matematiko in fiziko UL: Najbolj me je presenetil rezultat glede pedagoških delavcev. Vedeti je treba, da naj bi univerzitetni učitelji ali asistenti do pol svojega delovnega časa namenili pedagoškemu delu in potem še nekako do pol svojega delovnega časa namenili raziskovalnemu delu in še nekje do 10 % sodelovali pri upravljanju. Rezultati kažejo situacijo zelo drugače, kar pa bi moralo biti zelo narobe. Naše delo je, če hočemo (p)ostati ali asistenti ali profesorji na fakulteti na univerzi, potem moramo raziskovati. Omenili ste, da je mogoče problem z metodologijo. Saj so najbrž nekateri učitelji preobremenjeni, samo če bi bilo tako hudo, jaz ocenjujem, da tako hudo pa ni. Tudi asistent z največjo možno obremenitvijo 14 ur v razredu na teden, recimo da vsaj še toliko časa potrebuje za priprave, to vseeno pride nekako do 30 ur. Pa recimo prvo leto, ko mora pripraviti na novo vsa gradiva, se lahko zgodi tudi kaj takega, ampak jaz vseeno upam, da so ti primeri bolj izjemni kot ne. Kar se pa tiče študentov, glede na to, da so naši kolegi toliko pretiravali, so morebiti pretiravali tudi študentje. Vsak rajši pove, da je veliko delal. Jaz sem enkrat naredila med svojimi študenti anketo, koliko ur se poleg tega, kar preživijo na fakulteti, doma še učijo. Zame so bili rezultati presenetljivi, študenti so napisali, da se učijo tam od 2-5 ur na teden za vse delo, ki ga porabijo za študij. Tistih, ki so napisali, da se učijo 10 ur na teden, tisti so bili približno trije od 40. Naslednjič sem jim povedala, da glede na to, koliko delajo doma, njihovi rezultati ne morejo biti pretirano visoki. Po drugi strani pa, jaz prihajam s Fakultete za matematiko in fiziko in naši študentje so med tistimi, ki so še kar preobremenjeni, ne sicer toliko kot na Fakulteti za pomorstvo, ampak so pa čez 900 ur.

Izr. prof. dr. Jernej Pikalo, Fakulteta za družbene vede UL: Se strinjam s kolegico, da se ne bi ponavljal. Tisto kar je, kar vemo in kar nas skrbi, je dejansko druga stopnja. To je, da je na drugi stopnji manjša obremenitev. To se kaže tako v naravoslovju kot družboslovju in to je nekaj, kar po mojem mnenju ni prav. To bi se moralo stopnjevati, na prvi manj, na drugi več in na tretji največ, če že ravno govorimo o tem, da imamo neke primerne znanstvene dosežke na koncu, tudi na tretji stopnji. To je nekaj, kar bo potrebno narediti. Kar je problem pri metodologiji pri drugi stopnji, je, da je bil veliko manjši vzorec. Tako obremenjenost na družboslovju smo pričakovali, da bo v tem rangu, kot je. Tu se pojavlja tudi vprašanje

samopercepcije, malo je tudi, kaj vi pod to obremenjenost razumete. Je bilo sicer relativno natančno napisano, ampak vseeno, to je vprašanje samopercepcije. Je pa tudi res, da je naš cilj ob prenovi bil, naš tip študija je nekoliko drugačen kot naravoslovno-tehničen študij, da je kontaktnih ur dovolj, ne pa tako zelo ogromno, kot jih je bilo prej in da študentje, če hočejo študirati, se ne učijo ampak študirajo, in če hočejo študirati, rabijo čas. Sedaj pa je vprašanje, kako dobro jih mi motiviramo, da takrat, ko bi morali študirati, zares študirajo. Skratka, ne govorim sedaj o kontaktnih urah, sedaj govorim o tistem drugem delu in tam je vprašanje motivacije, to je tisto, kar je povedala kolegica, 1, 2, 3 ure, koliko zares delajo in to je po mojem mnenju tisto na čemer bomo morali delati. Mene predvsem skrbi druga stopnja, se mi zdi, da bi druga stopnja morala imeti večjo obremenjenost in tukaj bomo morali nekaj narediti.

Občinstvo (prof. dr. Metka Vrtačnik, Naravoslovno-tehniška fakulteta UL): V času, ko se je pripravljala bolonjska reforma, v času, ko je bila na višku, sem bila predsednica komisije za dodiplomski študij. Precej natančno vem, kaj se je dogajalo pri pripravi bolonjskih programov. Se niti ne čudim, da so študentje preobremenjeni in zakaj na podiplomski stopnji niso preobremenjeni, toliko kot bi želeli, da bi bili. Več čas je bil namreč problem, ali bo druga stopnja financirana, v kakšni meri bo financirana, koliko bo to, bo sploh financirana in tako iz lastnih izkušenj in primerov vem, kaj se je dogajalo. Res, da so na posamezni fakulteti za posamezne predmete skrčili število ur, predvsem kontaktnih ur, medtem ko je vsebina predmeta ostala bolj ali manj nespremenjena. In to so mi še včeraj poročali študentje in sedaj ne vem, to bi potrebovali precej poglobljeno analizo, ampak jaz imam kar nekaj takšnih primerov, ko se je to zgodilo. Skušali so v tiste razpoložljive kreditne točke, ves program, ki je bil v prejšnjem študijskem programu na voljo, vključiti, iz strahu, da bo druga stopnja bolj ali manj obvisela in da enostavno nekateri šolski delavci ne bodo imeli več dovolj ur. Ta negotovost se je tudi izražala v naši percepciji bolonjske reforme. Praviloma bolonja temelji na sistemu 3 + 2 + 3. Večina tujih univerz je bolonjo izpeljala na ta način. Pri nas pa imamo recimo za isti profil model 3 + 2 ali 4 + 1, kar se meni osebno ne zdi ravno najbolje. Tukaj lahko konkretno povem, gre za programe izobraževanja učiteljev, naravoslovnih dvopredmetnih programov, na mariborski univerzi je model 3 + 2, na naši univerzi je model 4 + 1, medtem ko visokošolske gimnazijske učitelje izobražujemo po modelu 3 + 2, na matematiki pa imate model 5 + 0. Tako, da imamo za isti rezultat, isti profil, zelo različne modele bolonje in vse to se odraža v stanju, kakršno je. Za konec bi samo še to povedala, da bodo verjetno ti rezultati povsem drugačni, potem ko bo dodiplomski in podiplomski študij že nekaj let utečen. Zanimivo bi bilo izvedeti, kako bo z diplomom, ali bodo in kakšne, ali se bo študij res skrajšal ali se bo morda celo podaljšal, ali bodo res študentje na prvi bolonjski stopnji v zadnjem semestru res lahko pripravili diplomom in ali bodo študentje na drugi stopnji, zopet v zadnjem semestru, uspeli pripraviti magistrsko diplomom. Tako da, morebiti ne bi bilo potrebno sedaj še izpostavljati te razlike, ampak verjetno še malo počakati in spremljati dogodke, kajti nekatere fakultete sedaj že prenavljajo svoje študijske programe.

Prof. dr. Radovan Stanislav Pejovnik, rektor UL: Rad bi opozoril samo na to, da je potrebno številke, ki ste jih danes tukaj predstavili, jemati zelo previdno. Če je standardna deviacija

tako visoka, je izjemno težko določiti natančne številke. Dovolj je za neko oceno, za dobiti natančne zaključke pa bo potrebno število anketiranih zelo povečati in standardno deviacijo zelo močno zmanjšati, da bomo lahko prišli do bolj zanesljivih podatkov. Je pa seveda nekaj res, kar je povedala kolegica Vrtačnik, na Univerzi v Ljubljani ima večina fakultet model 3 + 2 + 3, razen nekaj fakultet, kot je Fakulteta za družbene vede in Pedagoška fakulteta ter Pravna fakulteta, recimo je pravilo 3 + 2 + 3, na daljše obdobje pa se bo verjetno pokazalo, da bo bistveno večje število enovitih magistrskih študijskih programov, kolikor jih imamo ta hip. Na univerzitetnem nivoju že sedaj vidimo, da nadaljuje študij več kot 90 % študentov. Potrebno bo pogledati, kje ima sploh smisel stopenjski študij in takrat bo prišlo tudi do večjega števila izravnjav. Tisto, kar je v tem trenutku, kar bi morali vsi skupaj najbolj pazljivo narediti, je pogledati, kako je s kreditnimi točkami, kako je s kreditnimi točkami pri vsakem posameznem predmetu, zaradi tega, ker je bila opredelitev kreditnih točk na predmet narejena na osnovi relativno majhnih izkušenj in tako se lahko zgodi, da ima nekdo pri 5 kreditnih točkah dela za 8 kreditnih točk ali pa za 3 kreditne točke. Seveda to v splošnem vpliva na celokupno obremenitev in jaz sem trdno prepričan, da se bo s časom marsikaj izravnalo. Tudi mi smo imeli ali pa še imamo ta trenutek preveliko število izbirnih predmetov, imamo relativno veliko število programov ta hip, to so vse stvari, ki jih bo potrebno na osnovi neke analize močno popraviti. Če me vprašate kot rektorja, kaj me ta hip najbolj žuli, je preprosta ugotovitev, ali je študent znotraj danega števila kreditnih točk primerno zaposlen. Vedeti je potrebno tudi, da je ta študij narejen tako, da bi moral študent polovico dela narediti sam in da delo med poukom, delo na fakulteti predstavlja polovico študentovega dela. Naši študentje še niso navajeni, da morajo polovico dela narediti sami, tudi nimajo najboljših možnosti, nimajo primernih knjižnic, nimajo primerne študijske literature in mi smo seveda šli v bolonjsko reformo s predpostavko, da imamo za reformo določene stvari pripravljene. Študent bi moral imeti, če bi hoteli, da bi ta reforma bila v celoti opravljena, bi vsak moral imeti prostor, ne samo v predavalnici, ampak tudi popoldne, moral bi imeti na razpolago ustrezno literaturo in če sedaj vse to skupaj povežem s trenutnim financiranjem, potem je izvajanje bolonjske reforme več kot vprašljivo. Mi niti za izvedbo prvega dela, ki ga izvajamo na fakulteti, ne pokrijemo s kvalitetnim razmerjem učitelj – študent, s kvalitetnimi prostori, v katerih delamo, za drugo polovico, pa študentje skoraj nimate nobene možnosti. Sicer je res, da greste lahko v CTK do polnoči študirati, pa da lahko študirate v NUK-u, ampak koliko sedežev pa je tam za 45.000 študentov na prvi in drugi stopnji? In tukaj se bo seveda pokazalo, če bomo hoteli govoriti o neki resni bolonjski reformi, da bo treba še veliko stvari študentom nuditi, da bodo res lahko izpeljali študij kvalitetno. V tem trenutku pa sem trdno prepričan, da lahko tisti del študijskega procesa, ki teče znotraj predavalnic, laboratorijev in učilnic, da je izveden na nekem nivoju in to tudi kaže naša analiza. Mi smo veliko več spraševali tudi o tem, ali isti profesor predava kot je na urniku, ali so študentje zadovoljni s predavanjem in podobno. Vse te stvari smo vprašali in v splošnem moramo reči, da ni nekega nezadovoljstva med študenti in celo, nad čimer sem bil iskreno presenečen, zadovoljstvo je večje, kot sem jaz pričakoval pred analizo, ki smo jo naredili.

Občinstvo (prof. dr. Metka Vrtačnik, Naravoslovno-tehniška fakulteta UL): Jaz mislim, da se bomo morali na univerzi in na fakultetah racionalizirati in vedno v večji meri izrabljati

možnost, ki nam jo ponuja sodobna informacijska tehnologija in začeti razmišljati, kako bi del več znati, sploh tisti individualni del in sodelovalni del programa, lahko izvedli preko ustreznih sistemov za upravljanje učenja. To je na mnogih univerzah že zelo dobro utečena praksa, pri nas pa na posameznih fakultetah to tudi že dobro deluje, drugje malo slabše, stanje mi namreč v celoti ni poznano, ampak ravno preko teh sistemov se da v znatni meri razbremeniti študenta v tem smislu, da mora kar naprej sedeti v predavalnici in da lahko dobi veliko literature neposredno od doma.

Izr. prof. dr. Jernej Pikalo, Fakulteta za družbene vede UL: Rektor je zelo lepo odprl eno stvar, kjer imamo mi konkreten problem. Mi smo bili eni prvih, ki smo šli v to reformo in naš problem glede kreditnih točk in obremenjenosti študentov je v tem, da smo vsem predmetom dali 5 kreditnih točk. Dali jih nismo toliko zaradi študentov, ampak predvsem zaradi tega, ker smo se šli neko egalitarizmost znotraj pedagoškega kadra. Sedaj po sedmih letih ugotavljamo, da to ni najboljša rešitev. Sedaj je vsak v tistem svojem predmetu in sedi na svojem predmetu in to je sedaj tako rekoč njegovo. Imate predmete, ki jim čisto ustreza 150 ur, 5 kreditnih točk, je čisto dovolj glede na vsebino predmeta, da naštudirate neko stvar, spet drugim ne ustreza. Na primer, jaz imam predmet Politične institucije in procesi, število ur je dovolj, recimo za predmet Zgodovina političnih idej, kjer imate pa 2000 let človeškega razvoja in nekih idej, to strpat v teh 150 ur pa ne gre. To je potem ta groza. In tam nastajajo vsebinski, pedagoški in cela vrsta drugih problemov. Skratka, nekaterim vsebinam zelo ustreza, da imajo 60 ur in dodatno 90 ur, drugim pa preprosto ne, ker ne morete notri stlačiti vsega. Zunanja omejitev je pa skupno število ur plus financiranje, to je druga meja, na katero trčimo. Kar bomo morali začeti razmišljati, je to, kar so druge fakultete naredile, ki imajo različne obremenitve glede kreditnih točk in se jim vseeno izide in jaz mislim, da v nekem srednjeročnem obdobju na Fakulteti za družbene vede bomo to morali narediti. Druga stvar na Fakulteti za družbene vede so še vedno relativno velike razlike v programih. Med programi niso vsi študentje vseh programov enako obremenjeni, so nekateri, ki so bolj, in nekateri, ki so manj. Tudi za Ekonomsko fakulteto bi bilo zanimivo videti, ali so na vseh programih enako obremenjeni, verjetno niso, saj ne morejo biti. Je pa zanimivo tudi iz pedagoškega vidika, da se ne bodo nekateri ljudje počutili grozno promovirane, ker bodo po novem imeli 10 kreditnih točk, drugi jih bodo imeli pa samo 3, eni pa 5. To je bil pred 7 leti eden izmed problemov in bili smo pred tem, da nam zaradi reforme raznese celo zadevo, če se ne bi šli tega egalitarizma in rekli, vsak predmet ima 5 kreditnih točk. Ampak to vsebinsko ne zdrži, o tem govorim.

Nejka Golič: Ali na fakulteti izvajate kakšno anketo o obremenjenosti, da bi na podlagi te lahko tudi določali kreditne točke?

Izr. prof. dr. Jernej Pikalo, Fakulteta za družbene vede UL: Ne, ampak, saj veste, v pogovorih s pedagogi. Vemo da je Uvod v sociologijo malo večji po vsebini kot pa neka nišna zadeva. Ampak sedaj ima vse 60 kontaktnih ur in to je problem. Kaj iz tega sledi? Iz tega sledi obremenitev in iz tega sledi plača. To je problem.

Prof. dr. Radovan Stanislav Pejovnik, rektor UL: Praktično po vseh univerzah po svetu, po katerih se zgledujemo, je obremenitev s kreditnimi urami izjemno fleksibilna zadeva in niti približno ni res, da prve obremenitve s kreditnimi točkami, da je to neka stalnica, ampak gre za stalno evalvacijo in s spremljanjem ugotovi primerno obremenitev in začne delati te razlike. Tako da, mogoče za začetek sploh ni narobe, če štartate z nekim normativom in rečete, tukaj začnemo in poskušamo zadevo nato urediti, je pa seveda zelo narobe, če zadeva ostane ves čas taka. Zelo sem vesel, da prihaja do tega, da bo lahko univerza takšne spremembe delala sama. Ker se je sedaj preko akreditacije ta priložnost sprostila, bo seveda univerza bistveno lažje odreagirala in računam, da bomo te stvari znotraj univerze na nek pameten način urejali. Obremenitev, podana z ECTS krediti, ne sme biti stalnica. To je nekaj, kar se lahko ali pa se mora prilagajati razmeram, generaciji, učiteljem, ki so na razpolago in tako naprej.

Nejka Golič: Tudi na Fakulteti za matematiko in fiziko so nekateri študentje vrednotili, da nekateri predmeti niso vrednoteni z dovolj kreditnimi točkami? Kakšna je možnost spremembe?

Izr. prof. dr. Barbara Drinovec-Drnovšek, Fakulteta za matematiko in fiziko UL: Pri nas imamo sistem skrbnikov, govorim za oddelek matematike. Pri nas ima vsak študijski program učitelja, ki je skrbnik tega študijskega programa. Ena od nalog skrbnika je, da odkar smo pripeljali prvo generacijo do diplome, torej do tretjega letnika, je vsak skrbnik izvedel anketo med študenti. Mi nismo spraševali o urah, koliko so študentje obremenjeni na teden, ampak je bil poudarek bolj na tem, ali so predmeti, ki izstopajo navzgor, pa tudi tisti, ki morda izstopajo navzdol, se pravi da je obremenjenost študenta glede na število kreditnih točk tudi premajhna. In potem smo delali manjše spremembe študijskih programov, vsaj recimo zamenjavo kakšnih predmetov po semestrih. Delali smo korekcije na študijskih programih, ki se jih je dalo narediti v okviru manjših sprememb. Pri nas je pač tako, za nekoga je študij težak, za nekoga pa ni toliko težak, to je pa problem našega študija. So ljudje, ki bodo morali veliko časa vložiti, če bodo želeli to študirati, pa se temu ne da ogniti. Ampak, take korekcije se trudimo delati in se mi zdi, da tudi število študentov, ki je uspelo v treh letih diplomirati in se takoj vpisati na drugo stopnjo, je bilo kar veliko v prvi generaciji. Glede na to, da so imeli študentje možnost vpisati absolventski staž in si s tem podaljšati študij za eno leto, smo jih nekako uspeli prepričati, da se spleča direktno študirati naprej, ne glede na to, ali je to možno ali ni možno, še zmeraj so lahko odložili svojo diplomu. Se bomo trudili še naprej.

Nejka Golič: Aljaž, še tvoj komentar na kreditne točke s študentske strani.

Aljaž Gaber, ŠOU v Ljubljani: Rad bi se vrnil malo nazaj. V določenih stvareh se tudi študentje strinjamo s povedanim, predvsem v povezavi s tem, ko je bilo omenjeno, ali je v redu, da so vsi predmeti ovrednoteni s 5 kreditnimi točkami. Na oddelku za kemijo imamo trenutno še ta sistem. Z vidika pedagogov in same strukture programa je v prvi fazi definitivno lažja rešitev, ker lažje menjaš predmete. Se pa tudi strinjam s tem, kar je omenil gospod rektor. Rad bi izpostavil, da so ECTS točke namenjene temu, da se stalno prilagajajo. Seveda ne po eni, dveh generacijah, ampak skozi daljši čas, ko je to možno, zato upam, da se

bodo te zadeve prilagodile. Na nek način je bil to tudi namen celotne raziskave, da se izpostavi ta problem, ga osvetliti in spodbuditi fakultete, da se dejansko same bolj posvetijo temu problemu. Če smo študentje sami razmišljali, kaj lahko mi sami naredimo za boljši študij, potem definitivno najprej pometimo pred svojim pragom, si nalijemo čistega vina, delamo kje premalo, kje preveč, so pogoji v redu, niso in podobno. S to raziskavo smo želeli oceniti tudi določene druge parametre, recimo razpoložljivost študijske literature, pa razmiki med predavanji in tako naprej. Nekateri problemi so večji kot drugi, ampak konec koncev se mi zdi potrebno vzeti v zakup, da ECTS točka pomeni povprečno obremenitev in naj bi že sama po sebi pomenila, da povprečen študent dela doma toliko, kolikor dela v učilnici. Težava nastopi, če pogoji za študij niso najbolj optimalni in kaj je potem s tistimi, ki padejo v območje slabšega od povprečja in imajo mogoče še več dodatnega dela, tam pa je bila naša predpostavka, vsaka ura za prevoz, ura za malico, za literaturo, ki je ne dobiš, ker je ni več na voljo in podobno, velik problem. Je pa res, ocenjevanje obremenjenosti je stvar percepcije. Dejansko je zelo težko, tudi recimo, če damo sedaj študentom nalogo, da beležijo vsak dan posebej koliko časa se učijo, je zadeva konec koncev stvar percepcije, ali se tebi zdi, da si obremenjen ali nisi. Ampak ne glede na to, tudi sam podatek o tem, da študentje sami o sebi menijo, da so preobremenjeni, mogoče, če že ni to problem študijskega programa, imamo na drugi strani psihološki problem, kjer velja iskati neko področje za izboljšave. Mogoče je sedaj z našo mlado generacijo kaj narobe, da se počutimo preobremenjene, pa se ne bi rabili, ali nismo navajeni dela, ali je po drugi strani res problem v programih. Najlažji zaključek, ki bi ga iz tega lahko potegnili, je, da lahko kaj iz prve bolonjske stopnje prestavimo nazaj v drugo, če smo že ugotovili neko razliko in so to potrdili tudi na univerzi. Potrebno je te zadeve spremljati na daljši rok. Za posamezne spremembe na fakulteti in programih bi pri naši raziskavi rabili bistveno večje vzorce, zato mi rezultatov niti nismo upali predstaviti po programih, čeprav smo beležili tudi to, vendar so številke premajhne. Upamo, da bodo študentje malce bolj aktivno reševali ankete, kot na primer tudi ankete o pedagoških delavcih, ki se izvajajo s strani univerze, za cele generacije, pa tudi tam rezultati niso vedno najbolj bleščeči, vsaj kar se tiče stopnje odziva.

Nejka Golič: Če se vrnemo na eno izmed tez o študijskem gradivu, prišlo je do odstopanj o tem, kako se zbira študijsko literaturo, in sicer med pedagoškimi delavci in študenti na drugi strani. Ali na vaši fakulteti izvajalci sproti posodablajo in zberejo literaturo in ali je to gradivo dostopno študentom?

Izr. prof. dr. Barbara Drinovec-Drnovšek, Fakulteta za matematiko in fiziko UL: Na naši fakulteti imamo precej dobro organizirano spletno učilnico, saj ima 90 % predmetov spletno učilnico, na spletni učilnici pa je dostopno gradivo, praktično vso gradivo, ki naj bi ga študent poleg zapiskov potreboval za sprotno delo. Mi smo ena tistih fakultet, pri kateri ni tako, da bi od študenta zahtevali, da sedaj pa je potrebno preštudirati te, pa te, pa te knjige, potem se gre pa na izpit. Potrebno je doseči neko stopnjo znanja, eden pride do tega na en način, drug na drugi način, ampak v glavnem, spletna učilnica je tisto, kar bi moralo zadostovati vsaj za večino študentov.

Izr. prof. dr. Jernej Pikalo, Fakulteta za družbene vede UL: Moram reči, da smo prejšnji teden imeli NAKVIS evalvacijo in ena od sugestij je bila ravno glede obvezne literature, namreč, da naj ne bi bilo dovolj obveznih izvodov. To je po eni strani res, po drugi strani pa tudi ne. Res je zato, ker imamo mi tako narejeno, da imamo za vsako enoto obvezno literaturo, ki je zapisana v tedenskem načrtu, ima knjižnica nakupljenih 5 izvodov, vsako leto, plus tisto, kar je seveda ostalo od lani. Nato se doda tako imenovani čitalniški izvod, to je tisto, kar je fond teh zadev. Imamo lastno založbo, kjer večinoma izdajamo učbenike, monografije in tako naprej, ki so del študijskega procesa. Četrtrič, tisto, kar je omenila kolegica, čemur mi pravimo spletni referat, kamor se dajejo ta gradiva, tudi to relativno dobro funkcionira. Počasi poskušamo uvajati novo stvar, in sicer so bili pri nas prejšnji teden iz založbe Pirson in ponujajo neko zelo zanimivo obliko e-učbenikov in zelo verjetno je, da se bomo z njimi povezali, kar se tega tiče, seveda to ne pomeni tiskanje v fizični obliki, ampak vseeno je to knjiga, tako da z njimi sedaj diskutiramo, kako bi naredili v elektronski obliki in da bi bilo primerno tudi za študente. Tisto kar Pirson dovoljuje, je, da na osnovi avtorskih pravic predavatelj sam sestavi učbenik iz člankov na primer, za katere potem oni plačajo avtorske pravice, poenoti se tipografije in na koncu zgleda čisto spodoben e-učbenik, tako kot skripte, ki jih imamo v fotokopirnicah, poleg tega, da z njimi kršimo avtorske pravice in karkoli je s tem povezano. Mislim, da je bila kritika NAKVIS-a na mestu, ampak po drugi strani pa moram reči, da se trudimo v okviru tistega, kar je finančno mogoče. Tisto, česar nimamo, če je neka knjiga obvezna, mi nimamo 30 knjig, na primer, da imate 5 enot obvezne literature, mi nimamo vsake enote po 30, ker to seveda pomeni en ogromen zalogaj, to pomeni, da bi morali imeti 150 izvodov za samo izvedbo enega predmeta.

Aljaž Gaber, ŠOU v Ljubljani: Naša fakulteta ima tudi svojo založbo, ampak mislim, da ta problem, da knjig ni toliko kot študentov, je pač univerzalen. Po eni strani niti ni smisel, da bi bilo knjig točno toliko kot je študentov, ker načini študija so različni, nekateri knjige ne bodo pogledali, nekateri pa se bodo učili samo iz njih, nekateri raje poslušajo in tako naprej. Kar sem hotel izpostaviti na tej točki, smo na študentski organizaciji naredili korak naprej, poteka raziskava o študijski literaturi, kjer želimo raziskati predvsem to, katero literaturo oziroma ali gre to za elektronsko literaturo ali zapiske ali knjige ali skripte, kaj študentje največ uporabljajo, predvsem pa poiskati možnost, če že knjig ni v knjižnicah dovolj, sklepamo, da jih študentje potem kupijo, vsaj do določene mere. Literatura se posodablja na eni strani, po drugi strani pa določene knjige za določena področja ostajajo kar nekaj let uporabne. Največkrat se zgodi, da študentje potrebujejo knjigo eno leto, mogoče za en semester, en izpit, potem ne rabijo in čez dve leti zopet. Skušali bomo v ta bazen knjig, ki jih imajo študentje doma, vzpostaviti nek sistem, da bi bila omogočena zamenjava med študenti, ker seveda ni sporno, saj knjige ne kopiramo, ampak jo posodimo ali zamenjamo. Skušali bomo odpreti še to področje in bomo še takrat pogledali, ali bodo študentje imeli občutek, da je dostopnost boljša ali ni. Zakaj pa je prišlo do razlike pri sami analizi, možno je, da študentje mislijo, da bi rabili knjigo imeti tam, mogoče je bil problem v tem, da knjige ni, mogoče se komu ni dalo poiskati, verjetno tudi profesorji mislijo, da je zadeva bolj ažurirana kot pa dejansko je.

Izr. prof. dr. Barbara Drinovec-Drnovšek, Fakulteta za matematiko in fiziko UL: Pri nas na fakulteti se je v zadnjem času izkazalo, da je literature v knjižnici ves čas na razpolago ogromno, ampak študentje enostavno ne grejo več v knjižnico, da bi si izposodili knjige. Vse kar je zanimivo, je tisto, kar je na spletu in česar ni na spletu, tistega ni. Torej, študent reče, nimam literature, zato ker je pač ni bilo na spletu. V knjižnico pa se ne hodi več.

Nejka Golič: Če se vrnemo k pedagoškemu procesu. Ali menite, da bi moral biti celoten del, torej seminarji, vaje, predavanja obvezni in kako je s tem poskrbljeno na vaši fakulteti?

Izr. prof. dr. Barbara Drinovec-Drnovšek, Fakulteta za matematiko in fiziko UL: Pri nas predavanja niso obvezna, sedaj vaje so obvezne laboratorijske, tiste, ki so za računalnikom, tiste morda so, sicer tudi vaje niso obvezne.

Nejka Golič: Pa menite, da bi morale biti?

Izr. prof. dr. Barbara Drinovec-Drnovšek, Fakulteta za matematiko in fiziko UL: Ne, mislim, da ne, študentom se pač pove, da se izkaže, da je njihova uspešnost večja, če obiskujejo vaje in predavanja, če pa želijo, lahko študirajo tudi od doma. V glavnem pa pri nas študentje hodijo na vaje, v glavnem več kot 90 %, na predavanja, morda malo manj, ampak še vedno v precejšnji meri obiskujejo tudi predavanja.

Izr. prof. dr. Jernej Pikalo, Fakulteta za družbene vede UL: Jaz se strinjam s kolegico, to je ena pridobitev leta '68, da niso predavanja in vaje obvezne. Ampak kakorkoli, je pa dejansko tisto, kar je kolegica rekla, res, tisti, ki obiskujejo, so bolj uspešni, o tem ni nobenega dvoma. Sedaj bom povedal nekaj osebnega, jaz imam neko drugo filozofijo, nisem jaz tisti kot pedagog, da bom sedaj za vami tekal in vas poskušal kontrolirati, pa ne vem, kaj, vi ste tisti, ki morate priti do mene in mi pokazati, da znate. Ker se mi zdi, da smo v bolonji malo obrnili to logiko, obrnili logiko glede učenja in študiranja. Se mi zdi, da proces peljemo tako, korak za korakom, iz tedna v teden, zato, da zadeve grejo in na koncu imamo nek razplet, tako kot si ga želimo, ampak načeloma je dokazno breme na vaši strani. Skratka, vi kot odrasle osebe, zelo pametne in tako naprej, morate pokazati interes, ko pridete, naredite izpit, ali katerokoli obveznost je že, ne da vas bom jaz lovil in iskal. To v akademskem svetu ne gre.

Občinstvo (prof. dr. Metka Vrtačnik, Naravoslovno-tehniška fakulteta UL): Ključen problem je v tem in to so tudi dokumentirane raziskave, da v glavnem, ne samo študentje, ampak tudi odrasli, niso pripravljeni prevzeti odgovornosti na svoje lastno učenje, kar pomeni, da avtomatično pričakujejo, da boste vi za njimi tekali, to pa podpira tudi osnovnošolski in srednješolski sistem. Mi smo v vseh teh letih vzgajali tako, da današnja generacija ni več sposobna prevzeti odgovornosti za svoje delo. In zato pričakujejo, da bomo mi rekli, pridite na govorilne ure, kdaj želite priti na govorilne ure, a lahko jutri pridete ali pojutrišnjem. Kar se pa tiče tega, ali so predavanja obvezna ali ne, imam tukaj zopet pomislek. Torej teoretično gledano, sem jaz lahko plačana tudi zato, ali imam kakšno uro predavanja ali nimam nobene ure. Če recimo študentje ne hodijo, potem jaz za to, da učim v predavalnici, dobim pedagoški del plače. Jaz menim, da bi morala biti predavanja žal obvezna, kajti sploh zato, ker se študentje najraje učijo iz zapiskov.

Aljaž Gaber, ŠOU v Ljubljani: Moram reči, da močno zagovarjam tezo, da univerza ni mesto, kjer bodo nas študente učili odgovornosti ali pa učili tega, kako naj se učimo ali delamo sami ali hodimo na predavanja, to se moramo odločiti sami. Preskok iz srednješolskega sistema na univerzitetni način študija je definitivno velik, ampak se mi vseeno zdi smiselno si postaviti vprašanje, ali je naloga univerze, da boste sedaj vi za nami tekali, ali ste v bistvu vi krivi, če mi tega sami ne znamo oziroma, ali imate zdaj čas še za to in energijo uporabljali ali se bomo mi to sami naučili. Konec koncev je tako, kot je profesor pred mano rekel, na koncu dneva moraš prinesiti rezultat. Znanje moraš pokazati, če ga imaš, je konec koncev vseeno, kje si ga dobil in na kakšen način. Tako da, ta ideja, ki je bila na začetku bolonjske reforme predvsem v javnosti večkrat izpostavljena, da bodo predavanja obvezna, pa bo treba hoditi, jaz ne vidim smisla, če smem replicirat še na to, ali naj bo pedagog plačan, čeprav ni nikogar, pa nočem biti nesramen ampak, predmeta v predmetniku, kjer ni študentov, je predavanje predmeta nesmiselno izvajati. Ali je problem v tem, da predmet sploh ne rabi predavanj, ali je težava v tem, da se pedagog in študentje ne ujamejo, čigava je krivda, je odvisno od posameznega primera, ali konec koncev enostavno nima smisla. Ampak v vsakem primeru, če študentje ne hodijo na predavanja, pač predavanja ne imejmo, zakaj pa, če vsem uspejo zagotoviti dovolj znanja, ki ga profesor želi, pa prerazporedimo kontaktne ure v kaj drugega, kjer bi te ure potrebovali. Pri tej raziskavi smo tudi ugotovili, da bi študentje radi več praktičnega dela. Bi se strinjal, da praktično delo tipa laboratorijskih vaj pa kljub vsemu ima smisel, da je obvezno, ker na žalost je za večino študentov to edini stik s prakso, realnim delom do konca diplome. Iz tega vidika tam sedaj težko preverimo, ali se je nekdo dejansko naučil nekaj delati, če tega ni nikoli poskusil.

Prof. dr. Radovan Stanislav Pejovnik, rektor UL: Jaz moram reči, da se ne spomnim, da je kdo pravzaprav kdaj rekel, da bolonjska reforma zahteva obvezno prisotnost na predavanjih. Tega pravila jaz ne poznam. Je pa seveda res, da sem mnenja, da so predavanja zelo kvaliteten del pouka ali pa bi vsaj morala biti in predavanja bi morala biti mesto izmenjave stališč, mesto, kjer študent aktivno sodeluje s profesorjem, postavlja vprašanja in jasno pove učitelju, kdaj predava na način, da ne razume ali da ponavlja učitelj stare floskule in tak odnos študent – učitelj pri nas ni dovolj razvit, ker se ponavljajo srednješolski vzorci. In kadar je predavanje tako, da jaz od njega nič nimam, pač na tako predavanje ne grem. In tudi nihče me ne more prisiliti, tudi na koncu koncev ste študentje dovolj pametni, da hodite na tista predavanja, kjer se spleča, kjer se nekaj naučite in ne hodite na tista predavanja, kjer od predavanj ne dobite nič. Zame je to, koliko študentov sedi v predavalnici, na nek način tudi evalvacija učitelja. Potrebno je jasno povedati, če učitelj nima nikogar v predavalnici, da je verjetno nekaj hudo narobe. Nisem pa zato, da bi moral študent imeti kartico za štemplanje in se s tisto kartico poštemplati, ali je bil na predavanjih ali ni bil, kajti študent lahko med predavanjem počne marsikaj. Rad bi povedal še eno stvar, vaš del študije, kjer je obremenitev učitelja, je vreden enega zelo kritičnega razmisleka in jaz bi povedal, da je to najslabši del analize. Zakaj? Prvič, v tej analizi ni približno polovice dejavnosti, polovice dejavnosti vsakega učitelja, to je raziskovalno delo. Učitelj, ki ne dela raziskovalno, ne more biti univerzitetni učitelj in tukaj tega nimate prikazanega, kar pomeni, da je v sami metodologiji prikaza obremenjenosti učitelja tukaj nekaj izpuščeno. Druga stvar, ki bi jo jaz

rad povedal, je, da je verjetno zelo težko reči, na primer jaz v življenju nisem imel terenske vaje, sem pa peljal študente na ekskurzijo in ne vem kam bi to uvrstil. Skratka, obstaja cela vrsta dejavnosti, ki jih je tukaj zelo težko obremeniti z urami. Če vprašate mene, bi bilo mogoče bolj pravilno, če bi pogledali, koliko je učitelj pedagoško obremenjen, koliko raziskovalno obremenjen, koliko je njegovo drugo delo in ne bi šel tako strogo deliti teh postavk, zaradi tega, ker se pri tem mogoče izgubi vsebina. V vsakem primeru pa bi vsakega profesorja vprašal, koliko časa dela raziskovalno. Tukaj se mešajo profesorji in asistenti, zato bi bilo ta delo dobro dodelati in popraviti, saj se s tem delom analize žal ne morem strinjati. Nočem reči, da je vaša analiza slaba, vse je stvar metodologije, te tabele pa ne morem sprejeti.

Občinstvo (prof. dr. Metka Vrtačnik, Naravoslovno-tehniška fakulteta UL): Nič se ne čudim, da je temu tako, da so skupaj zmešane hruške in jabolka, pa še kakšna češnja nekje, kajti tudi ko vrednotijo delo profesorjev, visokošolskih učiteljev in sodelavcev, tudi ocenjujejo pri nekemu, ki nikoli ne vodi vaje, ocenjujejo vaje in terenske vaje in podobno. Če sem že pri besedi, sedaj smo imeli debato o obveznosti ali neobveznosti. Dejansko je res, ali je nekaj obvezno ali ni obvezno, to je pač stvar kvalitete, stvar presoje nas samih, če pa bi morali plačevati, to je bilo v časih, ko so še morali plačevati za študij, so pa vedno hodili na predavanja, še bolj pa seveda na vaje, sploh ni bilo debate o tem, ali je to obvezno ali ni obvezno, ampak zato, ker jaz to plačam, je jasno, da hočem za svoj denar nekaj dobiti in tudi hočem kvaliteto in če kvaliteta ni bila dosežena, ni bil študent kaznovan, ampak profesor. In ta sistem bomo morali pri nas prej ali slej uvesti.

Aljaž Gaber, ŠOU v Ljubljani: Z vidika študentske organizacije, našega stališča, so razprave o tem, ali bi bil študij bolj kvaliteten ali bi bila prisotnost večja, če bi bil študij plačljiv, popolnoma brezpredmetna, tega se pač ne gremo. Se pa strinjam, če bi bile šolnine, bi bilo popolnoma drugače. Še pojasnilo k naši tabeli. Tukaj se strinjam, da nam zadeva ni najbolj posrečeno uspela, prvoten namen je bil v bistvu primerjati rezultate pedagogov z odgovori študentov, kjer raziskovalnega dela namenoma nismo vključevali notri, saj smo rekli, da se bomo osredotočili zgolj na pedagoško dejavnost, čeprav vemo, da v praksi teh stvari ne gre ločevati. Če ne drugega, mislim, da smo jasno pokazali, da pedagoški delavci delajo več kot 6-8 ur na dan.

Izr. prof. dr. Jernej Pikalo, Fakulteta za družbene vede UL: Še nekaj glede tega, ali so predavanja, vaje in seminarji obvezni ali neobvezni. Moram povedati dve stvari, ne učimo se samo vsebine pri predmetu, učimo se tudi veščine in kompetence. In to so stvari, ki jih ne morete drugače pridobiti, kot pa da sodelujete na seminarju in predavanju. In tega ni, zato je škoda, tisti, ki ne hodijo. In drugo, kar se tudi meni zdi izjemno pomembno, je ta socializacijski del, ko imate profesorja, ko vidite, kako izpeljuje argument in kako pride do zaključka. Ker ni samo zaključek, je tudi, kako prideš do zaključka, kako izpelješ argument, skratka socializacijski faktor, ki je izjemno pomemben. Ni samo, da se nekaj naučite in potem demonstrirate, da ste se naučili. Vi se naučite na predavanjih, vajah ali seminarjih tudi, kako se predstavi argument ali kako se izpelje in seveda cel postopek. To je tisto, kar je dodana vrednost predavanj in vaj.

Občinstvo (profesorica, neimenovana): Ali je tukaj mogoče, da je bilo preverjena samo semestrsko obremenjenost? No, ker ja, bi znala to razložiti. Ker imamo tako zelo nesimetrične obveznosti, se najbrž tisti, ki obveznosti niso imeli v prvem semestru, se niso odzvali in to bi bila ena mogočih razlag, zakaj je izpadlo tako zelo obremenjujoče za učitelje.

Občinstvo (študentka): Rada bi dala repliko na gospo, saj sama hodim na plačljivo fakulteto in se ne strinjam s tem, da dejansko, če plačamo študij, da smo vedno na predavanjih, ker nismo, ker če je predavatelj dolgočasen in ne zna predavati, pač to ne gre čez. Glede na to, da čeprav plačamo, to ni pogojeno s kvaliteto.

Občinstvo (prof. dr. Metka Vrtačnik, Naravoslovno-tehniška fakulteta UL): Morali bi zahtevati kvaliteto.

Nejka Golič: *Ob zaključku javne razprave, bi se rada zahvalila v imenu resorja za študijsko problematiko Študentske organizacije Univerze v Ljubljani, vsem današnjim gostom, da so s svojimi komentarji in analizami dali tisto zadnjo piko naši anketi. V zahvalo za sodelovanje vam podarjamo knjigo Študentske založbe, ki je tudi eden izmed zavodov ŠOU v Ljubljani. Poleg tega bi se radi zahvalili še Pravni fakulteti, da so nas sprejeli med svoje vrste, Študentski organizaciji Slovenije za strokovno pomoč, Študentskemu svetu Univerze v Ljubljani za pomoč pri dostopnosti do nekaterih fakultet in vsem, ki so sodelovali. Hvala za vašo udeležbo in lep pozdrav.*