

Katoliški GLAS

Uredništvo in uprava:
Gorica, Riva Piazzutta štev. 18
Poštno ček. račun: štev. 24/12410

Cena: Posamezna štev. L 25
Naročnina: Mesečno L 110
Za inozemstvo: Mesečno L 190

Leto VI. - Štev. 19

Gorica - 13. maja 1954 - Trst

Izhaja vsak četrtek

Vzroki neuspehov na Daljnem vzhodu

Zadnje soboto se je po brezuspešnih razpravah o korejskem vprašanju pričel drugi del ženevske konference. In začel se je pod mučnim vtisom padca utrjene postojanke Dien Bien Fuja, ki se je skoro dva meseca upiral srditim napadom najmanj štirikrat močnejšega sovražnika. Junaški branilci te osamljene postojanke zaslužijo nedvomno popolno priznanje vsega svobodnega sveta.

Padec Dien Bien Fuja bo nedvomno vplival na potek konference, ki se vrši ta teden v Ženevi. Predvsem je komunistični uspeh dvignil samozavest vietminhovskih gverilcev, kar bo imelo za posledico, da bodo stavili ti na Francoze in njihove zaveznike vse večje zahteve, kot bi jih stavili, ako bi ta trdnjava ne bila padla. Padec Dien Bien Fuja pa bo vplival tudi na zapadne velesile in morda bo ravno ta neuspeh na daljnem indokitajskem bojišču združil svobodne narode, da bodo poskušali s svojim enotnim nastopom popraviti to, kar se popraviti še da.

Da je prišlo do sedanjega neprijetnega stanja v Indokini, je v veliki meri kriv nesporazum, ki je vladal v zapadnih krogih in v Franciji sami glede dogodkov na tem ozemlju. Francozi so te sedemletne vojne do grla siti ter so o tem dejstvu tudi javno pisali. Vse to pa ne dviga duha vojakov, še manj pa duha ondotnega ljudstva, ki ve, da bi moralo v slučaju komunistične zmage dati odgovor o svojem dosedanem zadržanju svojim bodočim gospodarjem. Toda Francija je napravila še druge pogrške. Tako je do zadnjega odlašala dati indokitajskim državam popolno neodvisnost in šele pred kratkim je bil baže podpisan sporazum o popolni samostojnosti Vietnama. S tem svojim obotavljanjem je dajala mogočno orožje komunistični propagandi, ki je vse to spretno izrabljala v svojo korist ter slikala komunistične borilce kot rešitelje izpod tujega jarma. Mi vemo dobro, kakšna je samostojnost in prostost, ki jo prinaša komunizem, toda preprosto ljudstvo se tega ne zaveda. Komunizem ne pokaže namreč v prvem začetku nikdar svojega pravega lica, ampak vara ljudi z neštetiimi praznimi obljubami. Naša domača zgodovina zadnje svetovne vojne je v tem oziru zelo poučljiva.

Francija se je poleg tega do zadnjega branila vsakega poseganja svobodnih narodov v indokitajске boje, češ da bi tako poseganje utesnilo razširiti ondotne krajevne boje v mednarodni konflikt. To so vsekakor tehtni razlogi, toda medtem se ni Kitajska prav nič pomišljala, da bo s svojim izdatnim podpiranjem vietminhovcev zanetila mednarodni konflikt. Šele tik pred ženevsko konferenco, ko je bil Dien Bien Fu pred padcem, je zaprosila Francija Anglijo in Združene države za vojaško intervencijo, toda takrat so Anglija in Združene države to pomoč kratkoma odklonile. In vse kaže, da so Združene države odklonile to pomoč le zaradi tega, ker jo je Anglija odklonila in ker Združene države niso hotele poseči na lastno odgovornost v indokitajске razmere.

Akoravno sta v tem slučaju Anglija in Amerika enotno postopali, vendar je treba reči, da vlada med njima glede nevarnosti komunizma precejšnje nesoglasje. Amerika je za odločno politiko napram Sovjetski zvezi, medtem ko imajo Angleži sto in sto pomislekov in izgovorov, ko

gre za kak odločen nastop proti Sovjetski zvezi. Edina izjema je bila morda na berlinski konferenci, kjer so vse tri zapadne velesile zelo enotno postopale. Angleži so namreč še vedno prepričani, da se da z lepo besedo vse doseči in da komunistični vrag ni tako črn, kot ga slikajo. Kljub temu se nam zdi, da jim politike na daljnem Vzhodu ne narekuje njihovo notranje prepričanje, ampak predvsem ozir do njihovih dominionov, v prvi vrsti do Indije.

Indija je morda edina dežela, ki vodi, odkar je zadobila svojo neodvisnost, za naše zapadne pojme nerazumljivo politiko. Indijski voditelj Nehru hoče v tem odločilnem boju med svobodnimi narodi in komunističnimi osvajalci ostati strogo nevtralen. Prav nič se ne zaveda ali se noče zavedati nevarnosti, ki preti od strani komunizma tudi njegovi ogromni deželi. Postavil se je na stališče: Azija Azijcem! Strašno se boji vsake, še tako nedolžne kolonizacije, ne boji se pa komu-

nističnega suženjstva, ki preti poplaviti tudi njegovo deželo, kakor je poplavljal Kitajsko, Severno Korejo in kakor grozi sedaj razliti se nad Indokino in vso južnovzhodno Azijo. Ni brez podlage, ako smatramo svobodoljubni južni Korajci Indijo za na pol komunistično državo. Kak krik so zagnali na pr. indijski voditelji, ko so Združene države ponudile Pakistanu svojo pomoč in ko sta Turčija in Pakistan sklenili prijateljsko pogodbo. Zelo značilno je tudi, da je sklenila Indija zadnje čase nenapadljivo pogodbo s komunistično vlado Tibeta in da ni dovolila, da bi letala, ki so prenašala francoske padalce iz Francije v Indokino, smela leteti čez indijsko ozemlje.

To filokomunistično in sopotniško stališče Indije je v veliki meri krivo, da ne more priti na daljnem Vzhodu do odločne politike svobodnih narodov napram osvajalnim težnjam sovjetskega in kitajskega komunizma. In vendar je jasno, da bo mogoče le z enotnim in odločnim nastopom vseh svobodoljubnih narodov zaustaviti komunistični val, ki preti preplaviti še ostali del Azije ter ga vkovati v svoje suženjske verige.

Potek ženevske konference

Ko je ameriški zunanji minister zapuščal Ženevo, se je izrazil, da je imela ženevska konferenca dober začetek, ker se ji je posrečilo rešiti v kratkem času nekaj konkretnih vprašanj, med njimi predvsem vprašanje o predsedovanju konference.

Ta Dullesova izjava odgovarja resnici, a velja le za postranska, četudi v nekem smislu važna vprašanja. Ne velja pa za bistvena vpra-

šanja, zaradi katerih je bila konferenca sklicana, kajti vsi dosedanji razgovori o Koreji niso prinesli niti najmanjšega uspeha.

Obe stranki, komunisti in zastopniki svobodnih narodov, sta razložili v preteklem tednu še enkrat svoji stališči o ureditvi korejskega vprašanja, toda ti dve stališči sta predaleč vsaksebi, da bi moglo priti do kake kompromisne rešitve glede

združitve obeh Korej. Edina pravična rešitev bi bila, ako bi se izvedle v celi deželi pod kontrolo Združenih narodov tajne in svobodne volitve, nakar naj bi izvoljena skupščina postavila skupno vlado ter izvedla združenje obeh Korej. Toda na to edino pravično rešitev ne bodo komunisti nikoli pristali. Oni vedo namreč zelo dobro, da bi pri svobodnih volitvah popolnoma propadli, zato predlagajo tako rešitev korejskega vprašanja, kot jo je predlagal na berlinski konferenci Molotov glede združitve Vzhodne in Zapadne Nemčije. Po komunističnem načrtu bi bilo treba najprej postaviti skupno vlado, v kateri bi morali imeti komunisti, čeravno predstavljajo le manjšino prebivalstva, enako število ministrov kot Južna Koreja. Ta skupna vlada bi morala izdelati nov volilni zakon ter razpisati in voditi volitve, seveda po umiku tujih čet in brez vsake mednarodne kontrole. Toda južni Korejci in zastopniki svobodnih narodov imajo preveč izkušenj, da bi pristali na take volitve, ki bi izročile prej ali slej deželo komunistom v roke. In zato ni po našem mnenju drugega izhoda kot ta, da ostaneta obe Koreji še nadalje razdeljeni. Bolje je namreč, da ostane vsaj Južna Koreja svobodna, kakor da bi se združila s Severno Korejo ter s tem svojo svobodo izgubila.

Razprave o korejskem vprašanju so v Ženevi za enkrat prekinili, verjetno pa se bodo nanje pozneje povrnil. Treba je bilo začeti z drugim delom konference, to je z razpravo o indokitajskem vprašanju, ki je postalo zaradi padca Dien Bien Fuja še posebej aktualno.

Indokitajsko vprašanje je tvorilo že od začetka konference glavni predmet razgovorov in zanimanja med zastopniki raznih narodov. In to ne samo zaradi aktualnosti in

nujnosti indokit. vprašanja, ampak tudi zaradi raznih težav, ki jih je bilo treba še pred konferenco odstraniti. Ena takih težav je bilo vprašanje udeležencev konference. Vietnamski cesar Dao-Bai se je na pr. dolgo upiral, da bi bili povabljeni h konferenci zastopniki Hočiminh, t. j. vietminhovskih gverilcev, ki so glavni povzročitelji sedanjih indokitajskih razmer. Slednjič se je Dao-Bai vdal ter pristal na udeležbo Hočiminhovih zastopnikov.

Razprav o Indokini se udeležuje devet zastopnikov in sicer štiri velesile (Francija, Anglija, Združene države in Sovjetska zveza) ter poleg Vietnama, Kambodže in Laosa še Kitajska in Vietminh. Vietminhovi zastopniki so se pripeljali v Ženevo na sovjetskem letalu ter so se že ob svojem prihodu v Ženevo zelo samozavestno obnašali.

Že takoj ob svojem prihodu so podali izjavo, v kateri nazivajo sami sebe »delegacijo demokratične republike Vietnam (in ne Vietminh)« in v kateri poudarjajo, da bo ena glavnih nalog ženevske konference priznanje narodnih pravic vietnamskega, laoskega in kamboškega naroda. Že iz tega je razvidno, da bo Hočiminhova delegacija tolkla pri razpravah predvsem na narodno struno ter poskušala naslikati boj vietminhovih komunistov kot boj za prostost in neodvisnost azijskih ljudstev zoper kolonialno požrešnost »imperialističnih« držav.

Ta pesem o narodnih pravicah zatiranih narodov je zelo zapeljiva, tako da ji celo drugače pametni ljudje nasedejo. Toda dejstva govorijo čisto drugače. Dejstva pričajo, da so ravno tako zvane »imperialistične« države dale kolonialnim narodom popolno neodvisnost, medtem ko je komunistična Sovjetska zveza vrgla po zadnji vojni samo v Evropi kakih sto milijonov ljudi v najhujšo sužnost, da ne govorimo o Aziji, kjer je kakih pet sto milijonov Kitajcev izgubilo svojo zlato prostost.

V istem času je podelila Anglija popolno neodvisnost Indiji, Pakistanu, Cejlonu in Burmi, od katerih so prve tri hotele ostati še nadalje v skupnosti britanskih narodov, medtem ko se je Burma tej skupnosti povsem odpovedala. Popolno neodvisnost je dosegla tudi Indonezija in doseglo jo bodo, kakor je baže že sklenjeno, tudi vse tri indokitajске, Francoski uniji pridružene države Vietnam, Laos in Kambodža.

Razprave o indokitajskem vprašanju so se pričele v soboto 8. majnika. Na prvi seji je francoski zunanji minister Bidault predložil svoj načrt o ureditvi indokitajskih razmer. O tem načrtu in o nadaljnjih razpravah bomo zaradi pomanjkajanja prostora prihodnjic natančneje poročali.

MOLIMO ZA SVOJ NAROD!

Kakor smo v nedeljo 9. maja molili za preganjano Cerkev v molku, tako bomo prihodnjo nedeljo na poziv osrednjega odbora za Marijino leto molili za svoj narod. Vsakdo bo pred Marijo Brezmadežno izlival svoje prošnje za svoj narod. Tam pred njenim prestolom se bodo družile molitve vseh rodov in vseh jezikov v eno, saj so pred njo vsi eno, vsi njeni otroci. Belci ali barvani, Evropejci ali ne, kulturni ali nekulturni, vsi smo pred božjim in Marijnim prestolom eno.

Na tem svetu pa imamo vsak svojo domovino, kakor imamo vsak svojo mater. To dejstvo nam nalaga dolžnosti do svoje domovine kot jih imamo do svoje matere. Prva dolžnost je, da domovino spoštujemo. Kristjan se tega zaveda. Zato je nam kristjanom nerazumljivo stališče internacionalnih komunistov, ki so vsak čas pripravljani blatiiti svojo domovino, zatajiti njene koristi v prilog neke tuje države, tujega naroda. To se opaža danes v Evropi v vrstah kominformističnega komunizma v Italiji, Franciji in tudi drugod. Lastne domovine ne poznajo več, zamenjali so jo s Sovjetsko zvezo. Domače jim je vse tuje in preziranjeno vredno, sovjetsko jim je vse veliko in občudovanja vredno. Tako so delali tudi slovenski komunisti do leta 1948, ko so prelomili s Kominformom. Kolikokrat smo se med vojno in po njej čudili njihov slepi pokorščini do Moskve in njenih interesov, se zgražali nad njih internacionalizmom, ki je bil v toliko škodo, materialno in moralno, lastnemu narodu. Po prelomu z Moskvo leta 1948 gre v tem pogledu neko-

liko bolje. Vendar še vedno niso našli prave podobe svoje domovine: saj lastijo sebi absolutno pravico do nje. Jeli mar domovina mati, ki se daje v zakup svojim otrokom? Domovina ni vlačuga. Kdor jo pa jemlje v zakup, jo ponižuje na stopnjo vlačuge. To delajo naši titovci. Vsem ostalim rojakom, razen sebi, odrekajo pravico do domovine in do naroda. Tisti, ki z njimi ne trobimo v en rog, smo jim le »reakcija« in »izdajalci«.

Res, tovariši, podoba je, da sta vam domovina in narod postala molzna krava, ki z njo kujete denar za svoje žepce. Najprej ste oba ponujali Stalinu in njegovemu komunizmu; sedaj ju ponujate vsakomur vrstnemu socializmu: nemškemu na Koroskem in italijanskemu na Goriskem, češ da boste tako reševali slovensko nar. manjšino in domovino. Prav pomenljiva je v tem oziru izjava dr. Francija Zwitterja, zastopnika s Koroske, ki je dejal v nedeljo na II. kongresu DFS v Gorici: »Ugotovili smo, da nas z avstrijskim demokratičnim gibanjem (to je s socialisti) več stvari družijo kot loči, medtem ko nas s slovensko emigrantsko klerikalno stranko (to je z domačimi slovenskimi katoličani) družijo edino jezik, vse drugo pa nas loči.« Torej od vse narodne tradicije, iz katere živi slovenski narod že tisoč dve sto let, ste vi rešili le jezik. Razumemo. Zavrgli ste vero v Boga, zato ste zavrgli vso preteklost slovenskega naroda, vse njegove tradicije, vso njegovo zgodovino do leta 1945, saj je do tega leta slovenski narod živel pač iz vere v krščanskega Boga in si zato

ustvaril krščansko kulturo, krščanske tradicije, krščansko življenje. Vi ste vse to zavrgli in ohranili, kot sami priznavate, le jezik.

Črtomir, pogan, se je boril »za bogove nad oblaki in lepo bog'njo Živo«, čeprav vanje ni veroval. »Vem, da malike in njihov službo glave služabnikov njih so na svet rodile, v njih le spoštoval očetov sem postave.« izpoveduje Bogomili. Vi pa tega niste zmožni, čeprav trdite, da spoštujete Prešerna. Ohranili ste torej jezik, to je posodo brez vsebine. Žalostna je taka ugotovitev, čeprav ni nova. Mi pa hočemo poleg jezika, ki nam je posoda narodne omike in kulture, ohraniti in čuvati tudi narodna izročila in narodno kulturo, ki je krščanska in slovenska, pa čeprav ostanemo v vaših očeh stokrat »reakcija« in tisočkrat »izdajalci«.

Naša vera nam ukazuje, da spoštujemo in ljubimo domovino, kjer smo se rodili, da ostanemo zvesti narodu, iz katerega smo izšli, pa naj mu vlada režim tak ali tak. To zapoved hočemo zvesto izpolnjevati in zato bo prihodnjo nedeljo naša molitev veljala domovini in našemu narodu, naj mu Bog nakloni srečnih časov in mirnih dni, ko bo brez strahu smel delati za svoj socialni in gospodarski napredek, a prav tako tudi skrbeti za svoje kulturno in versko življenje po božjih in cerkvenih zapovedih. — Slovenci na Tržaškem, Goriskem in Koroskem pa bomo molili tudi za svojo ožjo domovino in državo, v kateri smo, naj Bog razsvetli vse odgovore, da bodo Slovencem dane in ohranjene vse tiste pravice, ki jih morajo imeti tudi v tej svoji domovini.

Pobegi iz Jugoslavije

Kljub temu da se je življenjski položaj v Jugoslaviji nekoliko zboljšal, ljudje še vedno bežijo izpod komunističnega terorja. Moralni pritisk na ljudi ni še popustil, zato pa si marsikdo raje izbere svobodo pri tujcih, kot pa suženjstvo v lastni domovini. V preteklem mesecu aprila je zaprosilo za zaščito v Italiji 59 jugoslovanških državljanov. Temu številu je treba pristeti še 207 beguncev, ki so v mesecih januar, februar in marec pribežali v Italijo. V letu 1953 je pribežalo na tržaško ozemlje 1015 jugoslovanških državljanov iz vseh delov države. Med temi begunci so ljudje vseh slojev, od izobraženec in delavcev do kmetov in vojakov. V tem številu pa niso vključeni italijanski državljani iz cone B in drugi, ki so se izselili iz Jugoslavije.

