

Jelenec prevzeme po n a k a z u prodajalca Jožefa Wudia v plačilo naslednje pri prodanem zemljišči vknjižene dolgove itd.“ zamore popravici sklepati nepopolna asignacija v smislu §. 1402. o. d. z., ali potem nastanejo po navedenej postavi le za tiste pravni nasledki, ki so bili med seboj porazumljeni, tedaj tukaj med kupecem in prodajalcem, ker pristop asignatorja ni razvidljiv in se to tudi ni trdilo. Tožnica sicer skuša dotrditi, da je tukaj odstopnina v smislu §. 1408. o. d. z., ali to ni istina; kajti navedeni paragraf zahteva, da asignant svojemu dolžniku plačilo naloži in asignatorja na njega za sprejem nakaže, česar pa tukaj ni, kajti v navedenem kupnem pismu ni plačilnega naloga, in se tudi ni dokazalo in še celo ne trdilo, da bi bila asignatorju došla nakaznica. V jednem tako, v drugem oziru manjka tedaj pravnega uzroka do tožbe in se je tedaj morala rzsodba prvega sodnika potrditi.

I. L—z.

O zadnej določbi najvišjega sodišča o rabi slovenščine pri sodnijah na Kranjskem,

nam piše prijatelj našemu listu:

1. Najprej se mi dozdeva, da najvišje sodišče, ako se hoče opirati na §. 90. ces. pat. od 3. maja 1853, — o tej reči ni kompetentno, kajti ta §. imenuje kot III. instanco v nadzorovanji sodnijskega poslovanja, naravnost ministerstvo prava.

2. Dejal bi, da ni tako gotovo, da bi bil nemški jezik pri kranjskih sodnijah od nekaj jedini in izključljivo uradni jezik. Že v letu 1848 so začele sodnije slovenski uradovati, in to je trajalo notri do današnjega dné. Zlasti velja to od leta 1862 sim. V tem letu sem pričel tudi jaz slovenske vloge sploh le slovenski reševati; in od tega časa sim se nikoli zoper to načelo pregrešil nisem. Ravno tako so ravnali tudi drugi uradniki pri raznih sodnijah, o čemer sem se sam o času, ko sem ondi služboval, prepričal.

Gotovo je tako tudi pri družih sodnijah bilo; in dotične registrature hranijo no 100.000 (sto tisoče) tožnjih, eksekucijskih, prisojilnih in razdelilnih odlokov, razglasov, dekretov in kontumacijskih rzsodbah; bolj po redkoma tudi rzsodbe o motenji posesti v kontradiktoričnih sodbah.

3. Da bi bilo reševanje slovenski pisane vloge po slovenski kar nuliteta — mi je nedoumno, kajti od l. 1854 sim notri do l. 1868 smo dobivali slovenske obrazce (blankete), v katerih je bila prošnja in odlok slovenski pisan od vlade, oziroma nadsodnije. Taki blanketi so bili za tožbe, kontumacijske obravnave z rzsodbo vred, za eksekucije vsake vrste itd. slovenski — in še le g. Waser jih je odpravil.

4. Državna postava (art. 7.), po katerej imajo sodnije pravico, veljavnost ukazov presojevati, nima na znane ministerske neredbe od 15. marca 1862 in od 5. septembra 1867 čisto nobenega upliva, kajti omenjena postava (list 7.) je bila še le dné 21. decembra 1867, — tedaj več kot 3 mesece pozneje sklenena, — ne preklicuje veljavnost prejšnjih ministerskih naredeb.

5. In če bi še vse to navedeno ne obveljalo: Znani §. 19. drž. tem. zak. daje vsem jezikom pred sodnijo jednako veljavnost, torej tudi našemu.

Raznosti.

(Karol baron Krauss. †) Dné 5. marca t. l. umrl je na Dunaji dr. Krauss, najstareji veteran izmej juristov. Narodil se je 13. septembra 1789 v Lembergu. naredil je častno karijero. Naposled je bil predsednik državnega sodišča na Dunaji, a bolezen ga je primorala, prositi odpuščenja in dotično cesarjevo pismo, ki mu odstop dovoljuje, ga imenuje „diko sodnikov“. Istinito, časten priimek.

(Dr. Teodor vitez Pachmann. †) Dne 11. februvarja umrl je znani nekdanji učitelj kanoničnega prava na dunajskej univerzi dr. Teodor vitez Pachmann. Ker je bil učitelj mnogim sedaj v praktičnem življenji delujočim slovenskim juristom, spominjamo naj se ga tudi mi v svojem listu! Bil je učitelj iz stare šole in priljubljen zavoljo debelih dovtipov, katere je rad mešal mej svoja predavanja.

(Nadsodnjijski prezident baron Hohenbühel. †) Dne 20. januarja t. l. je umrl v Bozenu nekdanji prezident tržaškej nadsodnjijski Karl baron Hohenbühel, imenovan Heufler zu Rasen und Perdonegg. Leta 1866 imenovan je bil nadsodnjijskim predsednikom v Trstu. Prakso svojo pa je pričel leta 1829 v Ljubljani pri tedanjem „Stadt- und Landrecht“.

(Novi člani državnega sodišča.) Dr. Anton Randa, slavni profesor na pražk. univerzi, in dr. Fran Šrom, odvetnik v Brnu, imenovana sta stalna uda pri državnem sodišči.