

SLOVENSKI

## vestnik

GLASILO SLOVENSKE KOROŠKE

LETNIK VI

CELOVEC, V SOBOTO, 2. VI. 1951

ŠTEV. 37 (406)

# Za zgraditev slovenskega Kulturnega doma v Trstu

Ko so začetkom tega leta ustanovili v Trstu odbor za zgraditev slovenskega Kulturnega doma, ki je pozval in povabil vse Slovence na sodelovanje pri zbiranju potrebnih sredstev, so se začeli v Trstu in Primorju kot v matični državi in tudi v inozemstvu odzivati temu vabilu rodoljubi v vedno večjem številu. Po poročilih iz Trsta je razvidno, da odbor dnevno prejema prispevke iz vseh delov sveta, kjer živijo Slovenci, ki vsi po svojih močeh hočejo prispevati, da bo novi Kulturni dom še bolj veličasten kot je bil stari, ki so ga fašisti požgali iz sovraštva do vsega, kar ni bilo njihovega.

Odbor za zgraditev Kulturnega doma se je obrnil tudi do koroških in goriških Slovencev z naslednjim pismom:

V začetku tega leta se je v Trstu iz vrst slovenskih kulturnih in javnih delavcev ustanovil Odbor za zgraditev Kulturnega doma v Trstu, z nalogo, da zbira sredstva v gotovini in materialu za zgraditev slovenskega Kulturnega doma v Trstu in da daje za to pobudo in pomoč.

Ustanovitev tega odbora so narekovali skrajno težki pogoji, v katerih mora živeti svoje kulturno življenje slovensko ljudstvo na anglo-ameriškem področju Tržaškega ozemlja. Ti pogoji so v glavnem taki, kakršne je ustvaril italijanski fašizem, ko je v svojem raznarodovalnem protislovenskem besu požgal ali drugače docela uničil vse naše kulturne domove.

Vsa prizadevanja, da bi nam odgovorne oblasti izboljšale pogoje za kulturno življenje s povrnitvijo po fašizmu povzročene škode, doslej niso rodile uspeha in je tako vse naše kulturno in prosvetno delovanje utesnjeno v redke neprimerne prostore, medtem ko naše osrednje kulturne ustanove, kakor Slovensko narodno gledališče, sploh nimajo lastne strehe.

Ker smo spoznali, da moramo kljub dolžnostim, ki vežejo vojaško upravo do naših kulturnih potreb, računati predvsem na lastne sile, je Odbor za zgraditev Kulturnega doma v Trstu izdal proglas na vse slovensko prebivalstvo na našem ozemlju, v svobodni domovini in v izseljeništvu in ga povabil k zbiranju sredstev za zgraditev slovenskega kulturnega hrama v Trstu. Vabilo odbora je našlo na mogočen odziv med slovenskim ljudstvom doma, v domovini in tudi že v izseljeništvu, kar je dokaz živnega zanimanja vsega slovenskega življa za težko usodo tržaških Slovencev in dokaz solidarnosti z našo borbo za narodnostne pravice.

Bratje Slovenci z Goriške in Koroške! Mi

New York. — Izvršilni odbor Mednarodnega otroškega fonda (UNICEF) je začel sprejeti proračun za delo za dobo od 1. julija 1951 do 30. junija 1952 v znesku 30 milijonov dolarjev. Od te vsote sta 2 milijona dolarjev namenjena za delo UNICEF v Afriki, 7,5 milijona za Azijo, 3 milijone za vzhodno Sredozemlje, 2 milijona za Evropo in 4 milijone dolarjev za Latinsko Ameriko. Ostanek kredita bo rezerviran za izredne izdatke, prevozne stroške in administracijo.

Fusan. — Andrew Cordier pomočnik generalnega tajnika OZN, je prispel v Fusan, da se sestane s komisijo Združenih narodov za združitev Koreje in s člani južnokorejske vlade ter obišče čete združenega poveljstva na bojišču.

dobro vemo, da pogoji, v katerih živite vi svoje narodno življenje, niso v ničemer boljši od naših. Vemo, da ste vse sile vložili v borbo za izboljšanje lastnega položaja in da zahteva ta borba od vas samih velikih naporov. Kljub temu Vas vabimo, da tudi vi sodelujete pri akciji našega Odbora za zgraditev slovenskega Kulturnega doma v Trstu po svojih močeh, ker vemo, da si boste to šteli v narodno čast.

Tako ne bo Kulturni dom tržaških Slovencev samo izraz stremjenja našega življa po napredku, temveč tudi izraz solidarnosti vseh Slovencev doma in po svetu. Tržaški Slovenci Vam bomo svojo hvaležnost znali potrditi, kadar boste potrebovali.

Odbor za zgraditev  
Kulturnega doma v Trstu

Na občnem zboru Slovenske prosvetne zveze je predsednik tov. dr. Franci Zwitter izjavil, da bomo tudi koroški Slovenci dali svoj prispevek in tako pomagali graditi dom v Trstu, ki naj bo dom vseh Slovencev. To odločitev SPZ so vsi navzoči prosvetaši in zastopniki naših Slovenskih prosvetnih društev navdušeno odobrili, prav tako pa je ta odločitev močno ganila tudi tržaške brate in je Glavni odbor Slovensko-hrvatske prosvetne

zveze v Trstu naslovil na Slovensko prosvetno zvezo pismo naslednje vsebine:

Spontana odločitev koroških Slovencev, pomagati nam Slovincem s Tržaškega ozemlja pri graditvi našega Kulturnega doma, kar je tovariš predsednik Slovenske prosvetne zveze v Celovcu v imenu koroških Slovencev javno sporočil na občnem zboru te ustanove, je močno ganilo našo javnost. Zavedamo se, da so s tem duhovne vezi med nami in vami postale še trdnje in da so zadobile še stvarnejšo obliko. Kulturni dom je postal z vašo odločitvijo zares zadeva vseh Slovencev in Jugoslovanov, zlasti pa vseh onih, ki živijo v zamejstvu, in presega okvir samo naše kulturne dejavnosti. Tako se vključujemo tudi s tem dejanjem vsi zamejski Slovenci v obče-slovensko kulturno snovanje in skušamo prispevati svoj delež pri rasti slovenske kulture.

Iskreno se zahvaljujemo koroškim Slovincem za obljubljeni pomoč in obljublamo, da bomo skušali pokazati našo hvaležnost kjer koli in kakor koli bo potrebno z dejansko pomočjo pri gojitvi slovenskega kulturnega življenja na Koroškem.

Trst, 28. maja 1951.

Miro Presl l. r.  
org. tajnik

## Iz deželnega zbora

Kmetijska zbornica naj pojasni kaj dela z milijoni

Celovec, 29. maja 1951. Danes popoldne se je sestel koroški deželni zbor k svoji enajsti seji. Poleg predlogov za spremembo zakona o koroškem ribarstvu in zakona o odplačilu in številu zdravnikov, ki so po bolnicah v poklicni izobrazbi, je bilo na dnevnem redu še 12 drugih poročil in predlogov. Sedem od teh jih je bilo kmečkega značaja. Vseh sedem poročil je deželni zbor vzel brez diskusije na znanje, predloge odbora za kmetijstvo in gozdarstvo in dva dodatna predloga socialističnih poslancev pa sprejel kot soglasne sklepe.

Prvi predlog se je glasil, naj deželna vlada pozove pristojni referat, da v okviru gradnje tovornih poti zgradi tovorno pot tudi v Rotenstein v Dravski dolini. Hvalevreden sklep, ki bi mu pripomnili samo to, da je zelo nujno, da se deželni zbor, predvsem pa poslanci, ki so bili izvoljeni z glasovi slovenskega ozemlja, pobrigajo tudi za gradnjo tovornih poti po hribovskih krajih na slovenskem ozemlju.

Drugi predlog, ki je bil sklenjen, pa se glasi: Deželna vlada se poziva, da čim prej predloži deželnemu zboru poročilo o razdelitvi denarjev iz Marshallovega plana v okviru pospeševanja kmetijstva. V poročilu naj bodo navedeni imenoma vsi, ki so prejeli denar ter v kakšen namen so ga prejeli. Poročevalec dež. poslanec Tillian je poudaril, da je bilo v letu 1950 razdeljenih na Koroškem od kmetijske zbornice 27 milijonov šilingov, o čemer pa je bilo predloženo samo pavšalno poročilo, ki o uporabi teh sredstev ničesar ne pove. Vedno bolj pogosto se slišijo mnenja, da so bila ta sredstva krivično razdeljena. Zato je bil stavljen tudi zgoraj omenjeni predlog. Poročevalec je še posebno poudaril zahtevo, da mora biti poročilo predloženo v teku štirih tednov.

Nadaljnji sklep deželnega zbora je bil, da se deželna vlada pozove, da deželnemu zboru predloži poročilo o razdelitvi odnosno upo-

rabi zveznih sredstev in sredstev iz ERP v okviru gozdarstva. Nadalje mora deželna vlada v teku štirih tednov predložiti poročilo o izvedeni kontroli in o povzetih ukrepih. V poročilu naj bodo imenoma navedeni vsi, ki so prejeli denar, kakor tudi namen, v katerega so ga prejeli.

Nadalje je po poročilih in predlogih deželni zbor pozval deželno vlado, da poskrbi za izvoz živine, ker je na Koroškem ni mogoče vse spraviti v denar, nadalje na preskrbi kmetje z živinsko soljo, gorskim kmetom pa posreduje pocenjeno živinsko sol, ter poskrbi, da bo dežela dobila dovolj koruze, ki se bo dala zmlati v moko. Končno naj deželna vlada uredi, da bodo prišli kmetijski vajenci do strokovne izobrazbe, kakor jo predvideva zakon o kmetijskih delavcih.

Značilno pa je to, da se seje niso udeležili niti prezident kmetijske zbornice posl. Gruber, niti namestnik deželnega glavarja in referent za kmetijstvo v deželni vladi posl. Ferlitsch, niti ne sekretar ÖVP-Bauernbunda posl. Schmied. To je tem bolj značilno, ker se vsi trije smatrajo za edino poklicane in pristojne za reševanje kmetijskih vprašanj. Morda se ne upajo več na dan in pred javnost zaradi grehov, ki so jih napravili in se zaradi previdnosti držijo strogo po pregovoru: Kdor ima maslo na glavi, naj ne hodi na sonce.

Koroški Slovenci, posebno pa kmetje, bomo skrbno poslušali poročilo, komu je kmetijska zbornica delila denar, da bomo v resnici spoznali kriveca večnih zapostavljanj naših potreb in želja po napredku.

Washington. — V sporočilu komisije za atomsko energijo in obrambnega ministrstva ZDA je rečeno, da so bili atomski poizkusi na otočju Eniwetok uspešni. Poročilo dodaja, da so nekateri izmed poizkusov pokazali, da so dane možnosti za izdelavo vodikove bombe.

Zgodovina bo o zaslugah in uspehih ter o delu izrekla svojo neizprosno sodbo!

## Kaj so pokazale volitve

Casopisje vseh političnih barv se še vedno temeljito bavi z izidom minulih predsedniških volitev. Zmaga Körnerja je vzbudila tudi v inozemstvu precejšnjo pozornost. To pa zato, ker ima nedeljska odločitev lahko velik pomen v bodočem razvoju Avstrije.

Z dveh vidikov so bile te volitve nedvomno zelo pomembne. Po eni strani zato, ker je bila tokrat prvič v zgod. Avstrije dana državljanom pravica, da so si lahko sami na splošnih, tajnih in neposrednih volitvah izbrali najvišjega predstavnika države. Ker je zvezni prezident predvsem dolžan, da čuva republikansko ustavo in demokratične svoboščine ljudstva, je bil način njegove izvolitve z glasovnico neprimerno bolj demokratičen kakor doslej, ko je bila izbira prepuščena le parlamentarnim poslancem in zveznemu svetu oziroma medsebojnemu mešetarjenju med vodstvi vladnih strank. Ne glede na to, da so bile te kakor vsake splošne volitve povezane s finančnimi bremenji, posebno še, ker jih je bilo treba ponoviti, pomenijo vendarle nov korak naprej v demokratičnem razvoju avstrijske republike. Vsak, tudi najmanjši korak v tem pravcu pa že pomeni slabitev nazadnjaških sil in daje ljudskim množicam možnost, da postopoma uveljavljajo svoja demokratična napredna stremjenja. To je vsekakor važna ugotovitev v oceni tokratnih predsedniških volitev.

Po drugi strani pa je prav tako čisto ne bolj pomembno to, da se je večina volivcev odločila za Körnerja kot kandidata demokratičnih delovnih množic in da je ostal ÖVP-kandidat Gleissner v manjšini. Dejansko je to že posledica tega, kar smo na prvem mestu poudarili kot korak naprej v demokratizaciji javnega življenja. Zmaga Körnerja kot predstavnika malih, gospodarsko šibkih delovnih ljudi je v današnjih avstrijskih pogojih brez dvoma zmaga demokracije in hud udarec avstrijski reakcionarni gospodi v vrhovih ÖVP. Dejstvo, da je bila z Gleissnerjem poražena dejanska ÖVP kot politična predstavnica avstrijske kapitalistične in veleposestniške gospode, ki ima v rokah skoro vse gospodarske pozicije v državi, bo nedvomno utrdilo zaupanje demokrat. množic v moč svojih lastnih sil in jim dalo novega, revolucionarnega zagona v nabaljnji borbi za širitev demokracije, za politično uveljavljanje, za čim širše soodločanje v gospodarstvu in vsem javnem življenju. Čim bolj se bodo v tej borbi strmile vse demokratične, po napredku stremede sile v državi, čim bolj enotno se bodo postavile za te cilje, tem več bodo doprinesle s tem tudi h kreptitvi miru, ki je potreben za rast demokracije ter za krepitev samostojnosti in enakopravnosti držav in narodov.

Slovensko ljudstvo na Koroškem se je zavedalo velikega pomena minulih predsedniških volitev. Kljub tovrstnim pozivom ni stalo ob strani, temveč se je v svesti si svojih državljanških pravic in dolžnosti aktivno vključilo v merjenje sil med demokratičnimi delovnimi množicami, ki jih predstavlja Körner, in silami protiljudske in protidemokratske gospode, ki je kandidiral Gleissnerja. Ugotoviti je treba, da je slovensko ljudstvo v veliki večini dalo podporo kandidatu delovnih ljudi in po svojih močeh doprineslo svoj del k njegovi izvolitvi. Dejstvo je, da je izmed 62 občin, za katere predpisuje zakon dvojezične šole, dalo 50 občin večino za Körnerja in samo 12 občin za Gleissnerja. Tako zgovorne primerjave ne more pokazati niti ostali del Koroške niti kakršna koli druga zvezna dežela. V ostalih 200 koroških občinah z slovensko govorečim prebivalstvom je namreč dobil Körner večino v 110, Gleissner pa v 90 občinah.

To pa pomeni, da je prebivalstvo ozemlja, na katerem celo po uradni presoji žive Slovenci, dalo glasno nezaupnico politiki ÖVP-ja in nacistov, ki so v naših krajih glasovali za Gleissnerja. Šovinistični hujskači, bodisi v vrstah ÖVP ali VdU, ki so posamič ali skupno hoteli kovati tudi pri teh volitvah politične dobičke z gonjo za odpravo dvojezičnih šol, so dobili jasen odgovor. Prebivalstvo tega ozemlja je s svojo pretežno odločitvijo za Körnerja odklonilo to šovinistično gonjo, ker hoče živeti v miru in dobrem sožitju med Slovenci in Avstrijci. To pa je mogoče samo tedaj, če bo veljala enakopravnost in vseh področjih, vključno narodnostnih, tudi za slovensko ljudstvo na Koroškem. Ljudstvo našega ozemlja se je pri predsedniških volitvah priznalo k temu demokratičnemu načelu.

London. — Prvi lord admiraltete Hall je zaradi slabega zdravja odstopil. Na njegovo mesto je bil imenovan lord Pakenham, minister za civilno letalstvo.









