

OKRAJNI LJUDSKI ODBOR

Poročilo Inšpektorata za delo za leto 1956

(Nadaljevanje)

Pri odpovedih smo še vedno ugotavljali primere, da vodstva gospodarskih organizacij pri odpovedih določajo 14-dnevni odpovedni rok predvsem za delavce, kljub temu, da nimajo z delavci nobenega tozadevnega dogovora, niti nimajo to nikoder pismeno pogodbeno dogovorjeno. V takih primerih smo tovrstne odločbe o odpovedih smatrali kot nezakonite pomanjkljive, v nekaterih primerih pa smo se morali celo odločiti, da so take odpovedi nezakonite, ker niso skladne z določili uredbe o nastanku in prenehanju delovnega razmerja.

Pri večjih industrijskih gospodarskih organizacijah smo vedno uspeli takoj urediti nezakonite odpovedi. Cim smo na kakršenkoli način zvedeli za nezakonito odpoved delovnoslužbenega razmerja, smo izvršili ustrezno posredovanje. Pri večjih industrijskih gospodarskih organizacijah smo vedno uspeli takoj urediti nezakonite odpovedi. Cim smo na kakršenkoli način zvedeli za nezakonito odpoved delovnoslužbenega razmerja, smo izvršili ustrezno posredovanje. Pri večjih industrijskih gospodarskih organizacijah smo vedno uspeli takoj urediti nezakonite odpovedi. Cim smo na kakršenkoli način zvedeli za nezakonito odpoved delovnoslužbenega razmerja, smo izvršili ustrezno posredovanje.

Značilno je, da pri manjših gospodarskih organizacijah imamo v večini primerov težave pri urejanju nepravilnosti pri odpovedih, ker so posamezni upravni trmasti vztrajali, da mora obveljati njihova odločba, čeprav smo jim dokazali, da je nezakonita. V vseh takih primerih smo takoj izdali ustrezno razveljavitveno odločbo za razveljavitev nezakonite odpovedi. Tozadevno navajamo nekaj značilnih primerov, in sicer:

Upravnik gostilne »Rlinec« v Ljubljani je odpovedal delovno razmerje točajki Zilnik Stefki s 1. februarjem 1956, t. j. z enomesečnim odpovednim rokom do 29. febr. 1956. Odločbo o odpovedi je izstavil brez da bi si predhodno preskrbel tozadevno soglasje od pristojnega sindikalnega sveta. Mi smo mu dokazali, da je v tem primeru nezakonito postopal in to že prve dni meseca februarja 1956. Se v času odpovednega roka, t. j. v mesecu februarju, smo nezakonito odločbo o odpovedi razveljavili z našo odločbo, in sicer na podlagi čl. 12 uredbe o postopku pri odpovedih. Značilno je, da je upravnik šele na naše ponovno opozorilo in na zahtevo pristal, da se Zilnikova vrne na delo, in to približno nekako v prvi polovici meseca junija 1956. Poleg tega je v tem primeru značilno tudi to, da je

upravnik najemal v času, ko je bila Zilnikova po njegovem nalogu doma, druge honorarne točajke, katere so delale na delovnem mestu Zilnikove. Zaradi tega je prišlo celo tako daleč, da so člani delovnega kolektiva prejeli dalj časa 80% plače. Zilnikova se je vrnila na delo, kot smo omenili nekako v prvi polovici meseca junija 1956 in je še danes tam zaposlena. Za čas njene odsotnosti v brezdelju po nalogu upravnika pa je prejela njej pripadajoče prejemke.

Pri nezakonitih odpustih pa je značilen primer, ki se je dogodil v gospodarski organizaciji »Elektro« v Ljubljani. Ta gospodarska organizacija oziroma direktor je odpustil enega delavca zaradi disciplinskih nerednosti, brez da bi ga predhodno zaslusal ali predhodno ustrezno zakonito disciplinsko kaznoval. Prizadeti delavec se je pritožil proti odpustu na upravni odbor gospodarske organizacije in na naš Inšpektorat dela. V pritožbenem postopku, katerega smo izvajali mi in Republiški inšpektorat dela, se je pritožba prizadetega delavca ugodno rešila za njega. Zaradi tega mu je morala gospodarska organizacija izplačati pripadajoče prejemke za čas od meseca januarja do vključno 31. avgusta 1956, čeravno po volji in nalogu direktorja gospodarske organizacije ni prizadeti delavec skoraj ves navedeni čas ničesar delal.

Delovni čas in nadurno delo

Neplačano nadurno delo se pojavlja v industrijskih gospodarskih organizacijah prvenstveno na delovnih mestih vratarjev. Gospodarske organizacije določajo za vratarje mesečno plačo, vendar pri tem opuščaajo navedbo, v kakšni višini jim je določena temeljna mesečna plača in v kakšni višini je določen pavšalni mesečni dodatek za nadurno delo ob dela prostih dnevih. Tovrstne pritožbe posameznikov je zelo težko reševati, ker se v postopku na primer ugotovi, da je vratarju določena plača po tarifnem pravilniku mesečno 6000 din, a dejansko prejema mesečno 7500 din in več. V večini primerov se dožene, da so vratarji v smislu prejema celokupnega mesečnega zneska pravilno plačani po tarifnem pravilniku, upoštevajoč tudi mesečni pavšalni dodatek za nadurno delo.

Pri gradbenih delavcih so tudi primeri, da delavci sami prosijo in zahtevajo, da delajo v poletnem času več kot 8 ur dnevno. Ko prosijo in zahtevajo, da bi delali nadurno oziroma več kot 8 ur dnevno, izrecno poudarjajo, da za nadurno delo ne zahtevajo nobenega doplačila, vendar ko pride iz kakršnega koli razloga do spora ali celo prenehanja delovnega razmerja, pa postav-

ljajo zahtevo za plačilo nadurnega dela. V teh primerih je pritožbe težko reševati, ker se dokaže v postopku, da ni bilo odredeno nadurno delo in da so delavci prosili in zahtevali, da delajo več kot 8 ur dnevno.

V gostinskih in trgovinskih gospodarskih organizacijah so tudi ugotovljeni primeri, da tam zaposleni delajo več kot 8 ur dnevno, vendar ne dobijo nobenega doplačila za nadurno delo. Te primere zaznamujemo prvenstveno na področju okolice — podeželju v malih gostinskih ali trgovinskih obratih. Na podlagi pritožb prizadetih smo izvajali postopek za doseg doplačila za nadurno delo, vendar v večini primerov za podeželske gostilne in trgovine nismo mogli uspešno zaključiti postopek, ker prizadeta gospodarska organizacija ni dosegla določenega finančnega prometa in imela sredstev za izvedbo izplačil za nadurno delo.

V zvezi z neplačanim nadurnim delom poudarjamo, da se ti primeri večinoma odkrijejo šele ob priliki odpovedi delovnega razmerja oziroma pri prenehanju istega. Za gradbene delavce je značilno tudi to, da zahtevajo doplačilo za nadurno delo, čeprav so v času trajanja delovnega razmerja delali in bili plačani po akordu.

Nepravilnosti pri izplačevanju plač

V letu 1956 smo urejali 121 primerov nepravilnosti pri izplačevanju plač. Te nepravilnosti se nanašajo predvsem na neizplačilo dela dobička oziroma neizplačilo pripadajočega dela posameznim delavcem in delavkam pri končanem obračunu letnega dobička. V mnogih primerih smo ugotovili, da so posamezniki izgubili pravico do pripadajočega dela dobička, ker so sami odpovedali delovno razmerje celo v mesecu avgustu. Do takih primerov pride prvenstveno za to, ker so zaposleni premalo pončeni, kakšne pogoje morajo izpolniti, da si ohranijo pravico do soudeležbe pri končni delitvi dobička.

Več primerov pritožb in to predvsem gradbenih delavcev dobimo zaradi neizplačane zaslužka na dan poteka odpovednega roka v primeru, da odpove gospodarska organizacija ali pa delavec sam. Pri urejanju te nepravilnosti nam podjetja objasnjujejo, da izplačila ne morejo izvršiti iz razloga, ker na dan poteka odpovednega roka ni izplačilni dan in banka ne izplača predloženega zahtevka s strani podjetja. Delavci so v teh primerih v zelo neprijetnem položaju, ker so večinoma iz oddaljenih krajev in jim od zaslužka zadnjega izplačila ni ostalo niti za potne stroške prevoza do doma. Smatramo, da je ta postopek

s strani podjetja ali banke popolnoma nepravilen in stojimo na stališču, da mora delavec ob izteku odpovednega roka pri pravilnem prenehanju delovnega razmerja biti dokončno obračunan, ne pa da čaka tudi po 10 din in več na obračun in izplačilo pripadajočega zaslužka. Pri urejanju tovrstnih pritožb imamo stalne težave in zelo težko dosežemo pri gospodarskih organizacijah pozitivno rešitev iz razloga, ker v veljavnih zakonitih predpisih ne obstaja nobena tozadevna pozitivna odločba.

Letni dopusti

Urejanje primerov pritožb posameznikov zaradi nepriznavanja pravice do plačanega letnega dopusta, se je število v letu 1956 naproti letu 1955 zmanjšalo za 33 primerov iz podatkov je razvidno, da smo v letu 1955 reševali 242 primerov, v letu 1956 pa 209 primerov. Posamezni delavci in delavke se pritožujejo, ker jim gospodarske organizacije ne priznavajo pravice do plačanega letnega dopusta zato, ker so menjali delodajalca. V smislu 2. točke navodila za izvajanje uredbe o plačanem dopustu imajo delavci in uslužbenci pravico do plačanega letnega dopusta le pod določenimi pogoji. Na podlagi pritožb posameznikov ugotovljamo v našem postopku, da je še vedno nekaj gospodarskih organizacij, ki ne upoštevajo določil tega navodila in odklanjajo pravice do letnega dopusta. V takih primerih, ko je pravica do dopusta posameznikom bila ohranjena na podlagi pozitivnih zakonitih predpisov, smo vedno uspeli zadevo urediti tako, da so prizadeti tudi dejansko prejeli njim pripadajoči letni plačani dopust. V precej primerih pritožb posameznikov pa ugotavljamo, da so njihove pritožbe neupravičene, ker si zaposleni niso na jasnem in so prepričani, da si ohranijo pravico do dopusta ne glede na to, če menjajo delodajalca in še niso dosegli 11-mesečne zaposlitve pri novem delodajalcu. Poleg tega so tudi primeri, da delavci zelo težko razumejo, da jim gre pravica do dopusta kljub temu da menjajo delodajalca, če jim prejšnje delovno razmerje prenehalo brez njihove krivde in volje in da so se v roku 10 dni po prenehanju prejšnjega delovnega razmerja ponovno zaposlili pri drugem delodajalcu in s tem dosegli skupno 11-mesečno potrebno delovno dobo. Zelo dosti je primerov, da delavci sami odpovedujejo delovno razmerje prvenstveno zato, ker mislijo, da bodo pri drugi gospodarski organizaciji dosegli pravice do višjih osebnih prejemkov in zato, ker si skušajo urediti zaposlitev v bližini njihovega bivališča.

Zaščita invalidov ter nosečih in doječih delavk

Pri urejanju zaščite invalidov ter nosečih in doječih delavk nismo imeli težav. V letu 1956 smo tozadevno reševali skupno 46 primerov. Ti primeri nastopajo zaradi tega, ker odgovorni uslužbenci gospodarskih organizacij ne poznajo tozadevnih zakonitih predpisov, ki

urejajo zaščito invalidov ter nosečih in doječih delavk.

Zaščita vajencev in mladoletnih delavcev

Izrazitega primera izkoriščanja vajencev in mladoletnih delavcev nismo ugotovili. Glede fizičnega zlostavljajanja vajencev poudarjamo, da se še dogajajo primeri pri zasebnih delodajalcih, ko delavci v odsotnosti učnih mojstrov fizično zlostavljajo vajence. Do takih primerov pride prvenstveno zato, ker so vajenci jezikavi in grdo odgovarjajo svojim sodelavcem.

Kolektivne pogodbe

Urejanje kolektivnih pogodb za delavce, zaposlene pri zasebnih delodajalcih, smo imeli v letu 1956 izredne težave, oziroma v precejšnjih primerih teh zadev sploh nismo mogli urediti, ker se pristojne sindikalne organizacije vse premalo zanimajo za sklepanje teh pogodb. Na območju občine Ljubljana-Sentvid smo lahko ugotovili, da obrtniki nimajo sklenjenih kolektivnih pogodb prvenstveno zaradi tega, ker se sindikalne organizacije niso dovolj zavzele za nabavo ustreznih obrazcev za sklepanje kolektivnih pogodb.

X. KAZNI

V letu 1956 smo predlagali sodniku za prekrške v upravno-kazenski postopek 25 oseb. Od predlaganih je kaznovanih 16 oseb v skupnem znesku 37.900 din. Za 4 osebe je postopek ustavljen, za 5 oseb pa postopek še ni končan. Zaradi prekrškov predpisov iz področja delovnih razmerij smo predlagali v upravno-kazenski pregon le 3 osebe, od teh je kaznovana ena oseba z denarno kaznijo 2500 din, za dve osebi pa še teče upravno-kazenski postopek. Upoštevajoč dejanski stan bi sicer morali predlagati v upravno-kazenski postopek še veliko število oseb, vendar tega nismo storili, ker smo mnenja, da bodo že naši opomini dosegli svoj vzgojni namen. Iz področja delovnih razmerij pa nismo predlagali večjega števila oseb v upravno-kazenski postopek, ker smo ugotovili, da velika večina zasebnih delodajalcev in odgovornih uslužbencev manjših gospodarskih organizacij zakrivijo prekršek predvsem zaradi tega, ker ne poznajo tozadevnih veljavnih zakonitih predpisov. V kaznovanje jih nismo predlagali tudi zaradi tega, ker so napako popravili takoj, ko so bili od nas opozorjeni, da so napravili napako in s tem tudi prekršek.

V zvezi z nesrečami pri delu smo skupno, oziroma ob sodelovanju Tajništva za notranje zadeve predlagali pristojnemu Javnemu tožilstvu 71 primerov v svrhu uvedbe sodnokazenskega pregona krivcev za nesreče pri delu. Pri tem je značilno, da je za 7 primerov končan sodni postopek, za 4 primere je izrečena oprostila sodba, za 3 primere pa obsodba. Za 8 primerov je še v teku postopek preiskave in nadaljnega postopka pri sodnih organih. Od skupnega števila 71 primerov za 56 primerov ni bil uveden ali pa je bil ustavljen postopek z navdbo, da se postopek ne more izvajati zaradi pomanjkanja obremenilnih dokazov, ali pa da obdolžene osebe niso odgovorne za konkreten primer nesreče pri delu.

Iz tega se vidi, da je kaznovalna politika, izvedena po sodnikih za prekrške, hitra in primerna. Za sodno-kazenske pregone pa lahko trdimo, da verjetno Tajništvo za notranje zadeve daje preveč predlogov

za sodno-kazenski pregon, ali pa da sodni organi premalo ostro izvajajo kazenske pregone osumljenih krivcev nesreče pri delu.

XI. ZAKLJUČKI IN PREDLOGI

Glede na prikazano stanje v prednjem poročilu, smo prišli do zaključka, da je v svrhu izboljšanja dela inšpektorata samega, kakor tudi izboljšanja delovnih pogojev zaposlenih v podjetjih, potrebno podvzeti nekatere ukrepe po sledečih predlogih:

1. Razvoj družbenega upravljanja in zgraditve državne uprave je že v taki fazi, da zakon o inšpekciji dela ni več v skladu z razvojem. Nujno je, da se zakon izpopolni skladno z razvojem družbenega upravljanja in državne uprave.

2. Ustanoviti je organ ali uredništvo zakonski predpis, kateri bo kontroliral in odobral izdelavo strojev in naprav z ozirom na tehnično varstveno zaščito.

3. S predpisi je treba omogočiti podjetjem, da črpajo finančna sredstva tudi iz materialnih stroškov za poravnava izdatkov, ki jih potrebujejo za odpravo pomanjkljivosti po odločbi Inšpektorata dela. Podjetjem je na vsak način omogočiti finančna sredstva za ureditev večjih pomanjkljivosti, ugotovljenih po organih Inšpektorata dela.

4. Podjetjem je preskrbeti postopno obnovo strojnega parka, me-

hanizacijo strojnih del, uvedbo sodobnega tehnološkega procesa z napravami, ki omogočajo ali 99% zmanjšujejo nevarnost obratnih nezdod ali obolenj.

5. Zavod za organizacijo dela in proučevanje varnosti pri delu LRS, naj intenzivneje in efektneje dela na proizvodnji domačih osebnih zaščitnih sredstvih. Zaželeno je, da bi se Zavod bavil v večji meri in s konkretnimi primeri organizacije dela in tehnoloških postopkov, upoštevajoč vso zaščito in varnost pri delu.

6. Proučiti in dopolniti je predpise o skrajšanju delovnega časa v podjetjih kemične industrije, katerih delovni postopki so zdravju škodljivi.

7. Tarifni pravilniki imajo več nezakonitih določil. Organi, merodajni za potrjevanje tarifnih pravilnikov, naj zavamejo pri pregledu strožji kriterij.

8. Pristopiti je k standardizaciji osebnih zaščitnih sredstev.

9. Izdelati je nove predpise za dvigala ali pa potrditi stare predpise, ki so že obstojali.

10. Sekretariat Izvršnega sveta za delo LRS naj priporoči Okrajnim komisijam za plače, naj iste predlagajo podjetjem uvedbo premiranja za uspešno delo HTZ službe v podjetjih (zmanjšanje nezdod, znižanje bolniškega stanja itd.).

PRAVILA OKRAJNEGA GASILSKEGA SKLADA

Na podlagi 6. člena Uredbe o gasilskih skladih (Ur. list LRS št. 6/57) je sprejel upravni odbor Okrajnega gasilskega sklada pri Okrajnem ljudskem odboru Ljubljana tale

PRAVILA

okrajnega gasilskega sklada

I. Upravljanje gasilskega sklada

1. člen

Okrajni gasilski sklad pri Okrajnem ljudskem odboru Ljubljana upravlja upravni odbor, ki ga sestavljajo predsednik in šest članov, ki jih izvoli okrajni ljudski odbor.

2. člen

Na svoji prvi seji izvoli upravni odbor sklada izmed svojih članov namestnika predsednika, tajnika in njegovega namestnika ter računodajalca za izvrševanje predračuna sklada.

3. člen

Dolžnost članov upravnega odbora je častna. Imajo pa pravico do

RAZPIS

Personalna komisija Okrajnega ljudskega odbora Ljubljana

razpisuje

1. v Tajništvu za socialno varstvo:

a) mesto referenta za regulacijo invalidnin;

b) mesto pisarniškega uslužbenca;

2. pri Biroju za posredovanje dela:

c) referenta za zaposlovanje.

Pogoji: Pod a) in c) srednja strokovna izobrazba, pod b) nižja strokovna izobrazba.

Plača po Temeljni uredbi.

Pravilno kolkovane prošnje z življenjepisom je vložiti do 20. junija 1957 v Uradu tajnika OLO — Mačkova ulica 1, soba št. 13/A, nadstropje.

po vrnitve stroškov, ki jih imajo z izpolnjevanjem nalog, katere jim naloži upravni odbor sklada.

4. člen

Upravni odbor sklada opravlja svoje delo na sejah, ki se sklicujejo po potrebi, najmanj pa enkrat na tri mesece.

Seje sklicuje in vodi predsednik upravnega odbora oz. njegov namestnik.

Član upravnega odbora mora biti vabljen na sejo pisмено; vabilo mora vsebovati kraj in čas seje in dnevni red. Član ima pravico predlagati dopolnitve in spremembe k dnevnemu redu.

5. člen

Upravni odbor sklepa veljavno, če je na seji navzoča večina članov, sklepa pa z večino glasov navzočih. Člani glasujejo javno.

O sejah se piše zapisnik; vodi ga tajnik upravnega odbora, podpiseta ga pa predsednik in tajnik upravnega odbora.

6. člen

Predsednik upravnega odbora ima zlasti te pravice in dolžnosti:

1. je odredbodajalec za izvrševanje predračuna sklada;

2. skrbi, da se izvršujejo sklepi upravnega odbora; vodi vse poslovanje odbora in skrbi za čimboljše in uspešnejše delo;

3. zastopa gasilski sklad kot pravno osebo pred državnimi organi in nasproti fizičnim in pravnim osebam;

4. ima pravico in dolžnost zadržati izvršitev vsakega sklepa upravnega odbora, ki je nezakonit, mora pa o tem brez odlašanja poročati tajništvu za notranje zadeve okrajnega ljudskega odbora, da o tem odloči.

Za upravni odbor imata pravico podpisovati predsednik in tajnik.

7. člen

Strokovno in pisarniško delo opravlja za gasilski sklad tajništvo za notranje zadeve Okrajnega ljudskega odbora Ljubljana.

Tajnik sklada skrbi za redno in pravilno poslovanje sklada, poročala na sejah upravnega odbora o upravnem in organizacijskem delu, hrani arhiv upravnega odbora in pečat ter opravlja druge posle, ki mu jih naloži upravni odbor.

8. člen

Upravni odbor sklada uporablja za svoje spise štampiljko in pečat Okrajnega ljudskega odbora Ljubljana.

II. Poslovanje gasilskega sklada

9. člen

Gasilski sklad je proračunski sklad in pravna oseba. Za svoje obveznosti je odgovoren s svojimi sredstvi.

10. člen

Sredstva gasilskega sklada se smejo uporabljati samo na podlagi potrjenega letnega načrta o uporabi sredstev sklada in v mejah predračuna dohodkov in izdatkov sklada.

Sredstva gasilskega sklada se lahko uporabljajo samo za namene, ki so določeni v 3. členu odloka Okrajnega ljudskega odbora Ljubljana o ustanovitvi okrajnega gasilskega sklada.

Sredstva gasilskega sklada, ki ostanejo konec leta neizkoriščena, se prenesejo kot dohodek gasilskega sklada v predračun za prihodnje leto.

11. člen

Upravni odbor izdelava ob sodelovanju okrajne gasilske zveze in okrajne podružnice državnega zavarovalnega zavoda predlog perspektivnega načrta o uporabi sredstev sklada za dobo 5 let, v skladu s tem načrtom pa vsako leto posebej predlog letnega načrta o uporabi sredstev sklada.

Predlog načrta predloži upravni odbor po svetu za notranje zadeve okrajnemu ljudskemu odboru v potrditev.

12. člen

Dohodki in izdatki gasilskega sklada se določijo in ugotovijo vsako leto v predračunu dohodkov in izdatkov gasilskega sklada.

Predračun dohodkov in izdatkov gasilskega sklada je priloga okrajnega proračuna.

Predračun sklada se sestavi na podlagi potrjenega načrta o uporabi sredstev sklada.

13. člen

Sklad lahko po 96. členu Temeljnega zakona o proračunih ustvarja obveznosti do višine svojih sredstev. Za obveznosti nad zneske, s katerimi razpolaga sklad, je potrebno dovoljenje okrajnega ljudskega odbora.

14. člen

Državni zavarovalni zavod obračunava gasilski prispevek tromesečno in odvaja predpisana sredstva.

Vsebina

Poročilo inšpektorata za delo v letu 1956.

Pravila Okrajnega gasilskega sklada.

Razpis mest dveh referentov in pisarniškega uslužbenca.

Zaključni računi za leto 1956 gospodarskih organizacij: »Avtomontaža«, Ljubljana, Titova 32; »Delikatosa«, Ljubljana, Volfova 8; Kavarna »Evropa«, Ljubljana; Trgovina z barvami in laki »Karmine«, Ljubljana, Resljeva 1; »Kmečki glas«, Ljubljana, Komenskega 7; »Kolesar«, Ljubljana, Titova 23.

stva banki, pri kateri se nalagajo proračunska sredstva okraja. Gasilski prispevek v višini 2% od dohodnine obračunava banka na posebni račun pri izplačilu in ga prenaša na ustrezni račun gasilskega sklada.

sredstva, ki jih dobi iz gasilskega sklada, voditi evidenco na posebnem računu in podati obračun o uporabi navedenih sredstev upravnemu odboru sklada do konca leta.

III. Končne določbe
17. člen
Upravni odbor sklada se mora pri svojem delu in nalogah ravnati po določbah Uredbe o gasilskih skladih in Temeljnega zakona o varstvu pred požarom.

splošno upravo Okrajnega ljudskega odbora Ljubljana.
Ljubljana, 7. maja 1957.
Predsednik
upravnega odbora sklada
Marijan Jenko

15. člen
Koristnik (ljudski odbor občine oz. gasilska organizacija) mora za

16. člen
V breme gasilskega sklada grede:
1. manipulativni stroški banke;
2. stroški članov upravnega odbora po 3. členu teh pravil.

18. člen
Ta pravila začno veljati, ko jih potrdi Svet za notranje zadeve in

Ta pravila je potrdil Svet za notranje zadeve in splošno upravo na svoji seji dne 22. maja 1957.
Član sveta: Peter Lešnjak

Izvelek iz poročila o poslovanju podjetja »AVTOMONTAŽA«, Ljubljana, Titova 32, v letu 1956

Podjetje je bilo ustanovljeno z odločbo MLO Glavnega mesta Ljubljana z dne 26. novembra 1952 z imenom »Jugo-Mercedes Service« in se je z dne 29. marca 1954 preimenovalo v »Avtomontaža«. Realizacija je znesla 60,815.901 din. Knjigovodstvo je ažurno, obveznosti do skupnosti so poravnane.

706-A

AKTIVA			BILANCA na dan 31. decembra 1955		PASIVA	
Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	
A. Osnovna in izločena sredstva			A. Viri osnovnih in izločenih sredstev			
1.	Osnovna sredstva	1.916	1.	Sklad osnovnih sredstev	1.916	
2.	Investicije v teku	779	2.	Dolgoročni krediti za dokončane investicije	—	
3.	Izločena sredstva in druga investicijska sredstva	3.561	3.	Razni skladi	3.771	
B. Obratna sredstva			B. Viri obratnih sredstev			
4.	Skupna obratna sredstva	3.952	6.	Vir obratnih sredstev (skupno)	5.960	
C. Sredstva v obračunu in druga aktiva			C. Viri sredstev v obračunu in druga sredstva			
5.	Kupci in druge terjatve	4.143	7.	Dobavitelji in druge obveznosti	2.034	
6.	Druga aktiva	148	8.	Druga pasiva	39	
D. Finančni uspeh			D. Finančni uspeh			
7.	Razporejeni dobiček	6.247	9.	Dobiček	6.247	
8.	Izguba	—	10.	Kritje izgube	—	
	Skupaj:	20.746		Skupaj:	20.746	
Vodja računovodstva: Urbančič Stane			Predsednik upravnega odbora: Cankar Ivan		Direktor podjetja: Slosar Srečko	

Izvelek iz poročila o poslovanju trgovskega podjetja »DELIKATESA«, Ljubljana, Wolfova 8, v letu 1956

Podjetje je ustvarilo v preteklem letu prometa za 265,806.074 din, to je 110,69 %. Zaposlenih je bilo 96 uslužbencev in 8 vajencev. Vse obveznosti do družbene skupnosti so bile poravnane.

707-A

AKTIVA			BILANCA na dan 31. decembra 1955		PASIVA	
Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	
A. Osnovna in izločena sredstva			A. Viri osnovnih in izločenih sredstev			
1.	Osnovna sredstva	12.111	1.	Sklad osnovnih sredstev	11.931	
2.	Investicije v teku	—	2.	Dolgoročni krediti za dokončane investicije	180	
3.	Izločena sredstva in druga investicijska sredstva	6.539	3.	Razni skladi	6.841	
B. Obratna sredstva			B. Viri obratnih sredstev			
4.	Skupna obratna sredstva	31.437	6.	Vir obratnih sredstev (skupno)	24.043	
C. Sredstva v obračunu in druga aktiva			C. Viri sredstev v obračunu in druga sredstva			
5.	Kupci in druge terjatve	1.346	7.	Dobavitelji in druge obveznosti	5.280	
6.	Druga aktiva	263	8.	Druga pasiva	3.421	
D. Finančni uspeh			D. Finančni uspeh			
7.	Razporejeni dobiček	336	9.	Dobiček	336	
8.	Izguba	—	10.	Kritje izgube	—	
	Skupaj:	52.032		Skupaj:	52.032	
Vodja računovodstva: Jurman Tončka			Predsednik upravnega odbora: Kokoravec Milan		Direktor podjetja: Ukmar Franc	

Izvelek iz poročila o poslovanju KAVARNE »EVROPA«, Ljubljana, v letu 1956

Podjetje v letu 1956 zvišalo svojo aktivo in pasivo za 1,657.000 din, kar gre predvsem na račun nabavljenih osnovnih sredstev, ki so bila nujno potrebna za izboljšanje poslovanja z ozirom na to, da podjetje v glavnem poseduje osnovna sredstva še iz časa, ko je bila kavarna ustanovljena, torej so zastarela in ne odgovarjajo današnjim potrebam. Poleg tega je podjetje pri Komunalni banki najelo dolgoročni kredit za ureditev vrta v višini 1,446.000 din. Promet se je v primerjavi z letom 1955 dvignil za 3,884.000 din ali za 17,07 % in je znašal v letu 1956 26,651.945 din. V letu 1956 je bilo povprečno zaposlenih 32 oseb.

708-A

AKTIVA			BILANCA na dan 31. decembra 1955		PASIVA	
Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	
A. Osnovna in izločena sredstva			A. Viri osnovnih in izločenih sredstev			
1.	Osnovna sredstva	2.486	1.	Sklad osnovnih sredstev	1.040	
2.	Investicije v teku	—	2.	Dolgoročni krediti za dokončane investicije	1.446	
3.	Izločena sredstva in druga investicijska sredstva	2.407	3.	Razni skladi	2.407	
B. Obratna sredstva			B. Viri obratnih sredstev			
4.	Skupna obratna sredstva	2.859	6.	Vir obratnih sredstev (skupno)	1.369	
C. Sredstva v obračunu in druga aktiva			C. Viri sredstev v obračunu in druga sredstva			
5.	Kupci in druge terjatve	24	7.	Dobavitelji in druge obveznosti	1.433	
6.	Druga aktiva	22	8.	Druga pasiva	103	
D. Finančni uspeh			D. Finančni uspeh			
7.	Razporejeni dobiček	—	9.	Dobiček	—	
8.	Izguba	—	10.	Kritje izgube	—	
	Skupaj:	7.798		Skupaj:	7.798	
Vodja računovodstva: Nada Božič			Predsednik upravnega odbora: Julija Kušar		Direktor podjetja: Silva Varičak	

Izveček iz poročila o poslovanju trgovine z barvami in laki »KARMIN«, Ljubljana, Resljeva 1, v letu 1956

Trgovina je pričela poslovati kot samostojna organizacija 1. julija 1954. V letu 1956 je bilo v trgovini zaposlenih 8 uslužbencev in 2 vajenca. Delavski svet tvori celotni kolektiv. Pri delu ni bilo trenj in nesoglasij.

AKTIVA			BILANCA na dan 31. decembra 1956			PASIVA		
Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din
A. Osnovna in izločena sredstva			A. Viri osnovnih in izločenih sredstev			A. Viri osnovnih in izločenih sredstev		
1.	Osnovna sredstva	275	1.	Sklad osnovnih sredstev	275	1.	Sklad osnovnih sredstev	275
2.	Investicije v teku	—	2.	Dolgoročni krediti za dokončane investicije	—	2.	Dolgoročni krediti za dokončane investicije	—
3.	Izločena sredstva in druga investicijska sredstva	1.396	3.	Razni skladi	1.433	3.	Razni skladi	1.433
B. Obratna sredstva			B. Viri obratnih sredstev			B. Viri obratnih sredstev		
4.	Skupna obratna sredstva	3.708	4.	Dolgoročni kredit za finansiranje investicij	—	4.	Dolgoročni kredit za finansiranje investicij	—
C. Sredstva v obračunu in druga aktiva			C. Viri sredstev v obračunu in druga sredstva			C. Viri sredstev v obračunu in druga sredstva		
5.	Kupci in druge terjatve	5.045	5.	Drugi viri finansiranja investicij	—	5.	Drugi viri finansiranja investicij	—
6.	Druga aktiva	—	6.	Virji obratnih sredstev (skupno)	3.979	6.	Virji obratnih sredstev (skupno)	3.979
D. Finančni uspeh			D. Finančni uspeh			D. Finančni uspeh		
7.	Razporejeni dobiček	37	7.	Dobavitelji in druge obveznosti	3.747	7.	Dobavitelji in druge obveznosti	3.747
8.	Izguba	—	8.	Druga pasiva	—	8.	Druga pasiva	—
			9.	Dobiček	37	9.	Dobiček	37
			10.	Kritje izgube	—	10.	Kritje izgube	—
	Skupaj:	15.461		Skupaj:	15.461		Skupaj:	15.461

Vodja računovodstva:
Podgoršek Jožica

Poslovodja:
Peljevec Cvetka

Izveček iz poročila o poslovanju časopisnega podjetja »KMEČKI GLAS«, Ljubljana, Komenskega 7, v letu 1956

Podjetje je bilo ustanovljeno dne 30. junija 1943 z odločbo Izvršnega odbora OF Slovenije. V letu 1956 je podjetje zaposlovalo povprečno 15 uslužbencev ter ustvarilo 21.921.161 din prometa. Obveznosti do družbene skupnosti so poravnane. Podjetje je rentabilno. Delovni kolektiv podjetja je tekoče probleme sproti reševal.

AKTIVA			BILANCA na dan 31. decembra 1956			PASIVA		
Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din
A. Osnovna in izločena sredstva			A. Viri osnovnih in izločenih sredstev			A. Viri osnovnih in izločenih sredstev		
1.	Osnovna sredstva	422	1.	Sklad osnovnih sredstev	422	1.	Sklad osnovnih sredstev	422
2.	Investicije v teku	—	2.	Dolgoročni krediti za dokončane investicije	—	2.	Dolgoročni krediti za dokončane investicije	—
3.	Izločena sredstva in druga investicijska sredstva	945	3.	Razni skladi	4.918	3.	Razni skladi	4.918
B. Obratna sredstva			B. Viri obratnih sredstev			B. Viri obratnih sredstev		
4.	Skupna obratna sredstva	2.218	4.	Dolgoročni kredit za finansiranje investicij	—	4.	Dolgoročni kredit za finansiranje investicij	—
C. Sredstva v obračunu in druga aktiva			C. Viri sredstev v obračunu in druga sredstva			C. Viri sredstev v obračunu in druga sredstva		
5.	Kupci in druge terjatve	2.212	5.	Drugi viri finansiranja investicij	—	5.	Drugi viri finansiranja investicij	—
6.	Druga aktiva	426	6.	Virji obratnih sredstev (skupno)	—	6.	Virji obratnih sredstev (skupno)	—
D. Finančni uspeh			D. Finančni uspeh			D. Finančni uspeh		
7.	Razporejeni dobiček	1.257	7.	Dobavitelji in druge obveznosti	687	7.	Dobavitelji in druge obveznosti	687
8.	Izguba	—	8.	Druga pasiva	—	8.	Druga pasiva	—
			9.	Dobiček	1.257	9.	Dobiček	1.257
			10.	Kritje izgube	—	10.	Kritje izgube	—
	Skupaj:	7.489		Skupaj:	7.489		Skupaj:	7.489

Vodja računovodstva:
Aljančič Stane

Direktor podjetja:
Grabeljšek Karel

Izveček iz poročila o poslovanju podjetja »KOLESAR«, Ljubljana, Titova 23, v letu 1956

Trgovina se je osamosvojila 1. oktobra 1954 z odločbo MLO Ljubljana št. G-7175/1-54 z dne 3. decembra 1954 registrirana je pri Okrožnem gospodarskem sodišču v Ljubljani, z odločbo št. GR III. 778/1 MLO z dne 22. septembra 1954 kot trgovina s kolesi, motorji in deli, otroškimi vozilci in športnimi potrebščinami. V trgovini je zaposleno 8 delavcev in uslužbencev.

AKTIVA			BILANCA na dan 31. decembra 1956			PASIVA		
Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din
A. Osnovna in izločena sredstva			A. Viri osnovnih in izločenih sredstev			A. Viri osnovnih in izločenih sredstev		
1.	Osnovna sredstva	3.920	1.	Sklad osnovnih sredstev	3.920	1.	Sklad osnovnih sredstev	3.920
2.	Investicije v teku	—	2.	Dolgoročni krediti za dokončane investicije	—	2.	Dolgoročni krediti za dokončane investicije	—
3.	Izločena sredstva in druga investicijska sredstva	1.952	3.	Razni skladi	2.048	3.	Razni skladi	2.048
B. Obratna sredstva			B. Viri obratnih sredstev			B. Viri obratnih sredstev		
4.	Skupna obratna sredstva	17.625	4.	Dolgoročni kredit za finansiranje investicij	—	4.	Dolgoročni kredit za finansiranje investicij	—
C. Sredstva v obračunu in druga aktiva			C. Viri sredstev v obračunu in druga sredstva			C. Viri sredstev v obračunu in druga sredstva		
5.	Kupci in druge terjatve	1.719	5.	Drugi viri finansiranja investicij	—	5.	Drugi viri finansiranja investicij	—
6.	Druga aktiva	709	6.	Virji obratnih sredstev (skupno)	17.119	6.	Virji obratnih sredstev (skupno)	17.119
D. Finančni uspeh			D. Finančni uspeh			D. Finančni uspeh		
7.	Razporejeni dobiček	174	7.	Dobavitelji in druge obveznosti	2.338	7.	Dobavitelji in druge obveznosti	2.338
8.	Izguba	—	8.	Druga pasiva	343	8.	Druga pasiva	343
			9.	Dobiček	174	9.	Dobiček	174
			10.	Kritje izgube	—	10.	Kritje izgube	—
	Skupaj:	26.159		Skupaj:	26.159		Skupaj:	26.159

Vodja računovodstva:
Korošec Zlaka

Predsednik upravnega odbora:
Bisjak Jože

Poslovodja:
Jošt Janez