

Besedilo sporazuma

Vsebinska sporazuma pobija vse intrige nasprotnikov
in ustvarja boljšo bodočnost narodu in državi

Hrvatska seljačka stranka in Samostojna demokratska stranka, združeni v Kmečko-demokratski koaliciji, ter Narodno radikalna stranka, Demokratska stranka in Savez zemljoradnikov so utrdili naslednji sporazum:

I. Stojec na principu demokracije, smatramo narodno suverenost za jedro vsake državne organizacije in narod za izvor vsake javne oblasti.

II. Ustava z dne 28. junija 1921 je bila sprejeta brez Hrvatov, ustava z dne 3. septembra 1931 nima moralne obveznosti, ker je v nasprotju z osnovnimi demokratičnimi načeli in je bila sprejeta ne samo brez Hrvatov in proti Hrvatom, marveč tudi brez Srbov in proti Srbom. Vlada, ki temelji na enostransko uveljavljeni ustavi in ki se opira le na navidezni parlament, nima nikake avtoritete niti med Hrvati in ne med Srbi.

III. Soglasni smo, da je neobhodno potrebno, da se uvede nov ustavni red, ki bo zasnovan na načelih narodne vladavine in se bo osredotočil kot skupno delo Srbov, Hrvatov in Slovencev.

IV. Naše stranke se zavedajo, da zastopajo tudi hrvatski in srbski narod ter stoje na stališču, da je napočil zadnji čas, da enkrat za vselej prenehajo vsi nedemokratični sistemi in režimi ter se omogoči Srbom, Hrvatom in Slovincem sporazumna organizacija državne zajednice na enako zadovoljstvo Srbov, Hrvatov in Slovencev.

V. Edina pravilna pot do tega cilja je, da na državno upravo pride narodna vlada, sestavljena iz predstavnikov vseh političnih strank, ki imajo dejansko oporo v narodu. Takšna vlada bi morala skupno s krono na dan prevzema uprave:

1. Proglasiti začasn timer osnovni zakon Jugoslavije, s katerim se obenem ukinja ustava z dne 3. septembra 1931. Ta osnovni zakon bi vseboval glavna načela države in bi veljal do uveljavljenja nove ustave. V osnovni zakon bodo vnešene naslednje odredbe: da je Jugoslavija nasledstvena ustavna in parlamentarna monarhija; da v Jugoslaviji vlada kralj Peter II. iz dinastije Karadjordjevičev; da do njegove polnoletnosti kraljevsko oblast izvršuje namestništvo; da so državljanske in politične svoboščine zaščitene in da je zajamčen parlamentarni sistem vladavine ter slednjic, da bo ustavotvorna skupščina sprejela ustavo z večino, v kateri mora biti večina Srbov, večina Hrvatov in večina Slovencev, narodnih poslancev ustavotvorne skupščine.

2. Istega dne proglasiti pravičen in demokratičen volilni red in razpisati volitve za ustavotvorno skupščino. Vlada mora dati vsa poroštva, da bodo volitve za ustavotvorno skupščino izvedene svobodno in da bo prava narodna volja prišla do polnega izraza. Vlada bo odgovorna pred ustavotvorno skupščino po načelih parlamentarizma.

VI. Navedene stranke v duhu te soglasnosti ustvarjajo blok zaradi skupne borbe za ostvartev političnega in državnega programa, vsebovanega v tem sporazumu.

Zagreb-Beograd, 8. oktobra 1937.

DR. VLADKO MAČEK, ACA STANOJEVIĆ, ADAM PRIBIČEVIĆ,
LJUBA DAVIDOVIĆ, JOVAN M. JOVANOVIĆ.

Dr. Dinko Puc:

Nedoslednosti

Veliki čas je našel v Sloveniji v osehah
samozvanih mogočnežev zgolj majhne ljudi

Vsi se pomnimo, kako navdušenje je vladalo, ko se je zrušila Avstrija in je nastala Jugoslavija. Kdo je gledal na ime ali jezik? Srb ali Hrvat ali Slovenec, to nam je bilo vseeno: ene misli smo bili, ene volje, le eno smo hoteli, da bomo: srečen narod v srečni državi.

Enotnost svoje volje smo narobe podčrtali s tem, da smo nazvali svoj novi dom: Državo Srbov, Hrvatov in Slovencev. To ime se je uporabljalo uradno, predvsem v Beogradu. Za domačo rabo pa smo rabili eni in drugi le naziv Jugoslavije.

Medtem je nastala teorija enega proti teoriji treh narodov. V brezplodni borbi, da dokažemo drug drugemu, katera teorija je prava, so se izčrpale moči cele vrste naših državnikov in politikov. Narod je čakal strmé, ne vedoč, kako naj se nazivlje: nisi vedel, ali si Slovenec ali nisi; vedel si le, da gospodarsko propadaš, ker v borbah za teorije ni imel nihče časa, da bi se brigal za gospodarska in socialna vprašanja.

Prí tem je zanimivo, da je vsakdo, ki je prišel na vlado, v Beogradu zastopal teorijo enega naroda. Čim se je vrnil v svoj domači kraj, se je po večini vedel kot navdušen Slovenec ali Hrvat. Tako je razdvojenost postajala vse večja, parlament je postal nesposoben, politične grupacije so se prelivale sem in tja, hrvaško vprašanje pa so porinili v ospredje z vso brutalnostjo s strelji v narodni skupščini, ki so pogodili voditelje Hrvatov.

Takrat so oni z leve in oni z desne razmišljali: kaj sedaj? Dočim so eni v strahu mislili, da bo konec države, so drugi proučevali možnost drugačne ureditve države. Čuli smo o vseh mogočih

načrtih, od skrajnega federalizma do najbolj skromnih samouprav, dokler ni državni udar 6. januarja presekal položaja ter proglasil unitaristično državo pod imenom Jugoslavije.

Brezciljna in breznačelna politika Slovencev je vzrok, da tudi danes ne znamo zavzeti pravega stališča napram sporazumu. Značaj današnji politični situaciji daje predvsem srd vseh mogočih politikov, da se sporazum ni sklenil baš z njihovim sodelovanjem, temveč brez njih, ko so vendar toliko mesečarili. Zato je tudi sporazum «slab», je «meglen», «plava v zraku» in tako dalje. Zato se odreka legitimacija opoziciji, češ da bi bila v to poklicana edino ona stranka, ki ima korenine v narodu, to je JRZ. Zato k...

Nasprotno pa vidimo veliko važnost dogodka v prišepetavanju na ušesa: «Nič se ne bojte, mi imamo že svoje zveze! Peter razgovarja z Mačkom, Pavel z Joco, Janez je obiskal Mišo, Andrej Lazo. In če vse odmanjka, kje je rečeno, da bi ne ustvarili mi svoj centralistični blok, mi JRZ, JNS, Ljotić in Hodžera?»

Zares, veliki čas je našel majhne ljudi!

Dr. M. Korun:

Po sporazumu

Bodoči ureditvi države mora pritrđiti
večina Srbov, Slovencev in Hrvatov

Sporazum med beograjsko in zagrebško opozicijo je bil objavljen pred nekaj dnevi. Gotovo ga je vsak dobro prečital; zato mislimo, da vsaj za enkrat ni potreben kak poseben komentar.

So pa nekateri momenti, ki jih moramo v tej zvezi poudariti.

Prvi se tiče neposredno nas Slovencev. Besedilo sporazuma in podpisi pod njim kažejo, da je sporazum sklenjen med zastopniki Hrvatov in Srbov. Ta pomanjkljivost — tako jo moramo imenovati — je neugodna posledica nesrečne slovenske oportunistične politike bivše SLS in JNS. S svojim dosedanjim političnim udejstvovanjem in s svojo miselnostjo sta se od sporazuma izključili. Druge politične grupacije v Sloveniji se niso imele prilike, pokazati svojo moralno in številčno moč; zato so sporazumaške stranke smatrale, da niso opravičene govoriti tudi v imenu Slovencev, čeprav imata bivša Narodna radikalna stranka in bivša SDK veliko somišljenikov tudi v Sloveniji.

Tako je bil torej ta pomembni akt sporazuma sklenjen in podpisan brez neposrednega sodelovanja Slovencev.

To naj bo dober nauk za nas Slovence, da v bodoče ne bomo izkazovali zaupanja onim političnim strankam, ki za ceno vsakdanjih političnih koristi izdajajo življenjske koristi Slovencev.

Drugi moment je tale: S sporazumom so Srbi tudi formalno izjavili, da je končno likvidirana tista miselnost, ki je bila zavestno ali podzavestno hegemonistična in centralistična in ki je sokriva, da je država prišla v današnje težko stanje. Izjavili pa so tudi Hrvati jasno in nedvoumno, da hočejo to državo, da hočejo sožitje Srbov, Hrvatov in Slovencev v državi, sporazumno organizirani na principu demokracije in enakopravnosti.

Končno ponavljamo to, kar smo že zadnjič povedali: Sporazum ne rešuje vprašanja, kaka naj bo bodoča notranja ureditev države, postavlja pa tri principe: princip narodne suverenosti in v zvezi s tem princip demokracije in parlamentarizma, očrta postopek, kako naj se pride iz sedanjega stanja in javlja ustanovitev sporazumaškega bloka, ki se ustvarja za uresničitev ter izvedbo političnega in državnega programa, ki je obsežen v sporazumu.

Ta del sporazuma kritizirajo nasprotniki najbolj, češ da je sporazum brez vrednosti, če ne rešuje istočasno vprašanja bodoče organizacije države; pristavljajo še, da ta sporazum ne more dati sporazumaškemu bloku oblasti v roke.

Na to je treba odgovoriti: Sporazum ni napravljen zato, da pride blok za vsako ceno do oblasti; prišel pa bo, ko se nedvoumno pokaže, da stoji za blokom ogromna večina Hrvatov, Srbov in tudi Slovencev. In ta ogromna večina se zaveda, da pomeni sporazum tudi v tej obliki in s to vsebino, kakor je sklenjen, ogromen korak naprej in da bo sodelovanje v bloku zastopanih strank rodilo tisto mero medsebojnega zaupanja in spoznanja potreb, ki bo pripeljala tudi v vprašanju bodoče organizacije države do soglasja.

Eno, in to glavno, načelo je postavljeno: bodoči ureditvi države mora pritrđiti večina Srbov, Slovencev in Hrvatov. Tako bo ta ureditev odgovarjala volji večine nas vseh.

POLITIČNI
TEDEN

Čitajte
„Slovensko besedo“!

Naj se že reče o sporazumu, kar se hoče, eno je jasno in nepobitno, namreč, da je njegovo glavno in temeljno načelo demokracija, ona demokracija, o kateri pravi nesmrtni Masaryk, da predstavlja, osnovana na ljubezni do bližnjega, ostvarjenje božjega reda na zemlji. Demokracija je po današnjem pojmovanju svobodnega človeka brez dvoma najidealnejši politični red, za čigar zmago so padali tudi tisoči in tisoči borcev. Naj smešijo današnji diktatorji...

Demokratična Evropa je znala pravilno oceniti pomen sporazuma v Jugoslaviji. Tako je na pr. napisal veliki politik Winston Churchill, ki gotovo ni noben političen revolucionar, marveč vodja desničarskega krila v angleški konservativni stranki, da pomeni zedinjenje demokratičnih strank Srbov, Hrvatov in Slovencev v Jugoslaviji veliko koristi za Evropo. Evropa lahko pričakuje, da bo ta pokret šel naprej in da ne bo le ustvaril notranjega sporazuma in pravega zedinjenja v Jugoslaviji, marveč da bo to močno državo postavil ob blok miru in svobode v evropskem razvoju.

