

Pomemben politični uspeh

»SZDL tudi vnaprej ne sme stati ob strani«

Referendum pomeni za Ljubljano izredno pomemben politični uspeh, so menili na zadnji seji izvršnega odbora občinske konference SZDL, ko so skupaj s predsedniki krajevnih organizacij SZDL ocenjevali priprave in potek referenduma. Vse družbenopolitične organizacije, krajevne skupnosti, skupščina in prosvetni delavci so se temeljito pripravili na akcijo, ki je bila glede na čas, v katerem je bila izvedena, izredno zahtevna. Z vso odgovornostjo so svoje delo opravili tudi krajevni akcijski odbori, občinski in mestni akcijski odbor. K uspehu so veliko pripomogli tudi sredstva javnega obveščanja.

Ko so analizirali vzroke, zakaj je del občanov glasoval proti oziroma niso prišli na volišča, so menili, da so vzroki neudeležbe, neurejena vprašanja, ki neposredno prizadevajo občane. Omenili so urbanistični sistem, lokacijska dovoljenja, nedoslednost pri plačevanju komunalnega

prispevka, arondacijo in dvig življenjskih stroškov. Lahko bi našli še nezaupanje občanov, da zbrana sredstva ne bodo namensko uporabljena, sprejemanje otrok v vrtnice po zvezah ne pa po določenih merilih, težave z volilnimi imeniki itd. Omenili so tudi nehuman odnos nekaterih ob-

čanov z visokim osebnim standardom in pa dejstvo, da so problemi šolstva in otroškega varstva ponekod (denimo v Šiški) še bolj pereči kot za Bežigradom.

»SZDL tudi vnaprej ne sme stati ob strani, je dejal predsednik izvršnega odbora občinske konference Janez Rig-

ler. Zavzemati se mora, da bodo objekte dosledno gradili po sprejetem programu, kakršnekoli spremembe pa je treba javno obravnavati.« Referendum je uspel tudi zato, ker je bil program natančno razložen, je bilo rečeno v razpravi. Bolj na samoupravni osnovi se bo treba pogovarjati o vseh prispevkih občanov.

Na seji so se dogovorili, da bodo predstavniki SZDL in občinske skupščine obiskali tiste vodilne enote, kjer je bila udeležba slaba in se z občani pogovorili o razlogih. (Zanimivo je, da je neka skupina volilcev v krajevni skupnosti Stadion sama predlagala takšen razgovor). Zavzeli se bodo za hitrejšo rešitev vseh perečih vprašanj, ki povzročajo nezadovoljstvo med občani.

Siklenili so še, naj bi v krajevnih skupnostih, kjer bodo gradili nove šole in vrtnice, predstavniki volilcev sodelovali v gradbenih odborih oziroma že pri projektiranju, predstavniki javnosti naj bi sodelovali tudi v komisijah za sprejem otrok v vrtnice.

Pogovor v Tomačevem

O referendumu je razpravljala tudi občinska skupščina na predzadnji seji. Največ so obravnavali tistih 8 volilnih enot, kjer niso dosegli zadosti glasov »za«. Stvari je treba razčistiti in si brez pridržka natočiti čistega vina, so menili. V Tomačevem, kjer je bila udeležba najslabša, bodo organizirali poseben sestanek, kamor so povabili tudi predsednika občinske skupščine, da bi se pogovorili o problemih tega naselja in poiskali rešitve.

V zvezi z neljubim primerom na Gradbeni tehniški šoli, kjer je predavatelj Stanko Grebenc na roditeljskem sestanku pred referendumom izjavil, da je celoten kolektiv šole proti samoprispevku — kar pa ne ustreza resnici, saj se je kolektiv šole zavzel za samoprispevek, je občinska skupščina sprejela naslednji sklep: »Ker je bilo ravnanje Stanka Grebena v nasprotju z vzgojnimi cilji, kakršne mora imeti prosvetni delavec, občinska skupščina smatra, da tak predavatelj ne sodi v vrste prosvetnih delavcev v socialistični družbi.«

Rezultati referenduma v občini Bežigrad

Volilna enota	Glasovali za samoprispevek		Število glasov	% od števila vpisanih volilcev	proti število glasov	Število neveljavnih glasov
	Število vpisanih volilcev	% od števila vpisanih volilcev				
Krajevna skupnost BEŽIGRAD						
1.	797	689	86,45	514	64,49	129
2.	1078	906	84,04	631	58,53	178
3.	866	693	80,02	472	54,50	201
4.	821	615	74,91	367	44,70	192
	3562	2903	81,50	1984	55,70	700
Krajevna skupnost BORIS KIDRIČ						
5.	1076	842	78,25	671	62,36	159
6.	1078	834	77,37	666	61,78	165
7.	974	772	79,33	570	58,22	184
8.	753	629	83,53	479	63,61	137
9.	550	456	82,91	362	65,82	89
	4331	3533	81,57	2748	63,46	734
Krajevna skupnost STADION						
10.	590	465	78,81	343	58,14	116
11.	512	413	80,66	263	51,37	145
12.	742	595	80,19	410	55,26	173
13.	1046	762	72,95	548	52,39	208
14.	775	614	79,23	451	58,19	163
15.	1135	974	85,81	744	65,55	225
16.	580	362	62,41	253	43,62	106
	646	459	71,05	330	51,08	124
	6026	4644	77,07	3342	55,46	1260
Krajevna skupnost SAVSKO NASELJE						
17.	977	663	67,86	471	48,21	171
18.	1048	938	89,50	615	58,68	316
19.	1051	940	89,44	707	67,27	214
20.	783	634	80,97	445	56,83	184
21.	1155	932	80,69	632	54,72	286
	5014	4107	81,91	2870	57,24	1171
Krajevna skupnost POSAVJE						
22.	1009	859	85,13	651	64,52	205
23.	862	707	82,02	538	62,41	164
24.	797	704	88,33	500	62,74	196
25.	627	413	65,87	296	47,21	98
26.	814	647	79,48	427	52,46	209
29.	1010	795	78,71	559	55,35	232
	5119	4125	80,58	2971	58,04	1104
Krajevna skupnost ČRNUČE — NADGORICA						
30.	1003	671	66,90	442	44,07	221
31.	1367	944	69,06	639	46,74	290
32.	574	391	68,12	247	43,03	130
	2944	2006	68,14	1328	45,11	641
Krajevna skupnost TOMAČEVO — JARSE						
27.	654	285	43,58	151	23,09	117
Krajevna skupnost SAVLJE — KLEČE						
28.	561	478	85,20	310	55,26	147
Krajevna skupnost SENTJAKOB — PODGORICA						
33.	588	449	76,36	371	63,10	72
Krajevna skupnost BERICEVO						
34.	314	246	78,34	175	55,73	71
Krajevna skupnost DOL						
35.	577	424	73,48	327	56,67	97
OBCINA BEŽIGRAD SKUPAJ:						
	29.690	23.200	78,14	16.577	55,83	6.114

Odstotek glasov »za samoprispevek« (šesta navpična kolona števil) je izračunan od števila vpisanih volilcev (druga navpična kolona) in ne od števila tistih, ki so glasovali. Pri glasovih »proti« (sedma navpična kolona) so všeti tisti, ki so glasovali »proti« in tisti, ki sploh niso glasovali.

REZULTATI REFERENDUMA V LJUBLJANI

Občina	Število vpisanih volilcev	Udeležba v odstotkih	Glasovalo »za« v % od skupnega števila volilcev
Bežigrad	29.697	78,12	55,82
Center	30.879	80,99	56,41
Moste-Polje	31.367	81,68	60,38
Šiška	46.661	80,04	57,04
Vič-Rudnik	46.199	81,59	59,48
Ljubljana skupaj:	184.803	80,56	57,92

OB ROBU REFERENDUMA

Niste vedeli

Naš referendum za samoprispevek je uspel. Opisal vam bom težave in skrbi, ki sem jih imel ob soudeležbi pri organiziranju referenduma v eni od krajevnih skupnosti v občini Bežigrad.

Kot vsak dijak, sem se tudi jaz razveselil, ko sem bil obveščan, da so izbrali prav mene, da bi po našem okoliščinam vabila, pa noje, preveril volilni imenik itd. Že prvi dan sem bil razočaran nad občani. Preverjal sem volilni imenik. Ker razen v večernih urah za tovrstno delo ni časa, saj je prva šola, sem se na delo odpravil zvečer. Najhuje je, ko prisopeš do vhodnih vrat v, na primer, 14. nadstropju, pozvoniš, stanovalec pa, misleč, da si kakršen koli inkasant, te vne slisja, tako da te le bojuje in nezapljivo opazuje skozi linico na vhodnih vratih. Ti pa čakaš in čakaš, na koncu pa jezen in seveda praznih rok odideš do naslednjih vrat. Na takšne stanovalec, verjemite, sem naletel nekolikokrat.

Nov problem pa se je pojavil, ko je bilo treba vabila za referendum razdeliti poimensko, seveda po nabiralnikih. Ne razumem ljudi, ki na nabiralnikih sploh nimajo označenega ničesar, kar bi dalo slutiti njihov priimek. Kaj sem mogel? Letal sem od hišnika do hišnika in spraševal kot detektiv. Tako sem izgubil zares mnogo dragocenega časa, preden sem vabila raznesel. Se posebno pa je hudo zamudno in težko nositi vabila za podnajemnike, saj bi jim prav gotovo z glave padla krona, če bi svoj priimek pripisali na nabiralnik. Popolnoma isto velja za različne tete, strice, stare mame in druge.

Ce vam ni zares pretežko, potem prosim, napišite svoje priimke na nabiralnike, odpirajte vhodna vrata, saj ne strahimo in ne grizemo in prepričani bodite, da bo naše delo dosti uspešnejše in lažje. V vaše in naše dobro. Pa brez zamere!

BORIS SAUBERT

PODJETJE ZA EKONOMSKO PROPAGANDO IN PUBLICISTIKO



LJUBLJANA
Trg V.H. Kingova 214 št. 1

- idejni osnutki in projekti ter postavitve razstavnih paviljonov na sejnih in razstavah
- notranja oprema, dekoracije in adaptacije poslovnih prostorov

- idejni osnutki in tisk prospektov, katalogov, etiket, embalaže itd.
- komercialna in turistična fotografija črno-beli in barvni tehniki, barvni diapozitivi



zastopstva, izvoz-uvoz, servisi, konsignacija

Ljubljana, Titova 81

Zastopamo priznane tuje tvrdke, ki oskrbujejo našo kemično, tekstilno, papirno, gradbeno in druge industrije s surovinami, stroji in orodji ter kmetijstvo z zaščitnimi sredstvi za rastlinstvo in gnojili.

Spremljevalne dejavnosti (servisne, tehnično-posvetovalne in druge službe) zaokrožujejo našo dejavnost.

Iskrene čestitke za novo leto 1972.

