

## REDNO FEBRUARSKO ZASEDANJE SKUPŠČINE

**V ospredju Mali Vrhek**

Po že nekoliko obsežnem, a rutinskem poročilu o delu izvršnega sveta med sejami občinske skupščine, ki ga je podal njegov podpredsednik mag. Stane Marn, je bilo pričakovati razpravo ob točki Informacija o poslovanju gospodarstva v devetih mesecih lanskega leta. Sekretarka za gospodarstva Tatjana Brank jo je aktualizirala še z novjšimi podatki, a razen nekaterih vprašanj v zvezi z občinsko udeležbo v bančni ekspozituri obrti in podjetništva ter razpravi v zvezi s krediti podjetnikom, posebne razprave ni bilo. Tudi ob naslednji točki »Informacija o problematiki zdravstva« poslanci niso dosti razpravljali, podprli pa so prizadevanja občinskega izvršnega sveta za rešitev problematike zdravstvene postaje v Podpeči in zobne ambulante na Igu.

Prestrejša in razgibana pa je bila zato razprava o naslednji informaciji, ki je zadevala **preveritev možnosti spremembe namembnosti območja VK 17/1 Mali Vrhek**. Razprava je potekala v času prvih rušenj, zato je bila morda nekoliko čustveno obarvana. Najprej je predstavnik črnograditeljev, prebirajoč predlog sklepov o zadevi Mali Vrhek, ki so ga poslanci prejeli na klop, umaknil njihovo pobudo za odstop predsednika občinske skupščine, ki so ga najavili v javnosti, čes, da ta dokument zajema njihove pobude. Franc Prelovšek (KS Rakova jelša) je opozarjal na različnost kriterijev pri obravnavi črnih gradenj (v mislih je imel tudi tiste južno od južne obvoznice), sicer pa so poslanci v razpravi namenili največ pozornosti samemu predlogu sklepov. Tako je **Franc Tekavec** (Velike Lašče) opozoril na zakonitost sprejemanja le-teh, kar mu je bilo tudi pojasnjeno, **Igor Gabrijel** (Podpeč-Preserje) je vprašal, če razpolagamo s seznanom vseh črnih gradenj v občini in ali obstaja

jajo kriteriji za rušenje, poslanec **Klančar** iz Roba se je vprašal, zakaj se ruši ravno Mali Vrhek, ki ni kmetijsko zemljišče in čemu je na udaru prav naša občina, **Brane Cvelbar** (zbor združenega dela) je med drugim vprašal kdo bo plačnik teh ocen, poslanec **Dolničar** iz istega zbora se je zavzel za legalizacijo in kaznovanje črnograditeljev... Slišati je bilo tudi mnenja o tem, kdo je za kaj pristojen, o nemoči vplivanja, neupoštevanja že sprejetih sklepov, nejasnih kriterijev o rušenju, neprincipialnosti v kaznovanju, netaktnega obnašanja črnograditeljev in še čemu. Glasovanje je bilo nekoliko dolgotrajno, pa vendar so poslanci soglasno sprejeli **sklep o pobudi državnemu zboru za sprejem interventnega zakona** po hitrem postopku, ki naj bi **poleg moratorija** za postopke rušenja opredelil predvsem kriterije za način obravnavanja obstoječih črnih gradenj in uvedel radikalen preobrat na področju obstoječe politike sankcioniranja nedovoljenih posegov v prostor.

Z večino glasov pa so sprejeli **pomemben sklep** s katerim skupščina zahteva od ZPUNA, da v roku 30 dni (mimogrede povedano, njihovega predstavnika na seji ni bilo?) prouči še vse ostale okoliščine ter svoje mnenje dopolni s strokovnimi ocenami drugih institucij. Temu pa se predloži strokovna recenzija FAGG – Katedre za krajinsko arhitekturo.

Na mesto Ljubljana so naslovili **pobudo**, da takoj prične postopek priprave novega dolgoročnega plana oziroma dopolnitev in pri teh spremembah prvenstveno upošteva za območje Malega Vrhka usmeritve občinske skupščine, če bodo strokovne ocene ustrezne, tako, da se omenjeni del območja spremeni v območje, namenjeno stanovanjski in spremljajoči dejavnosti.

## V PRVIH DNEH APRILA

**Skupščina o razvojnih nalogah**

Predvidoma v prvih dneh aprila bo redno zasedanje vseh treh zborov občinske skupščine. Osrednja točka dnevnega reda bodo nedvomno občinske razvojne naloge za leto 1993. O teh je že dvakrat razpravljala občinska izvršna svet. Srečeval se je s težavami, saj je bilo sprva težko opredeliti same naloge tako po nosilcih, času izvedbe in predvsem po njihovi finančni vrednosti. Načelne finančne usmeritve so sedaj sicer dane (letos še nista sprejeta ne mestni ne občinski proračun, niti dogovor o javni porabi na

ravnih mesta), pa kaj, ko je potreb krajevnih skupnosti toliko, da jih v več letih ne bi zmogli uresničiti niti s skupnim denarjem vseh petih ljubljanskih občin in še mesta poleg. Z dejanskim stanjem se bo potrebno soočiti, je menil izvršni svet, in glede na dane finančne možnosti bo potrebno program oklestiti. In da razburjenje ne bo preveliko, se bodo še pred skupščinskim zasedanjem sestali predlagatelj, krajevne skupnosti, poslanci zbora KS in strokovne službe!

**V zdravstvu podeljene prve koncesije**

V zadnji številki smo med povzetki poročila o stanju na področju zdravstva omenili tudi novost, ki jo je prinesla nova zakonodaja – opravljanje zdravstvenih storitev z zasebnim delom in opravljanje javne zdravstvene službe na podlagi koncesij.

Medtem se je na področju zasebnega zdravstva tudi zares nekaj premaknilo, saj se je že registriralo nekaj zasebnikov – zdravnikov splošne prakse in zobozdravnikov, ter specialistov.

Koncesijo, torej dovoljenje za opravljanje javne službe so na tukajšnjem sekretariatu za družbene dejavnosti prejeli naslednji zdravniki:

– ga. **MARIČ ČUČKIN DARINKA**, DR. STOM., za opravljanje osnovnega zobozdravstva v ordinaciji Zdravstvene postaje Škofljica, Kočevska 25, Škofljica,

– ga. **MAG. ANA TEKSTOR**, DR. STOM., za opravljanje osnovnega zobozdravstva v ordinaciji Rožna dolina c. III/17, Ljubljana,

– ga. **TANJA VLADIMIROV**, DR. STOM., za opravljanje osnovnega zobozdravstva v ordinaciji Tržaška cesta 2 Ljubljana.

V pojasnilo naj navedemo, da zdravnik s koncesijo opravlja dejavnost za zavarovanje, v sklopu javne zdravstvene mreže; njegove usluge torej krije zavarovalnica.

Ministrstvo za zdravstvo nas je obvestilo, da so v register zasebnikov iz naše občine vpisani še:

– **LOVŠIN DR. BORISLAVA**, specialist za psihiatrijo, z ordinacijo v Ažbetovi 4, ki ji je Ministrstvo za zdravstvo tudi že podelilo koncesijo za opravljanje javne službe,

– **DR. STOM. ŽIVE BOBIČ**, z ordinacijo v Kolezijski 25, za osnovno zobozdravstvo,

– **DR. STOM. MIRO MATIČIČ**, z ordinacijo v Gerbičevi 51, za spravljanje osnovne zobozdravstvene dejavnosti

– **GA. JOŽICA LENIČ**, višja fizioterapevtka, Velike Lašče 184, za opravljanje fizioterapije na terenu (obisk strank na domu).

Tudi slednjim trem bomo v katkem podelili koncesijo za opravljanje javne službe.

Zasebnike prav gotovo velja pozdraviti kot nov veter, ki prinaša konkurenco tudi na to področje.

VIDA BOGATAJ Š.

**S SEJ IZVRŠNEGA SVETA****Nižja tarifa za veterinarsko higiensko službo**

O odredbi o plačevanju dela stroškov veterinarsko-higienske službe v občini so člani izvršnega sveta razpravljali kar dvakrat. Pri odločanju so želeli imeti pred seboj natančnejši vpogled o prilih sredstev po živalih. Gre za to, da del stroškov neškodljivega odstranjevanja živalskih trupel in odpadkov plačujejo organizacije in podjetja ter drugi imetniki živali po določeni tarifi, za katero se opredelijo občinski izvršni sveti. Pri letošnjem odločanju so imeli pred seboj dva predloga, višjega in nižjega. Po višjem bi npr. za psa znašala cena 350 SIT, po nižji 175 SIT... Zavežanci poravnajo te obveznosti pri izdaji zdravstvenega spričevala za živali, pri registraciji psa in prvem vsakoletnem cepitvenju psov proti steklini, lovske družine pri prodaji divjadi, živalski vrt pa plačuje stroške po dejanskih cenah. No, in ker tudi pri drugi obravnavi predlagane odredbe izvršni svet ni bil zadovoljen s pojasnili ljubljanskega veterinarskega zavoda, se je odločil za nižji predlog, kar pa ima po mnenju predstavnika omenjenega zavoda lahko za posledico to, da bo med letom več sredstev iz proračuna.

**Za prehodni način financiranja**

Tudi o problematiki financiranja in kadrovanju Družbenega pravobranilca samoupravljanja so razpravljali dvakrat. Potrebne so bile dodatne informacije. Omenjeni pravobranilec ima spričo nove zakonodaje in večjega obsega nalog v zvezi z varstvom družbene lastnine v postopku lastninjenja precejšnje kadrovske težave (zaposlen je le sam, poleg rednega dela pa iz naslova tega zakona že čaka 500 vlog), za kar potrebuje denar. Viškorudniška občina že lani ni sofinancirala njegovega dela (zakon jo obvezuje!), za to leto pa proračun še ni sprejet. Izvršni svet je predlagal, da bi morala financiranje družbenih pravobranilcev v prehodnem obdobju prevzeti republika (precej občin v Sloveniji tega organa tudi nima), sicer pa naj se v Ljubljani to problematiko rešuje v okviru dogovora o financiranju skupnih nalog ljubljanskih občin.

**O stavkovnih zahtevah**

Izvršni svet tekoče spremlja tudi položaj v zvezi z uresničevanjem stavkovnih zahtev delavcev v izobraževanju, ki mora zajeti tudi zaposlene v zavodih, katerih ustanoviteljice so občine (vrtci). Republiška vlada zanje sredstev za ugoditev stavkovnih zahtev ni zagotovila, to naj bi storile občine iz letošnjih proračunskih sredstev, kar pa je nesprejemljivo. O tem so se dogovarjali z vlado in mestom, pri čemer je bil potreben tudi vpogled v plačilne spiske, ki pa jih vzgojnoizobraževalni zavodi do 3. marca zaradi strokovnih razlogov niso posredovali. Stroj tega pa o tem problemu izvršni svet ne bo razpravljala. Tako so sklenili na 113. seji in počakali bodo na podatke.

**Denar samo za tekoče mestne naloge**

Izvršni svet je že večkrat razpravljala tudi o tem, kako financirati skupne mestne naloge. Do 1. januarja so se držali lani sprejetega družbenega dogovora (nekateri druge ljubljanske občine tega niso uresničevale v dogovorjenem obsegu), v tem letu, ker ni še nič znanega o proračunskih usmeritvah, s tem pa tudi ne o letošnjem družbenem dogovoru, so sklenili prispevati samo za tekoče naloge (od katerih so odvisne plače zaposlenih), obrambo in požarno varnost. Ponovno je izvršni svet ugo-

tovil tudi to, da nad uporabo denarja, ki se zbira v mestu, še vedno ni učinkovitega in zadostnega nadzora. V kolikšni višini bo občina prispevala svoj delež mestu, se bodo odločali ob sprejemu in razpravah o letošnjih razvojnih nalogah.

**O gradivu za mestno skupščino**

Pred prvim marčevskim zasedanjem mestne skupščine so člani izvršnega sveta razpravljali tudi o nekaterih točkah tega zasedanja. Povsem umestne so bile pripombe k osnutku odloka o ustanovitvi, organiziranju in delovanju **Zdravstvenega doma Ljubljana**. Ta odlok je sicer nujen (sprejet bi moral biti že lani), pa vendar je treba pred njegovim sprejemom razčistiti in doreči predvsem določbo o lastnini zdravstvenih objektov. Le-ta naj bi bila sedaj last Zdravstvenega doma, za kar pa ni nobene osnove, saj se občina ni z ničemer odrekla npr. objektom, zgrajenim s samoprispevki, ne gre pa pozabiti, da je bila občina tudi ustanoviteljica občinskega zdravstvenega doma. Premalo dorečen je tudi odlok o odstranitvi opušenih vozil, saj ne predvideva tega za izvenmestno območje, kjer je takih primerov največ.

**Komisija za zatiranje podlubnikov**

Imenovana je občinska tričlanska komisija za preprečevanje in zatiranje podlubnikov, ki jo vodi inž. Tone Miklavčič, vodja enote Javne gozdarske službe Škofljica. V teku je že obsežna akcija republiškega ministrstva za kmetijstvo za sanacijo žarišč podlubnikov in s podlubniki napadenih dreves. Po treh sušnih in vročih obdobjih, onesnaženosti okolja, slabo izvajanjem gozdnem redu so iglavci močno oslabele, pri čemer so se razmnožili škodljivci in zatorej je potrebno takoj ukrepati.

**Izbrali prednostne geodetske naloge**

Ob poročilu Mestne geodetske uprave so člani izvršnega sveta menili, da je ta uprava, ob pomanjkanju sredstev, v lanskem letu opravila razmeroma pomemben obseg dela. Pa vendar, tako je pripovedoval tudi njen direktor, se težave v tej upravi vlečejo že vrsto let (od druge svetovne vojne ni bila v Sloveniji opravljen geodetska revizija, čeprav bi moral biti vsakih 15 let). Velik del družbenih objektov od stanovanjskih sosesk, šol, vrtcev, cest, obvoznic ni geodetsko obdelan, nastajajo velike težave ob izvajanju zakonodaje, predvsem lastninske, ni razmejitev med družbeno in privatno lastnino...

Skratka, ogromno nalog, za letos pa se jim zopet obeta manjša vreča denarja. Kako naprej? Izvršni svet je to situacijo ocenil kot zaskrbljujočo, zato se je odločil, da za območje naše občine ta služba skupaj s sekretariatom za urejanje okolja in varstvom prostora pripravi prednostni vrstni red nujnih nalog, ki morajo biti opravljene v tem letu.

**ZP Podpeč mora v plan**

Ko se je izvršni svet seznanil s poročilom o realizaciji mestnega programa socialnega in zdravstvenega varstva, je pri tem sprejel zahtevo, da se v tem letu ponovno vključi v plan naloga-prostorska razrešitev zdravstvene postaje Podpeč, se je kljub prednosti bila v lanskem letu izpuščena. Pri tem so menili, da mora mesto najti vir sredstev zanjo. S sprejemom nove zakonodaje v zdravstvu je precej nalog prešlo na republiko, del pa jih ostaja v občini odnosno mestu. Sklenili so, da bodo svoja nadaljnja prizadevanja usmerili v to, da se bodo preostale naloge izvajale v obsegu, ki bo zagotavljal čim višjo socialno varnost uporabnikov.

Še to. Sprejeli so tudi sklep o oddaji prostora v velikolaški osnovni šoli zasebniku za opravljanje zobozdravstvenih storitev za šolarje.