

Laibacher Diöcesanblatt.

Nr. IV.

Inhalt: 28. Epist. Pont. ad Episcopos Bavariae (continuatio). — 29. Exquirung päpstlicher Ehedispensen. — 30. Minist.-Erlaß betreffend die Beziehung der f. f. Finanzprocuratur als Vertreterin des Religionsfondes bei Streiten wegen Beitragsleistung von Gemeinden zur Dotation eines Seelsorgers. — 31. Zur Frage der persönlichen Befreiung des Inhabers eines Beneficiums vom Gebührenäquivalente. — 32. Eheschließung belgischer Staatsangehörigen. — 33. Aufforderung zur Pflege der Diöcesangeschichte. — 34. Verzeichniß der verlostten krain. Grundentlastungs-Obligationen. — 35. Mäßigkeits-Bereine. — 36. Canonische Visitation und Firmung. — 37. Concurs-Verlautbarung. — 38. Chronik der Diöcese.

1888.

28.

Epistola Pontificia

LEONIS PP. XIII.

ad Episcopos Bavariae.

Sanctoribus hisce partibus plene perfecteque, si alias unquam, satis factum est in primordiis religionis nostrae saeculisque consequentibus, per eam, quae diu exarsit, maximam dimicationem cum ethnicae superstitionis tyrannide: unde tam amplam cohors sacerdotalis collegit gloriam, amplissimamque sanctissimus ordo Patrum et Doctorum, quorum sapientia et eloquentia in omnem memoriam et admirationem florebut. Per ipsos nempe doctrina christiana subtilius tractata, uberius explicata, pugnacissime defensa, eo magis veritate et praestantia patuit sua, prorsus divina: contra jacuit doctrina ethnicorum, vel indoctis redarguta et contempta, ut quae nihil sibi consentanea, perabsurda, inepta. Nequidquam vero connisi sunt adversarii, ut cursum eum sapientiae catholicae tardarent et intercluderent; nequidquam graecae scholas philosophiae, platoniam in primis et aristoteleam, magnificentioribus sane verbis obiecerunt. Nostri enim neque istud quidem certaminis genus declinantes, ad philosophos ethnicos applicuerunt ingenia et studia: quae quisque eorum professus esset, incredibili paene diligentia scrutati, consideraverunt singula, expenderunt, contulerunt: multa sunt ipsis rejecta aut emendata, non pauca

ex aequo probata et accepta: hoc etiam ab ipsis apertum et prolatum est, ea quidem quae ipsa ratione et intelligentia hominis falsa esse revincantur, ea tantummodo adversari doctrinae christianae, adeo ut huic doctrinae qui obsistere velit et refragari, idem suae ipsius necessario obsistat et refragetur rationi. Istiusmodi pugnae sunt pugnae a patribus illis nostris, atque illustres partae victoriae, caeque non virtute modo armisque fidei partae, sed auxiliis quoque humanae rationis: quae scilicet, lumen praefereute sapientia coelesti, ex rerum ignoratione complurium et quasi ex errorum silva, veritatis iter pleno gradu erat ingressa. — Haec sane admirabilis fidei cum ratione consensio et conspiratio, quamquam operosis multorum studiis ornata est, tamen, in uno velut constricta aedificio unoque in conspectu exposita, elucet vel maxime in opere S. Augustini quod est „De Civitate Dei“, pariterque in „Summa“ utraque S. Thomae Aquinatis; quibus libris conclusa profecto habentur quaecumque erant a quibusque sapientibus acute cogitata et disputata, ex iisque licet capita et fontes arcessere ejus eminentis doctrinae quam nominant theologiam christianam. — Exemplorum tam insignium memoria

utique per hos dies replicanda et fovenda est clero, quando ab adversis partibus vetera passim arma exacuuntur, vetera ferme praelia renovantur. Tantum hoc, quod olim repugnabant ethnici christianae religioni, ne ab inveteratis numinum ritibus institutisque deducerentur; nunc autem perditissimorum hominum opera pessima in eo certat, ut e christianis populis divina omnia documenta et pernecessaria, quae sacra cum fide sunt indita, stirpitus evellant, atque eos deterius ethnicis habeant in miseriamque devolvant maximam, in omnis videlicet fidei religionisque contemptum et eversionem. Cujus impurae pestis, qua nulla est detestabilior, illi initia fecere, qui homini tribuerunt natura tantum, ut de doctrina divinitus data posset quisque pro ratione iudicioque suo cognoscere et decernere, minime vero auctoritati subesse deberet Ecclesiae et Pontificis romani, quorum unice est, divino mandato et beneficio, eam doctrinam custodire, eam tradere, de ea verissime iudicare. Inde paeceps via patebat, patuit autem illis miserrime, ad omnia inficienda et amandanda quae sunt supra naturam rerum et captum hominis posita: tum auctoritatem esse ullam, quae a Deo dimanet, ipsumque Deum esse, impudentius pernegaverunt; delapsi postremo in commenta et Idealismi insulsa et Materialismi abiectissima. Hanc tamen maximarum rerum inclinationem, qui Rationalistae vocantur quive Naturalistae, progressionem scientiae, progressionem societatis humanae, mentito nomine, appellare non dubitant, quae revera utriusque perniciis est atque excidium.

Itaque, Venerabiles Fratres, cognitum perspectumque habetis quali ratione et via alumnos Ecclesiae erudiri oporteat ad majores doctrinas, ut convenienter temporibus utiliterque in muneribus suis versentur. Hi nimirum, ut erunt humanitatis artibus informati et politi, praestantissima sacrae theologiae studia ne attingant prius quam diligentem adhibuerint praeparationem in studio philosophiae. — Philosophiam eam intelligimus, intimam solidamque, altissimarum indagatricem causarum, patronam optimam veritatis; cujus virtute neque ipsi fluctuent neve abripiantur „omni vento doc-

trinae in nequitia hominum, in astutia ad circumventionem erroris“¹⁾, et queant etiam doctrinis ceteris adjumenta veritatis subministrare, captivibus praestigiisque opinionum discussis et refutatis. Hujus rei gratia, ut opera magni Aquinatis essent in manibus et assidue apteque exponerentur iam pridem monuimus, idemque saepius inculcavimus verbisque gravissimis; et gestit animus optimos inde fructus esse a clero perceptos, perquam optimos uberrimosque spe certa exspectamus. Scilicet disciplina Doctoris Angelici mire facta est ad conformandas mentes, mire usum parit commentandi, philosophandi, disserendi presse invicteque: nam res singulas dilucide monstrat aliam ex alia continua serie pendentes, omnes inter se connexas et cohaerentes, omnes ad capita pertinentes suprema; tum in contemplationem erigit Dei, qui rerum omnium et causa effectrix est et vis et summum exemplar, ad quem demum omnis philosophia et homo quantus est, debent referri. Sic vere per Thomam scientia rerum divinarum et humanarum, causarumque, quibus hae res continentur, quum praeclarissime illustrata, tum firmissime munita est: cujus conflictione disciplinae, veteres sectae errorum penitus corruerunt, itemque novae, nomine potius et specie, quam re illis dispares, simul emisere caput, et ejusdem ictibus dejectae intereiderunt; quod jam non unus ostendit de scriptoribus nostris. Ratio quidem humana ad cognitionem rerum interiorum reconditamque libera vult acie penetrare, nec non velle potest: verum Aquinate auctore et magistro, hoc ipso facit expeditius et liberius, quia tutissime facit, omni procul periculo transiliendi fines veritatis. Neque enim libertatem recte dixeris, quae ad arbitrium libidinemque opiniones consecatur et spargit, immo vero licentiam nequissimam, mendacem et fallacem scientiam, dedecus animi et servitutem. Ille reapse sapientissimus Doctor intra veritatis fines graditur, qui non modo cum Deo, omnis veritatis principio et summa, nunquam decertat, sed ipsi adhaeret semper arctissime

¹⁾ Ephes, IV, 14.

semperque obsequitur, arcana sua quoquo modo patefacienti; qui neque sanctae minus Pontifici romano est dicto audiens, et auctoritatem in eo reveretur divinam, et „subesse romano Pontifici“ tenet omnino „de necessitate salutis“¹⁾. — Ejus igitur in schola adolescat et exerceatur clerus ad philosophiam, ad theologiam; existet enimvero doctus et ad sacra praelia valens quam qui maxime.

Lux tamen doctrinae a clero in christiani populi ordines diffundenda vix dici potest quam magnam habeat utilitatem, si quasi e candelabro virtutis effulserit. — In praeceptis enim, quae sunt ad corrigendos hominum mores, plus fere possunt, quam dicta, facta magistrorum; nec quisquam negotio tam facili habiturus est ei fidem, cujus a dictis praeceptisque discrepent facta. In Jesum Christum Dominum oculos intendamus et mentes: qui, ut „veritas“ est, perdocuit nos quae credere deberemus, ut „vita“ est et „via“, semetipsum proposuit nobis exemplar absolutissimum, quo modo ageremus honeste vitam et bonum ultimum studiose appetere. Ipsemet discipulos suos ita de se voluit institutos et perfectos: „sic luceat lux vestra“, hoc est doctrina, „coram hominibus, ut videant opera vestra bona“, non secus atque doctrinae argumenta, „et glorificent Patrem vestrum qui in coelis est“²⁾, doctrinam in unum et bonitatem Evangelii complexus, quod ipsis ad propagandum committebat. — Sunt haec nempe instituta divina, quibus vita sacerdotum componatur et dirigatur oportet. Omnino oportet et necesse est habere eos sibi persuasum ac prope insculptum in animis, se jam non de saeculi esse consortione, at vero Dei consilio electos esse, qui, in communionem saeculi aetatem agentes, vitam tamen Christi Domini vivant. Qui, si de ipso in ipsoque vere vivant, minime „quae sua sunt quaeritabunt“, sed in iis profecto toti erunt „quae sunt Jesu Christi“³⁾, neque hominum captabunt inanem gratiam sed gratiam Dei solidam expetent: ab his autem infimis rebus et corruptelis abstinebunt, abhorrebunt,

et lucra bonorum caelestium industrie facientes, de iis effudent large hilareque, ut sanctae est caritatis: nusquam porro committent, ut iudicio et arbitrio episcoporum aut opponant aut anteferant suum, sed ipsis parendo et obediendo personam gerentibus Christi, felicissime elaborabunt in vinea Domini, copia fructuum lectissimorum ad vitam sempiternam mansura. Quisquis vero se a pastore suo atque a pastorum maximo, romano Pontifice, sententia et voluntate abjungit, nullo pacto conjungitur Christo: „Qui vos audit, me audit; et qui vos spernit, me spernit“¹⁾: quisquis autem est a Christo alienus, dissipat verius quam colligit. — Ex quo praeterea species modusque obtemperationis hominibus debitae, qui antecedunt publica potestate, in promptu est. Nam longissime abest, ut sua ipsis jura velit quispiam abnuere et derogare; ea potius et ab aliis civibus observanda diligenter sunt et a sacerdotibus diligentius: „Reddite quae sunt Caesaris Caesari“²⁾. Nobilissima enim atque honestissima sunt munia, quae viris principibus Deus, dominator rectorque summus, imposuit, ut consilio, ratione, omnique custodia justitiae civitatem moderentur, conservent, augeant. Proinde clerus singula civium officia accuret et exequatur, non in morem servientis, sed reverentis; propter religionem, non propter metum; simul cum justo obsequio, dignitatem suam tuentes, iidem cives et sacerdotes Dei. Quod si quando fiat, ut civile imperium in jura Dei et Ecclesiae invadat, tum esto a sacerdotibus insigne exemplum, quemadmodum homo christianus, formidolosis religioni temporibus, in officio perstare debeat: multa is, incolumi virtute, tacitus ferat; in tolerando male facta sit cautus, neque improbis ulla in re assentiat neve assentetur: re autem urgente in alterutrum, Dei ne recusanda jussa an gratificandum hominibus, memorabile illud dignissimumque Apostolorum responsum libera voce usurpet: „Oportet obedire Deo magis quam hominibus“³⁾.

¹⁾ Opusc. Contra errores Graecorum.

²⁾ Matth. V. 16.

³⁾ Philipp. II. 21.

¹⁾ Luc. X. 16.

²⁾ Math. XXII. 21.

³⁾ Act. V. 29.

Ad hoc veluti adumbratum specimen de ratione sacrae juventutis colendae, adiciere libet et aequum est, quae ad juventutem in universum pertinent: ejus enim institutio valde Nos sollicitos habet, ut, sive ad cultum mentis sive ad perfectionem animi, recte admodum integreque succedat. — Novellam aetatem materno Ecclesia semper fovit complexu; ejus praesidio labores plurimos amantissime impendit et plurima adjumenta paravit; in his, familias nonnullas hominum religiosorum constitutas, quae adolescentiam erudirent in artibus et doctrinis, ac praecipue ad sapientiam alerent virtutemque christianam. Sic auspiciato fiebat ut in animos teneros pietas erga Deum facile influeret, ex qua officia hominis in se aliosque et patriam maturime explicata, maturime etiam in optimam spem florerent. Ecclesiae igitur justa est ingemendi causa, quum videat in primis aetatulis filios suos a se divelli, atque in eos compelli litterarios ludos, ubi vel siletur omnino notitia Dei, vel mancum aliquid delibatur de ea perverseque miscetur; ubi colluvioni errorum nulla repagula, nulla fides documentis divinis, nullus veritati locus ut se ipsa defendat. Atqui de litterarum doctrinarumque domiciliis auctoritatem Ecclesiae catholicae prohibere, maxime injurium est, eo quod munus religionis docendae, ejus videlicet rei qua nemo homo non indiget ad salutis aeternae adeptionem, Ecclesiae a Deo sit datum; nulli vero alii datum est hominum societati, neque societas ulla sibi potest adseiscere; ideoque ipsa suum propriumque jus merito affirmat, labefactum conqueritur. — Cavendum insuper est vehementerque curandum, ut in scholis quae ditionem Ecclesiae vel omnino vel partim excusserint, ne quod juvenus periculum subeat neve ullum in fide catholica morumque honestate detrimentum capiat. In quo quidem et cleri et virorum proborum sollertia multum valebit, tum si laborent ut religionis doctrina non solum e scholis illis non exturbetur, sed, quo par est, loco maneat, maneatque apud magistros idoneos et spectatae virtutis, tum si alia quaedam praesidia inveniant et comparent, quibus ea ipsa doctrina incorrupte

et commode juventuti impertiatur. — Valebunt autem permultum consilia et opera patrum familias sociata. Quare opus est admonitione ad eos et hortatione quanta fieri possit gravissima: velint animadvertere, quam magna sanctaque officia sibi cum Deo intercedant de liberis suis; ut scientes religionis, bene moratos, Deum pie colentes educare debeant; ut faciant damnose, si aetatem credulam et incautam suspectis praeceptoribus in discrimen committant. Hisce in officiis, simul cum procreatione liberorum susceptis, noverint patresfamilias, totidem jura inesse secundum naturam et aequitatem, atque esse ejusmodi, de quibus nihil liceat sibi remittere, nihil cuivis hominum potestati liceat detrahere, quum officiis solvi quibus homo teneatur ad Deum, sit per hominem nefas. Hoc igitur parentes reputent, se magnum quidem onus gerere de liberorum tuitione, multo tamen gerere majus, ut eos ad meliorem potioreque vitam, quae animorum est, educant: quod ubi per se ipsi praestare nequeant, suum prorsus esse vicaria opera aliorum praestare, ita ut necessariam religionis doctrinam ex magistris probatis audiant liberi et percipiant. Jam illud non infrequens est exemplum sane pulcherrimum religionis munificentiaeque, ut, quibus locis scholae nullae publice paterent nisi quae „neutrae“ vocantur, catholici viri magnis laboribus et sumptibus aperuerint certas suas, et pari constantia sustentent. Praeclara haec et tutissima juventutis perugia, ubi opus est, pro rerum et locorum rationibus, alia atque alia constitui maxime optandum.

Neque silentio praetereundum est, christianam juventutis institutionem in maximam ipsius reipublicae verti utilitatem. — Sane liquet innumeralia et ingentia damna ei civitati metuenda esse, in qua docendi ratio et disciplina sit expertis religionis, aut, quod est deterius, ab ea dissideat. Statim enim ac posthabitu et contemptu sit supremum illud divinumque magisterium, cujus admonitione jubemur vereri Dei auctoritatem, ejusdemque firmamento omnia Dei oracula tenere certissima fide, jam proclivis est humanae scientiae ad perniciosissimos errores, in primis naturalismi

et rationalismi, ruina. Hinc fiet, ut iudicium arbitriumque de rebus intelligendis, ac proclivius de agendis, homini cuilibet permittatur, et continuo publica imperantium auctoritas debilitata jaceat et afflicta: quibus namque inserta sit pessima opinio, se nullo pacto obligari dominatione et rectione Dei, permirum sane si hominis ullum imperium observent et patiantur. Fundamentis vero in quibus omnis auctoritas nititur, excisis, societas conjunctionis humanae resolvitur et dissipatur, nulla erit res publica, dominatus armorum plenus et scelerum occupabit omnia. Num vero tam fu-

nestam calamitatem possit civitas, suis ipsa opibus freta, deprecari? num possit, Ecclesiae subsidia respuens? num possit, cum Ecclesia confligens? — Res prudenti cuique aperta manifesta est. Ipsa igitur civilis prudentia suadet, in juventute erudienda et instituenda suam partem episcopis et clero esse relinquendam; diligenterque providendum, ne ad nobilissimum docendi munus homines vocentur vel de religione languidi et jejuni, vel palam aversi ab Ecclesia. Quod quidem intolerabilius esset, si hujusmodi ingenii homines deligerentur ad doctrinas sacras, omnium praestantissimas, profitendas.

(Continuabitur.)

29.

Exequierung päpstlicher Ehedispensen.

Wie dem hochwürdigen Diöcesanklerus bekannt ist, pflegt der heilige apostolische Stuhl die Dispensen in Egehindernissen gewöhnlich nur in forma commissoria, das heißt, so zu ertheilen, daß die Exequierung derselben unter Beobachtung bestimmter Cautelen einem hiezu Bevollmächtigten (z. B. Bischof, Offizial) überlassen wird. Demgemäß ist die Dispens nicht schon durch das betreffende Dispensbrevé ertheilt, sondern die actuelle Ertheilung (Ausführung) der Dispens wird dem in dem Dispensbrevé bezeichneten Bevollmächtigten übertragen (committitur).

Da sich je nach Verschiedenheit der Stylisierung der betreffenden Dispensbrevén mancherlei Schwierigkeiten ergeben konnten, wenn z. B. in der Person des Bevollmächtigten noch vor Ausführung der Dispens eine Aenderung (durch Sterbefall oder in sonstiger Weise) eintrat, oder die Dispenswerber mittlerweile in eine andere Diöcese übersiedelten u. dgl.; so hat der heilige Vater Leo XIII. durch Dekret der S. Con. Inquisitionis vom 20. Februar 1888 zur Behebung diesbezüglicher Schwierigkeiten („ad pastorale ministerium utilius faciliusque reddendum“) in Betreff der forma commissoria („ad executionem dispensationum, quae ab Apostolica Sede impertiri solent“) nachstehende Bestimmungen getroffen:

1. Dispensationes matrimoniales omnes in posterum committendas esse vel Oratorum Or-

dinario vel Ordinario loci, das heißt, mit der Ausführung der im Dispensbrevé bewilligten Dispens werde in Zukunft nicht eine individuell mit Namen bezeichnete Person (z. B. der Bischof N. N., der Kapitelvikar N. N.), sondern der jeweilige „Ordinarius Oratorum“ (Ordinarius der Bittsteller) oder der jeweilige „Ordinarius loci“ (ohne individuelle Namensbezeichnung des Bevollmächtigten) betraut werden. Wer aber nach Maßgabe der obwaltenden Verhältnisse in die Kategorie eines ohne individuelle Namensbezeichnung mit der Ausführung der Dispens betrauten Ordinarius Oratorum oder Ordinarius loci einzubeziehen sei, ist in Nr. 2 der nachstehenden Bestimmungen genau angegeben.

2. Appellatione Ordinarii, venire Episcopos, Administratores seu Vicarios Apostolicos, Praelatos seu Praefectos habentes jurisdictionem cum territorio separato, eorumque officiales seu Vicarios in Spiritualibus generales, et sede vacante Vicarium Capitularem vel legitimum Administratorem;

3. Vicarium Capitularem seu Administratorem eas quoque dispensationes Apostolicas exequi posse, quae remissae fuerint Episcopo aut Vicario eius generali vel Officiali nondum executioni mandatas, sive hi illas exequi coeperint, sive non. Et vicissim sede deinde provisa, posse Episcopum vel

eius Vicarium in spiritualibus generalem seu Officialem exequi dispensationes, quae Vicario Capitulari exequendae remissae fuerant, seu hic illas exequi coeperit seu minus.

4. Dispensationes matrimoniales Ordinario oratorum commissas, exequendas esse ab illo Ordinario, qui litteras testimoniales dedit, vel preces transmisit ad S. Sedem Apostolicam, sive sit Ordinarius originis sive domicilii, sive utriusque sponsi, sive alterutrius eorum; etiamsi sponsi quo tempore executioni danda erit dispensatio, relicto illius

diocesis domicilio, in aliam dioecesim discesserint non amplius reversuri, monito tamen, si id expedire judicaverit, Ordinario loci, in quo matrimonium contrahitur.

5. Ordinario praedicto fas esse, si ita quoque expedire judicaverit, ad dispensationis executionem delegare alium Ordinarium, eum praesertim, in cuius dioecesi sponsi actu degunt.

Von diesen Bestimmungen wird der hochwürdige Diöcesan-Clerus hiemit in Kenntniß gesetzt.

30.

Erlaß des k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht,

womit angeordnet wird, daß bei Streiten wegen Beitragsleistungen von Gemeinden u. A. zur Dotation eines Seelsorgers die k. k. Finanz-Procuratur als Vertreterin des Religionsfondes beizuziehen ist.

Das k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht hat mit dem Erlasse vom 26. Februar 1888, Z. 868, aus Anlaß einer vorgekommenen Anfrage an die k. k. Statthalterei in Graz Nachstehendes eröffnet:

Mit dem im Verordnungsblatte des genannten Ministeriums kundgemachten Erlasse vom 14. Mai 1876, Z. 8040 (M.-B.-Bl. Nr. 20), wurde sub P. 5 al. 2 als oberste Regel für das Verfahren in allen in das Ressort des Ministeriums gehörenden administrativen Streitfachen bezeichnet, daß alle Betheiligten vor Hinausgabe einer Entscheidung gehört werden müssen und Gelegenheit zur Wahrung ihrer Rechte erlangen. Anspruch auf dieses Gehör haben nach dem Inhalte dieses Erlasses nicht nur die unmittelbar Betheiligten, sondern alle Jene, welche am Ausgange der Sache interessirt sind.

An dem Ausgange eines Streites, betreffend die Beitragsleistung von Gemeinden und anderen verpflichteten Personen zur Dotation eines Seelsorgers ist aber nicht nur die Pfründe, sondern auch der Religionsfond interessirt, weshalb bei derartigen Verhandlungen stets die zur Vertretung des Religionsfondes und des Stammvermögens der Pfründe berufene Finanz-Procuratur beizuziehen ist, deren Auf-

gabe es ist, die Interessen dieses Fondes und der Pfründe zu wahren, und insbesondere dann einzutreten, wenn ein Seelsorger, der es vorziehen würde, seinen Gehalt aus dem Religionsfonde zu beziehen, um der Unannehmlichkeiten, die mit der Einbringung von Leistungen der Parochianen vielfach verbunden sind, enthoben zu sein, in der Vertretung der Rechte der Pfründe nicht mit dem gehörigen Nachdrucke vorgehen sollte.

Gegen abweisliche Erkenntnisse hat die Finanzprocuratur stets den Recurs zu ergreifen, insoferne nicht ein von ihr wegen Ausichtslosigkeit dieses Rechtsmittels gestellter Antrag auf Unterlassung desselben die Genehmigung der Landesbehörde, beziehungsweise, wenn es sich um ein Erkenntniß der II. Instanz handelt, des Ministeriums für Cultus und Unterricht erhalten hat.

Sollte es sich um die Einbringung von Leistungen handeln, die auf privatrechtlichen Titeln beruhen, und demnach auf den Civilrechtsweg gehören, so sind die betreffenden Pfründen, insoferne nicht die Gerichte ohnedies nur der Finanz-Procuratur die bezügliche Klagslegitimation zuerkennen sollten, aufzufordern, der Finanz-Procuratur namens des Religions-

fondes den Streit zu verkünden und beziehungsweise deren Vertretungsleistung nachzusehen, und es ist ihnen zu bedeuten, daß sie durch Versäumung dieser Maßnahme insoferne schadenersatzpflichtig werden würden, als dadurch der Ausgang des Processes zu Ungunsten der Pfründe beeinflusst würde.

31.

zur Frage der persönlichen Befreiung des Inhabers eines Beneficiums vom Gebührenäquivalente.

Erkenntniß vom 16. April 1887, Z. 1099.

Der k. k. B.-G.-Hof hat über die Beschwerde des Johann Godez, Pfarrers in Roslegg, ca. Entscheidung des k. k. Finanz-Ministeriums vom 5. August 1886, Z. 19884, betreffend die persönliche Befreiung von der Entrichtung des Gebührenäquivalentes für das IV. Decennium, nach durchgeführter ö. m. Verhandlung und Anhörung des k. k. Min.-Secretärs Ritter von Froshauer zu Recht erkannt:

„Die Beschwerde wird als unbegründet abgewiesen. — Ein Kostenersatz wird nicht auferlegt.“

Entscheidungsgründe.

Der Beschwerdeführer spricht die Befreiung vom Gebührenäquivalente aus dem Gesetze vom 15. Februar 1877, R.-G.-B. Nr. 98, an, wonach Inhaber jener Beneficien, deren reines Einkommen jährlich 500 fl. ö. W. nicht übersteigt, von der Entrichtung des Gebührenäquivalentes persönlich befreit sind.

Da es sich um eine persönliche Befreiung des Inhabers eines Beneficiums handelt, so kommt es wesentlich darauf an, ob dessen nach den bestehenden Vorschriften zu ermittelndes reines Einkommen aus dem Beneficium den Jahresbetrag von 500 fl. nicht überschreitet, damit er jene persönliche Befreiung beanspruchen könne.

In dieser Beziehung ergibt sich aus dem in den Acten erliegenden Ausweise der Landesregierung in Klagenfurt vom 30. Jänner 1886, Z. 1259,

über die Erträgnisse und Lasten des Beneficiums in Roslegg, daß dem Beschwerdeführer nach Ausscheidung der nicht aus der Pfründe herrührenden Erträgnisse (per 90 fl. 7 kr.) und nach Abzug der Steuern und Auslagen per 126 fl. 61 kr. noch immer ein reines Einkommen per 607 fl. 38 kr. übrig bleibe, welches den im Gesetze vom 15. Februar 1877 normirten Betrag per 500 fl. übersteigt.

Der im Ausweise unter den Lasten angeführte Betrag per 120 fl. war nicht als Abzugspost zu behandeln, weil derselbe dem Beschwerdeführer thatsächlich nur dann zur Last fallen würde, wenn die Kaplanei besetzt wäre; da diese aber, wie Beschwerdeführer selbst zugibt, unbesetzt ist, so entfällt für den Beschwerdeführer als den Beneficiumsinhaber diese Auslage, sie wird aber deswegen auch nicht zu einer dem Beschwerdeführer aus dem besonderen Titel der unbesetzten Kaplanei zukommenden Einnahme — wie Beschwerdeführer irrthümlich vermeint, — sondern sie repräsentirt einen sonst das Beneficium belastenden, dormalen aber zur Auszahlung nicht gelangenden Betrag, der aber jederzeit, sobald die Kaplanei zur Besetzung gelangen sollte, als Abzugspost zum Zwecke der Feststellung der persönlichen Befreiung vom Gebührenäquivalente wird geltend gemacht werden können.

Aus diesen Erwägungen war die Beschwerde als unbegründet abzuweisen.

Eheschließung belgischer Staatsangehörigen.

Das k. k. Landespräsidium von Krain hat mit Zuschrift vom 19. Mai 1888, Nr. 1212/Pr. das wörtlich nachstehende Schreiben des hohen k. k. Ministeriums des Innern anher mitgetheilt.

„Laut einer im Wege des k. und k. Ministeriums des Aeußern an das k. k. Justizministerium gelangten und von diesem anher übermittelten Verbalnote der hies. königl. belgischen Gesandtschaft vom 12. Jänner 1888, Nr. 26, wurde am 2. September 1887 in Belgien das Gesetz vom 16. August 1887 kundgemacht, mit welchem einige Abänderungen der Bestimmungen über die Eheschließung erlassen werden und stellt die gedachte Gesandtschaft das Ersuchen, hievon die kompetenten Behörden der im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder zu verständigen.

Durch dieses neue Gesetz wurden die Bestimmungen des Milizgesetzes (Art. 88 und 103) über das Eheverbot für Milizpersonen und die Bestimmungen des Code civil (Art. 151, 152 und 153), wornach volljährige Brautleute verbunden sind, ehe sie hei-

raten, sich den Rath der Eltern oder wenn die Eltern gestorben sind, oder nicht im Stande sind ihren Willen zu erklären, den Rath ihrer Großeltern durch „ehrerbietiges Gesuch“ (l'acte respectueuse) zu erbitten, eingeschränkt und abgeändert und dadurch die Bedingungen zur Eheschließung erleichtert.

Dem Wunsche der obgedachten Gesandtschaft entsprechend, beehre ich mich im Hinblick auf den Umstand, daß das belgische Gesetz die Bedingungen für belgische Staatsangehörige zur Eheschließung betrifft, hochdieselben hievon unter Hinweisung auf das Hofkanzlei-Dekret vom 22. Dezember 1814, J.-G.-S. Nr. 1118, zur gefälligen entsprechenden Verfügung mit dem Bemerken in die Kenntniß zu setzen, daß das Justizministerium die Aufnahme der obgedachten Mittheilung in das Justizministerial-Verordnungsblatt vom 10. April 1888 (VII Stf.) veranlaßt hat.“

Hievon wird der hochwürdige Curat-Clerus zur Benehmungswissenschaft in vorkommenden Fällen hiemit in die Kenntniß gesetzt.

Aufforderung zur Pflege der Diöcesangeschichte.

Schon zur Zeit seiner Begründung im Jahre 1875, unterm hochseligen Fürstbischofe Dr. Joh. Chrysoström Bogacär, hat sich das „Laibacher Diöcesanblatt“ zur Aufgabe gestellt, seine Spalten auch der Pflege der Diöcesangeschichte zu öffnen. Der diesbezügliche Passus im Prospect lautet wörtlich also:

„Das Diöcesanblatt wird auch eine stehende Rubrik für die Geschichte der Diöcese enthalten; es wird die ganze Entwicklung derselben von der Gründung des Bisthums bis zur Gestaltung des heutigen Bestandes im Allgemeinen und der einzelnen Pfarrensprengel im Besonderen darlegen.“ (Diöc.-Bl. Nr. 1, de 1875.) Die Verwirklichung dieses Gedankens konnte erst im Jahre 1880 beginnen, u. z. mit der Veröffentlichung der Chronik der Pfarre Trnovo in Innerkrain; daran reihte sich im Jahre 1882 die Ver-

öffentlichung des Manuscriptes „Historia Cathedralis Ecclesiae Labacensis“ von Thalnitsher; worauf im Jahre 1883 und 1884 Chroniken einzelner Pfarren folgten.

Da es aber zu wünschen ist, daß die heimatische Geschichtsforschung eifriger und allseitiger betrieben werde und da in unserem engeren Vaterlande kein einziges Blatt sich diesem Fache widmet, hat man sich entschlossen, dem „Laibacher Diöcesanblatt“ eine Extra-Beilage zu geben, welche ausschließlich diesen Zweck verfolgen soll. Das Hauptbestreben dabei ist, durch gewissenhaftes Quellenstudium den Grund zu legen für eine Diöcesangeschichte.

Die erwähnte Beilage soll nun dazu dienen, darin noch ungedruckte Urkunden und historische

Dokumente zu sammeln; weiters auch den Nachdruck wichtiger, in seltenen Büchern (oder minder correct) veröffentlichter Originalien zu ermöglichen. Erwünscht wären ferner kleinere kirchen-geschichtliche Aufsätze, sowie auch vollständige Chroniken einzelner Pfarrsprengel in ähnlicher Form, wie wir sie von einigen Pfarren Krains und der Nachbarländer schon haben. Auf Verlangen könnten auch besondere Abdrücke einzelner Chroniken besorgt werden.

Viele werthvolle Schätze historischen Materials dürften noch ungekannt und zerstreut liegen in den verschiedenen Archiven. Diese vor dem Untergange zu retten und durch Veröffentlichung der Geschichtswissenschaft zur Verfügung zu stellen, wäre der Zweck der mehrerwähnten Beilage.

Es ergeht demnach an die hochwürdige Diöcesangeistlichkeit sowie an alle Freunde der vaterländischen Geschichtsforschung die dringende Einladung, zur Verwirklichung dieses Planes nach Kräften, insbesondere aber durch Einsendung von Urkunden-Abchriften, Regesten, Chroniken, Geschichtsaufsätzen u. s. w. beizutragen.

Da die abgedruckten Urkunden dem Geschichtsforscher verlässliches historisches Material bieten

sollen, wird ersucht, den Abschriften jedesmal auch die Original-Urkunde beizuschließen und dem Ordinate einzusenden, welches für die gehörige Collationirung und gewissenhafte Rückstellung der eingeschickten Urkunden Sorge tragen wird. Wo aber diese Einsendung nicht möglich ist, wäre wenigstens das Archiv und die nähere Bezeichnung anzugeben, unter der sich die Original-Urkunde vorfindet.

Der Betrag für Herstellung dieser Beilage ist vorläufig auf 50 fr., für das Diöcesanblatt mit dieser Beilage somit auf 3 fl. ö. W. festgesetzt. Die Beilage soll ein Ganzes für sich bilden und wird darum eine besondere Paginirung erhalten. Es kann somit auch extra darauf abonniert werden. Dagegen ist für die Pfarrkanzleien das Diöcesanblatt zugleich mit dieser Beilage, selbstverständlich auf Rechnung des Kirchenvermögens, anzuschaffen und sorgfältig im pfarrlichen Archive aufzubewahren.

Jene Herren, welche diese Beilage auch extra zu beziehen wünschen, wollen wegen Feststellung des Satzes diesen ihren Wunsch unter Anschluß des Betrages pr. 50 fr. baldthunlichst der sb. Ordinariatskanzlei bekannt geben.

34.

Verzeichniß

der am 30. April 1888 verlostten und am 1. November 1888 mit 5% Prämie rückzahlbaren krain. lit. A. Grundentlastungs-Obligationen,

welche nachstehenden geistlichen Pfründen und Kirchen angehören.

Obligations-		Lautend auf:
Nummer lit. A.	Betrag in Gulden Conv.-Münze	
114	1120	Kapuzinerkirche in Gurkfeld mit der Messenstiftung des Alex. Grafen von Auersperg.
119	1010	Pfarrvikariat Zirkle mit der Stiftung der Beatrix Gräfin von Auersperg.
147	830	Souverainer Johanniter Ritter-Orden zur Bedeckung der Octava der Herrschaft Commenda St. Peter.
327	16.340	Pfarrgült Naklas.
407	80	Pfarrkirche St. Andrä zu Weisskirchen.

Obligations-		Lautend auf:
Nummer lit. A.	Betrag in Gulden Conv.-Münze	
457	410	Pfarrvikariatspfünde Kressnitz.
535	300	Filialkirche St. Nicolai zu Brezovo.
543	60	Pfarrkirche B. M. V. zu Treffen und ihre Filiale St. Margareth zu Breg.
556	70	Filialkirche St. Marci zu Danje im Pfarrvikariate Zarz.
557	50	Lokalkirche St. Clementis zu Bukovšca.
562	1170	Filialkirche St. Georgii zu Poganik in der Pfarre St. Martin bei Littai.
584	200	Skerl'sches oder S. Spiritus und Kozian'sches Beneficium Vojnavas zu Črnombelj incorp. mit der Pfarrpfünde Tschernembl.
648	2250	Pfarrhofsgült Neul.
662	100	Vikariatskirche in Podgraje.
671	3450	Pfarrkaplaneigült zu Krainburg.
672	1300	Erste Pfarrkaplanei Altenmarkt bei Pölland.
673	240	Filialkirche St. Martin in Kaal in der Pfarre St. Johann im Thale.
703	3920	Pfarrhof Neumarktl.
724	150	Lokalkirche St. Catharinae am Hirtenberge.
772	260	Lokalkirchengült St. Catharinae in Rau.
791	50	Filialkirche St. Ursulae zu Peven in der Pfarre Altenlack.
809	5730	Pfarrhofsgült Oblak.
818	50	Die Pfarrkirche St. Martin zu Hrenovitz als Katharina Tornic'scher Jahrestag vinführt.
870	100	Filialkirche St. Udalrici zu Zaklanc, Pfarre Horjul in Krain als Jakob Slonsche'sche Messenstiftung.
947	130	Pfarrkirche St. Martini in Sairach.
948	100	Filiale St. Leonardi zu Dobračevo in der Pfarre Sairach.
968	150	Filiale St. Nicolai zu Dvorje in der Pfarre Zirklach.
969	160	Filiale St. Mathias zu Zalog in der Pfarre Zirklach.
973	90	Filiale St. Johann und Paul zu Jelenje in der Pfarre Mariathal.
978	11.950	Pfarrhofsgült in Hrenovitz.
1000	100	Filialkirche St. Joannis Bapt. zu Altdirnbach in der Pfarre Košana.
1079	1100	Pfarrhofsgült Ratschach.

Obligations-		Laufend auf:
Nummer lit. A.	Betrag in Gulden Conv.-Münze	
1284	100	Filialkirche St. Jacobi in Reifen in Krain als Messenstiftung.
1306	50	Filialkirche St. Oswaldi zu Untergörjach als Elisabeth Preßern'sche Messenstiftung.
1307	200	Pfarrkirche zu Treffen in Krain als Anton Pugelj'sche Messenstiftung.
1326	50	Die Pfarrkirche des heil. Kreuzes zu Iggdorf in Krain, Pfarre Igg, als Maria Kramar'sche Messenstiftung.
1371	2080	Die Pfarrkirche St. Veit bei Laibach und ihre Filialen.
1385	2640	Pfarrkirche St. Martin vor Krainburg und ihre Filialen.
1388	100	Die Filialkirche St. Jacobi in Reifen als Anton Mencinger'sche Messenstiftung.
1416	400	Pfarrkirche St. Johann B. zu Kaier in Krain als Maria Čampa'sche Messenstiftung.
1423	3990	Pfarrkirche St. Bartholmae im Felde und ihre Filialen.
1438	50	Die Pfarrkirche St. Georg zu Obergörjach als Jakob Rekar'sche Messenstiftung.
1535	100	Pfarrkirche St. Michaelis Arch. bei Rudolfswerth als Anton Mlakar'sche Messenstiftung.
1607	100	Filialkirche St. Gertrudis zu Iska in der Pfarre Igg.
1668	300	Dag. Magovac'sches Messenstiftungskapital auf Leistung 10 jährl. heil. Messen in der Stadt- pfarr- und Kapitelskirche St. Nicolai zu Rudolfswerth.
1670	100	Filialkirche St. Jacobi zu Mala Slivica (Lasiče) als Franz Hočevan'sche Messenstiftung.
1730	50	Pfarrkirche St. Georgii M. in Gôrje in Krain als Margareth Pristol'sche Messenstiftung.
1774	100	Die Pfarrkirche St. Crucis invent. zu Rakitna in Krain als Anton Gale' und Agnes Lenič'sche Messenstiftung.
1850	50	Pfarrkirche zu Veldes (Grad) in Krain inclusive der Filialkirche St. Jacobi zu Ribno als Agnes Kumerdej'sche Messenstiftung.
954	23.980 fl. mit dem Theil- betrage pr. 23.160 fl.	Pfarrhofsgült Moräutsch.

Vorbezeichnete Obligationen werden in den verlostten Kapitalbeträgen in dem hiefür in österr. Währung entfallenden Betrage nach Verlauf von sechs Monaten, vom Verlosungstage an gerechnet, bei der hierortigen krain. Landeskasse gegen ungestempelte Quittung über den Kapitalbetrag und die 5% Prämie und gegen Ausfolgung des Zinsenbehebungsbogens, welcher vom betreffenden k. k. Steueramte bei Behebung der bis 1. Nov. 1888 fälligen Ausgleichszinsen mit der Zinsensicherungsklausel zu versehen ist, wie auch gegen Ausfolgung der verlostten Obligation bar ausbezahlt werden.

Sollte die Einlösung der Obligationen für einzelne entfernte Kirchen- und Pfründenvorstellungen mit Schwierigkeiten verbunden sein, so will das Ordinariat die Gelderhebung, sowie die Refructificirung der behobenen Stammkapitalien besorgen. Zu diesem Behufe wäre die verlostte Grundentlastungs-Obligation, die vorerwähnte ungestempelte und gehörig gefertigte Quittung und der mit der Zinsensicherungsklausel versehene Interessenzahlungsbogen an das Ordinariat einzusenden. Gleichzeitig wären über die Refructificirung des Stammkapitales und der dazu gehörigen 5% Prämie bestimmte Anträge anher zu stellen.

35.

Mäßigkeits-Vereine.

In folgenden Pfarren sind Mäßigkeits-Vereine in's Leben getreten, welche hiemit als canonisch errichtet erklärt werden, als:

1. in Cerklje	im Decanate Krainburg;
2. » Sela	» » Kamnik;
3. » Stranje	» » »
4. » Šmartno	» » Littai;
5. » Idrija,	» » Idria;
6. » Spodnja Idrija	» » »
7. » Hrenovice	» » Adelsberg.

Alle sieben Vereine haben zur Gewinnung des vollkommenen Ablasses das Fest der Unbefleckten Empfängniß Mariens (8. December), und zur Gewinnung des Ablasses von 7 Jahren und 7 Quadragen das Fest des hl. Joseph (19. März) und die ersten drei Quatember-Sonntage des Jahres gewählt.

Die canonische Errichtung dieser Mäßigkeits-Vereine ist im resp. Verzeichnisse der Vereins-Mitglieder in der, in dem Diöcesanblatte VIII, S. 87 mitgetheilten Form anzumerken.

36.

Canonische Visitation und Firmung.

Die canonische Visitation und die Spendung des Sacramentes der heiligen Firmung wird im Monate Juli 1888 im Decanate Radmannsdorf stattfinden, und zwar: am 23. Juli in Weissenfels, am 24. Juli in Dovje, am 25. Juli

in Koroska Bela, am 26. Juli in Zasp, am 27. Juli in Gôrje, am 28. Juli in Koprivnik, am 29. Juli in Srednja Vas, am 30. Juli in Lesce, am 31. Juli in Breznica und am 1. August in Begunje.

37.

Concurs-Verlautbarung.

Die dem Domkapitel l. f. Stiftung in Laibach incorporirte Pfarre Vodice, im Decanate Kamnik, ist durch Beförderung in Erledigung gekommen und wird dieselbe hiemit zur Bewerbung ausgeschrieben.

Die Gesuche sind an das hochwürdige Domkapitel l. f. Stiftung in Laibach zu stylisiren.

Die Pfarre Vavta Vas, im Decanate Rudolfsberth, ist ebenfalls durch Beförderung erledigt worden und wird behufs Neubefugung ausgeschrieben.

Die Gesuche um diese Pfarrpräbende sind an das hochwürdige Collegiat-Kapitel in Novo Mesto zu richten.

Die durch Todfall erledigte Religionsfonds-Pfarre Javor, im Decanate Šmarje, wird gleichfalls ausgeschrieben.

Die Gesuche um diese Pfarre sind an die hohe k. k. Landesregierung für Krain zu Laibach zu stylisiren.

Peremptorischer Competenztermin 25. Juni 1888.

38.

Chronik der Diöcese.

Dem Herrn Thomas Kajdiz, Pfarrer in Vodice, wurde die Pfarre Moravce verliehen. Derselbe wurde auch zum Dechanten des Defanatsbezirkles Moravce ernannt.

Herr Anton Kerčon, Pfarrer in Vavta Vas, wurde für die Pfarre Šmarjeta pri Klevevzu präsentirt.

Herr Johann Berlic, Pfarrcooperator in Kamna Gorica, wurde als solcher nach Mošnje, und Herr Augustin Sin-

kovec, Pfarrcooperator in Prečina, als solcher nach Poljane bei Škofja Loka übersezt.

Gestorben ist Herr Franz Zagar, Pfarradministrator in Javor, am 9. Mai 1888, und wird derselbe dem Gebete des hochw. Diöcesan-Clerus empfohlen.

Dom fürstbischöflichen Ordinariate Laibach am 14. Mai 1888.