

VOLITVE IN IMENOVANJA

PREDLOG

Na podlagi 78. člena Statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Ur. list SRS, št. 13/86) je Skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik na seji zborna združenega dela, zborna krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora, dne sprejela

SKLEP

o imenovanju delegata Skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik v svet osnovne šole Vlado Miklavc Vrhovci

1.

Za delegata Skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik v svet OŠ Vlado Miklavc Vrhovci se imenuje:

Stane JANŠA, roj. 1950, sam. obrtnik, stanuje v Ljubljani, Vrhovci c. VIII/11

2.

Ta sklep velja takoj.
Številka: 022-23/88
Datum:

Predsednik skupščine
občine Ljubljana Vič-Rudnik
Peter Vrhunc

OBRAZLOŽITEV

Komisija za volitve in imenovanja ter kadrovske zadeve predlaga, da zbori Skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik imenujejo tov. JANŠA Staneta za delegata v svet OŠ Vlado Miklavc Vrhovci.

ODGOVORI NA VPRAŠANJA DELEGATOV

Delegacija KS RAKOVA JELŠA je na 15. seji zbora krajevnih skupnosti dne 29. junija 1988 postavila naslednja DELEGATSKA VPRAŠANJA

1.

Ali se bodo dela na pripravi ZN VS 2/11 Rakova jelša nadaljevala takoj po odločitvi komisije za varianto kanalizacijskega sistema?

2.

Na sestanku dne 17. 6. 1988 je KSLO dala s strani prisotnih akceptiran predlog finančne konstrukcije za obnovo vodovoda na Rakovi jelši, po predlogu o zagotovitvi del sredstev izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik in to iz sklada stavbnih zemljišč 15% in 2% iz dela, ki je namenjen za ceste. Ostalo zagotovi KSLO. Rok za izvedbo je bil 22. 6. 1988, ta sredstva pa še do danes niso realizirana. Kaj je vzrok temu?

3.

Ali je izvršni svet skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik že izdal upravno dovoljenje DO VO-KA za obnovo vodovoda na Rakovi jelši?

4.

Kdaj bo izdelan terminski plan za obnovo vodovoda?
ODGOVOR

1.

Dela na pripravi ZN VS 2/11 Rakova jelša se nadaljujejo. Izvršni svet je že zavzel stališča do pripomb, podanih v javni razpravi, ravno tako pa se je tudi opredelil do stališč komisije. LUZ ima tako vse osnove za nadaljevanje dela na ZN.

2.

Problematiko vodovoda je delovna skupina, sestavljena iz predstavnikov DO VO-KA, IS in DPS občine Ljubljana Vič-Rudnik ter KS Rakova jelša, obravnavala dne 10. 6. 1988 na sedežu KS. Po razpravi se je opredelila, da je nujna zamenjava dotrajanega vodovoda pred rekonstrukcijo Poti na Rakovo jelšo. V tem smislu je bila KSLO zadolžena, da pripravi finačno konstrukcijo obnove vodovoda po predlogu DO VO-KA. Delovna skupina je na novem sestanku dne 17. 6. 1988 obravnavala predlagano finančno konstrukcijo, in sicer:

15% zagotovi sklad stavbnih zemljišč

7% iz občinskega dela 2% sredstev za ceste

7% zagotovi KSLO iz sredstev za redno vzdrževanje

Na tem sestanku je bilo sklenjeno, da DO VO-KA dobi avansirana sredstva v predračunski vrednosti do 22. 6. 1988. Terminski plan izgradnje je predvideval pričetek gradnje 15. 8. 1988 s pogojem, da so zagotovljena vsa finančna sredstva, ustrezna dovoljenja ter da KS uredi vsa zemljiška vprašanja. Izvršni svet je pobudo delovne skupine obravnaval na 102. seji dne 30. 6. 1988 in odobril uporabo dela sredstev iz 2% za ceste ter podal soglasje k prerazporeditvi sredstev za sanacijo vodovoda. S tem sklepom izvršnega sveta je KSLO dobila pravico ta sredstva nameniti za obnovo vodovoda.

3.

Potrdilo o priglasitvi del za obnovo vodovoda po Poti na Rakovo jelšo je bilo izdano 22. 6. 1988. 24. 8. 1988 je Mestni komite za komunalno gospodarstvo, promet in zveze izdal odločbo o začasni prepovedi prometa po Poti v Rakovo jelšo za čas od 26. 8. do 11. 10. 1988 in takrat so se pričela tudi dela.

4.

Terminski plan obnove je bil izdelan že za drugi sestanek delovne skupine, ki je bil dne 17. 6. 1988 in je predvideval začetek del 15. 8. in rok izvedbe 90 dni.

Odgovor pripravila:
Marjan Krmavner, I. r.
Egon Breitenberger, I. r.

Delegacija KS Vič je na zasedanju zbora krajevnih skupnosti dne 1. 6. 1988 postavila naslednje delegatsko vprašanje:

Prosimo, da se delegaciji pisno odgovori, zakaj ni rešeno vprašanje dovozne poti za 7 strank na Nanoški 16, ker je bilo delegatsko vprašanje postavljeno že leta 1983?

ODGOVOR

Nanoška ulica je na območju urejanja VS 3/2 Vič, ki se ureja z zazidalnim načrtom. Ureditev dostopa za 7 strank na Nanoški 16 je zato potrebno urejati skladno z urejanjem celotnega območja.

V fazi javne razgrnitve je bil osnutek zazidalnega načrta za predmetno območje v skladu s sklepom IS razgrnjen do 5. 9. 1988. Ta osnutek že vsebuje določene predloge za urejanje prometa na tem območju. Z zazidalnim načrtom bo razrešeno tudi vprašanje dostopa do Nanoške 16. V času javne razgrnitve so lahko občani podali pripombe na predvidene ureditve.

Sprejet zazidalni načrt bo omogočil izvedno vseh, tudi premoženjsko pravnih postopkov tako, da bo zagotovljen dostop do Nanoške 16.

Za samo izvedbo dostopa pa bo potrebno zagotoviti ustrezna sredstva in sicer preko Sklada stavbnih zemljišč Ljubljana, oziroma Komunalne skupnosti ljubljanskih občin.

Odgovor pripravila:

Stanka Mirtič

Komite za urejanje prostora in varstvo okolja

Delegacija KS Barje je na 14. seji zbora KS skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 1. 6. 1988 postavila vprašanje:

Krajevno skupnost zanima rezultat podpisa samoupravnega sporazuma za programe PTT razvoja telefonskega omrežja.

Katere aktivnosti in rešitve se načrtujejo v primeru, da samoupravni sporazum ne bo sprejet?

ODGOVOR

Samoupravni sporazum o temeljih plana OSIS za ptt promet velja, dokler niso sprejete spremembe in dopolnitve SaS.

Spremembe in dopolnitve SaS je doslej sprejelo 30% podpisnikov, od tega v občini Ljubljana Vič-Rudnik samo 24,3% (stanje na dan 13. 7. 1988).

V primeru, da spremembe SaS ne bodo sprejete, bo ustavljen razvoj telefonije in s tem v zvezi vse investicije na območju Podjetja za ptt promet Ljubljana.

Odgovor posredoval:

Sekretar OSIS:

Andrej Drmal

STALIŠČE IZVRŠNEGA SVETA

Izvršni svet se angažira za pridobitev čimvečjega števila podpisnikov.

Izvršni svet ne pristaja na trditev, da so v primeru, da SaS ne bo sprejet, ustavljen razvoj telefonije, temveč se bo zavzemal za korekten rebalans srednjeročnega plana.

Izvršni svet

Delegat Janez Koželj je na 15. seji družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, dne 1. 6. 1988 postavil naslednje vprašanje:

Ali bi pri izgradnji Centralne tehnične knjižnice lahko ponovno proučili možnost ustrezne prilagoditve objekta na ta način, da se vključi Kunstlerjeva kovačija? Gre za pomembnost tega objekta kot etnografskega spomenika tehnične kulture, ki izhaja iz konzervatorske študije, mnenja Kulturnega muzeja in republiškega Zavoda za spomeniško varstvo.

Odgovor:

Leta 1960 je Mestni svet Ljubljane sprejel odlok o potrditvi urbanistične dokumentacije za območje med Jamovo, Groharjevo, Aškerčevo, Tržaško ulico in Lepim potom. Po tej dokumentaciji je bilo to območje predvideno za gradnjo novih objektov za FAGG in sicer za potrebe gradbeništva in geodezije, arhitekture in fakultetne knjižnice. Zgrajen je bil le objekt za gradbeništvo in geodezijo, gradnja drugih dveh pa zaradi pomanjkanja sredstev in notranjih nesoglasij ni bilo realizirano.

Leta 1980 je bil sprejet na skupščini občine Ljubljana Vič-Rudnik odlok o sprejemu sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta za del območja VI-6 CTK in II. faza gradbenega oddelka FAGG (Uradni list SRS, št. 1/81). Kot je iz naslova dokumenta razvidno, se je del do tedaj rezerviranega območja za razvoj Fakultete za arhitekturo, gradbeništvo in geodezijo namenilo za gradnjo novega objekta Centralne tehnične knjižnice.

Izgradnjo II. faze FAGG ter novega objekta CTK se je zaradi pomanjkanja sredstev odlagalo do sprejema planskih dokumen-

to za to srednjeročno obdobje. Pripravljena je sicer bila projektna dokumentacija za CTK, niso pa bila zagotovljena sredstva za pripravo zemljišč. V planskih dokumentih za obdobje 1986-1990 je gradnja CTK uvrščena med najpomembnejše republiške investicije, ki naj bi jih izvedli v tem srednjeročnem obdobju. Uvrščena je tudi v nacionalni paket 9 investicij, ki niso podvržene interventni zakonodaji na področju negospodarskih investicij. Priprave na gradnjo objekta, t. j. prilagoditev že pripravljene projektne dokumentacije novih zakonodaj, odkup zemljišč in objektov na tem območju so pospešeno stekle. Do tedaj pripomb na gradnjo CTK na navedeni lokaciji ni bilo.

Konec leta 1987 so lastniki objekta ob sodelovanju posameznih strokovnjakov in strokovnih organizacij na tem območju »odkrili« pomembno kulturno dediščino, t. j. Kunstlerjevo kovačijo.

Zaradi že precej vloženi sredstev v gradnjo CTK in pomanjkanje ustreznih lokacij na območju tehničnih fakultet, je bilo dogovorjeno, da se dediščina ovrednoti. Elaborat - Kunstlerjeva kovačija in kolarstvo - je izdelal Zavod SR Slovenije za varstvo naravne in kulturne dediščine. Zavod je predlagal ohranitev celotnega kompleksa zgradb in objektov, kamor sodijo tudi objekti ob Tržaški cesti (kot spremljajoči objekti kovačije), oziroma, v najslabšem možnem primeru gradnjo CTK ob zadnji - severni steni kovačije.

Predlog zavoda za razglasitev celotnega kompleksa objektov ni bil sprejemljiv, saj zajema tudi objekte, ki se bodo v bodoče ob Tržaški cesti rušili zaradi gradnje cestne železnice.

Ne glede na navedeno je izvršni svet občine 13. 6. 1988 sklical sestanek vseh strokovnjakov in organizacij, ki so sodelovali pri ovrednotenju te kulturne dediščine. Dogovorjeno je bilo, da se na podlagi elaborata in njegove recenzije, v tem krogu opredeli obseg varovanja Kunstlerjeve kovačije in skuša doseči izvedbo obeh programov. Pridobivanje stališč je v teku.

Iz poteka dogodkov je razvidno, da je bilo odkritje Kunstlerjeve kovačije zelo pozno in predvsem posledica začetih postopkov za gradnjo CTK. Zaradi prepozne reakcije lastnikov in njihove odsotnosti pri javni obravnavi zazidalnega načrta je nastala precejšnja družbena škoda, tako za Centralno tehnično knjižnico kot za samo Kunstlerjevo kovačijo.

Predsednica

komiteja za družbene dejavnosti

Tatjana Brank, dipl. oec.

Delegacija KS Lavrica je na seji zbora KS dne 13.4.1988 postavila delegatsko vprašanje:

Prosimo, da se določi oz. razmeji kdo in kje je urejevalec stavbnega zemljišča na območjih, ki jih ureja prostorski urbanistični pogoji in kdo ureja zazidljivost zemljišč v VII. kategoriji?

Menimo, da je treba obe zadevi jasno in detajlno opredeliti z zakonom o urejanju stavbnih zemljišč in po odloku o stavbnih zemljiščih mesta Ljubljane, ker iz teh dveh dokumentov ni detajlno opredeljeno konkretno urejanje stavbnih zemljišč v območju Krajevne skupnosti Lavrica.

POBUDA;

Krajevna skupnost Lavrica daje pobudo, da se v urejanje stavbnih zemljišč vključi tudi izgradnja Kabelaško razdelilni sistem za sprejem in prenos radio in televizijskih signalov.

ODGOVOR:

Pojem urejanja stavbnega zemljišča opredeljuje 34. člen Zakona o stavbnih zemljiščih (Ur. l. SRS, št. 18/84), v nadaljnjem besedilu zakon.

Po zakonu obsega urejanje stavbnega zemljišča, pripravo zemljišča in opremljanje zemljišča s komunalnimi objekti in napravami.

Sklad stavbnih zemljišč je investitor urejanja oz. ureja stavbna zemljišča v mestih in naseljih in drugih območjih samo, če je za to območje sprejet investicijski program urejanja stavbnih zemljišč (32. čl.).

Investicijski program urejanja stavbnih zemljišč sprejema sklad na ureditvenih območjih naselij in na območjih namenjenih za kompleksno graditev, če je podlaga za to v srednjeročnem družbenem planu občine (37. čl.).

Investicijski program urejanja stavbnih zemljišč zajema območje, ki jih zajema prostorski izvedbeni načrt (zazidalni načrt,

lokacijski načrt in ureditveni načrt).

Iz navedenega izhaja, da se območje, ki jih zajemajo prostorski ureditveni pogoji (PUP) ne urejajo na podlagi investicijskih programov urejanja in da sklad ni investitor urejanja stavbnih zemljišč v območjih, ki se urejajo s PUP-i.

Stavbna zemljišča, ki jih ne ureja Sklad stavbnih zemljišč, urejajo investitorji posameznih objektov (36. čl. zakona). To pomeni, da na vseh tistih območjih, ki se ne urejajo na podlagi investicijskega programa, urejajo stavbna zemljišča investitorji posameznih objektov, ki poskrbijo za urejanje stavbnega zemljišča in nosijo tudi stroške urejanja, in zato tudi niso dolžni plačati prispevka po 43. členu zakona, to je sorazmernega dela stroškov za pripravo in opremo stavbnega zemljišča.

Odluk o stavbnih zemljiščih, ki ga je sprejela Skupščina mesta Ljubljana (Ur. l. SRS, št. 31/86) in je začel veljati dne 15.8.1987, pa nima natančnih določb o tem, kje se pobira »komunalni prispevek«, saj v 14. členu določa, da se le ta investitorju določi na podlagi povprečnih stroškov priprave in opremljenja stavbnega zemljišča na območju mesta Ljubljane. Odluk ne pove, kje misli pod pojmom »območje mesta Ljubljane«, vendar pa je jasno, da odstopa od zakona in se v praksi razlaga tako, a se prispevek pobira na vsem območju ljubljanskih občin, ne glede na zakonsko ureditev po kateri se mora obračunavanje vršiti po dejanskih stroških znotraj konkretnih območij urejanja, ki jih zajemajo prostorski izvedbeni načrti.

Skupščina mesta Ljubljane bo na seji pristojnih zborov v mesecu juniju obravnavala osnutek odluka o spremembah in dopolnitvah odluka o stavbnih zemljiščih, ki pomeni tudi vskladitev določb odluka z zakonom.

Zazidljivost zemljišč v VIII. kategoriji se določi na podlagi prostorskih izvedbenih aktov v skladu z družbenim planom občine in na podlagi usmeritev dolgoročnega plana občine. Prostorski izvedbeni akti podrobno določijo prostorsko organizacijo in namensko rabo prostora in so v pristojnosti posamezne občine, zato bi podrobnejšo informacijo v zvezi s tem vprašanjem lahko podal le občinski upravni organ pristojen za urejanje prostora.

Glede delegatske pobude, da se v urejanje stavbnega zemljišča vključi tudi izgradnja kablanskega omrežja za distribucijo RTV programov pa dodajamo, da sta v postopku sprejemanja zvezni zakon o sistemih zvez ter republiški zakon o telekomunikacijah. Po sprejetju navedenih predpisov bo potrebno pri urejanju stavbnih zemljišč upoštevati tudi kablensko omrežje za distribucijo RTV programov, ter jih uvrstiti med komunalne objekte in naprave, s katerimi se opremljajo stavbna zemljišča.

MESTNI KOMITE ZA URBANIZEM IN VARSTVO OKOLJA

Delegacija KS Ig je na skupnem zasedanju dne 2. 3. 1988 postavila delegatsko vprašanje glede obnove ceste Iška Loka-Matena.

Odgovor na vprašanje glede obnove ceste Iška Loka-Matena je bil podan v delegatskem gradivu za 13. sejo skupščine KSLO, dne 22. 6. 1988, na str. 117 gradiva »Priloga k tč. 3«.

Odgovor se glasi:

Rebalans programa 1986-1990 je bil potrjen na 12. seji skupščine KSLO, zato ni več možno spreminjati prioritete. Z letnimi plani pa se investicije obeh prioritet ponovno preverijo in, če so zagotovljena finančna sredstva in izpolnjeni ostali pogoji za prioriteto, se investicije iz II. prioritete lahko prenesejo v I. prioriteto.

Glede vprašanja zakaj ni ta naloga uvrščena v prioritetni vrstni red, pa vam podajamo naslednji odgovor:

Prioritetni vrstni red za programske naloge KSLO se je določal na podlagi ankete po posameznih krajevnih skupnostih, srednjeročnih planskih dokumentih KS ter kriterijih in merilih, ki jih določa Pravilnik o določanju vrstnega reda in pogoje za izvajanje planov krajevnih skupnosti ljubljanskih občin, katerega je sprejela skupščina KSLO na svoji 7. seji, dne 28. 10. 1986. Na podlagi teh dokumentov sta bili izdelani prioritete, glede s planom razpoložljiva finančna sredstva, po virih kot so določeni v SaS o temeljih plana KSLO za obdobje 1986-1990.

Komunalna skupnost ljubljanskih občin
Vodja delovne skupnosti:
ANDREJ KOPAČ, dipl. ing.

Delegacija KS Pijava Gorica je na skupnem zasedanju dne 23. 12. 87 postavila delegatsko vprašanje:

Ponovno so zasledili primarni vod Brezova noga - Kremeniča-Ig ter Brezova noga - Pijava Gorica (pripravljala dela). Zahtevajo, da se naselje Ig ne napaja iz vodarne Brezova noga, saj je omenjeno črpališče na območju njihove krajevne skupnosti in so tudi raziskave potekale za potrebe KS Pijava Gorica. V nasprotnem primeru zahtevajo pisno zagotovila IS Sob Ljubljana Vič-Rudnik, da bo vodarna Brezova noga s svojimi kapacitetnimi poleg lga pokrivala celotno KS Pijava Gorica, oziroma 3000 ljudi (z novograditelji). Ponovno opozarjajo, da je krajevni samoprisevek uveden izrecno za izgradnjo vodovodnega sistema in da so štiri vasi na območju KS Pijava Gorica še vedno vezane na kapnico.

ODGOVOR

Vodovodno zajetje Brezova noga na povodu Želimlšči je opredeljeno v srednjeročnem programu občin Ljubljana Vič-Rudnik, kakor tudi v srednjeročnem planu Komunalne skupnosti ljubljanskih občin za leto 1986-1990 in naj bi oskrbovalo območje krajevne skupnosti Pijava Gorica ter Zavod za prizadeto mladino v Dragi na Igu z njeno neposredno okolico.

Gradnja navedenega lokalnega vodovodnega sistema ni potrebna samo za potrebe obstoječega prebivalstva, pač pa tudi zaradi dolgoročnega razvoja do leta 2000, ki predvideva nadaljnjo stanovanjsko gradnjo ter nadaljnji razvoj kmetijstva.

Dosedanji program predvideva gradnjo dveh eksploatacijskih vodnjakov s kapaciteto 30 l/s, kar zagotavlja zadostne količine pitne vode in sanitarne vode do leta 2000. Za 4000 prebivalcev obstajajo možnosti izgradnje nadaljnjih eksploatacijskih vodnjakov, s tem pa je tudi podana možnost razširitve vodovodnega omrežja do področij, ki so deficitarna s pitno in higiensko vodo.

Geološki zavod Ljubljana je na osnovi naročila OVS Ljubljana-Sava nadaljeval z raziskavami ter ocenil možnost zagotavljanja potrebnih količin zdrave pitne vode za območje KS Pijava Gorica v celoti, kakor tudi oskrbo doma »Draga« z neposredno okolico v KS Ig.

Rezultati preiskave vrtine ŽV-3, katere preizkus je bil opravljen od 26. 7.-28. 7. 1988 (v najslabših pogojih) zagotavljajo nadaljnjih 32 l/s zdrave neoporočne vode, kar pokriva ob vodnjaku V-2 celotne potrebe področja KS Pijava Gorica, kakor tudi dela KS Ig.

Geološki zavod Ljubljana na osnovi že dosedaj strokovno preverjene vrtine V-1 in V-2 ter na osnovi rezultatov raziskav, pripravljenih iz vrtine V-3 ugotavlja, da je možno zagotavljati iz črpališča Brezove noge 40 l/s zdrave neoporočne vode, kar po dosedanjih priznanih normativih zadošča za cca 9000 prebivalcev. Glede na tako opredelitev zadovoljevanja zdrave pitne vode iz črpališča »Brezova noga« je razvidno, da razpoložljive kapacitete vodovodnega sistema »Brezova noga« zagotavljajo preskrbo z zdravo pitno vodo tako za potrebe KS Pijava Gorica, kakor tudi doma »Draga« z neposredno okolico do leta 2000.

Odgovor pripravil po povzetku razgovora z Geološkim zavodom:
Marjan Krmavner, I. r.

Konferenca delegacij št. 15 - dopolnitev odgovora Skupnosti za ceste Slovenije v zvezi s popravilom Ižanske ceste:

Projektno tehnična dokumentacija za ureditev Ižanske ceste že nastaja. Projektantska organizacija SCT-TOZD Projekt izdeluje:

- Idejno študijo rekonstrukcije ceste od Orlove ceste v Ljubljani do lga vključno z rešitvami v samem Igu (v variantah skozi naselje, z obvozom)

- Idejni projekt Ižanske ceste od križišča z Jurčkovo cesto do križišča s Črno vasjo in

- Projekt za izvedbo križišča Ižanske in Jurčkov ceste.

Rekonstrukcija, obnova in ureditev regionalne ceste R 372 na odseku Ljubljana-Ig ni predviden v letošnjem letu, niti v tem srednjeročnem obdobju 1986-1990.

Možna je uvrstitev v plan v primeru sofinanciranja najmanj 50% ureditve ceste, kjer se smatra za cesto vozišče med robniki ali robovi bankin, skladno z dopolnitvijo metodologije vrstnega reda obnove vozišč v SR Sloveniji s sofinanciranjem (sprejeto na 1. seji skupščine Skupnosti za ceste Slovenije 21. 4. 1988).

SKUPNOST ZA CESTE SLOVENIJE
Andrej Levičnik, dipl. oec.