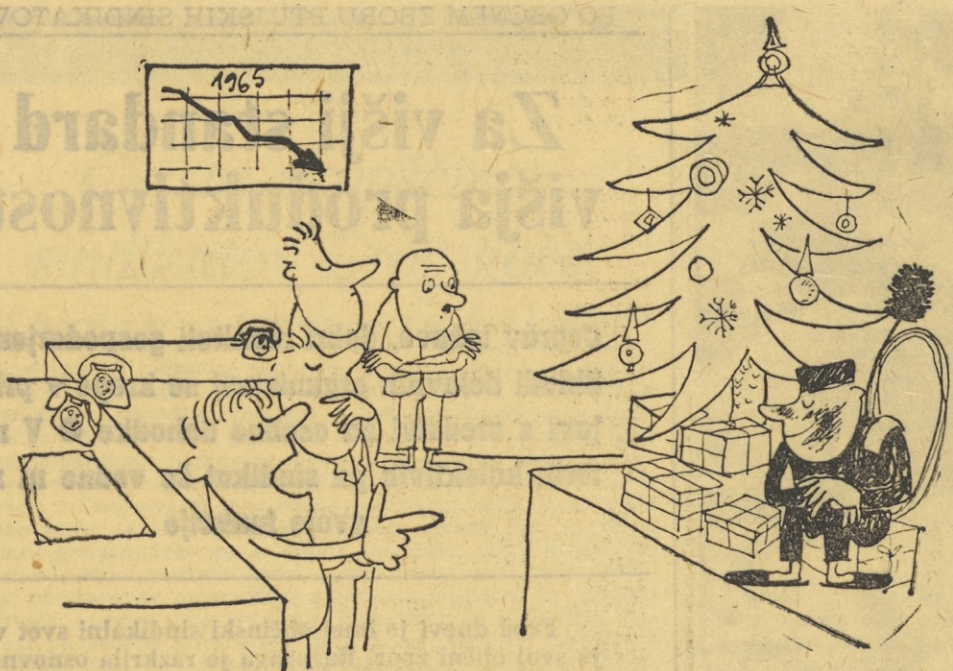


# DELAVSKA ENOTNOST

PROLETARCI VSEH DEJEL — ZDRUŽITE SE!

Četrtek, 30. decembra 1965

Št. 52, leto XXII



## HOTELI BI ŠE VEČ

— Je, da dimnikar prinaša srečo, ampak dedek Mraz je pozabil, da se samo s srečo ne da povečati produktivnosti!

Karikatura: ANDREJ NOVAK

OB 5. SEJI PLENUMA RO SINDIKATA GRADBENIH DELAVCEV SLOVENIJE

## Samoupravne odnose razvijamo prepočasi!

Na zadnji, 5. seji plenuma RO sindikata gradbenih delavcev Slovenije so člani razpravljali o položaju gradbenih delavcev po gospodarski reformi in o nalogah sindikata v prihodnjem obdobju. Ugotovili so, da se je ekonomski položaj gradbenih delavcev v zadnjih mesecih poslabšal, njihov življenjski standard pa občutno padel. V primerjavi z lanskoletnim tritrtletjem so v letošnjih devetih mesecih nominalni osebni dohodki gradbenih delavcev narasli za 25 odstotkov, medtem ko so se življenjski stroški povečali za 48 odstotkov, cena prehrane, ki je največja postavka družinskega proračuna velikega dela gradbenih delavcev, pa celo za 53 odstotkov. Republiški odbor sindikata gradbenih delavcev pa se ni zadovoljil le z omenjeno

ugotovitvijo, ampak je poiskal tudi vzroke upadanja življenjske ravni gradbenih delavcev in nakazal pot, po kateri bi moralo gradbeništvo kreniti, če jih bo hotelo odpraviti. V razpravi so si člani RO štirimi leti začeli specializirati predvsem zastavili vprašanje, kako je mogoče, da je gradbeništvo z reformo zašlo v takšno gospodarsko stisko, ko daje reforma vendar tudi gradbeništvo vso možnost hitrejšega razvoja. Povprečni osebni dohodki delavcev v gradbeni operativi, ki zaposluje okoli 85 odstotkov delavcev v gradbeništvi in industriji gradbenega materiala, so znašali namreč nekaj manj kot 45.000 dinarjev na mesec. Najnižja povprečja osebnih dohodkov v nekaterih gradbenih podjetjih znašajo med 30 in 35 ti-

soč dinarji, povprečja osebnih dohodkov nekvalificiranih delavcev pa celo manj kot 25 tisoč dinarjev, medtem ko se je mesečna cena hrane v nekaterih delavskih menzah dvignila iznad 25 tisoč dinarjev, stanarina v samskih domovih pa na približno 7 tisoč dinarjev na mesec.

### KJE SO VZROKI?

Udeleženci seje so ob tej ugotovitvi omenili troje vzrokov občutnega zaostajanja življenjske ravni gradbenih delavcev za povprečno življenjsko ravni zaposlenih v drugih gospodarskih panogah:

- nameni gospodarske reforme, ki ne dopuščajo povečanja osebnih dohodkov brez povečanja produktivnosti dela;
- neurejenost zunanjih razmer gospodarjenja, ki so za delovne organizacije objektivnega značaja in ki odločilno vplivajo na gibanje proizvodnosti dela in osebnih dohodkov ter
- neurejenost razmer v delovnih organizacijah samih, ki jih je treba nujno urediti, da bi hitreje naraščala proizvodnost dela, kar je osnovni pogoj za realno rast osebnih dohodkov.

Ko so analizirali vsakega izmed teh vzrokov, so udeleženci razprave ugotovili, da so gradbena podjetja že doslej oblikovala cene svobodno, na osnovi pogodbениh odnosov z investitorji, oziroma da so gradila stanovanja za trg. Tudi v industriji gradbenega materiala oblikujejo cene na osnovi medsebojnih dogovorov ali pa so cene sproščene, kar vse pomeni, da se v zvezi z novimi gospodarskimi ukrepi, ki zadevajo tržne odnose in cene, položaj proizvajalcev in gradbeništva in industriji gradbenega materiala ni poslabšala (Nadaljevanje na 3. strani)

## Izbira naj bo tudi dogovor

Reelekcija je pred vrati. In bolj ko se bliža, bolj intenzivne postajajo tudi naše razprave o tem novem fenomenu, ki ga je v našem življenju uzakonila nova ustava. Toda resnici na ljubo si priznajmo, da so mnenja o reelekciji deljena. Nekateri se ogrevaajo zanjo ter to svojo odločitev zagovarjajo z izkušnjami drugod v svetu, kjer vsak ekonomski, gospodarski ali proizvodni polom pomeni najprej polom »stolčka« za tistega, ki ga zaseda. Drugi, seveda bolj privatno ali pa vsaj ne tako zelo naglas, spet drugače sodijo, največkrat pa skomignejo z rameni in bolj zase kot za druge zamrmrajo: »No, bomo spet uprizorili pogrom na direktorje.«

A pustimo tokrat ob strani vse tisto, kar sodimo o reelekciji. Čas bo opravil svoje. Tudi ne kaže več izgubljati besed o tem, da smo z reelekcijo na stečaj odprli vrata novemu, bolj strokovnemu in tudi bolj ambicioznemu kadru, da smo s tem vnesli v našo kadrovsko politiko aspekt selektivnosti, da smo jo demokratizirali in slednjič, da tako vendarle postaja kadrovska politika sestavni element samoupravnosti. Vse to so že dlje več ali manj znane stvari, o katerih res ne kaže več drug drugega prepričevati. Vendar pa bi ob reelekciji kazalo upoštevati še en vidik, na katerega pa v kolektivnih marsikdaj pozabljajo ob razpravah o ponovni izbiri vodstvenega kadra.

Za tole gre. Ne samo, da naj bi vsakokratna reelekcija pomenila priložnost za pretres dosedanjih rezultatov gospodarjenja in poslovanja ter tega, koliko so k tem rezultatom pripomogli zlasti tisti, ki zasedajo v organizaciji proizvodnih in poslovnih procesov najpomembnejša delovna mesta. V nekem smislu bi morala ponovna izbira postati tudi konkreten dogovor med samoupravnimi organi in vodstvenim kadrom o tem, kakšne so zahteve kolektiva v prihodnjem mandatnem obdobju. Z drugimi besedami povedano: ob reelekciji bi pravzaprav morali podrobneje definirati vse naše zahteve do vodstvenega kadra in do posameznih vodilnih delovnih mest v organizaciji proizvodnje in poslovanja ter hkrati s tem tudi predvideti konkretne rezultate, ki naj bi jih organizacija dosegla v tem obdobju.

To pa seveda pomeni, da bi morali razpisnim pogojem o zahtevani stopnji izobrazbe, praksi, zahtevam po sposobnih vodjenju in dela z ljudmi pridružiti še povsem konkretne zahteve kolektiva do posameznega delovnega mesta in opredeliti naloge, ki naj jih uresniči strokovnjak na takem delovnem mestu. Ne samo da bi tako nam samim postalo jasno, kaj sploh hočemo od kadra, ki ga izbiramo, tudi strokovnjaki ne bi več sprejemali z novo funkcijo nekakšnega »mačka v vreči«, kot se to zdaj največkrat dogaja. In bržčas bi že tedaj velika večina kandidatov lahko samokritično presodila, ali bo tem zahtevam in željam tudi zmogla upoditi, lahko bo postavila tudi svoje zahteve in pogoje. Predvsem pa se čez štiri leta ali pa še prej ne bo mogel nihče izgovarjati, češ to ni bila moja naloga, kot se to danes pogosto primeri.

BOJAN SAMARIN



ZADNJI SIHT ZA VELENJSKE KNAPE • FOTO: M. SPAROVEC

## Rezervirano na zadnji strani za VSELEJ NISO LE SANJE

ZUNANJETRGOVINSKI IN DEVIZNI REŽIM V LETU 1966

## Manj administrativnih omejitev

Na vprašanja odgovarja tov. Lojze Fortuna, predsednik sindikata storitvenih dejavnosti Slovenije

Napovedujejo več sprememb v našem zunanjetrgovinskem in deviznem režimu, ki naj bi povečale interes in izboljšale zunanjetrgovinsko menjavo. Ali bodo delovne organizacije posledje samostojne razpolagale z lastnim deviznim deležem?

Odgovor: Odllok o uvedbi deviznih računov je že izšel. Retencijske kvote bodo delovne organizacije lahko porabile zase, jih prodajale, zamenjevale z drugimi delovnimi organizacijami preko poslovnih bank ali jih prodajale ali posojale bankam, pooblaščenim za devizno poslovanje.

Sliši se lepo. Ali bo zagotovljena polna likvidnost retencijske kvote? Delovne organizacije še ne morejo izkoristiti svojih deviz iz 1964. leta...

Odgovor: Upravičen pomislek! Gospodarstvo je na primer letos, v 1965. letu ustvarilo z izvozom dovolj deviz za uvoz

reprodukcijskega materiala in surovin, izkoriščanje deviz pa je bilo povezano z dolgim administrativnim postopkom, uvoz se je zavlekel in motil proizvodnjo.

Vseh vzrokov tega ne bom našteval, problemi se ne rešujejo s pojasnjevanjem, za gotovo pa jih bo manj zaradi poenostavljenega deviznega poslovanja in predvidenih ukrepov za likvidnost deviznih sredstev vsem delovnim organizacijam, ki bodo izpolnile pogodbene obveznosti. Doslej so lahko dobile devize takoj, ko so izvozile, ne glede na to, ali je inozemski kupec takrat že poravnal račun ali ne. V letu 1966 pa je predvideno, da bo obračun med poslovnimi bankami in gospodarskimi organizacijami opravljen šele, ko banka prejme devize od inozemskega kupca. Poleg tega pa se sredstva za uvoz surovin in reprodromaterialov predvidoma ne bodo več prelivala preko centralnega deviznega fonda. Ko-

riščenje retencijske kvote iz leta 1964 bo treba posebej reševati.

### SMOTRENEJŠI UVOZ

Uvoz bo v letu 1966 še vedno vezan na izvoz. Čimveč bo delovna organizacija izvozila, več deviz bo ustvarila za uvoz. Princip deviznega samofinanciranja je letos povečal zunanjetrgovinsko menjavo. Vendar ima še veliko slabosti, ki nam povzročajo gospodarsko škodo. Denimo — priznavanje izvoza. Predelovalna industrija čisto zato ni imela dovolj surovin, ker so jih dobavitelji izvozili, sicer ne bi dobili deviz za lastno uporabo. Devizni učinek pa je pri izvozu surovin manjši kakor pri izvozu končnih izdelkov.

Odgovor: Poslovne banke so v letu 1965 sklepale le individualne pogodbe in usmerjale vse gospodarske organizacije v čim večji izvoz. To je še povečalo težnjo po avtarkiji, ki je pri

KOMUNALNE SKUPNOSTI ZAVAROVANCEV NISO VEČ OVIRA ZA PROCES FUNKCIONALNE INTEGRACIJE V ZDRAVSTVU

## Izpolnjen poglavitni pogoj, če...

Dva zbora republiške skupščine — socialno zdravstveni in republiški sta v ponedeljek sprejela zakon o pogojih za ustanovitev komunalne skupnosti socialnega zavarovanja delavcev, komunalne skupnosti socialnega zavarovanja kmetov in komunalnega zavoda za socialno zavarovanje. Pogoj, pod katerimi se lahko ustanovi komunalna skupnost, so ostrejši, kot doslej. Intencije zakona so, je bilo poudarjeno v obrazložitvi predloga na zasedanju socialno zdravstvenega zbora, doseči učinkovitejšo delovanje vseh dejavnosti socialnega zavarovanja, hkrati pa tudi racionalno trošenje družbenih sredstev in takšno funkcionalno povezanost s celotno zdravstveno službo, ki bo omogočila zavarovancem kvalitetno, učinkovito in relativno cenejše zdravstveno varstvo. Eden od poglavitnih pogojev za to je usklajenost območij komunalnih skupnosti socialnega zavarovanja z bodočimi regionalnimi skupnostmi zdravstvenih zavodov, ki bodo lahko zagotovile zavarovancem celovito zdravstveno varstvo.

Preden se poslanci socialno zdravstvenega zbora za večino glasov sprejeli zakon, so v razpravi opozorili na vrsto problemov, ki bi, če bi nanje pozabili, ogrozili namen zakona. Težko bi sodili, da so razpravo pogojevali lokalistične, čustvene obarvane težnje — ohraniti sedanje razdrobljene komunalne skupnosti, kajti osnova vsem, ki so razpravljali, so bile izkušnje in ugotovitve, ki jih je dalo dosedanje delo samoupravnih organov zavarovancev. Poslanci so jih posredovali iz skoraj vseh delov Slovenije: Pomurja, Zasavsja, Koroške...

(Nadaljevanje na 4. strani)

(Nadaljevanje na 6. strani)













