

S SEJE OBČINSKEGA
KOMITEJA ZKS

Reorganizacija občinske uprave za boljše delo

»Pri reorganizaciji upravnih organov občinske skupščine Vič-Rudnik je potrebno najprej razjasniti vsa vsebinska vprašanja in vsebinske stvari postaviti na svoje mesto, potem pa šele upoštevati kadrovske možnosti. Uprava se ne more reorganizirati po meri sedanjih delavcev, temveč vsebinsko in potem je treba spremeniti pristojnosti in prerazporediti ljudi. Če bomo reorganizacijo pisali na kožo sedanjim delavcem, ne bomo prišli daleč. Ko je vsebina jasna, moramo seveda upoštevati tudi možnosti in v praksi se bo nato izoblikovala prava forma, ko bo konfrotiran idealni model, z možnostmi,« so poudarili na seji komiteja OK ZKS Vič-Rudnik.

V občini bodo reorganizirali upravo, ker sedanja organizacija ne zadovoljuje vseh potreb in se je občasno izkazala tudi kot premalo učinkovita na določenih področjih. Osnovni smoter novega zakona o sistemu državne uprave je namreč razviti resnično odprto, sposobno, kvalitetno, racionalno in učinkovito organizirano državno upravo.

LANI SO POHITELI Z REORGANIZACIJO

Vičani so lani pohiteli z ustrezno reorganizacijo, saj so z njo začeli že na osnovi zveznega zakona že v začetku marca, medtem ko je republiški zakon sprejet šele pet mesecev kasneje in prilagojen slovenskim razmeram. To je povzročilo določeno neskladnost med prej sprejetim občinskim statutom in republiškim zakonom. To neskladje je potrebno odpraviti.

V občinskem statutu so nekatere stvari premalo natančno določene, ker so bila vzeta za njih določila ustave, zvezni in republiški zakon pa zahtevata preciziranje. Izvršni sveti v marsikateri občini niso sestavljeni v skladu z zakonom in to bo potrebno preveriti tudi v viški občini. Član izvršnega sveta namreč ne more biti poslovodni organ, predsednik organov upravljanja, ali izvršilnih organov. Pri izvršnem svetu so v občini še relativno dobro organizirani – v primerjavi z drugimi v republiki – manjka pa v statutu natančnih določil o izvršnem svetu. Vičanom so v preteklosti očitali, da je uprava organizirana prerazporeditveno, vendar se je v praksi pokazalo, da organizacija ni bila slabo zastavljena. Potrebne bodo nekatere spremembe, vendar kaj bistvenega niti ne. Velik problem pa so kadri, ki jih enostavno ni in bo reševanje tega problema pogoj za vse ostalo.

Spremembe naj bi se lotili z začasnimi odloki, ki bi spremenili organizacijo uprave, ker bo postopek za spremembo statuta dolgotrajen in reorganizacije ne bi

bilo mogoče izvesti prej, kot do spomladi prihodnjega leta, nedvomno pa jo je treba prej.

V razpravi na komiteju so se izoblikovali različni predlogi in mišljenja, ki jih bo treba v razpravi še pretehtati. Po predlogih naj bi sedanji sekretariat za upravne zadeve z odseka za lokacijske zadeve, gradbene zadeve in premoženjske zadeve, združili s komitejem za urbanizem v enoten komitej za urbanizem in gradbene zadeve s tremi enakimi odseki, kot jih ima sedanji sekretariat za upravne zadeve.

ZDRUŽEVANJE KOMITEJEV

Sedanji oddelek za občno upravo in proračun naj bi postal občinski sekretariat, odseka naj bi postala službi in sedanji skupnosti za vzdrževanje zgradb, opreme in naprav, ter krajevni in matični uradi odseka novega sekretariata. V okviru tega sekretariata bi morali razmisliti o organizaciji informacijske pisarne. To naj bi bilo nekakšno vložiče in v tej pisarni bi morali sposobni ljudje rešiti marsikatero vprašanje, ki tare občane.

Ob tej reorganizaciji bi bilo treba razmisliti (pripravili naj bi plan in analizo) o organizaciji šalterske službe. Na šalterjih bi dobili občani potrdila, zaradi katerih morajo sedaj odpirati številna vrata in jih iskati po različnih pisarnah. Takšen način dela bi omogočil nemoteno delo delavcev uprave, saj bi se lahko v pisarnah posvetili delu, posel s strankami pa bi imeli drugi. Vprašanje pri takšni organizaciji je prostor in pa seveda spet kadri – zaposlovanje novih ljudi.

Člani komiteja so izrazili pomisleke ob predlogu, naj bi strokovna služba nove uprave združevala sekretariat skupščine, sekretariat izvršnega sveta in kadrovske službe pod eno streho.

POUDAREK KMETIJSTVU

Bistveno vprašanje, o katerem bo treba še razmisliti, je vprašanje združitve komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo, s komitejem za kmetijstvo in gozdarstvo v enoten komitej z dvema referatoma: za kmetijstvo in gozdarstvo, ter za malo gospodarstvo. Občina Vič-Rudnik ima med ljubljanskimi občinami daleč največ kmetijskih površin in tudi delež kmetijstva v gospodarstvu je velik. Zato ne kaže posnemati drugih občin, ki imajo drugačne razmere.

Kmetijstvo in gozdarstvo imata pomembno vlogo in je vprašanje, če ne bi bilo zapostavljanje in podcenjevanje nju-

ne vloge v gospodarstvu, če bi sedanji komitej postal referat. Organizacija posebnega komiteja namreč daje poudarek temu področju. Ob tem je še vprašanje kmetijsko zemljiške skupnosti. To je treba še enkrat preceniti in seveda tudi upoštevati kadrovske možnosti, ki sedaj niso najboljše, saj delata v komiteju za kmetijstvo in gozdarstvo le dva profesionalca. Vprašljivo je, ali lahko upravni organ z zelo majhnim številom sploh zagotovi pravočasno in celovito opravljanje vseh svojih funkcij.

Razmišljali bodo še tudi o združevanju komiteja za urbanizem in gradbene zadeve in komiteja za komunalno in stanovanjsko gospodarstvo. Če bi združili v teh komitejih še vse strokovne službe – tiste, ki ne služijo neposredno delegatom – samoupravnih interesnih skupnosti tega področja, je vprašanje, če ne bi bilo bolje imeti vsak komitej posebej. Upravni organi morajo nositi odgovornost za strokovne organe SIS, če urejajo vse, kar je potrebno.

SPREMINJATI JE TREBA MISELNOST

Sedanja usmeritev je, da je boljše manjše število komitejev s širšimi pristojnostmi, kot razdrobljenost, ko je veliko komitejev z ozko specializiranimi pristojnostmi.

Osnovna organizacija ZK upravnih organov je razpravljala o reorganizaciji in sekretar Jure PRETNAR pravi: »V sedmih letih smo sedaj doživeli tri reorganizacije in bojimo se, da bo ta prinesla spet nove ljudi, torej povečevanje uprave. Števila zaposlenih v upravi naj ne bi povečevali, temveč le drugače razporedili naloge. Seveda moramo narediti premik v miselnosti ljudi, ker sicer ne bomo uspeli. Nehati moramo s tem, da delavec uprave najprej razmisli o vseh možnostih, kako se nekaj ne da narediti in kako je mogoče stanko zavrniti in šele ko to izčrpa, ji ustreže. To je treba spreminjati! V upravi tudi ni izvršena delitev po delu in zaostri je treba disciplino. Predstojniki še vedno radi razdele vsem enako stimulacijo, pa če delajo dobro, ali slabo. To je najenostavnejše in jih potem najmanj boli glava. Mislimo tudi, da bi bilo treba poenostaviti postopke pri gradbenih dovoljenjih.«

Ob razmišljanjih o reorganizaciji je odprto vprašanje kadrov. Teh niti ni tako zelo malo, čeprav jih manjka, vendar bi bilo mogoče marsikaj narediti tudi s sedanjim številom ljudi, če bi prerazporedili naloge in dolžnosti. Poudarek temu področju bi bilo treba dati tudi na ta način, da bi bil delavec, ki je odgovoren za kadre, član izvršnega sveta, ali pa da bi bil eden članov izvršnega sveta, zadolžen za kadre.

MILOVAN DIMITRIČ

HINKU BRATOŽU – OKIJU

Srebrno priznanje OF

Delegati OK SZDL so na svoji zadnji seji soglasno sprejeli sklep o izjemni podelitvi srebrnega priznanja OF slovenskega naroda Hinku Bratožu-Okiju.

Tovariša Okija dobro poznajo številni naši občani, še posebej pa soborci Krimskega odreda in Šerčerjeve brigade. Vrsto let je bil predsednik odbora domicilne X. ljubljanske udarne brigade. Njegova poveljna aktivnost je bogato prepletena z delom z mladino, pri prenašanju revolucionarnih tradicij NOB širom ožje in širše družbene skupnosti. V zadnjem času pa usmerja svoje znanje in izkušnje na področju ljudske obrambe in družbene samozaščite na teritoriju republike Slovenije.

Čestitamo!

S SEJE OK SZDL

Zagotavljanje pospešeno realizacijo planskih dokumentov

V ospredju redne seje OK SZDL sta bili vsekakor dve točki in sicer razprava o osnutku družbenega dogovora o temeljnih družbenega plana občine za obdobje 1981–1985 ter obravnava poročila o poteku 4. kroga obiskov v krajevnih skupnostih.

Uvodno poročilo o poteku priprav do izdelave predloženega osnutka je podal predsednik občinskega IS France Martinec. V sami razpravi je bilo izpostavljenih vrsto razmišljanj in predlogov. Naj jih povzamemo vključno z vsemi tistimi, ki so bila pred dnevi podana tudi na Predsedstvu OK SZDL.

Tako je s poenoteno in usmerjeno družbenopolitično akcijo potrebno zagotoviti pospešeno realizacijo planskih aktov za naslednje srednjeročno obdobje. Posebno pozornost je ob tem treba posvetiti oblikovanju planskih dokumentov KS in opredeliti financiranje njihovega razvoja ter nujno doseči večje povezovanje z OZD in SIS. Prav razpoložljivi dohodek TOZD mora biti v naslednjem srednjeročnem obdobju izhodišče za doseganje usklajenosti pri krepitvi materialne osnove razvoja po posameznih področjih. Dogovor mora zagotavljati tudi ekonomsko porazdelitev bremena stabilizacije, ki se odraža skozi delitvena razmerja in mora omejevati vse oblike porabe tako, da ne bodo vseh bremen nosili neposredni proizvajalci v materialni proizvodnji. Pri opredelitvi kriterijev mora dogovor posebej opredeljevati dejavnosti, ki jih obravnava z vidika ustvarjanja dohodka, in ločeno negospodarske investicije. Nezadostno je v dogovoru prisotno tudi razreševanje problematike z vidika varstva okolja. Še vedno pa je v tem osnutku zaznamovani razkorak med krajevnimi skupnostmi oz. njihovo stopnjo razvoja. Ko ga bomo oblikovali v predlog, moramo imeti v vidu zagotavljanje minimalnega standarda predvsem tistih KS, kjer še danes najosnovnejši infrastrukturni pogoji niso dani. Vendar moramo biti pri razpravah čim bolj realni in ne gledati samo okvire posameznih KS oziroma delovnih organizacij, temveč moramo imeti pred seboj razvoj celotne družbenopolitične skupnosti pa tudi mesta in republike, s katerima mora biti omenjeni družbeni dogovor tudi usklajen.

Posebno poglavje oz. vrsto vprašanj pa predstavljajo razmišljanja o tem, zakaj se v tem osnutku pojavlja že tudi program samoprispevka III. Povsem umestne so bile kritične besede, ki naj jih predlagatelj dosledno upošteva, saj se samoprispevek III ne more navajati kot vir sredstev za naslednje srednjeročno obdobje, lahko pa se posamezne investicije iz »predvidenega programa« opredeljuje kot prednostne.

Krepiti delegatske odnose

In morda še nekaj besed k poročilu in ugotovitvam ob četrtem krogu obiskov v KS. Pripomb na temeljno gradivo – dograjevanje samoupravnih odnosov v stanovanjskem gospodarstvu – ne bomo navajali. Opozorili bi le na ključne ugotovitve in sicer, da morajo KK SZDL voditi aktivnejšo in bolj usmerjeno akcijo za izboljšanje delegatskih odnosov in za boljše delovanje delegacij samih. Doslednejše je treba razvijati in utrjevati hišno samoupravo, pri tem pa razvijati hišne in ulične odbore SZDL kot frontne dele povezovanja na področju določenih interesov s KK SZDL ali v okviru sekcij.

Sprejeta finančna načrta

Brez pripomb so delegati OK SZDL potrdili zaključna računa OK SZDL in Naše komune za leto 1979 ter hkrati soglasno sprejeli tudi oba finančna načrta za tekoče leto.

ČLANKU NA ROB

Očitni uspehi stabilizacijskih prizadevanj

Pod tem naslovom smo v Naši komuni objavili 3. junija članek, v katerem je prišlo do napake v dobesednem navajanju izjave direktorja inštituta za elektroniko in vakuumsko tehniko dr. Avgusta Beliča. Del izjave, v katerem je prišlo do napake, bi se moral pravilno glasiti:

»Mi smo v preteklosti in še danes izredno skrbno gospodarili. Zato se lahko

pohvalimo s polnimi skladi. Izredno visoka je pri nas akumulacija, ki doseže večjih celo med 30 in 40 odstotki celotnega dohodka. Takšna polna sklada pa seveda mami vsakogar. Mi imamo istočasno precej nižje osebne dohodke, kot bi jih lahko izplačevali, tudi po najostrejših kriterijih in to zaradi sedanjih polletnih omejitev. To ima za posledico občasna upravičena negotovanja.«