

DELEGATSKA TRIBUNA



MASO SKUPNOST

glasilo szdl ljubljana moste-polje

PRILOGA ŠT. 5
III. LETNIK
MAJ 1977

GRADIVO ZA SEJO SKUPŠČINE

NA 33. ZASEDANJU ZBOROV SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE V MESECU JUNIJU BODO DELEGATI OBRAVNAVALI NASLEDNJA VPRAŠANJA:

1. Potrditev zapisnikov 31. seje družbenopolitičnega zbora in 32. skupnega zasedanja zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora
2. Predlog proračuna občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1977
3. Poročilo o realizaciji programov v letu 1976 in predlog programov samoupravnih interesnih skupnosti družbenih dejavnosti za leto 1977
4. Predlog odloka o spremembah odloka o ureditvi nekaterih vprašanj s področja obrtnega zakona
5. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o

- sprejetju zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka MS 3/2 in MS 112/1 Štepanjsko naselje
6. Poročilo sodnika za prekrške Ljubljana za leto 1976
 7. Poročilo Občinskega sodišča I. Ljubljana za leto 1976
 8. Poročilo o delu komisije za odlikovanja
 9. Predlog sklepa o najetju stanovanjskega posojila
 10. Predlog sklepa o pripojitvi novozgrajenega vzgojnovarstvenega zavoda Selo k vzgojnovarstvenemu zavodu Angele Ocepek
 11. Predlog sklepa o prenehanju sklada za pospeševanje kmetijske proizvodnje in prenosu njegovih sredstev na Skupnost za pospeševanje kmetijstva občine Ljubljana Moste-Polje
 12. Predlog sklepa o imenovanju predsednika in članov sveta za ljudsko obrambo, varnost in družbeno samozaščito.

ZAPISNIKI SEJ SKUPŠČINE

DRUŽBENOPOLITIČNI ZBOR

ZAPISNIK

31. seje družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, ki je bila dne 29. marca 1977 s pričetkom ob 17,10 v sejni sobi št. 74/II skupščine občine.

Sejo je vodil predsednik družbenopolitičnega zbora Slavko GERLICA.

Zapisnik je vodila tajnica zbora krajevnih skupnosti Tatjana Jurca-Colarič.

Predsednik družbenopolitičnega zbora je predlagal naslednji

dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti.
2. Potrditev zapisnika 30. skupnega zasedanja družbenopolitičnega zbora in zbora krajevnih skupnosti z dne 22. 2. 1977
3. Predlog odloka o začasnem financiranju proračuna občine Ljubljana Moste-Polje v I. polletju 1977
4. Predlog odloka o sestavi sveta za ljudsko obrambo, varnost in družbeno samozaščito
5. Predlog odloka o oblikovanju stanarin na območju ljubljanskih občin v letu 1977
6. Poročilo o izvajanju 10-letnega programa izgradnje cest na območju mesta Ljubljane
7. Predlog družbenega dogovora o združevanju in uporabi sredstev

viška posojila za ceste na območju ljubljanskih občin s predlogom uporabe sredstev viška posojila

8. Predlog družbenega dogovora o izgradnji, urejanju in vzdrževanju Aleje spominov in tovarništva
 9. Osnutek samoupravnega sporazuma o ustanovitvi samoupravne interesne skupnosti za varstvo pred požarom občine Ljubljana Moste-Polje
 10. Kadrovske zadeve
 11. Delegatska vprašanja
- Dnevni red so delegati s o g l a s n o sprejeli.

K 1)

Ugotovitev sklepčnosti

Komisija za mandatno-imunitetna vprašanja družbenopolitičnega zbora je pregledala navzočnost delegatov na seji po prezenčni listi in

u g o t o v i l a :

od 25 delegatov družbenopolitičnega zbora je navzočih 13 delegatov.

Opravičeno odsotni so Matevž GANTAR, Ivan MAŽGON, Nika MODIC, Miran PLANINC, Ivanka RAHNE in Feliks ZAKRAJŠEK. Neopravičeno so odsotni Majda DOLINAR, Matija JEŽEK, Ljuba NOVAK, Jože PETEK, Vilko SLUGA ml. in Barbka STRAŠEK.

Družbenopolitični zbor je sklepčen.

K 2)

Delegati družbenopolitičnega zbora so obravnavali zapisnik 30. skupnega zasedanja družbenopolitičnega zbora in zbora krajevnih skupnosti z dne 22. 2. 1977 in soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Družbenopolitični zbor nima pripomb na zapisnik 30. skupnega zasedanja družbenopolitičnega zbora in zbora krajevnih skupnosti z dne 22. februarja 1977 in ga v celoti potrjuje.

K 3)

Uvodno je predlog odloka o začasnem financiranju proračuna občine Ljubljana Moste-Polje v I. polletju 1977 obrazložil Ciril UDOVIČ, član izvršnega sveta skupščine občine.

V razpravi so sodelovali: Dušan ROZMAN, Ciril UDOVIČ, Stanislav BABNIK, Alojz TRTNIK in Slavko GERLICA.

Po končani razpravi so delegati družbenopolitičnega zbora soglasno sprejeli naslednji

S K L E P :

Družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema odlok o začasnem financiranju proračuna občine Ljubljana Moste-Polje v I. polletju 1977 v predloženem besedilu.

K 4)

Uvodne obrazložitve odloka o sestavi sveta za ljudsko obrambo, varnost in družbeno samozaščito ni bilo.

V razpravi so sodelovali Dušan Rozman, Stanislav Babnik, Alojz Trtnik, Stane Meljo in Franci Bricelj.

Po končani razpravi so delegati družbenopolitičnega zbora soglasno sprejeli naslednji

S K L E P :

Družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema odlok o sestavi sveta za ljudsko obrambo, varnost in družbeno samozaščito v predloženem besedilu in z naslednjo

d o p o l n i t v i j o :

V drugem odstavku se doda, da so člani sveta po položaju še: član izvršnega sveta občinske skupščine odgovoren za področje družbene samozaščite, varnost in notranjih zadev, komandir postaje milice in pooblaščen delavec službe državne varnosti.

K 5)

Uvodne obrazložitve predloga odloka o oblikovanju stanarin na območju ljubljanskih občin v letu 1977 ni bilo.

V razpravi so sodelovali Slavko Gerlica, Leopold Kos in Alojz Trtnik.

Po končani razpravi so delegati družbenopolitičnega zbora soglasno sprejeli naslednji

S K L E P :

Družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema odlok o oblikovanju stanarin na območju ljubljanskih občin v predloženem besedilu.

K 6)

Uvodno je poročilo o izvajanju 10-letnega programa izgradnje cest na območju mesta Ljubljane obrazložil ing. Drago KOROŠEC, predstavnik SIS za izgradnjo cest Ljubljana.

V razpravi so sodelovali Dušan Rozman, Miro Dešman, ing. Drago Korošec, Leopold Gorše, Alojz Trtnik, Slavko Gerlica, Stanislav Babnik in Franc Mandeljc.

Po končani razpravi so delegati družbenopolitičnega zbora soglasno sprejeli naslednji

S K L E P :

Družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje nima pripomb na poročilo o izvajanju 10-letnega programa izgradnje cest na območju mesta Ljubljane.

K 7)

Uvodno je predlog družbenega dogovora o združevanju in uporabi sredstev viška vpisanega posojila za ceste na območju ljubljanskih občin s predlogom uporabe sredstev viška posojila obrazložil Jože KAVČIČ, predsednik izvršnega sveta skupščine občine.

V razpravi so sodelovali Leopold Gorše, član izvršnega sveta skupščine občine, Stanislav Babnik, Jože Kavčič, Franc Mandeljc, Dušan Rozman, Slavko Gerlica, Leopold Kos, Robi Delorenzo in Alojz Trtnik.

Po končani razpravi so delegati družbenopolitičnega zbora soglasno sprejeli naslednji

S K L E P :

Družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema družbeni dogovor o združevanju in uporabi sredstev viška vpisanega posojila za ceste na območju ljubljanskih občin s predlogom uporabe sredstev viška posojila v predloženem besedilu.

K 8)

Uvodne obrazložitve predloga družbenega dogovora o izgradnji, urejanju in vzdrževanju Aleje spominov in tovarništva ni bilo.

V razpravi so sodelovali Slavko Gerlica, Alojz Trtnik, Franc Mandeljc, Leopold Kos, Stanislav Babnik, Dušan Rozman, Joža Cerar in Robi Delorenzo.

Po končani razpravi so delegati družbenopolitičnega zbora soglasno sprejeli naslednji

S K L E P :

Družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema družbeni dogovor o izgradnji, urejanju in vzdrževanju Aleje spominov in tovarništva v predloženem besedilu z naslednjima

p r i p o m b a m a :

1. Ime „Aleja“ naj se zamenja z imenom „Pot“.
2. Prispevki občanov in samostojnih obrtnikov se ne štejejo v davčno osnovo.

K 9)

Uvodno je osnutek samoupravnega sporazuma o ustanovitvi samoupravne interesne skupnosti za varstvo pred požarom občine Ljubljana Moste-Polje obrazložil Franci BRICELJ, podpredsednik izvršnega sveta skupščine občine.

V razpravi so sodelovali Franc Mandeljc, Dušan Rozman, Stane Meljo, Franci Bricelj, Leopold Kos, Slavko Gerlica in Stanislav Babnik.

Po končani razpravi so delegati družbenopolitičnega zbora soglasno sprejeli naslednji

S K L E P :

Družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje nima pripomb na osnutek samoupravnega sporazuma o ustanovitvi samoupravne interesne skupnosti za varstvo pred požarom občine Ljubljana Moste-Polje zato ga preimenuje v predlog in ga sprejme v predloženem besedilu.

K 10)

Uvodne obrazložitve predloga sklepa o delegiranju delegata v zbor udeležencev družbenega dogovora o oblikovanju skupnosti za pospeševanje kmetijstva občine Ljubljana Moste-Polje ni bilo.

Razprave ni bilo.

Delegati družbenopolitičnega zbora so soglasno sprejeli naslednji

S K L E P :

V zbor udeležencev družbenega dogovora o oblikovanju in delovanju skupnosti za pospeševanje kmetijstva občine Ljubljana Moste-Polje skupščina občine Ljubljana Moste-Polje

i m e n u j e

za delegata Franca ŠKERLA, svetovalca za kmetijstvo v oddelku za gospodarstvo skupščine občine.

Uvodne obrazložitve predloga sklepa o izvolitvi komisije za oprostitev plačila samoprispjevka o financiranju gradnje objektov družbenega standarda ni bilo.

Razprave ni bilo.

Delegati družbenopolitičnega zbora so soglasno sprejeli naslednji

S K L E P :

V komisijo za oprostitev plačila samoprispjevka o financiranju gradnje objektov družbenega standarda so delegati družbenopolitičnega zbora

i z v o l i l i :

Za predsednika:

1. TRTNIK Meri iz Ljubljana-Polje, Vevče 36

Za člane:

2. MOŽINA Alojz, Gaberje 16
3. TEKALEC Francka, Križevska vas 1
4. DEBELJAK Ivanka, Ob Ljubljani 82
5. NOVLJAN Marija, Mali Lipoglav
6. ROVANŠEK Marija, Pokopališka 26
7. ČEŠNOVAR Jožica, Ob Kvedrovi S

imenuje:

TRILER Janeza iz Ljubljane, Dermotova 7, ponovno za ravnatelja Glasbene šole Ljubljana Moste-Polje.

Štiriletna mandatna doba, za katero je ponovno imenovan, prične teči z dnem tega imenovanja.

Uvodne obrazložitve predloga sklepa o imenovanju namestnika družbenega pravobranilca samoupravljanja ni bilo.

Razprave ni bilo.

Delegati družbenopolitičnega zbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

1. Za namestnika družbenega pravobranilca samoupravljanja se imenuje GORUP Aleksandra iz Ljubljane.
2. Namestnik družbenega pravobranilca samoupravljanja se na podlagi dogovora med občinami imenuje za območje občin: Grosuplje, Litija, Ljubljana-Center, Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana-Šiška in Ljubljana Vič-Rudnik.

K 11)

Delegati družbenopolitičnega zbora niso imeli delegatskih vprašanj.

Ker je bil dnevni red izčrpan in se nihče ni več javil k besedi, je predsednik družbenopolitičnega zbora ob 19,35 zaključil sejo.

TAJNIK

ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI

Tatjana JURCA-COLARIČ

PREDSEDNIK

DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA

Slavko GERLICA

ZBOR ZDRUŽENEGA DELA, ZBOR KRAJEVNIH SKUPNOSTI IN DRUŽBENOPOLITIČNI ZBOR

ZAPISNIK

32. skupnega zasedanja zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, ki je bilo dne 14. aprila 1977 s pričetkom ob 16,30 v sejni dvorani skupščine občine.

Skupno zasedanje je vodil predsednik skupščine Marjan MOŠKRIČ v sodelovanju s predsednikom zbora združenega dela Ljubom ZABUKOVCEM, predsednico zbora krajevnih skupnosti Slavko JERMAN in predsednikom družbenopolitičnega zbora Slavkom GERLICO.

Zapisnik skupnega zasedanja je vodil sekretar skupščine Zvone TUŠAK.

Pred prehodom na obravnavo predloga dnevnega reda so delegati na 32. skupnem zasedanju vseh zborov skupščine občine počastili spomin Leopolda MAČKA-Boruta z enominutnim molkom in na predlog predsedstva Občinske konference ZSDL in sveta krajevnih skupnosti Sneberje-Zadobrova v skladu s soglasnim sklepom sprejetim na žalni seji za pokojnim Leopoldom MAČKOM-Borutom, dne 12. 4. 1977, ki so se je udeležili člani predsedstva skupščine občine, izvršnega sveta skupščine občine, Komiteja ZK, predsedstva Občinske konference SZDL, predsedstva Občinskega sindikalnega sveta, predsedstva Občinskega odbora ZB NOB in predsedstva ZSMS Ljubljana Moste-Polje soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Osnovna šola Polje se poimenuje tako, da v bodoče njeno polno ime glasi: „OSNOVNA ŠOLA LEOPOLDA MAČKA-BORUTA, NOVO POLJE“

Po obravnavi predloga dnevnega reda so delegati za 32. skupno zasedanje zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora soglasno sprejeli naslednji

dnevni red:

1. Izvolitev verifikacijskih komisij in ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 31. skupnega zasedanja zbora združenega

8. BOLTA Ivan, Obrije 27
9. TURK Janez, Vlahovičeva 8
10. CVETKO Edvard, Hladniška 91
11. KLEŠNIK Roman, Pot na Hreše 9
12. SKUBIC Jože, Sostška 6

Uvodne obrazložitve predloga sklepa za delegiranje delegata v izvršni odbor skupnosti za izvedbo samopriskevka II ni bilo.

Razprave ni bilo.

Delegati družbenopolitičnega zbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Za delegata v izvršni odbor skupnosti za izvedbo samopriskevka II družbenopolitični zbor

imenuje

JANČAR Janeza, Dobrunje, Sostrška 14.

Uvodne obrazložitve predloga sklepa za delegiranje delegatov v skupščino skupnosti za izvedbo samopriskevka II ni bilo.

Razprave ni bilo.

Delegati družbenopolitičnega zbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Za delegata v skupščino skupnosti za izvedbo samopriskevka II v Ljubljani družbenopolitični zbor

imenuje:

1. GOREČAN Inko iz Ljubljane, Bratov Rozmanov 12
2. POTOČNIK Nikota iz Ljubljane-Polje, Vevče 40

Uvodne obrazložitve predloga sklepa o razrešitvi in imenovanju članov komisije za odlikovanja skupščine občine ni bilo.

Razprave ni bilo.

Delegati družbenopolitičnega zbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

1. Družbenopolitični zbor v komisiji za odlikovanja skupščine občine Ljubljana Moste-Polje razrešuje dolžnosti

1. BAMBIČ Cirilo
2. PRIJATELJ Jožeta
3. JERAS Leopolda

2. Družbenopolitični zbor v komisijo za odlikovanja skupščine občine Ljubljana Moste-Polje

imenuje:

1. KOKELJ Tončko, Ljubljana-Polje, Trbeže 6
2. KOMAC Slavka, Ljubljana-Polje, Zaloška 222
3. ČERNE Staneta, Ljubljana-Polje, Zgomji Kašelj 100

Uvodne obrazložitve predloga sklepa o imenovanju ravnatelja osnovne šole „Karel Destovnik-Kajuh“ ni bilo.

Delegati družbenopolitičnega zbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Družbenopolitični zbor

imenuje

KRASNIK Pavla iz Ljubljane, Hranilniška 12, za ravnatelja osnovne šole „Karel Destovnik-Kajuh“.

Štiriletna mandatna doba, za katero je imenovan, prične teči z dnem tega imenovanja.

Uvodne obrazložitve predloga sklepa o imenovanju ravnatelja Glasbene šole Ljubljana Moste-Polje ni bilo.

Razprave ni bilo.

Delegati družbenopolitičnega zbora so sprejeli naslednji

SKLEP:

Družbenopolitični zbor

dela in zbora krajevnih skupnosti z dne 29. 3. 1977

3. Razširitev zaščitnih območij vodovodnih črpališč v Ljubljani:
 - osnutek odloka o zaščiti zavarovanih območij vodnih virov v Ljubljani
 - osnutek odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o Urbanističnem programu za območje mesta Ljubljane za določitev varstvenega območja črpališča Iški Vršaj in za razširitev varstvenega območja črpališča Črnuče—Jarški brod
 - osnutek odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o sprejetju Generalnega plana urbanističnega razvoja mesta Ljubljane za določitev oziroma razširitev varstvenega območja vodovodnih virov Šentvid—Kleče in Hrastje
 - osnutek odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o sprejetju Generalnega plana urbanističnega razvoja mesta Ljubljane za določitev oziroma razširitev varstvenega območja vodovodnih virov Šentvid—Kleče in Hrastje
 - osnutek pravilnika o ureditvi in sanitarnem zavarovanju varstvenih pasov vodovodov v Ljubljani
4. Poročilo družbenega pravobranilca samoupravljanja
5. Poročilo o delu občinskega javnega tožilstva
6. Poročilo o delu mestnega javnega pravobranilstva
7. Poročilo o delu postaje milice
8. Ureditev kompleksa Urh in program sanacije
9. Predlog sklepov o poslovnih časih VVZ:
 - vzgojnovarstveni zavod Kodeljevo
 - vzgojnovarstveni zavod Zajčja dobrava
 - vzgojnovarstveni zavod Zalog
10. Predlog sklepa o imenovanju enote VVZ Kodeljevo v Štepanjskem naselju
11. Predlog sklepa o podelitvi občinskih nagrad in priznanj

K 1)

V verifikacijsko komisijo so delegati zbora združenega dela soglasno

izvolili:

1. VABŠEK Jurija, delegata I. konference delegacij
 2. GUNC Staneta, delegata XI. konference delegacij
 3. LUKMAN Ivana, delegata XVI. konference delegacij
- Po pregledu pooblastil delegatov za 32. sejo zbora združenega dela je verifikacijska komisija zbora združenega dela

ugotovila:

Zbor združenega dela ima 35 delegatskih mest in na seji je navzočih 20 delegatov.

Odsotnih je 15 delegatov in sicer:

- delegat III. konference delegacij
 - delegat VII. konference delegacij
 - delegat X. konference delegacij
 - delegat XI. konference delegacij
 - delegat XII. konference delegacij
 - delegat XIII. konference delegacij
 - delegat XVII. konference delegacij
 - delegat XVIII. konference delegacij
 - delegat XIX. konference delegacij
 - delegat XX. konference delegacij
 - delegat XXIII. konference delegacij
 - delegat XXIV. konference delegacij
- dva delegata delegacije kmetov
delegat delegacije obrtnikov

Seja zbora združenega dela je sklepčna.

V verifikacijsko komisijo so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno

izvolili:

1. KUNST Ivana, delegata krajevnih skupnosti Kodeljevo
2. JOKIĆ Djordja, delegata krajevnih skupnosti Moste
3. REMC Vladimirja, delegata krajevnih skupnosti Polje

Po pregledu pooblastil delegatov za 32. sejo zbora krajevnih skupnosti je verifikacijska komisija zbora krajevnih skupnosti

ugotovila:

Zbor krajevnih skupnosti ima 25 delegatskih mest in na seji je navzočih 22 delegatov.

Odsotni so trije delegati in sicer:

delegat krajevnih skupnosti Bizovik
delegat krajevnih skupnosti Lipoglav
delegat krajevnih skupnosti Šmartno
Seja zbora krajevnih skupnosti je sklepčna.

Verifikacijska komisija družbenopolitičnega zbora je po pregledu prezenčne liste

ugotovila:

Družbenopolitični zbor ima 25 delegatov in na seji je navzočih 16 delegatov.

Opravičeno odsotnih je pet delegatov in sicer:

- Grum Peter
- Ježek Matija
- Meljo Stane
- Planinc Miran
- Rahne Ivanka

Neopravičeno odsotni so štirje delegati in sicer:

- Babnik Stanislav
- Delorenzo Robi
- Petek Jože
- Strašek Barbka

Seja družbenopolitičnega zbora je sklepčna.

K 2)

Delegati zbora združenega dela in delegati zbora krajevnih skupnosti so obravnavali zapisnik 31. skupnega zasedanja zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti z dne 29. 3. 1977 in soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor združenega dela in zbor krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Moste-Polje nimata pripomb na zapisnik 31. skupnega zasedanja zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti z dne 29. 3. 1977. in ga v celoti potrjujeta.

K 3)

Uvodno je osnutke odlokov, ki se nanašajo na razširitev zaščitnih območij vodovodnih črpališč v Ljubljani obrazložila Dellfabri ing. Nada, predstavnica Mestnega vodovoda Ljubljana.

V razpravi so sodelovali:

- Dešman Miro, član izvršnega sveta skupščine občine
- Gradišek Franc, delegat krajevnih skupnosti Dolsko
- Moškrič Marjan, predsednik skupščine občine

Po končani razpravi so delegati zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

1. Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje je na osnutek odloka o zaščiti zavarovanih območij vodnih virov v Ljubljani zavzela naslednje

stališče:

- v predlogu odloka o zaščiti zavarovanih območij vodnih virov v Ljubljani je besedilo osnutka dopolniti s predhodnimi določbami, ki naj uredijo položaj zazidalnih otokov, za katere so že sprejeti zazidalni načrti. V naši občini velja to za MS 103/2—Sneberje in GO—6 gramoznica Obrije. V teh predhodnih določbah je tudi urediti primere, za katere je bila že izdana pozitivna lokacijska odločba za katere pa je pretekli rok, investitorji pa žele podaljšati njen rok, sanitarna inšpekcija pa izdaja odklonilna soglasja.
- V javni razpravi o osnutkih navedenih odlokov so se občani zavzeli za predloženi program zaščite podtalnice, vendar pa tudi izrazili mnenje, da je potrebno za I. in II. varstveno cono, t. j. za najstrožji in strožji varstveni pas izdelati sanacijske programe za izgradnjo kanalskega omrežja pri že obstoječih stanovanjskih objektih ob sočasni izdelavi tudi programov financiranja sanacij, za katere je pridobiti dolgoročne

kredite, v ceni sanacije pa je zagotoviti ustrezno akumulacijo za odplačilo anuitet.

2. Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje predlaga predlagatelju paketa odlokov o razširitvi zaščitnih območij vodovodnih črpalnic v Ljubljani, da pri izdelavi predloga odlokov prouči možnosti zaščite tudi drugih območij na katerih se nahajajo viri pitne vode. Eno takih območij je tudi v naši občini Dolsko polje na katerem sta že napravljena dva vodnjaka za katera izhaja po poročilu Geološkega zavoda Ljubljana, da dajeta 45 litrov kvalitetne pitne vode na sekundo.
3. Za območje izven mestnih krajevnih skupnosti naše občine naj izvršni svet skupščine občine pripravi osnutek odloka o zaščiti virov pitne vode.

K 4)
Uvodno obrazložitev poročila družbenega pravobranilca samoupravljanja je podal Šturm Bogdan, družbeni pravobranilec samoupravljanja.

V razpravi so sodelovali:

- Roš Milenko, delegat krajevne skupnosti Nove Jarše
Jerman Slavka, predsednik zbora krajevnih skupnosti
Kos Leopold, delegat družbenopolitičnega zbora
Šturm Bogdan, družbeni pravobranilec samoupravljanja
Moškrič Marjan, predsednik skupščine občine
Malič Jože, delegat krajevne skupnosti Kodeljevo
- Po končani razpravi so delegati zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

1. Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje sprejema poročilo družbenega pravobranilca samoupravljanja in se mu zahvaljuje za njegovo delo.
2. Zbor združenega dela je dolžan dati iniciativo, da poročilo družbenega pravobranilca samoupravljanja in v njem navedene predloge obravnavajo pristojni organi samoupravljanja v temeljnih in drugih organizacijah združenega dela.
3. Pri skupščini občine je ustanoviti komisijo za spremljanje uresničevanja zakona o združenem delu in za pravno pomoč pri realizaciji določb zakona o tistih organizacijah združenega dela, ki pravne službe nimajo.
4. Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje predlaga pristojnim organom osnovnih šol in vzgojnovarstvenih zavodov, da prično s postopkom in ustanovijo skupnost osnovnih šol in vzgojnovarstvenih zavodov ter pri njej razvijejo potrebne strokovne službe za nemoteno izvrševanje vseh nalog.

K 5)
Uvodno obrazložitev poročila o delu občinskega javnega tožilstva je podal Valetič Jože, namestnik občinskega javnega tožilca.

V razpravi je sodeloval:

- Jokič Djordje, delegat krajevne skupnosti Moste
- Po končani razpravi so delegati zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

1. Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje sprejema poročilo občinskega javnega tožilstva in se mu zahvaljuje za njegovo delo.
2. Skupščina občine priporoča vsem temeljnim in drugim organizacijam združenega dela, krajevnim skupnostim, samoupravnim interesnim skupnostim, družbenopolitičnim in družbenim organizacijam ter društvom v občini, da posebno pozornost posvetijo osveščanju delovnih ljudi in občanov za izvajanje nalog in ukrepov na področju družbene samozaščite kot zelo pomembnega dejavnika za preventivno delovanje in preprečevanje kaznivih dejanj. Ob obravnavi vamostnih razmer je prav, da sprejmejo tudi potrebne ukrepe za njihovo izboljšanje.

K 6)
Uvodno obrazložitev poročila o delu mestnega javnega pravobranilstva je podala Rus Sonja, namestnik javnega pravobranilca.

Razprave ni bilo.

Delegati zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje sprejema poročilo o delu Mestnega javnega pravobranilstva v predloženem besedilu in se mu zahvaljuje za njegovo delo.

K 7)

Obrazložitev poročila o delu postaje milice je podal Zakrajšek Janez, komandir postaje milice Moste.

V razpravi so sodelovali:

- Roš Milenko, delegat krajevne skupnosti Nove Jarše
Jokič Djordje, delegat krajevne skupnosti Moste
Moškrič Marjan, predsednik skupščine občine
Zakrajšek Janez, komandir postaje milice Moste

Po končani razpravi so delegati zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

1. Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje sprejema poročilo o delu postaje milice Ljubljana Moste-Polje v predloženem besedilu in se vsem delavcem milice zahvaljuje za njihovo delo.
2. Skupščina občine priporoča izvršnemu svetu skupščine občine, da v čimvečji meri zagotovi potrebna materialna sredstva za uspešno delo Postaje milice, reši vprašanje centralnega ogrevanja njihovih prostorov in skupaj s samoupravno stanovanjsko skupnostjo izdela dolgoročen program za reševanje stanovanjskih vprašanj delavcev milice in o tem najkasneje v roku dveh mesecev poda poročilo skupščini občine.

K 8)

Uvodno obrazložitev vprašanja ureditve kompleksa Urh in programa sanacije je podal Bricelj Franci, podpredsednik izvršnega sveta.

Razprave ni bilo.

Delegati zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

1. Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje sprejema predlog za ureditev kompleksa Urha in program sanacije v predloženem besedilu.
2. Program sanacije Urha je posredovati vsem, ki so dolžni združevati sredstva za obnovo in vzdrževanje tega spomenika kot so: mesto Ljubljana, Socialistična republika Slovenija in kulturne skupnosti občine, mesta in republike.
3. Čimpreje je urediti problem upravljanja in tekočega vzdrževanja kompleksa Urh v skladu s družbenim dogovorom o upravljanju in vzdrževanju spomenikov NOB.
4. Za izvršitev teh sklepov je odgovoren izvršni svet skupščine občine.

K 9)

Uvodne obrazložitve predlogov sklepov o poslovnih časih VVZ ni bilo.

V razpravi so sodelovali:

- Kos Leopold, delegat družbenopolitičnega zbora
Golja Aleš, predsednik IO SIS za otroško varstvo

Po končani razpravi so delegati zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje sprejema sklepe o poslovnem času VVZ Kodeljevo, Zajčja Dobrava in Zalog v predloženem besedilu.

K 10)

Uvodne obrazložitve sklepa o imenovanju enote VVZ Kodeljevo v Štepanjskem naselju ni bilo.

V razpravi so sodelovali:

- Ovčar ing. Vlado, delegat krajevne skupnosti Štepanjsko naselje
Golja Aleš, predsednik IO SIS za otroško varstvo
Udovič Ciril, član izvršnega sveta skupščine občine
Moškrič Marjan, predsednik skupščine občine
Tušak Zvone, sekretar skupščine občine
Roš Milenko, delegat krajevne skupnosti Nove Jarše

Po končani razpravi so delegati zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Novozgrajeni vzgojnovarstveni zavod v Štepanjskem naselju s 1.

5. 1977. postane podružnična enota VVZ Kodeljevo, Na Peči 20, Ljubljana.

K 11)

Uvodno obrazložitev predloga sklepa o podelitvi občinskih nagrad in priznanj je podala Nika Modic, članica žirije.

V razpravi so sodelovali:

Kos Leopold, delegat družbenopolitičnega zbora

Jokič Djordje, delegat krajevne skupnosti Moste

Moškrič Marjan, predsednik skupščine občine

Golja Aleš, občan

Bedenk Vanda, delegat XXV. konference delegacij

Modic Nika, članica žirije

Po končani razpravi so delegati zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora z ločenim glasovanjem o vsakem predlogu posebej, sprejeli naslednji

SKLEP:

1. OBČINSKE NAGRADE se podelijo:

Bojanu KARDELJU – soglasno

Mihi KOŠAKU – soglasno

Dragi SVETINA – soglasno

Janezu ŠKRABA – soglasno

Francu TAURERJU – soglasno

2. OBČINSKA PRIZNANJA se podelijo:

Avtomoto društvu Moste – soglasno

Pavli FLORJANČIČ – soglasno

Knjižnici Jožeta Mazovca – soglasno

Krajevni organizaciji združenja ZB NOV Kodeljevo – soglasno

Francu LAMBERGERJU – soglasno

Bogdanu LOMŠKU – soglasno

Osnovni organizaciji ZSMS vojašnice Bratstvo-enotnost, Polje-soglasno

Milanu PRITEKLJU – z dvema „vzdržanima“ in tremi glasovi „proti“

Alojzu VRŠNIKU – soglasno

Ivanu ZALETELU – soglasno

Predsednik skupščine občine Moškrič Marjan je povabil vse navzoče delegate na današnji seji in preko njih vse delegate za zbor združenega dela v temeljnih delegacijah in vse delegate delegacij krajevnih skupnosti ter vse delegate družbenopolitičnega zbora, da se udeležijo osrednje proslave občinskega praznika, ki bo v športni dvorani Kodeljevo, dne 26. 4. 1977 ob 17. uri.

DELEGATSKA VPRAŠANJA so pismeno postavili:

delegacija krajevne skupnosti Moste

delegacija krajevne skupnosti Polje

Ker je bil dnevni red izčrpan in ker se nihče ni prijavil za besedo, je predsednik skupščine občine ob 19,45 uri zaključil sejo.

SEKRETAR
SKUPŠČINE OBČINE
Zvone TUŠAK

PREDSEDNIK
SKUPŠČINE OBČINE
Marjan MOŠKRIČ

PREDSEDNIK
ZBORA ZDRUŽENEGA DELA
Ljubo ZABUKOVEC

PREDSEDNIK
ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI
Slavka JERMAN

PREDSEDNIK
DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA
Slavko GERLICA

PRORAČUN OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE ZA LETO 1977

PREDLOG

Na podlagi 16. člena zakona o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih (Ur. l. SRS št. 39/74) ter 159. člena statuta Ljubljana Moste-Polje (Ur. l. SRS št. 25/74) je Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje na skupnem zasedanju zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora dne sprejela

ODLOK

o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1977

1. člen

Za financiranje splošne porabe v občini Ljubljana Moste-Polje in mesta se zbirajo prihodki kot jih določajo družbeni dogovor o splošni porabi in odloki skupščine občine Ljubljana Moste-Polje.

2. člen

Skupni predvideni prihodki proračuna občine Ljubljana Moste-Polje bodo v letu 1977 znašali 65.858.000 din, od tega:

– za razporeditev v posebnem delu proračuna 65.344.000 din

– za razporeditev v tekočo proračunsko rezervo 514.000 din

Dovoljena poraba za Skupščino občine Ljubljana Moste-Polje v letu 1977 znaša 57.402.000 din.

3. člen

Višina sredstev proračuna občine za leto 1977 temelji na skupni proračunski bilanci mesta Ljubljane za leto 1977 in na družbenem dogovoru o splošni porabi v Ljubljani za leto 1977.

4. člen

Skupščini mesta Ljubljane odstopamo 13,55 % proračunskih prihodkov od davkov in taks, ki jih mesto v svojem proračunu združuje in razporeja za:

- financiranje skupnih mestnih zadev,
- solidarnostno prelivanje sredstev,
- sofinanciranje programa ljudske obrambe,
- poravnava obveznosti iz samoprispevka za izgradnjo osnovnih šol in vzgojno-varstvenih zavodov.

Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje pooblašča službo družbenega knjigovodstva, da ob vsakokratni praznitvi prihodkov nakazuje sredstva po tem členu odloka skupščini mesta Ljubljane.

5. člen

Od prihodkov po 2. členu tega odloka, znižanih za odstopljene prihodke skupščini mesta Ljubljana (glavni namen 13) se vloga 1 % prihodkov v rezervni sklad občine – izločena sredstva rezerv.

6. člen

Iz razporejenih prihodkov v določenih zneskih v posebnem delu proračuna se dodeljujejo sredstva na ustrezne račune naslednjim uporabnikom:

- upravnim organom občine in mesta;
- družbeno političnim organizacijam in društvom;
- drugim državnim organom,
- krajevnim skupnostim ter
- skladom in posebnim računom.

Sredstva za redno dejavnost se nakazujejo mesečno, za posebne namene pa skladno s potrebami v okviru odobrenih sredstev.

7. člen

Vsi prihodki, ki jih upravni organi dosežejo s svojo dejavnostjo, so prihodek občinskega proračuna.

8. člen

Za izvrševanje proračuna je odgovoren izvršni svet. Nosilci sredstev so:

- za dejavnost predsedstva in sekretariata skupščine sekretariat skupščine;
- za občinske upravne organe kolegij predstojnikov upravnih organov;
- za vse druge namene izvršni svet.

9. člen

O razporeditvi oz. o uporabi nerazporejenih prihodkov (tekoča proračunska rezerva), ki so namenjeni za pokrivanje nepredvidenih ali premalo predvidenih potreb, odloča izvršni svet.

10. člen

Če se med letom ugotovi, da posamezne postavke razporejenih prihodkov ne bodo porabljene v celoti, se pooblašča izvršni svet, da ostanek sredstev prenese v proračunsko rezervo.

11. člen

Izvršni svet je pooblaščen, da sme spreminjati namen in višino sredstev, ki so v proračunu razporejena za posebne namene, v okviru proračunskih namenov in v proračunu razporejenih sredstev.

12. člen

Izvršni svet lahko začasno zmanjša zneske sredstev, ki so v proračunu razporejeni za posebne namene, vendar največ do 5 %, ali pa začasno zadrži uporabo sredstev, ki so v proračunu razporejena za posebne namene.

13. člen

Izvršni svet je pooblaščen, da razpolaga s sredstvi rezervnega sklada po 2. točki 1. odstavka 39. člena zakona o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih, za namene po 1. odstavku 39. člena zakona pa do višine 200.000 din.

14. člen

Sredstva, ki so po odloku o začasnem financiranju proračuna skupščine občine Ljubljana Moste-Polje v prvem polletju 1977 (Ur. l. SRS št. 8/77) dana posameznim uporabnikom oziroma porabljena za posamezne namene, se poračunajo po določbah tega odloka in v okviru odobrenih sredstev v proračuna.

15. člen

Pregled in razpored prihodkov, splošni razpored prihodkov in posebni del proračuna so sestavni deli tega odloka. Pregled in razpored prihodkov proračuna po glavnih namenih se objavi hkrati s tem odlokom v uradnem listu SRS.

16. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS, uporablja pa se od 1. januarja 1977. leta dalje.

PREGLED IN RAZPORED PRIHODKOV PRORAČUNA OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE ZA LETO 1977

Vrsta prihodka	PRIHODKI	Skupaj	Štev. gl. namena	RAZPOREDITEV PRIHODKOV	Skupaj
1	Davki iz osebnega prihod. in na prihodek	27,513.000	01	Dejavnost organov družbenopolitičnih skupnosti	21,828.000
2	Prometni davek, davek na premoženje in na prihodek od premoženja	33,377.000	02	Ljudska obramba	2,601.000
3	Takse	1,497.000	03	Dejavnost družbenopolit. organizacij in društev	4,983.000
5	Prihodki po posebnih predpisih	614.000	04	Negospodarske investicije	12,782.000
6	Prihodki uprav. organov in drugi prihodki	2,745.000	08	Socialno skrbstvo	2,161.000
7	Prihodki od drugih družbenopolitičnih skupnosti	112.000	09	Zdravstveno varstvo	160.000
			10	Komunalna dejavnost	7,030.000
			11	Dejavnost krajevnih skup.	4,096.000
			13	Odstopljene prihodki in dopol. sredstva	8,456.000
			16	Intervencije v gospodarstvu	652.000
			17	Tekoča proračunska rezerva in obveznosti iz prejšnjih let	534.000
			18	Kreditni, vezana in izločena sred.	575.000
	SKUPAJ PRIHODKI	65,858.000		SKUPAJ RAZPORED PRIHODKOV	65,858.000

PREDVIDENI PRORAČUNSKI PRIHODKI ZA LETO 1977

KLASIFIKACIJA oblika prih.	podobl. prih.	VRSTA PRIHODKOV	Realizacija 1976	Predlog načrta za leto 1977	Indeks
13		1. Davek na prihodek in davek iz osebnih prihodkov			
14		- davek iz kmetijske dej.	1,002.000	1,000.000	100
	a	- davek iz sam. opravljanja obrtnih dejavnosti	18,606.000	20,466.000	110
	b	- davek iz sam. opravljanja negospodarskih dejavnosti	3,178.000	3,337.000	105
26	c	- davek iz avtorskih pravic	2,621.000	2,358.000	90
		- davek iz skupnega prihodka občanov	4,660.000	352.000	14
		SKUPAJ VRSTA 1	30,067.000	27,513.000	97

		2. Prometni davek in davek od premoženja			
23	a	– od prom. blaga na drobno	9,098.000	10,463.000	115
	b	– od alkoholnih pijač	10,999.000	12,649.000	115
	c	– od plačil za storitve	1,762.000	2,026.000	115
24		– na promet nepremičnin	2,419.000	2,661.000	110
25	a	– na prihodek od premoženja	2,131.000	2,131.000	100
	b	– davek od stavb	2,053.000	1,737.000	70
	c	– na dediščine in darila	201.000	402.000	200
	d	– na cestna tovorna vozila	1,189.000	1,308.000	110
		SKUPAJ VRSTA 2	29,852.000	33,377.000	111
		3. Takse			
31	a	– upravne takse	340.000	340.000	100
31	b	– takse na promet parkl. in kopit.	21.000	21.000	100
32		– komunalne takse	5.000	5.000	100
33		– sodne takse	1,131.000	1,131.000	100
		SKUPAJ VRSTA 3	1,497.000	1,497.000	100
		5. Prihodki po posebnih predpisih			
51		– denarne kazni	614.000	614.000	100
		6. Prihodki upravnih organov in drugi prihodki			
61		– prihodki upravnih organov	2,320.000	2,320.000	100
62		– drugi prihodki	425.000	425.000	100
		VRSTA 6 SKUPAJ	2,745.000	2,745.000	100
		7. Prihodki od drugih družbenopolit. skupnosti			
71		– namenska dopolnilna sredstva republike	112.000	112.000	100
		SKUPAJ PRIHODKI	64,887.000	65,858.000	102

PREDLOG PRORAČUNSKE PORABE V LETU 1977

01 DEJAVNOST DRUŽBENOPOLITIČNIH SKUPNOSTI	realizacija 1976	predlog 1977	Indeks
A – PREDSEDSTVO IN SEKRETARIAT			
– stroški sej skupščine in njenih teles	31.316	40.000	128
– tisk, objave in oglasi	32.193	120.000	373
– reprezentanca	45.365	50.000	110
– občinski praznik	73.447	90.000	123
– medobčinske zveze	36.170	50.000	138
– potni stroški	5.881	7.000	119
– nadomestila osebnih dohodkov voljenim in imenovanim funkcionarjem in predsednikom komisij	590.300	654.000	111
– stroški volitev	78.019	30.000	38
– vzgoja in varnost v prometu	10.610	16.000	151
– nagrade občine Lj. Moste-Polje	108.315	110.000	102
– proslave, tekmovanja in domic. enote	195.933	250.000	128
– delegatska tribuna	–	280.000	–
– zbornik občine	–	100.000	–
SKUPAJ 01 – A	1,207.549	1,797.000	149
B – IZVRŠNI SVET	52.648	–	–
– izdatki za SIS	59.384	66.000	111
– tisk, objave in oglasi	44.956	50.000	111
– reprezentanca	4.781	5.000	105
– potni stroški	–	–	–
– nadomestila OD voljenim in imenovanim funkcionarjem	1,197.034	1,550.000	129
– bančna provizija	65.184	70.000	107
– komisija za tehnični pregled	11.528	–	–
– članarine, študije, cenoitve in drugo	106.847	110.000	103
– INDOK – inform. dok. služba	44.400	50.000	113
SKUPAJ 01 – B	1,586.762	1,901.000	120

01 – C OBČINSKI UPRAVNI IN DRUGI DRŽAVNI ORGANI			
– upravni organi skup. občine	11,723.000	15,520.000	132
– upravni organ – nezasedena del. mesta	–	680.000	–
– upravni organ – sofin. spl. družb. potreb	–	100.000	–
– sodišče združenega dela	311.000	374.000	120
– pravobranilec samoupravljanja	177.000	283.000	16
– postaja milice Moste	448.000	606.000	135
– skupnost občin ljubljanske regije	21.000	35.000	167
– sklad skupne porabe upr. org. skup.	563.000	520.000	92
– sklad skupne porabe PM Moste	–	12.000	–
– izdatki za LO	30.449	–	–
SKUPAJ 01 – C	13,273.449	18,130.000	136
SKUPAJ 01	16,067.760	21,828.000	136
02 – LJUDSKA OBRAMBA			
	–	2,601.000	–
03 – DEJAVNOST DRUŽBENOPOLITIČNIH ORGANIZACIJ IN DRUŠTEV			
– občinska konferenca SZDL Lj. Moste-Polje	872.000	1,107.000	127
– ZB NOV OO Lj. Moste-Polje	300.000	375.000	125
– ZRVS OO Lj. Moste-Polje	330.000	412.000	125
– občinska konferenca ZSMS Lj. Moste-Polje	417.000	542.000	130
– občinski odbor RK Lj. M. P.	120.000	240.000	200
– občinska zveza prijateljev mladine	270.000	350.000	130
– občinska gasilska zveza Lj. M. P.	229.000	250.000	109
– občinsko glasilo NAŠA SKUPNOST	1,040.000	960.000	92
– dom občinskih družb. org.	194.000	189.000	97
– skupnost sloj. občin	127.000	142.000	112
– vzdrževanje spomenikov NOB	170.000	150.000	88
– Ljubljanska turist. zveza	50.000	–	–
– Radio Ljubljana	100.000	147.400	147
– Vodnik po partizanskih poteh	4.000	–	–
– druge družbene organizacije in društva	–	118.600	–
SKUPAJ 03	4,223.000	4,983.000	118
04 – NEGOSPODARSKÉ INVESTICIJE			
– sanacija spomeniškega kompleksa URH	–	300.000	–
– investicijsko vzdrževanje poč. doma borcev v Pacugu	22.000	100.000	455
– investicijska vlaganja v 3 varnostne pisarne Postaje ljudske milice	–	3,000.000	–
– nakup stanovanjske enote v poč. centru borcev v Banjolah	–	300.000	–
– dotacija skladu za gradnjo šol in VVZ pri TIS Ljubljana	2,985.000	3,308.000	111
– oprema za PM Moste	141.000	281.000	199
– sklad opreme upravnega organa	1,812.000	250.000	14
– odplačilo anuitet	2,861.901	981.000	34
– adaptacija doma v Zambratiji	–	100.000	–
– investicijski izdatki za šole in VVZ	2,658.961	3,102.000	117
– sofinanciranje spomenika rev.	130.000	–	–
– nakup stanovanj	2,068.400	900.000	44
– investicijsko vzdrževanje dvorane Kodeljevo	20.000	–	–
– sofinanciranje poti spominov in tovarništva	–	160.000	–
– sofinanciranje prostorov sodišča združenega dela in samouprav. pravobranilstva	19.262	–	–
SKUPAJ 04	12,718.524	12,782.000	100
08 – SOCIALNO SKRIBSTVO			
– družbene denarne pomoči	678.835	1,131.000	167
– pomoč pri šolanju otrok borcev NOV	60.550	67.000	111
– pomoči kmetom-borcem	23.400	26.000	111
– enkratne denarne pomoči ZB NOV	219.200	244.000	111
– zdravljenje udel. NOB	288.298	320.000	111
– pomoči borcem za severno mejo in dobrovoljcem	27.200	31.000	114
– kadrovske družb. den. pom.	183.113	202.000	110
– preživninsko varstvo kmetov	122.016	140.000	115
– skupnost socialnega skrbstva	150.000	–	–
SKUPAJ 08	1,752.612	2,161.000	123
09 – ZDRAVSTVENO VARSTVO			
– zdravstveno zav. kmetov	130.429	140.000	107
– mrliško ogledna služba	7.243	20.000	276
– radiofotografska akcija	207.284	–	–
SKUPAJ 09	344.956	160.000	46

10 – KOMUNALNA DEJAVNOST			
– vzdrževanje kom. objektov in zimska služba	4,011.087	3,488.000	87
– javna razsvetljava na izvenmestnem območju	82.619	80.000	97
– urbanistično načrtovanje	303.183	390.000	129
– geodetska dela	263.676	930.000	353
– vzdrževanje zelenic	639.126	–	–
– krajevni vodovodi in kanal.	150.000	970.900	647
– elektrifikacija vasi in telef. govorilnice	250.000	440.000	176
– služba za varstvo okolja	30.000	30.000	100
– vodno gospodarstvo	–	400.000	–
– pokopališča	–	301.100	–
SKUPAJ 10	5,729.691	7,030.000	123
11 – DEJAVNOST KRAJEVNIH SKUPNOSTI			
– funkcionalni izdatki KS in delovanje delegatskega sistema	2,584.000	3,113.000	120
– adaptacije in vzdrževanje družbenih prostorov v KS	932.300	983.000	105
SKUPAJ 11	3,516.300	4,096.000	116
13 – Odstopljeni prihodki SML			
	17,795.901	8,456.000	48
16 – INTERVENCIJE V GOSPODARSTVU			
– skupnost za pospeševanje kmet. občine Lj. Moste-Polje	440.000	600.000	136
– stroški veter. zaščitne službe	23.983	28.000	117
– sredstva za zatiranje živalskih kužnih bolezni	20.583	24.000	117
– dotacija cestnemu skladu občine Lj. Moste-Polje	221.000	–	–
– obv. po dani garanciji za Yulon	500.000	–	–
SKUPAJ 16	1,205.566	652.000	54
17 – TEKOČA PRORAČUNSKA REZERVA			
– tekoča prorač. rezerva	209.567	514.000	245
– obveznosti iz prejšnjih let	86.336	20.000	23
SKUPAJ 17	295.903	534.000	180
18 – REZERVNI SKLAD			
– odvod pror. doh. v rezervni sklad	463.200	575.000	124
SKUPAJ 18	463.200	575.000	124
S K U P A J	64,113.413	65,858.000	103

IZRAČUN OBSEGA PRORAČUNSKE PORABE ZA LETO 1977

Realizacija prorač. izdatkov v letu 1976	44,639.000
Realizirana poraba za LO občine, ki je bila financirana iz mestnega proračuna	2,347.000
Skupaj dovoljena poraba leta 1976	46,986.000
Povečanje dovoljene porabe za 10,8 %	5,075.000
Takse na promet parkljarjev in kopitarjev	21.000
Lastni dohodki upravnega organa	2,320.000
Investicijska vlaganja v 3 varnostne pisarne postaje ljudske milice	3,000.000
SKUPAJ PRORAČUNSKA PORABA V LETU 1977	57,402.000
Prenos sredstev skupščini mesta Ljubljane	8,456.000
SKUPAJ	65,858.000

OBRAZLOŽITEV

Pri oblikovanju splošne porabe v letu 1977 izhajamo tako v občinah kot v republiki iz načel, ki jih določata ustava in zakon o združenem delu. V ospredju pa so predvsem naslednja izhodišča:

– Vse vrste porabe – osebna, skupna in splošna poraba se obrav-

navajo v temeljni družbeno-politični skupnosti kot celota tako, da se zagotovi neposreden vpliv delavcev v OZD in v krajevnih skupnostih na njih skladen obseg in strukturo ter gibanje.

– Oblikovanje splošne porabe v okviru celotne porabe temelji na zagotovitvi izvajanja ustavnih funkcij temeljne družbeno-politične skupnosti, kakor tudi na zagotovitvi nalog, ki za temeljne družbeno-politične skupnosti izhajajo iz zakonov ter iz družbenih planov.

– Uveljavljanje načela o samofinanciranju temeljnih družbeno-političnih skupnosti, odvisno od materialne osnove občine, vendar pa je za izvrševanje temeljnih nalog družbeno-političnih skupnosti treba zagotoviti sredstva vsem občinam.

– Proces nadaljnega oblikovanja splošne porabe v smislu izločanja iz splošne porabe vse dejavnosti, ki po svoji vsebini ne sodijo vanjo, sočasno pa je potrebno ustvarjati pogoje za njihovo drugačno organiziranost, ki je v interesu delovnih ljudi in občanov.

Pri oblikovanju sredstev za splošno porabo izhajamo tudi iz načela, da morajo vse vrste porabe – osebna, skupna in splošna poraba rasti počasneje od rasti družbenega proizvoda, skladno z rešitvijo o politiki izvajanja družbenega plana SR Slovenije za leto 1977.

Izpeljava temeljnih načel pri financiranju splošne porabe pomeni delno spremembo dosedanjega načina financiranja. Vseh predvidenih sprememb v letošnjem prehodnem letu še ne bo možno realizirati, zato bodo ostale v proračunu v prihodnjih dveh letih še nekatere dejavnosti, ki ne sodijo v splošno porabo. V letu 1977 se v proračunu zagotavljajo sredstva zlasti za dejavnost upravnih organov, družbenopolitičnih organizacij, krajevnih skupnosti, za

priznavalnine borcev NOV, Ljudsko obrambo. Prehodno v letu 1977 se bodo v okviru splošne porabe še zagotavljala sredstva za komunalno dejavnost, za pospeševanje kmetijstva, za obveznosti do sklada za izgradnjo šol in vzgojnovarstvenih zavodov ljubljanskih občin. Vsekakor pa proračuni naj ne bi prevzemali novih obveznosti za področja, ki so že samoupravno organizirana.

Upravni in drugi državni organi ter družbeno-politične organizacije bodo v okviru stabilizacijskih prizadevanj racionalizirali stroške svojega poslovanja, povečali delovno storilnost in kvaliteto dela ter racionalno zaposljevali nove delavce. Merila so izoblikovana v Druženem dogovoru o enotnih osnovah in merilih za izoblikovanje sredstev za delo državnih organov in dohodka delavcev delovnih skupnosti teh organov v SR Sloveniji.

Dovoljena proračunska poraba bo predvidoma višja kot v predhodnem letu povprečno za 10,8 %. Nad tem globalom so sredstva za Ljudsko obrambo, ker je financiranje ljudske obrambe prešlo iz mesta na občine, prav tako pa tudi sredstva za financiranje 3 varnostnih pisarn za ljudsko milico. Takse na promet parklarjev in kopitarjev ter lastni dohodki upravnih organov se predvidevajo v isti višini kot v preteklem letu.

PRIHODKI PRORAČUNA

Vire in vrste prihodkov za financiranje splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih določa zakon o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih (Uradni list SRS, št. 39/74)

V skladu z ustavnim načelom vsaka občina z odlokom uvaja obveznost plačevanja davkov, ki je po zakonu njen prihodek, in samostojno določa njihovo višino. Ob podpisovanju davčnih stopenj pa zakon izrecno zavezuje občine, da pri določanju višine davkov pazijo, da višina davkov ne bi ogrožala dejavnosti iz katere se prihodek ustvarja. Višina dajatev naj bo določena tako, da zavezanca stimulira na nadaljnjem razvoju, dejavnosti, za katere so občine zainteresirane, kajti ni dvoma, da preostra progresija davčnih stopenj negativno deluje.

Občine so sicer samostojne pri določanju davčnih stopenj toda zaradi izenačevanja pogojev gospodarjenja, skladnega razvoja SR Slovenije, ter zagotovitve enakopravnega položaja občana z medsebojnimi dogovori usklajujejo davčne obveznosti občanov.

V letu 1977 so slovenske občine sprejele dogovor o usklajevanju davčne politike, ki vse udeležence zavezuje, da pri oblikovanju davčne politike v občinah v letu 1977 izhajajo iz naslednjih načel:

- da morajo občine zagotoviti, da bodo obveznosti plačevanja davkov določene tako, da se z njimi vzpodbuja zavezance k večji produktivnosti dela in da ne pride do neutemeljenih razlik v višini obveznosti med posameznimi občinami;
 - da imajo občani na območju iste občine ob enakih z zakonom in odlokom občinske skupščine določenih pogojih, enake obveznosti glede plačevanja davkov;
 - da je za zadovoljevanje splošnih družbenih potreb dolžan vsak občan prispevati po svoji gospodarski moči;
 - zagotoviti kvaliteto opravljanja nalog občinskih davčnih uprav in okrepiti skrb za uresničevanje ustavnosti in zakonitosti.
- Izhajajoč iz zgoraj navedenih načel so se občine dogovorile, da v letu 1977 predpišejo naslednje davke in takse, ki so po zakonu prihodek občin:
- davek iz kmetijske dejavnosti,
 - davek iz obrtne dejavnosti,
 - davek iz intelektualnih storitev,
 - davek iz avtorskih pravic,
 - davek na dohodek od premoženja,
 - davek od premoženja,
 - davek na dobitke od iger na srečo,
 - posebni davek od prometa proizvodov in storitev,
 - davek na promet nepremičnin,
 - takse.

Dosledno spoštovanje in izvajanje dogovora o usklajevanju davčne politike v letu 1977 je naši in ostalim ljubljanskim občinam narekovalo ustrezno znižanje davčnih stopenj, ki se pri davku iz obrtne dejavnosti, davka od intelektualnih storitev, davku iz avtorskih pravic in davku od dohodka od premoženja znižujejo od 15 do 25 %.

Na podlagi tako zastavljene davčne politike predvidevamo, da bodo skupni proračunski prihodki znašali 65,858.000 dinarjev in sicer:

	Realizacija 1976	Predlog 1977	Indeks
Davek na dohodek in davek iz osebnih dohodkov	30,067.000	27,513.000	97
Prometni davek in davek od premoženja	29,852.000	33,377.000	111
Takse	1,497.000	1,497.000	100
Dohodki po posebnih predpisih	614.000	614.000	100
Dohodki upravnih organov in drugi dohodki	2,745.000	100	
Dohodki od drugih organov	112.000	112.000	100
Skupaj	64,887.000	65,858.000	102

Prihodki proračuna občine se v primerjavi z realizacijo v letu 1976 povečujejo le za 971.000 dinarjev ali za slaba 2 %.

V strukturi proračunskih prihodkov predstavlja največji delež prometni davek in davek od premoženja, ki znaša 50,7 % in se v primerjavi z realizacijo v letu 1976 povečuje za 3,525.000 dinarjev ali za 11 %. Najbolj se povečujejo davki od prometa blaga na drobno, od alkoholnih pijač in od plačil za storitve, ki se povečujejo za 15 %.

Do izpada prihodkov bi prišlo pri davku na dohodek in davku iz osebnih dohodkov, ki se bo predvidoma v primerjavi z realizacijo v letu 1977 znižal za 2,554.000 dinarjev ali za 3 %. Glaven izpad predstavlja davek iz skupnega dohodka občanov, to je republiški davek, toda republika ga bo v letu 1977 v višini 500 % odstopala občinam, v letu 1976 ga je odstopala v celoti, ki je bil v letu 1976 realiziran v višini 4,660.000 dinarjev, za leto 1977 pa je zaradi spremenjenega cenzusa neobdavčljivega osebnega dohodka predviden le v višini 352.000 dinarjev. Ostali davčni viri se sicer povečujejo in sicer davek iz obrtnih dejavnosti za 10 %, in davek iz intelektualnih storitev za 5 %, ki pa ne pokrijejo izpada na davku iz skupnega dohodka občanov.

Prihodki iz ostalih davčnih namenov ne predstavljajo večjega oziroma bistvenega zneska in so predvideni v višini lanskoletne realizacije.

PRORAČUNSKA PORABA

V glavnem namenu 01 Dejavnost organov družbeno-političnih skupnosti se zagotavljajo sredstva za delovanje skupščine, izvršnega sveta in upravnih organov.

Izračun sredstev za osebne dohodke voljenim in imenovanim funkcionarjem je izdelan na osnovi družbenega dogovora o osnovah in merilih za določanje osebnih dohodkov in drugih povračil in stroškov delegatom ter voljenim in imenovanim funkcionarjem iz dogovorjenih kriterijev, ki izhajajo iz resolucije o družbeno-ekonomski politiki za leto 1977.

Za redno dejavnost občinske uprave se sredstva povečujejo za 32 %. Izračunana so na osnovi predloga aneksa k družbenemu dogovoru o enotnih osnovah in merilih za oblikovanje sredstev za delo državnih organov in dohodka delavcev v delovni skupnosti teh organov v Sloveniji. Aneks določa vrednost indeksa 100 za pogojno nekvalificiranega delavca v znesku 1.940 din, razen za prvo najnižjo skupino 2.241 din. Ta izhodiščna vrednost je skupno s sredstvi za minulo delo enaka doseženemu 60-odstotnemu povprečnemu osebnemu dohodku na zaposlenega v gospodarstvu v SR Sloveniji v letu 1975 in pomeni polno uresničitev samoupravnega sporazuma dejavnosti v letu 1976. V aneksu določena izhodiščna vrednost, vključno z minulim delom pa dosega le 86 % s sindikalno listo za leto 1977 opredeljenega najnižjega osebnega dohodka. Procent povečanja sredstev za upravne organe je razmeroma visok. Večji del porasta sredstev v letu 1977 za upravne organe gre predvsem na račun zasedbe delovnih mest v drugi polovici lanskega leta kakor tudi valorizaciji osebnih dohodkov v istem obdobju lanskega leta. Porast materialnih izdatkov je predviden po stopnji 10,8 % v skladu z omenjenim aneksom. Posamezne postavke, predvsem tisk, objave in oglasi, občinske zveze in še nekatere odstopajo od povprečnih stopenj porasta, vendar je vezano na večje izdatke za informativno dejavnost v zvezi s sejami skupščin.

V glavnem namenu 02 Narodna obramba so predvidena sredstva za financiranje ljudske obrambe povečana glede na predhodnje leto za 10,8 %. Do sedaj se je ljudska obramba financirala iz proračuna Mesta Ljubljane.

Merila za financiranje dejavnosti ljudske obrambe v občinah je

izdelal republiški sekretariat za ljudsko obrambo na podlagi srednjeročnega plana in zakona o ljudski obrambi. Minimalni program za to področje dejavnosti v okviru splošne porabe v občini je pripravljen z upoštevanjem angažiranja subjektov, ki so po zakonu o ljudski obrambi dolžni sofinancirati programe, to pa so poleg skupščine občine tudi temeljne organizacije združenega dela ter samoupravne organizacije ter skupnosti v občini.

V glavnem namenu 03 se zagotavljajo sredstva za dejavnost družbenopolitičnih organizacij in društev. Razporeditev sredstev usklajuje občinska konferenca SZDL na osnovi programov dela. Glede na precej obsežnejše programe dejavnosti družbenopolitičnih organizacij v letu 1977 so indeksi porasta sredstev v povprečju nekoliko večji kot je porast proračunskih sredstev v globalu.

V glavnem namenu 04 se zagotavljajo sredstva za negospodarske investicije. Večji del sredstev je predviden za financiranje objektov iz samoprispevka I, del je dotacija skladu za izgradnjo šol in VVZ pri TIS Ljubljana, drugi del pa je predviden za kritje stroškov zunanje ureditve, priključkov, zemljišč in zagonskih stroškov. Nova večja postavka je nadalje financiranje 3 varnostnih pisarn za postajo Ljudske milice v Štepanjskem naselju, Zalogu in v novih Jaršah, sanacija spomeniškega kompleksa Urh, nakup stanovanjske enote v počitniškem centru borcev v Banjolah, sofinanciranje poti spominov in tovarištva in še nekatere. Znatno pa so se zmanjšale v primeru z lanskim letom nekatere negospodarske investicije kot so sklad opreme upravnega organa, odplačilo anuitet in nakup stanovanj.

V glavnem namenu 08 – socialno skrbstvo – se zagotavljajo sredstva za varstvo borcev NOV.

Zaradi enotnega reševanja varstva borcev NOV v Sloveniji je bil v letu 1977 sprejet „Družbeni dogovor o skupnih osnovah in merilih za podeljevanje priznavalnine udeležencev NOV in drugih vojn, katere urejajo občinske skupščine s svojimi predpisi“. Za realizacijo tega dogovora, katerega je naša občinska skupščina že sprejela 27. 1. 1977, pa bo zaradi večjega števila upravičencev potrebno zagotoviti več sredstev. Od dosedanjih 144 upravičencev, ki prejema priznavalnino po veljavnem občinskem „Odloku o družbeni skrbi za udeležence NOV in njihove družinske člane, borce za severno mejo v letu 1918/19 ter slovenske dobrovoljce iz vojn 1912/18, se bo ob upoštevanju osnov in meril družbenega dogovora, zvišalo število upravičencev v občini na cca 300.

To povečanje omogoča višja osnova dohodka na družinskega člana (cenzus), ki je vsakokratni mejni znesek najnižjih pokojninskih prejemkov v pokojninskem zavarovanju delavcev v SR Sloveniji. Družbeni dogovor oz. z njim določena merila bodo v Sloveniji realizirana v treh letih, vsako leto za eno tretjino, saj v sredstvih splošne porabe ni mogoče takoj zagotoviti celotna sredstva. Zato se v letu 1977 povečujejo sredstva za varstvo borcev za približno eno tretjino glede na lansko realizacijo, kar ustreza obveznosti za postopno triletno uveljavitev družbenega dogovora.

Stanovanjska problematika borcev NOV se rešuje v okviru sredstev solidarnostnega sklada in obstoječega stanovanjskega fonda.

V okviru namena 09 – zdravstveno varstvo – se zagotavljajo sredstva za pokrivanje 40 % obveznosti zdravstvenega varstva kmetov. Namenjena so za pokrivanje obveznosti 155 kmečkih zavarovancev, ki opravljajo svojo dejavnost v hribovitih predelih naše občine – v krajevnih skupnostih Besnica, Lipoglav, Klopce in Dolsko – del. V tem namenu se še zagotavljajo sredstva za mrliško ogledno službo, za katero so občine dolžne skrbeti na svojem območju.

V namenu 10 so predvidena sredstva za komunalno dejavnost. Iz splošne porabe se bodo še naprej financirali urbanistična in geodetska dejavnost, naloge za izvedbo novega izračuna katastrskega dohodka ter vzdrževanje železniških prehodov. Vse ostale komunalne dejavnosti bodo prešle na komunalno samoupravno interesno skupnost. Ker bo ustanovljena predvidoma šele do konca letošnjega leta, se v proračunu zagotavljajo sredstva kot doslej. Za komunalno dejavnost se planirana sredstva povečujejo z indeksom 123 v primerjavi s predhodnim letom. Za vzdrževanje komunalnih objektov in zimsko službo ter javno razsvetljavo na izven mestnem območju so predvidena relativno nižja sredstva, ker je financiranje vzdrževanja lokalnih cest predvideno iz cestnega sklada v skupnem znesku 2.542.900, ker ni dovolj proračunskih sredstev. Izpadlo je tudi vzdrževanje zelenic, vzdrževanje mestnih ulic, ki se bo financiralo iz sredstev prispevka za mestno zemljišče. Precejšen porast proračunskih sredstev pa je na postavkah urbanistično načrtovanje, geodetska dela, krajevni vodovodi, in kanalizacija ter elektrifikacija vasi in telefonske govornice. Pri urbanističnem načrtovanju gre predvsem za izdelavo urbanističnih podlog in zazidalnih načrtov ter razčiščevanje črnih gradenj, pri geodetskih delih za izdelavo delilnih načrtov, izdelavo kartografskega gradiva in novih izmer, v

ostalih primerih pa za pospešeno izgradnjo nujnih komunalnih naprav v nekaterih manj razvitih krajevnih skupnostih. Na novo se zagotavljajo sredstva za sofinanciranje regulacije Bizoviškega potoka in za vzdrževalna dela na pokopališčih Sostro, Polje, Štepanjska vas in Bizovik.

Glavni namen 11

V okviru sredstev splošne porabe se v letu 1977 zagotovijo sredstva za funkcioniranje krajevnih skupnosti ter njenih samoupravnih in družbenopolitičnih mehanizmov.

Ta sredstva so za 20 % večja od lanske realizacije. O kriterijih in merilih za delitev sredstev krajevnim skupnostim, se bodo le-te same dogovorile, vendar tako, da bodo vsaki KS zagotovljena najuna funkcionalna sredstva.

Namenska sredstva za realizacijo programov dejavnosti krajevnih skupnosti se zagotavljajo preko interesnih skupnosti, samoupravnega sporazuma za financiranje krajevnih skupnosti, 50 % sredstev iz prispevka za uporabo mestnega zemljišča in druga sredstva, ki jih občani namenijo za realizacijo programov v krajevni skupnosti.

Sredstva za komunalno dejavnost bo KS v bodoče zagotavljala interesna skupnost za komunalno. V letu 1977 pa bo del sredstev še vedno zagotavljal proračun občine (vzdrževanje cest in poti krajevnega pomena ter sanitarni nadzor nad krajevnimi vodovodi), ker interesna komunalna skupnost še ni ustanovljena.

Nekatere krajevne skupnosti nimajo ustreznih poslovnih prostorov, zato bi bilo potrebno v naslednjih letih ta problem na ustrezen način rešiti. Vsekakor je potrebno v ta namen zagotoviti večja denarna sredstva kot doslej, tako, da se v nekaj letih zagotovijo poslovni prostori tistim krajevnim skupnostim, ki le-teh nimajo oz. delujejo v neprimernih prostorskih pogojih.

V glavnem namenu 13 – odstopljeni prihodki Skupščini Mesta Ljubljane se zagotavljajo sredstva za skupne naloge v mestu Ljubljana. Odstopljeni prihodki predstavljajo razliko med skupnimi proračunskimi prihodki in, dogovorjeno porabo v občini. Indeks odstopljenih prihodkov v primerjavi z lanskim letom je samo 48.

V glavnem namenu 16 se zagotavljajo sredstva za intervencije v gospodarstvu. Indeks porasta sredstev je nekoliko večji samo pri Skupnosti za pospeševanje kmetijske proizvodnje občine Ljubljana Moste-Polje glede na to, da so bila lansko leto sredstva zelo počilo odmerjena. Sklad se bo v letošnjem letu preoblikoval v skladu z zakonodajo v Skupnost za pospeševanje kmetijstva. Postopek je že v zaključni fazi.

V glavnem namenu 17 se zagotavljajo sredstva za tekočo proračunsko rezervo in obveznosti iz prejšnjih let. Tekoča proračunska rezerva je namenjena za nepredvidene proračunske izdatke in lahko znaša po zakonu o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih do 1 % v proračunu predvidenih prihodkov.

V glavnem namenu 18 se zagotavljajo sredstva za rezervni sklad. Sredstva v rezervni sklad se odvajajo vsako leto najmanj v višini 1 % od skupnih letnih prihodkov, ki pripadajo družbenopolitični skupnosti po zakonu.

PREDLOG FINANČNEGA NAČRTA SKLADA ZA POSPEŠEVANJE KMETIJSKE PROIZVODNJE OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE ZA LETO 1977

DOHODKI

Zap. št.	Štev. rač. iz evidence	VRSTA SREDSTEV	Znesek podpostavka	postavka
		I. SREDSTVA, PRENEŠENA IZ PREJŠNJEGA LETA		
1		Saldo žiro računa na začetku leta		110.554
		II. SREDSTVA, DOSEŽENA V TEKOČEM LETU		
5	01-4	01 Neposredni dohodki Drugi neposredni dohodki		27.608
7	02-1	02 Drugi dohodki od org. zdr. dela in občanov Od org. zdr. dela iz gospodarstva		80.000
12	03-1	03 Dohodki iz proračunov, skladov in samoupravnih interesnih skupnosti Iz proračunov družbenopolitičnih skupnosti	600.000	
14	03-3	Od samoupravnih interesnih skupnosti VSEGA 03	300.000	900.000
SKUPAJ RAZPOLOŽLJIVA SREDSTVA				1.118.162

IZDATKI		VRSTA IZDATKOV	Znesek	
Zap. št.	št. rač. iz ev.		podpostavka	postavka
II. FUNKCIONALNI IZDATKI				
07 Neposredni funkcionalni izdatki				
33	07-3	Izdatki materialnega značaja		334.162
3301		Strokovno izobraževanje kmetov	55.000	
3302		Razširitev proizv. jagod	20.000	
3303		Str. analize zemlje in krme	5.000	
3304		Stroški popisa živine	40.600	
3305		Regres. umetnega osemenj.	70.000	
3306		Regres. umet. gnojil za hribovite predele	110.000	
3307		Org. tekmovanja traktor.	21.000	
3308		Drugi stroški	12.562	
VSEGA 07				334.162
08 Prenešana sredstva in krediti drugim uporabnikom				
35	08-1	Sred. prenešana org. zdr. dela		113.000
3501		Sofinanc. posp. in poroč. + A kontrole	110.000	
3502		Prispevek lovskim društvom	3.000	
VSEGA 08				113.000
III. INVESTICIJSKI IZDATKI, VEZANA IN IZLOČENA SREDSTVA				
09 Investicijski izdatki				
1	09-1	Neposred. izpl. za investicije - Nabava plemenjakov za naravni pripust in ostali stroški		55.000
42	09-2	Sredstva, prenešana drugim uporabnikom za investicije		376.000
4201	09-2	Regresiranje obrestne mere	104.000	
4202	09-2	Stroški izdelave načrtov	55.000	
4203	09-2	Regres. nabave plemen. živine	55.000	
4204	09-2	Regres. grad. les. silosov	32.000	
4205	09-2	Regres. stroj. in proizv. skup.	130.000	
43	09-3	Kreditni, dani za invest.		240.000
VSEGA 09				671.000
SKUPAJ IZDATKI				1.118.162

PRESEDNIK UPRAVNEGA ODBORA
Marko LOKAR

37	08-3	Sredstva, prenesena samoupravnim interesnim skupnostim		40.000
3701	08-3	Vzdrževanje stare Zasavske ceste		40.000
VSEGA				40.000
III. INVESTICIJSKI IZDATKI, VEZANA IN IZLOČENA SREDSTVA				
09 Investicijski izdatki				
41	09-1	Neposredna izplačila za investicije		1.500.000
Od tega:				
4101		Investicijsko-tehnična dokumentacija za Šmartinsko cesto		1.500.000
42	09-2	Sredstva, prenesena drugim uporabnikom za investicije		4.833.000
Od tega:				
4201		Sofinanciranje 10-letnega programa izgradnje cestnega omrežja v mestu Ljubljani		
		- obveznost 1976	252.000	
		- obveznost 1977	4.581.000	
VSEGA				6.333.000
10 Vezana in izločena sredstva				
49	10-4	Izločena sredstva rezerv		200.000
VSEGA				200.000
SKUPAJ SREDSTVA ZA UPORABO				10.128.000

PRESEDNIK UPRAVNEGA ODBORA
Leopold GORŠE

CESTNI SKLAD

Cestni sklad občine Ljubljana Moste-Polje je za leto 1977 planiral razpoložljivih sredstev v višini 10.128.000 din. Od teh sredstev se skoraj 50 % odvajajo za sofinanciranje 10-letnega programa izgradnje cestnega omrežja v mestu Ljubljani.

V letu 1977 se prvič financira vzdrževanje lokalnih cest iz sredstev cestnega sklada, ostala sredstva pa bomo porabili za večja popravila na mostu čez potok Gostinca ter odvodnjavanje na cesti Pance-Dole, katera dela sofinancira tudi občina Grosuplje.

Istočasno smo pričeli s pripravo del na rekonstrukciji Šmartinske ceste na odseku Kajuhova cesta do bodoče obvoznice. Cesta bo štiripasovna, v delu pa je dokumentacija za pridobitev lokacijske in gradbene dokumentacije.

PREDLOG FINANČNEGA NAČRTA SREDSTEV ZA UPORABO MESTNEGA ZEMLJIŠČA ZA LETO 1977

DOHODKI:		
1.	Saldo iz leta 1976	2.106.600
2.	Prispevek za leto 1977	9.700.000
3.	Drugi dohodki	150.000

SKUPAJ 11.956.600

IZDATKI:

1. VRNJENA SREDSTVA KRAJEVNIM SKUPNOSTIM		
-	Moste	374.790
-	Zelena jama	258.634
-	Jarše	308.922
-	Kodeljevo	340.802
-	Štepanjsko naselje	104.847
-	Hrušica-Fužine	49.677
-	Bizovik	41.765
-	Polje	256.505
-	Vevče-Zg. Kašelj	176.637
-	Zalog	129.604
-	Zadobrova-Sneberje	176.829
-	Šmartno ob Savi	51.020
-	Zadvor	100.181

2.370.213

FINANČNI NAČRT OBČINSKEGA CESTNEGA SKLADA LJUBLJANA MOSTE-POLJE ZA LETO 1977

Zap. št.	št. rač. iz ev.	OPIS	Znesek	
			podstavke	postavke
DOHODKI				
I. SREDSTVA, PRENEŠENA IZ PREJŠNJEGA LETA				
1		Saldo na žiro računu na začetku leta		827.000
II. SREDSTVA, DOSEŽENA V TEKOČEM LETU				
4	01-3	01 Neposredni dohodki		9.161.000
401		Dohodki po posebnih predpisih od tega:		
		15 % od prodanega bencina na drobno in prenesena sredstva republiškega cestnega sklada	800.000	
402		50 % pristojbin za cestna motorna vozila	8.361.000	
5	01-4	Drugi neposredni dohodki		140.000
VSEGA				9.301.000
SKUPAJ RAZPOLOŽLJIVA SREDSTVA				10.128.000
IZDATKI				
II. FUNKCIONALNI IZDATKI				
07 Neposredni funkcionalni izdatki				
33	07-3	Izdatki materialnega značaja od tega:		3.555.000
3301		Vzdrževanje Zaloške ceste	391.000	
3302		Vzdrževanje lokalnih cest	2.543.000	
3303		Popravilo mostu na Zaloški cesti čez potok Gostinca	400.000	
3304		Odvodnjavanje na cesti Pance-Dole	190.000	
3305		Drugi izdatki	31.000	
VSEGA				3.555.000
08 Prenešana sredstva in krediti drugim uporabnikom				

2. SOFINANCIRANJE KOMUNALNIH INVESTICIJ MESTNEGA POMENA	
— obračun za leto 1976	983.000
— 50 % za leto 1977	4.850.000
3. VZDRŽEVANJE MESTNIH ULIC	1.979.000
4. VZDRŽEVANJE ZELENIC	844.000
5. SEMAFORIZACIJA KRIŽIŠČA	
ZADOBROVSKA—ZALOŠKA	700.000
6. DRUGI IZDATKI	30.000
7. NERAZPOREJENA—REZERVA	200.387
SKUPAJ IZDATKI	11.956.600

SREDSTVA PRISPEVKA ZA UPORABO MESTNEGA ZEMLJIŠČA

Po predvidevanjih bomo v letu 1977 zbrali 11.956.000 din iz naslova prispevka za uporabo mestnega zemljišča. 50 % zbranih sredstev odvajamo kot sofinanciranje 10-letnega programa izgradnje cestnega omrežja v mestu Ljubljani. Sredstva v višini 2.370.213 din bomo vrnilo krajevnim skupnostim, s preostalimi sredstvi pa financiramo vzdrževanje mestnih ulic in kategoriziranih zelenic ter napravo novega semaforja na križišču Zadobrovska cesta — Zaloška cesta.

SPLOŠNA PORABA V LJUBLJANI

V preteklem letu smo za redne in dodatne obveznosti v Ljubljani zbrali 542.343.000 dinarjev, od tega zneska smo prispevali za vzajemno prelivanje 22.933.000 dinarjev tako, da je ostalo za financiranje nalog proračunov občin in mesta 519.410.000 dinarjev. Od tega zneska je mestni proračun v imenu vseh proračunov plačal za obveznost do Sklada za gradnjo šol in VVZ 39.858.000 dinarjev. Sredstva za ta namen smo v Ljubljani zbrali z višjimi davčnimi obremenitvami in skrbnejšo davčno izterjavo.

Prihodki in razhodki v letu 1976:	v 000 din
1. davki po avtomatizmu	277.272
2. davki od občanov	251.340
3. lastni prihodki upravnih organov	13.731
skupaj prihodki	542.343

Od tega:	
a) za skupne mestne potrebe	184.726
b) za vzajemnost	22.933
c) Skladu za gradnjo šol in VVZ	39.858
d) splošna poraba v občinah — skupaj	294.826
— Ljubljana Bežigrad	44.637
— Ljubljana Center	54.678
— Ljubljana Moste-Polje	46.980
— Ljubljana Šiška	74.600
— Ljubljana Vič-Rudnik	73.931

Za leto 1977 predvidevamo, da bodo prihodki znašali 560.125.000 dinarjev, kar predstavlja 3,3 % več kot v letu 1976. Prihodki proračunov se v letu 1977 znižujejo na račun vskladitve davčnih obremenitev ter izpada preseženega dela davka iz skupnega dohodka občanov, kjer republika ponovno prevzema polovico prihodka, druga polovica je zaradi dviga neobdavčenega dela tega davka znatno nižja (v letu 1976 plačilo celotnega davka 37.708.000 din, ocena 1977 6.002.000 din). Če od lanskoletne porabe odštejemo sredstva, ki smo jih prispevali za vzajemnost in od ocene prihodkov v letu 1977 odštejemo dolg do vzajemnosti v višini 6.517.000 dinarjev, ki ga poravnavamo iz letošnjih prihodkov, ugotavljamo, da se splošna poraba v letu 1977 povečuje za 6,6 %. Ker se iz proračunov občin in mesta izločajo vse tiste obveznosti, ki ne sodijo v splošno porabo, se za očiščeno splošno porabo namena le 553.608.000 dinarjev, morebitna presežena sredstva pa bi uporabili za poravnavo obveznosti do programa I. samoprисpevka.

Glede na predvideno rast družbenega proizvoda, ki ga v Ljubljani ocenjujemo 4–5 % in prenos cen, ta v povprečju znaša 4,2 %, ugotavljamo, da so v splošni porabi izpolnjeni pogoji, sprejeti z resolucijo in družbenim planom ter, da splošna poraba zaostaja s povečanjem za rastjo družbenega proizvoda. Sredstva za financiranje splošnih družbenih potreb se v Ljubljani zbirajo od davkov občanov ter taks, ki jih plačujejo občani Ljubljane in davkov od prometa proizvodov in storitev, teh prihodkov ne vplačujejo samo delavni ljudje in občani Ljubljane, temveč tudi občani ostalih občin.

Skupščine ljubljanskih občin in Skupščina mesta so pristopile k dogovoru o usklajevanju davčne politike, zato o davčnih obremenitvah občanov letos ni več mogoče razpravljati. Na prihodke, ki pritekajo po avtomatizmu, pa neposredno občani v krajevni skupnosti in delavci v združenem delu ne morejo vplivati, zato lahko teče razprava le o vsebini proračuna ter o stabilizacijskem in dovolj racionalnem izvajanju nalog na področju splošne porabe.

Prihodki in razhodki v letu 1977:	v 000 din
1. davki po avtomatizmu	302.399
2. davki od občanov	234.104
3. lastni dohodki upravnih organov	23.622
skupaj prihodki	560.125
Od tega:	
a) za skupne mestne potrebe	205.384
b) za vzajemnost	6.517
c) Skladu za gradnjo šol in VVZ	—
d) splošna poraba v občinah — skupaj	348.224
— Ljubljana Bežigrad	57.341
— Ljubljana Center	62.908
— Ljubljana Moste-Polje	57.401
— Ljubljana Šiška	86.136
— Ljubljana Vič-Rudnik	84.438

PREDLOG

Na podlagi 93. člena obrtnega zakona (Ur. list SRS št. 26/73) ter 159. člena statuta občine Ljubljana Moste-Polje (Ur. list SRS št. 25/74) je Skupščina občine na seji zбора združenega dela dne seji zбора krajevnih skupnosti, dne in seji družbenopolitičnega zбора dne sprejela

ODLOK

o spremembah odloka o ureditvi nekaterih vprašanj s področja obrtnega zakona

I. člen

4. člen odloka o ureditvi nekaterih vprašanj s področja obrtnega zakona (Ur. list SRS št. 42/73, 3/75 in 6/76) se spremeni tako, da se spremenjen glasi:

Osebe, ki so v delovnem razmerju v združenem delu, smejo opravljati obrtno dejavnost kot postranski poklic le, če se ukvarjajo z obrtnimi storitvami za posameznike.

Ne glede na določbo 1. odstavka tega člena se kot postranski poklic ne smejo opravljati naslednje obrtne in druge gospodarske dejavnosti:

- opravljanje storitev z gradbeno in kmetijsko mehanizacijo, z avtodvigali, z avtovleko in z viličarji;
- izdelovanje umetnih mineralnih vod ter izdelava, predelava in prodaja živilskih proizvodov in začimb;
- prodaja na drobno;
- izdelovanje kemičnih izdelkov;
- in taka proizvodnja oziroma opravljanje storitev, pri kateri se pretežno usposablja avtomati oziroma drugi visokoprodukcijski stroji.

Delovni ljudje smejo v skladu z Obrtnim zakonom in tem odlokom opravljati obrtno dejavnost kot postranski poklic, če imajo strokovno izobrazbo oziroma usposobljenost za opravljanje obrtne dejavnosti po 87. in 91. členu Obrtnega zakona.

II. člen

Statutarno pravna komisija pripravi in objavi prečiščeno besedilo Odloka o ureditvi nekaterih vprašanj s področja obrtnega zakona.

III. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SR Slovenije.

Obrtni zakon določa, da lahko občinska skupščina z odlokom omeji opravljanje obrti kot postranski poklic za delavce, ki so v delovnem razmerju v združenem delu samo na dejavnosti, kjer se opravljajo obrtne storitve za posameznike.

Ugotavljamo, da v občini nenehno narašča število oseb, ki se v okviru opravljanja obrti kot postranski poklic ukvarjajo s proizvodnjo in pri tem pretežno izdelujejo polproizvode za druge samostojne obrtnike oziroma organizacije združenega dela. Tako opravljanje obrti kot postranski poklic prav gotovo ne izhaja iz smisla Obrtnega zakona, ki obrt kot postranski poklic omogoča pretežno za opravljanje storitvenih dejavnosti.

Smatramo, da je predlog odloka, glede na to, da posamezne obrtne dejavnosti že preraščajo okvire obrti kot postranski poklic in da v občini nenehno upada storitvena obrt za posameznika, utemeljen.

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je na 110. seji dne 21. 4. 1977 obravnaval predlog Odloka o spremembah Odloka o ureditvi nekaterih vprašanj s področja obrtnega zakona in sprejel naslednji

SKLEP

Izvršni svet sprejme predlog Odloka o spremembah Odloka o ureditvi nekaterih vprašanj s področja obrtnega zakona in ga posreduje v obravnavo in sprejem občinski skupščini.

PREDLOG

Na podlagi 12. in v zvezi s 13. členom Zakona o urbanističnem planiranju (Ur. list SRS št. 16/67 in 27/72) ter 159. členom statuta občine Ljubljana Moste-Polje (Ur. list SRS št. 25/74) je skupščina občine Ljubljana Moste-Polje na seji zboru združenega dela dne in seji zboru krajevnih skupnosti dne sprejela

ODLOK

O spremembah in dopolnitvah odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka MS 3/2 in MS 112/1 Štepanjsko naselje

1. člen

Sprejmejo se spremembe in dopolnitev zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka MS 3/2 in MS 112/1 Štepanjsko naselje, ki se nanaša na spremembo prometnega režima, spremembo tipa garažnih objektov in lokacijo dodatnih parkirišč.

2. člen

Projekt sprememb in dopolnitve zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka MS 3/2 in MS 112/1 Štepanjsko naselje, je v novembru 1976 izdelal Ljubljanski urbanistični zavod pod šifro 2223/76, 2224/76.

3. člen

Spremembe in dopolnitev zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka MS 3/2 in MS 112/1 Štepanjsko naselje obsegajo programski in tehnični del, v smislu 2. odstavka 8. člena zakona o urbanističnem planiranju.

Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka MS 3/2 in MS 112/1 Štepanjsko naselje so stalno na vpogled občanom in organizacijam združenega dela pri upravnem organu skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, pristojnem za urbanizem, pri strokovni službi za urbanizem Skupščine mesta Ljubljane, pri Ljubljanskem urbanističnem zavodu in na Geodetski upravi SML.

5. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravlja urbanistična inšpekcija pri Upravi inšpekcijskih služb Skupščine mesta Ljubljana.

6. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS.

OBRAZLOŽITEV

Skupščina mesta Ljubljana je na skupni 48. seji dne 29. 3. 1977 sprejela Odlok o sprejetju zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka MS 3/2 in MS 112/1 Štepanjsko naselje. S sprejetim zazidalnim načrtom je bil urejen tudi prometni režim, gradnja garažnih objektov ter lokacija parkirnih mest. V času realizacije zazidalnega načrta je prišlo do sprememb določb predpisov, ki regulirajo prometni režim. Zato se je pokazala potreba po spremembi potrjenega zazidalnega načrta. Zazidalni načrt predvideva povezavo osnovnih komunikacij za celotno stanovanjsko sosesko – Parnske in Pesarske ceste s podvozom pod osrednjo pešpotjo, ki ostaja na nivoju terena. Višina predvidenega podvoza 2,50 m, ki pa ne ustreza za normalen potek prometa, posebno z večjimi motornimi vozili. Za omejena vozila je potrebna svetla višina 4,5 m, kar pa bi povzročilo ali poglobitev podvoza in podaljšanje uvozne rampe ali pa dvig glavne pešpoti še za 2 m.

Predlagana sprememba opušča prometno povezanost med Parnsko in Pesarsko cesto na mestu predvidenega podvoza z naslednjimi utemeljitvami:

- napajanje soseske po Pesarski in Parnski cesti s prekinitvijo povezave ne bo prizadeto in bo potekalo normalno;
- iz severnega dela soseske v bližini osnovne šole in VVZ, kjer so maksimalno zgoščene pešpoti otrok, izključujemo promet z motornimi vozili;
- predlagana sprememba ohranja prometno zasnovano sosesko ločitev pešcevih poti od motornega prometa, ter izboljšuje sanitarne in higienske pogoje v soseski.

Da bi dosegli čim racionalnejše izkoriščanje prostora, je bil v zazidalnem načrtu predlagan in sprejet koncept garažnih hiš, ki naj bi bile grajene delno pod zemljo in eno etažo nad zemljo, medtem ko bi bila streha garaže izkoriščena kot parkirišče. Maksimalna višina objekta je bila določena 2,50 m nad terenom. Poostreni gradbeni, sanitarni in požarnovarstveni pogoji so cene teh garažnih boksov tako dvignili, da take vrste objekti niso več sprejemljivi, zlasti ne v soseski, kjer je toliko solidarnostnih stanovanj. Zato je zamenjava tipa garažnih objektov s cenejšim nujna.

Predlagan je nadzemni enonadstropni objekt, ki se naravno ventilira. Streha je dvokapnica, dovoz je urejen z rampo. Dimenzije objekta so 57,60 x 35,40 (+ 10,30 m za rampo), višina objekta je 4,92 m nad terenom. Zmogljivost znaša 160 garažnih mest.

Predlagana sprememba zadeva pet garažnih objektov z naslednjimi oznakami GO 2, GO 3, GO 4, GO 6 in GO 8. Sprememba garaže GO 7 zaradi druge strukture stanovanj v III. b etapi ni aktualna, prav tako ne GO 5, ki je v sklopu primarnega centra in predvidena za njegove potrebe.

Razpoložljivi prostor je na vseh lokacijah primeren za to velikost zgradbe.

V tem paketu sprememb je bila predlagana tudi nova lokacija GO 1, ker obstoječa za gradnjo visokega objekta spričo minimalnega odmika od stanovanjske zgradbe ni primerna. V postopku razgrnitve predloga sprememb in dopolnitve zazidalnega načrta oziroma pridobivanja soglasij, pa si nova lokacija med stanovanjskim nizom Ob sotočju in VVZ ni pridobila soglasja Republiškega sanitarnega inšpektorata in zato izpade iz omenjenega predloga sprememb, ostane pa predlog spremembe garažne hiše 01 v parkirišče na obstoječi lokaciji nasproti VVZ.

S spremembo tipa garažnega objekta pa je prišlo do nebitvenega zmanjšanja garažnih mest in pa bistvenega zmanjšanja parkir-

nih mest, ki so bila predvidena na strehah garaž. Nadomestne površine za parkirna in garažna mesta je izdelovalec predloga naše zunaj obvoznih cest, kar je spričo varovanja okolja (hrup, izpušni plini) najugodnejša varianta.

Po predhodni obravnavi na Odboru za urbanizem (12. seja dne 14. 12. 1976) na predlog je IS SOB Ljubljana Moste-Polje na svoji 95. seji dne 16. 12. 1976 sprejel sklep o javni razgrnitvi predloga sprememb in dopolnitve zazidalnega načrta za stanovanjsko sosesko MS 3/2 in MS 112/1 Štepanjsko naselje. Javna razgrnitev je potekala v času od 30. 12. 1976 do 30. 1. 1977 v prostorih KS Štepanjsko naselje, Vlahovičeva 31.

V času javne razgrnitve so bili v knjigo pripomb za spremembo prometnega režima napisani štirje predlogi, na katere je pripravil odgovore Ljubljanski urbanistični zavod in so priloženi tej obrazložitvi.

V knjigi pripomb za spremembo in dopolnitev garažnih objektov ter parkirišč pa sta svoje mnenje zabeležila dva občana, ki se s predlogom prekinitve Parmske in Pesarske ceste strinjata, predlagata pa novo rešitev uvoza v GO 1 in v VVZ. Ker predlog spremembe zazidalnega načrta gradnjo garaže na tem mestu opušta, sprememba uvoza na parkirišče verjetno ni več aktualna. Po poteku javne razgrnitve je bilo Skupščini občine Ljubljana Moste-Polje posredovanih še dvoje pripomb občanov, sicer res v zamujenem roku, vendar smo jih vseeno obravnavali. Tov. Ivan GRMAN podpira predlagano spremembo prometnega režima, tov. Danilo GLAŽAR pa se dotika problema garaž in parkirnih prostorov.

Delni odgovor bo tovariš našel v prilogi obrazložitve, ki jo je pripravil Ljubljanski urbanistični zavod, pripominjamo le to, da je problem števila parkirnih oz. garažnih mest zastavljen širše, kot lahko o njem razpravljamo v postopku sprejemanja oz. potrjevanja nekoga zazidalnega načrta. Kot že sam ugotavlja, se normativi v gradbeništvu, urbanizmu itn. tudi spričo višanja življenjskega standarda nenehno spreminjajo in sedaj veljavni niso večni. Vendar veljajo in predlog sprememb jih upošteva.

Po poteku javne razgrnitve je o pripombah občanov razpravljal svet KS in zbor delegatov KS Štepanjsko naselje in zavzel naslednje stališče:

— s predlogom, da se začasno prekine promet na povezovalni cesti med Parmsko in Pesarsko cesto, na odseku med trgovino „NAMA“ in osnovno šolo Karla Destovnika Kajuha, se strinjamo pod pogojem, da se takoj pristopi k izgradnji izvenivojskega križišča za pešce. Razlog za to, da smo zavzeli tako stališče je v tem, da smatramo prometno ureditev v naselju za neustrezno in ker želimo povezavo med glavnima cestama v naselju.

— Glede gradnje garažne hiše GO 1 s kapaciteto 160 garaž, ki je predvidena paralelno z blokom Ob sotočju 2-16, predlagamo, da se gradnja te garažne hiše opusti, ker bi zelo poslabšala pogoje bivanja otrokom VVZ, ki se nahaja v neposredni bližini, pa tudi stanovalcev bloka Ob sotočju 2-16. Prav tako se nam zdi nedopustno, da v času, ko se vsa naša družbena skupnost zavzema za zaščito človeka in njegovega okolja, se grade objekti, ki negativno delujejo na življenjske pogoje človeka, v neposredni bližini stanovanjskih blokov, VVZ in šol. Iz teh razlogov predlagamo, da se gradnja garažne hiše GO 1 opusti in se namenijo površine med parkirnim prostorom in Ljubljanico za igrišče otrok v VVZ.

Na podlagi ponovnega razgovora med predstavniki KS in družbenopolitičnimi organizacijami v KS, nadalje IMOS-a, SOSESKE, LUZ-a, UIS SML (gradbeni in požarnovarnostni inšpektor) ter predstavniki Skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je KS Štepanjsko naselje izvedla anketo po Hišnih svetih stanovanjskih objektov v severnem delu naselja, to so MS Skopska 2-8 ter Vlahovičeva 39, 40, 43. Anketa je predvidevala pet variant prometne rešitve spornega podvoza. Stanovalci Vlahovičeve 40 so se za ukinitve povezave Parmske in Pesarske ceste na mestu projektiranega podvoza odločili soglasno, stanovalci Vlahovičeve 43 pa s 95 % glasov za isto varianto. Enako sta se za prekinitve cest izrekli trgovsko podjetje NAMA in OŠ Karel Destovnik-Kajuh.

O poteku javne razprave in o pripombah na predlagano spremembo in dopolnitev zazidalnega načrta za stanovanjsko sosesko MS 3/2 in MS 112/1 Štepanjsko naselje je razpravljala Odbor za urbanizem, komunalno in stanovanjsko gospodarstvo na svoji 18. seji dne 11/5-1977 in sprejel sklep, da se strinja s predlogom sprememb in dopolnitve zazidalnega načrta za stanovanjsko sosesko MS 3/2 in 112/1 Štepanjsko naselje po načrtu, ki ga je v novembru 1976 izdelal LUZ pod šifro 2223/76 in 2224/76 v točkah, ko gre za spremembo prometnega režima, spremembo tipa garažnih hiš in dodatnih parkirnih mestih vzdolž Pesarske in Parmske ceste. Ne strinja pa se z novo lokacijo garažnega objekta GO 1, ker si ni

pridobil niti soglasja občanov niti soglasja Republiškega sanitarnega inšpektorata.

Odbor za urbanizem, komunalno in stanovanjsko gospodarstvo predlaga IS SOB Ljubljana Moste-Polje, da o predlogu odloka razpravlja in ga sprejme v predloženem besedilu in v predlaganem delnem obsegu ter ga posreduje SOB Ljubljana Moste-Polje v razpravo in potrditev.

Odgovori na vprašanja občanov ob razgrnitvi projekta Dopolnilo zazidalnega načrta za Štepanjsko naselje — prometni sistem.

Ob razgrnitvi predloga za spremembo načrtov v MS 3 Štepanjsko naselje v prostorih krajevne skupnosti, so štirje občani v knjigo pripomb vpisali svoje mnenje.

Za vse vpisovalce je značilno (in verjetno tudi za ostale stanovalce Štepanjskega naselja), da sprejetih načrtov in bistvo spreminjavnih predlogov za naselje ne razumejo povsem dobro. Verjetno bi z boljšim poznavanjem sprejete dokumentacije predvsem bojazen o bistvenem poslabšanju življenjskih razmer lahko odpadla.

1. Vprašanje:

Dani prikaz urbanistične situacije je za večji del stanovalcev in občanov nepregleden in nejasen. Nujna je maketa. Nesprejemljivo je, da je teža oblikovanja okolja na garažnih bajtah. Nedopustno je, da se na račun otvrtcev, šol in drugih infrastruktur, objektov forsira garaže, katerih dane idejne lokacije so glede na hrup in onesnaženje oz. celotne ekološke pogoje življenja, povsem in skorajda v celoti nesprejemljive. Tovariši, če vam ni poznano, si pogledajte karto hrupa mesta Ljubljane.

Sicer pa predstavlja odstop od prvotno začrtovanih spremljevalnih objektov družbeni skandal.

Poudarjam, da je bolj plastična predstavitev nujna, občane s široko akcijo seznaniti o posegih v naselje, ki po koncentraciji prebivalstva presega običajne urbano-socialne norme.

Odgovor: Lokacije, vsebina in obseg družbenih objektov (vrtcev, šola) se v ničemer ne spreminja. Garaže (razen G 01) so locirane v skladu s sprejetim zazidalnim načrtom. Spreminja se le višina garaž. Predlog je, da so garaže brez kleti in enonadstropne, ker se na ta način investicijska in vzdrževalna cena za celoto in za posamezno odstavno mesto bistveno pomanjša. To pa je bil tudi namen sprememb zazidalnega predloga.

2. Vprašanje:

Razstavljena projektna dokumentacija je za večji del občanov popolnoma nejasna. Treba je računati s tem, da niso vsi občani arhitekti in bi znali brati načrte. Nujno bi morala biti razstavljena maketa celotne zazidalne površine, z vnešenimi vsemi objekti Štepanjskega naselja.

Prav zaradi te pomanjkljivosti pa razgrnitev dokumentacije ne more dobiti tehničnih pripomb. In kot taka za sprejetje zazidalnega načrta ne more biti veljavno sprejemljiva.

Iz načrtov se vidi, da garažne hiše niso namenjene samo stanovalcem Štepanjskega naselja, vsaj po dokumentaciji presegajo število stanovanj. To pa v naselju dovaja še večjo utesnjenost in še večji ropot. Osebnost se z dano rešitvijo nikakor ne bi mogel strinjati; ker stanovalcem Štepanjskega naselja ne prinaša povečanje družbenega standarda, temveč večji hrup in še večjo onesnaženost zraka! Posebej če upoštevamo dejstvo, da garaž v veliki večini ne bodo mogli koristiti stanovalci naselja, ker so socialno prešibki za nakup ali najem, kar pomeni, da bodo prihajali koristniki od drugod izven naselja. Žalostno je, da naselje oblikujemo z garažnimi mesti, na druga infrastrukturna naselja, pa zavestno pozabljamo, kot so večje število vrtcev, raznih servisnih in kulturnih dejavnosti.

Odgovorne tovariše, ki so naročili spremembo zazidalnega načrta, bi vprašal, kdo se komu podreja, človek avtomobilu, ali avtomobil človeku. Ali nam je res toliko stalo do teh pločevinastih škatel, da zanemarjamo človeka, ali se pa v pozadi skriva kaj drugega?

Po svetu se zadnje čase zelo veliko zavzemajo za zaščito človekovega okolja in nastajajo cele znanosti okrog ekologije, dani predlog pa nas pričuje obratno.

Ali res hočemo sami sebe uničiti? Tudi navedba na načrtu, da je okolica garaž močno zazelena je za sedanje stanovalce zelo malo prepričljiva, ko vsi dobro vemo, da preden dočakamo močno rast zelenila, mine čas ene generacije in je to sedanjim stanovalcem samo pesek v oči. Ali se neko naselje res mora ponašati s številom parkirnih mest in ali res mora biti pozidana z garažami vsaka ped zemlje v naselju?

Odgovor: Število parkirnih in garažnih mest je v okviru, ki ga za statični promet določa Generalni plan urbanističnega razvoja Ljubljane, potrjen zazidalni načrt in zahteve republiškega komiteja za zdravstveno in socialno varstvo, republiškega sanitarnega inšpektorata. Na eno stanovanje pride 1,08 odstavnega mesta in od tega 38 % garaž in 62 % parkirnih mest. Parkiranje in garaže so načrtovane izključno za stanovalce naselja, le ob centru soseske je 65 parkirnih mest za potrebe obiskovalcev centra. Pripombe glede večjega hrupa v naselju, slabšega zraka in spremenjenih ekoloških pogojev so ne-točne in neosnovane.

3. Pripomba:

Glede na zazidalnost naselja je že tako preveč natrpano. Vožnje z avtomobili ne upoštevajo nobeni znaki. Ker je že tako preveč onesnažen zrak, se ne morem strinjati za zazidavo garaž, ker imamo že preveč hrupa na parkirnih prostorih, ker so preblizu stanovanj. Ali ni v zakonu in je bil dan predlog, da se naj ne delajo garaže v naselju, temveč zunaj naselja.

Odgovor: V naselju je potrebno vzpostaviti prometni režim, ki je bil načrtovan. Tako bo manj hrupa, nevarnosti in zastrupljenega zraka. Število garaž ostaja enako, kot v sprejetem zazidalnem načrtu.

4. Pripomba:

Z danim predlogom se ne morem strinjati niti mu pritrditi kot sprejem-

ljivemu, ker v naselje prinaša dodaten hrup in močno onesnaženost ozračja in še v večji meri ogroža prosto gibanje stanovalcev naselja in otrok.

Odgovor enak kot pod 3.

Občani, ki so dali pripombe, so premalo seznanjeni z načrtovanim razvojem svojega naselja. Iz pripomb lahko zaključimo naslednje:

- Seznanjanje občanov in njih vključitev v sistem načrtovanja bo potrebno opraviti na obširen, poljuden in enostaven način (makete).
- V večji meri kot doslej so občani kritični do osebnih motornih vozil in zahtevajo takšno ureditev, ki bo najmanj posegala v življenje človeka-pešca.
- Naravni pogoji bivanja, socialni in sociološki kriteriji razvrščanja dejavnosti v prostoru morajo biti enakovredno obravnavani z doslej poudarjenimi ekonomskimi faktorji.

POROČILO

sodnika za prekrške Ljubljana za leto 1976

I. splošni del

Sodnik za prekrške je lani prejel v reševanje 33.454 zadev, od katerih je bilo 32.932 predlogov pooblaščenih organov in 522 predlogov oškodovancev. Od leta 1975 je ostalo za reševanje še 4.963 zadev, tako da je bilo skupaj za reševanje v letu 1976 38.417 zadev, kar je v primerjavi z letom preje, ko je bilo 30.568 zadev, kar, za 7.849 več. To pa pomeni, da bi ob razmerjih, ki jih imamo med rešenimi zadevami v rednem in v skrajšanem postopku potrebovali še 4-5 sodnikov in odgovarjajoče število drugih delavcev. Poprečno je bilo lani skozi celo leto od 18 sodnikov prisotnih polno le 17 (porodniški dopust sodnice Tavčarjeve, daljša odsotnost sodnikov Lučovnika in Bernardijeve, ko sta pripravljala strokovni izpit, daljša odsotnost sodnika Lučovnika, zaradi bolezni) potem dobimo podatek, da je na vsakega sodnika prišlo poprečno 1.968 zadev, kar znaša pri razmerju 60:40 v korist skrajšanega postopka 787 zadev v rednem postopku in 1181 zadev v skrajšanem postopku. Po samoupravnem sporazumu o normativih za delo občinskih sodnikov za prekrške se število zadev v skrajšanem postopku deli s 4, da bi dobili število zadev v rednem postopku, to pa znaša 295. Poleg tega smo prejeli lani še 4912 zaprosil in 4.150 zadev izvrševanja kazni. Po omenjenem samoupravnem sporazumu je to še za 92 in 16 zadev v rednem postopku več in znaša torej 787 + 295 + 92 + 16, kar znaša skupaj 1.190 zadev v rednem postopku v letu 1976 na enega sodnika ali 108 zadev v rednem postopku na enega sodnika mesečno, kar presega normo 90 po sporazumu, za katero pa smo že ugotovili, da je precej napeta. Jasno je, da vsega tega dela ni bilo moč opraviti, da pa so podatki o pravnomočno rešenih zadevah tudi precej višji od zahtevanih meril. Kljub temu pa ostaja za leto 1977 precej nerešenih zadev, ki se bodo morale na vsak način rešiti v tekočem letu. Prvenstveno smo reševali tiste zadeve, ki jih smatramo za družbeno pomembnejše, vendar pa se postopki pri tem precej zavlačujejo. Pri takem navalu zadev pa je vsak naš napor za izboljšanje kvalitete dela precej jalov, saj smo v mnogo primerih primorani iti v skrajšani postopek, da nam ne bi zastaralo večje število zadev.

Opažamo tudi, da pritok zadev ni enakomeren in čez leto niha, zadnja dva meseca pa ogromno poraste, kar za naše delo vsekakor ni ugodno. Ker smo zadnji člen v tej verigi, se seveda delo ta dva meseca nesorazmerno preveč poveča, kar se pa ne da izkazati, saj je težko kakšna od takih zadev do konca leta pravnomočna. Temu so vzrok tako imenovane očiščevalne akcije, ki jih izvajajo naši predla-

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je na 112. seji dne 17. maja 1977 obravnaval zgoraj navedeni predlog odloka in sprejel naslednji

SKLEP

Izvršni svet sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka MS 3/2 in MS 112/1 Štepanjsko naselje, ki se nanaša na spremembo prometnega režima, spremembo tipa garažnih objektov in lokacijo dodatnih parkirišč in ga posreduje v razpravo in sprejem občinski skupščini.

gatelji (postaje milice, inšpekcijske službe, javno tožilstvo in drugi) ob koncu vsakega leta, ker se pripravlja letno poročilo. Ker nam torej ravno zadnja dva meseca prihaja največ zadev, ki jih moramo izkazati kot nerešene, so tako vedno veliki zaostanki, ki pa kljub nepopolni zasedenosti le ne presežejo normale, za katero računamo, da je med dvo in trimesečnim pripadom.

Lani smo od vseh 38.417 zadev rešili 32.718, nerešenih pa je ostalo še 5.699 kar pomeni, da je vsak sodnik rešil 1924 zadev, kar v že preje omenjenem razmerju 60:40 pomeni čez 122 zadev v rednem postopku mesečno pri normi 90, ne računajoč še pravno pomoč in zadeve izvrševanja kazni.

Stanje v reševanju zadev lani je torej naslednje:

— ostalo nerešenih iz prejšnjega leta	4.963
— prejeto	33.454
— skupaj za reševanje	38.417
— rešeno	32.718
— ostalo nerešeno	5.699

Še leto popreje smo ugotavljali razmerje med rednim in skrajšanim postopkom, ki je bilo 52:48 v korist rednemu. Lani pa smo od vseh 32.718 zadev rešili v rednem postopku 11.145, v skrajšanem pa 21.573, kar daje razmerje 66:34 v korist skrajšanega postopka, vendar pa v poprečju s primerjavo z letom preje računamo še vedno 60:40. Kaj je vzrok takemu spreminjanju razmerja, je pojasnjeno že preje.

Poleg teh zadev smo lani prejeli še 4.912 zaprosil za pravno pomoč.

Služba za izvrševanje kazni je lani prejela 4.150 zadev — nalogov iz leta 1975 pa je ostalo nerešenih še 852, kar znaša skupaj za reševanje 5002 zadevi. Od teh je lani rešeno 4.019 nerešenih pa je ostalo še 983 zadev. Z izvršitvijo je bilo rešenih 3.747, zastaralo je 24, vrnjeno med postopkom pa 248 zadev.

Od 4.150 zadev — nalogov je bilo lani 3942 za nastop nadomestne kazni zapora, iz leta 1975 je ostalo še 805 nadomestnih kazni, kar znaša skupaj 4.747. Od celotnega števila pa je prestalo nadomestno kazen zapora le 143 obdolžencev, kar znaša 3%. Procent izvršenih nadomestnih kazni zapora je približno enak kot lani, ko je bil 2,97, precej nižji pa kot leto dni popreje, ko je znašal 3,4.

Od 32.718 je bilo lani kaznovanih z zaporom 1047 obdolžencev, vzgojni ukrepi so bili izrečeni mladoletnikom v 523 primerih, ukor pa v 48, kar pomeni, da je bilo ostalih 31.100 kaznovanih z denarnimi kaznimi, od teh pa kazni ni plačalo v roku 4.747, kar znaša 15,26% za razliko od leta popreje, ko je ta procent znašal 16,03, kar kljub temu kaže na še vedno precejšnje število kršiteljev, ki imajo malomaren odnos do obveznosti do državnih organov.

II. Prekrški po skupinah

Po skupinah prekrškov je lani pravnomočno rešenih naslednje število zadev, ki jih prikazujemo iz statističnih podatkov s primerjavo do leta 1974:

Skupina prekrškov	1974	%	1975	%	1976	%
1. Kršitve javnega reda in miru	4.721	19,92	5.162	19,57	4.992	16,17
2. Kršitve prometne var. na javnih cestah	15.094	63,68	15.979	60,56	20.869	67,61
3. Drugi prekrški javne varnosti	252	1,05	273	1,04	324	1,05
4. Prekrški s področja gospodarstva	1.935	8,16	2.437	9,24	2.126	6,89

5. Finančni prekrški	1		16	0,06	6	0,21
6. Prekrški s področja dela	10	0,05	180	0,68	41	0,13
7. Prekrški s podr. prosvete in kulture	78	0,33	54	0,20	20	0,06
8. Prekrški s področja zdravstva	56	0,23	212	0,80	94	0,31
9. Prekrški s podr. soc. var. in soc. zavar.	715	3,02	450	1,71	7	0,02
10. Prekrški obveznosti do dejavnosti organov oblasti in uprave	843	3,56	1.620	6,14	2328	7,55
S k u p a j :	23.705		26.383		30867	

Kljub temu, da gre pri vseh teh pokazateljih le za pravnomočno rešene zadeve kaže na to, da se struktura prekrškov iz leta v leto menja. Po uveljavitvi novega zakona o prekrških leta 1973 je absolutno in relativno padlo število kršitev prometne varnosti na javnih cestah, ki je znašalo pred tem okoli 70 pa tudi več procentov od celotnega števila kršitev in se je približevalo 60 %, lani pa zopet poskočilo na 67,61 %. Razlog je največ v tem, da so nekatere zadeve, ki so z zakonom o prekrških in drugimi predpisi prešle v pristojnost predlagateljev (organski mandat), zopet prišle v našo pristojnost z odloki Skupščine mesta. Kot primer navajamo odlok o ureditvi cestnega prometa v Ljubljani (Ur. list SRS št. 10 in 16/76), ki v 21. členu prepoveduje parkiranja na peš poteh, pločnikih, zelenicah in parkih, čeprav ni posebnega zakona o prepovedi parkiranja in to določbo sankcionira v 3. točki 51. člena z denarno kaznijo od 10 do 500 din, kar pomeni, da vse te zadeve rešujemo v našem postopku, lani pa jih je bilo okoli 2000. Dodatna težava pa je tudi v tem, da te zadeve urejajo komunalni stražarji, ki voznika ne obvestijo o tem, da je napačno parkiral, temveč si le zabeležijo številko vozila, nakar sledi predlog. Jasno je, da je potem tudi več ugovorov, saj se obdolženci kljub hitremu postopku, ki ga izvajamo, ne morejo spomniti za nekaj tednov nazaj, kje so in kdaj so parkirali svoja vozila.

V celoti pa je razvidno, da je v drugih skupinah manj kršitev. Kršitve s področja gospodarstva se v zadnjih treh letih gibljejo v približno enakem številu. Te kršitve tudi posebej registriramo, jih prvenstveno rešujemo ter o njih tudi posebej poročamo drugostopnemu organu.

Številke v prikazani tabeli so seveda relativne, kar se tiče pojavov, saj je to odvisno od dejavnosti in uspešnosti organov odkrivanja, pregona in odločanja, vendar pa nam, računajoč na enako intenziteto le dajejo nekatere pokazatelje, da lahko iz njih delno sklepamo o porastu ali upadanju števila posameznih kršitev. To velja seveda za vse vrste prekrškov.

Kaznovalno politiko na vseh področjih naše dejavnosti uravnava letno po pregledu podatkov v tem, ali so določeni pojavi v porastu ali v upadanju. Seveda pa tega ni mogoče v celoti izvajati, saj smo zaradi množičnosti teh pojavov često primorani skrajševati postopke in kaznovati s kaznimi, ki so še v okviru skrajšanega postopka, da bi nam čim manj zadev zastaralo.

Pri kršitvah JRM obravnavamo tista dejanja, s katerimi se na nedovoljen način motita mir in delo občanov, ovira izvrševanje njihovih pravic in obveznosti, ogroža splošno varnost ljudi in premoženja, žali javno moralo, ovira izvršitev zakonitih ukrepov državnih organov in uradnih oseb, omalovažujejo taki ukrepi in druga dejanja s katerimi se rušijo družbena disciplina, javna morala in mir ljudi v organizirani družbeni skupnosti.

V postopku ugotavljamo, da je večina storilcev iz socialno-ekonomsko neurejenih razmer, pri čemer izstopata dve skupini storilcev. Prvo predstavljajo vinjene osebe, drugo pa sezonska delovna sila. Ravno pri slednji pa stalno menjavanje zaposlitve in prebivališča često onemogoča izpeljati postopek do konca.

Ljubljana ima manjše število klatežev, ki se pojavljajo večkrat na leto. Očitno je, da gre najpogosteje za duševno manj razvite osebnosti ali pa za težke „neozdravljive“ alkoholike, ki bolj spadajo na zdravljenje kot v zapor.

Kot prejšnja leta je bilo tudi lani največ kršiteljev kaznovanih z denarnimi kaznimi od 100 do 500 din, kar 873 ali 17,49 % pa je bilo kaznovanih z zaporno kaznijo, od tega 162 z nad 30 dni zapora. Od vseh kršiteljev je bilo 97 mladoletnikov, katerim je v 73 primerih izrečen vzgojni ukrep, ostalim pa kazni. Iz tabele je razvidno, da so skoraj vsi prekrški v upadanju, nekaj pa je več potepušva, precej več pa kaljenja hišnega reda in miru. Zapornih primerov s takojšnjo izvršitvijo je bilo lani 861.

Kršitve prometne varnosti na javnih cestah so največje, saj vzemajo čez 67 % vseh lani obravnavanih kršitev. Z največjim procentom pa je zastopano nepravilno ustavljanje in parkiranje, vožnja brez voznškega dovoljenja in vožnja vozila pod vplivom alkohola. Pri nepravilnem ustavljanju in parkiranju pa se zaradi načina dela dogaja tudi naslednje:

Komunalni stražar kontrolira n. pr. parkirane avtomobile na pločnikih in si zapiše številko, potem pa sledi predlog za kaznovanje po 3. točki 51. člena odloka o ureditvi cestnega prometa v Ljubljani, kjer je predpisana denarna kazen od 100 do 500 din ne da bi bil o napačnem parkiranju pred tem opozorjen lastnik oz. uporabnik vozila. To isto vozilo, na istem mestu, ob približno enakem času pa pri svojem obhodu zapiše lahko tudi miličnik in mu pusti listek o nepravilnem parkiranju po 2. točki 127. člena zakona o varnosti cestnega prometa, za kar je predpisana kazen v določenem znesku t. j. 50 din. Tako se zgodi, da tak voznik poravnata mandatno kazen 50 din, po krajšem času pa dobi odločbo sodnika za prekrške, da mora za isto kršitev plačati n. pr. 200 din.

Zadnji dve kršitvi, t. j. vožnja brez voznškega dovoljenja in vožnja vozila pod vplivom alkohola sta bili tudi zadnja leta najštevilnejši, vendar pa lahko ugotovimo iz primerjalnih podatkov, da sta v absolutnem in relativnem upadanju, saj je prvih bilo leta 1974 skoraj 25 % vseh kršitev prometa na javnih cestah, lani pa le dobrih 9 %, drugih pa preje 17 % in lani 9 %. Vinjenost za volanom torej po teh podatkih ne predstavlja več tako akutnega problema kot pred leti, ki je bila v stalnem porastu.

Vožnja brez voznškega dovoljenja pa kljub temu le predstavlja določen problem zlasti zaradi tega, ker se tu pojavi precejšnje število mladoletnikov. Od 1896 je bilo lani 275 mladoletnih kršilcev, katerim je v večini poleg varstvenega ukrepa prepovedi izdaje voznškega dovoljenja od enega do treh let izrečen tudi vzgojni ukrep opomina.

Z obveznim izrekanjem prepovedi izdaje voznškega dovoljenja za eno ali več let je takim kršilcem za daljšo dobo onemogočeno polagati voznški izpit. Ostalim kršilcem v tej vrsti prekrška smo izrekli poleg visokih denarnih kazni tudi prostostne kazni do 30, nekaj pa tudi nad 30 dni zapora, to pa seveda le v izjemnih primerih in v specialnem povratništvu.

Izredno veliko povečanje kršitev beležimo pod 1), to so druge kršitve prometne varnosti. Problem je namreč v tem, da se vsakoletno menjajo predpisi v prometni varnosti, ki uvajajo nove kršitve, sistem statističnega vodenja pa je ostal že vsa leta isti.

Iz statističnega prikaza ni razvidno, koliko prometnih nezgod smo obravnavali lani. Za te kršitve vodimo posebno evidenco in jih je bilo lani 5407. Verjetno ravno pri teh kršitvah kaznovalna politika nima dovolj vpliva na zvišanje ali zmanjšanje števila prometnih nesreč. Bolj kot kazen je za vsakega udeleženca važno, ali bo nastala škoda, ki je mnogokrat visoka, moral poravnati sam, ali mu jo bo poravnala zavarovalnica. Odkar so premije kasko zavarovanja tako poskočile, je večina voznikov oz. lastnikov vozil zavarovala svoja vozila le obvezno. To pa ima za posledico, da vsak udeleženec dokazuje krivdo soudeleženca, predlaga dokaze, največkrat priče, ki so pa včasih dvomljive, kar le tako lahko pričakuje, da mu bo nastala škoda povrnjena iz jamstva – nasprotnikovega obveznega zavarovanja. Tak postopek se seveda zavleče, saj je potreba včasih opraviti ogled na kraju samem ali pa povprašati izvedenca, oškodovanec pa dolge mesece ali pa tudi leta čaka na pravnomočno odločbo, ki mu je podlaga za zahtevek pri zavarovalnici. Ravno to zadnje, to je stališče zavarovalnice, da je le pravnomočna odločba lahko podlaga za plačilo škode, se nam zdi nepravilno.

Največ kršiteljev prometnih predpisov je kaznovanih z denarnimi kaznimi od 100 do 500 din, takoj za tem pa je večje število kaznovanih z denarnimi kaznimi od 500 do 1000 din. Tridesetim

voznikom je izrečena kazen zapora do 30 dni, trinajstim pa nad 30 dni. Ravno pri kršitvah teh predpisov je razvidno, da se zaradi množičnih predlogov zatekamo k skrajšanem postopku.

Pri drugih prekrških javne varnosti bi bilo omeniti zlasti kršitev predpisov o nabavljanju, posesti in nošenju orožja. Največ kršiteljev so zdomci, ki brez prijave prenašajo orožje čez mejo. Postopek je mogoče uspešno izvesti le, če je obd. priveden k sodniku, sicer pa je pozneje nedosegljiv. S tem pa pregon zastara, orožje, ki mu ga je odvzela milica pa je zadržano brez pravnomočne odločbe.

Prekrški s področja gospodarstva niso tako številni in zavzemajo le okoli 7 % vseh kršitev vendar pa gre tu za nekatere škodljive pojave, zaradi katerih imajo posebno težo in jih tudi prvenstveno obravnavamo. Najštevilnejše so kršitve predpisov o komunalni dejavnosti, o javnih cestah, o gradnji in blagovnem prometu. Najstrožje obravnavamo kršitve predpisov o gradnji, kjer tudi predpis določa komulativno kazen zapora in denarno. Pri tem gre pa največkrat za take kršitelje, ki nimajo nikakršnega stanovanja ali pa si z malimi posegi izboljšujejo svoja bivališča.

Tudi prekupčevanje predstavlja določen problem, vendar pa smo morali lani precej postopkov ustaviti zaradi nepopolnih podatkov ali pomanjkanja dokazov. V vseh primerih, kjer je ugotovljena krivda, smo poleg denarnih kazni izrekli tudi odvzem predmetov in premoženjske koristi tam, kjer se je ta dala ugotoviti. Premoženjsko stanje teh storilcev je bilo precej slabo, zato tudi denarne kazni niso bile visoke.

Finančni prekrški predstavljajo zelo mali procent vseh kršitev, gre pa največkrat za kršitev zakona o obdavčenju proizvodov in storitev v prometu in sicer za neplačilo ali nepravočasno plačilo prometnega davka. V zagovoru navajajo privatni obrtniki, da v predpisanem roku niso imeli dovolj sredstev. Večina je kaznovanih z denarnimi kaznimi nad 1.000 din.

Pri prekrških s področja dela gre za kršitve predpisov o higien-sko-tehničnem varstvu, ki številčno ne predstavljajo problema, so pa zato vsebinsko težji. Tu so najpogostejše kršitve zakona o varstvu pri delu s tem, da se še vedno uporabljajo taki objekti, delovni prostori in delovne naprave, ki ne ustrezajo predpisom o varstvu pri delu in s tem ne zagotovijo delavcem varnega dela. Pri tem pa je največkrat težko ugotoviti odgovorno osebo pravne osebe, kar precej otežava postopek. Denarne kazni so se za pravne osebe gibale od 1.000 do 5.000 din, za fizične in odgovorne osebe pa do 1.000 din.

Pri prekrških s področja prosvete in kulture gre največkrat za kršitev predpisov o obveznem šolanju ter za kršitev predpisov o tisku in drugih predpisov o javnih informacijah. V vseh primerih so bile izrečene denarne kazni do 500 din.

Pri prekrških s področja zdravstva gre v največ primerih za kršitev predpisov o nadzorstvu nad živili po predlogih sanitarne inspekcije zaradi kršitve določb zakona o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe. Pri tem ugotavljamo, da dajejo OZD v promet blago dvomljive vrednosti ali pa biološko neprimer-no. Več je bilo tudi kršitev predpisov o varstvu prebivalstva pred nalezljivimi boleznimi. Organizacijam ZD smo izrekli denarne kazni do 5.000, odgovornim in fizičnim osebam pa do 1.000 din.

Prekrškov s področja soc. varstva in soc. zavarovanja lani skoraj ni bilo, vendar pa po vsej verjetnosti ne gre za dejansko zmanjševanje števila teh kršitev temveč za opustitev odkrivanja in preгона. Prekrški so v glavnem v tem, da zavezanci nepravočasno plačujejo prispevke za zdravstveno in invalidsko-pckojninsko zavarovanje. Kršitelje kaznujemo z denarnimi kaznimi do 1.000 din.

V skupini prekrškov obveznosti do dejavnosti organov oblasti in uprave so kršitve predpisov o LO, o statistiki, raznih evidencah s področja dela in službe. Pri kršitvah predpisov o LO gre za neizvrševanje obvez do LO, pri ostalih pa za nevedenje evidence, za nejavljanje prebivališč in podobno. Najštevilnejše so kršitve predpisov o prebivališču in o osebnih izkaznicah.

Največ je bilo izrečenih denarnih kazni do 500 din, za pravne osebe pa do 5.000 din.

III. Problematika mladoletnikov

Mladoletni storilci prekrškov se pojavljajo v glavnem v prvih dveh skupinah in sicer pri kršitvah varnosti prometa na javnih ce-

stah in pri kršitvah JRM. Primerjava s prejšnjimi leti nam kaže, da število mladoletnih storilcev prekrškov stalno upada. Zaradi posebne pomena obravnavanja mladoletnikov, ki ga poudarja tudi zakon o prekrških s posebnimi določbami o postopku zoper mladoletnike, imamo od ustanovitve skupnega organa za kaznovanje prekrškov v Ljubljani, to je od leta 1966 dalje v organizaciji predvidenega posebnega sodnika za prekrške za obravnavanje zadev mladoletnikov. Ta se v svojem delu povezuje z drugimi organi v mestu, ki delajo na področju mladinske kriminalitete.

Lani je bilo od celotnega števila 559 pravnomočno izrečenih kazni in drugih ukrepov zoper mladoletnike kar 445 izrečenih zaradi kršitev prometne varnosti na javnih cestah, od tega pa 275 zaradi vožnje brez vozniskega dovoljenja in 12 zaradi vožnje vozila pod vplivom alkohola. Največ povratnikov je tudi pri prekrških vožnje motornega vozila brez vozniskega dovoljenja. Za te prekrške je poleg kazni obvezen izrek varnostnega ukrepa prepovedi izdaje vozniskega dovoljenja za dobo od enega do treh let. V več primerih so ti kršitelji povratniki – vajenci iz avtomobilske stroke. Nekaterim je izrečen ta ukrep že za več let in jim je tako za daljšo dobo onemogočeno polagati vozniski izpit. Smatramo, da bi morali predpisi le dopustiti prosto presojo sodniku, ki naj bi tak ukrep izrekal le v specialnem povratku.

Druga skupina, kjer se največ pojavljajo mladoletniki je področje javnega reda in miru. Lani je bilo na tem področju kar 97 primerov. Največ mladoletnih storilcev krši javni red in mir s tem, da se nedostojno in predrzno vedejo na javnem kraju ter pretepajo, pojavlja pa se tudi več kršiteljev – mladoletnikov, ki se ukvarjajo s hazardom.

Prekrške zoper javni red in mir storijo mladoletniki pogosto v vinjenem stanju.

Prekrški mladoletnikov so specifični, saj so v zakonu posebne določbe, ki vežejo sodnika, da mora vse zadeve reševati v rednem postopku, poleg tega pa mora v večini primerov tudi pribaviti mnenje skrbstvenega organa. To sicer omogoča poglobljeno obravnavanje mladoletnika, hkrati pa seveda zavlačuje postopek.

Kaznovanje mladoletnika je predvideno le v izjemnih primerih. Zoper mladoletnike izrekamo največkrat le vzgojne ukrepe. Zato je bilo lani izrečenih v 530 primerih le vzgojni ukrep, v ostalih 29 pa kazni.

Primerjava s prejšnjimi leti nam pokaže, koliko je bilo pravnomočno izrečenih kazni in drugih ukrepov zoper mladoletnike:

leta	1968	1.797
leta	1970	1.664
leta	1973	1.042
leta	1974	597
leta	1976	559

Število mladoletnih kršiteljev je torej v upadanju in zadnja leta nismo zasledili kakšnih predlogov zoper organizirane skupine mladoletnih kršiteljev.

Glede na okoliščine, v katerih mladoletniki storijo prekrške in glede na dosedanje njihovo obravnavanje in opažanja v postopkih, predlagamo intenzivnejšo prometno vzgojo v šolah, masovno vključevanje mladine v telesno vzgojna športna in kulturna društva, poostreitev kontrole nad točenjem alkoholnih pijač mladoletnim osebam, poostreitev kontrole nad dogajanjem v samskih domovih in barakah, sprožitve iniciative za spremembo zveznega zakona o temeljnih varnosti cestnega prometa s tem, da se varnostni ukrep prepovedi izdaje vozniskega dovoljenja izreka fakultativno in priporočilo občinskimi Zvezam prijateljev mladine, da preko svojih svetov za delo s starši vključijo v program vzgoje in izobraževanja staršev tudi prometno varnost otrok in opozorila o kršitvah javnega reda in miru.

IV. Splošna problematika

a) Problematika dela navzven

Hitrost in pravilnost našega dela je večkrat odvisna tudi od hitrosti in pravilnosti dela nekaterih drugih organov in organizacij.

Najbolj pereče v našem postopku je vročanje pisanj po pošti. Že vrsto let ugotavljamo, da se priporočene pošiljke, ki se morajo osebno vročati, ne vročajo v smislu določb zakonika o kazenskem postopku, kar ima za posledico nemožnost prisilne privedbe in s tem končanja zadeve.

Tudi nov sistem položnic nam zadaja precej težav. Položnice so kopirne in na tistih izvodih, ki pridejo k nam, često ni moč razbrati niti zneska še manj pa priimka tako, da sploh ne vemo kdo je

poravnal svojo obveznost. Seveda gre zadeva tako daleč, da pride do izvrševanja kazni, ki pozove obdolženca, da mora izdržati nadomestno kazen zapora, sam pa zatrjuje, da je denarno kazen poravnal. Če v takem primeru tega ne more dokazati izvršimo nadomestno kazen.

Zaradi pravilnejšega in pravočasnega obravnavanja prometnih nezgod bi bilo zaželeno, da se o vsaki nezgodi napravi skica, saj je pozneje v postopku brez skic in izmer težko rekonstruirati dogodek. Tudi točnost prihajanja prič in predlagateljev na zaslišanja je nujna, zlasti pa pri soočanjih.

Zadnje čase opažamo, da nam organi iz drugih republik odstopajo vse več zadev in tudi takih, v katerih so že sami uvedli postopke, pa so na ugovor razveljavili svojo odločbo o prekršku.

b) Problematika v organu za kaznovanje prekrškov

V organu za kaznovanje prekrškov je bilo lani zaposlenih 55 do 57 delavcev, od tega 16 do 18 sodnikov za prekrške ter okoli 40 ostalih delavcev. Od 19 mest sodnikov za prekrške je bilo doslej eno stalno nezasedeno.

Zaradi stanja v številu zadev kolikor jih letno dobimo v obravnavo in ki je opisana na začetku tega poročila, bi se morala sistemizacija pri nas spremeniti. Potreba po delovnih mestih je naslednja:

Naziv delovnega mesta	dosedanja sistemizacija	predlagana sistemizacija
– sodnik za prekrške	19	22
– vodja administracije	1	1
– računovodski delavci	2	2
– vodja referata za izvrševanje kazni	1	1
– referent za izvr. kazni	1	1
– vodje vpisnikov	3	4
– tajnik	1	1
– strojepiske	19	23
– pisarniški delavci	8	10
– ekonom	–	1
– kurir	1	1
– snažilke	2	3
Vseh	58	70

Predlog nove sistemizacije ne upošteva v celoti zvišanje števila zadev zadnji dve leti, temveč le deloma. V kolikor pa bi se v naslednjih letih še tako skokovito zviševalo število zadev, bo treba seveda sistemizacijo še povečati. Naglasiti moramo, da traja stara sistemizacija že več let, kljub stalnemu zvišenju števila zadev.

Delo smo omogočili s tem, da smo modernizirali opremo in poenostavljali postopke. Seveda pa to ne more iti v nedogled. Sodniki so preobremenjeni in zaradi tega nujno pada kvaliteta dela, v taki masi pa lahko zaradi pomanjkanja delavcev in preobilice dela pride tudi do napak, ki imajo lahko daljnosežne posledice. Seveda pa so za zvišano sistemizacijo potrebni tudi novi prostori, katere mislimo pridobiti po izselitvi Hidrološkega zavoda iz te stavbe.

Zadnjih nekaj let, to je od polovice 1973. leta dalje smo s pomočjo viškov lastnih dohodkov nabavili novo notranjo telefonsko centralo, ki je bila nujna, saj v vseh pripornih zadevah in tudi sicer iščemo podatke po telefonu po celi Jugoslaviji, stara telefonska centrala pa ni prenesla več niti notranjih razgovorov. Poleg tega smo delno opremili prostor za arhivo, nabavili fotokopirni stroj, računske stroje itd. Seveda smo za koriščenje viška dobili vedno privoljenje mestne skupščine in smo ga strogonamensko tudi uporabljali. Najnujnejša dela, ki smo jih predvideli za naslednje obdobje, oziroma za leto 1977 do 1978, pa naj bi bila ureditev sejne dvorane in knjižnice. Ena in druga sta nam res nujno potrebni. Naša delovna skupnost, ki šteje sedaj okoli 60 članov, nima nobene prostora za sestajanje, prav tako pa tudi ne strokovni kolegij, ki se tlači v sobi z okoli 16 m², strokovne knjižnice nimamo in je zaradi tega zelo otežkočen študij predpisov. Zato smo zaprosili za 400.000 din, da bi si to uredili, vendar na našo zahtevo nismo dobili odgovora. Menimo, da bi bilo tudi v naprej pravilno in smotno za razvoj naše službe, da bi nam z odklomom prepustili lastne dohodke, da pa se o višku odloči na koncu leta. Le tako bo možno še kolikor toliko normalno delovati strokovno in samoupravno.

Naša delovna skupnost skrbi tudi za stalno izobraževanje ob delu. Sodniki za prekrške večinoma to opravljajo na kolegijih, kjer poglobljajo strokovno znanje in dogovarjajo kaznovno politiko. Za strojepiske smo organizirali preko Delavske univerze že tri te-

čaje, na katerih se izpopolnjujejo v strojepisju in slovenščini ter pozneje polagajo izpite na Republiškem sekretariatu za pravosodje, organizacijo uprave in proračun. Tudi ostale pozivamo na dodatno izobraževanje.

Narava našega dela je taka, da ob normalnem zviševanju števila zadev vsako leto in ob manjšem zviševanju cen materiala in storitev še nekako izhajamo z zvišanji finančnih sredstev v določenem procentu. Kakor hitro pa je zvišanje ali števila zadev ali pa cen materiala ali storitev nesorazmerno večje kot se je lahko predvidevalo, potem pa je nujno zvišati dotacijo med letom, sicer se lahko zgodi, da pride do obratnega načela plačevanja po delu in sicer tako, da čimveč napraviš tem manjši dohodek imaš. Ravno to pa se bo dogajalo to leto, ker smo lani prejeli namesto normalnih 1.500 do 2.000 zadev kar 7849 več kot leto dni popreje. Kaj to pomeni pri nas lahko vidimo ob primerjavi samo ene postavke iz našega finančnega načrta, kjer je za pošne stroške predvideno 250.000 din seveda pri normalnem porastu zadev, pri takem kot lani pa še veliko več. Tako je tudi na drugih postavkah.

Pri vsem navedenem pa moramo opozoriti še na eno pomembno dejstvo. Sistemizacija, ki je že predlagana malo nižje kot so določene norme, lahko zagotavlja še kolikor toliko redno delo za nekaj časa naprej, seveda pod predpostavko, da so vsa mesta ustrezno zasedena in da so enajst mesecev v letu vsi delavci na delu. Seveda pa je to nemogoče. Že lani smo imeli tri delavke na porodniškem dopustu, od katerih – kar dve od zanositve dalje in jih ne bo na delo okoli dve leti, nekaj pa jih bo odšlo letos na porodniški dopust. Če ne računamo tu tudi odsotnosti zaradi bolezni je že to veliki izpad za nekaj mesecev, ki ga rešujemo s podaljšanim delom ostalih. Vsekakor pa je to problem, saj moramo pri odreditvi dela izven rednega delovnega časa plačati 150 % osebne dohodke, kar nam pa sedanji sistem financiranja ne omogoča.

Vodja
Sodnika za prekrške Ljubljana
Boris Žibert, s. r.

PREDLOG SKLEPOV

1. Sprejme se poročilo sodnika za prekrške Ljubljana za leto 1976;
2. Odobri se predlagana nova sistemizacija delovnih mest pri sodniku za prekrške v Ljubljani na podlagi določb 81. in 88. člena zakona o prekrških;
3. Sodnik za prekrške naj po izselitvi hidrologov zasede že prej dogovorjene prostore v isti stavbi;
4. Sredstva iz lastne dejavnosti – poprečnine – so dohodek sodnika za prekrške v smislu določbe 2. odstavka, 27. člena zakona o sredstvih državnih organov v SR Sloveniji;
5. Daje se soglasje k delni odpravi zaostanka iz preteklega leta na podlagi 8. člena družbenega dogovora o osnovah in merilih za določanje osebnih dohodkov in drugih prejemkov voljenim ali imenovanim funkcionarjem v pravosodju in zviša dotacijo za 18 sodnikov in za odgovarjajoče število ostalih delavcev za dvakratno višino poprečnega mesečnega osebne dohodka v republiki iz leta 1976;
6. Zavarovalnica mora likvidirati škode iz naslova prometnih nezgod – ne glede na to kdaj bo izdana odločba o prekršku;
7. Za ureditev sejne dvorane in knjižnice se odobri sodniku za prekrške v letu 1977 znesek din 400.000;
8. Kazni za nepravilna parkiranja naj se vedno predpišejo v določenem znesku;
9. Sprožiti bi bilo treba zakonodajno iniciativo za spremembo določbe zakona o temeljih varnosti cestnega prometa o obvezni prepovedi izdaje vozniškega dovoljenja tako, da bi bil ta izrek le fakultativen;
10. Šole naj bi uvajale v svoj pouk intenzivnejšo prometno vzgojo;
11. Mladini bi morali nuditi vse možnosti za masovno vključevanje v telesnovzgojna, športna in kulturna društva;
12. Poostri bi bilo treba kontrolo nad točenjem alkoholnih pijač mladoletnikom in nad vsemi dogajanjem v samskih domovih;
13. Priporočiti bi bilo treba Zvezam prijateljev mladine, da preko svojih svetov za delo s starši vključijo v program vzgoje in izobraževanja staršev tudi prometno varnost otrok in opozorila o kršivah javnega reda in miru;
14. Nedovoljeno nošenje orožja naj bi se smatralo za hitro zadevo, obdolženec pa takoj priveden sodniku za prekrške,
15. Predlagatelji bi morali urediti prostore za odvzete predmete,
16. Zvišana dotacija bo odobrena sodniku za prekrške potem, ko poda obrazložen predlog.

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je na 112. seji dne 17. maja 1977 obravnaval zgoraj navedeno poročilo in sprejel naslednji

SKLEP

Izvršni svet sprejme poročilo Sodnika za prekrške Ljubljana za leto 1976 in ga posreduje v obravnavo občinski skupščini z naslednjimi dopolnitvami predlaganih sklepov:

1. Predlog za povečanje sistemizacije delovnih mest Sodnika za prekrške naj preučijo pristojni organi SML v sklopu kompleksne organizacije njihovih upravnih organov.
2. Izvršni svet meni, da bi bilo umestno Sodniku za prekrške prepustiti del dohodka, doseženega z lastno dejavnostjo (poprečnine) in del dohodka, ki ga republika vrne mestu iz naslova denarnih kazni, s čimer bi mu bila omogočena nabava potrebne opreme in modernizacija.
3. Vse ostale predloge sklepov izvršni svet v celoti podpira.

POROČILO

Občinskega sodišča I Ljubljana za leto 1976

I

Okvirni delovni program tukajšnjega sodišča je bil v letu 1976 zadovoljivo izvršen. Uvodoma je treba ugotoviti, da se je celoten pripad zadev v poročanem obdobju v primerjavi z letom 1975 občutno povečal. V letu 1976 je pripadlo vsega 58.577 zadev, dočim je znašal pripad v letu 1975 47.140 zadev. Večji obseg dela v letu 1976 ima svoj vzrok v nesorazmernem povečanju števila plačilnih nalogov, katerih večletni poprečni letni pripad je znašal okrog 4.000 zadev letno, leta 1976 pa se je povečal na 13.903 zadeve. V rahlem porastu pa so bile tudi druge zadeve, zlasti kazenske preiskave in kazenske prvostopne zadeve. Glede na poudarek reševanju starejših nerešenih zadev je prišlo kljub povečanemu obsegu rešenih zadev do neznatnega porasta števila nerešenih zadev, ki ima svoj vzrok tudi v izrednem povečanju pripada zlasti pomembnejših zadev v mesecu decembru 1976.

V skladu z akcijskim programom je sodišče reševalo poleg starejših zadev prioritarno še družbeno pomembnejše zadeve in pri tem doseglo zadovoljive uspehe kljub nepolni zasedbi delovnih mest predvsem sodnikov. Opozoriti moramo na okoliščino, da se je fluktuacija sodnikov tudi v letu 1976 nadaljevala, vendar v nekoliko manjši meri kot prejšnja leta. Sodišče je bilo ob koncu leta sicer glede na obstoječo sistemizacijo sodniških delovnih mest polno zasedeno, je pa prišlo v teku poročanega obdobja do večjih izpadov v zasedbi deloma zaradi nepravočasnih izvolitev novih sodnikov, deloma pa zaradi izostankov v zvezi s porodniškimi dopusti nekaterih sodnic (4) in bolezenskih izostankov. Takoj v uvodu moramo opozoriti, da fluktuacije administrativnega kadra v poročanem obdobju skoraj ni bilo, ker so s samoupravnim sporazumom uveljavljeni osebni dohodki administrativnih delavcev močno izboljšali njihov materialni položaj.

Delavci sodišča, zlasti sodniki, so v okviru programa dela in akcijskega programa pri svojem delu upoštevali poleg dokumentov partijskih in oblastnih organov federacije in republike še sklepe in stališča s posvetovanj pravosodnih organov v letu 1976, za območje Ljubljane pa še sklepe in stališča 31. seje komiteja Mestne konference ZKS iz konca leta 1975. Med prioritete zadeve na področju kazenskega sodstva so bile poleg zadev gospodarskega kriminala, političnega kriminala in mladoletnega prestopništva v poročanem obdobju uvrščene še zadeve z elementi nasilniškega obnašanja kot posebnega problema družbeno negativnih pojavov na območju mesta Ljubljane.

Za pravilno razumevanje tega poročila opozarjamo na okoliščino, da območje našega sodišča obsega območji občin Ljubljana-Center in Ljubljana Moste-Polje poleg tega pa še območje občine Litija, ki predstavlja približno 10 % obsega dela našega sodišča, dočim na prej navedeni občini odpade 90 %. Poleg navedenega je potrebno opozoriti še na dejstvo, da naše sodišče obravnava za

celotno območje Ljubljane ter za občino Litijo mladoletniške kazenske zadeve, v njegovi sestavi pa deluje tudi zemljiška knjiga.

V letu 1976 kakih posebnih problemov s financiranjem sodišča ni bilo. Financiranje je razdeljeno med mesto Ljubljano, ki zagotavlja 90 % predračunskih sredstev, in občino Litijo, ki zagotavlja ostalih 10 % predračunskih sredstev. Kot kritično lahko ocenimo prostorsko situacijo, zlasti administrativni delavci nimajo zadostnih in ustreznih pisarniških prostorov, pa tudi sodniki praviloma nimajo svojih sob, ampak delata po dva v eni sobi. Ob konstantnem povečanju pripada in s tem postopnem zviševanju števila sodnikov so sedanje prostorske kapacitete ne samo glede pisarn, ampak tudi glede obravnavnih dvoran v celoti izkoriščene, tako, da ob pričakovanju sprememb stvarne pristojnosti, kolikor ne bo prišlo do bistvenega odliva zlasti pravnih zadev v pristojnost samoupravnih sodišč, ni mogoče prostorsko zagotoviti normalnega poslovanja sodišča že v najbližji prihodnosti.

Delavci sodišča, zlasti sodniki, aktivno sodelujejo v samoupravnih organih, krajevnih skupnostih, samoupravnih interesnih skupnostih ter v delegacijah družbenopolitičnih skupnosti in v družbenih organizacijah.

Z zadovoljstvom moramo ugotoviti, da so se tudi stanovanjske težave naših delavcev, zlasti sodnikov, začele uspešneje reševati. V poročanem obdobju sta dobila dva sodnika družinsko stanovanje, en sodnik pa kredit za gradnjo individualne stanovanjske hiše, in sicer iz združenih sredstev za stanovanjsko gradnjo pri mestni skupščini.

II

PREISKOVALNE ZADEVE:

V začetku leta 1976 je bilo v delu 158 preiskovalnih zadev, pripadlih v prejšnjih letih. Na novo je bilo prejetih 354 preiskovalnih zadev, od katerih je bilo rešenih 347, tako, da je ostalo ob koncu leta nerešenih 165 preiskovalnih zadev. Najstarejše nerešene zadeve so zelo redke in so pripadle v letu 1974 (5 zadev). V glaynem delo na preiskovalnem oddelku poteka ekspeditivno in je vzrok za starejše nerešene zadeve predvsem v objektivnih ovirah. Po strukturi pripada v letu 1976 je prišlo v postopek zlasti ob koncu leta več zadev gospodarskega kriminala, kar je tudi vzrok za povečanje števila nerešenih preiskav. Med objektivnimi vzroki za daljše trajanje postopka navajamo zamatanost posameznih zadev, počasno reševanje naših zaporil, poslanih sodiščem v drugih republikah, nedosegljivost obdolžencev, ki so na begu ali na delu v inozemstvu, deloma pa tudi v počasnem delu nekaterih sodnih izvedencev. Glede na predpise o zavarovanju plačil med uporabniki družbenih sredstev je v začetku leta pripadlo nekaj preiskav v zvezi s kršitvami citiranega zakona. Kot posebnost omenjamo nekaj primerov kaznivih dejanj nezakonite vselitve v družbena stanovanja po 92. členu zakona o stanovanjskih razmerjih. V porastu so kazniva dejanja krivih ovadb kot rezultat maščevalnosti in koristoljubnosti storilcev. Glede na spremembo politike kazenskega pregona je omeniti tudi porast preiskav glede kaznivih dejanj, ki so imela za posledico železniške nezgode na premikalni postaji Zalog. V porastu so tudi preiskave zaradi kaznivih dejanj nasilniškega obnašanja.

Ugotavljamo, da so namestniki Občinskega javnega tožilca vedno pogosteje v skladu z določbami ZKP navzoči pri preiskovalnih dejanjih, kar ugodno vpliva na kvaliteto preiskav. Tudi sodelovanje odvetnikov v preiskavah kot zagovornikov je razmeroma pogosto. Sodelovanje preiskovalnih sodnikov z organi odkrivanja je zlasti v težjih zadevah vse pogostejše in tudi uspešno. Kljub formalno polni zasedbi preiskovalnega oddelka pa je prišlo do večjega izpada zaradi porodniških dopustov dveh sodnic.

KAZENSKKE PRVOSTOPNE ZADEVE:

V začetku dobe poročanja je imel kazenski prvostopni oddelek v delu 1009 zadev, pripadlih v prejšnjih letih. V teku leta 1976 je na novo pripadlo 1631 zadev, rešenih pa je bilo 1463 zadev, tako, da je ob koncu 1976 ostalo nerešenih zadev vsega 1177 kazenskih prvostopnih zadev. Kot že omenjeno, je bil dan poseben poudarek pospešenemu reševanju starejših kazenskih zadev, pri čemer smo dosegli vidnejše uspehe. S tem pa je nujno nekoliko v zaostanku reševanje tekočega pripada. Svoj prispevek k manjši storilnosti je dalo tudi pomanjkanje življenjskih in strokovnih izkušenj sodnikov, saj praviloma na tem oddelku delajo sodniki začetniki. Po strukturi obravnavanih zadev ni bistvenih odstopov od prejšnjih let. Prevladujejo kazniva dejanja zoper premoženje in zoper varnost cestnega prometa. V porastu so sicer kazniva dejanja gospodarskega kriminala, pri čemer je posebej opozoriti na večjo pogostnost kaznivih dejanj izdaje nekritega čeka kot posledice prehoda izplačevanja

osebnih dohodkov na žiro račune občanov. S tem v zvezi so v porastu tudi kazniva dejanja ponarejanja hranilnih knjižic. V letu 1975 kaznivih dejanj političnega kriminala to sodišče sploh ni obravnavalo, dočim je v letu 1976 pripadlo 6 tovrstnih kaznivih dejanj. Vse zadeve političnega kriminala so bile rešene. Tudi na kazenskem oddelku je prišlo do vpada storilnosti, deloma zaradi dveh porodniških dopustov, deloma pa zaradi zamud pri izvolitvah sodnikov na izpraznjena delovna mesta.

MLADINSKE KAZENSKÉ ZADEVE:

Število mladoletnikov v kazenskem postopku ne kaže kakih posebnih nihanj. V začetku poročanja je bilo nerešenih 122 zadev (Km), v teku leta 1976 je pripadlo 207 zadev, rešenih pa je bilo 193 zadev, tako, da je ob koncu leta 1976 ostalo 136 mladoletniških zadev nerešenih. Tudi v strukturi obravnavanega mladinskega kriminala ni kakšnih posebnosti. Prevladujejo premoženjski delikti. Po spolu mladoletnih storilcev ni sprememb. Približno 18 % je mladoletnic. Premik v zvezi z mladoletnimi storilkami pa je v tem, da so v prejšnjih letih izvrševale predvsem lažja kazniva dejanja, dočim so v letu 1976 sodelovale pri težjih kaznivih dejanjih in z večjo intenziteto. Tudi mlajši mladoletniki (14 do 16 let) se pogosteje pojavljajo kot storilci kaznivih dejanj, saj je njihov delež v poročanem obdobju porasel od 15 % na 30 %. Med mladoletnimi storilci kaznivih dejanj je precejšnje število tistih, ki so bili obravnavani kot storilci kaznivih dejanj (otroci) do 14 let. Kot zanimivost navajamo upad kaznivih dejanj odvzema motornega vozila in porast kaznivih dejanj zoper splošno varnost ljudi in premoženja, zlasti v cestnem prometu. V upadu so tudi kazniva dejanja mladoletnikov-gojencev različnih vzgojnih zavodov, kadar so na begu. Kaže, da je vzrok za tako stanje praksa sodišč pri odrejanju priporov, ki odvraca gojence zavoda od pobegov.

PRAVDNE PRVOSTOPNE ZADEVE:

Ob koncu leta 1975 je ostalo v delu 1561 nerešenih zadev, med njimi tudi precej starejšega datuma. Sodišče je v letu 1976 prejelo v delo 1716 zadev in rešilo 1854 zadev, tako, da je ostalo ob koncu dobe poročanja nerešenih še 1423 zadev. Posebej opozarjamo na velik obseg rešenih zadev, pri čemer nam je uspelo občutno znižati tudi zelo stare nerešene zadeve. Glede na delovanje sodišč združenega dela med pravnimi zadevami skoraj ni delovnih sporov. Razmeroma malo je tudi preživninskih zadev. Prevladujejo najrazličnejši odškodninski spori, predvsem iz naslova obveznega zavarovanja iz škodnih dogodkov v cestnem prometu. Spori zlasti z Zavarovalnico Sava so ne glede na višino vtožbenih odškodnin dolgotrajni in zamotani, pri čemer često prihaja do negotovanja prizadetih tožnikov, ki prihajajo zelo pozno do odškodnin. V teh postopkih često v isti zadevi nastopijo izvedenci najrazličnejših strok, kar nujno zavleče postopek. Da uspeh dela na pravnem oddelku ni še večji, je vzrok v odhodu treh starejših sodnikov tekom leta na druga sodišča. Posebno problematiko predstavlja reševanje stanovanjskih sporov, pa tudi sporov v zvezi z odpovedjo poslovnih prostorov, kjer ne gre toliko za pravna, ampak bolj za dejanska vprašanja tudi socialne narave. V letu 1976 so izostale tožbe na plačilo tekočega in investicijskega vzdrževanja stanovanj, je pa ostalo precej nerešenih pravnih vrste, ki so pripadle v prejšnjih letih. Že v začetku smo omenili nesorazmeren porast zadev plačilnih nalogov. Tu je šlo predvsem za vlaganje tožb na izdajo plačilnih nalogov založbe Mladinska knjiga v Ljubljani zoper tožence – naročnike različnih leposlovnih in strokovnih knjig na obročno odplačevanje, ki pa se ga zavezanci niso držali in je tako prišlo do tožb v izogib zastaranju. Teh tožb je bilo okrog 8.000. Poleg Mladinske knjige so kot tožniki masovno nastopali še nekateri drugi zavodi oz. organizacije združenega dela, ki imajo praviloma naročninsko razmerje s svojimi strankami – toženci (RTV in podobno). Kljub povečanemu pripadu plačilnih nalogov pa tožene stranke ugovorov skoraj niso vlagale, tako, da je velika večina teh plačilnih nalogov postala pravnomočnih, kar ima odraz na delo izvršilnega oddelka tega sodišča v letu 1977.

NEPRAVDNE ZADEVE:

Obseg dela v zvezi z reševanjem zapuščinskih zadev je glede na spremembo predpisov v porastu. Na ekspeditivnost reševanja zapuščinskih zadev vpliva nova zakonodaja v zvezi z dedovanjem kmetijskih zemljišč. Vzrok za zavlačevanje postopka je zlasti v nepreciznosti predpisov občinskih skupščin, ki določajo zaščitene kmetije. Problematična je tudi ureditev, da bi dedič-kmet izplačal svoje dediče v denarju. Stiki zapuščinskega oddelka z matičarjem so uspešni.

Glede drugih nepravdnih zadev ne ugotavljamo kakšne posebne problematike. Opozarjamo le na nepravočasnost obveščanja Klinične bolnice za psihiatrijo in živčne bolezni Ljubljana-Polje v zvezi s pridržanjem njihovih bolnikov proti njihovi volji. Prihaja celo do opustitve prigrasitev pridržanja pacientov na zaprtih oddelkih z opravičilom, da gre pri pridržalnem postopku za zastarel formalizem, ki je v nasprotju s sodobno psihiatrično doktrino. Pri tem se resno postavlja vprašanje utemeljenosti takega stališča glede na to, da nosi odgovornost za zakonitost pri omejevanju osebne svobode bolnikov v psihiatričnih bolnišnicah še vedno sodišče.

V zemljiški knjigi kake posebne problematike ni. Ugotavljamo le izostanek predlogov za vknjižbo etažne lastnine. Delo v zemljiški knjigi je v glavnem ažurno, oviro predstavljajo predvsem nepopolne vloge strank, ki zahtevajo številne dopolnitve in popravke.

Na izvršilnem oddelku prav tako ni posebne problematike z izjemo neizvedenih stanovanjskih izvršb. Ti predlogi se kljub izvršilnim naslovom-sodbam, glede na veljavno stanovanjsko zakonodajo, skoraj ne morejo izvršiti in je tako v stalnem porastu število neizvedenih deložacij. V začetku leta 1976 smo imeli 56 takih primerov nerešenih, na koncu pa že 68, pri čemer je očitna nadaljnja tendenca porasta neizvršenih deložacij.

SODELOVANJE Z DRUGIMI ORGANI IN ORGANIZACIJAMI:

Sodelovanje z organi odkrivanja, zlasti organi za notranje zadeve, je uspešno, kar deloma velja tudi za inšpekcijske službe in službo družbenega knjigovodstva.

Stiki z družbenimi pravobranilci samoupravljanja na občinskem nivoju so zadovoljivi. Zagotovljeno je vabljenje pravobranilcev samoupravljanja, kadar sodelujejo v sodnih postopkih oz. je podan splošen interes, da se seznanjajo s postopki, zlasti v primerih, ko je na kakršenkoli način prizadeto družbeno premoženje ali so kršeni samoupravni odnosi.

ZAKLJUČEK:

Sodišče ocenjuje, da je svojo funkcijo sojenja in spremljanja družbene problematike tudi v letu 1976 opravilo zadovoljivo v okviru danih objektivnih možnosti. Pri tem se je trudilo, da je svoje delo opravilo družbeno ustrezno in strokovno pravilno. Kvaliteta opravljenega dela, ki se kaže tudi v rezultatih pritožbenih postopkov, je zadovoljiva, saj je odstotek potrjenih sodnih odločb v okviru slovenskega oz. republiškega poprečja. Glede kaznovalne politike moramo reči, da je z vidika obsega pritoževanja in pritožbenih rezultatov ustrezna. Prizadevnost pri odpravljanju še vedno velikih zaostankov je bila pri celotnem kolektivu sodišč primerna, vendar ni bilo mogoče zaostankov odpraviti na sprejemljivejšo mero glede na to, da so ti zaostanki posledica dolgotrajnih kadrovskih težav zlasti v sodniškem zboru, ki se je zelo pogosto menjaval in izpopolnjeval predvsem z začetniki. Kolikor ne bo prišlo do večjih kadrovskih premikov in bistvenih sprememb v obsegu dela, je pričakovati ob obstoječi prizadevnosti tudi v bodoče dokaj uspešno delo sodišča.

Predsednik sodišča
Anton Remškar

BELEŽKE

POROČILO

o delu komisije za odlikovanja Skupščine občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje od 29. aprila do 31. decembra 1976

Komisija za odlikovanja Skupščine občine Ljubljana Moste-Polje (v nadaljnjem besedilu: komisija) je bila na podlagi določil 177. člena Statuta občine Ljubljana Moste-Polje (Uradni list SRS številka 25/74), ustanovljena z odlokom zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora 20/6-1974. Odlok je opredelil sestavo in nalogo komisije ter določil, da komisijo sestavlja sedem članov izmed katerih mora biti predsednik komisije delegat družbenopolitičnega zbora, namestnik predsednika delegat zbora krajevnih skupnosti ostali člani pa iz vrst vseh delegatov, lahko pa člane delegirajo družbenopolitične in druge organizacije občine. Na podlagi navedenih določil so bili v komisijo imenovani:

- predsednik: GANTAR Matevž
- člani: BABNIK Stane
SVETEK Lado
BAMBIČ Cirila
PRIJATELJ Jože
JERAS Leopold
BREGAN Matilda

Področje in vsebina dela komisije je jasno opredeljena v 2. členu odloka o sestavi in nalogah komisije za odlikovanja, v Zakonu o odlikovanju SFRJ (Uradni list SFRJ številka 40/73 in 34/76) in dogovoru komisije za odlikovanja predsedstva SFRJ in komisij za odlikovanja republik in avtonomnih pokrajin v zvezi z izvajanjem zakona o odlikovanjih SFRJ.

Poleg navedenega zakona predstavlja dogovor, katerega so podpisali vsi predsedniki komisij za odlikovanja socialističnih republik in avtonomnih pokrajin, prvi podzakonski dokument od ustanovitve institucije odlikovanj v SFRJ, ki ureja postopke v zvezi s predlaganjem in podeljevanjem odlikovanj, od kriterijev do meril za podeljevanje posameznih redov in medalj, do načina izročanja in nošenja ter razstavljanja odlikovanj.

Komisija je pri svojem delu v celoti upoštevala vsebino navedenih predpisov, poleg tega pa je pri obravnavi predlogov za odlikovanja posameznikov ali delovnih organizacij in drugih, upoštevala celovitost občine predvsem zakonska določila, da so odlikovanja SFRJ znamenja priznanj, ki jih podeljuje predsednik republike za delo in dejanja, ki zaslužijo splošno priznanje in pohvalo. Prisotno je bilo tudi dejstvo, da so odlikovanja primerno družbeno sredstvo za spodbujanje delovnih ljudi in kolektivov k še večjim prizadevanjem in naporom za splošni napredek samoupravne socialistične družbe. Izhajajoč iz navedenega ter upoštevaje tako visok moralno političen pomen in ugled odlikovanja SFRJ, so si člani naše komisije prizadevali varovati in krepiti ugled institucije odlikovanja.

V splošnem smislu obravnave predlogov, je komisija za delo in dejanja, ki zaslužijo družbeno priznanje in pohvalo, upoštevala:

- a) večletno in vidno delo, ki je v interesu skupnosti in družbe;
- b) izjemna posamična družbeno koristna dejanja ali delovne in druge podvige, ki so jih opravili posamezniki v krajšem časovnem obdobju in
- c) glede na dejstvo, da odlikovanje doseže svoj popoln moralno-politični namen ob dobro izbrani vrsti in stopnji odlikovanja in slovesnem načinu podelitve, je komisija skušala predloge reševati pravočasno.

Komisija se je v minulem obdobju sestala na sedemnajstih sejah, kar pomeni, da se je v poprečju sestajala enkrat na mesec in pol. Komisija je na sejah obravnavala skupno 240 predlogov, pri čemer je bilo komisiji za odlikovanja pri Izvršnem svetu Skupščine SR Slovenije posredovanih 137 predlogov. Razlika med številom obravnavanih predlogov naše komisije in odposlanih republiški komisiji, je nastala zaradi tega, ker predlagatelji niso v zadostni meri upoštevali navodil za odlikovanje posameznih predlogov vrniti predlagateljem v ponovno obravnavo in dopolnitev.

Navedeno število obravnavanih predlogov nam je posredovalo 42 predlagateljev. Med predlaganci je bilo 76 moških (56,9 %) in 59 žensk (43,1 %). Starostna struktura predlagancev pa je naslednja:

do 40 let	8 ali 5,8 %
od 40 do 50 let	34 ali 24,8 %
od 50 do 60 let	35 ali 40,2 %
od 60 do 70 let	24 ali 17,5 %
nad 70 let	16 ali 11,7 %

Rezultat takega dela in odnosa posameznih predlagateljev se izraža v podatku, da je komisija morala v 57 primerih (23,9 %) zaradi nepopolne obrazložitve spremeniti vrsto ali stopnjo predlaganega odlikovanja.

Komisija je od 137 obravnavanih in posredovanih predlogov republiški komisiji, prejela rešenih samo 67 primerov. V tem obdobju pa smo skupno prejeli za izročitev 193 odlikovanj, od tega 125 redov in 68 medalj. Vsa odlikovanja so bila podeljena posameznikom in sicer:

- 3 redi prve stopnje
- 9 redov druge stopnje
- 114 redov tretje stopnje
- 68 medalj od tega 58 medalj dela

Pri tem velja poudariti, da se število podeljenih odlikovanj naša tudi na predloge, ki so bili obravnavani v predhodnem obdobju, vendar so bila izrečena šele sedaj. Ravno tako zaenkrat ni primerljiv podatek med številom obravnavanih predlogov in na podlagi tega prejetih odlikovanj, saj smo od 137 obravnavanih in posredovanih predlogov zaenkrat prejeli šele 57 odlikovanj, ki so bila vročena predlagateljem.

Delo komisije je bilo v preteklem obdobju, glede na povečano število predlogov, intenzivno in vsebinsko bogato. Število predlogov se je povečalo predvsem zaradi praznovanja 30-letnice osvoboditve ter še nekaterih drugih jubilejev. Kljub temu, da dogovor jasno opredeljuje družbeni pomen odlikovanj in moralno ter politično občutljivost javnega vrednotenja dela in zaslug posameznikov in organizacij, je komisija pri svojem delu naletela na precej težav.

Na osnovi le-teh je bilo ugotovljeno:

1. da predlagatelji nimajo enotne stalne komisije, zato so predlogi odlikovanj prihajali kampanjsko, kar dokazuje, da predlagatelji niso permanentno in sistematično spremljali posameznikov ter jih evidentirali za dodelitev odlikovanj vsled česar so bili pri predlaganju izpuščeni nekateri najzaslužnejši posamezniki,
2. da smo morali pri predlogih družbenih in političnih organizacij iz KS za posameznike naknadno iskati mnenje delovnih organizacij, v katerih so bili zaposleni predlaganci,
3. da smo prejeli od več predlagateljev KS predlog za odlikovanje istega predlaganca,
4. da smo pri pregledu obrazložitve ugotovili, da so posamezniki poleg državnih odlikovanj prejeli tudi različna druga priznanja, kar ni bilo navedeno na določenem listu v predlogu, takšna pomanjkljivost pa prav gotovo bistveno vpliva, ob slabi obrazložitvi ter neprimerno izbrani vrsti in stopnji predloga odlikovanja, na odločitev komisije.

Na osnovi navedenih ugotovitev smo izoblikovali naslednja stališča:

1. v vseh KS naj se oblikuje posebna komisija, sestavljena iz predstavnikov vseh družbenih in političnih organizacij, katere naloga je voditi enotno evidenco prejetih in predlaganih odlikovanj, nagrad, pohval in drugih priznanj za posameznike,
2. na nivoju občine bi se bilo potrebno dogovoriti o enotnem vodenju evidence vseh prejetih odlikovanj, nagrad in drugih priznanj, kar bi pripomoglo k boljšemu obravnavanju posameznikov in kadrovske politike nasploh,
3. vzpostaviti je potrebno tesnejše sodelovanje med občinsko komisijo ter komisijo za odlikovanja in žirijo za priznanja OF pri OK SZDL, katero je že bilo realizirano na začetku ustanovitve te komisije, kasneje pa je zaradi objektivnih vzrokov zastalo,
4. po vzpostavitvi posebnih komisij za odlikovanja in priznanja v KS, naj se organizira razgovor na katerem se člani komisij seznanijo z dosedanjimi izkušnjami, z vsebino dogovora o izvajanju zakona o odlikovanjih SFRJ ter drugih priznanj, s kriteriji in merili pri predlaganju predlogov za odlikovanja.

Eden od osnovnih problemov komisije je bil v tem, da od vsega začetka ni nikoli delala v polnem sestavu.

Od 7 imenovanih članov se eden ni udeležil niti ene seje

(JERAS Leopold — odšel na delo v ZRN) medtem, ko se je PRIJATELJ Jože udeležil samo ene seje, tretji član BAMBIČ Cirila pa je v mesecu marcu 1976 pisмено sporočila, da se zaradi družinskih razmer ne more več udeleževati sej. Na ta način je večkrat prišlo do vprašanja sklepčnosti komisije, s tem pa tudi do formalno pravne regularnosti dela njenih članov. Kljub večkratnim opozorilom, katera smo posredovali sekretariatu skupščine, to vprašanje še ni rešeno.

Glede na kampanjsko delo komisij predlagateljev, je prihajalo tudi do manjšega zastoja predlogov pri komisiji, vendar lahko kljub temu trdim, da je komisija delala uspešno in z enotnimi kriteriji in merili ter z manjšimi izjemami tudi v objektivno možnih rokih odstopala predloge republiški komisiji za odlikovanja.

**PREDSEDNIK
KOMISIJE ZA ODLIKOVANJA
GANTAR Matevž, l. r.**

PREDLOG

Na podlagi 48. člena zakona o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih (Uradni list SRS, št. 39/74) ter 159. člena statuta občine Ljubljana Moste-Polje je skupščina občine Ljubljana Moste-Polje na skupnem zasedanju zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti dne sprejela

SKLEP

o najetju stanovanjskega posojila v znesku 3,889.000 din za dobo 15 let, z 9,5 % obrestno mero za 10 let, ter s 5,5 % obrestno mero od desetega do petnajstega leta. Sredstva za odplačilo anuitet se zagotavljajo vsako leto iz proračuna.

OBRAZLOŽITEV

Uprava Skupščine občine Ljubljana Moste-Polje se je udeležila III. natečaja za pridobitev posojila za nakup 15 stanovanj v Štepanjskem naselju. 10 stanovanj je predvidenih kot nadomestna stanovanja za stanovalce v stavbi SOB Ljubljana Moste-Polje, 5 stanovanj pa je predvidenih za delavce upravnih organov. Celotna predračunska vrednost znaša 6,300.273,80 din, upravni organ zagotavlja lastno udeležbo v višini 2,411.273,80 din, za preostali del 3,880.000 din pa je potreben kredit LB, katerega naj bi najela skupščina in zagotovila proračunska sredstva za vračilo anuitet. Letna anuiteta bo znašala 335.464,00 din.

Po izhodiščih IS skupščine SR Slovenije o financiranju splošne porabe v občinah je reševanje stanovanjskih vprašanj delavcev državnih organov ter reševanje prostorskih problemov organa skupščine, čista splošna poraba, ki jo je vsaka družbenopolitična skupnost sedaj in v bodoče dolžna financirati iz proračunskih prihodkov.

PREDLOG

Na osnovi 8. člena zakona o vzgojnovarstveni dejavnosti za predšolske otroke (Uradni list SRS, št. 28-181/72) in 159. člena statuta občine Ljubljana Moste-Polje (Uradni list SRS, št. 25/74) je skupščina občine Ljubljana Moste-Polje na zasedanju zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti dne sprejela naslednji

SKLEP

Novozgrajeni vzgojnovarstveni zavod Selo, Moste se pripoji s 1. 7. 1977 k vzgojnovarstvenemu zavodu Angelce Ocepek, Zvezna ulica 24, Ljubljana in postane njegova podružnična enota.

OBRAZLOŽITEV

Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje je v skladu z zakonom o vzgojnovarstveni dejavnosti ustanovitelj vzgojnovarstvenih zavodov in zato tudi pristojna, da odloči o združitvi. Ta sklep je v skladu s srednjeročnim programom razvoja otroškega varstva v občini Ljubljana Moste-Polje, v katerem je predvideno združevanje vrtcev v občini.

PREDLOG

Na podlagi 159. člena statuta občine Ljubljana Moste-Polje (Uradni list SRS, št. 25/74) in v skladu s 4. točko Družbenega dogovora o oblikovanju in delovanju skupnosti za pospeševanje kmetijstva občine Ljubljana Moste-Polje (Delegatska tribuna št. 12/76) je skupščina občine na skupnem zasedanju zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti dne 1977 sprejela naslednji

SKLEP

1. Pri skupščini občine Ljubljana Moste-Polje preneha z 1. 7. 1977 sklad za pospeševanje kmetijske proizvodnje.
2. Vsa sredstva, obveznosti in terjatve sklada za pospeševanje kmetijske proizvodnje skupščine občine Ljubljana Moste-Polje se z dnem prenehanja sklada prenesejo na samoupravno skupnost za pospeševanje kmetijstva občine Ljubljana Moste-Polje.

OBRAZLOŽITEV

Na podlagi družbenega dogovora se je dosedanji sklad za pospeševanje kmetijske proizvodnje preoblikoval v Skupnost za pospeševanje kmetijstva občine Ljubljana Moste-Polje, ki je sestavljena po delegatskem načelu. Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje je s podpisom družbenega dogovora soustanovitelj Skupnosti za pospeševanje kmetijstva. Skupščina občine bo še naprej odvajala del sredstev iz proračuna občine v Skupnost za pospeševanje kmetijstva.

Skupnost za pospeševanje kmetijstva v celoti prevzema naloge sklada za pospeševanje kmetijstva in je zato smotrnno, da se na skupnost prenesejo tudi sredstva sklada. To je v skladu z družbenim dogovorom o ustanovitvi skupnosti za pospeševanje kmetijstva.

BELEŽKE

Na podlagi 159. člena statuta občine Ljubljana Moste-Polje (Uradni list SRS št. 25/74) in v skladu s 60. členom zakona o ljudski obrambi, 14. členom zakona o družbeni samozaščiti, varnosti in notranjih zadevah (Uradni list SRS št. 23/76) je skupščina občine Ljubljana Moste-Polje na predlog koordinacijskega odbora za kadrovska vprašanja pri Občinski konferenci SZDL Ljubljana Moste-Polje na skupnem zasedanju zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti dne in seji družbenopolitičnega zbora dne obravnavala imenovanje članov sveta za ljudsko obrambo, varnost in družbeno samozaščito in sprejela naslednji

SKLEP

Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje

imenuje

v svet za ljudsko obrambo, varnost in družbeno samozaščito:

1. predsednik sveta: **MOŠKRIČ Marjan** – predsednik skupščine občine
- tajnik – predstojnik občinskega upravnega organa za ljudsko obrambo
2. člani sveta: **KAVČIČ Jože** – predsednik IS skupščine občine

3. **REJC Franc** – sekretar komiteja občinske konference ZKS
4. **ČRNE Vlado** – predsednik občinske konference SZDL
5. **TAURER Franc** – predsednik občinskega odbora ZZB NOV
6. **NOVAK Edo** – predsednik občinskega sveta Zveze sindikatov
7. **LAKOVIČ Darko** – predsednik občinske konference ZSMS
8. **BAVEC Franjo** – predsednik občinskega odbora Zveze rezervnih vojaških starešin
9. – predstojnik občinskega upravnega organa za ljudsko obrambo
10. **URAVIČ Ante** – komandant teritorialne obrambe občine
11. **DEŠMAN Miro** – poveljnik občinskega štaba za civilno zaščito
12. **TUŠAK Zvone** – sekretar skupščine občine
13. **KERŽAN Slavka** – načelnik oddelka za gospodarstvo in član IS
14. **ŠKERL Franc** – svetovalec za kmetijstvo
15. **SOTLAR Franc**
16. **UDOVIČ Ciril** – član IS, področje SIS
17. **ŠTURM Bogdan** – član IS
18. **ZAKRAJŠEK Janez**
19. **MAČEK Borut**
20. **ŠTERK Peter**
21. **KUHAR Ivan** – predsednik koordinacijskega odbora za ljudsko obrambo in družbeno samozaščito pri Občinski konferenci SZDL

BELEŽKE

ODGOVORI NA VPRAŠANJA DELEGACIJ

XVII. KONFERENCA DELEGACIJ

Vprašanje

Zakaj zaključni račun sklada osnovnih šol in VVZ za leto 1976 po stanju dne 31. 12. 1976 izkazuje tako velik ostanek sredstev, oziroma zakaj se ta sredstva niso porabila za gradnjo v letu 1976. Služba za družbene dejavnosti je pripravila naslednji

Odgovor:

Zaključni račun Sklada osnovnih šol in VVZ Ljubljana občin za leto 1976 po stanju 31. 12. 1976 izkazuje relativno velik saldo žiro računa v znesku 95.529.303,59 din. Vzrok za tako velik saldo je predvsem politika sklada, da zagotovi čim več potrebnih sredstev za pričetek izgradnje preostalih objektov iz programa samopri-
spevka I. Po zakonu o investicijah mora investitor zagotoviti najmanj 20 % lastnih sredstev, da lahko prijavi SDK investicijo. V letošnjem in prihodnjem letu mora sklad izgraditi še 11 objektov, lastno udeležbo ob prijavi investicij pa mora v višini 20 % zagotoviti skoraj v celoti še v tem letu, kakor tudi ostala plačila, čeprav se bodo sredstva zbirala še v celotnem navedenem obdobju. Za zagotovitev plačil bo sklad najemal tudi premostitvene kredite. Deloma je vzrok večjih sredstev na žiro računu tudi terminski plan investicij in letno obdobje.

I. KONFERENCA DELEGACIJ

Vprašanje:

Ko je Saturnus izplačeval 300 ND vsaki ženi ob Dnevu žena, smo morali odvajati posameznim občinam prispevke tudi v vrednosti 10 para tako, da so obrazci stali 60 krat več, kot so bili nakazani zneski. Menimo, da ni vzdržno, in da treba to vprašanje racionalneje rešiti.

Služba za družbene dejavnosti je pripravila naslednji

Odgovor:

Pripomba je vsekakor utemeljena. Nakazovanje posameznih prispevkov samoupravnim interesnim skupnostim po posameznih delovnih razmerjih iz osebnih dohodkov, prispevkov in dohodka OZD po teritorialnem oziroma po domicilnem principu, da veliko dela in stane samo dokumentacija včasih več, kot pa je višina prispevka. Že dalj časa se preučuje racionalizacija nakazovanja na zbirne račune pri SDK, vendar dokončnega predloga še ni. Do spremembe bo verjetno prišlo, ko se bo spremenil celoten sistem financiranja samoupravnih interesnih skupnosti v začetku leta 1978, ko bodo stopnje določene pretežno iz dohodka temeljnih organizacij združenega dela.

DELEGACIJA KRAJEVNE SKUPNOSTI MOSTE

Vprašanje:

Kdo pokriva izgubo Kliničnega centra v Ljubljani. Celotna Slovenija, ali samo Ljubljanska regionalna skupnost.

REGIONALNA ZDRAVSTVENA SKUPNOST Ljubljana je posredovala naslednji

Odgovor:

Na podlagi podatkov o predvideni izgubi v poslovanju TOZD

KC v Ljubljani iz 10. in 11. člena samoupravnega sporazuma je Regionalna zdravstvena skupnost Ljubljana po sklepu Izvršilnega odbora in Skupščine z dne 28. 2. 1977 pokrila izgubo KC v znesku 27.094.273 din tako, da KC v zaključnem računu za leto 1976 ni izkazoval nepokritih izgub.

Izgube v TOZD KC v Ljubljani po podatkih KC izhajajo iz prekoračitev opravljenih storitev preko dogovorjenih programov, za Regionalno zdravstveno skupnost Ljubljana ta prekoračitev znaša 43.042.000 din.

Ker KC posluje kot delovna organizacija, nam ni znano, kako pokriva primanjkljaj v primerih poslovanja z drugimi regionalnimi skupnostmi oz. drugimi republikami. Zato bi bilo potrebno, v kolikor želite točen podatek, to delegatsko vprašanje nasloviti na KC, kateri bi podal lahko točno podatke o svojem finančnem poslovanju.

Vprašanje:

Kdaj se bo preselila Lekarna Moste v nove prostore.

CENTRALNA LEKARNA LJUBLJANA je posredovala naslednji

Odgovor:

Akcija v zvezi z dokončanjem gradnje lekarne Moste v Rojčevi ulici se ugodno odvija. Stalno vzdržujemo stike z lastnikom in izvajalcem del (Samoupravna stanovanjska skupnost in Lesnina TOZD Pristan Ljubljana). Po dosedanjih razgovorih, naših prizadevanjih in predvidevanjih menimo, da se bo sedanja lekarna Moste preselila v nove prostore v prvem četrtletju leta 1978.

Delegat IV. konference delegacij Gregor BREZNIK je na 29. skupnem zasedanju ZZZ in ZKS dne 27. januarja postavil naslednje delegatsko

Vprašanje:

Preskrba mesta Ljubljane je zelo važna in odgovorna naloga vseh podpisnikov družbenega dogovora o organizirani preskrbi mesta Ljubljane s kmetijskimi in živilskimi izdelki. Še posebno je to odgovorno ob večjih državnih praznikih. Vsem nam je dobro znano, da je bilo v zvezi s preskrbo s kruhom ob letošnjem Novem letu v dnevem časopisju zapisano marsikaj neopravičeno.

Zato sprašujem, kdo je še – razen komunalnega gospodarstva – odgovoren za preskrbo mesta Ljubljane s plinom, katerega že lep čas ni in je nastal že pravi republiški problem. Menimo, da oskrba občanov s tovrstnimi dobrinami spada tudi v redno oskrbo mesta in ne smemo več dovoliti, da se sedanja situacija ponovi, ker je to, kar se sedaj dogaja, prekoračilo vse meje potrpežljivosti. Skratka, mnenja smo, da niso vsi odgovorni storili vsega, ko je bil za to še čas.

PLINARNA LJUBLJANA je posredovala naslednji

Odgovor:

Problematika pomanjkanja plina je bila opisana že velikokrat v dnevem tisku (24 x), na RTV in radiu. Podani sta bili dve informaciji izvršnemu svetu mestne skupščine ter o tem so bili tekoče obveščeni Interesna skupnost za nafto in plin Slovenije, kakor tudi Republiški komite za energetiko SR Slovenije.

Plinarna Ljubljana oskrbuje področje Ljubljane s plinom iz omrežja, kakor tudi širše področje Slovenije s tekočim naftnim

plinom (TNP) v jeklenkah in drugih tlačnih posodah. Pogodbe o dobavi je imela sklenjene s tremi dobavitelji: INA plin Zagreb ca. 68 % potreb, Petrol Ljubljana 12 % potreb ter Istra benz Koper ca. 20 % potreb. Za dobave za leto 1977 še nima sklenjenih pogodb, čeprav je svoj zahtevek poslala INI že 22. 11. 1976 in to tudi neprestano urgira. Dobavitelji pojasnjujejo, da ne morejo sklepati pogodb za leto 1977, dokler sami nimajo zaključkov s proizvajalci, t.j. rafinerijami. Pričakujemo, da se bodo pogodbe podpisale do konca marca, oz. z INO v začetku aprila.

Plinarna ima rezervoarskega prostora praktično za 240 ton, kar predstavlja 3-4 dnevno zalogo, poleg tega pa ima organiziran lasten avtomobilski in železniški transport. Jasno je, da tako skromne možnosti zaloge ob kakršnihkoli problemih dobave takoj povzročijo težave pri redni oskrbi potrošnikov, posebno še, ker mora zaradi tehnološko-varnostnih razlogov skrbeti, da je v cevovodih vedno dovolj plina. Ta način oskrbe potrošnikov Ljubljane ni bil popolnoma nič prizadet ter so prejeli plin brez zastojev.

V obdobju 29. 9. - 1. 10. smo od dobaviteljev prejeli obvestilo, da bodo zmanjšali dobave (Petrol za 60 %, Istra benz za 53 %, INA za 46 %) vsled nepredvidenih remontov v rafineriji. Na naše povpraševanje o možnosti uvoza (1. - 15. 10. 1976), smo dosledno prejeli odgovor, da jugoslovanska uvozna podjetja nimajo možnosti uvoza, ker plina v bližnjem predelu Evrope ni na razpolago, pa tudi sicer je potrebno za uvoz TNP dovoljenje ZIS.

Nenormalno velike zaloge (tudi v transportnih sredstvih) so omogočile, da je Plinarna lahko kolikor toliko v redu oskrbovala potrošnike, razen v obdobju od 1. 11. - 6. 11. ter od 27. 12. - 31. 12. 1976.

Na ta način smo leto 1977 začeli brez zalog, obenem pa prejeli pismena obvestila dobaviteljev, da nam v obdobju januar-februar lahko dobavijo le: INA 80 % dobav v enakem obdobju 1. 1976, Petrol le 40 % ter Istra benz 40 % in informacijo INE, da bo plin uvazala (realizacija uvoza šele 2. 3.).

Realizacija dobav surovine je bila prav zaradi prizadevanj Plinarne ugodnejša (ca. 90 % potreb), vendar še vedno premajhna in neredna, to je taka, da smo lahko oskrbovali redno le prednostne kategorije potrošnikov, to so plin iz omrežja, železnica, vrtci, šole, bolnice, obrate družbene prehrane. Široko potrošnje in nekatere industrijske obrate pa neredno in z omejenimi količinami. Z dobavitelji smo se vsak dan posebej dogovarjali za dnevne dobave, ker nam niso mogli dati plana dobave za daljše obdobje. Taka situacija dobave pa je zahtevala od Plinarne, da plin deli v omejenih količinah na vsa prodajna mesta (68) enakomerno. Vsled neredne in nezadostne oskrbe prodajnih mest se je redno dogajalo, da so za našimi kamioni nastajale kolone vozil, ki so spremljali kamion do prodajnega mesta ter so tako npr. Ljubljančani kupovali plin v Kranju, Grosuplju, Kočevju, itd., obratno pa so potrošniki izven Ljubljane kupovali plin v Ljubljani, kar nam je v veliki meri onemogočilo enakomerno zadovoljitev potreb.

Dobave so se v drugi polovici februarja izboljšale, obenem pa so dobave plina iz uvoza omogočile normalizacijo oskrbe, katera je trenutno zadovoljiva.

Delegat Krajevne skupnosti Polje Dušan KINK je na 27. skupnem zasedanju ZZZ in ZKS dne 16. decembra 1976 postavil delegatsko vprašanje v zvezi s prosvetnim domom Partizana. Odgovor SATURNUSA je bil objavljen v Delegatski tribuni št. 3/77, sedaj pa objavljamo še odgovor TERMIKE Ljubljana, ki se glasi:

„Na ponudbo Krajevne skupnosti Polje v zadevi prodaje oziroma odkupa skladišča Zaloška c. 356 (bivši dom Partizana Polje), ki ga upravlja Termika, smo v naši delovni organizaciji, zlasti pa v TOZD Montaže dokaj obsežno razpravljali. Del te razprave je že potekal v razgovorih z vašim predstavnikom v SO in podobno. Naše stališče je naslednje: Prav gotovo smo pripravljene vrniti bivši telovadni dom oziroma sedanje skladišče svojemu prvotnemu namenu, seveda po razumni ceni. Pod pojmom razumne cene smatramo osnovno ekonomsko vrednost objekta z upoštevanjem njegove družbene pomembnosti, ko se bo ponovno vključil v svoj prvotni namen.

Kot vam je znano, obstojata dve različni ceni, ki bi jih najbrž združili na srednjo vrednost 900.000 din. To vrednost bi bili pripravljene znižati v breme dohodka Termike za okoli 25 %, to je na okoli 650.000 din. To pa je praktično že skoraj polovična vrednost od cene po cenilcu, za katero smatramo, da je bolj ali manj realna. Vrednost 360.000 din, ki jo ponujate, ali sklicevanje na prvobitno ceno, nima praktične vrednosti, ker nima izhodiščne osnove.

Naša delovna organizacija, zlasti pa TOZD Montaže je s priključitvijo bivše delovne organizacije IZOLIT, ki se je kot vam je

znano, znašla v neizhodnem položaju, prevzela odplačilo izgub 2,160.000 din.

Poleg tega je na osnovi reklamacije zaradi nestrokovnega dela, na objektu hladilnice Perutnine Ptuj nastala škoda, ki jo bo morala poravnati kot pravni naslednik Termika v vrednosti 1 milijon dinarjev (skupna škoda okoli 2,8 milijona dinarjev). Te obveznosti, ki jih je Termika prevzela, so brez dvoma zelo visoke tudi v primerjavi z minimalno vrednostjo, ki smo jih pri prevzemu vključili v skupna sredstva. Pri vseh teh obveznostih smo morali pokrivati vse dolgove Izolita kar 100 %, to pa prav gotovo ni bilo posebno ugodno sprejeto med mnogimi delavci TOZD Montaž, zlasti še, ker je bila pomoč iz namenskih sredstev SO Moste manj kot simbolična in mnogo nižja, kot se v običajnih primerih dajejo sanatorju.

Upamo, da boste razumeli, da je naša pripravljenost 40 % popusta od realne vrednosti in 25 % od kompromisne vrednosti prav gotovo vse, kar lahko ponudimo. Smatramo tudi, da je usposobitev telovadnega doma tudi zahteva, ki jo morajo skupno z nami reševati tudi ostale delovne organizacije iz tega območja in ne samo Termika.

To so stališča, ki jih je sprejel Delavski svet TOZD Montaže.

Menimo, da naš predlog vsebuje povsem realno osnovo za čimprejšnji prehod objekta v prvobitni namen, glede sredstev pa smo pripravljene, da se kupnina plača do 30. 9. 1977.

Delegata Krajevne skupnosti Nove Jarše Vinko BOGATAJ in ing. Danica HONZAK sta na 29. skupnem zasedanju zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti dne 27. 1. 1977 postavila naslednje delegatsko

Vprašanje:

Širijo se govorice o predvideni gradnji džamije na območju KS Nove Jarše, kar da je že forumsko odločeno. Poznamo vse faze postopka, da lahko pride do neke novogradnje. Ta postopek sicer še ni izveden, vendar pa želimo preveriti omenjene govorice, ker krajanje vznemirjajo in ustvarjajo slabo razpoloženje, ki ga nekateri vežejo na postopek okrog spremembe lokacije za krematorij. V kolikor gre za prostor med Pokopališko in Šmartinsko cesto, bi se moralo upoštevati predlog občanov, naj bo tam predvsem zelenica.

LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD je posredoval naslednji

Odgovor:

Maja 1976 je LUZ izdelal zadnjo preveritev o možnosti lokacije sakralnega objekta Islamske verske zajednice. Glede na vse dosežane dogovore, predvsem pa glede na kriterije, ki utemeljujejo in pogojujejo izbor lokacije, je bila izmed šestih lokacij opredeljena kot najprimernejša lokacija v vogalu med Šmartinsko in Pokopališko ulico (po naših podatkih) v KS Zejena jama.

Predlagana lokacija je bila izbrana na razširjenem sestanku političnega aktiva mesta in občin Ljubljana Bežigrad in Ljubljana Moste-Polje.

Sam objekt z urejeno zeleno okolico potrebuje ca. 1 ha površin in v zelo majhni meri prizadeva interese KS Nove Jarše. Nasprotno, ta objekt bi predstavljal tudi zaščito evt. parka na ostalih površinah (ki jih je še ca. 4 ha), saj bi mejil neposredno na zelo prometno Pokopališko cesto.

S postopkom spremembe GUP-a še nismo pričeli, ker Islamska verska zajednica ni vložila na LUZ ustreznega zahtevka.

DELEGACIJA KRAJEVNE SKUPNOSTI ŠTEPANJSKO NASELJE je na 31. skupnem zasedanju zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti dne 29. marca 1977 postavila naslednje delegatsko

Vprašanje:

Kdaj bo podjetje RAST pogozdilo posekane površine na Golovcu in s tem izpolnilo svojo dolžnost v izogib polzenju zemljišč

Komunalno podjetje Ljubljana, TOZD Rast je pripravila naslednji

Odgovor:

Vse površine, na katerih smo sekali drevje zaradi kostanjevega

raka, smo pogozdili letos v spomladanskem roku. Smatramo, da gre za površino nad Litijsko cesto v k. o. Štepanja vas in da se delegatsko vprašanje nanaša na to površino.

28. skupno zasedanje ZZD in ZKS dne 23. decembra 1976

KRAJEVNA SKUPNOST POLJE
DELEGAT: Maruška KOŠENINA

Vprašanje:

Želimo, da skupščina občine oziroma njen pristojni organ preveri odnos podjetja za urejanje stavbnih zemljišč „Soseske“ do izvrševanja svojih nalog glede komunalnega urejanja in opremljanja naselij, ker z njenim delom nismo zadovoljni. V Polju se trudimo, da bi v pozidanih predelih krajevne skupnosti čimprej uredili okolje, pa tudi s samopriskom, kljub naši dobri volji in željam pa to ne moremo izvršiti, ker se pri vsaki ulici ustavimo zaradi odprtih problemov kanalizacije.

SOSESKA, podjetje za urejanje stavbenih zemljišč, Ljubljana je pripravila naslednji

Odgovor:

Delegatsko vprašanje tov. Košenina je postavljeno zelo splošno oz. se ne nanaša na konkreten primer nezadovoljivega dela SOSESKE na območju KS Polje. Naš odgovor je zato lahko le načelen oz. v njem lahko le obrazložimo problematiko urejanja na področju obstoječih ulic v Polju.

V ulicah, ki niso asfaltirane oz. dokončno urejene, ni obstoječe kanalizacije. Iz sanitarno-higienskih in finančnih razlogov je nesprijetljivo, da bi se ulice asfaltirale prej kot je zgrajena kanalizacija, zato SOSESKA pri vseh akcijah za asfaltiranje cest zavzema stališče, da je treba najprej zgraditi kanalizacijo. Za izgradnjo kanalizacije so potrebna znatna finančna sredstva, s katerimi SOSESKA ne razpolaga, temveč jih je potrebno zbrati v okviru krajevne skupnosti in občanov, ki bodo bodoči kanal koristili. Vse dosedanje akcije pa so se končale prav pri zagotavljanju sredstev, saj občani na splošno niso pripravljene financirati izgradnjo kanalizacije ali pa so pripravljene prispevati le minimalna sredstva.

Naše dosedanje delo na urejanju območja KS Polje, predvsem pa za področje obstoječega naselja, je v celoti potekalo preko Krajevne skupnosti, oz. smo se z njenimi predstavniki dogovarjali za posamezne akcije na urejanju zemljišča. Smatramo, da za eventualni neuspeh teh akcij ni odgovorna SOSESKA, temveč je bilo neuspešno dogovarjanje o zagotovitvi finančnih sredstev. SOSESKA finančnih sredstev za urejanje obstoječih naselij nima, saj upravlja le s sredstvi prispevka za urejanje, ki ga plačujejo investitorji, ki gradijo v posameznih zazidalnih otokih za ureditev teh zazidalnih otokov.

Rešitev za ureditev posameznih obstoječih ulic je torej v tem, da se v okviru Krajevne skupnosti poleg sredstev za asfaltiranje zagotovijo tudi sredstva za izgradnjo kanalizacije. SOSESKA pa je vedno kot do sedaj pripravljena vsako akcijo za ureditev obstoječega naselja voditi preko KS pod pogoji, ki so navedeni zgoraj.

29. skupno zasedanje ZZD in ZKS dne 27. januarja 1977

KRAJEVNA SKUPNOST ŠTEPANJSKO NASELJE

DELEGAT: ing. Vlado OVČAR

Vprašanje:

Trasa vzhodne obvoznice bo potekala, kakor je predvideno, v neposredni bližini ob vzhodnem delu Štepanjskega naselja. Občane zanima, če je potek trase že določen, ali pa bo premaknjena še vzhodneje od naselja.

Oddelek za gradbene in komunalne zadeve je pripravil naslednji

Odgovor:

Trasa vzhodne obvoznice je ostala nespremenjena. V kolikor bo prišlo do sprememb, bo Krajevna skupnost Štepanjsko naselje pravočasno obveščena.

Vprašanje:

Kdaj se bo začela graditi Litijska cesta od križišča s Kajuhovo ulico do križišča s Hruševsko cesto glede na to, da je stanje, v katerem se nahaja danes, neznosno zaradi nepravilnega odvodnjevanja cestišča.

Oddelek za gradbene in komunalne zadeve je pripravil naslednji

Odgovor:

Z deli na rekonstrukciji Litijske ceste se je že pričelo (posek drevoja, pripravljala dela za novo križišče), dela pa morajo biti končana še v letošnjem letu.

30. skupno zasedanje DPZ in ZKS dne 22. februarja 1977

KRAJEVNA SKUPNOST MOSTE
DELEGAT: Albin MAHKOVEC

Vprašanje:

Po sklepu sveta krajevne skupnosti Moste in zbora delegatov krajevne skupnosti Moste prosimo za pismeno pojasnilo strokovne službe za komunalne in gradbene zadeve občine Moste-Polje glede rekonstrukcije Ulice Vide Pregarc in Zaloške ceste.

Svet in zbor delegatov krajevne skupnosti Moste sta v februarju obravnavala tudi vrstni red komunalnih investicij krajevne skupnosti za leto 1977. Za ulico Vide Pregarc je bil izrazen dvom, ali je varno v njeno ureditev investirati visoka finančna sredstva — če ta ulica ne bo doživela v krajšem času kakih korenitejših urbanističnih sprememb. Po mnenju sveta KS in zbora delegatov bi bila investicijska naložba v rekonstrukcijo ceste Vide Pregarc upravičena le tedaj, če bi služila svojemu namenu najmanj 30 let.

Glede prometne ureditve Zaloške ceste je bilo sproženo vprašanje, ali sodi predvideno prometno urejanje v krajevno ali v mestno pristojnost.

Pismeno pojasnilo prosimo zato, da bi lahko kar najbolj gospodarno odločali o razporejanju komunalnih investicij ter občanom pojasnjevali utemeljenost naložb.

Oddelek za gradbene in komunalne zadeve je pripravil naslednji

Odgovor:

Ulica Vide Pregarc se po zazidalnem načrtu ne spreminja, ne moremo pa dati nobenega jamstva, da se v 30 letih ne bo opravil kak poseg v obstoječo traso ulice.

Prometna ureditev Zaloške ceste sodi v občinsko pristojnost. Za prometno ureditev imamo že izdelan načrt, na katerega bo krajevna skupnost Moste dajala pripombe na skupnem sestanku v mesecu maju 1977. Z realizacijo projekta bomo pričeli v mesecu juniju, sredstva pa so zagotovljena v proračunu občine.

31. skupno zasedanje ZZD in ZKS dne 29. marca 1977

II. KONFERENCA DELEGACIJ

Vprašanje:

V križišču Kajuhove z Letališko cesto je zlasti ob prometnih konicah velika gneča in je prav čudno, da ni prišlo do težjih nesreč. Zato bi bilo potrebno križišče opremiti s semaforji, oziroma v konici naj urejuje promet miličnik. Želimo odgovor, kako se bo to vprašanje rešilo.

Oddelek za gradbene in komunalne zadeve je pripravil naslednji

Odgovor:

Križišče Kajuhova—Letališka — v srednjeročnem programu ni predvideno, da se ga opremi s semafori. S Postajo milice Moste smo v dogovoru, da skupaj dosežemo sporazum s Postajo milice Center, da bi njihovi delavci usmerjali promet v križišču Grablovičeva—Zaloška. Tako bi lahko miličnik, ki je do sedaj usmerjal promet na tem križišču, v bodoče usmerjal promet na Kajuhovi cesti. V ko-

likor sporazum ne bo dosežen, bo zaradi pomanjkanja kadra pri Postaji milice Moste ostalo stanje na Kajuhovi še nadalje nerešeno.

I. KONFERENCA DELEGACIJ

Vprašanje:

Kakšno je stališče skupščine občine Ljubljana Moste-Polje glede vlog, ki jih posamezne krajevne skupnosti naslavljajo na organizacije združenega dela oziroma temeljne organizacije združenega dela v zvezi z zbiranjem dodatnih sredstev za financiranje krajevnih skupnosti, njihovih programov, ki so jih izgleda dopolnilno priredili kot želje občanov, kar pa predstavlja dodatno obremenitev delovnih organizacij in večjo možnost za tiste krajevne skupnosti, ki imajo na svojem območju gospodarske organizacije, kakor na primer KS Zelena jama in Zalog, ter so zaradi tega v težavah pristojni organi upravljanja v podjetjih glede odločitve o takih vlogah. Pred nami so sedaj zbori delavcev, ki jim bo potrebno pojasniti, zakaj nekatere krajevne skupnosti na ta način zbirajo sredstva.

Strokovna služba za krajevne skupnosti je pripravila naslednji

Odgovor:

V delegatskem vprašanju želite stališče do vlog, ki vam jih naslavljajo krajevne skupnosti v zvezi z zbiranjem dodatnih sredstev za financiranje krajevnih skupnosti.

Vloge, ki vam jih pošiljajo krajevne skupnosti, niso istovetne s samoupravnim sporazumom za financiranje krajevnih skupnosti, ki je bil objavljen v Glasilu „Naša skupnost“ št. 1/77. Ta samoupravni sporazum določa sredstva za financiranje planov in programov krajevnih skupnosti po usklajevalnem postopku med vsemi krajevnimi skupnostmi. Glede ostalih sporazumov, ki jih delovnim organi-

zacija pošiljajo krajevne skupnosti in predstavljajo dodatno obremenitev delovnih organizacij, je stvar posamezne delovne organizacije, ali tak sporazum sprejme, ali ga odkloni.

V sedanjem težavnem gospodarskem položaju nam je znano, da že občinski samoupravni sporazumi obremenjujejo gospodarstvo, menimo, da je sporazum o financiranju krajevnih skupnosti edini način zbiranja sredstev za realizacijo planov in programov krajevnih skupnosti.

32. skupno zasedanje vseh zborov občinske skupščine dne 14. aprila 1977

DELEGACIJA KRAJEVNE SKUPNOSTI MOSTE

Prvi del vprašanja smo posredovali VIATORJU—TOZD Mestni potniški promet, drugi del pa glasi:

Vprašanje:

Vprašujemo tudi, ali bi bilo smotno, da se na šentjakobskem mostu postavijo semaforji?

Oddelek za gradbene in komunalne zadeve je pripravil naslednji

Odgovor:

To avtobusno postajališče je začasno in ne razpolagamo s sredstvi za postavitev pokritih postajališč.

Semaforizacija šentjakobskega mostu je nesmotna, kajti že v tem letu se bo pričelo z izgradnjo novega mostu nizvodno od obstoječega. Istočasno bodo izvedeni tudi novi dovozni priključki v smeri Zadobrove in Sneberja. Takrat se bo ukinilo začasno postajališče na Zadobrovske cesti, ker bo ponovno vzpostavljen normalen promet čez most na Savi.

BELEŽKE:

BELEŽKE:

BELEŽKE:

BELEŽKE: