

**ANTIKRONIKA. Gradivo za Rajkina:** »Ta uradni naziv se glasi: Leningrajsko državno gledališče miniaturne — in pušča dojem ovojnice, pokajoče od zdravega jedra smeha, izdaja pa tudi funkcijo ščitne lupine. Ko 27-letni in 26-članski ansambel prekriva kot pokajoča ovojnica, zaobjema sovjetske virtuoze komike. Ko ta ansambel ščiti kot lupina, zaobjema, se zdi, virtuoze sovjetske komike...« (J. Snov v Delu) — Virtuozno zapleteno.

**Današnje mecenstvo:** »Posebnemu univerzitetnemu štipendijskemu skladu Borisa Kraigherja je od skoraj 500 vprašanih kolektivov le 12 sklenilo dati finančno podporo... Prihodnje leto ali pa — nekateri — letos jeseni bi morda dalo denar 11 delovnih organizacij. Negativnih odgovorov pa je prišlo 60. Drugih 400 niti odgovorilo ni...« (Poročilo v Delu) — Če drugega ne, je ta molk žaljiv — tako do ustanovitelja sklada kot do spomina na pokojnega Borisa Kraigherja, čigar ime simbolizira plemeniti kulturni namen sklada.

**Kako pregnati dolgočasje:** »Formiranje Mladinskega centra je pravzaprav posledica čedalje ostreje zastavljenih trditev, da je Zveza mladine doslej zelo malo storila za razvedrilo mladih. Vzrok naraščajočemu mladinskemu kriminalu in (recimo) huliganstvu je v dolgočasju. To mnenje je že zdavnaj postalo dognano dejstvo...« (Ljubljanski dnevnik) — Vzrok tiči najbrž tudi v brezdnelju in bi bilo zato pametneje mlade brezposelne ljudi zaposliti; sicer pa je sveta preproščina tudi marsičemu vzrok.

**Ogoljufana humanost:** »Za družine pred dvema letoma ponesrečenih rudarjev v Kaknju je bilo zbranih v posebnem skladu preko 900 milijonov starih dinarjev, ki jih ne bi smeli uporabljati v nobene druge namene kakor samo za pomoč družinam ponesrečenih rudarjev, kakor je zapisano tudi v posebnem statutu tega sklada, ki ga upravlja upravni odbor. Nihče ne bi pričakoval, da bodo ti ljudje zlorabljali humanost, vendar se je to zgodilo; vsa naša javnost se zgraža. Iz omenjenega sklada so namreč dali posojilo nogometnemu klubu Rudar iz Kaknja v znesku 15 milijonov starih dinarjev, prav toliko pa tudi kakanjskemu podjetju Sloga, ki je bilo kmalu nato likvidirano...« (Poročilo v Delu) — Kje je poročilo o tem, kaj so storili z upravitelji sklada?

**Kdo ima prav:** »Razgledi: V zadnjem času smo iz časopisja in tudi po nekaterih drugih informacijah zvedeli, da je kulturna situacija v Celju čedalje bolj težavna, čedalje bolj zapletena in čedalje bolj nenaklonjena kulturnemu ustvarjanju. Preden se začnemo pogovarjati o gledališču, ki se nam zdi eno izmed osrednjih kulturnih žarišč v Celju in njegovi okolici, bi bilo zanimivo zvedeti, kakšno je po vašem mnenju splošno kulturno ozračje, ne samo glede na gledališče, ampak tudi glede na Likovni salon, glede na knjižnice, muzeje, spomeniško varstvo, skratka, glede na vse kulturne ustanove. — Belak: Strahotno otožno in ujeto v sklep sveta za kulturo, da se mora zapreti v občinske meje. To zapiranje pa praktično pomeni pot v likvidacijo cele vrste dejavnosti. Gledališče je pri tem izjema, saj je širšega pomena in presega občinske meje. Zapiranje v občinske meje je aktualno pri spomeniškem varstvu, ki je razpadlo prav zato, ker zunanje občine odklanjajo sofinanciranje, pri knjižnici, morda tudi pri Arhivu, čeprav že zaradi zakona tudi druge občine

bolj skrbijo za njegovo vzdrževanje. Skratka, splošna značilnost kulturnega stanja v Celju je, da so vse kulturne ustanove po vrsti dobile letos veliko manj denarja v primerjavi z lanskim letom, čeprav bi bilo naravno, da bi dobile vsaj toliko. Ravnanje s kulturo najzgovorneje ponazarja podatek, da je bil celo svet za kulturo obveščen o predlogu proračuna na isti način kot javnost, torej iz objave v tisku, in brez poprejšnjega posvetovanja... (Iz intervjuja s Slavkom Belakom v *Naših razgledih*) — Slišati pa je tudi glasove, da je z našo kulturo vse lepo in prav!

*Perspektive:* »V čem torej danes mladi sproščajo svoje potrebe po velikih, junaških dejanjih. Oglejmo si tedaj lestvico dejanj te sorte, kot jo je postavilo 300 naših anketirancev: huliganščina (95 odgovorov), šport (78), nastopaško vedenje v družbi, združeno z motorizacijo in modnim oblačenjem (71), spolni podvigi (45), uspeh v šoli (40), posnemanje filmskih junakov (32), umetnostno udejstvovanje (17) in politično delovanje (5)... Dali smo na izbiro: Kaj bi bil raje — popevkar ali znanstvenik. Zmagal je popevkar s 172:94...« (Iz ankete v *Tovarišu*) — Komentar o tem prepušča drugim

Antikronist