

Finančna sredstva za izplačevanje priznavalnin zagotavlja občina v svojem proračunu.

Osnutek predlaganega odloka o družbeni skrbi za udeležence NOV in drugih vojn ter za njihove družinske člane je obravnavala komisija za zadeve borcev in invalidov NOV skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik na seji dne 10. 11. 1977.

Ljubljana, dne 10. 11. 1977

PREDSEDNIK KOMISIJE:
RADO PEHAČEK

PREDLOG ODLOKA O ZAČASNEM FINANCIRANJU PRORAČUNSKIH POTREB ZA I. TROMESEČJE 1978

26. člen Zakona o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih (Ur. l. SRS, št. 39-74) določa, da mora biti proračun sprejet pred začetkom leta, na katero se nanaša.

Če skupščina družbenopolitične skupnosti ne sprejme proračuna pred začetkom leta, se financiranje začasno nadaljuje na podlagi proračuna za prejšnje leto, vendar najdlje še tri mesece.

Pri začasnem financiranju po prejšnjem odstavku tega člena se sme uporabiti toliko sredstev, kolikor jih je bilo sorazmerno porabljeno v istih dobah po proračunu za prejšnje leto, vendar največ četrtina vseh dohodkov, ki so bili razporejeni po proračunu za prejšnje leto.

O začasnem financiranju odloča skupščina družbenopolitične skupnosti.

Ker proračun naše občine za leto 1978 ne bo sprejet v tem letu, izvršni svet predlaga občinski skupščini sprejem predloženega odloka.

Na podlagi 148. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik in 26. člena Zakona o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih (Ur. l. SRS, št. 39-74) je skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik na seji zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora, dne sprejela

ODLOK O ZAČASNEM FINANCIRANJU PRORAČUNSKIH POTREB ZA LETO 1978

1. člen

Dokler ne bo sprejet proračun občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1978 se bodo začasno, vendar najdlje tri mesece financirale proračunske potrebe, za katere se sredstva zagotavljajo v občinskem proračunu, na podlagi tromesečnega načrta proračunskih dohodkov in izdatkov skladno z določili proračuna za leto 1977.

2. člen

Tromesečni načrt izdatkov ne sme presegati ene četrtine izdatkov proračuna občine za leto 1977.

3. člen

Dohodki in izdatki, doseženi oziroma porabljeni na podlagi tega odloka, so sestavni del proračunskih dohodkov in izdatkov občinskega proračuna za leto 1978.

Izvršni svet je pooblaščen, da v primeru neenakomernega toka dohodkov proračuna najame posojilo iz sredstev rezerve občine Ljubljana Vič-Rudnik.

Posojilo mora biti vrnjeno do 31. oktobra 1978.

4. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu SRS in prične veljati od 1. januarja 1978.

Številka:

Predsednik skupščine občine

Datum:

VILI BELIČ

INFORMACIJA O IZVAJANJU ZAKONA O ZDRUŽENEM DELU NA OBMOČJU OBČINE LJUBLJANA VIČ-RUDNIK

Komisija za spremljanje izvajanja zakona o združenem delu skupščine občine Ljubljana-Vič-Rudnik je pripravila informacijo na podlagi programov, obvestil in poročil komisij za uresničevanje ZZZD v organizacijah združenega dela in drugih samoupravnih skupnostih na območju občine v sodelovanju z nekaterimi organi družbenopolitičnih organizacij v občini, ki prav tako spremljajo izvajanje tega zakona. Informacija ne vsebuje celovite ocene o odprtih vprašanjih in problemih pri izvajanju zakona o združenem delu, temveč le trenutno stanje na posameznih področjih glede na poznavanje problemov, s katerimi se srečujemo v občini pri vsakodnevnem delu. Predvsem bo skušala prikazati s posebnim poudarkom na tista področja, ki imajo po zakonu o združenem delu prioriteten značaj in bi se morala realizirati do konca letošnjega leta.

Za dosledno uveljavitev zakona o združenem delu v praksi je potrebna organizirana koordinirana in programirana aktivnost vseh dejavnikov družbenega življenja. V zvezi s tem ugotavljamo, da smo v občini že ob razpravi o osnutku zakona o združenem delu, še bolj pa ob njegovem sprejetju razvili široko in razgibano aktivnost na vseh ravneh in področjih družbenega življenja. Ta aktivnost je bila poglobljeno usmerjena predvsem v obravnavanje in pomoč pri snovanju novih družbenoekonomskih odnosov, združevanju dela in sredstev in izpeljavi sistema svobodne menjave dela. V dosedanjem delu so bili vloženi veliki napor pri iskanju in oblikovanju tako sistemskih kot praktičnih rešitev za vsebinsko spremljanje družbenoekonomskih odnosov v združenem delu.

Že z ustanovitvenim aktom komisije je bilo dogovorjeno, da mora posebno pozornost posvetiti predvsem naslednjim vprašanjem: spodbujanju hitrejšega procesa združevanja dela in sredstev, razvijanju dohodkovnih odnosov, poglobljanju samoupravnega sporazumevanja, zlasti glede združevanja dela in sredstev temeljnih organizacij združenega dela, razvijanju samoupravnih odnosov v samoupravnih interesnih skupnostih ter doslednejši realizaciji načela svobodne menjave dela, izpopolnjevanju delegatskega sistema in odnosom v OZD, SIS in družbenopolitičnih skupnostih.

Ker se približuje rok, ko je potrebno določbe zakona o združenem delu o ugotavljanju celotnega prihodka, razporejanju dohodka in o delitvi sredstev za osebne dohodke ter za skupno porabo delavcev uresničiti, je s tem v zvezi potrebno pospešiti aktivnost zlasti tam, kjer je opaziti zastoj, da ne bi prihajalo do prekoračitev zakonsko določenih rokov in glede na to na nezaželjeno zakonsko ukrepanje. Zato je potrebno trenutno delo in aktivnost osredotočiti predvsem na bistvene zadeve v procesu združevanja dela in sredstev ter razvijanje dohodkovnih odnosov.

Zakon o združenem delu, ki je po svoji vsebini sistemski zakon, nalaga organizacijam združenega dela in drugim organizacijam ter skupnostim, da ga uresničujejo načrtno, integralno, sistematično, poslovno, strokovno poglobljeno in časovno opredeljeno. Uresničevanje zakona je izjemno pomembna, zahtevna in široko zasnovana akcija, v kateri morajo usklajeno delovati vsi družbenopolitični, samoupravni in strokovni dejavniki.

Tako opredeljeno uresničevanje zakona je mogoče zagotoviti le z ustreznim programom, ki ga določa že sam zakon (660. člen ZZZD) in ga bi morala sestaviti ustrezna komisija, po razpravi v sindikatu pa sprejeti delavski svet vsake organizacije in skupnosti.

Glede na zakonske roke in smiselno razporeditev zakonske vsebine bi moral program usklajevanja in uresničevanja ZZZD obsegati zlasti naslednje:

- označitev delov organizacij združenega dela oziroma druge samoupravne skupnosti,
- prikaz družbenoekonomskih odnosov in povezanosti vseh oblik organizacij združenega dela,
- določitev aktivnosti v zvezi s samoupravnim planiranjem v OZD in njih v reprodukcijski povezanosti z drugimi oblikami združevanja dela in sredstev,
- obseg usklajevanja določb zakona o združenem delu v medsebojnih delovnih razmerjih delavcev,
- ugotovitve samoupravne organiziranosti združevanja dela glede posameznih organizacijskih oblik in njihove ustreznosti glede izpolnjevanja ustavnih in zakonskih pogojev,
- ustreznost organiziranosti odločanja pri uresničevanju samoupravljanja delavcev,

— vrste samoupravnih splošnih aktov (samoupravni sporazumi, statuti, pravilniki, poslovniki).

Seveda pa mora vsak program izhajati iz analize obstoječih družbeno-ekonomskih, organizacijskih in drugih samoupravnih razmer.

Pri ocenjevanju programov izvajanja zakona o združenem delu, ki so jih dostavile OZD in druge samoupravne skupnosti z območja občine, smo poleg naštetih kriterijev upoštevali tudi ali so programi opredeljeni z roki za obravnavanje in sprejemanje posameznih nalog in zadolžitvam posameznih delavcev ali skupin delavcev, ki naj poiščejo ustrezne rešitve za izvedbo konkretnih nalog, ki bodo podlaga za pripravo osnutkov novih samoupravnih splošnih aktov.

Od skupno 167 organizacij združenega dela in drugih delovnih skupnosti, ki imajo sedež TOZD, DO ali SOZD oziroma so enovite delovne organizacije na območju občine Ljubljana Vič-Rudnik, je 80 s področja gospodarstva in 87 s področja družbenih dejavnosti.

Komisije oziroma odbore za spremljanje izvajanja zakona o združenem delu ni imenovalo oziroma ni dostavilo obvestilo o imenovanju 37 OZD, od tega 12 OZD iz področja gospodarstva.

Program izvajanja zakona o združenem delu še niso prejeli od 74 OZD, od tega 32 OZD iz področja gospodarstva.

Glede na zgoraj navedena izhodišča, ki bi jih moral vsebovati program izvajanja zakona o združenem delu, lahko ocenimo, da je 41 OZD in drugih samoupravnih skupnosti, od tega 33 OZD iz področja gospodarstva, upoštevalo vse elemente programa.

Drugi programi pa so več ali manj pomanjkljivo sestavljeni, predvsem niso v njih postavljeni roki za pripravo in razpravo delovnih osnutkov samoupravnih splošnih aktov, zadolžitve posameznih delavcev ali skupin za pripravo aktov. Manjše število programov pa obravnava samo tista določila zakona o združenem delu, ki jih je treba realizirati do konca tega leta, to je področje dohodkovnih odnosov.

Iz programov in drugih obvestil ter poročil, ki smo jih prejeli od organizacij združenega dela in drugih samoupravnih skupnosti ugotovljamo, da so bile opravljene pomembne aktivnosti. Pri tem pa ugotovljamo, da je bila akcijska pripravljenost za realizacijo določil zakona o združenem delu znatno večja v OZD na področju gospodarstva kot na področju družbenih dejavnosti. Premajhna je tudi aktivnost samoupravnih organov in družbenopolitičnih organizacij v OZD (predvsem sindikata) pri spremljanju in izvajanju akcijskih programov, ki vpliva na to, da se strokovne službe pri prepočasnem izvajanju akcijskih programov preveč zgovarjajo na manjkajočo spremljajočo zakonodajo, ki naj podrobneje uredi posamezna področja. Pri večjem številu programov se ugotavlja, preveč forma lističen pristop. V programih je dokaj odsotno reševanje medsebojnih samoupravnih in dohodkovnih odnosov na podlagi svobodne menjave dela, med delavci TOZD in delovno skupnostjo skupnih služb, predvsem pa je odsotno urejanje dohodkovnih odnosov na podlagi svobodne menjave dela med delavci v materialni proizvodnji in delavci v gospodarski infrastrukturi ter delavci v družbeni dejavnosti bodisi v direktni menjavi dela ali prek SIS.

V posameznih sredinah so tekli in še tečejo (Mercator, Ilirija-Vedrog) procesi temeljitejšega in celovitejšega spreminjanja samoupravne organiziranosti delovnih organizacij, kjer ugotovljajo, da so bili dosedanjí kvirí preozki za hitrejši, kreativnejši in poglobljeni razvoj samoupravnih in dohodkovnih odnosov.

V večini organizacij združenega dela se zavedajo nujnosti sprejema novega sistema nagrajevanja po delu ne glede na izdelane programe uresničevanja ZZD. Kljub tej ugotovitvi pa poteka oblikovanje novega sistema delitve prepočasi. Vzporedno s tem pa je potrebno uveljaviti tudi nov sistem oblikovanja dohodka v združenem delu, pri tem pa so še nekatere nejasne kategorije (minulo delo). Eden izmed razlogov počasnejšega uvajanja novega sistema delitve OD pa je tudi v tem, da se uveljavljata dosledna delitev po delu in rezultatih dela, s čemer se nedvomno povečuje odgovornost in tako odpravljajo privilegije posameznih struktur, kadar je OD zavisel v pretežni meri od položaja, ki ga je posameznik imel v družbeni delitvi dela in manj od dela.

Na področju svobodne menjave dela še ni prišlo do kvalitetnih odnosov, ki so opredeljeni z ustavo. Vzroke za tako stanje je potrebno iskati na obeh straneh, tako pri uporabnikih kot pri izvajalcih.

Velike težave in nejasnosti so glede samoupravne organiziranosti delavcev v delovnih skupnostih z manjšim številom delavcev. To so delovne skupnosti nekaterih KS, SIS, družbenopolitičnih organizacij in raznih društev, ki nimajo pogojev, da se samoupravno organizirajo, s tem pa je tem delavcem onemogočeno, da bi uresničevali svoje samoupravne pravice in dolžnosti. Zato bi bilo treba razmišljati o ustreznem sistemu povezovanja takih delovnih skupnosti.

Iz poročil, obvestil pa tudi nekaterih programov, ki smo jih prejeli, je razbrati, da je težko pričakovati, da bi organizacije združenega dela do zakonsko določenih rokov uveljavile vsebinsko konkretne dohodkovne odnose, oziroma izpolnile določbe o ugotavljanju celotnega prihodka, o razporejanju dohodka in čistega dohodka ter delitvi osebnih dohodkov. Razliko slabše je v tistih delovnih organizacijah, ki združujejo TOZD, pa se že

prej niso pravočasno ustrezno organizirale ali pa so delo usmerile v druga trenutno manj pomembna vprašanja samoupravne organiziranosti.

Pogost primer je, da se v OZD, ki z delom oziroma aktivnostjo odlašajo, sklicujejo na skupna izhodišča in predloge za določanje skupnih osnov in meril za razporejanje čistega dohodka in osebnih dohodkov, vključno z minulim delom, ki naj bi jih pripravili v sindikatih. Nekateri navajajo kot svoj argument odločanja tudi čakanje na dogovore, ki naj bi se sprejeli v okviru panožnih komisij.

Določeno število, zlasti manjših OZD pa ni sprejelo niti ocene obstoječe organiziranosti, niti programa aktivnosti z opravičilom neznanja, pomanjkanjem strokovnih kadrov itd. Prav v teh organizacijah lahko pričakujemo največkrat tako imenovano kopiranje samoupravnih aktov ali čakanja pomoči od zunaj, oziroma angažiranja zunanjih »strokovnjakov« za izdelavo lastnih aktov. Vseeno pa ugotovljamo, da predvsem OZD na področju gospodarstva pospešeno pripravljajo sprejem novih aktov, čeprav nismo prejeli njihovih programov ali poročil. Prav v tem času v veliki večini že obravnavajo osnutek samoupravnih sporazumov o združevanju delavcev v TOZD kot tudi osnutek statuta TOZD, osnutke samoupravnih sporazumov o združevanju TOZD v delovno organizacijo in osnutke statuta delovnih organizacij. Večja zamuda je pri pripravi osnutkov samoupravnih sporazumov o medsebojnih razmerjih v združenem delu, za kar je lahko delno vzrok tudi čakanje na zakon o delovnih razmerjih. Kot je bilo že omenjeno je manj uspešno, tako vsebinsko kot tudi časovno obravnavanje osnutkov samoupravnih aktov na področju družbenih dejavnosti, kjer so le redke organizacije združenega dela uspele izdelati posamezne osnutke samoupravnih aktov, večji del teh organizacij pa še vedno čaka na pomoč od zunaj. Visokošolska temeljna organizacija gradbeništva in geodezije (FAGG) pa nam je na pr. celo dostavila obvestilo, da ima v smislu zakona v pripravi in tik pred izglasovanjem večino samoupravnih aktov, in da ne čuti potrebe, da bi imenovali posebni organ za spremljanje izvajanja zakona o združenem delu.

Na področju samoupravne organiziranosti se ugotavlja, da marsikje ne gredo po poti prilagajanja organiziranosti od temeljne organizacije združenega dela prek delovne organizacije in dalje do sestavljene organizacije združenega dela navzgor (SOZD Mercator, DO Tobačna tovarna Ljubljana, DO Ilirija-Vedrog itd.), temveč so se lotili dela prav nasprotno, od zgoraj navzdol. Pri teh organizacijskih oblikah namreč nimam posebnih specifičnih programov izvajanja ZZD za temeljne organizacije združenega dela.

Da bi aktivnost uresničevanja zakona o združenem delu pospešili tudi v OZD in drugih delovnih skupnostih, ki še niso niti imenovali ustrezne organe izvajanja ZZD oziroma niso izdelale ali dostavile programe na občino, je komisija za spremljanje izvajanja zakona o združenem delu SO sklenila, da povabi na razgovor individualne poslovodne organe ali predsednike komisij, da bi se dogovorili o nadaljnji akciji. Na razgovor, ki je bil dne 8. novembra 1977, je bilo vabljenih 30 OZD iz področja gospodarstva in 52 OZD in drugih samoupravnih skupnosti iz področja družbenih dejavnosti.

Komisija za spremljanje izvajanja zakona o združenem delu SO Ljubljana-Vič-Rudnik je glede na ugotovljeno stanje uresničevanja zakona o združenem delu v OZD in drugih samoupravnih skupnostih na območju občine sprejela naslednja stališča, zaključke in priporočila:

— na področju preoblikovanja družbenoekonomskih odnosov, kjer mora biti težišče vse aktivnosti v združenem delu se še vedno zaslеди formalističen pristop, ki sicer daje videz, da je nekaj narejenega, v številnih primerih pa so bistvene slabosti prav tu. Gre namreč za oblikovanje družbenoekonomskih osnov za ugotavljanje in razporejanje skupnega prihodka in dohodka ter za opredelitev odnosov in meril o delitvi dohodka in osebnih dohodkov, tako v odvisnosti delovnega prispevka, ki ga daje delavec s svojim živim delom, kakor v opredeljevanju meril, povezanih z minulim delom. Nadalje so pomembne opredelitve dohodkovnih odnosov, ki izvirajo iz združevanja dela in sredstev ter odnosov v pridobivanju dohodka po načelih svobodne menjave dela;

— za dejansko izpeljavo preobrazbe na področju izoblikovanja in uveljavitve osnov družbenoekonomskih odnosov, dela in poslovanja, komisija predlaga, da se povežejo vsi družbeni subjekti v občini, ki imajo na tem področju vsak svoja opravila in neposredne naloge in da bi se takoj seznanili s situacijo v sleherni organizaciji združenega dela in samoupravni skupnosti na območju občine;

— tekoče je treba razreševati dileme, oziroma poiskati način, kako naj se posamezna vprašanja, ki se pojavljajo v organizacijah združenega dela razrešijo, da sodelujejo pri usklajevanju dela in da se opredeljujejo do določenih pojavov, ki povzročajo težave;

— sprti preveč raje, ali so rešitve v zvezi z ugotavljanjem celotnega prihodka, razporejanju dohodka in čistega dohodka ter delitvi sredstev za osebne dohodke in za skupno porabo delavcev čimbolj adekvatne zakonskim določbami, pri tem pa je seveda upoštevati, da gre za kontinuiran proces, in da se bodo te rešitve v praksi še dopoljevale;

— prav tako je treba tekoče preverjati in ugotavljati, ali so medsebojni odnosi med temeljnimi organizacijami združenega dela, med temeljnimi

In delovnimi organizacijami ter med temeljnimi organizacijami in skupnimi službeni vpostavljeni na dohodkovnih odnosih, ali so u poštevane neodtujljive pravice delavcev pri razporejanju z realiziranimi dohodkom neposredno v temeljni organizaciji kot osnovni obliki združeneega dela, kjer delavec neposredno odloča o svojem delu ter o pogojih in rezultatih svojega dela;

— največjo pozornost morajo trenutno vsi odgovorni subjekti v občini posvetiti tistim samoupravnim aktom, ki morajo biti sprejeti do 31. 12. 1977 in katere se v zvezi z določbo 660. členu ZZD sprejme v prihodnjem letu, da se ne bi s hkratnim kampanjskim sprejemanjem vseh aktov preobremenjevalo OZD oziroma nosilce v teh organizacijah in s tem onemogočilo poglobljeno in vsebinsko razpravo o trenutno najaktualnejših zadevah;

— pristopi k pripravam osnutkov samoupravnih aktov so v posameznih primerih nepravilni v tej meri, ker predpisujejo le zakonske določbe in se poslužujejo tudi drugih virov in vzorcev, ki so v večini slabi in vodijo k zavažanju, ker so preveč splošni, ničesar pa ne naredijo, da bi poiskali njim specifične in hkrati konkretne rešitve, še manj pa, da bi le-te izpeljali v samoupravnih aktih, ki naj bodo podlaga njihove lastne družbenoekonomske prakse. Iz programov, poročil in razgovorov je razvidno, da so v mnogih primerih najpomembnejše rešitve na področju dohodkovnih odnosov prepuščene ozkim skupinam ali pa celo posameznim delavcem, ne da bi se v celoten proces od iskanja vsebinskih rešitev do dokončnega sprejema le-teh neposredno vključevalo delavce. V številnih OZD pripravljajo vrsto samoupravnih aktov naenkrat, ne da bi izhajali iz prednostnih nalog, ki jih določa že sam zakon, oziroma jih mora predvideti program, če je pripravljen in sestavljen v skladu z zakonom. S takim delom se zamegljuje najpomembnejše rešitve, ker se zaradi preobilice dela zanemarja kvaliteta;

— iz programov uresničevanja ZZD je opaziti, da glede samoupravne organiziranosti ne gre do temeljne organizacije združenega dela prek delovne organizacije in sestavljene organizacije združenega dela navzgor, temveč so se lotili dela prav nasprotno, od zgoraj navzdol. Samoupravna organiziranost marsikje tudi ne izhaja iz družbenoekonomskih odnosov na novih osnovah, iz dejanske medsebojne proizvodnje, poslovne in druge povezanosti med posameznimi subjekti združenega dela. To je opaziti predvsem tam, kjer še niso pristopili k izdelavi temeljnih samoupravnih aktov oziroma so prepustili izdelavo ozkim strokovnim krogom, ne da bi delavci sami vsebinsko razjasnili nove osnove družbenoekonomskih odnosov, in v tej povezavi samoupravno organiziranost v svoji sredini. V posameznih primerih pa se skuša zadostiti le formalnim težnjam po ustanavljanju TOZD, vse premalo pa je narejenega vsebinskega v tem smislu, da tudi delavci dejansko upravljajo z dohodkom, ki so ga ustvarili. Pri tem pa je treba poudariti, da je aktivnost glede samoupravnega organiziranja še vedno usmerjena pretežno na gospodarska področja, zanemarja pa se pri družbenih dejavnostih, vključno z samoupravnimi interesnimi skupnostmi;

— delavski svetovi v sleherni organizaciji združenega dela naj takoj ocenijo stanje v svoji organizaciji in ugotovijo, kako uresničujejo prednostne naloge, ki so si jih organizacije določile s programom za izvajanje zakona o združenem delu ter sprejmejo odločitve, kaj je s tem v zvezi potrebno še pripraviti v času, ki je še na voljo do izteka predvsem prvega zakonskega roka;

— pri oblikovanju predlogov aktov, oziroma sprememb in dopolnitvev aktov naj v OZD vsestransko sodelujejo vsi poslovodni, strokovni in družbenopolitični delavci, ki naj bi na osnovi sporazumevanja iskali najboljše usmeritve in variante, katere naj se sproti preverjajo med vsemi delavci, ker bo le tako mogoče dejansko priti do najustrežnejših in vsestransko razčiščenih rešitev v določeni samoupravni sredini. Pri tem je potrebno upoštevati, da gre za skupno odgovornost vseh dejavnikov, kot tudi vsakega posameznika pri uresničevanju zakona o združenem delu in zato ni mogoče, da se zadolžitve in v zvezi s tem pravice in odgovornosti prenašajo drug na drugega. Prav tako se ne sme dopustiti, da bi se pristojni organi, organizacije ali posamezni delavci izogibali delu, ki so ga dolžni opraviti;

— glede na ugotovitve občinske komisije, da večje število organizacij združenega dela in drugih samoupravnih skupnosti predvsem na področju družbenih dejavnosti in samoupravnih interesnih skupnosti, v katerih poteka preobrazba na novih osnovah zelo počasi oziroma, da ponekod niso narejeni niti najnujnejši premiki, bi bilo potrebno na tem področju oziroma posameznim organizacijam združenega dela ali skupinam teh organizacij posvetiti posebno pozornost s pomočjo občinske komisije, kot tudi z vsemi družbenopolitičnimi dejavniki v občini. Kolikor se ugotovi, da gre za zavestne odpore proti uresničevanju zakona o združenem delu, bo potrebno sprožiti zakonsko določene postopke za ugotavljanje odgovornosti posameznih, za izvajanje zakona odgovornih dejavnikov;

— za spremljanje zakonitosti dela v zvezi z uresničevanjem zakona o združenem delu bi bilo treba določiti v občini pa tudi izven občine pristojne organe, kot so: Izvršni svet SO, inšpekcijske službe, SDK, Gospodarska zbornica itd.

Ljubljana, dne 18. novembra 1977

Komisija za izvajanje zakona o združenem delu
skupščine občine
Ljubljana-Vič-Rudnik

ODGOVORI NA VPRAŠANJA DELEGATOV

DELEGACIJA KS KOLEZIJA:

VPRAŠANJE: Ob srednji tehniški šoli na semaforiziranem križišču z Riharjeve ceste proti mestu je poiskati možnosti za izgradnjo tretjega pasu namesto dosedanjih dveh, kar bi omogočilo nemoteno zavijanje v desno ter hitrejši pretok prometa proti mestu.

ODGOVOR: Na križišču Aškerčeve z Gorupovo je tretji pas za zavijanje v desno možno zgraditi, vendar z večjimi gradbenimi stroški. Uporabiti dveh sedanjih izvoznih pasov za smer proti mestu pa ni možno zaradi le enega uvoznega pasu, ki se potem nadaljuje vseskozi po Titovi cesti.

VPRAŠANJE: Ali je možna semaforizacija ob izhodu iz Krakovskega nasipa na Aškerčevo cesto ob Šentjakobskem mostu?

ODGOVOR: SOB Ljubljana-Center ima v svojem programu za leto 1978 semaforizacijo križišča Cojzova-Breg.

Skupščina mesta Ljubljane
Urad za promet
Vodja urada: MILAN LEBAN

1. DELEGATSKA KONFERENCA št. 2 — Elektroinštitut Milan Vidmar:

VPRAŠANJE: Kdaj bo urejena okolica blokov oz. stolpičev v Zavetiški ulici?

ODGOVOR: Po podatkih, s katerimi razpolagamo, je omenjene stolpiče gradilo gradbeno podjetje »Tehnograd« po proizvodnem programu za trg. V zvezi s to gradnjo so bili zgrajeni potrebni komunalni objekti ter priključki nanje, poleg tega pa tudi objekti zunanje ureditve (parkirišča, zelenice, poti in dvorišča) v enostavni izvedbi, to je brez asfaltiranja utrjenih površin in brez zasaditve zelenic z drevjem. Povsem očitno je, da so uporabniki stolpičev zanemarili vzdrževanje okolice, zato daje vtis neurejenosti oz. nezgrajenosti objektov zunanje ureditve.

Če je imela delegacija v mislih asfaltiranje sedaj makadamskih utrjenih površin in zasaditev z elenic ter ureditev predvidenih otroških igrišč, potem odgovora na to ne moremo dati, ker je to odvisno od kupcev stanovanj (zasebnih lastnikov in inženirskih pravice uporabe stanovanj v družbeni lastni), ki so se s prodajalcem verjetno dogovorili (in plačali) za enostavnejšo izvedbo objektov zunanje ureditve.

Vendar pa bomo preučili možnost za upravno ukrepanje zoper kupce (investitorje) stanovanj z namenom, da se stanje objektov zunanje ureditve spravi v sklad s predpisi. Če posamezni objekti zunanje ureditve niso bili dokončani zato, ker še ni zgrajena nova Zavetiška ulica v trasi Koprške in Gregorinove ulice, pa bo možno ta dela opraviti šele po letu 1979, ko bo predvidoma zgrajena tudi nova Zavetiška ulica.

Podrobnejši odgovor o tej problematiki bodo dobili hišni sveti teh stolpičev potem, ko bodo zbrani vsi podatki o gradnji teh stolpičev.

2. DELEGACIJA KS TRNOVO:

VPRAŠANJE: Kdaj se bo preimenoval del ceste v Mestni log (to je del ceste Pred Konjušnico do Gostilne Pod vrbo), ki je popolnoma odrezan od matične ceste?

ODGOVOR: Del Ceste v mestni log in Pred konjušnico je bil preimenoval v Mivko z odlokom skupščine mesta Ljubljane, Uradni list SRS, št. 18-827 — 1976.

Tehnični del, izdaja odločb o preštevilčenju in namestitvev uličnih (cestnih) tabel bo opravljen do konca letošnjega leta.

3. DELEGACIJA KS KOZARJE:

VPRAŠANJE: Kakšni so izgledi za asfaltiranje Kozarške ceste z ozirom na močno obremenjenost? Cesta naj se do asfaltiranja redno vzdržuje (poliva)?!

ODGOVOR: Asfaltiranje Kozarške ceste, ki je sedaj tranzitna cesta, je problematično zaradi tega, ker bo z izgradnjo obvoznega cestnega sistema postala prekinjena ter tako ne bo več imela tranzitnega značaja. Tudi v cestnem telesu še niso vgrajene komunalne naprave tako da lokacijski postopek za rekonstrukcijo ceste ne more biti pozitivno izveden. Sveda pa mora biti cesta vzdrževana v primernem stanju.