

— da je vsa tragedija in sreča inteligence v njeni lastnosti, da je, kot pravi K. Mannheim, »svobodno lebdeča«;

— da je razvoj marksizma v veliki meri odvisen od tega, koliko bo konformistom tudi Marxa uspelo prekvalificirati v konformista (kar je s citologijo vsekakor mogoče) oziroma koliko bo marksistična (nonkonformistična) inteligenca vztrajala pri originalnem Marxu-revolucionarju.

To je vsekakor zelo subjektiven prikaz obsežnega gradiva, ki ga je dala štirinajstdnevna diskusija, vendar upam, da mi kljub temu dovoljuje nekaj zaključnih ugotovitev:

Letošnji simpozij na Korčuli je pokazal, o čem se pri nas lahko govori oziroma o čem se pri nas mora govoriti.

Nivo diskusije je pokazal, da se jugoslovanska filozofija vztrajno prebija prav na čelo marksistične filozofije.

Diskusija je pokazala, kako nepogrešljiva je neki družbi filozofija kot njena odločilna kritična zavest. (To kljub temu da se je človek v razgovorih kaj lahko zbal neplodnega liberalizma!)

Dejstvo, da je med 180 udeleženci nastopil en sam slovenski diskutant, je vzbudilo številne komentarje, ki vsi ugotavljajo kritično situacijo v slovenskem družboslovju (filozofiji, pa tudi sociologiji). Očitno je, da smo Slovenci v akciji proti privatizaciji inteligence (kot je *Korčulanska šola* izzvenela) zopet ostali ob strani. Mi smo zvesti tradiciji, pa četudi na račun zdravih medčloveških odnosov!

Franci Pivec

## GLOSE IN KOMENTARJI

### KDO KAJ USTAVLJA

Mi uro, ker ne kaže prav,  
vi čas, ker se po uri ni ravnal.

Matej Bor

### VPIJOČIM ZBOROM

Kot kaže torej zdaj pri nas  
stoji po vaši uri tudi čas.

Niko Grafenauer

## KOMPROMISNI PREDLOG

(Mateju Boru)

Predlagam, da bo konec svaje,  
razsodbo, sprejemljivo za oba:  
da tvoja ura prav ne kaže  
in da se čas po uri ne ravna.

♂

## POPRAVEK

V 7 a številki *Sodobnosti* je v Šifrerjevi kritiki napaka: na str. 658 je treba namesto *o pridobitvah* vstaviti *o pridobitbah*.