

Pričakujemo dejanja

Bomo na delegatsko vprašanje dobili odgovor — v besedah in v dejanjih?

Gradnja neke zaokrožene stanovanjske soseske, z vsemi pripadajočimi objekti družbenega standarda, ni majhna reč. In če je vrhu vsega to še soseska, s katero so urbanisti in projektanti ubrali nov pristop v izrabi prostora — posegli so v suteran in ga izkoristili za javne ceste in parkirišča, funkcijo strehe nad njimi oz. izravnave z nivojem pa opravlja ploščad — je pričakovanih in resničnih težav še tolikanj več.

Da, govorimo o soseski ŠS-7/1 v KS Dravlje, katere sestrica z mnogo močnejšimi fasadnimi barvami se rojeva v sosednji krajevni skupnosti. Želimo ji, da bi ji v otroštvu prizanesli z vsemi boleznimi, ki se jih naša nikakor ne more otresti. Razumeli smo težave porodničarjev in verjeli zagotovilom zdravnikov, ki so na naše vztrajne kliče v silil iskali zdravila in pisali vedno nove recepte.

Zdaj — po nekaj letih — pa se nas loteva srd.

Občani Dravelj cenimo, da je v kratkem času zrastle na tem prostoru več objektov, ki so še kako pomembni za družbeni standard, ne le naše krajevne, temveč širše družbene skupnosti — dom starejših občanov, osnovna šola, vrtce, preskrbovalni center. Toda stanovanjski del soseske je še vedno kilavo dete.

Najhuje je to, da ploščad po petih letih še vedno nima uporabnega dovoljenja. V zadevo je morala poseči arbitražna komisija, ki je na zaključnem sestanku 20. 3. 1981 opravila svoje delo. O njem je sprotno seznanjala Komunalno skupnost občine Ljubljana-Šiška. Informacije pa so očitno nekje obtičale, sicer nam ne bi, na naše zadnje od številnih vprašanj v zvezi s ploščadjo, strokovna služba komunalne skupnosti še v maju oz. novembru 1982 odgovorila: »Postavljena je ustrežna arbitražna in bo s tega mesta opravljena urgencia.«

V komunalni skupnosti očitno levica ne ve, kaj počne desnica. Zadeva pa ni tako zanamarljiva — družbena sredstva propadajo, propada tudi objekt (čeprav ga na vsakih nekaj mesecev brez vidnega uspeha krpajo), garancijski rok teče, komisija za tehnični pregled pa se po končanem arbitražnem postopku (20. 3. 1981) še ni sestala, je priznal odgovorni na sestanku 8. 11. 1982. Takrat je tudi sprejel obveznost, da bo krajevni skupnosti takoj poslal pismeno poročilo o delu in rezultatih arbitražne komisije ter o tehničnih pomanjkljivostih ploščadi in njihovem odpravljanju. Toda tega ni storil.

Velike težave nam povzročajo še vedno nedogovorjena kategorizacija površin v soseski in njihovo vzdrževanje.

Zavzeto smo si ob tem 1981. in 1982. leta prizadevali v dveh smereh: opredeliti parkirne površine pod ploščadjo ter kategorizirati še ostale površine v soseski, s čimer je povezano tudi njihovo vzdrževanje (podhod na Celovski cesti, javne ceste, ploščad, mostovi, stopnice, intervencijske poti, javne parkirne površine, zelenice, športno-rekreacijske površine).

Februarja 1982 je bila končno sprejeta globalna delitev parkirnih površin pod ploščadjo na posamezne objekte v soseski. Ta parkirišča so namreč opredeljena kot funkcionalne površine objektov, saj so bile v ceni stanovanja vključene v stroške komunalnega opremljanja. Za obiskovalce pa so predvidena parkirišča na obodu soseske. Tega nam ni bilo

lahko izboriti, zato je razumljivo, da so po sprejeti delitvi parkirnih mest želeli hišni sveti to pravico stanovalcev tudi zaščititi. S predstavniki hišnih svetov smo se domenili, da bomo parkirni režim vendarle urejali poenoteno.

Zataknilo se je pri pravno-formalni izpeljavi. Rečeno je bilo, da bo upravni organ izdal hišnim svetom ustrezne odločbe o pravici uporabe. Čeprav smo na to večkrat opozarjali, zadeva še vedno ni razrešena. Ob vstopih v sosesko pa tudi še niso postavljene opozorilne table — »parkiranje dovoljeno stanovalcem«, čeprav je na zadnjo urgenco novembra 1982 predstavnik komunalne skupnosti zagotovil, da so table naročene in bodo montirane do konca novembra 1982.

Koliko sestankov je bilo potrebnih, da smo (tako smo bili prepričani) dorekli še zadnje odprto vprašanje o kategorizaciji in vzdrževanju ostalih površin — 28. 6. 1982 smo razčistili nejasnosti o športno-rekreacijskih površinah in sklenili, da bo elaborat o kategorizaciji in vzdrževanju površin v soseski končan do 12. 7. 1982. Pa ni bil! Krajevna skupnost ga je prejela 23. 11. 1982 skupaj z osnutkom sporazuma o upravljanju in vzdrževanju objektov in naprav kolektivne komunalne rabe v ŠS-7/1.

Toda vse, o čemer smo se dotlej tako mukoma (v vsebinskem in rokovnem smislu) dogovorili, je bilo postavljeno na glavo.

Komisija za urbanizem, komunalno in stanovanjsko gospodarstvo ter svet krajevne skupnosti sta ugotovila, da strokovna služba komunalne skupnosti (ZIL, TOZD Urejanje — enota Šiška) ni upoštevala vseh dogovorjenih korektur. Ker sta elaborat o kategorizaciji površin in sporazum o upravljanju in vzdrževanju (ta naj bi nadomestil tudi prej omenjene odločbe za parkirišča) vsebinsko povezana, osnutka sporazuma tudi nismo obravnavali. Menili smo, da gradivo v tej fazi tudi ni primerno za obravnavo z uporabniki v soseski.

Svet KS je torej na seji 23. 12. 1982 popravljeni elaborat ter osnutek sporazuma o vzdrževanju in upravljanju zavrnil. Predlagatelju je posredoval ustrezne pripombe in stališča, ki so dokazljiva z zapisniki.

Odgovora še nismo dobili.

Tudi na vse urgence, ki smo jih po decembrski seji sveta KS poslali nosilcem za realizacijo sklepov sestanka z dne 8. 11. 1982, nam ni nihče odgovoril.

Ubrali smo še delegatsko pot, ki vodi v skupščino občine. Saj smo se one, ki pelje v komunalno skupnost, že naveličali — odgovori so bili vedno formalni, pavšalni, daleč od bistva in cilja vprašanja.

Delegat temeljen delegacije KS Dravlje je (po sklepu delegacije, na pobudo sveta KS in ob podpori predsedstva krajevne s konference SZDL) na 8. seji zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana-Šiška po opisu naše komunalne problematike zahteval ukrepanje zaradi neodgovornega odnosa komunalne skupnosti in njene strokovne službe do izvajanja sprejetih dogovorov. Zastavil je vprašanje:

»Kaj bo izvršni svet ukrenil za ureditev v uvodu obrazložene problematike?«

Vsebinska problemov (v današnjem zapisu smo navedli le dva najbolj pereča) je izvršnemu svetu občinske skupščine in Komiteju za urejanje prostora dobro znana, saj ju je KS Dravlje o tem večkrat informirala.

Pričakujemo odgovor — jasen, konkreten. Pričakujemo dejanja.

SVET KRAJEVNE SKUPNOSTI DRAVLJE

50 let zvestobe

Roza in Janez Novak iz Zbilj



Zadnjo soboto v januarju je minilo natanko petdeset let, odkar sta se v Mavčičah »vzela« Roza in Janez Novak iz Zbilj št. 14. Danes 72-letni mami Rozi in dve leti starejšemu očetu Janezu se je v zakonu rodilo sedem otrok, ki so si vsi ustvarili družine. Že pred vojno sta zgradila skromno hišico, kjer prebivata še danes. Oče Janez se je izučil za čevljarja, vendar svojega poklica ni opravljal, saj pred vojno ni dobil zaposlitve, po vojni pa so bile potrebe drugod.

Čeprav se z zdravjem ne moreta preveč pohvaliti, sta zadovoljna, saj sta navajena živeti skromno. Še posebej sta zadovoljna s svojimi otroki, ki se radi vračajo domov. Iskrene čestitke!

Razstava Jožice Komadina



V medvoškem Donitu je razstavljal amaterska likovna ustvarjalca Jožica Komadina. Jožica silka in oblikuje svet, v katerem živi in dela. Na platno prenaša tisto, kar v danem trenutku najbolj vzljubi, oblikuje tako junake revolucije kot glavice otrok. Razstava je vzbudiva veliko zanimanja.