

sodelovala tudi naša organizacija, vendar dosegljivo prevedbo na dinarsko pokojnino. Našim starim stanovskim borcem prav iz srca čestitamo na priborjenem uspehu.

Važna se mi zdi tudi pridobitev

stalnosti v službi

takoj, ko napravi učitelj usposobljenostni izpit, 100% plačo mu seveda priznajo šele po podpisu dotičnega odloka.

Tudi **avtomatično** napredovanje je važno za vse.

V malenkosti se ne bom spuščal. Povdarjam pa: Ako bi v pretekli poslovni dobi ne dosegli prav ničesar drugega nego to, da je po večini prenehalo tisto premeščanje po čl. 71 pod plaščem službene potrebe, pod katerim se je skrivalo le politično kopito, bi bilo mnogo, jako mnogo.

Zaključujem! Podal sem vam poročilo o stanju organizacije in delovanju poverjenišva in ožjega sosveta ne z lepimi, visoko donečimi besedami, ampak tako, kakršno je. Storišmo vse, o čemer smo bili prepričani, da more koristiti našemu stanu. Borili smo se dosledno proti vsem, ki so hoteli razbiti za vsako ceno našo organizacijo. Ščutili smo svobodo mišljenja našega članstva, ker je to temelj našega boja, a tudi temelj lepše, naprednejše in svobodnejše bodočnosti našega stanu. Priznati moram, da smo večji del svojih sil porabili za reparacijo starih grehov, za utrjevanje novih smeri in stanovsko utrjevanje discipline. Pravo programatično delo leži še skoro vse pred nami. Da ga izvršimo, bo treba pritegniti mnogo svežih mladih sil k delu. Naj bi postala današnja skupščina mejnik na tej poti, kakor je bila lanska mejnik glede načelne smeri.

Debata.

V debato, ki je bila mestoma zelo živahna, so posegli med drugimi tov. **Dobrsek, Hreščak** in **Hočevar**, ki priznajo, da je imelo poverjenišvo v letošnjem letu veliko in težko nalogo, ki jo je častno izvršilo. Omenjajo se napete razmere v Mežici z željo, da se dela na njih ublažitev, da ne bo nepotrebnih žrtve. Dalje naglašajo, naj daje poverjenišvo v bodoče smernice posameznim društvom v svrhu enotnega dela, ki naj se usmeri na potrebe celokupnega učiteljstva v državi.

Delegacija je nato tajniško poročilo soglasno sprejela.

Blagajniško poročilo.

Tov. **blagajnik Rado Grum** poroča, da računov ni bilo mogoče objaviti, ker je poslovno leto končalo s 30. junijem, skupščina pa je pričela že 5. julija. (Računi so objavljeni v današnji številki na zadnji strani.) Pravi, da stanje še ni tako, kakor si želi, ker je bila stavba zidana na močvirju, brez trdnega temelja; vkljub temu je že v letošnjem letom račun aktiven. — Na to čita postavke računa in jih razlaga!

Vsi listi so aktivni in tudi celoten račun je aktiven, dasi so se iz prevdnosti pri vseh terjatvah napravili visoki odbitki. »Zvonček« je s tekočim letom prišel na zeleno vejo. V prejšnjih letih so se morali pri »Zvončku« delati visoki odpisi, tako n. pr. l. 1920 okrog 68.000 kron, l. 1922 okrog 70.000 Din, l. 1923 okrog 60.000 Din, v letih 1924 in 1925 je ostalo na »Zvončku« 194.000 Din dolga, letos pa izkazuje »Zvonček« nad 9000 Din dobička. Letos tudi ni bilo treba reflektirati na kake odpise pri Učiteljski tiskarni, temveč ji je poverjenišvo sprti poravnalo vse račune, kakor jih je predložila. Poverjenišvo ima plačane vse račune iz tekoče poslovne dobe pri Učiteljski tiskarni in tudi drugod, izvzemši malenkostnih zneskov, ki jih ni bilo mogoče še urediti s centralo UJU in Zvezo državnih nameščencev.

Upati je, da bo tudi uprava, ki se letos še ni dala popolnoma preurediti, v bodočem letu že lahko domala brezhibna.

Debata.

Tov. **Mavrič** in **Brezovar** hvalita vztrajno, težko in vestno delo **blagajnika**.

Predsednik nadzornega odbora tov. **Franc Škuli** poroča, da je račune pregledal in jih našel v vzornem redu. Zato predlaga celemu odboru absolutorij, **blagajniku** in revizijskemu odseku še posebej izredno zahvalo in nagrado za izredno delo. (Aplavz.)

Izskrene se zahvali **blagajniku** še posebej tov. **poverjenik**.

Blagajnik tov. Grum se zahvaljuje za priznanje povdarjajoč: da je smatral za svojo dolžnost izvršiti delo, ki ga je prevzel, kolikor je bilo mogoče točno in vestno.

Proračun.

Po predhodnem pojasnjenju je bil soglasno sprejet proračun za leto 1927—28. Obenem pooblasti delegacija poverjenišvo, da sme sklepiti o višini nagrad za revizijo.

Poročilo o reviziji za l. 1924., 1925. in 1926.

Nato prehaja poverjenik k obravnavi žalostnega poglavja gospodarskega stanja iz prejšnjih let. Sklepe se na debato seje širjega sosveta, ki se je vršila prejšnji dan, na kateri so bili navzoči zastopniki društev. Iz tega ozira smatra novo debato za nepotrebno, ker bodo zastopniki društev dali lahko pojasnila članstvu.

V deloma nervozni in burni debati (ki jo proglasi poverjenik za tajno) se razpravlja o predlogu gospodarskega odseka.

Tov. **Musek** prečita predlog širjega sosveta, ki si ga je osvojil gospodarski odsek. Delegacija sprejme predlog proti 20 glasovom.

Stališče do Učiteljske tiskarne.

Sledilo je kratko pojasnilo o debati in predlogu, ki si ga je osvojil prejšnji dan širši sosvet glede stališča poverj. (kot zadružnika) napram postopanju sedanje večine v upravi Učiteljske tiskarne.

Tozadevna pojasnila so že v tajniškem poročilu. Tov. **Grum** je odstopil, ker se ni izvedel sklep rednega občnega zbora in je večina uprave U. T. sklenila, da se skliče raje izredni občni zbor, kakor da se kooptira tov. **Grum**. Izvedbo sklepa rednega občnega zbora glede kooptacije tov. **Gruma** je priporočala celo Zveza. Večina uprave U. T. je vkljub temu trdovratno vstrajala na tem, da pristane na kooptacijo vsakogar, samo tov. **Gruma** ne, dasi ni navedla nobenega stvarnega razloga proti tov. **Grumu**. Po odstopu tov. **Gruma** se ni izvršil izredni občni zbor, ki bi lahko izvolil tov. **Gruma** v upravni svet, ampak je večina uprave U. T. raje kooptirala na obe prazni mesti tov. **Kosca** in **Ambrožiča**.

S strani poverjenišva se je pokazala vsa popustljivost. Poslovni posli z Učiteljsko tiskarno so teki nemoteno in so bili najboljši, ker je poverjenišvo sprti plačevalo vse račune. Odklonitev kooptacije tov. **Gruma** in izvedbe sklepa rednega občnega zbora se stvarno ne da ute-

meljiti, nasprotno je ravno iz stvarnih razlogov tov. **Grum** potreben v upravnem svetu Učiteljske tiskarne.

Tov. **Ivanjšič** je stavil delegacijo sledeči predlog širjega sosveta in gospodarskega odseka: Delegacija je obravnavala izvestilo Učiteljske tiskarne od 4. julija t. l. o novih členih upravnega odbora.

Na podlagi razgovora pooblašča delegacija ožji sosvet, da napravi s sedanjo upravo Učiteljske tiskarne še poslednji poizkus v smeri kolaboracije organizacije UJU in Učiteljske tiskarne.

Ako poizkus ne uspe, naj ožji sosvet ukrene, kar se mu zdi potrebno za obdržanje ugleda organizacije.

Predlog je bil sprejet.

Izprememba pravil UJU.

Temeljito obravnava tov. **Skala** posamezne člene pravil ter jih popravlja. Je proti obveznosti naročbe »Učitelja« in »Narodne prosvete« v pokrajinah, kjer imajo svoja glasila. Ne odobrava raznih podpornih in častnih članov, ker so se take stvari pri nas prežvele. Prav je, da se ustanovi tiskovni fond, ki naj bi bil v Beogradu in borbeni fond, ki naj ostane doma pri sekciji. Gradba učit. domov naj se prepusti inicijativi posameznih sekcij. Končno stavlja predlog odseka.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Delegacija poverj. UJU Ljubljana zbrana na pokrajinski skupščini v Kranju dne 6. julija 1927 ne more niti sprejeti niti razpravljati o projektu pravil UJU, ki ga je izdelal izvršni odbor UJU, ker o njem še niso razpravljala sreska učiteljska društva, kakor je bilo na glavni skupščini leta 1926 v Beogradu sklenjeno.

Vsak tak postopek je nedemokratičen in ga moramo smatrati kot navadni pritisk od zgoraj navzdol. K posameznim poglavjem pa zavzema skupščina sledeče stališče:

1. **Oblika.** Že zunanja oblika ne odgovarja obliki pravil, ki bi jo morala imeti pravila centralne učiteljske organizacije.
2. **Posamezna poglavja.** K poglavju I, II. in III. bi delegacija ne imela ugovora.
- IV. **Poglavje.** Stališče glede na članstvo je sprejemljivo — pač pa je treba prepustiti skupščini, da od leta do leta določa višino članarine. Vpisnina naj odpade.

V pokrajinah, kjer sekcije ne izdajajo svojih glasil je vsaki član obvezan, da naroči Narodno Prosveto, v pokrajinah, ki izdajajo svoja glasila, pa se mora naročiti na centralno glasilo vsako učiteljsko društvo, vsak član UJU iz dotičnega okoliša pa plača primeren znesek za centralni tiskovni fond, ki ga določajo sekcije.

O pravicah in dolžnostih članov se mora v pravih natančneje izraziti.

Načelno se izrekamo proti vsem članom izvzemši rednih in ustanovnih, zlasti pa proti diplomam.

VI. **Fondi.** Pozdravljamo idejo o ustanovitvi fondov za tisk in borbena fonda. Izrekamo se s tem, da je treba za ta dva fonda določiti redni vsakoletni prispevek za članstvo. Fond za tisk naj upravlja centralna uprava, borbeni fond pa sekcije.

VII. Glede na gospodarske ustanove naj centralna pravila podajajo sekcijam samo potrebna navodila in smernice. Kot nujne gospodarske naloge organiziranega učiteljstva smatramo ustanavljanje Učiteljskih domov po sekcijah, organizacijo skupnih učiteljskih zdravilišč in raznih ugodnosti v zdraviliščih za učiteljstva in svoje ter organizacijo Učiteljske Samopomoči po vseh sekcijah.

Vsaka v UJU organizirana učiteljska oseba mora biti član vseh gospodarskih ustanov.

Budžet: Obveznost letnega proračuna je vpeljati za vsa sreska društva, sekcije in centralo.

Organizacija: Osnova UJU so sreska društva, sekcije in centralna uprava. Smatramo za potrebno, da imajo v temeljnih pogledih sreska društva in sekcije enotna pravila, ki morajo biti vnešena v centralna pravila.

Centralna uprava UJU: Kot odločilni upravni organ Udruženja je uveljaviti zastopstvo predsednikov sekcij s predsednikom in tajnikom centralne. V nadomestilo izvršnega odbora naj se ustanovi sekretariat s potrebnimi eksperti za posamezne funkcije. (Enako naj bi se preuredil tudi ožji sosveti pri sekcijah, Ventilirati bi bilo pa vprašanje širjih svetovetov, ki naj bi se redno sestajali v nadomestilo ožjih svetovetov sekcij.) Glavni odbor naj tvorijo predsedniki sekcij s člani centralnega sekretarijata in primernim številom delegiranih zastopnikov iz posameznih sekcij.

Skupščine: Skupščine naj bodo pokrajinske in glavne. Paradne skupščine naj odpadejo.

Volitve: Volitve vseh upravnih funkcionarjev od sreskega društva do glavnega odbora, se imajo izvršiti po listkih in tajno za dobo dveh let. Zastopnike sekcij v glavni upravni odbor volijo pokrajinske skupščine. Člane sekretarijata za centralo pa izvoli glavna skupščina na predlog glavnega odbora.

Delegati za pokrajinske skupščine naj se izberejo na 50 članov, in delegati za glavno skupščino na 100 članov. Uvedejo naj se tudi pooblašča.

Poslovniki: Istočasno s pravili naj se izdelajo tudi poslovniki za vsa poglavja pravil, ki so potrebna posebnih navodil.

Poročila odsekov.

A) **Odsek za predloge:** Poročevalec odseka tov. **Čopič** prečita predloge:

(Predloge prinesemo zaradi tesnega prostora skupno prihodnjici.) Pri zadnjem predlogu (o pristopu Edinstva k UJU) naglašajo, da imamo dobro voljo likvidirati spor med nami. Zaključuje z vzklikom: Živele edinstvo slovenskega in jugoslovanskega učiteljstva! Tov. **poverjenik** predlaga, da se vsled pomankanja časa sprejmejo predlogi en block — Sprejeto soglasno.

B) **Gospodarski odsek:** Poročevalec tov. **R. Grum:** (Predloge prinesemo zaradi tesnega prostora skupno prihodnjici.)

Odsek si osvaja predloge tov. **Hreščaka** glede gospodarske koncentracije. Gospodarski svet poverjenišva naj šteje 4 člane s poverjenikom in potrebnimi zastopniki stanovskih gospodarskih ustanov.

V četrtek 7. VII. ob 8. uri otvori poverjenik nadaljno zborovanje.

O predlogu odseka za pomoč pevskemu zboru po možnosti, se razvije vsestranska temeljita razprava, v katero posežejo tov.: **Lešnik, Mavrič, Voljavšek, Beček, Roš, Knaflič, Primožič** in **Dolžnar**.

Odsekov predlog je propadel, nakar je predlagal tov. **Brezovar** obvezen prispevek à 10 Din letno, t. j. po 1 Din mesečno v šolskem letu. Predlog je sprejet proti 8 glasovi.

C) **Odsek za teme:** (Predloge priložimo zaradi tesnega prostora skupno prihodnjici.)

Delegacija sprejme vse predloge odseka v celoti. Končno se predlagajo v gospodarski svet tov.: **Hren, Gosak, Hreščak, Kocijančič.** Predlog je soglasno sprejet.

Poverjenik proglašajo, da je dnevni red izčrpan. Zahvaljuje se vsem predavateljem, debatirjem in vsem delegatom za vztrajno sodelovanje ter zaključuje zborovanje.

Koncert pevskega zbora UJU učiteljstva.

Poročilo o koncertu primašamo na drugem mestu izpod peresa strokovnjaka tov. —sa.

(Poročilo o manifestačni skupščini prinesemo prihodnjici.)

Kmetijsko nadaljevalno šolstvo.

—t Učiteljski tečaj za pouk na kmetijsko-nadaljevalnih šolah. Na specialni kmetijski šoli na Grmu se je dne 11. julija pričel šesttedenski tečaj za osnovnošolske učitelje. V zavod je bilo sprejetih 16 prosilcev, in sicer sledeči gg. učitelji: **Dolgan Alojzij, učitelj, Trbovlje-Vode, Iskra Miroslav, slušatelj viš. ped. šole, Ljubljana; Jenko Alojzij, učitelj, Ormož; Jurjevčič Franc, šolski upravitelj, Cerklje ob Krki; Kavčič Drago, šolski upravitelj, Zg. Tuhinj; Kavčič Ivan, šolski upravitelj, Medija-Izlake; Kerda Liman, učitelj, St. Vid nad Ljubljano; Lapanje Anton, učitelj, St. Peter pri Novem mestu; Medic Avgust, učitelj, Odanci pri Beltincih; Možina Boris, učitelj, St. Vid nad Ljubljano; Omerza Karel, učitelj, Trbovlje; Pahor Gvidon, šolski upravitelj, Skaručina; Šlibar Martin, učitelj, Toplice pri Novem mestu; Turk Stanko, učitelj, Bled; Utršič Anton, šolski upravitelj, Trebelno; Vider Jožef, šolski upravitelj, Gorje pri Bledu.** Razen imenovanih obiskujejo predavanje iz posameznih kmetijskih predmetov kot eksternisti naslednji gg. učitelji iz bližnje okolice: **Hočevar Franc, šolski upravitelj iz Šmihela, Ivanetič Alojzij, učitelj iz Novega mesta, Koželj Ljudevit, šolski upravitelj iz Novega mesta ter Resman Ivan, učitelj iz Dragoš pri Zelenikih.** Teoretična predavanja se vrše dnevno štiri ure dopoldne, praktična tri ure popoldne. Tečaj se zaključil 20. avgusta. Zadnje štiri dni se vrše izpiti iz predavnih predmetov, nakar prejmejo udeleženci tečaja izpričevala, ki jih usposabljuje za učitelje na kmetijsko-nadaljevalnih šolah. Prekoristno institucijo teh tečajev toplo pozdravljamo, želeč jim mnogo uspehov za povzdigo našega gospodarstva.

—t **Konferenca o organizaciji kmetijsko-nadaljevalnih šol** se je vršila dne 10. julija na kmetijski šoli na Grmu. Konferenca se je udeležilo vse ušne osebe grmske kmetijske šole, inspektor g. **Miloš Stibler** kot zastopnik kmetijskega oddelka pri velikem županu v Ljubljani, g. **nadzornik Andrej Skulj** kot odposlanec prosvetnega inspektorjata, g. **sreski ekonom Fr. Malasek**, trije šolski nadzorniki, zastopniki pov. UJU Ljubljana in 25 šolskih upraviteljev in učiteljev iz vseh krajev ljubljanske oblasti. Razpravo je vodil ravnatelj grmske kmetijske šole **gosp. inž. Anton Podgornik**, ki je kmalu po 10. uri otvoril zborovanje, vse navzoče toplo pozdrvil ter takoj prešel na obravnavo zakona o kmetijsko-nadaljevalnih šolah. Debata o posameznih členih je bila zelo živahna, kar priča o velikem zanimanju, ki vlada med našim učiteljstvom glede te važne ustanove. S poldrugournim odmorom popoldne je trajala razprava do 17. ure. Z nekaterimi izpremembami je bil načrt zakona, pravilnika in učnega programa za kmetijsko-nadaljevalne šole soglasno sprejet. Istočasno se je razpravljalo tudi o ureditvi gospodinsko-nadaljevalnih šolah, za katere se je vzporedno s prej imenovanim sprejel načrt zakona, pravilnika in učnega načrta. Vsa razprava je potekala pod dojmom velike važnosti predmeta za gospodarski napredek našega naroda. Zesleti je le, da bi v najkrajšem času na podlagi čl. 314. finančnega zakona za 1927./28. beseda postala meso.

—t **Konferenca o organizaciji kmetijsko-nadaljevalnih šol** se je vršila dne 10. julija na kmetijski šoli na Grmu. Konferenca se je udeležilo vse ušne osebe grmske kmetijske šole, inspektor g. **Miloš Stibler** kot zastopnik kmetijskega oddelka pri velikem županu v Ljubljani, g. **nadzornik Andrej Skulj** kot odposlanec prosvetnega inspektorjata, g. **sreski ekonom Fr. Malasek**, trije šolski nadzorniki, zastopniki pov. UJU Ljubljana in 25 šolskih upraviteljev in učiteljev iz vseh krajev ljubljanske oblasti. Razpravo je vodil ravnatelj grmske kmetijske šole **gosp. inž. Anton Podgornik**, ki je kmalu po 10. uri otvoril zborovanje, vse navzoče toplo pozdrvil ter takoj prešel na obravnavo zakona o kmetijsko-nadaljevalnih šolah. Debata o posameznih členih je bila zelo živahna, kar priča o velikem zanimanju, ki vlada med našim učiteljstvom glede te važne ustanove. S poldrugournim odmorom popoldne je trajala razprava do 17. ure. Z nekaterimi izpremembami je bil načrt zakona, pravilnika in učnega programa za kmetijsko-nadaljevalne šole soglasno sprejet. Istočasno se je razpravljalo tudi o ureditvi gospodinsko-nadaljevalnih šolah, za katere se je vzporedno s prej imenovanim sprejel načrt zakona, pravilnika in učnega načrta. Vsa razprava je potekala pod dojmom velike važnosti predmeta za gospodarski napredek našega naroda. Zesleti je le, da bi v najkrajšem času na podlagi čl. 314. finančnega zakona za 1927./28. beseda postala meso.

—t **Konferenca o organizaciji kmetijsko-nadaljevalnih šol** se je vršila dne 10. julija na kmetijski šoli na Grmu. Konferenca se je udeležilo vse ušne osebe grmske kmetijske šole, inspektor g. **Miloš Stibler** kot zastopnik kmetijskega oddelka pri velikem županu v Ljubljani, g. **nadzornik Andrej Skulj** kot odposlanec prosvetnega inspektorjata, g. **sreski ekonom Fr. Malasek**, trije šolski nadzorniki, zastopniki pov. UJU Ljubljana in 25 šolskih upraviteljev in učiteljev iz vseh krajev ljubljanske oblasti. Razpravo je vodil ravnatelj grmske kmetijske šole **gosp. inž. Anton Podgornik**, ki je kmalu po 10. uri otvoril zborovanje, vse navzoče toplo pozdrvil ter takoj prešel na obravnavo zakona o kmetijsko-nadaljevalnih šolah. Debata o posameznih členih je bila zelo živahna, kar priča o velikem zanimanju, ki vlada med našim učiteljstvom glede te važne ustanove. S poldrugournim odmorom popoldne je trajala razprava do 17. ure. Z nekaterimi izpremembami je bil načrt zakona, pravilnika in učnega programa za kmetijsko-nadaljevalne šole soglasno sprejet. Istočasno se je razpravljalo tudi o ureditvi gospodinsko-nadaljevalnih šolah, za katere se je vzporedno s prej imenovanim sprejel načrt zakona, pravilnika in učnega načrta. Vsa razprava je potekala pod dojmom velike važnosti predmeta za gospodarski napredek našega naroda. Zesleti je le, da bi v najkrajšem času na podlagi čl. 314. finančnega zakona za 1927./28. beseda postala meso.

—t **Konferenca o organizaciji kmetijsko-nadaljevalnih šol** se je vršila dne 10. julija na kmetijski šoli na Grmu. Konferenca se je udeležilo vse ušne osebe grmske kmetijske šole, inspektor g. **Miloš Stibler** kot zastopnik kmetijskega oddelka pri velikem županu v Ljubljani, g. **nadzornik Andrej Skulj** kot odposlanec prosvetnega inspektorjata, g. **sreski ekonom Fr. Malasek**, trije šolski nadzorniki, zastopniki pov. UJU Ljubljana in 25 šolskih upraviteljev in učiteljev iz vseh krajev ljubljanske oblasti. Razpravo je vodil ravnatelj grmske kmetijske šole **gosp. inž. Anton Podgornik**, ki je kmalu po 10. uri otvoril zborovanje, vse navzoče toplo pozdrvil ter takoj prešel na obravnavo zakona o kmetijsko-nadaljevalnih šolah. Debata o posameznih členih je bila zelo živahna, kar priča o velikem zanimanju, ki vlada med našim učiteljstvom glede te važne ustanove. S poldrugournim odmorom popoldne je trajala razprava do 17. ure. Z nekaterimi izpremembami je bil načrt zakona, pravilnika in učnega programa za kmetijsko-nadaljevalne šole soglasno sprejet. Istočasno se je razpravljalo tudi o ureditvi gospodinsko-nadaljevalnih šolah, za katere se je vzporedno s prej imenovanim sprejel načrt zakona, pravilnika in učnega načrta. Vsa razprava je potekala pod dojmom velike važnosti predmeta za gospodarski napredek našega naroda. Zesleti je le, da bi v najkrajšem času na podlagi čl. 314. finančnega zakona za 1927./28. beseda postala meso.

—t **Konferenca o organizaciji kmetijsko-nadaljevalnih šol** se je vršila dne 10. julija na kmetijski šoli na Grmu. Konferenca se je udeležilo vse ušne osebe grmske kmetijske šole, inspektor g. **Miloš Stibler** kot zastopnik kmetijskega oddelka pri velikem županu v Ljubljani, g. **nadzornik Andrej Skulj** kot odposlanec prosvetnega inspektorjata, g. **sreski ekonom Fr. Malasek**, trije šolski nadzorniki, zastopniki pov. UJU Ljubljana in 25 šolskih upraviteljev in učiteljev iz vseh krajev ljubljanske oblasti. Razpravo je vodil ravnatelj grmske kmetijske šole **gosp. inž. Anton Podgornik**, ki je kmalu po 10. uri otvoril zborovanje, vse navzoče toplo pozdrvil ter takoj prešel na obravnavo zakona o kmetijsko-nadaljevalnih šolah. Debata o posameznih členih je bila zelo živahna, kar priča o velikem zanimanju, ki vlada med našim učiteljstvom glede te važne ustanove. S poldrugournim odmorom popoldne je trajala razprava do 17. ure. Z nekaterimi izpremembami je bil načrt zakona, pravilnika in učnega programa za kmetijsko-nadaljevalne šole soglasno sprejet. Istočasno se je razpravljalo tudi o ureditvi gospodinsko-nadaljevalnih šolah, za katere se je vzporedno s prej imenovanim sprejel načrt zakona, pravilnika in učnega načrta. Vsa razprava je potekala pod dojmom velike važnosti predmeta za gospodarski napredek našega naroda. Zesleti je le, da bi v najkrajšem času na podlagi čl. 314. finančnega zakona za 1927./28. beseda postala meso.

—t **Konferenca o organizaciji kmetijsko-nadaljevalnih šol** se je vršila dne 10. julija na kmetijski šoli na Grmu. Konferenca se je udeležilo vse ušne osebe grmske kmetijske šole, inspektor g. **Miloš Stibler** kot zastopnik kmetijskega oddelka pri velikem županu v Ljubljani, g. **nadzornik Andrej Skulj** kot odposlanec prosvetnega inspektorjata, g. **sreski ekonom Fr. Malasek**, trije šolski nadzorniki, zastopniki pov. UJU Ljubljana in 25 šolskih upraviteljev in učiteljev iz vseh krajev ljubljanske oblasti. Razpravo je vodil ravnatelj grmske kmetijske šole **gosp. inž. Anton Podgornik**, ki je kmalu po 10. uri otvoril zborovanje, vse navzoče toplo pozdrvil ter takoj prešel na obravnavo zakona o kmetijsko-nadaljevalnih šolah. Debata o posameznih členih je bila zelo živahna, kar priča o velikem zanimanju, ki vlada med našim učiteljstvom glede te važne ustanove. S poldrugournim odmorom popoldne je trajala razprava do 17. ure. Z nekaterimi izpremembami je bil načrt zakona, pravilnika in učnega programa za kmetijsko-nadaljevalne šole soglasno sprejet. Istočasno se je razpravljalo tudi o ureditvi gospodinsko-nadaljevalnih šolah, za katere se je vzporedno s prej imenovanim sprejel načrt zakona, pravilnika in učnega načrta. Vsa razprava je potekala pod dojmom velike važnosti predmeta za gospodarski napredek našega naroda. Zesleti je le, da bi v najkrajšem času na podlagi čl. 314. finančnega zakona za 1927./28. beseda postala meso.

—t **Konferenca o organizaciji kmetijsko-nadaljevalnih šol** se je vršila dne 10. julija na kmetijski šoli na Grmu. Konferenca se je udeležilo vse ušne osebe grmske kmetijske šole, inspektor g. **Miloš Stibler** kot zastopnik kmetijskega oddelka pri velikem županu v Ljubljani, g. **nadzornik Andrej Skulj** kot odposlanec prosvetnega inspektorjata, g. **sreski ekonom Fr. Malasek**, trije šolski nadzorniki, zastopniki pov. UJU Ljubljana in 25 šolskih upraviteljev in učiteljev iz vseh krajev ljubljanske oblasti. Razpravo je vodil ravnatelj grmske kmetijske šole **gosp. inž. Anton Podgornik**, ki je kmalu po 10. uri otvoril zborovanje, vse navzoče toplo pozdrvil ter takoj prešel na obravnavo zakona o kmetijsko-nadaljevalnih šolah. Debata o posameznih členih je bila zelo živahna, kar priča o velikem zanimanju, ki vlada med našim učiteljstvom glede te važne ustanove. S poldrugournim odmorom popoldne je trajala razprava do 17. ure. Z nekaterimi izpremembami je bil načrt zakona, pravilnika in učnega programa za kmetijsko-nadaljevalne šole soglasno sprejet. Istočasno se je razpravljalo tudi o ureditvi gospodinsko-nadaljevalnih šolah, za katere se je vzporedno s prej imenovanim sprejel načrt zakona, pravilnika in učnega načrta. Vsa razprava je potekala pod dojmom velike važnosti predmeta za gospodarski napredek našega naroda. Zesleti je le, da bi v najkrajšem času na podlagi čl. 314. finančnega zakona za 1927./28. beseda postala meso.

—t **Konferenca o organizaciji kmetijsko-nadaljevalnih šol** se je vršila dne 10. julija na kmetijski šoli na Grmu. Konferenca se je udeležilo vse ušne osebe grmske kmetijske šole, inspektor g. **Miloš Stibler** kot zastopnik kmetijskega oddelka pri velikem županu v Ljubljani, g. **nadzornik Andrej Skulj** kot odposlanec prosvetnega inspektorjata, g. **sreski ekonom Fr. Malasek**, trije šolski nadzorniki, zastopniki pov. UJU Ljubljana in 25 šolskih upraviteljev in učiteljev iz vseh krajev ljubljanske oblasti. Razpravo je vodil ravnatelj grmske kmetijske šole **gosp. inž. Anton Podgornik**, ki je kmalu po 10. uri otvoril zborovanje, vse navzoče toplo pozdrvil ter takoj prešel na obravnavo zakona o kmetijsko-nadaljevalnih šolah. Debata o posameznih členih je bila zelo živahna, kar priča o velikem zanimanju, ki vlada med našim učiteljstvom glede te važne ustanove. S poldrugournim odmorom popoldne je trajala razprava do 17. ure. Z nekaterimi izpremembami je bil načrt zakona, pravilnika in učnega programa za kmetijsko-nadaljevalne šole soglasno sprejet. Istočasno se je razpravljalo tudi o ureditvi gospodinsko-nadaljevalnih šolah, za katere se je vzporedno s prej imenovanim sprejel načrt zakona, pravilnika in učnega načrta. Vsa razprava je potekala pod dojmom velike važnosti predmeta za gospodarski napredek našega naroda. Zesleti je le, da bi v najkrajšem času na podlagi čl. 314. finančnega zakona za 1927./28. beseda postala meso.

—t **Konferenca o organizaciji kmetijsko-nadaljevalnih šol** se je vršila dne 1