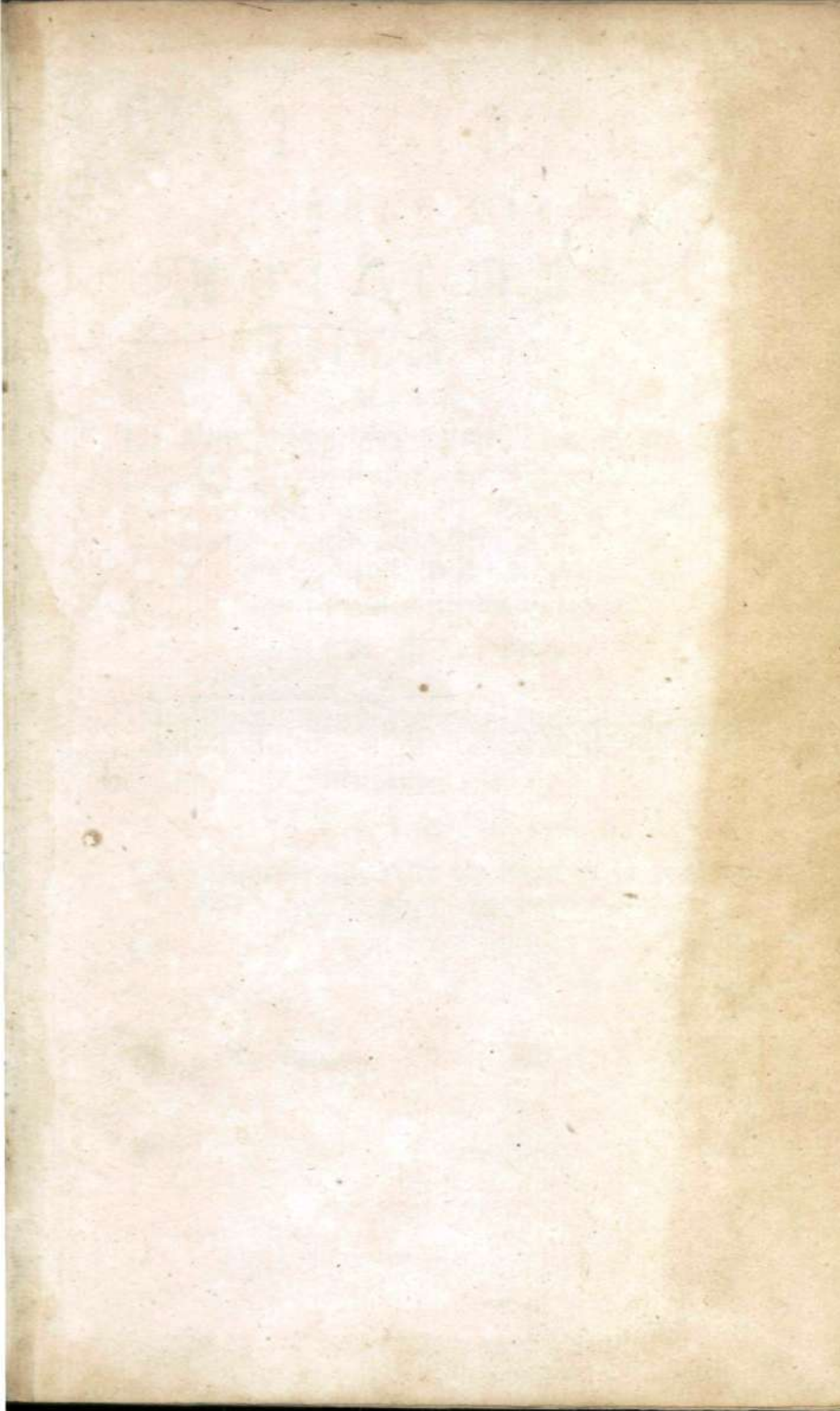


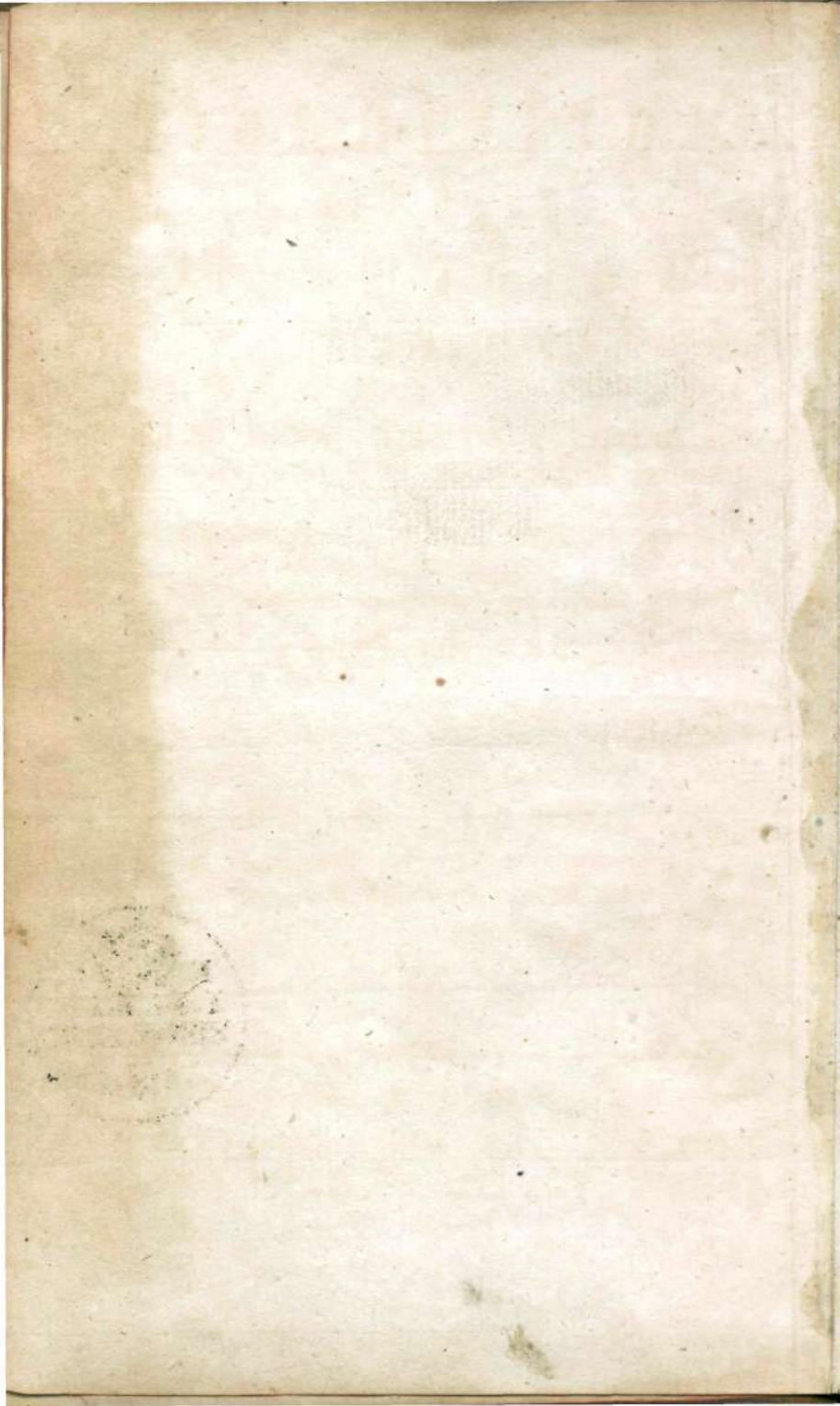
III  
9053  
C. 10

Sega  
Mach éiméit

1121

4083. III E. c. 14.





# Vorlesungen

über die

## Mathematik.

Zweiter Band,

welcher

die theoretische Geometrie, die ebene und sphärische Trigonometrie, die Anfangsgründe der praktischen Geometrie, eine Abhandlung von den krummen Linien, und die Differenzial- und Integralrechnung enthält.



Zum Gebrauche

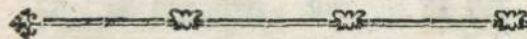
des

Kais. Königl. Artilleriekorps

aufgesetzt von

Georg Bega

Oberlieutenant und Lehrer der Mathematik bey dem  
Kais. Königl. zweyten Feldartillerieregiment.



W I E N,

gedruckt bey Johann Thomas Edlen von Trattnern,  
kais. Königl. Hofbuchdruckern und Buchhändlern.

1 7 8 4.



Vertrag

zwischen

dem Kaiser

und dem Reich

von

der Reichsstadt Speyer, die Reichsstadt Worms, die Reichsstadt Mainz, die Reichsstadt Trier, die Reichsstadt Metz, die Reichsstadt Straßburg, die Reichsstadt Colmar, die Reichsstadt Basel, die Reichsstadt Schaffhausen, die Reichsstadt Appenzel A. O., die Reichsstadt Appenzel E. O., die Reichsstadt Grenchen, die Reichsstadt Solothurn, die Reichsstadt Bern, die Reichsstadt Lucerne, die Reichsstadt Uri, die Reichsstadt Schwyz, die Reichsstadt Unterwalden, die Reichsstadt Glarus, die Reichsstadt Zug, die Reichsstadt Fribourg, die Reichsstadt Basle, die Reichsstadt Neuchâtel, die Reichsstadt Valais, die Reichsstadt Genève, die Reichsstadt Lausanne, die Reichsstadt Yverdon, die Reichsstadt Nyon, die Reichsstadt Aigle, die Reichsstadt St. Gallen, die Reichsstadt Appenzel A. O., die Reichsstadt Appenzel E. O., die Reichsstadt Grenchen, die Reichsstadt Solothurn, die Reichsstadt Bern, die Reichsstadt Lucerne, die Reichsstadt Uri, die Reichsstadt Schwyz, die Reichsstadt Unterwalden, die Reichsstadt Glarus, die Reichsstadt Zug, die Reichsstadt Fribourg, die Reichsstadt Basle, die Reichsstadt Neuchâtel, die Reichsstadt Valais, die Reichsstadt Genève, die Reichsstadt Lausanne, die Reichsstadt Yverdon, die Reichsstadt Nyon, die Reichsstadt Aigle, die Reichsstadt St. Gallen.

zum Besten

des

Kaiserlichen Reichs

von

1713

IN = 030000319

Speyer, den 17ten Junii 1713.



1713

Speyer, den 17ten Junii 1713.

1713



D e m

sämtlichen kaiserlichen königlichen  
Artilleriekorps.



Hier folgt der versprochene zweyte Theil  
meiner Vorlesungen über die Mathe-  
matik. Die Güte, mit welcher Sie den er-  
sten aufgenommen, vergrösserte meinen Ey-  
fer in Bearbeitung des gegenwärtigen. Ich  
bin auf dem einmal eingeschlagenen Wege  
fortgefahren, und habe gesucht Ihre Wün-  
sche zu erfüllen, wovon sie der folgende In-  
halt meiner Vorlesungen überzeugen wird.  
Auch Hilfsmittel zu einem besseren Gebrauche



che dieses Theils Ihnen zu liefern säumte ich nicht; meine bereits im vorigen Jahre herausgegebene Logarithmische Trigonometrische und andere zum Gebrauche der Mathematik eingerichtete Tafeln und Formeln sind ein Beweis davon.

Machen sie von diesem Theile jenen Gebrauch, den sie von dem ersten machten, so ist mir dieses Bürger Jhres gütigen Urtheils und Beyfalls, und beydes die Triebfeder zur fernern Arbeit.

Wien am 15ten Octobris 1784.

Der Verfasser.





# Inhalt

des

## zweiten Bandes.

### Erste Vorlesung.

Von den Eigenschaften der Linien.

	Seite
Vorläufige Einleitung in die Mathematik .....	I
Von der verschiedenen Lage und Stellung der geraden Linien.	II
Von den Vielecken .....	25
Von den Proportionallinien .....	40
Von einigen Aufgaben über die Proportionallinien, ..	60

### Zweite Vorlesung.

Von den Eigenschaften der ebenen Flächen.

Von der Bestimmung des Flächeninhaltes geradlinigter Figuren .....	79
Von der Vergleichung und Verwandlung geradlinigter Figuren .....	104
Von der Lage und Stellung der Ebenen, .....	118

### Dritte Vorlesung.

Von den Eigenschaften der Körper.

Begriffe von den geometrischen Körpern, oder Einleitung in die Stereometrie .....	128
Von der Ausmessung der Oberflächen der Körper ..	137
Von der Ausmessung des Kubikinhaltes der Körper, ..	145



## Vierte Vorlesung.

### Von der Trigonometrie.

	Seite
Von den trigonometrischen Funktionen . . . . .	173
Von der Auflösung geradlinigter Dreyecke . . . . .	204
Von der Auflösung der sphärischen Dreyecke . . . . .	217

## Fünfte Vorlesung.

### Von den Anfangsgründen der praktischen Meßkunst.

Von den wesentlichsten geometrischen und trigonometri- schen Operationen auf dem Felde . . . . .	247
Vom Centriren der Winkel . . . . .	272
Von der Reduktion der Winkel auf den Horizont . . . . .	273
Von der Verbesserung der Höhen- und Tiefenwinkel, und von dem Unterschiede des wahren und scheinbaren Horizontes . . . . .	276
Vom Nivelliren . . . . .	281
Von dem Gebrauche des Barometers bey Höhenmessun- gen nebst einer Anweisung die Barometer übereinstim- mend zu machen . . . . .	297

## Sechste Vorlesung.

### Von einigen krummen Linien.

Vorläufige Einleitung . . . . .	310
Von der Parabel . . . . .	317
Von der Ellipse . . . . .	327
Von der Hyperbel . . . . .	347
Von einigen andern krummen Linien . . . . .	363

## Siebente Vorlesung.

### Von der Differenzialrechnung.

	Seite
Gründe der Differenzialrechnung . . . . .	374
Von den zweyten, dritten und höheren Differenzialen. .	398
Anwendung der Differenzialrechnung auf die Bestimmung der Subtangenten, Tangenten, Normalen, Subnor- malen, und Asymptoten der krummen Linien. . . . .	403
Anwendung der Differenzialrechnung auf die Bestimmung des Krümmungshalbmessers der krummen Linien. . . . .	411
Anwendung der Differenzialrechnung auf die Bestimmung der größten und kleinsten Werthe der Funktionen (de Maximis & Minimis). . . . .	425
Von dem Werthe des Bruches $\frac{p}{q}$ , nebst dem Gebrauche der Differenzialrechnung bey den Reihen. . . . .	440

## Achte Vorlesung.

### Von der Integralrechnung.

Gründe der Integralrechnung . . . . .	446
Allgemeine Formel um $\int x^n dx (a + bx^m)^p$ zu entwickeln, wenn $(n + 1) : m$ eine ganze positive Zahl bedeutet. .	455
Fundamental-Verzeichniß der Differenzialformeln, welche durch Kreisbögen sich integriren lassen. . . . .	458
Fundamental-Verzeichniß derjenigen verwickelten Differen- zialgrößen, welche durch Hilfe der natürlichen Los- garithmen sich integriren lassen. . . . .	463
Allgemeine Formel um $\int x^n dx (a + bx^m)^p$ durch Hilfe des bekannten Integrals $\int x^r dx (a + bx^m)^q$ zu entwi- ckeln, wenn $(n - r) : m$ einer ganzen positiven oder negativen Zahl gleich ist. . . . .	468
Allgemeine Formel um $\int x^n dx (a + bx^m)^p$ durch Hilfe des bekannten Integrals $\int x^r dx (a + bx^m)^q$ zu entwickeln,	



wenn  $(n - r) : m$ , und auch  $p - q$  ganze positive oder negative Zahlen sind. . . . . 473

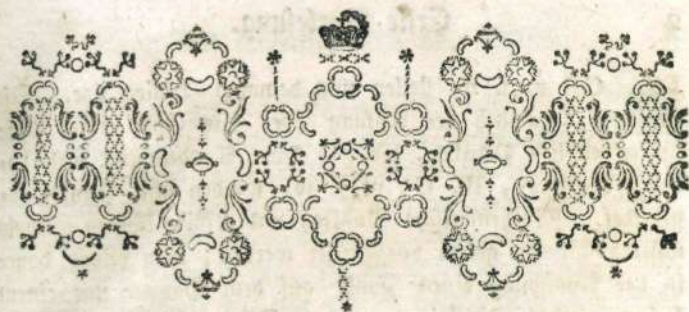
Von einigen anderen nothwendigen Verwandlungen, wodurch verschiedene Differenzialgrößen die Integrationsfähigkeit erhalten; von der Verwandlung der Differenzialgröße  $x^n dx (a + bx^m + cx^{2m})^p$  in  $Az^q dz (f + cz^{2m})^p + Bz^r dz (f + cz^{2m})^p + Cz^s dz (f + cz^{2m})^p + \dots$  und von der Integration der rationalen Brüche. . . . . 479

Von der Integration der Exponentialgrößen und der trigonometrischen Funktionen. . . . . 484

Von der Integration der Differenzialfunktionen, welche mehrere veränderliche Größen enthalten, und der Differenzialgrößen von höheren Ordnungen. . . . . 488

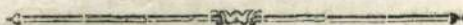
Anwendung der Integralrechnung auf die Bestimmung des Flächeninhaltes krummlinigter Figuren, auf die Rektifikation der krummen Linien, und auf die Berechnung der Oberflächen und des Kubikinhaltes der Körper. . . . . 492





## Erste Vorlesung.

### Von den Eigenschaften der Linien.



#### Vorläufige Einleitung in die Meßkunst!

241. **D**ie ausgedehnten Größen, mit denen sich die Fig. Meßkunst beschäftigt (2), werden in drey 1. Hauptgattungen, nämlich in Körper, Flächen, und Linien abgetheilet. Ein Körper (solidum) heißt im mathematischen Verstande eine begränzte Ausdehnung in die Länge, Breite, und Tiefe oder Dicke. In Fig. I. ist ein solcher Körper abgebildet, den man einen Würfel nennet. Die Gränzen eines Körpers heißen Flächen (superficies), und sind nichts anders, als bloße Ausdehnungen in die Länge und Breite ohne aller Tiefe oder Dicke; ABCD, CDEF, BCFG u. s. w. stellen uns also Flächen vor. Die Gränzen einer Fläche heißen Linien, und sind Ausdehnungen in die bloße Länge ohne aller Breite und Dicke; AB, *Vega Mathem. Vorles. II. B.* *U* DE,

Fig. DE, GF u. s. w. stellen uns demnach Linien vor. Die

I. Gränzen, nämlich der Anfang oder das Ende einer Linie heißen endlich Punkte, die gar keine Ausdehnung mehr haben; durch A, B, C, u. s. w. werden also Punkte abgebildet. Mathematische Punkte, und Linien können niemals unseren Sinnen genau vorgestellt werden; man pflegt daher in der Ausübung einen Punkt auf dem Papiere mit einem kleinen runden Löfflein, auf dem Felde mit einem Pflocke, oder einem anderen beliebigen Merkmale, und eine Linie auf dem Papiere mit einem feinen Striche, auf dem Felde aber entweder durch eine ausgespannte Schnur, oder auch durch eine schmale und seichte Vertiefung zu bezeichnen.

242. Aus dem Begriffe des Punktes, daß er nämlich ohne aller Ausdehnung sey, folget, daß er durch seine Bewegung einen Weg, oder eine Länge ohne aller Breite und Dicke, das ist, eine Linie beschreibe. Bewegt sich aber eine Linie AD anders als nach ihrer Richtung z. B. bis BC, so wird der Weg, den sie durchläuft, zwey Ausdehnungen haben, und folglich eine Fläche seyn. Bewegt sich endlich eine Fläche ABCD anders als nach ihrer Lage z. B. bis in HGFE, so wird der Weg, den sie zurücklegt, drey Ausdehnungen haben, und folglich ein Körper seyn. Doch kann man aus diesem keineswegs folgern, daß eine Linie aus Punkten, eine Fläche aus Linien, und ein Körper aus Flächen zusammengesetzt sey; nur soviel ist aus dem bisher angeführten abzunehmen, daß man in einer Linie überall in ihrer ganzen Ausdehnung nach Belieben Punkte annehmen könne, weil sich in einer Linie überall ihr Anfang oder ihr Ende gedenken läßt.

243. Bleibt nun die Richtung des Punktes während seiner Bewegung ungeändert, so wird er eine gerade Linie beschreiben, und von einem Orte zu dem anderen nach dem kürzesten Wege gelangen. Wird hingegen die Richtung des Punktes während seiner Bewegung jeden Augenblick geändert, so wird er eine krumme Linie beschreiben.

244. Eine gerade Linie AB ist demnach die kürzeste Entfernung ihrer Endpunkte A und B; durch zwey Punkte wird die Richtung, oder die Lage einer geraden Linie bestimmt; und durch zwey Punkte läßt sich nur eine gerade Linie ziehen, weil alle die übrigen geraden Linien, wenn man sie ja doch in Gedanken ziehen wollte, mit der ersten übereinfallen, und mit derselben immer nur eine einzige gerade Linie ausmachen würden. Hingegen können durch die nämlichen zwey Punkte A und B unzählige krumme, oder auch aus Geraden zusammengesetzte Linien ADB, AEB, AFB, ACB u. s. w. gezogen werden; jedoch ist jede derselben größer oder länger als die Gerade AB. Auch ist es leicht einzusehen, daß zwey gerade Linien, die sich durchschneiden, nur einen einzigen Punkt und nicht einen Theil gemein haben; haben hingegen zwey Gerade einen Theil, das ist ein gewisses Stück einer Geraden gemein, so liegen sie beyde nach einerley Richtung übereinander, und machen nur eine einzige Gerade aus.

245. Eine Fläche, auf der sich durch was immer für zwey Punkte eine gerade Linie dergestalt ziehen läßt, daß sie nach ihrer ganzen Länge auf der Fläche liegt, heißt eine Ebene (planum). Alles, was man in der Kunst vornimmt, geschieht auf einer nämlichen Ebene, wenn man nicht das Gegentheil erinnert.

246. Drehet sich nun auf einer Ebene eine gerade Linie AC um einen unbeweglichen Punkt C, bis sie wieder in ihre vorige Lage kömmt, so beschreibt der Punkt A eine krumme Linie ABDEFA, deren alle Punkte A, B, D, F, u. s. w. gleichweit von C abstehen. Die von dieser krummen Linie eingeschlossene ebene Fläche heißt ein Kreis (circulus), der Punkt C dessen Mittelpunkt (centrum), und die krumme Linie ABDEFA der Umkreis (peripheria). Jeder Theil AB, DE u. s. w. des Umkreises wird ein Kreisbogen (arcus), jede Gerade zwischen zwey Punkten des Umkreises z. B. NM eine Sehne (chorda), jede Sehne, welche durch den Mittelpunkt geht, der Durchmesser (diameter), jede Gerade zwischen dem Mit-

Fig. Mittelpunkte und dem Umkreise, der Halbmesser (radius), jeder  
 3. Theil ACBA des Kreises zwischen zwey Halbmessern und einem Kreisbogen ein Ausschnitt (sector), und endlich jeder Theil EGFHE des Kreises zwischen der Sehne und dem Bogen wird ein Kreisabschnitt (segmentum) genannt.

247. Aus dieser Entstehungsart des Kreises folgt

I. Daß alle Halbmesser eines Kreises einander gleich seyn.

II. Daß auch alle Durchmesser des nämlichen Kreises einander gleichen, weil jeder Durchmesser nichts anders ist, als die Summe von zwey gleichen Halbmessern.

III. Daß gleiche Sehnen in dem nämlichen Kreise auch gleiche Bögen, und umgekehrt, abschneiden. Es sey z. B. die Sehne  $EF = MN$ , so ist auch der Bogen  $EF = MN$ ; denn man bilde sich nur ein, daß der Abschnitt  $EF$  auf den Abschnitt  $MN$  dergestalt geleyet werde, daß der Punkt  $E$  auf  $M$ , und  $F$  auf  $N$  zu liegen komme, so werden die Sehnen, weil sie einander gleich sind, und auch die Bögen einander decken, weil alle ihre Punkte von dem Mittelpunkte gleichweit entfernt sind, und ihre Endpunkte übereinander fallen; folglich müssen diese Bögen einander gleich seyn.

IV. Daß endlich jeder Durchmesser die Kreisfläche, und den Umkreis in zwey gleiche Theile zertheile. Es sey z. B.  $AE$  ein Durchmesser; man lege in Gedanken den Theil  $ANPEA$  auf den anderen Theil des Kreises  $ADEA$ , so werden sie einander decken, und folglich einander gleich seyn.

248. Diese Grundwahrheit: Größen, welche einander decken sind vollkommen gleich, und umgekehrt, vollkommen gleiche Größen (die nicht anders als durch die Verschiedenheit des Orts von einander unterschieden werden können als z. B. gerade Linien von einerley Länge, Kreise des nämlichen Durchmessers u. s. w.) decken einander, wenn sie gehörig auf einander geleyet werden; nebst den zwey folgenden Forderungssätzen. I. Durch jede zwey gegebenen Punkte kann eine gerade Linie gezogen, und beyderseits nach Belieben verlängert werden; II. aus jedem gegebenen



benen Punkte kann mit einem beliebigen Halbmeſſer ein Kreis beſchrieben werden, muß man zu den (8) angeführten Grundſätzen hinzufügen, um daraus die meiſten Wahrheiten in der Mathematik herzuleiten. Das erſte nämlich der Zug und die Verlängerung einer geraden Linie geſchieht auf dem Papiere, oder auf einer anderen kleinen ebenen Fläche durch Hilfe des Lineals, und auf dem Felde durch mehrere hintereinander gerade gepflanzte Pföcke, oder Stangen, die man ſodann nach Erforderniß mit einer Schnur verbindet, und längſt deſſelben die gerade Linie mit einer ſeichten Vertiefung bezeichnet (traciret); das zweyte hingegen wird auf dem Papiere durch Hilfe des bekannten Instruments, welches man einen Zirkel nennt, und auf dem Felde durch Hilfe einer Schnur verrichtet, von der man das eine Ende an einen in dem angenommenen Mittelpunkte ſtehenden Pflock befeſtigt, und ſodann auf der Erde die Linie bezeichnet, die das andere Ende der Schnur während der Umdrehung beſchreibt.

249. Der Umkreis eines jeden großen oder kleinen Kreiſes wird in 360 gleiche Theile abgetheilet, die man Grade nennt; jeder Grad wird in 60 gleiche Theile, die Minuten heißen, und jede Minute in 60 Sekunden abgetheilet u. ſ. w. Die Grade, Minuten, Sekunden, Terzen, u. ſ. w. werden mit (°), (′), (″), (‴) bezeichnet; z. B. ein Bogen von 65°, 35′, 40″ wird alſo geſeſen: Ein Bogen von 65 Graden, 35 Minuten, 40 Sekunden. Dieſe Abtheilung des Umkreiſes iſt bloß willkürlich; man hat die Zahl 360 angenommen, weil ſie aus ſehr vielen Faktoren zuſammengeſetzt iſt. Auch giebt uns die Anzahl der Grade eines Bogens noch nicht ſeine wirkliche Länge, ſondern nur ſein Verhältniß zu dem ganzen Umkreiſe an; wenn z. B. der Bogen AB = 60° iſt, ſo iſt dieß alſo zu verſtehen, daß ſich ſeine Länge zu der Länge des ganzen Umkreiſes verhält, wie 60 zu 360, nämlich daß

$$\text{der Bogen AB} = \frac{60 \cdot \text{ABEFA}}{360} = \frac{1}{6} \text{ABEFA} = \text{dem ſechſten Theile des ganzen Umkreiſes ſey.}$$

Fig. 250. Die Neigung oder Oefnung zweyer gerader Linien  
 3.  $aC$  und  $bC$ , welche in einem Punkte  $C$  zusammenlaufen, heißt ein Winkel (angulus). Die Geraden  $aC$  und  $bC$  werden dessen Schenkel (crura), und der beyden Schenkeln gemeine Punkt  $C$  dessen Scheitel (vertex) oder Spitze genennet. Man pflegt einen Winkel entweder durch drey Buchstaben, von denen der mittlere den Scheitel bezeichnet, oder auch nur durch einen in die Oefnung geschriebenen Buchstaben auszudrücken: man sagt z. B. der Winkel  $ACB$  oder  $BCA$  oder  $aCb$ , oder auch der Winkel  $m$ .

251. Die Verlängerung der Schenkel verändert ihre Oefnung beym Scheitel nicht; daher wird auch ein Winkel durch das Verlängern, oder Verkürzen seiner Schenkel weder größer noch kleiner, sondern ein Winkel wird größer, wenn sich seine Schenkel mehr öffnen, und kleiner, wenn sich diese mehr schließen. Bildet man sich nun ein, daß aus dem Scheitel  $C$  des Winkels  $aCb$  ein Kreisbogen  $ab$  beschrieben sey, so wird die Anzahl der Grade dieses Bogens das Maas des Winkels seyn. Denn wenn man sich vorstellt, daß der Schenkel  $bC$  sich um den Punkt  $C$  drehe, und mit dem anderen Schenkel  $aC$  einmal eine kleinere, und einmal eine größere Oefnung mache, so wird auch der Bogen  $ab$  dadurch in dem nämlichen Verhältnisse einmal kleiner, und einmal größer werden, das ist der Bogen  $ab$  wird 2, 3, ...mal kleiner oder größer werden, wenn die Oefnung  $aCb$  2, 3, ...mal kleiner oder größer wird. Auch ist es gleichgiltig, ob man mit einem kleinen Halbmesser  $aC$ , oder mit einem größeren  $AC$  den Kreisbogen beschreibt, weil nicht durch die wirkliche Länge des Bogens, sondern nur durch die Anzahl seiner Grade, das ist durch sein Verhältniß zu dem ganzen Umkreise ein Winkel gemessen wird, und überdieß alle zwischen den Schenkeln  $AC$  und  $BC$  aus dem Scheitel  $C$  beschriebenen Kreisbögen die nämliche Anzahl der Grade enthalten müssen, da sie zugleich erzeugt werden, wenn sich der eine Schenkel um den Scheitel drehet.

252. Es folgt aus diesem, daß man auf einer Geraden *ac* aus dem Punkte *c* einen Winkel *acb* verzeichnen könne, der einem gegebenen Winkel *ACB* gleich ist, wenn man aus dem Scheitel *C* des gegebenen Winkels zwischen seinen Schenkeln mit einem beliebigen Halbmesser *CA* einen Bogen *AB*, und aus dem gegebenen Punkte *c* der Geraden *ac* mit dem nämlichen Halbmesser ebenfalls einen unbestimmten Bogen *ab* beschreibt, sodann die Sehne *AB* aus dem Punkte *a* auf den unbestimmten Bogen *ab* aufträgt, und endlich durch den auf diese Art gefundenen Punkt *b*, und durch den gegebenen Punkt *c* eine gerade Linie *cb* führet. Es kann dieses auch durch Hilfe des bekannten Instruments geschehen, welches ein Winkelmesser oder Transporteur genennt wird, und aus einem Halbkreise von Messing ungefähr 3 Zolle im Durchmesser besteht, dessen Rand in 180 Grade abgetheilt ist. Dieses Instrument dienet nicht nur auf dem Papiere Winkel zu messen, sondern auch Winkel von einer gegebenen Anzahl der Grade zu verzeichnen.

253. Die Winkel werden in rechte, spizige, und stumpfe abgetheilt; ein rechter Winkel ist derjenige, der den 4ten Theil des ganzen Umkreises, das ist 90° zwischen seinen Schenkeln enthält; hingegen heist ein Winkel spizig, wenn er weniger als 90°, und stumpf, wenn er mehr als 90 Grade enthält.

254. Wenn man die Schenkel *AC* und *BC* eines Winkels *ACB* verlängert, so heißen die zwey Winkel *ACB* und *DCE*, imgleichen *ACD* und *ECB* Scheitelwinkel (*anguli verticales*); die zwey Winkel *ACD* und *DCE*, oder auch *DCE* und *ECB* u. s. w. werden Nebenwinkel (*anguli contigui*) genennt; wenn nämlich eine Gerade *DC* eine andere Gerade *AE* in einem Punkte *C* schneidet, so heißen die dadurch auf der nämlichen Geraden entstandenen Winkel *ACD* und *DCE* Nebenwinkel. Bildet man sich ein, daß aus dem gemeinschaftlichen Scheitel *C* der Nebenwinkel *ACD* und *DCE* mit einem beliebigen Halbmesser *CA* ein Bogen *ADE* auf der Li-

Fig. nie AE beschrieben sey, so wird dieser Bogen ein halber Umkreis seyn, das ist, er wird 180 Grade enthalten, weil man die Gerade AE als einen Durchmesser ansehen kann (247. IV.); nun ist der Bogen AD das Maas des Winkels ACD, und der Bogen DE das Maas des Winkels DCE, nämlich  $AD + DE$ , das ist, der halbe Umkreis oder 180 Grade sind das Maas beyder Nebenwinkel zusammengenommen; folglich enthalten zwey Nebenwinkel auf einer geraden Linie zusammen 180 Grade. Auf die nämliche Art läßt sich erweisen, daß auch  $ACD + ACB = 180^\circ$  sey.

Da nun  $ACD + DCE = 180^\circ$

und auch  $ACD + ACB = 180^\circ$

so ist auch  $ACD + DCE = ACD + ACB$

oder  $DCE = ACB$

das ist die Scheitelwinkel sind einander gleich. Man würde auf die nämliche Art darthun können, daß  $ACD = BCE$  sey u. s. w. Würde nun einer aus diesen vier Winkeln bekannt seyn, so sind allso gleich auch die drey übrigen bekannt: es sey z. B.  $ACB = 50^\circ$ , so ist  $ACD = 180^\circ - 50^\circ = 130^\circ$ ,  $DCE = 50^\circ$ , und  $ECB = 130^\circ$ . Auch dieses wird man leicht einsehen, daß alle Winkel um einen Punkt C z. B. ACD, DCE, ECB, BCA, wenn es ihrer noch so viele sind, zusammen 360 Grade enthalten.

6. 255. Wenn man die Endpunkte A und B der Schenkel CA und CB eines Winkels ACB mit einer Geraden AB verbindet, so heißt die dadurch eingeschlossene Fläche ein Dreyeck (triangulum), und die Geraden CA, AB, BC werden dessen Seiten (latera) genennt. Sind nun die drey Seiten eines Dreyecks von gleicher Länge, so heißt das Dreyeck gleichseitig (æquilaterum); sind nur zwey Seiten einander gleich, so wird das Dreyeck gleichschencklicht (æquicrurum aut isosceles), und endlich ungleichseitig (scalenum) genennt, wenn alle drey Seiten von ungleicher Länge sind. In Rücksicht der Winkel heißt ein Dreyeck rechtwinklicht, wenn es einen rechten, stumpfwinklicht, wenn es einen stumpfen Winkel

kel enthält, und endlich spitzwinklich, wenn alle drey Winkel spitzig sind. In einem rechtwinklichten Dreyecke wird noch insbesondere die dem rechten Winkel gegenüberstehende Seite die Hypothenuse, und die zwey übrigen Seiten, die dem rechten Winkel einschließen, die Katheten genannt. Wir müssen allhier einige Haupteigenschaften der Dreyecke anführen, die zu der Bestimmung sehr wichtiger Sätze in der Folge unentbehrlich sind, und können die übrigen Eigenschaften weiter unten auseinander setzen, allwo wir von den ebenen Figuren, das ist von begränzten Ebenen, ausführlich handeln.

256. Diese Haupteigenschaften der Dreyecke sind folgende:

I. In jedem Dreyecke ist die Summe zweyer Seiten größer, als die dritte Seite; z. B.  $(AB + AC) > BC$ ; dieß erhellet aus (244).

II. Wenn in zwey Dreyecken  $ABC$  und  $abc$  zwey Seiten mit dem eingeschlossenen Winkel einander wechselweise vollkommen gleich sind, so sind die ganzen Dreyecke einander vollkommen gleich; z. B. wenn  $BC = bc$ ,  $BA = ba$ , und der Winkel  $B = b$ , so ist auch  $AC = ac$ , der Winkel  $A = a$ , und  $C = c$ . Um diese Gleichheit einzusehen, bilde man sich nur ein, daß das Dreyeck  $abc$  auf das Dreyeck  $ABC$  dergestalt geleyet werde, daß der Scheitel  $b$  auf  $B$ , und die Seite  $bc$  auf  $BC$  zu liegen kommen, so werden die Winkel  $B$  und  $b$ , die Geraden  $BC$  und  $bc$ , und auch die Geraden  $BA$  und  $ba$  einander decken, weil sie vermög der Voraussetzung einander gleich sind; da nun die Seiten  $bc$  und  $BC$ , und auch  $ba$  und  $BA$  einander decken, so muß der Punkt  $a$  auf  $A$ , und der Punkt  $c$  auf  $C$  fallen, und die Seiten  $ac$  und  $AC$  müssen einander decken, weil ihre Endpunkte übereinander fallen; folglich ist die Seite  $AC = ac$ . Aus dem nämlichen Grunde des Deckens ist auch der Winkel  $A = a$ , und  $C = c$  (248).

III. Wenn in zwey Dreyecken  $ABC$ ,  $abc$  zwey Winkel mit der eingeschlossenen Seite einander wechselweise

Fig. gleich sind, so sind die ganzen Dreyecke einander vollkommen gleich; z. B. wenn  $B = b$ ,  $C = c$ , und  $BC = bc$ ; so ist auch  $BA = ba$ ,  $CA = ca$ , und  $A = a$ . Denn man lege nur das Dreyeck  $abc$  auf das Dreyeck  $ABC$  bergestalt, daß die gleichen Seiten  $bc$  und  $BC$ , die gleichen Winkel  $b$  und  $B$ , und endlich auch  $c$  und  $C$  einander decken, so wird die Seite  $ba$  auf  $BA$ , und  $ca$  auf  $CA$  liegen, und der beyden Seiten  $ba$  und  $ca$  gemeinschaftliche Punkt  $a$  muß in den beyden Geraden  $BA$  und  $CA$  zugleich, nämlich in ihrem Durchschnittspunkte oder Scheitel  $A$  anzutreffen seyn: da nun der Punkt  $a$  in dem Punkte  $A$  anzutreffen ist, so müssen die Seiten  $ba$  und  $BA$ ,  $ca$  und  $CA$ , und auch die Winkel  $a$  und  $A$  einander decken; folglich ist  $BA = ba$ ,  $CA = ca$ , und  $A = a$ .

IV. Wenn in zwey Dreyecken  $ABC$ ,  $abc$  alle drey Seiten einander wechselweise gleich sind, so sind auch die Winkel, die den gleichen Seiten gegenüberstehen, einander gleich; nämlich wenn  $BC = bc$ ,  $BA = ba$ , und  $CA = ca$ , so ist auch  $A = a$ ,  $C = c$ , und  $B = b$ . Um dieses deutlich einzusehen, bilde man sich ein, daß aus den Punkten  $B$  und  $b$ , ingleichen aus  $C$  und  $c$  mit den Halbmessern  $BA = ba$ , und  $CA = ca$  die Umkreise  $M$ ,  $N$ , und  $m$ ,  $n$  gezogen sind, die sich in den Punkten  $A$  und  $a$  durchschneiden: nach diesem lege man in Gedanken das Dreyeck  $bca$  mit seinen Kreisen bergestalt auf  $BCA$ , daß die Seiten  $bc$  und  $BC$  einander decken, das ist, daß der Punkt  $b$  auf  $B$ , und  $c$  auf  $C$  falle, der Punkt  $a$  aber nach derjenigen Gegend zu liegen komme, nach der  $A$  liegt, so werden sowohl die zwey kleinen, als auch die zwey großen Kreise einander decken, weil sie gleiche Halbmesser haben, und ihre Mittelpunkte übereinander fallen: da nun der Punkt  $a$  in den beyden Umkreisen  $m$  und  $n$  zugleich, nämlich in ihrem gemeinschaftlichen Durchschnittspunkte sich befindet, so wird er ebenfalls nach dem Auflegen in den beyden Umkreisen  $M$  und  $N$  zugleich, nämlich in ihrem gemeinschaftlichen Durchschnittspunkte  $A$  anzutreffen seyn; folglich werden die Seiten  $ba$  und  $BA$ ,  $ca$  und  $CA$ , weil ihre Endpunkte übereinander

der fallen, und auch die Winkel  $a$  und  $A$ ,  $b$  und  $B$ ,  $c$  und  $C$  Fig. einander decken; es ist demnach der Winkel  $A = a$ ,  $C = c$ , 7. und  $B = b$ .

Von der verschiedenen Lage und Stellung der geraden Linien.

257. Wenn eine Gerade  $CE$  auf eine andere Gerade  $AB$  dergestalt gezogen ist, daß sie mit derselben gleiche Nebenwinkel, nämlich beyderseits rechte Winkel macht, so sagt man, daß  $CE$  auf  $AB$  senkrecht (perpendicular) sey. Verlängert man nun  $CE$ , so ist der Winkel  $AEC = BED$ , weil sie Scheitelwinkel sind, nun ist auch  $AEC = CEB$ ; folglich auch  $CEB = BED$ , nämlich diese zwey Nebenwinkel sind einander gleich, jeder derselben ist ein rechter Winkel, und  $BE$  ist senkrecht auf  $CD$ ; wenn demnach  $CD$  auf  $AB$  senkrecht ist, so ist auch  $AB$  auf  $CD$  senkrecht. 8.

258. Die Eigenschaften der senkrechten Linien sind folgende:

I. Wenn  $AE = EB$ , und  $CE$  senkrecht auf  $AB$ , so ist jeder Punkt der Senkrechten  $CE$  von  $A$  eben so weit, wie von  $B$  entfernet, z. B.  $CA = CB$ ,  $aA = aB$  u. s. w. Denn in den Dreyecken  $CEA$  und  $CEB$  sind zwey Seiten  $AE = EB$ , und  $EC = EC$  mit dem eingeschlossenen rechten Winkel  $AEC = CEB$  einander gleich; folglich sind die ganzen Dreyecke einander vollkommen gleich, und  $CA = CB$  (256. II.). Eben dieß läßt sich von einem jeden anderen Punkte erweisen.

Imgleichen wenn  $CE$  senkrecht auf  $AB$ , und  $CA = CB$ , so ist auch  $EA = EB$ , und auch  $Aa = aB$  u. s. w. Um dieses einzusehen verlängere man  $CE$ , mache  $ED = EC$ , und ziehe  $AD$  und  $BD$ , so ist einmal  $AD = AC$ ,  $BD = BC$  (weil  $ED = EC$ , und  $AB$  senkrecht auf  $CD$  vermög dem vorhergehenden): da nun  $BD = BC$ , und  $BC = CA = AD$ , so ist auch  $BD = AD$ ; es ist demnach in den Dreyecken  $BCD$  und  $DCA$  die Seite  $AD = BD$ ,  $AC = BC$ , und  $DC = DC$ ; folglich sind sie einander vollkommen gleich,

Fig. gleich, und der Winkel  $ACD = BCD$  (256. IV.); ferner ist in den Dreyecken  $AEC$  und  $CEB$  die Seite  $CA = CB$ ,  $CE = CE$ , und der eingeschlossene Winkel  $ACD = BCD$ ; folglich sind auch diese Dreyecke einander vollkommen gleich, und  $EA = EB$ . Eben dieses läßt sich von einem jeden anderen Punkte erweisen. Wir ziehen daraus folgenden Schluß: wenn eine Gerade  $CD$  auf  $AB$  senkrecht steht, und ein Punkt dieser Senkrechten von zwey Punkten  $A$  und  $B$  der Geraden  $AB$  gleichweit entfernt ist, so sind jede zwey Entfernungen was immer für eines Punktes der Senkrechten  $CD$  von den zwey Punkten  $A$  und  $B$  der Geraden  $AB$  einander gleich.

II. Wenn zwey Punkte  $C$  und  $a$  der Geraden  $CD$  von zwey Punkten  $A$  und  $B$  der Geraden  $AB$  gleichweit entfernt sind, nämlich wenn  $CA = CB$ , und auch  $aA = aB$ , so ist  $CD$  in dem Punkte  $E$  senkrecht auf  $AB$ . Denn die Dreyecke  $AaC$  und  $aCB$  sind einander vollkommen gleich, weil ihre Seiten einander wechselweise gleich sind; folglich ist der Winkel  $ACa = aCB$ ; nun ist in den Dreyecken  $AEC$  und  $ECB$  die Seite  $CA = CB$ ,  $CE = CE$ , und der eingeschlossene Winkel  $ACE = ECB$ ; folglich sind auch diese Dreyecke einander vollkommen gleich, und der Winkel  $CEA = CEB$ ; nun aber sind  $CEA$  und  $CEB$  Nebenwinkel; folglich ist jeder derselben ein rechter Winkel, und  $CE$  steht in dem Punkte  $E$  senkrecht auf  $AB$ . Aus dem nämlichen Grunde der Gleichheit der Dreyecke  $AEC$  und  $ECB$ , ist  $EA = EB$ .

III. Aus allen Geraden  $AE$ ,  $Aa$ ,  $AD$ , u. s. w. die aus dem Punkte  $A$  auf  $CD$  gezogen werden können, ist die Senkrechte  $AE$  die kürzeste. Denn jede Gerade  $Aa$  oder  $AC$ , die nicht durch den Punkt  $E$  gezogen wird, ist größer als  $AE$ , welches ich also erweise. Man verlängere die Senkrechte  $AE$ , mache  $EB = EA$ , und ziehe  $Ba$ ,  $BC$ ,  $BD$  u. s. w., so ist  $Aa = aB$ ,  $AC = CB$ , weil  $EA = EB$  und  $CD$  senkrecht auf  $AB$ ; nun ist  $Aa + aB > AB$  (256. I.): es ist also auch



$$\frac{Aa + aB}{2} > \frac{AB}{2}, \text{ nämlich } Aa > AE, \text{ weil } \frac{Aa + aB}{2} = Aa$$

und  $\frac{AB}{2} = AE$ . Eben dieses läßt sich von einer jeden andern AC, AD u. s. w. erweisen.

Da nun aus allen diesen Geraden Aa, AE, AD u. s. w. eine einzige die kürzeste seyn kann, so kann aus einem Punkte A auch nur eine einzige Senkrechte auf CD gezogen werden. Und umgekehrt wenn AE aus allen Geraden, die von dem Punkte A auf CD gezogen werden können, die kürzeste ist, so ist sie senkrecht auf CD; denn sonst könnte eine andere Senkrechte z. B. Aa gezogen werden, welche auch die kürzeste wäre; und da wären zwey Geraden AE und Aa zugleich die kürzesten, die aus dem nämlichen Punkte A auf CD gezogen sind, welches nicht seyn kann. Nun pflegt man die Entfernung eines Punktes A von einer Geraden CD durch die kürzeste Linie anzugeben, die von A auf DC gezogen werden kann; folglich ist die Entfernung eines Punktes A von einer Geraden CD nichts anders als die Senkrechte AE.

259. Wir haben erwiesen (258. I.), daß  $EA = EB$ , der Winkel  $ACE = ECB$ ,  $CAE = CBE$  sey, wenn  $CA = CB$ , und CE senkrecht auf AB; nun aber sind AEC und BEC rechtwinklichte Dreyecke, in denen die Hypothenuse  $CA = CB$ , und die Kathete  $CE = CE$ ; folglich können wir sagen, daß zwey rechtwinklichte Dreyecke einander gleich seyn, wenn sie die Hypothenuse, und eine Kathete wechselweise gleich haben.

260. Die (258) angeführten Eigenschaften der senkrechten Linien setzen uns in den Stand folgende Aufgaben aufzulösen.

I. Eine gegebene gerade Linie DC in zwey gleiche Theile zu zertheilen. Dieses geschieht auf dem Papiere, wenn man aus den Endpunkten D und C mit einem nämlichen Halbmesser, der nicht viel kleiner als DC seyn muß, Kreisbögen

Fig. bögen beschreibet, die sich in F und G durchschneiden, und  
 9. sodann die Gerade FG zieht, welche die gegebene DC in dem  
 Punkte E in zwey gleiche Theile  $ED = EC$  theilet. Denn  
 $DF = FC$ ,  $DG = GC$ ; folglich FG senkrecht auf AB,  
 und  $ED = EC$ . Wäre kein Platz übrig den Durchschnit  
 F jenseits der Geraden DC zu bestimmen, so macht man mit  
 dem Halbmesser  $DG = CG$  den Durchschnit G, und mit  
 einem anderen Halbmesser  $Df = Cf$  den Durchschnit f, und  
 zieht die Gerade GfE, so ist ebenfalls  $ED = EC$ . Auf  
 dem Felde hingegen wird eine gerade Linie in zwey gleiche Theile  
 getheilet, wenn man die gerade Linie ausmisst (das ist, un-  
 tersucht, wie oft sie eine bekannte Linie, z. B. eine Wiener-  
 Klasten in sich enthalte) und sodann die Hälfte dieses Maasses  
 von dem einen Endpunkte gegen den anderen austrägt. Dieses  
 Ausmessen einer geraden Linie auf dem Felde geschieht mei-  
 stentheils mit der Meßkette, deren Länge zehn Klasten be-  
 trägt; zuweilen auch mit den Meßbalken, wenn die größte  
 Genauigkeit erforderlich ist; oder endlich mit blossen Schrit-  
 ten, wenn man nur mit einem Beynahe zufrieden seyn  
 kann: nur ist es dazu erforderlich, daß man sich einen gleich-  
 förmigen Schritt angewöhne; bey uns ist es vorgeschrieben  
 die Schritte also einzurichten, daß 5 Schritte 2 Klastern  
 gleich seyn.

II. Aus dem Punkte E der Geraden AB eine  
 Senkrechte zu errichten. Auf dem Papiere schneide man  
 $EC = ED$  ab, beschreibe mit einem nämlichen Halbmes-  
 ser zwey Kreisbögen, die sich in F oder in G durchschnei-  
 den, und ziehe durch E und F, oder durch E und G die  
 Gerade FG, so ist sie in dem Punkte E senkrecht auf AB.  
 Denn  $ED = EC$ ,  $DF = CF$ ; folglich EF senkrecht  
 auf DC (258. II). Auf dem Felde macht man ebenfalls  
 $ED = EC$ , bemerket die Punkte D, E, C mit Pflocken,  
 befestiget in D und C die Ende einer Schnur, deren Mittelpunkt F mit einem beliebigen Merkmale bezeichnet ist, er-  
 greift diesen Mittelpunkt F, bringt die zwey gleichen Theile  
 DE

$DF = CF$  in eine solche Lage, daß sie beyde gerade aus. Fig. gezogen, und gleich stark gespannt sind, bemerket den Punkt 9. F auf der Erde, und zieht sodann die Gerade FEG, so wird sie in dem Punkte E auf AB senkrecht seyn. Sollte aus dem Endpunkte E einer Geraden AE eine Senkrechte errichtet werden, so verlängere man AE um ein beliebiges Stück EC, und verfare sodann wie ehevor.

III. Durch einen außer der Geraden AB gegebenen Punkt G eine Senkrechte auf AB zu ziehen. Man beschreibe aus dem gegebenen Punkte G einen Kreisbogen, welcher die Gerade AB in zwey Punkten D und C schneidet; aus den Punkten D und C beschreibe man mit einem beliebigen Halbmesser zwey Kreisbögen, die sich auf dieser, oder auf jener Seite der Geraden AB in F oder f durchschneiden, und ziehe sodann die Gerade FG so wird sie senkrecht auf AB seyn. Denn  $DG = CG$ , und  $Df = Cf$ ; folglich FG senkrecht auf AB (258. II.). Auf dem Felsde läßt sich diese Auflösung nicht jederzeit anwenden; wir werden daher weiter unten (264.) eine andere Auflösung dieser Aufgabe anführen. Auch merken wir noch an, daß man in der Ausübung auf dem Papiere die Senkrechten gemeiniglich durch Hilfe eines hölzernen rechtwinklichten Dreyeckes zu ziehen pflegt; nur kömmt es darauf an, daß dieses Dreyeck genau rechtwinklicht sey. Man untersucht diese Richtigkeit, wenn man die eine Seite EC eines solchen Dreyeckes FEC an eine gerade Linie AB anlegt, und längst der anderen Seite eine Linie EF zieht; sodann wendet man das Dreyeck um, daß nämlich die Seite EC in die Lage ED komme, und zieht längst der anderen Seite wieder eine Linie; wenn nun die zwey gezogenen Linien einander decken, so ist das Dreyeck richtig; sollten hingegen diese zwey gezogenen Linien einen Winkel einschließen, so ist das Dreyeck unrichtig, und muß verbessert werden.

Fig. 261. Zwey gerade Linien AB und CD, die überall  
 10. gleichweit von einander entfernet sind, heißen gleichlaufend  
 oder parallel. Da nun die Entfernungen der Punkte einer  
 Linie von einer anderen Geraden nichts anders sind, als die  
 Senkrechten, welche von den Punkten der einen Linie auf  
 die andere gezogen werden, so folget, daß bey den Paralle-  
 len AB und CD alle Senkrechten AC, DB, GF u. s. w.  
 die aus was immer für einem Punkte der Linie AB auf  
 CD, oder aus was immer für einem Punkte der Linie CD  
 auf AB gezogen werden, einander gleich seyn. Diese Gleich-  
 heit der Senkrechten giebt uns ferner zu erkennen, daß Par-  
 allelen niemals zusammenstoßen oder sich durchschneiden, wenn  
 sie auch ins unendliche verlängert würden: einige Meßkünst-  
 ler haben dieses für die Erklärung der Parallelen angenom-  
 men, und die Gleichheit der Entfernungen daraus gezogen.

262. Wenn zwey Parallelen AB und CD von einer  
 Geraden EF geschnitten werden, so sind

I. Die Wechselwinkel (anguli alterni) m und n, r  
 und s einander gleich. Denn man ziehe nur FG senkrecht  
 auf AB, und EH senkrecht auf CD, so ist in dem recht-  
 winklichten Dreyecken GFE und FEH die Hypothenuse EF  
 $=$  EF, und die Kathete FG  $=$  EH; folglich sind diese  
 Dreyecke einander vollkommen gleich (259), und der Winkel  
 $m = n$ ; da überdieß  $n + r = 180^\circ$ , und  $m + s = 180^\circ$ ,  
 so ist auch  $n + r = m + s$ , und  $r = s$ . Sollte nun  
 der eine aus den Wechselwinkeln z. B. x (wenn die Par-  
 allelen AB und CD von der Geraden DB geschnitten wer-  
 den) ein rechter Winkel seyn, so muß auch der andere y  
 ein rechter Winkel seyn: und folglich muß jede Gerade DB  
 auch auf CD senkrecht seyn, wenn sie auf die Parallele AB  
 senkrecht ist, das ist; wenn eine Gerade auf eine von zwey  
 Parallelen senkrecht ist, so ist sie auch senkrecht auf die  
 andere.

II. Auch der äußere und innere Winkel auf der näm-  
 lichen Seite sind einander gleich; nämlich  $m = p$ ,  $F = r$ ,

$n = z$ , u. s. w. denn  $p = n$ , und auch  $m = n$ ; also auch  $m = p$ : imgleichen  $F = s$ , und auch  $r = s$ ; also auch  $F = r$ ; u. s. w. Fig. 10.

III: Die zwey inneren Winkel auf der nämlichen Seite enthalten zusammen  $180^\circ$ , oder sind zwey rechten Winkeln gleich, nämlich  $m + r$ , oder  $n + s = 180^\circ$ : denn  $n + r = 180^\circ$ ; nun ist  $n = m$ ; also auch  $m + r = 180^\circ$ .

Eben so findet man, daß  $p = z$ ,  $E = F$ ,  $E + z = 180^\circ$  sey u. s. w. Und alles dieses findet auch statt, wenn drey, vier, oder mehr Parallelen von einer geraden Linie geschnitten werden.

263. Und umgekehrt wenn zwey Geraden AB und CD von einer dritten EF dergestalt geschnitten werden, daß I. entweder die Wechselwinkel z. B.  $m = n$ , II. oder der äußere und innere Winkel auf der nämlichen Seite einander gleich seyn; III. oder endlich daß die zwey inneren Winkel zusammen  $180^\circ$  enthalten, so sind die zwey Geraden AB und CD parallel. II.

Denn es sey z. B.  $m = n$ , nämlich  $AEF = m$ ; wäre nun AB nicht parallel zu CD, so könnte durch E eine andere Gerade ab zu CD parallel gezogen werden, und da wäre vermög dem vorhergehenden  $aEF = m$ ; nun aber ist vermög der Voraussetzung  $AEF = m$ ; es ist also auch  $AEF = aEF$ , das ist, der Theil AEF ist dem ganzen aEF gleich, wenn nicht AB, sondern eine andere Gerade ab durch den Punkt E parallel zu CD gezogen wäre, welches ungereimt ist, und nicht möglich seyn kann; es kann also auch nicht möglich seyn, daß außer der Geraden AB was immer für eine andere ab zu CD parallel seyn könne, wenn sie durch den Punkt E gezogen ist: wenn demnach  $m = n$ , so ist AB parallel zu CD. Auf die nämliche Art läßt sich erweisen, daß AB zu CD parallel sey, wenn eine der zwey anderen Bedingungen statt findet. Auch können wir daraus folgern, daß zu einer Geraden CD durch einen gegebenen Punkt E eine einzige Parallele gezogen werden könne.

Fig. 264. Auf dem Papiere und auch auf dem Felde wird zu  
 II. einer Geraden  $CD$  durch einen gegebenen Punkt  $E$  eine Parallele gezogen, wenn man aus dem gegebenen Punkte  $E$  die Senkrechte  $EH$  auf  $CD$  zieht, sodann aus einem beliebigen Punkte  $C$  der Geraden  $CD$  ebenfalls eine Senkrechte  $CK$  errichtet,  $CA = EH$  abschneidet, und endlich durch die Punkte  $A$  und  $E$  die Gerade  $AB$  zieht, so wird selbe parallel zu  $CD$  seyn; denn die zwey inneren Winkel  $ACH$  und  $CAE$  enthalten zusammen  $180$  Grade. Die Lage der Geraden  $AB$  wird auch gefunden, wenn man durch den gegebenen Punkt  $E$  eine Gerade  $EF$  dergestalt zieht, daß sie  $CD$  irgendwo in einem Punkte  $F$  durchschneidet, und sodann den Winkel  $p\eta q = r\mu s$ , oder auch  $x = m$  verzeichnet (252); denn die durch  $p$  und  $E$ , oder durch  $E$  und  $t$  gezogene Gerade  $AB$  wird parallel zu  $CD$  seyn, weil die Wechselwinkel  $m$  und  $n$ , oder der äußere und innere Winkel auf der nämlichen Seite  $m$  und  $x$  einander gleich sind. In der Ausübung ist es sehr bequem auf dem Papiere die Parallelen durch Hilfe eines hölzernen rechtwinklichten Dreieckes zu ziehen.

Und nun können wir auf dem Felde aus einem gegebenen Punkte  $E$  eine Senkrechte auf eine Gerade  $CD$  ziehen, wenn wir durch Hilfe der Wechselwinkel die Lage der Parallele  $AB$  bestimmen, und sodann in dem Punkte  $E$  die Senkrechte  $EH$  auf  $AB$  errichten (260. II.); denn die Linie  $EH$  wird auch auf  $CD$  senkrecht seyn, weil sie auf die Parallele  $AB$  senkrecht ist.

12. 265. Wenn man von einem Punkte des Umkreises mehrere Sehnen  $AB$ ,  $AD$ ,  $AE$ ,  $AG$  zieht, so ist

I. Die Sehne  $AB$ , welche durch den Mittelpunkt geht, nämlich der Durchmesser größer, als jede andere Sehne  $AD$ , oder  $AE$ . Denn wenn man die Halbmesser  $CD$ ,  $CE$  zieht, so ist  $AC + CD > AD$ ; nun aber ist  $AC + CD = AC + CB = AB$ ; es ist also auch  $AB > AD$ : eben so läßt sich erweisen, daß  $AB > AE$  sey.

II. Die übrigen Sehnen sind desto kleiner, je mehr sie sich von dem Durchmesser entfernen, nämlich  $AE < AD$ : 12. denn  $CD$  oder  $CE < CF + FD$ ; also auch  $CE - CF < CF + FD - CF$  nämlich  $FE < FD$ ; ferner ist  $AE < AF + FE$ ; es ist also auch  $AE < AF + FD$ , wenn man  $FD$  statt  $FE$  substituirt, das ist  $AE < AD$ .

266. Wir folgern aus diesem, daß in einem nämlichen halben Umkreise zu größeren Bögen auch größere Sehnen, zu kleineren Bögen auch kleinere Sehnen, und umgekehrt zu größeren Sehnen auch größere Bögen, zu kleineren Sehnen auch kleinere Bögen gehören. Jedoch folgt noch keineswegs daraus, daß zu einem zweyfachen, dreysfachen, nfachen Bogen auch eine 2fache, 3fache, nfache Sehne gehöre.

267. Wenn eine Sehne  $AB$  von einer Geraden  $GD$  geschnitten wird, und zwey von folgenden fünf Dingen stattfinden, I. daß  $GD$  durch den Mittelpunkt <sup>des Kreises</sup> gehe, II. daß  $GD$  auf der Sehne  $AB$  senkrecht stehe, III. daß die Gerade  $GD$  die Sehne  $AB$ , IV. daß sie den Bogen  $ADB$ , oder endlich V. daß sie den Winkel  $ACB$  in zwey gleiche Theile theile, so sind jederzeit auch die übrigen drey Dinge richtig. 13.

Denn es sey I.  $GD$  durch den Mittelpunkt  $C$  auf  $AB$  senkrecht gezogen, so ist der Punkt  $C$  der Senkrechten  $GD$  von  $A$  und  $B$  gleichweit entfernt, folglich ist jeder Punkt derselben von  $A$  und  $B$  gleichweit entfernt (258 I.) nämlich  $EA = EB$ , die Sehne  $DA = DB$ , der Bogen  $DA = DB$  (247 III.) und folglich auch der Winkel  $m = n$  (251.).

Es sey II.  $GD$  senkrecht auf  $AB$ , und  $EA = EB$ , so ist wie ehevor die Sehne  $DA = DB$ ,  $CA = CB$  der Bogen  $DA = DB$ , und der Winkel  $m = n$ ; ferner ist auch die Sehne  $GA = GB$ , und der Bogen  $GA = GB$ ; da nun der Bogen  $GA = GB$ , und  $AD = BD$ , so ist auch der Bogen  $GA + AD = GB + BD$ , nämlich  $GAD = GBD =$  dem halben Umkreise; folglich ist  $GD$  ein Durchmesser, der durch den Mittelpunkt geht.

Fig. 13. Es sey III. GD durch den Mittelpunkt C gezogen, und theile entweder die Sehne, oder den Bogen, oder endlich den Winkel in zwey gleiche Theile, so wird in jedem Falle  $CA = CB$ ,  $EA = EB$ , oder  $DA = DB$ . und folglich GD senkrecht auf AB seyn (258. II.) u. s. w.

268. Diese Eigenschaften setzen uns in den Stand folgende Aufgaben aufzulösen.

14. I. Durch drey Punkte A, B, D, die nicht in einer geraden Linie liegen, und folglich ein Dreyeck ADB bestimmen, einen Kreis zu führen. Dieses geschieht auf folgende Art; man verbinde die Punkte A, B, D durch die Geraden AB und BD, theile jede derselben durch die Senkrechten EF und GH in zwey gleiche Theile, so wird ihr gemeinschaftlicher Durchschnittspunkt C der Mittelpunkt des gesuchten Kreises seyn, der durch die drey Punkte A, B, D zu ziehen ist. Denn AB und BD sind Sehnen, welche durch die Senkrechten EF und GH in zwey gleiche Theile getheilet sind; folglich gehen beyde Senkrechten durch den Mittelpunkt (267.); nun aber ist nur der Punkt C also beschaffen, daß beyde Senkrechten EF und GH durch denselben gehen; folglich ist dieser Punkt C der Mittelpunkt des gesuchten Kreises.

Sollten hingegen die drey Punkte A, B, D in einer geraden Linie liegen; so ist es für sich klar, daß die Senkrechten niemals sich durchschneiden können, weil sie mit einander parallel laufen: man stellt sich in diesem Falle vor, daß der Durchschnittspunkt der Senkrechten sich unendlich weit entferne; und in diesem Verstande kann man eine jede gerade Linie als einen Kreisbogen ansehen, dessen Halbmesser unendlich groß ist.

II. Den Mittelpunkt eines Kreisbogens oder auch eines ganzen Umkreises zu finden. Man nehme drey Punkte in dem Bogen an, verbinde sie mit zwey Sehnen, theile jede derselben durch eine Senkrechte in zwey gleiche Theile, so wird dadurch der Mittelpunkt, wie im vorigen Falle bestimmt werden. Zu einem ganzen Umkreise kann der Mittelpunkt auch auf folgende Art gefunden werden: man ziehe eine Sehne, theile



theile sie durch eine Senkrechte in zwey gleiche Theile, so wird diese Senkrechte der Durchmesser seyn, welchen man demnach nur noch in zwey gleiche Theile zu zertheilen hat um den Mittelpunkt des gegebenen Kreises zu bestimmen. Fig.

III. Einen Winkel  $ACB$  in zwey gleiche Theile zu zertheilen. 15.  
 Man beschreibe mit einem beliebigen Halbmesser den Bogen  $ADB$ , aus den Punkten  $A$  und  $B$  beschreibe man zwey Kreisbögen, die sich in  $E$  oder  $F$  durchschneiden, und ziehe die Gerade  $CF$ , so wird selbe den Winkel  $ACB$  in zwey gleiche Theile zertheilen, weil sie durch den Mittelpunkt  $C$  geht, und auf der Sehne  $AB$  senkrecht steht. Der Bogen  $AB$  hingegen wird in zwey gleiche Theile getheilet, wenn man seine Sehne  $AB$  durch die Senkrechte  $EF$  in zwey gleiche Theile zertheilet. Da der Winkel  $DCB$  oder der Bogen  $DB$  wieder auf die nämliche Weise in zwey gleiche Theile getheilet werden kann, so folgt daß man jeden Winkel oder jeden gegebenen Kreisbogen in 2, 4, 8, 16, 32.. gleiche Theile zertheilen könne. Sollte hingegen ein Bogen in 3, 5, 7.. gleiche Theile zu theilen seyn, so kann es nach den bisher gegebenen Gründen nicht anders als durch Versuchen (*tentando*) geschehen.

269. Eine Gerade  $AB$ , die in der nämlichen Ebene einem Umkreise in einem einzigen Punkte  $D$  begegnet, und übrigens beyderseits gänzlich außer der Kreisfläche liegt, wird eine Tangente, (Berührungslinie) und der Punkt  $D$  der Berührungspunkt genennet. 16.

Wenn man an den Berührungspunkt  $D$  einen Halbmesser  $CD$  zieht, so steht er senkrecht auf der Tangente. Denn dieser Halbmesser ist die kürzeste Linie, die aus dem Punkte  $C$  auf die Gerade  $AB$  gezogen werden kann; folglich steht er in dem Punkte  $D$  senkrecht auf  $AB$  (258. III.). Und umgekehrt, wenn die Gerade  $AB$  auf dem äußersten Punkte des Halbmessers senkrecht steht, so ist sie eine Tangente des Umkreises. Denn diese Senkrechte  $AB$  begegnet dem Umkreise in dem einzigen Punkte  $D$ , und liegt übrigens gänzlich außer

Fig. der Kreisfläche, weil ein jeder anderer Punkt derselben z. B.

16. A oder B weiter als D von dem Mittelpunkte C entfernt ist. Es kann demnach bey einer schon gezogenen Tangente der Berührungspunkt gefunden werden, wenn man aus dem Mittelpunkte eine Senkrechte auf die Tangente zieht; und durch einen gegebenen Punkt des Umkreises kann eine Tangente gezogen werden, wenn man am Ende des Halbmessers eine Senkrechte errichtet.

17. Sollte hingegen durch einen gegebenen Punkt A eine Tangente zu einem gegebenen Kreise gezogen werden, so beschreibe man aus A mit einem Halbmesser  $= AC$  einen Kreisbogen CD, und aus C mit einem Halbmesser  $= GF = CE = 2CB$  einen Kreisbogen ED; durch den Mittelpunkt C und durch den Durchschnittspunkt D ziehe man die Gerade CD, und endlich ziehe man durch den auf diese Art gefundenen Durchschnittspunkt B des Umkreises, und durch den gegebenen Punkt A die Gerade AB, so wird selbe in dem Punkte B den gegebenen Kreis berühren. Denn AB ist in dem äußersten Punkte des Halbmessers senkrecht auf CD oder auf CB, weil  $AC = AD$ , und  $BC = BD = \frac{1}{2} DC = \frac{1}{2} GF = \frac{1}{2} CE$  (258. II.)

18. 270. Wenn sich zwey oder mehrere Kreise auf der nämlichen Ebene in einem einzigen Punkte berühren, so liegen ihre Mittelpunkte und der Berührungspunkt in einer geraden Linie.

Denn wenn man durch den Berührungspunkt M die gemeinschaftliche Tangente ET zieht, so stehen die Halbmesser MA, MC, MD, MB in dem nämlichen Punkte M in der nämlichen Ebene senkrecht auf ET; folglich fallen sie übereinander, und bilden eine einzige Gerade BD, weil aus einem Punkte M einer Geraden ET in der nämlichen Ebene eine einzige Senkrechte errichtet werden kann.

19. 271. Der Winkel m, nämlich ATB, welchen die Tangente AT und die Sehne TB in dem Berührungspunkte einschließen, hat zu seinem Maaße die Hälfte des Bogens TDB, welchen die Sehne abschneidet, nämlich  $m = \frac{1}{2} TDB$ .

Um

Um dieses einzusehen ziehe man die Durchmesser  $Ee$  parallel, und  $Dd$  senkrecht auf  $BT$ , und dann auch an den Berührungspunkt  $T$  den Halbmesser  $CT$ . Und nun ist  $m + x = 90^\circ$ , und auch  $n + y = 90^\circ$ ; folglich  $m + x = n + y$ ; es ist aber  $x = y$  (262. I.); folglich auch  $m = n$ ; ferner ist  $n = DT$ ; es ist also auch  $m = DT$ ; und endlich ist  $DT = \frac{1}{2}TDB$  (267); folglich auch  $m = \frac{1}{2}TDB$ . Eben so leicht ist es zu begreifen, daß der Winkel  $aTB = \frac{1}{2}TdB$  ( $y$ ); da  $nATB + TB = 180^\circ = \frac{1}{2}TBdT = \frac{1}{2}TDB + \frac{1}{2}TdB$ ; nun aber ist  $ATB = \frac{1}{2}TDB$ ; es ist also auch  $aTB = \frac{1}{2}TdB$ .

272. Der Winkel  $x$  am Umkreise, den zwey Sehnen  $TB$  und  $TD$  einschließen, hat zu seinem Maße die Hälfte des Bogens, auf welchem seine Schenkel stehen, nämlich  $x = \frac{1}{2}BD$ .

Denn man ziehe nur die Tangente  $ATa$ , so ist  $m + x + n = 180^\circ = \frac{1}{2}TBDET = \frac{1}{2}TFB + \frac{1}{2}BD + \frac{1}{2}DET$ ; nun aber ist  $m = \frac{1}{2}TFB$ , und  $n = \frac{1}{2}DET$ ; folglich  $x = \frac{1}{2}BD$ .

Wir ziehen aus diesem folgende Schlüsse.

I. Der Winkel am Umkreise ist die Hälfte des Mittelpunktswinkels, nämlich  $x = \frac{1}{2}BCD$ . Denn  $BCD = BD$ ; also auch  $\frac{1}{2}BCD = \frac{1}{2}BD$ ; nun aber ist  $x = \frac{1}{2}BD$ ; es ist auch  $x = \frac{1}{2}BCD$ .

II. Alle Winkel am Umkreise  $E, F, G, H$ , die auf dem nämlichen Bogen  $ADB$  oder auf der nämlichen Sehne  $AB$  stehen, sind einander gleich. Denn jeder derselben hat zu seinem Maße die Hälfte des Bogens  $ADB$ .

III. Jeder Winkel am Umkreise, der mit seinen Schenkeln auf den Endpunkten des Durchmessers steht, ist ein rechter Winkel. Denn er hat zu seinem Maße die Hälfte des halben Umkreises, nämlich  $\frac{1}{2}$  von  $180^\circ = 90^\circ$ .

IV. In einem jeden Vierecke, welches in einem Kreise eingeschrieben ist, enthalten jede zwey gegenüberstehenden Winkel zusammen  $180^\circ$ , nämlich  $x + y = 180^\circ$ , und auch  $m + n = 180^\circ$ . Denn  $x = \frac{1}{2}MNB$ , und  $y =$

Fig.  $\frac{1}{2}$ MAGB ; folglich  $x + y = \frac{1}{2}$ MNB +  $\frac{1}{2}$ MAGB =  
 23.  $\frac{1}{2}$ MAGNM =  $180^\circ$ .

V. Zwoy parallele Sehnen schliessen gleiche Bögen ein; nämlich  $DB = CA$ . Denn man ziehe nur die Gerade CB, so ist  $a = c$  (262. I.); nun aber ist  $a = \frac{1}{2}BD$ , und  $c = \frac{1}{2}AC$ ; es ist also auch  $\frac{1}{2}BD = \frac{1}{2}AC$ , oder  $DB = CA$ . Und umgekehrt, wenn die eingeschlossenen Bögen DB und CA gleich sind, so sind die Sehnen AB und CD parallel, weil in diesem Falle die Wechselwinkel  $a$  und  $c$  einander gleichen. Auf die nämliche Art kann man erweisen, daß die Tangente und eine parallele Sehne gleiche Bögen einschliessen; und umgekehrt, daß sie mit einander parallel laufen, wenn die eingeschlossenen Bögen einander gleich sind.

24. 273. Und nun sind wir im Stande an dem Endpunkte B einer Geraden AB eine Senkrechte GD zu errichten, wenn auch die Verlängerung der Geraden AB unmöglich wäre; und zwar auf folgende Art. Man schneide von B gegen A ein beliebiges Stück BE ab; aus B und E beschreibe man mit einem nämlichen Halbmesser zwey Kreisbogen, die sich in C durchschneiden; dann ziehe man ECF, mache  $CF = CE$ , und führe durch F und B eine Gerade DG, so wird selbe in dem Punkte B senkrecht auf AB seyn, weil ABD ein rechter Winkel ist. Denn man bilde sich nur ein, daß aus dem Mittelpunkte C mit dem Halbmesser  $CE = CB = CF$  durch die Punkte E, B, F ein Kreis beschrieben sey, so wird man alsogleich einsehen, daß der Winkel  $EBF = ABD$  am Umkreise mit seinen Schenkeln auf den Endpunkten des Durchmessers EF stehe, und folglich ein rechter Winkel sey.

25. 274. Ein Winkel FGC am Umkreise, den eine Sehne GF, und eine andere Gerade GC einschliessen, deren Verlängerung GD dem Umkreise wieder in einem anderen Punkte D begegnet, hat zu seinem Maße die halbe Summe der Bögen GHF und GED, nämlich  $CGF = \frac{1}{2}GHF + \frac{1}{2}GED$ .

Denn

Denn  $CGF + FGD = 180^\circ = \frac{1}{2}GFDEG = \text{Fig.}$   
 $\frac{1}{2}GHF + \frac{1}{2}GED + \frac{1}{2}DBF$ ; nun aber ist  $FGD = 25.$   
 $\frac{1}{2}DBF$ ; folglich ist  $CGF = \frac{1}{2}GHF + \frac{1}{2}GED$ .

275. Ein Winkel  $m$  inner dem Umkreise hat zu seinem  
 Maasse die halbe Summe der Bögen  $DB$  und  $EG$ , welche  
 seine Schenkel beyderseits einschliessen, nämlich  $m =$   
 $\frac{1}{2}DB + \frac{1}{2}EG$ .

Denn man ziehe nur  $GF$  parallel zu  $AB$ , so ist  $n =$   
 $\frac{1}{2}DBF = \frac{1}{2}DB + \frac{1}{2}BF = \frac{1}{2}DB + \frac{1}{2}EG$ , weil  $BF$   
 $= EG$ , oder  $\frac{1}{2}BF = \frac{1}{2}EG$ ; nun aber ist  $n = m$ ; es  
 ist also auch  $m = \frac{1}{2}DB + \frac{1}{2}EG$ . Eben so leicht ist es  
 zu erweisen, daß  $EAD = \frac{1}{2}ED + \frac{1}{2}HB$  sey.

276. Ein Winkel  $BAD = n$  außer dem Umkreise, den 26.  
 zwey Sekanten  $AB$  und  $AD$  einschliessen, hat zu seinem  
 Maasse die halbe Differenz der eingeschlossenen Bögen, näm-  
 lich  $n = \frac{1}{2}BD - \frac{1}{2}CE$ .

Denn man ziehe nur die Parallele Sehne  $CF$ , so ist  
 $m = \frac{1}{2}BF = \frac{BD - FD}{2} = \frac{1}{2}BD - \frac{1}{2}FD =$   
 $\frac{1}{2}BD - \frac{1}{2}CE$ , weil  $FD = CE$ , oder  $\frac{1}{2}FD = \frac{1}{2}CE$ ;  
 nun aber ist  $n = m$ ; es ist also auch  $n = \frac{1}{2}BD - \frac{1}{2}CE$ .

Eben so leicht ist es zu erweisen, daß  $MAB = \frac{1}{2}BM - \frac{1}{2}MC$ ,  
 imgleichen daß  $MAN = \frac{1}{2}MDN - \frac{1}{2}MEN$  sey. Soll  
 nun  $MAN$  ein rechter Winkel seyn, so muß der Bogen  
 $MEN = 90^\circ$  seyn: denn es sey  $MEN = x$ , so ist  
 $MBDN = 360 - x$ ; nun muß  $\frac{360 - x}{2} - \frac{x}{2} = 90^\circ$   
 seyn; folglich  $x = 90^\circ$ .

### Von den Vielecken.

277. Eine ebene Fläche von geraden Linien eingeschlos-  
 sen heißt ein Vieleck (polygonum); eine jede einschliessen-  
 de Linie heißt eine Seite, und alle Seiten zusammen werden

Fig. der Umfang (perimeter) des Vieleckes genennt. Es giebt  
 26. auch Flächen, die entweder bloß von krummen, oder theils  
 von krummen, theils von geraden Linien eingeschlossen sind;  
 allein wir handeln dermalen nur von den Vielecken, oder  
 vielmehr nur von dem Umfange der Vielecke, die von geraden  
 Linien eingeschlossen sind. Ein Viel.ck heißt insbesondere ein  
 Dreyeck, wenn es von drey, ein Viereck, wenn es von vier,  
 ein Fünfeck, wenn es von fünf Seiten eingeschlossen ist; u.  
 f. w. Von den Dreyecken haben wir die Benennungen schon  
 gegeben, und merken hier nur noch an, daß zwey oder mehr  
 Dreyecke einander ähnlich heißen, wenn die Winkel des einen  
 den Winkel des andern Dreyeckes wechselweise gleich sind,  
 weil solche Dreyecke vollkommen auf eine gleiche Art bestimmt  
 sind, und nur bloß vermög ihrer wirklichen Größe von einan-  
 der können unterschieden werden (4); und daß in einem Drey-  
 ecke die Senkrechte von der Spitze eines Winkels auf die ge-  
 genüberstehende Seite gezogen die Höhe, und die Seite, auf  
 welche die Senkrechte gezogen wird, die Grundlinie (basis)  
 des Dreyeckes genennt werde. Bey den Vierecken aber kommen  
 folgende Benennungen vor. Ein Viereck heißt ein Parallelo-  
 gram, wenn jede zwey gegenüberstehenden Seiten parallel  
 27. sind (Fig. 27. . 30.). Ein Parallelogram von gleichen Sei-  
 28. ten und Winkeln wird ein Quadrat (Fig. 27.), ein Paral-  
 29. lelogram von gleichen Winkeln und ungleichen Seiten ein Recht-  
 30. eck (ABCD Fig. 28.), ein Parallelogram von gleichen Seiten  
 und ungleichen Winkeln ein Rhombus oder Raute (Fig. 29.),  
 und endlich ein Parallelogram von ungleichen Seiten und  
 Winkeln ein Rhomboides oder länglichte Raute (Fig. 30.)  
 genennt. Die Senkrechte, welche von der einen auf die ge-  
 genüberstehende Seite eines Parallelograms gezogen wird,  
 heißt die Höhe, und eine jede dieser zwey Seiten die Grund-  
 linie des Parallelograms. Ein Viereck, in welchem nur  
 zwey gegenüberstehende Seiten parallel sind, heißt ein Trape-  
 zium (Fig. 31.); läuft hingegen in einem Vierecke keine ein-  
 zige Seite mit der anderen parallel, so heißt es ein Trapezoid

des (Fig. 32.). Ueberhaupt werden die Vielecke in unregelmäßige, wenn weder die Seiten noch die Winkel am Umfange einander gleich sind, in symmetrische, wenn sie von einer geraden Anzahl der Seiten umgeben werden, deren jede zwey gegenüberstehende einander gleich und parallel sind (Fig. 27., 30., 33.), und endlich in regelmäßige abgetheilt, in denen alle Seiten und Winkel einander gleich sind (Fig. 27 und 34.). Der Winkel an dem Umfange eines Vielecks von zwey Seiten eingeschlossen heißt der Vieleckswinkel oder Polygonwinkel (angulus polygoni); er ist ausgehend wie  $m$ , oder eingehend wie  $n$  (Fig. 33). Eine Gerade von einem Vieleckswinkel zu einem anderen über die Fläche des Vielecks gezogen heißt eine Diagonale als  $AB$  Fig. 31.  $AC$ ,  $AD$ ,  $AE$ ,  $AB$  Fig. 34., imgleichen  $AD$ ,  $BE$ ,  $CF$  Fig. 33.

278. In einem jeden Dreyecke  $ABC$  enthalten alle drey Winkel zusammen  $180^\circ$ , nämlich  $m + x + z = 180^\circ$ .

Denn man ziehe nur durch den Scheitel  $C$  eines Winkels  $z$  zu der gegenüberstehenden Seite  $AB$  eine Parallele  $EF$ , so ist  $n + z + y = 180^\circ$ ; nun aber ist  $y = x$ , und  $n = m$ ; es ist also auch  $m + z + x = 180^\circ$ .

Wir ziehen aus diesem folgende Schlüsse.

I. In einem Dreyecke ist nicht mehr als nur ein rechter, und um so mehr auch nur ein einziger stumpfer Winkel möglich; und in einem solchen Falle müssen die zwey übrigen Winkel beyde spitzig seyn.

II. In einem rechtwinklichten Dreyecke müssen die zwey spitzigen Winkel zusammen  $90^\circ$  enthalten; sollte demnach der eine bekannt z. B.  $= 50^\circ$  seyn, so ist auch der zweynte bekannt und  $= 90 - 50 = 40^\circ$ .

III. Wenn zwey Winkel in einem Dreyecke gegeben sind, so ist dadurch auch der dritte Winkel bestimmt; es sey z. B.  $m = 60$ ,  $x = 40$ , so ist  $z = 180^\circ - (m + x) = 180^\circ - 100^\circ = 80^\circ$ .

Fig. IV. Wenn zwey Winkel eines Dreyeckes zwey Winkeln  
 35. eines anderen Dreyeckes wechselweise gleich sind, so ist auch  
 der dritte Winkel dem dritten gleich, und die Dreyecke sind  
 einander ähnlich: sollte in diesem Falle auch noch eine Sei-  
 te des ersten einer Seite des zweyten Dreyeckes gleich seyn,  
 so sind die Dreyecke einander vollkommen gleich.

V. Wenn zwey Geraden AD und BG einer Dritten  
 AB dergestalt begegnen, daß die Winkel  $m + x < 180^\circ$   
 sind, so stoßen die Geraden AD und BG auf dieser näm-  
 lichen Seite zusammen, wenn sie genugsam verlängert wer-  
 den, und entfernen sich auf der entgegengesetzten Seite der  
 Geraden AB immer mehr von einander, wenn die Winkel  
 $DAB + GBA > 180^\circ$  sind.

36. VI. Wenn man aus der Spitze eines Winkels C in  
 einem Dreyecke ABC auf die gegenüberstehende Seite AB  
 eine Senkrechte CD zieht, so fällt sie in das Dreyeck, wenn  
 die anliegenden Winkel m, n spizig sind; hingegen liegt  
 die Senkrechte BE gänzlich außer dem Dreyecke, wenn der  
 Winkel p ein stumpfer ist. Denn würde die Senkrechte in  
 das Dreyeck fallen, und die Lage Be haben, so müßte das  
 Dreyeck BeC einen rechten BeC und einen stumpfen Winkel  
 BCe haben, welches nicht seyn kann. Eben so kann man er-  
 weisen, daß die Senkrechte CD in dem Dreyecke liegen  
 müße.

279. Wenn man die Seite AC eines Dreyeckes ACB  
 verlängert, so ist der äußere Winkel BCE = q des Drey-  
 eckes der Summe der zwey gegenüberstehenden Winkel gleich,  
 nämlich  $q = m + n$ . Denn  $m + n + p = 180^\circ$ ,  
 und auch  $p + q = 180^\circ$ ; folglich auch  $p + q = m$   
 $+ n + p$ , und endlich  $q = m + n$ .

37. 280. Aus diesem folgt, daß ein Winkel ABC zwischen  
 zwey Parallelen der Summe der Winkel gleich sey, die seine  
 Schenkel mit den Parallelen einschließen, nämlich  $q = m + n$ .

Denn man verlängere nur AB bis in D, so ist  $q = p + r$ ;  
 nun aber ist  $p = m$ , und  $r = n$ ; folglich auch  $q = m + n$ .

Hin



Hingegen ist ein Winkel  $ABC$  außer zwey parallelen Fig. der Differenz der zwey Winkel gleich, welche seine Schenkel 38. mit den Parallelen einschliessen, nämlich  $q = n - m$ . Denn  $p = q + r$ , oder  $q = p - r$ ; nun aber ist  $p = n$  und  $r = m$ ; folglich auch  $q = n - m$ .

281. In einem jeden Dreyecke steht einem größeren Winkel 39. auch eine größere Seite, einem kleineren Winkel auch eine kleinere Seite, und umgekehrt, entgegen.

Denn man bilde sich nur ein, daß um das Dreyeck  $ABC$  ein Kreis beschrieben sey (168), und es sey  $A > C$ , so ist auch  $\frac{1}{2}BaC > \frac{1}{2}BcA$  (weil  $A = \frac{1}{2}BaC$  und  $C = \frac{1}{2}BcA$  vermög 272), oder  $BaC > BcA$ ; es ist also auch die Sehne, oder die Seite  $BC > BA$  (266). Ungleich wenn  $BC > BA$ , so ist auch der Bogen  $BaC > BcA$ ; folglich auch  $\frac{1}{2}BaC > \frac{1}{2}BcA$ , und endlich  $A > C$  u. s. w.

282. Wir ziehen aus diesem folgende Schlüsse.

I. In einem jeden Dreyecke sind gleichen Winkeln auch gleiche Seiten, und umgekehrt, entgegengesetzt.

II. Ein gleichseitiges Dreyeck ist auch gleichwinklicht und folglich regelmäsig; jeder Winkel desselben enthält  $\frac{180^\circ}{3} = 60^\circ$ .

Es kann demnach auf einer gegebenen Geraden ein regelmäsiges oder gleichseitiges Dreyeck verzeichnet werden, wenn man aus den Endpunkten der gegebenen Linie mit einem Halbmesser, der dieser Geraden gleich ist, zwey Kreisbögen beschreibet, und ihren Durchschnittspunkt mit den Endpunkten der gegebenen Linie durch zwey Geraden verbindet.

III. In einem gleichschenkllichten Dreyecke sind die den gleichen Schenkeln gegenüberstehenden Winkel einander gleich, und beyde spitzig; und umgekehrt, wenn in einem Dreyecke zwey Winkel einander gleichen, so ist es gleichschenkllicht.

IV. Wenn in einem gleichschenkllichten Dreyecke nur ein Winkel bekannt ist, so sind alsogleich auch die zwey übrigen bekannt.

Fig. V. Wenn in einem gleichschenkligen Dreyecke aus der

39. Spitze des Winkels, den die gleichen Schenkel einschließen, auf die gegenüberstehende Seite eine Gerade gezogen wird, und eines von folgenden drey Dingen statt findet: I. daß der Winkel, II. daß die gegenüberstehende Seite in zwey gleiche Theile getheilet sey, III. daß diese Gerade auf der gegenüberstehenden Seite senkrecht stehe, so müssen jederzeit auch die zwey übrigen richtig seyn: und umgekehrt, wenn zwey aus diesen drey Dingen statt finden, so ist das Dreyeck gleichschenkligt.

40. 283. Wenn bey zwey Dreyecken ABC und abc die Seiten des einen mit den Seiten des anderen Dreyeckes wechselweise parallel laufen, so sind diese Dreyecke einander ähnlich, das ist die Winkel des einen sind den Winkeln des anderen Dreyeckes wechselweise gleich, nämlich  $C = c$ ,  $A = a$ ,  $B = b$ .

Denn man verlängere nur eine Seite des ersten, und zwey Seiten des anderen Dreyeckes, bis sie einander durchschneiden, so ist  $m = c$ , und auch  $m = C$ , folglich  $C = c$ ; imgleichen  $n = a$ , und auch  $n = A$ , also auch  $A = a$ ; da nun  $C = c$ , und  $A = a$ , so ist auch  $B = b$ .

41. 284. Wenn ein Dreyeck abc auf ein ähnliches und größeres ABC dergestalt aufgelegt wird, daß der gleiche Winkel b auf B, die Seite ba auf BA, und die Seite bc auf BC zu liegen komme, so wird die dritte Seite ac mit AC parallel laufen.

Denn  $a = A$ , oder  $C = c$ ; nun sind a und A, oder c und C der äußere und innere Winkel auf der nämlichen Seite; folglich ac parallel zu AC (263.). Eben so könnte man erweisen, daß die Seite ab mit AB parallel laufen müßte, wenn c auf C, und ca auf CA geleyet würde u. s. w.

42. 285. Alle Polygonwinkel (Vieleckswinkel) eines jeden Vieleckes, welches keine eingehenden Winkel hat, enthalten zusammen so vielmal  $180^\circ$ , als es Seiten oder Winkel giebt, weniger  $360^\circ$ .

Bey den Dreyecken ist dieser Satz einleuchtend, weil Fig. 42.  
 $180 = 3 \cdot 180 - 360$  ist: aber er ist auch bey den übrigen  
 Vielecken eben so richtig. Denn man bilde sich nur ein,  
 daß aus einem inner dem Vielecke nach Belieben angenomme-  
 nen Punkte P in alle Vieleckswinkel gerade Linien gezogen sind,  
 so wird das Vieleck dadurch in so viele Dreyecke zertheilet, als  
 es Seiten oder Winkel hat; nun enthält ein jedes Dreyeck  
 $180^\circ$ ; folglich enthalten alle Dreyecke zusammen so vielmal  
 $180^\circ$  als Seiten oder Vieleckswinkel giebt: nun sind die Win-  
 kel dieser Dreyecke weniger den Winkeln um den Punkt P allen  
 Vieleckswinkeln zusammen genommen gleich; die Winkel um  
 den Punkt P aber sind  $= 360^\circ$  (254); folglich sind alle  
 Polygonwinkel eines Vieleckes, welches keine eingehenden Win-  
 kel hat, so vielmal  $180^\circ$  als es Seiten oder Winkel hat,  
 weniger  $360^\circ$  gleich. Z. B.  $A + B + C + D + E =$   
 $5 \cdot 180 - 360 = 900 - 360 = 540^\circ$ ; denn  $b + m$   
 $+ c + d + n + e + f + p + g + h + q + i + k + P$   
 $+ a = 5 \cdot 180^\circ$ ; es ist also auch  $a + b + c + d + e$   
 $+ f + g + h + i + k = 5 \cdot 180^\circ - (m + n + p$   
 $+ q + P)$ ; nun aber ist  $(m + n + p + q + P) =$   
 $360^\circ$ , und  $(a + b + c + d + \dots) = A + B +$   
 $C + D + E$ ; folglich  $A + B + C + D + E = 5 \cdot 180$   
 $- 360 = 540^\circ$ .

Es folgt aus diesem I. daß an einem Vielecke, welches  
 keinen eingehenden Winkel hat, alle äußeren Winkel, welche  
 durch die Verlängerung der Seiten entstehen, zusammen  $360^\circ$   
 enthalten. Denn es sey die Anzahl der Seiten oder Vieleckswinkel  
 $= n$ ; die Summe aller inneren Winkel oder aller  
 Vieleckswinkel  $= s$ , und die Summe aller äußeren Winkel  
 $= x$ , so ist  $x + s = n \cdot 180^\circ$ ; nun aber ist  $s = n \cdot 180$   
 $- 360$ ; folglich  $x + n \cdot 180 - 360 = n \cdot 180^\circ$ ,  
 oder  $x = 360^\circ$ .

II. Jeder Winkel in einem Quadrate und auch in dem  
 Rechtecke ist ein rechter Winkel. Es kann demnach auf einer  
 gegebenen Linie ein Quadrat oder ein regelmäßiges Vierck

ver.

Fig. verzeichnet werden, wenn man an den Endpunkten der gegebenen Linie senkrechte Linien errichtet, jede derselben der gegebenen Geraden gleich macht, und endlich die dadurch bestimmten Punkte mit einer Geraden verbindet. Eben so kann aus zwey gegebenen Geraden ein Rechteck verzeichnet werden, wenn man an den Endpunkten der ersten senkrechte Linien errichtet, jede derselben der zweyten gegebenen gleich macht, und endlich die auf diese Art bestimmten zwey Punkte mit einer Geraden verbindet.

III. Jeder Polygonwinkel eines regelmäßigen Fünfecks enthält  $\frac{5 \cdot 180 - 360}{5} = 180 - 72 = 108^\circ$ . Man

kann demnach auf einer gegebenen Geraden ein regelmäßiges Fünfeck verzeichnen, wenn man an den Endpunkten der gegebenen Linie durch Hilfe des Transporteurs Winkel von  $108^\circ$  errichtet, jeden Schenkel dieser zwey Winkel der gegebenen Geraden gleich macht, und endlich wieder an den Endpunkten dieser Schenkel Winkel von  $108^\circ$  verzeichnet. Jedoch diese Verzeichnung ist nur mechanisch, oder handwerksmäßig, und nicht geometrisch; wir werden weiter unten Gelegenheit haben die geometrische Verzeichnung eines regelmäßigen Fünfecks zu zeigen.

IV. Mit einem Worte jeder Polygonwinkel eines regelmäßigen  $n$  Ecks enthält  $\frac{n \cdot 180 - 360}{n} = 180 - \frac{360}{n}$ .

43. 286. Wenn in einem Vierecke jede zwey gegenüberstehenden Seiten mit einander parallel laufen, so sind sie auch einander gleich. Denn man ziehe nur die Diagonale CB, so ist  $m = n$ ,  $p = q$ , und  $BC = BC$ ; also auch  $CD = AB$ , und  $DB = AC$  (256. III.).

Und umgekehrt, wenn jede zwey gegenüberstehenden Seiten einander gleich sind, so sind sie auch parallel. Denn da  $AB = CD$ ,  $AC = BD$ , und  $BC = BC$ , so ist auch  $m = n$ , und  $p = q$ ; folglich AB parallel zu CD, und AC parallel zu BD (263.).

Und

Und endlich wenn nur zwey entgegengesetzte Seiten gleich **Fig.**  
und parallel sind, so sind auch die anderen zwey gleich und parallel. **43.**  
Denn es sey  $AB$  gleich und parallel zu  $CD$ , so ist in den Dreye-  
ecken  $CAB$  und  $CDB$  die Seite  $AB = CD$ ,  $BC = BC$ ,  
und der Winkel  $n = m$ ; folglich auch  $AC = BD$ , der  
Winkel  $p = q$ , und  $AC$  parallel zu  $BD$ .

287. Wir folgern aus diesen

I. Jedes Parallelogram wird durch die Diagonale  $BC$  in  
zwey vollkommen gleiche Dreyecke getheilet; und deswegen ist  
ein jedes Dreyeck  $ABC$  nichts anders als die Hälfte eines Pa-  
rallelograms  $ABCD$  von der nämlichen Grundlinie  $AB$  und  
Höhe  $CF$ .

II. Jede der zwey Diagonalen  $AD$  und  $CB$  in einem Pa-  
rallelograme wird in ihrem gemeinschaftlichen Durchschnitts-  
punkte  $M$  wegen der Gleichheit der Dreyecke  $CMA$  und  $DMB$   
in zwey gleiche Theile getheilet. Sollte nun das Parallelo-  
gram ein Rechteck seyn, wie  $ABCD$  (**Fig. 28.**), so ist  $MA$  **28.**  
 $= MB = MC = MD$ ; es kann demnach auf einer viers-  
eckigten Fläche z. B. auf einem Bogen Papier  $abcd$  gar leicht  
ein Rechteck verzeichnet werden, wenn man die Diagonalen  $ac$   
und  $bd$  zieht, sodann  $MA = MB = MC = MD$  macht,  
und endlich die Punkte  $A, B, C, D$  mit geraden Linien  
verbindet.

III. Jede durch den Durchschnittspunkt  $M$  der Diago- **43.**  
nalen  $AD$  und  $BC$  gezogene Gerade  $PQ$  theilet sowohl das  
Parallelogram, als auch sich selbst in zwey gleiche Theile.  
Dieses erhellet aus der Gleichheit der Dreyecke  $CMQ$  und  $PMB$ .  
Es ist demnach in einem jeden Parallelograme der Durchschnitts-  
punkt der Diagonalen zugleich der Mittelpunkt der Größe des  
Parallelograms; denn derjenige Punkt in einer ebenen Figur,  
durch den eine jede Gerade von was immer für einem Punkte  
des Umfanges zu einem anderen gezogen sowohl die Fläche  
als auch sich selbst in zwey gleiche Theile theilet, heißt der  
Mittelpunkt der Größe dieser nämlichen Figur.

Fig. 288. Nicht das Parallelogram allein, sondern jedes symmetrische Vieleck hat einen Mittelpunkt der Größe. Denn man ziehe nur die gerade entgegengesetzten Winkel durch Diagonalen  $AD$ ,  $BE$ ,  $CF$  zusammen, so wird man sehen, daß wegen der vollkommenen Gleichheit jeder zwey gerade entgegengesetzter Dreyecke  $AMB$  und  $DME$ ,  $BMC$  und  $EMF$  u. s. w. jede Diagonale in dem gemeinschaftlichen Durchschnittspunkte  $M$  in zwey gleiche Theile getheilet sey; und daß nicht nur jede Diagonale, sondern auch jede andere gerade  $PQ$  sowohl sich selbst als auch die Fläche des symmetrischen Vieleckes in zwey gleiche Theile theile. Daß hingegen die unsymmetrischen Vielecke, wenn sie auch regelmäßig sind, keinen Mittelpunkt der Größe haben, wird ein jeder selbst leicht einsehen können.

44. 289. Zwey Parallelelograme  $ABDC$  und  $ECDF$  auf der nämlichen Grundlinie  $CD$  sind einander am Flächeninhalte gleich, wenn sie gleiche Höhen haben, oder zwischen zwey Parallelen stehen.

Denn das Dreyeck.....  $ACE = BDF$   
 Man subtrahire beyderseits  $BGE$ , so ist  $ACGB = EGDF$   
 und addire beyderseits  $CGD$ , so ist  $ACDB = ECDF$

290. Wir schließen aus diesem

45. I. Daß auch zwey Dreyecke, die auf der nämlichen Grundlinie zwischen zwey Parallelen stehen, einander am Flächeninhalte gleich seyn, nämlich  $ADC = ECD$ . Denn  $ACDB = ECDF$ ; also auch  $\frac{1}{2}ACDB = \frac{1}{2}ECDF$ , nämlich das Dreyeck  $ADC = ECD$  am Flächeninhalte. Eben so leicht ist es einzusehen, daß das Dreyeck  $ADE$  dem Dreyecke  $ACE$  am Flächeninhalte gleich sey, wenn man zu  $ED$  und  $EC$  aus dem Punkte  $A$  Parallelen führet.

46. II. Daß auch Parallelelograme  $ABDC$  und  $EGHF$ , oder Dreyecke  $BCD$  und  $EGH$  zwischen zwey Parallelen, wenn sie gleiche Grundlinien  $CD = GH$  haben, einander am Flächeninhalte gleich seyn, ob sie schon nicht auf einerley Grundlinie stehen. Denn man ziehe nur  $CE$  und  $DF$ , so

ist

ist  $ACDB = ECDF$ , und auch  $EGHF = ECDF$ ; folglich auch  $ACDB = EGHF$ , und  $\frac{1}{2}ACDB = \frac{1}{2}EGHF$ , nämlich das Dreieck  $BCD = EGH$ . Da nun Parallelogramme und Dreiecke zwischen zwey Parallelen gleiche Höhen  $BM = EN$  haben, so können wir sagen, daß Parallelogramme und auch Dreiecke, die gleiche Grundlinien und Höhen haben, einander am Flächeninhalte gleich seyn.

III. Daß Parallelogramme von einerley Höhe sich am Flächeninhalte gegen einander verhalten, wie ihre Grundlinien, nämlich  $ADCB : EGHF = AD : EH$ , wenn diese zwey Parallelogramme einerley Höhe haben. Denn man übertrage nur die Grundlinie des kleineren Parallelograms auf die Grundlinie des größeren z. B. bis  $N$ , so daß  $EN = AD$  wird, theile die Grundlinie  $EH$  des größeren Parallelograms in eine so große Anzahl gleicher Theile, daß der Punkt  $N$  mit einem Theilungspunkte übereinander falle, und ziehe sodann durch alle Theilungspunkte die Parallelen ab,  $NM$ ,  $cd$ , u. s. w. Wenn nun  $EH$  in  $n$  gleiche Theile, deren jeder gleich  $Ea$ , getheilet ist, und der Punkt  $N$  mit dem  $m$ ten Theilungspunkte übereins fällt, so ist  $\frac{EH}{n} = Ea$ , oder  $n = \frac{EH}{Ea}$ ; und auch  $\frac{EN}{m} = Ea$ , oder  $m = \frac{EN}{Ea}$ ; nun ist  $m \cdot EabF = ENMF$ , und  $n \cdot EabF = EGHF$ , oder  $\frac{EN}{Ea} \cdot EabF = ENMF$ , und  $\frac{EH}{Ea} \cdot EabF = EGHF$ , wenn wir für  $m$  und  $n$  ihre Werthe setzen; folglich  $ENMF : EGHF = \frac{EN}{Ea} \cdot EabF : \frac{EH}{Ea} \cdot EabF$  (115); oder  $ENMF : EGHF = EN : EH$  (114); und endlich  $ADCB : EGHF = AD : EH$ , wenn wir  $ADCB$  für  $ENMF$ , und  $AD$  für  $EN$  substituiren.

Wenn das Verhältniß  $AD : EH$  irrational wäre, so müßte man die größere Grundlinie in Gedanken in eine unendliche

Fig. liche Anzahl gleicher Theile zertheilen, damit die kleinere  
 47. Grundlinie genau bis auf einen Theilungspunkt reicht, wenn  
 sie auf die größere übertragen wird; wäre z. B.  $AD : EH =$   
 $3 : \sqrt{65}$ , so ist auch  $ABCD : EFGH = 3 : \sqrt{65}$ .

291. Auch Dreyecke von einerley Höhe und verschiedenen  
 Grundlinien verhalten sich am Flächeninhalte gegen einander,  
 wie ihre Grundlinien, nämlich  $ABD : EFH = AD : EH$ .

Denn  $ABCD : EFGH = AD : EH$ ; also auch  
 $\frac{1}{2}ABCD : \frac{1}{2}EFGH = AD : EH$ ; nun ist  $\frac{1}{2}ABCD =$   
 $ABD$ , und  $\frac{1}{2}EFGH = EFH$ ; folglich  $ABD : EFH =$   
 $AD : EH$ .

48. Einige Meßkünstler haben diesen Satz von den Dreyecken  
 unmittelbar auf folgende Art erwiesen. Man bilde sich ein,  
 daß die Höhe  $CD$  eines Dreyeckes  $ABC$  in eine unendliche  
 Anzahl gleicher Theile getheilet sey; man ziehe in Gedanken  
 durch die Theilungspunkte Parallelen zu der Grundlinie  $AB$ ,  
 so werden dadurch unendlich viele Trapezien entstehen, deren  
 Summe dem Dreyecke  $ABC$  gleich ist. Die Summe dieser  
 Trapezien läßt sich bestimmen, sie ist  $= AB \cdot \frac{1}{2}CD$ . Denn  
 die Trapezien, weil sie eine unendliche kleine Höhe haben, könn  
 en für die Parallelen selbst angesehen werden, wenn man  
 diesen Parallelen eine unendliche kleine Dicke oder Breite zu  
 eignet; nun wachsen diese Parallelen von der Spitze  $C$  bis zu  
 der Grundlinie  $AB$  in einer arithmetischen Reihe des ersten  
 Ranges (nämlich jede vorhergehende Parallele von der nächst  
 darauf folgenden abgezogen läßt immer einerley Differenz zurück);  
 das erste Glied dieser Reihe ist gleich Null  $= 0$  nämlich die Spitze  
 $C$  des Dreyeckes, das letzte Glied ist die Grundlinie  $AB$ ,  
 und die Anzahl der Glieder ist die Höhe  $CD$ ; folglich ist die  
 Summe aller dieser Parallelen  $= (0 + AB) \cdot \frac{1}{2}CD =$   
 $AB \cdot \frac{1}{2}CD$  (191.); es ist also auch die Summe aller Trape  
 zien, oder der Flächeninhalt des Dreyeckes  $ABC = AB \cdot \frac{1}{2}CD$ ;  
 eben so ist der Flächeninhalt des Dreyeckes  $ECB = EB \cdot \frac{1}{2}CD$ ;  
 folglich  $ABC : ECB = AB \cdot \frac{1}{2}CD : EB \cdot \frac{1}{2}CD$ , (115.)  
 oder



oder  $ABC : EBC = AB : EB$ , das ist Dreyecke von gleichen Höhen und verschiedenen Grundlinien verhalten sich am Flächeninhalte gegen einander, wie ihre Grundlinien. Daß jede vorhergehende Parallele von der nächst darauffolgenden abgezogen immer einerley Differenz zurück lasse, wird ein jeder leicht einsehen, wenn er die unendlich kleinen und einander vollkommen gleichen Dreyecke längst den Seiten CA und CB in Erzeugung zieht.

292. Um ein jedes gegebenes regelmäßiges Vieleck  $ABDFGH$  kann ein Kreis dergestalt geführt werden, daß die Scheitel aller Winkel in dem Umkreise liegen.

Denn man theile nur zwey nebenliegende Vieleckswinkel, z. B. HAB und ABD durch die Geraden AC und BC in zwey gleiche Theile, und ziehe von ihrem Durchschnittspunkte C in die Scheitel aller Vieleckswinkel die Geraden CD, CF, CG, CH, so ist einmal wegen dem gleichschenkligten Dreyecke ACB die Gerade  $CA = CB$ ; ferner ist wegen der vollkommenen Gleichheit der Dreyecke ACB und BCD die Gerade  $CA = CD = CB$ , und der Winkel  $CDB = CAB = CBD = \frac{1}{2}ABD = \frac{1}{2}BDF$ ; eben so ist wegen der Gleichheit der Dreyecke BCD und DCF die Gerade  $CF = CB = CD = CA$  u. s. w.; da nun  $CA = CB = CD = CF$  u. s. w. so sind die Scheitel aller Vieleckswinkel von dem Punkte C gleichweit entfernter; folglich liegen sie in einem Umkreise, der aus dem Durchschnittspunkte C mit einem Halbmesser  $CA = CB$  beschrieben wird.

293. Es folget aus diesem

I. Daß ein jedes regelmäßiges Vieleck durch die Geraden CA, CB, CD u. s. w. in so viele gleichschenkligte, und einander vollkommen gleiche Dreyecke zerfällt werde, als es Seiten oder Vieleckswinkel hat.

II. Daß jede Seite des Vieleckes einen Bogen von  $\frac{360}{n}$  Graden abschneide, wenn das Vieleck  $n$  Seiten enthält: oder der Mittelpunktswinkel eines regelmäßigen Vieleckes, z. B.

E 3

ACB

Fig. 49.  $ACB$  ist von  $\frac{360}{n}$  Graden, wenn das Vieleck  $n$  Seiten enthält. So ist der Mittelpunktswinkel in einem gleichseitigen Dreyecke, nämlich  $ACD$  oder  $ACG = \frac{360}{3} = 120^\circ$ ; der Mittelpunktswinkel in einem Vierecke  $= \frac{360}{4} = 90^\circ$ , in einem Fünfecke  $= \frac{360}{5} = 72^\circ$ ; der Mittelpunktswinkel in einem regelmäßigen Sechsecke, nämlich  $ACB = \frac{360}{6} = 60^\circ$ , und folglich  $CAB + CBA = 180 - 60 = 120^\circ$ ; nun aber ist das Dreyeck  $ACB$  gleichschenkelig, folglich der Winkel  $CAB = ABC = \frac{120}{2} = 60^\circ$ ; es ist also das Dreyeck  $ACB$  auch gleichseitig, und  $AC = AB = CB$ , das heißt: Die Seite eines regelmäßigen Sechseckes ist dem Halbmesser des umgeschriebenen Kreises gleich; oder eine Sehne die dem Halbmesser gleichet, schneidet einen Bogen von  $60^\circ$  ab.

294. In ein jedes gegebenes regelmäßiges Vieleck kann ein Kreis eingeschrieben werden, so das denselben jede Seite berührt.

Denn man ziehe nur aus dem Mittelpunkte  $C$  des umgeschriebenen Kreises die Senkrechten  $CM$ ,  $CZ$ ,  $CP$  u. s. w. auf die Seiten  $DE$ ,  $FG$  u. s. w. so werden alle diese Senkrechten einander gleich seyn, und folglich die Punkte  $K$ ,  $L$ ,  $M$ , u. s. w. in einem Umkreise liegen, wovon  $CK$  oder  $CL$  der Halbmesser, und  $AB$ ,  $BD$ ,  $DE$  u. s. w. Tangenten sind, weil die Dreyecke  $DCM$ ,  $MCF$ ,  $FCZ$ ,  $ZCG$ ,  $GCP$  u. s. w. alle einander vollkommen gleich sind.

Diese Einschreibung des Kreises ist bey einem jeden, auch unregelmäßigen, Dreyecke möglich; denn man theile nur zwey Winkel eines gegebenen Dreyeckes in zwey gleiche Theile, ziehe  
aus

aus dem Durchschnittspunkte der Theilungslinien senkrechte Linien auf die Seiten des Dreyeckes, so werden diese drey Senkrechten einander vollkommen gleich seyn, und folglich in einem Umkreise liegen.

295. Auch läßt sich in einen gegebenen Kreis ein jedes regelmäßiges Vieleck einschreiben, wenn man aus dem Mittelpunkte des Kreises einen Winkel verzeichnet, der dem Mittelpunktswinkel des verlangten regelmäßigen Vieleckes gleich ist, und sodann die Sehne des Bogens, den die Schenkel des verzeichneten Winkels abschneiden, auf dem Umkreise so oft herumträgt, als es sich thun läßt.

Dieses geschieht bey der Einschreibung eines regelmäßigen Dreyeckes, wenn man aus einem Punkte des Umkreises B mit dem Halbmesser des gegebenen Kreises einen Bogen ACD zieht, der den gegebenen Umkreis in A und D durchschneidet, und sodann die Sehne AD von D in G oder von A in G überträgt; denn der Bogen  $AB + BD = 60 + 60 = 120^\circ =$  dem Mittelpunktswinkel des regelmäßigen Dreyeckes, und da  $DG = AD$ , so ist auch der Bogen  $DFG = ABD = 120^\circ$ , und endlich  $AHG = AHGFBA - ABDFG = 360 - 240 = 120^\circ$ ; folglich auch  $AG = AD = DG$ . Oder man theile den Halbmesser CB in dem Punkte Q durch die Senkrechte AD in zwey gleiche Theile, so wird AD die Seite des regelmäßigen Dreyeckes seyn; denn die Seite  $CQ = QB$ ,  $QA = QA$ , der Winkel  $AQC = AQB$ ; folglich  $AB = AC = CD = DB$ , der Bogen  $AB = BD = 60^\circ$ , und endlich der Bogen  $ABD = 120^\circ$ .

Theilet man nun die Bögen AHG, GFD, DBA in den Punkten H, F, B in zwey gleiche Theile, und verbindet die Punkte A, B, D, F, G, H durch gerade Linien, so wird in dem nämlichen Kreise auch ein regelmäßiges Sechseck eingeschrieben seyn; und so kann durch fernere Theilung der Bögen aus einem Sechsecke ein Zwölfeck, aus dem Zwölfecke ein Vierundzwanzigeck bestimmt werden u. s. w. Das regelmäßige Sechseck wird geschwinder in einen Kreis

Fig. eingeschrieben, wenn man den Halbmesser sechsmal auf dem Umkreise herumträgt.

Ein regelmäßiges Viereck oder ein Quadrat wird in einen gegebenen Kreis eingeschrieben, wenn man zwey senkrechte Durchmesser BG und NE zieht, und ihre Endpunkte B, E, G, N mit geraden Linien verbindet. Theilet man nun einen jeden Bogen, den die Seite des eingeschriebenen Quadrats abschneidet, in zwey gleiche Theile, so wird man auch ein regelmäßiges Achteck einschreiben können; und so läßt sich ferner ein 16, 32, 64eck u. s. w. in einen Kreis einschreiben. Die Einschreibung eines Fünf-, Zehnen-, Zwanzigeckes u. s. w. ingleichen eines 15, 30, 60ecks u. s. w. soll weiter unten vorkommen. Die Einschreibung der übrigen Vielecke aber läßt sich nach den Gründen der Elementargeometrie nicht anders verrichten, als durch Hilfe des Transporteurs, oder nur durch blosses Versuchen (tentando).

50. 296. Auch läßt sich um einen gegebenen Kreis ein jedes regelmäßiges Vieleck dergestalt beschreiben, daß jede Seite desselben den gegebenen Umkreis berührt, wenn man aus dem Mittelpunkte des Kreises einen Winkel ECF verzeichnet, der dem Mittelpunktswinkel des verlangten regelmäßigen Vieleckes gleich ist, sodann die Sehne EF durch die Senkrechte CG in zwey gleiche Theile zertheilet, die Schenkel CE und CF verlängert, durch den Punkt G die Parallele AB zu EF zieht, mit dem Halbmesser CA oder CB den Kreis AMNPB beschreibet, und endlich die Sehne AB in diesem Kreise so oft herumträgt als es sich thun läßt. Der Grund dieses Verfahrens ist aus dem vorhergehenden leicht einzusehen.

### Von den Proportionallinien.

51. 297. Wenn man in was immer für einem Dreiecke ABC zu einer Seite BC eine Parallele DE führt, so werden dadurch die zwey übrigen Seiten in proportionale Theile ges

geschnitten, nämlich es wird  $AD : AB = AE : AC$ , oder  $AD : DB = AE : EC$  statt finden. Fig. 51.

Denn man ziehe nur die Geraden EB und DC, so ist das Dreyeck  $DEB = EDC$  am Flächeninhalte, weil diese zwey Dreyecke auf der nämlichen Grundlinie DE zwischen zwey Parallelen stehen; es ist also auch  $DEB + ADE = EDC + ADE$ , nämlich  $AEB = ADC$ ; ferner ist  $AED : AEB = AD : AB$ , (U), weil diese zwey Dreyecke einerley Höhe HE haben; und auch  $AED : ADC = AE : AC$ , (B), weil auch diese zwey Dreyecke einerley Höhe GD haben (291.). Nun substituire man in der zweyten Proportion (B) AEB statt ADC, so ist  $AED : AEB = AD : AB$  die erste Proportion (U), und  $AED : AEB = AE : AC$  vermög der Substitution; folglich auch  $AD : AB = AE : AC$  (115); und  $AD : AB - AD = AE : AC - AE$ , nämlich  $AD : DB = AE : EC$ .

Ungleich  $AD : AE = DB : EC$ ; wie auch  $AD : AE = AB : AC$ .

298. Und umgekehrt, wenn  $AD : AB = AE : AC$ , oder  $AD : DB = AE : EC$  statt findet, so läuft DE parallel mit BC.

Denn wäre DE nicht parallel zu BC, so könnte durch den Punkt D eine andere Parallele z. B. DG gezogen werden; und da wäre vermög dem vorhergehenden  $AD : AB = AG : AC$ , und auch vermög der Voraussetzung  $AD : AB = AE : AC$ ; es wäre also in diesem Falle auch  $AG : AC = AE : AC$ ; nun aber ist  $AC = AC$ ; folglich auch  $AG = AE$ , welches nicht seyn kann; es kann demnach auch nicht seyn, daß außer DE eine andere DG durch den Punkt D parallel zu BC geführt werden könne. Wenn also  $AD : AB = AE : AC$  statt findet, so läuft DE parallel zu BC.

299. Bey zwey ähnlichen Dreyecken ABC und abc stehen die gleichnamigen Seiten (latera homologa), die nämlich den gleichen Winkeln entgegengesetzt sind, in Proportion; das ist,  $AB : AC = ab : ac$ , oder  $AB : ab =$

Fig.  $AC : ac$ , imgleichen  $AB : BC = ab : bc$ ;  $AC : BC =$   
51.  $ac : bc$ .

Denn man lege nur das kleinere Dreyeck  $abc$  dergestalt auf das größere  $ABC$ , daß der Winkel  $a$  den Winkel  $A$  decke, die gleichnamige Seite  $ab$  auf  $AB$ , und  $ac$  auf  $AC$  falle, so wird die Seite  $bc$  mit  $BC$  parallel laufen (284.), und es wird  $AD = ab$ ,  $AE = ac$  seyn, wenn die Schenkel  $ab$  und  $ac$  bis  $D$  und  $E$  reichen: nun ist vermög dem vorhergehenden  $AD : AB = AE : AC$ , oder  $AB : AC = AD : AE$ ; es ist also auch  $AB : AC = ab : ac$ . Würde man nun den Winkel  $b$  auf  $B$ , und die gleichnamige Seite  $bc$  auf  $BC$  auflegen, so würde  $ac$  mit  $AC$  parallel laufen, und vermög dem vorhergehenden folgende Proportion statt finden;  $ba : BA = bc : BC$ , oder  $ba : bc = BA : BC$  u. s. w.

300. Und umgekehrt, wenn die Seiten eines Dreyeckes  $abc$  mit den Seiten eines anderen Dreyeckes  $ABC$  in Proportion stehen, nämlich wenn  $AB : ab = AC : ac = BC : bc$  statt findet, so sind die Dreyecke einander ähnlich.

Denn man mache nur  $AD = ab$ , und ziehe die Parallele  $DE$ , so ist  $AB : AD = AC : AE$  (297.), und auch  $AB : ab$  (oder  $AD$ )  $= AC : ac$  vermög der Voraussetzung; es ist also auch  $AC : AE = AC : ac$ , nämlich  $AE = ac$ ; imgleichen  $AB : AD = BC : DE$ , weil die Dreyecke  $ABC$  und  $ADE$  einander ähnlich sind, und auch  $AB : ab$  (oder  $AD$ )  $= BC : bc$  vermög der Voraussetzung; folglich auch  $BC : DE = BC : bc$ , nämlich  $DE = bc$ . Da nun in den Dreyecken  $abc$  und  $ADE$  die Seiten  $AD = ab$ ,  $AE = ac$ ,  $DE = bc$ , so sind sie einander vollkommen gleich, das ist gleich und ähnlich, nämlich  $ADE \simeq abc$ ; nun aber ist das Dreyeck  $ADE \simeq ABC$ ; es ist also auch  $abc \simeq ABC$ .

Wir werden durch dieses Zeichen ( $\simeq$ ) die Ähnlichkeit anzeigen.

301. Wenn in zwey Dreyecken  $ABC$  und  $abc$  die Winkel  $A = a$ , und  $ab : AB = ac : AC$  statt findet, das ist wenn die Seiten, die den gleichen Winkel einschliessen, in Proportion stehen, so sind die Dreyecke einander ähnlich. Fig. 51.

Denn man lege nur das Dreyeck  $abc$  dergestalt auf  $ABC$ , daß der Winkel  $a$  den Winkel  $A$  decke, die größere Seite  $ab$  auf  $AB$  bis  $D$ , und die kleinere  $ac$  auf  $AC$  bis  $E$  falle, so wird  $DE = bc$ , der Winkel  $ADE = b$ , und  $AED = c$  seyn: nun ist  $ab : AB = ac : AC$ ; und  $ab = AD$ ,  $ac = AE$ ; es ist also auch  $AD : AB = AE : AC$ ; folglich  $DE$  parallel zu  $BC$  (298.), und der Winkel  $AED = ACB$ ,  $ADE = ABC$ ; nun aber ist  $ADE = b$ , und  $AED = c$ ; es ist also auch  $ABC = b$ ,  $ACB = c$ ; folglich ist das Dreyeck  $abc \sim ABC$ .

302. Wenn man in einem Dreyecke  $ABC$  einen Winkel  $BAC$  durch die Gerade  $AD$  in zwey gleiche Theile theilet, so ist  $CD : DB = CA : AB$ . 52.

Denn man verlängere nur  $CA$ , mache  $AE = AB$ , und ziehe  $EB$ , so ist  $BE$  parallel zu  $DA$ , weil  $BAC = 2x = y + z = z + z = 2z$ , nämlich  $x = z$  (263); folglich  $CD : DB = CA : AE$  (297); nun aber ist  $AE = AB$ : folglich auch  $CD : DB = CA : AB$ .

Aus der Proportion  $CD : DB = CA : AB$  fließt auch folgende:  $CD + DB : CD = CA + AB : CA$ , nämlich  $CB : CD = CA + AB : CA$ , oder  $CA + AB : CA = CB : CD$ ; imgleichen  $BA + AC : BA = BC : BD$ .

Und umgekehrt, wenn  $CD : DB = CA : AB$ , oder auch  $CA + AB : CA = CB : CD$  statt findet, so ist der Winkel  $CAB$  durch die Gerade  $AD$  in zwey gleiche Theile getheilet. Denn man verlängere nur  $CA$ , mache  $AE = AB$ , und ziehe  $BE$ , so ist  $DA$  parallel zu  $BE$ , weil vermög der Voraussetzung  $CA + AB$ , oder  $CA + AE$ , das ist  $CE : CA = CB : CD$  statt findet (298); folglich  $x = z$ ; ferner ist das Dreyeck  $BAE$  gleichschenkelig; folglich  $y = z$ ;

nun

Fig. nun aber ist der Winkel  $CAB = y + z = 2z$ , oder  
 52.  $CAB = 2x$ , und folglich  $x = \frac{1}{2}CAB$ .

303. In einem jeden rechtwinklichten Dreyecke ABC ist  
 53. das Quadrat der Hypothenuse den Quadraten der beyden  
 Katheten zusammengenommen gleich, nämlich  $BC^2 = AB^2 + AC^2$ ,  
 oder  $a^2 = b^2 + c^2$ , wenn wir  $BC = a$ ,  $AB = b$ ,  
 und  $AC = c$  setzen.

Um diese wichtige Wahrheit einzusehen, ziehe man aus der Spitze  
 des rechten Winkels die Senkrechte AD auf die Hypothenuse  
 BC, so ist das Dreyeck ABD  $\sim$  ABC, weil  $m = t + z = 90^\circ$ ,  
 und in dem Dreyecke ABD der Winkel  $x = x$  in dem Dreyecke  
 ABC; imgleichen ist auch ADC  $\sim$  ABC, weil  $n = t + z = 90^\circ$ ,  
 und  $y = y$  (278. IV.); es findet demnach in  
 den Dreyecken ABD und ABC folgende Proportion statt;  
 $BC : AB = AB : BD$ , oder wenn wir BD mit  $d$  benenn  
 en,  $a : b = b : d$  (A); imgleichen ist in den Dreyecken  
 ADC und ABC,  $BC : AC = AC : DC$ , oder  $a : c =$   
 $c : a - d$  (B), weil  $DC = BC - BD = a - d$  ist.

Nun ist aus der Proportion A. . . .  $ad = b^2$  } vermög (III.);  
 und aus der Proportion B. . .  $a^2 - ad = c^2$  }

es ist also auch durch die Addition  $a^2 = b^2 + c^2$ ;  
 das ist  $BC^2 = AB^2 + AC^2$ .

Man kann diesen Satz auch auf folgende Art erweisen:

54. Auf eine jede Seite des rechtwinklichten Dreyeckes verzeichne  
 man ein Quadrat, ziehe die Senkrechte AD, und die Ger  
 raden AE, CF, AF, PE, so wird man bald einsehen,  
 daß das Quadrat ABFH dem Rechtecke BPDE gleich seye;  
 denn das Dreyeck FCB = BAE, weil die Seite BF =  
 BA, BC = BE, und der Winkel  $m + p = p + n$ ,  
 nämlich der Winkel  $FBC = ABE$  (256. II.); nun aber  
 ist das Dreyeck FCB = FAB am Flächeninhalte, und  
 BAE = BPE (290.); es ist also auch FAB = BPE am  
 Flächeninhalte, und auch  $2FAB = 2BPE$ , das ist FHAB  
 = BPDE, nämlich das Quadrat BH ist dem Rechtecke BD  
 gleich.



gleich. Eben so kann man zeigen, daß  $CM = CD$  sey, Fig. 54.  
 wenn man von A nach G und von B nach N gerade Linien zie-  
 het. Da nun  $BH = BD$ , und  $CM = CD$ , so ist auch  $BH$   
 $+ CM = BD + CD = BG$ , nämlich  $BA^2 + AC^2 = BC^2$ .  
 Es ist gewöhnlich ein Quadrat auf was immer für einer Ge-  
 raden AC mit  $AC^2$  oder  $CA^2$ , oder auch mit  $b^2$  zu bezeich-  
 nen, wenn man die Gerade  $AC = b$  setzt.

Diese zwey Sätze: Das Quadrat der Hypothenuse ist  
 den Quadraten der beyden Katheten zusammengenommen  
 gleich; und, in ähnlichen Dreyecken stehen die gleichna-  
 migen Seiten in Proportion, sind ungemein fruchtbar und  
 gleichsam unerschöpfliche Quellen, aus denen die wichtigsten  
 Wahrheiten in alle Theile der gemeinen und höhern Math-  
 kunst fließen.

304. Und umgekehrt, wenn in einem Dreyecke das Qua-  
 drat der größten Seite den Quadraten der beyden übrigen zu-  
 sammengenommen gleich ist, so ist dieses Dreyeck rechtwink-  
 licht; nämlich wenn  $AB^2 = AC^2 + BC^2$ , so ist  
 $m = 90^\circ$ .

Denn man errichte nur auf AC in dem Punkte C die 55.  
 Senkrechte CD, und mache  $CD = CB$ , so ist in dem recht-  
 winklichten Dreyecke ACD vermög dem vorhergehenden  $AD^2 =$   
 $CA^2 + CD^2$ , oder  $AD^2 = AC^2 + CB^2$ , (weil  $CD = CB$   
 und folglich  $CD^2 = CB^2$  gemacht worden); nun aber ist auch  
 vermög der Voraussetzung  $AB^2 = AC^2 + CB^2$ ; folglich auch  
 $AD^2 = AB^2$ , oder  $AD = AB$ ; da nun in den Dreyecken  
 ACD und ACB die Seite  $AC = AC$ ,  $CD = CB$ , und  
 $AD = AB$ , so sind sie einander vollkommen gleich, und  $n =$   
 $m = 90^\circ$ .

305. Aus der Gleichung  $a^2 = b^2 + c^2$  folget, daß auch  
 $b^2 = a^2 - c^2$ , und  $c^2 = a^2 - b^2$  sey: es ist demnach in  
 einem rechtwinklichten Dreyecke die Hypothenuse  $a = \sqrt{b^2 + c^2}$ ,  
 die eine Kathete  $b = \sqrt{a^2 - c^2}$ , und die andere  $c = \sqrt{a^2 - b^2}$ .  
 Es sey z. B. die eine Kathete  $b = 3$ , und die andere  $c = 4$ ,

Fig. so ist die Hypothenuse  $a = \sqrt{9 + 16} = \sqrt{25} = 5$ ;  
 55. folglich schliessen drey Seiten, die sich wie 3, 4, 5 verhalten, ein rechtwinklichtes Dreyeck ein. Man pflegt auch wirklich in der Ausübung eine Schnur nach diesem Verhältnisse einzutheilen, und selbe zur Errichtung der Senkrechten auf dem Felde zu gebrauchen.

Außer diesen drey Zahlen 3, 4, 5, und ihren vielfachen  $3n$ ,  $4n$ ,  $5n$  (z. B. 6, 8, 10; 9, 12, 15) giebt es unzählige, die auch ein rechtwinklichtes Dreyeck einschliessen; z. B. 5, 12, 13; denn  $(13)^2 = (12)^2 + 5^2$ , nämlich  $169 = 144 + 25 = 169$ ; man findet alle diese Zahlen, wenn man zwey algebraische Ausdrücke auffuchet, die beyde vollkommene Quadrate sind, und zusammen addiret wieder ein vollkommenes Quadrat zum Vorschein bringen: solche zwey Ausdrücke sind  $(x^2 - 2x^2y^2 + y^4)$  und  $4x^2y^2$ ; denn ihre Summe ist  $(x^4 + 2x^2y^2 + y^4)$  auch ein vollkommenes Quadrat; und die Wurzeln dieser drey Quadrate sind  $(x^2 - y^2)$ ,  $(2xy)$ , und  $(x^2 + y^2)$ .

setzen wir nun.....	$\left\{ \begin{array}{l} x = \\ y = \end{array} \right.$	2	3	4	4	5	5	6	6	7	7	7
		1	2	1	3	2	4	1	5	2	4	6
so ist die 1te Kath...	$x^2 - y^2 =$	3	5	15	7	21	9	35	11	45	33	13
die zweyte.....	$2xy =$	4	12	8	24	20	40	12	60	28	56	84
und die Hypoth. ..	$x^2 + y^2 =$	5	13	17	25	29	41	37	61	53	65	85

u. s. w. nämlich  $(x; y) = (8; 1), (8; 3), (8; 5), (8; 7), (9; 2), (9; 4), (9; 8), (10; 1), (10; 3), (10; 7), (10; 9), (11; 2), (11; 4), (11; 6), (11; 8), (11; 10), (12; 1), (12; 5), (12; 7), (12; 11), (13; 2)$  u. s. w.

Die Formeln  $a = \sqrt{b^2 + c^2}$ , und  $b = \sqrt{a^2 - c^2}$  geben uns zu erkennen, daß man zu zwey Katheten die Hy-

pothenuse, und zu der Hypothenuse und einer Kathete je Fig. derzeit die andere Kathete durch die Rechnung bestimmen könne. 55. Allein wir können dieses auch durch die Verzeichnung finden: wenn nämlich zu den gegebenen Katheten CD und CA die Hypothenuse durch die Verzeichnung zu suchen ist, so stelle man die zwey gegebenen Katheten unter einem rechten Winkel zusammen, und verbinde ihre Endpunkte durch eine Gerade AD, so wird selbe die gesuchte Hypothenuse seyn. Ungleich aus der Hypothenuse und einer Kathete wird die andere Kathete durch die Verzeichnung gefunden, wenn man einen Schenkel eines rechten Winkels der gegebenen Kathete CA gleich macht, und sodann aus A mit einem der Hypothenuse gleichen Halbmesser einen Kreisbogen beschreibt, der den andern Schenkel in D durchschneidet; die Gerade CD wird sodann der gesuchten Kathete gleich seyn.

306. Wenn man an dem Endpunkte B einer gegebenen 56. Geraden AB eine Senkrechte  $BC = \frac{1}{2}AB$  errichtet, sodann die Hypothenuse AC zieht,  $CE = CB = \frac{1}{2}AB$ , und  $AD = AE$  abschneidet, so wird dadurch die gegebene Gerade AB in dem Punkte D nach dem äußeren und mittleren Verhältnisse getheilet (media & extrema ratione secta); nämlich der größere Theil AD wird die mittlere geometrische Proportionale zwischen dem kleineren Theile BD und der ganzen gegebenen Geraden AB seyn, das ist es wird  $BD : DA = DA : BA$  sich verhalten.

Denn  $AC^2 = AB^2 + BC^2$ , oder  $(AE + EC)^2 = (AD + BC)^2 = AB^2 + BC^2$ , nämlich  $AD^2 + 2BC \cdot AD + BC^2 = AB^2 + BC^2$ ; also auch  $AD^2 = AB^2 - 2BC \cdot AD = AB^2 - AB \cdot AD = (AB - AD) \cdot AB$ , das ist  $AD^2 = BD \cdot AB$ ; und endlich  $BD : AD = AD : AB$  (113.).

307. Wenn man den Halbmesser CB eines Kreises 57. nach dem äußeren und mittleren Verhältnisse, nämlich in dem Punkte D dergestalt theilet, daß  $BD : DC = DC : BC$  sich

Fig. sich verhält, und die Sehne  $BA = DC$  macht, so ist sie 57. die Seite eines regelmäßigen Zehneckes.

Denn der Bogen  $AB$  oder der Winkel  $n = 36^\circ = \frac{360^\circ}{10}$ , welches ich also erweise;  $BD : DC = DC : BC$  vermög der Voraussetzung; nun aber ist  $DC = BA$ ; folglich ist in den Dreyecken  $BDA$  und  $BAC$ ,  $BD : BA = BA : BC$ , überdieß ist der Winkel  $p$  beyden Dreyecken gemein; es sind demnach diese zwey Dreyecke einander ähnlich (301.), und folglich  $n = r$ ; nun aber ist das Dreyeck  $BAC$  gleichschenkligh; es ist also auch das Dreyeck  $BDA$  gleichschenkligh, nämlich  $m = p = q + r$ , und  $AB = AD = DC$ ; folglich ist auch das Dreyeck  $ADC$  gleichschenkligh, und  $n = q$ ; nun ist  $m = n + q$ , (279.)  $= n + n = 2n$ ; es ist also auch  $p = 2n$ , und auch  $(q + r) = 2n$ , weil  $m = p = (q + r)$  ist; endlich ist  $n + p + (q + r) = 180^\circ$  (278.); folglich auch  $n + 2n + 2n = 5n = 180^\circ$ , nämlich der Mittelpunktswinkel  $n = \frac{180^\circ}{5} = 36^\circ = \frac{360^\circ}{10}$ , oder der Bogen  $AB$  ist der zehnte Theil des ganzen Umkreises, und die Sehne  $AB$  ist die Seite eines regelmäßigen Zehneckes, die man sodann zehnmal auf dem Umkreise herumtragen kann um ein regelmäßiges Zehneck einzuschreiben.

308. Sehen wir den Halbmesser  $CB = a$ , so ist die Seite des regelmäßigen Zehneckes  $BA = \frac{-a + a\sqrt{5}}{2}$ .

Denn es sey die Seite  $BA = DC = b$ , so ist  $BD = a - b$ , und vermög dem vorhergehenden  $a - b : b = b : a$ ; folglich

$$b^2 = a^2 - ab, \text{ und } b = -\frac{1}{2}a + \sqrt{a^2 + \frac{1}{4}a^2} = -\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{5}{4}a^2} = -\frac{1}{2}a + \frac{1}{2}a\sqrt{5} = \frac{-a + a\sqrt{5}}{2} = \frac{1}{2}a(-1 + \sqrt{5}).$$

Aus dieser Gleichung finden wir  $a = \frac{b+b\sqrt{5}}{2}$ , das Fig. 57.  
 ist wenn eine Seite eines regelmäßigen Zehneckes  $= b$  ist,  
 so ist der Halbmesser des umgeschriebenen Kreises  $= \frac{b+b\sqrt{5}}{2}$

$= \frac{1}{2}b + \sqrt{b^2 + \frac{1}{4}b^2}$ , welcher durch die Verzeichnung auf folgende Art gefunden wird. In dem Endpunkte F der gegebenen Seite FG errichte man die Senkrechte FE, mache  $FE = \frac{1}{2}FG$ , ziehe GE, und schneide  $EM = FE = \frac{1}{2}FG$  ab, so ist GM der gesuchte Halbmesser; denn  $GM = EM + EG = \frac{1}{2}FG + \sqrt{GF^2 + FE^2} = \frac{1}{2}FG + \sqrt{GF^2 + \frac{1}{4}GF^2} = \frac{1}{2}b + \sqrt{b^2 + \frac{1}{4}b^2}$ , wenn  $GF = b$  gesetzt wird; man beschreibe demnach nur mit diesem Halbmesser aus F und G zwey Kreisbögen, die sich in C durchschneiden, und führe aus C mit eben diesem Halbmesser den Umkreis FGCBF, so wird sich in demselben die Seite FG zehnmal herumtragen, und folglich auf der Geraden FG ein regelmäßiges Zehneck verzeichnen lassen.

Da wir die Seite eines regelmäßigen Zehneckes gefunden 58.  
 haben, so wird es nicht mehr schwer seyn auch die Seite eines regelmäßigen Fünfeckes zu bestimmen. Es sey wieder der Halbmesser des gegebenen Kreises  $CD = CB = CA = a$ , so ist die Seite des regelmäßigen Zehneckes  $AD = DB = \frac{-a + a\sqrt{5}}{2}$ ; die noch unbekannte Seite des regelmäßigen

Fünfeckes sey  $AB = c$ ,  $AE = \frac{1}{2}AB = \frac{1}{2}c$ , DE aber sey  $= x$ , und folglich  $CE = CD - DE = a - x$ ; nun ist  $AE^2 = AD^2 - DE^2$ , nämlich  $\frac{1}{4}c^2 = \left(\frac{-a + a\sqrt{5}}{2}\right)^2 - x^2$   
 $= \frac{3a^2 - a^2\sqrt{5}}{2} - x^2$ ; ferner ist auch  $AE^2 = AC^2 - CE^2$ , nämlich  $\frac{1}{4}c^2 = a^2 - (a - x)^2$ , das ist  $\frac{1}{4}c^2 =$

Fig. 58.  $2ax - x^2$  (U); es ist also auch  $\frac{3a^2 - a^2\sqrt{5}}{4} = x^2$

$$2ax - x^2, \text{ n\u00e4mlich } x = \frac{3a - a\sqrt{5}}{4}, \text{ und } x^2 = \frac{7a^2 - 3a^2\sqrt{5}}{8};$$

man substituirt diese Werthe in der Gleichung (U), so ist  $\frac{1}{4}c^2 = \frac{3a^2 - a^2\sqrt{5}}{4} - \left(\frac{7a^2 - 3a^2\sqrt{5}}{8}\right) = \frac{5a^2 - a^2\sqrt{5}}{8}$ , und  $c^2 =$

$$\frac{5a^2 - a^2\sqrt{5}}{2} = a^2 + \frac{3a^2 - a^2\sqrt{5}}{2} = a^2 +$$

$$\left(\frac{-a + a\sqrt{5}}{2}\right)^2 = a^2 + b^2, \text{ weil die Seite des Zehneckes}$$

$$\text{des AD} = b = \frac{-a + a\sqrt{5}}{2} \text{ verm\u00f6g dem vorhergehenden:}$$

da nun  $c^2 = a^2 + b^2$ , so ist das Quadrat der Seite des F\u00fcnfekes den Quadraten des Halbmessers und der Seite des Zehneckes zusammengenommen gleich. Wenn man demnach an den Endpunkten eines Halbmessers CA' des gegebenen Kreises die Senkrechten AF und CN errichtet, AF =  $\frac{1}{2}$ A'C, FM = FA', CG = CM abschneidet, und die Gerade GN zieht, so ist sie die Seite eines regelm\u00e4\u00dfigen F\u00fcnfekes, welches sich in den gegebenen Kreis einschreiben l\u00e4\u00dft: denn CG ist die Seite eines regelm\u00e4\u00dfigen Zehneckes (307), und CN der Halbmesser; nun aber ist  $GN^2 = CG^2 + CN^2$ ; folglich ist GN die Seite eines F\u00fcnfekes.

Aus der Gleichung  $c^2 = \frac{5a^2 - a^2\sqrt{5}}{2}$  findet man  $a^2 =$

$$\frac{2c^2}{5 - \sqrt{5}} = \frac{2c^2 \cdot (5 + \sqrt{5})}{(5 - \sqrt{5})(5 + \sqrt{5})} = \frac{10c^2 + 2c^2\sqrt{5}}{20} =$$

$$\frac{5c^2 + c^2\sqrt{5}}{10}; \text{ es ist demnach } a = \sqrt{\frac{5c^2 + c^2\sqrt{5}}{10}}, \text{ Fig. 58.}$$

das ist, wenn die Seite  $c$  eines regelmäßigen Fünfecks gegeben ist, so ist der Halbmesser des umgeschriebenen Kreises  $a =$

$$\sqrt{\frac{5c^2 + c^2\sqrt{5}}{10}} = c \sqrt{\frac{5 + \sqrt{5}}{10}}; \text{ es sey z. B.}$$

$c = 100$ , so ist der Halbmesser  $a = \sqrt{7236} = 85$  beynabe.

Wenn  $BP$  die Seite eines Sechsecks, und  $BQ$  die Seite eines Zehneckes, so ist  $PQ$  die Seite eines Fünfeckes; denn der Bogen  $PQ = PB - QB = 60^\circ - 36^\circ = 24^\circ = \frac{360^\circ}{15}$ ; folglich ist die Sehne  $PQ$  die Seite eines regelmäßigen Fünfeckes.

Sehen wir die Seite eines in einen Kreis eingeschriebenen gleichseitigen Dreiecks  $AD = d$  (Fig. 49.), und den Halbmesser  $CA = a$ , so ist  $d = a\sqrt{3}$ ; denn  $AQ^2 = AC^2 - CQ^2$ , nämlich  $\frac{1}{4}d^2 = a^2 - \frac{1}{4}a^2$ ; folglich  $d = a\sqrt{3}$ .

Wir finden aus dieser Gleichung  $a = \frac{d}{\sqrt{3}} = \frac{1}{3}d\sqrt{3}$ . In dem nämlichen gleichseitigen Dreiecke ist die Höhe  $GQ = \frac{1}{2}d\sqrt{3}$ ; denn  $GQ = \sqrt{AG^2 - AQ^2} = \sqrt{d^2 - \frac{1}{4}d^2} = \sqrt{\frac{3}{4}d^2} = \frac{1}{2}d\sqrt{3}$ .

Die Seite  $AB = e$  eines eingeschriebenen Quadrates ist  $= a\sqrt{2}$ ; denn  $AB^2 = AC^2 + BC^2 = a^2 + a^2$ , und folglich  $AB = \sqrt{a^2 + a^2} = \sqrt{2a^2} = a\sqrt{2} = e$ . Aus dieser Gleichung findet man  $a = \frac{e}{\sqrt{2}} = \frac{1}{2}e\sqrt{2} = AC$ ; und folglich  $AF = 2a = e\sqrt{2} = AB\sqrt{2}$ . 59.

Fig. Die Seite  $AD = f$  eines regelmäßigen Achteckes ist =  
 59.  $a\sqrt{2} - \sqrt{2}$ ; denn  $EC = AE = \frac{1}{2}AB = \frac{1}{2}a\sqrt{2}$ ,  
 und  $DE = DC - EC = a - \frac{1}{2}a\sqrt{2}$ ; nun ist  $AD =$   
 $\sqrt{AE^2 + DE^2} = \sqrt{\frac{1}{2}a^2 + (a - \frac{1}{2}a\sqrt{2})^2} = \sqrt{2a^2 - a^2\sqrt{2}}$   
 $= a\sqrt{2} - \sqrt{2} = f$ . Aus dieser nämlich Gleichung  
 findet man  $a = \frac{f}{\sqrt{2} - \sqrt{2}}$ , oder  $a^2 = \frac{f^2}{2 - \sqrt{2}} =$   
 $f^2 \cdot (1 + \frac{1}{2}\sqrt{2})$ ; folglich  $a = f \cdot \sqrt{1 + \frac{1}{2}\sqrt{2}}$ . Es  
 sey z. B. die Seite eines regelmäßigen Achteckes  $f = 200$ ,  
 so ist der Halbmesser des umgeschriebenen Kreises  $a = 261,32$   
 beynähe.

Gleichwie wir ist aus der Seite des Viereckes die Seite  
 des Achteckes gefunden haben, eben so kann ferner aus der  
 Seite des Achteckes die Seite des Sechzehneckes, und aus  
 dieser die Seite eines Zweyhunddreißigekes u. s. w. bestimmt  
 werden. Wir werden für die Bestimmung der Sehne eines  
 halben Bogens, wenn die Sehne des ganzen Bogens nebst  
 dem Halbmesser gegeben ist, eine allgemeine Formel hierher  
 setzen; sie ist folgende: wenn der Halbmesser  $AC = a$ , und  
 die Sehne  $AB$  eines Bogens  $= b$  gesetzt wird, so ist die  
 Sehne des halben Bogens  $AD = \sqrt{2a^2 - a\sqrt{4a^2 - b^2}}$ .  
 Denn  $EC = \sqrt{AC^2 - AE^2} = \sqrt{a^2 - \frac{1}{4}b^2}$ , und  $DE =$   
 $DC - EC = a - \sqrt{a^2 - \frac{1}{4}b^2}$ ; nun ist  $AD^2 = AE^2 + DE^2 = \frac{1}{4}b^2$   
 $+ a^2 - 2a\sqrt{a^2 - \frac{1}{4}b^2} + a^2 - \frac{1}{4}b^2 = 2a^2 -$   
 $2a\sqrt{\frac{4a^2 - b^2}{4}} = 2a^2 - a\sqrt{4a^2 - b^2}$ ; folglich  $AD =$   
 $\sqrt{2a^2 - a\sqrt{4a^2 - b^2}}$ . Z. B. bey einem regelmäßigen  
 Sechsecke ist die Seite  $b = a$ ; folglich ist die Seite eines  
 regelmäßigen Zwölfeckes  $= \sqrt{2a^2 - a\sqrt{3a^2}} = \sqrt{2a^2 - a^2\sqrt{3}} =$   
 $a\sqrt{2 - \sqrt{3}}$ . Setzt man weiters  $b = a\sqrt{2 - \sqrt{3}}$ ,  
 so



so wird man die Seite eines regelmäßigen 24eckes finden Fig. u. f. w.

309. Wir wollen noch in einigen regelmäßigen Viel- 60.  
ecken die Senkrechte CD suchen, die aus dem Mittelpunkte C  
auf die Vielecksseite AB gezogen wird. Diese Senkrechte CD

ist in dem Fünfecke  $= \frac{1}{2}c\sqrt{1 + \frac{2}{3}\sqrt{5}}$ , wenn wir die Seite  
des Fünfeckes  $AB = c$  setzen; denn  $CD = \sqrt{CB^2 - DB^2}$ ;

nun aber ist  $DB = \frac{1}{2}AB = \frac{1}{2}c$ ,  $DB^2 = \frac{1}{4}c^2$ ; und  $CB =$   
 $\sqrt{\frac{5c^2 + c^2\sqrt{5}}{10}}$ ,  $CB^2 = \frac{5c^2 + c^2\sqrt{5}}{10}$ ; folglich  $CD =$

$$\sqrt{\frac{5c^2 + c^2\sqrt{5}}{10} - \frac{c^2}{4}} = \frac{1}{2}c\sqrt{1 + \frac{2}{3}\sqrt{5}}.$$

Bei dem Sechsecke ist  $AB = BC = a$ ; folglich  $CD =$   
 $\sqrt{a^2 - \frac{1}{4}a^2} = \frac{1}{2}a\sqrt{3}$ .

In dem Achtecke ist  $BC = f\sqrt{1 + \frac{1}{2}\sqrt{2}}$ , wenn man  
die Seite  $AB = f$  setzt; folglich  $CD = \sqrt{f^2 + \frac{1}{2}f^2\sqrt{2} - \frac{1}{4}f^2}$   
 $= \frac{1}{2}f\sqrt{3 + 2\sqrt{2}}$ .

Eben so findet man die Senkrechte in dem Zehnecke  $=$   
 $\frac{1}{2}b\sqrt{5 + 2\sqrt{5}}$ , wenn man die Seite  $AB = b$  setzt; und in  
dem Zwölfecke ist diese Senkrechte  $= \frac{1}{2}g\sqrt{7 + 4\sqrt{3}}$ ;  
wenn man die Seite eines regelmäßigen Zwölfeckes mit  $g$  be-  
nennet; u. f. w.

310. Wenn sich in einem Kreise zwey Sehnen durch-  
schneiden, so ist das Produkt aus den Abschnitten der einen  
dem Produkte aus den Abschnitten der anderen Sehne gleich;  
nämlich  $MP \cdot PN = FP \cdot PG$ .

Denn die Dreyecke MFP und GPN sind einander ähnlich, weil  
der Winkel  $m = n$ ,  $F = N$ ,  $G = M$  (272.); folglich  
 $MP : FP = PG : PN$  (299), und  $MP \cdot PN = FP \cdot PG$   
(III.).

Fig. 311. Wenn man aus einem nämlichen Punkte zwey Sekanten  
61 an einen Umkreis zieht, so sind die Produkte aus den ganzen  
Sekanten in ihre Abschnitte außer dem Umkreise einander gleich,  
oder die Abschnitte verhalten sich umgekehrt wie die ganzen  
Sekanten, nämlich  $AB \cdot AE = AC \cdot AD$ , oder  $AE : AD$   
 $= AC : AB$ .

Denn das Dreyeck  $ABC \sim ADE$ , weil der Winkel  
 $BAC = DAE$ ,  $BCA = AED$ , und  $ABC = EDA$   
(274.) folglich  $AE : AD = AC : AB$ , und  $AE \cdot AB =$   
 $AD \cdot AC$ .

Eben so findet man, daß  $AD : AT = AT : AC$ , näm-  
lich  $AT^2 = AD \cdot AC$ , und  $AT = \sqrt{AD \cdot AC}$  statt finde,  
weil die Dreyecke  $ATD$  und  $ATC$  einander ähnlich sind.

Die Tangente  $AT$  ist demnach die mittlere Proportionale  
zwischen der ganzen Sekante und ihrem Abschnitte außer dem  
Kreise.

Da aus dem nämlichen Grunde auch  $At = \sqrt{AD \cdot AC}$ ,  
so ist auch  $AT = At$ ; das ist die zwey Tangenten, die aus  
dem nämlichen Punkte an einen Umkreis gezogen werden, sind  
einander gleich.

62. 312. Wenn man aus was immer für einem Punkte  $M$   
des Umkreises eine Senkrechte  $MP$  auf den Durchmesser  
 $AB$  ziehet, so ist sie die mittlere Proportionale zwischen den  
Abschnitten des Durchmessers, nämlich  $AP : PM = PM : PB$ .

Denn das Dreyeck  $APM \sim AMB$ , und auch  $BPM \sim$   
 $AMB$ ; folglich auch  $APM \sim BPM$ ; und  $AP : PM$   
 $= PM : PB$ . Man kann diesen Satz auch also erweisen;  
 $AP \cdot PB = PM \cdot PD$  (310); nun aber ist  $PD = PM$   
(267); folglich auch  $AP \cdot PB = PM^2$ , und  $AP : PM =$   
 $PM : PB$ .

Es sey der Halbmesser  $AC = a$ , so ist  $AB = 2a$ ;  
der Abschnitt des Durchmessers zwischen dem Anfangspunkte  
 $A$  und der Senkrechten  $MP$  sey  $= x$ , so ist  $PB = AB$   
 $- AP = 2a - x$ ; und die Senkrechte  $PM$  sey  $= y$  :  
sub.

substituiren wir nun diese Werthe, so ist  $y^2 = x \cdot (2a - x)$  Fig.  $= 2ax - x^2$  eine Gleichung, welche uns die bekant: Eigen- 62.  
schaft des Kreises ausdrücket, daß das Quadrat einer jeden Senkrechten PM dem Produkte aus den dazu gehörigen Abschnitten des Durchmessers gleich sey.

Es ist gewöhnlich, daß man nicht nur allein bey dem Kreise, sondern auch bey einer jeden andern krummen Linie die Gerade AP eine Abscisse, und die Senkrechte PM eine Ordinate nennet.

313. Wenn man  $CP = x$ , b. i. Wenn man den Anfangspunkt der Abscissen in den Mittelpunkt setzet, so ist  $AP = a - x$ , und  $PB = a + x$ ; folglich  $y^2 = (a - x) \cdot (a + x) = a^2 - x^2$ , und  $y = \pm \sqrt{a^2 - x^2}$  (137), welches auch aus dem rechtwinklichten Dreyecke PMC erhellet, weil in demselben  $PM^2 = MC^2 - CP^2$ , nämlich  $y^2 = a^2 - x^2$ , und  $y = \pm \sqrt{a^2 - x^2}$ . Das Zeichen  $\pm$  bedeutet, daß zu einer jeden Abscisse CP zwei gleiche Ordinaten, nämlich PM und PD gehören, die aber nach entgegengesetzten Richtungen, die eine aufwärts, die andere abwärts zu ziehen sind: denn es ist aus dem Begriffe der positiven und negativen Größen bekant, daß alle Senkrechten PD, pd, welche von der Geraden AB herunterwärts gezogen werden, negativ seyn müssen, wenn man die Senkrechten PM, pm, welche von der nämlichen Geraden AB hinaufwärts gezogen sind, für positiv annimmt, oder umgekehrt. Ingleichen jede Abscisse Cp von dem genommenen Anfangspunkte C gegen der Rechten gerechnet, muß negativ seyn, wenn man die Abscissen CP von dem nämlichen Anfangspunkte gegen der Linken gezählet für positiv annimmt; oder umgekehrt.

Aus dieser zweyten Gleichung des Kreises,  $y = \pm \sqrt{a^2 - x^2}$  können wir folgende, theils schon erläuterte, theils noch un- erläuterte Eigenschaften herleiten:

Fig. 62. I. Die Ordinate in dem angenommenen Anfangspunkte der Abscissen, nämlich in dem Mittelpunkte des Kreises, ist dem Halbmesser gleich: denn man setze nur  $x = 0$ , so ist  $y = \pm \sqrt{a^2} = \pm a$ .

II. Zu zwey gleichen Abscissen, deren eine positiv, die andere negativ ist, gehören gleiche Ordinaten; z. B. wenn  $CP = Cp = \pm x$ , so ist  $PM = pm$ ,  $PD = pd$ , und  $MD = md$ ; zwey Sehnen  $MD$ , und  $md$  in dem nämlichen Kreise, welche von dem Mittelpunkte gleichweit abstehen, sind einander demnach gleich.

III. An den Endpunkten des Durchmessers sind die Ordinaten  $= 0$ ; denn man setze nur  $x = a$ , und  $x = -a$ , so ist in beyden Fällen  $y = 0$ .

IV. Ueber die Endpunkte  $A$  und  $B$  des Durchmessers weiter hinaus sind keine Ordinaten möglich; denn man setze nur  $x = (a + p)$ , und  $x = -(a + p)$ , so ist in beyden Fällen die Ordinate  $y = \pm \sqrt{-2ap - p^2}$ , nämlich eingebildet oder unmöglich, wenn  $p$  eine noch so große, oder eine noch so kleine positive Größe bedeutet.

V. Jede Gerade  $CM$  aus dem angenommenen Anfangspunkte  $C$  zu was immer für einem Punkte  $M$  des Umkreises gezogen ist  $= a$ , und folglich sind alle Punkte des Umkreises von diesem Punkte  $C$  gleichweit entfernt: Denn  $CM = \sqrt{CP^2 + PM^2} = \sqrt{x^2 + (a^2 - x^2)} = \sqrt{a^2} = a$ .

Wenn nun der Halbmesser in Zahlen gegeben ist, z. B.  $a = 10$ , so kann man zu jeder in Zahlen angenommenen Abscisse die dazu gehörige Ordinate auch in Zahlen bestimmen: es sey  $x = 6$ , so ist  $y = \sqrt{100 - 36} = \sqrt{64} = 8$ ; es sey  $x = 7$ , so ist  $y = \sqrt{100 - 49} = \sqrt{51} = 7,1414$  u. s. w.

Wenn wir diesen Ausdruck  $y = \sqrt{a^2 - x^2}$  nach (187) in eine unendliche Reihe verwandeln, so ist die Ordinate  $PM$ , die

die zu der Abscisse  $CP = x$  gehöret, nämlich  $y = a - \frac{x^2}{2a}$

$$\frac{1 \cdot x^4}{2 \cdot 4 \cdot a^3} \quad \frac{1 \cdot 3 \cdot x^6}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot a^5} \quad \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot x^8}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \cdot a^7}$$


---


$$\frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot x^{10}}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 10 \cdot a^9} \quad \dots\dots\dots$$

314. Wenn man an dem Endpunkte M der Ordinate PM die Tangente TM ziehet, die Abscissenlinie CA verlängert, bis sie die Tangente durchschneidet, so wird das Stück der Abscissenlinie zwischen der Ordinate und dem Durchschnittspunkte der Tangente, nämlich die Gerade PT, die Subtangente genennet.

In dem Kreise ist die Subtangente  $PT = \frac{a^2}{x} - x$ ; denn in den zwey ähnlichen Dreyecken TMP und PMC ist  $PT : PM = PM : PC$ ; folglich  $PT = \frac{PM^2}{PC} = \frac{y^2}{x} = \frac{a^2 - x^2}{x} = \frac{a^2}{x} - x$ .

Setzen wir nun  $x = 0$ , so ist die Subtangente  $= \frac{a^2}{0} = \infty$  (143.), welches gar leicht zu begreifen ist, weil in diesem Falle die Tangente mit der Abscissenlinie parallel läuft, und folglich dieselbe niemals durchschneidet: denn wenn man  $CP = x = 0$  setzet, so verwandelt sich die Ordinate  $PM = y$  in den Halbmesser CN, auf welchen die Tangente Nt senkrecht stehet; nun aber steht auch die Abscissenlinie CP auf dem nämlichen Halbmesser CN senkrecht; folglich läuft CP mit Nt parallel.

315. Vielecke, z. B. ABCDEF und abcdef heißen ähnlich, wenn sie gleichviele Polygonwinkel enthalten, die einander wechselweise gleich sind, und überdieß durch gleichnamige

Fig. mige Diagonalen, oder durch andere gleichnamige gerade Linien in lauter ähnliche Dreyecke zertheilet werden können. Aus dieser Erklärung folgt:

63. I. Daß alle regelmäßigen Vielecke der nämlichen Gattung (z. B. alle Siebenecke) einander ähnlich sind; denn sie können durch gerade Linien, die aus ihren Mittelpunkten in die Spitzen der Vieleckswinkel gezogen werden, in lauter ähnliche Dreyecke zertheilet werden.

II. Jede zwey Seiten des einen Vieleckes stehen mit den zwey gleichnamigen Seiten des anderen Vieleckes in einer Proportion; z. B.  $ba : bc = BA : BC$ , oder  $bc : ca = BC : CA$ ; dieses erhellet aus der Uehnlichkeit der Dreyecke  $abc$  und  $ABC$ . Ingleichen  $dc : ca = DC : CA$ , und  $ca : da = CA : DA$  wegen der Uehnlichkeit der Dreyecke  $acd$  und  $ACD$ ; u. s. w. Da nun  $bc : ca = BC : CA$ , und auch  $dc : ca = DC : CA$ , so ist auch  $bc : dc = BC : DC$  (115.), nämlich, bey ähnlichen Vielecken sind die Seiten, welche gleiche Winkel einschließen, einander proportional.

III. Der Umfang (perimeter) des einen Vieleckes verhält sich zum Umfange des anderen ähnlichen Vieleckes, gleichwie jede Seite des ersten zu der gleichnamigen Seite des zweyten Vieleckes, nämlich  $ab + bc + cd + de + ef + fa : AB + BC + CD + DE + EF + FA = ab : AB = bc : BC = fa : FA$ . Denn es ist vermög dem vorhergehenden  $ac : ab = AC : AB$ , oder  $ac : AC = ab : AB$ , und auch  $ac : AC = bc : BC$ ;  $ac : AC = cd : CD$ ;  $ac : AC = de : DE$  u. s. w. nämlich  $ab : AB$ ,  $bc : BC$ ,  $cd : CD$ ,  $de : DE$ , u. s. w. sind gleiche Verhältnisse, weil jedes derselben dem Verhältnisse  $ac : AC$  gleicht; folglich  $ab + bc + cd$  u. s. w. :  $AB + BC + CD$  u. s. w.  $= ab : AB = bc : BC$  (116.).

64. 316. Die Umfänge der regelmäßigen Vielecke von der nämlichen Gattung verhalten sich gegen einander, wie die Halbmesser der umgeschriebenen Kreise; z. B. wenn  $ab$  und  $AB$  Seiten

Seiten von regelmäßigen Vielecken der nämlichen Gattung, Fig. 64.  $cb$  und  $CB$  aber die Halbmesser der umgeschriebenen Kreise sind, und der Umfang des ersten  $= p$ , und der Umfang des zweiten  $= P$  gesetzt wird, so findet folgende Proportion statt,  $p : P = cb : CB$ .

Denn die Dreiecke  $acb$  und  $ACB$  sind einander ähnlich; folglich  $cb : ba = CB : BA$ , oder  $cb : CB = ba : BA$ ; nun aber ist vermög dem vorhergehenden  $p : P = ba : BA$ ; es ist also auch  $p : P = cb : CB$ . Eben so kann man erweisen, daß sich die Umfänge der regelmäßigen Vielecke von der nämlichen Gattung gegen einander verhalten, wie die Halbmesser der eingeschriebenen Kreise, oder wie die Senkrechten  $cd$  und  $CD$ .

Sieht man nun die Kreise für regelmäßige Vielecke von einer unendlichen Anzahl Seiten an, so wird man leicht begreifen, daß sich auch die Umkreise gegen einander verhalten wie ihre Halbmesser, oder wie ihre Durchmesser; wie auch, daß ähnliche Bögen von verschiedenen Kreisen, oder Kreisbögen von ähnlichen Ausschnitten, in Rücksicht ihrer wirklichen Länge sich gegen einander verhalten wie ihre Halbmesser, nämlich der Bogen  $AEB : aeb = AC : ac$ . Dieser Satz ist auch schon aus der Entstehungsart des Kreises deutlich genug (246), weil alle Kreise einander ähnlich sind; denn sie sind auf eine gleiche Art bestimmt, und können bloß durch die Größe von einander unterschieden werden. Wir merken hier nur an, daß man zu jedem gegebenen Durchmesser den Umkreis nach diesem Satze finden könnte, wenn nur zu einem einzigen Durchmesser der zugehörige Umkreis einmal bekannt wäre. Z. B. wenn wir einmal überzeugt seyn werden, daß man den zu einem Durchmesser von 113 zugehörigen Umkreis  $= 355$  setzen könne, so werden wir zu jedem Durchmesser  $d$  den Umkreis  $p$  durch folgende Proportion bestimmen können;  $113 : 355 = d : p$ , nämlich  $p = \frac{355d}{113}$ ; und  $d = \frac{113p}{355}$ . Wir werden weiter

unten

Fig. unten das Verhältniß des Durchmessers zum Umkreise durch eine Näherung zu bestimmen Gelegenheit haben.

### Von einigen Aufgaben über die Proportional- Linien.

65. 317. Zu drey gegebenen Geraden  $a$ ,  $b$ ,  $c$  die vierte Proportionallinie  $x = \frac{bc}{a}$  durch Verzeichnung zu finden.

Auflösung. Auf den Schenkeln eines beliebigen Winkels schneide man  $GM = a$ ,  $GN = b$ ,  $GP = c$  ab, ziehe  $MN$ , und durch  $P$  die Parallele  $PQ$ , so ist  $GQ = x = \frac{bc}{a}$ ; denn  $GM : GN = GP : GQ$ , d. i.  $a : b = c : GQ = \frac{bc}{a}$ .

66. Wäre zu zwey gegebenen  $a$  und  $b$  die dritte Proportionale  $x = \frac{b^2}{a}$  zu suchen, so mache man wieder  $GM = a$ ,  $GN = b$ ,  $GP = b$ , ziehe  $NM$ , und durch  $P$  die Parallele  $PQ$ , so ist  $GQ$  die gesuchte Proportionallinie  $= \frac{b^2}{a}$ .

67. 318. Zwischen zwey gegebenen Geraden  $a$  und  $b$  eine mittlere Proportionale  $x = \sqrt{ab}$  zu finden.

Auflösung. Man ziehe eine Gerade  $AM$ , schneide  $AB = a$ ,  $BD = b$  ab, auf dem Durchmesser  $AD$  beschreibe man den Halbkreis  $AED$ , und ziehe die Senkrechte  $BE$ , so ist sie die gesuchte mittlere Proportionale  $x = \sqrt{ab} = \sqrt{AB \cdot BD}$  (312.)

68. D Oder man ziehe eine Gerade  $DB = b =$  der größeren gegebenen, schneide  $BA = a$  ab, auf  $AD$  beschreibe man den Halbkreis  $AEB$ , ziehe durch den Punkt  $B$  die Tangente  $BE$  (269.) so ist diese Tangente die gesuchte mittlere Proportionale  $x = \sqrt{ab} = \sqrt{AB \cdot AD} = BE$  (311.)

Oder



Oder endlich, man ziehe  $BD = b$ , beschreibe darauf Fig. den Halbkreis  $BED$ , mache  $BA = a$ , ziehe die Senkrechte  $AE$ , und durch die Punkte  $E$  und  $B$  die Sehne  $BE$ , so ist selbe die gesuchte mittlere Proportionale zwischen  $BD$  und  $BA$ ; denn in den ähnlichen Dreiecken  $BEA$  und  $BED$  ist  $BA : BE = BE : BD$ , nämlich  $BE = \sqrt{BA \cdot BD}$ . 69.

319. Eine gegebene Gerade  $AB$  in eine verlangte Anzahl gleicher Theile, z. B. in fünf zu theilen. 70.

Auflösung. Man ziehe eine Gerade  $MN$ , und schneide von  $M$  gegen  $N$  fünf gleiche Theile  $MI, I_2, 2_3, 3_4, 4_5$  dergestalt ab, daß  $M_5 > AB$  sey, (welches zwar in der Theorie nicht unumgänglich nothwendig, hingegen in der Übung nützlich ist) auf  $M_5$  errichte man ein gleichseitiges Dreieck  $M_5D$ , mache  $DC = AB$ ,  $DF = AB$ , und ziehe  $CF$ , so ist auch  $CF = AB$ ; endlich ziehe man die Geraden  $D_1, D_2, D_3, D_4$ , so wird dadurch die Gerade  $CF$  oder die gegebene  $AB$  in fünf gleiche Theile getheilet; nämlich  $Ca = \frac{1}{5}AB$ ,  $Cb = \frac{2}{5}AB$ , u. s. w. Denn  $DM : DC = MI : Ca$ , oder  $M_5 : AB = MI : Ca$ , oder auch  $M_5 : MI = AB : Ca$ ; nun aber ist  $M_5 : MI = 5 : 1$ ; es ist also auch  $5 : 1 = AB : Ca$ ; und folglich  $Ca = \frac{1}{5}AB$  u. s. w.

Eben dieses ist zu beobachten, wenn die Gerade  $AB$  nach einem gegebenen Verhältnisse zu theilen wäre, z. B. wenn diese Gerade in zwey Theile zu zertheilen wäre, die sich wie  $2 : 3$  verhalten, so schneide man nur auf der Linie  $MN$  fünf  $= (2 + 3)$  gleiche Theile ab, und ziehe die Gerade  $D_2$ , so ist  $CF = AB$  in dem Punkte  $b$  in zwey Theile dergestalt getheilet, daß  $Cb : bF = 2 : 3$  sich verhält.

320. Eine Linie in sehr viele, z. B. fünf Zolle oder 71. eine andere beliebige Länge in 1000 gleiche Theile zu theilen, d. i. einen geometrischen Maassstab zu verfertigen.

Auflösung. Man ziehe eine Gerade  $AB$ , trage von  $A$  gegen  $B$  10 Zolle oder andere beliebige gleiche Theile auf, in  $A$  und  $B$  errichte man die Senkrechten  $AC$  und  $BD$ , trage

Fig. trage auf jede derselben von A gegen C, und von B gegen D

71. 10 gleiche Theile von beliebiger Länge auf, durch diese Punkte ziehe man 10 gerade Linien, die alle zu AB parallel seyn werden; auf die letzte derselben, nämlich auf CD trage man wieder die 10 halbe Zolle von C gegen D auf, welche genau bis D reichen müssen, wenn die Senkrechten AC und CD richtig gezogen sind; die Theilungspunkte der beyden Linien AB und CD verbinde man mit den Geraden ab, 100 d, 200 e, u. s. w.; sodann theile man noch den ersten halben Zoll ab und ca in 10 gleiche Theile, und ziehe durch diese Theilungspunkte die Querverlinien (Transversalen) am, 10 n u. s. w.; endlich schreibe man die Zahlen hin, wie sie in Fig. 71. zu sehen sind, so ist die Linie AB in 1000 gleiche Theile getheilet. Nämlich 7p z. B. enthält 7, a 10 enthält 10, a 30 enthält 30, 7v enthält 37, a 100 enthält 100, und a 500 enthält 500 solcher Theile, deren 1000 = AB sind;

oder  $7p = \frac{7}{1000} AB$ ,  $7v = \frac{37}{1000} AB$  u. s. w. Denn

in den zwey Dreyecken abm und a7p ist  $ab : bm = a7 : 7p$ ,  
oder  $ab : a7 = bm : 7p$ ; nun aber ist  $ab : a7 = 10 : 7$ ;

folglich  $10 : 7 = bm : 7p$ ; ferner ist  $bm = \frac{1}{10} Ab =$

$\frac{1}{10} \cdot \frac{1}{10} AB = \frac{1}{100} AB$ ; es ist also  $10 : 7 = \frac{1}{100} AB :$

$7p$ , und folglich  $7p = \frac{7}{1000} AB$ . Eben so leicht ist

es einzusehen, daß  $7v = \frac{37}{1000} AB$  sey; denn  $7v =$

$7p + pv$ ; nun aber ist  $7p = \frac{7}{1000} AB$ , und  $pv =$

$a30 = \frac{3}{10} aC = \frac{3}{100} CD = \frac{30}{1000} AB$ ; folglich  $7v =$

=

$$= \frac{7}{1000} AB + \frac{30}{1000} AB = \frac{37}{1000} AB \text{ u. s. w. Auf Fig. 71.}$$

die nämliche Art sieht man ein, daß  $xv = 537$  sey; denn  $xv = xv + 7p + pv = 500 + 7 + 30 = 537$  u. s. w.

Man sieht aus der Einrichtung dieses Maachstabes deutlich ein, daß man eine Linie, welche z. B. 530 solcher Theile enthalten solle, deren 1000 = AB sind, von diesem Maachstabe mit dem Zirkel abnehmen könne, wenn man eine Spitze in 500 einsetzet, und die andere bis 30 eröffnet; sollte eine Linie von 537 Theilen abgetragen werden, so eröffnet man den Zirkel von x bis v; wären endlich nur 536<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Theile abzunehmen, so müßten die Zirkelspitzen in der Mitte der zwey Parallelen 66 und 77, und zwar die eine auf der Senkrechten 500 h, und die andere Spitze auf der Transversale 30 v eingesetzt werden, u. s. w.

Auch kann man untersuchen, wie viel Theile eine gegebene Gerade auf diesem Maachstabe abschneide, wenn man die Zirkelspitzen in ihre Endpunkte einsetzet, und sodann diese Defnung des Zirkels auf die Gerade CD also überträgt, daß die erste Spitze auf einem der Theilungspunkte 200, 300 u. s. w. eingesetzt sey, die zweyte aber zwischen C und a eintreffe: sollte nun diese zweyte Spitze zwischen C und a genau in einem Theilungspunkte z. B. in 30, und die erste in 500 eintreffen, so würde die gegebene Linie = 530 seyn: sollte hingegen diese zweyte Spitze zwischen zwey Theilungspunkte, z. B. zwischen 30 und 40 eintreffen, so rücke man mit dem Zirkel so lange parallel herunter, bis diese Spitze genau auf eine Transversale eintrifft; eräugnet sich nun dieses in dem Punkte v, nämlich wenn die eine Spitze in v auf der Transversale 30, die andere aber auf der Parallele 77 in x eintrifft, so enthält die gegebene Gerade 537 Theile: würden hingegen die Spitzen nur in der Mitte der Parallelen 66 und 77 jedoch auf der nämlichen Senkrechten 500 und auf der Transversale 30 ein-

treffen,

Fig. 71. treffen, so würde auch die gegebene Linie nur  $536\frac{1}{2} = 536,5$  Theile enthalten. Sollte die gegebene Linie, welche auf diesem Maßstabe zu untersuchen ist, größer seyn als CD, so wird nur der 2te, 3te, oder 4te Theil davon auf den Maßstab getragen, und diese Zahl mit 2, 3, oder 4 multipliciret um die Theile der ganzen gegebenen Linie zu erhalten. Wenn man nun Ca hundert Zolle, oder 100 Schuhe, oder 100 Schritte, oder auch 100 Klafter u. s. w. gelten läßt, so heißt diese Eintheilung ein verjüngter Maßstab. Die Eintheilung durch Hilfe der Transversalen eines wirklichen Zolles in Linien und Punkte, imgleichen eines willkühlichen Durchmessers einer Bombe in 64, eines angenommenen Durchmessers einer Kanonkugel in 32 gleiche Theile, und mehrerer dergleichen Maßstäbe überlasse ich dem eigenen Nachdenken der Anfänger.

321. Der eben beschriebene geometrische Maßstab ist bey der Auflösung einiger geometrischen Aufgaben von einem großen Nutzen, wenn die Verzeichnung der gefundenen Gleichung einem Anfänger entweder gar nicht beyfällt, oder wenn sie weitläufig seyn sollte; denn in diesem Falle untersuche man nur, wie viel Theile auf diesem Maßstabe eine jede in der Aufgabe gegebene Linie enthalte, entwickle sodann in Zahlen den Werth der unbekanntten Linie aus der gefundenen Gleichung, und nehme sodann diesen gefundenen Werth von dem Maßstabe herunter, so wird man die gesuchte Linie erhalten. Z. B. zwischen den zwey gegebenen Linien  $a$  und  $b$  sollen zwey mittlere Proportionalen  $x$  und  $y$  gefunden werden: nun ist vermög

der Bedingung der Aufgabe  $a : x = x : y$ , nämlich  $y = \frac{x^2}{a}$ ;

und  $x : y = y : b$ , d. i.  $x : \frac{x^2}{a} = \frac{x^2}{a} : b$ ; folglich  $x =$

$\sqrt[3]{a^2b}$ , und  $y = \frac{(\sqrt[3]{a^2b})^2}{a} = \sqrt[3]{ab^2}$ . Es sey auf dem

geometrischen Maßstabe  $b = 333,3$ , und  $a = 72$ , so ist

$x = 120$ , und  $y = 200$  beynah; man nehme demnach Fig. diese Theile nur von dem nämlichen Maasstabe mit dem Zir- 71. kel herunter, so werden sie die gesuchten Linien seyn.

Ingleichen: es ist die Seite eines regelmässigen Zwölff-  
eckes gegeben; man soll daraus den Halbmesser des umgeschrie-  
benen Kreises finden. Es sey die gegebene Seite  $= g =$   
 $200$  Theilen eines geometrischen Maasstabes, und der unbe-  
kannte Halbmesser sey  $= a$ , so ist  $a\sqrt{2} - \sqrt{3} = g = 200$   
(vermö 308), und  $a = \frac{200}{\sqrt{2} - \sqrt{3}}$ , oder  $a^2 = \frac{40000}{2 - \sqrt{3}}$   
$$\frac{40000 \cdot (2 + \sqrt{3})}{(2 - \sqrt{3}) \cdot (2 + \sqrt{3})} = \frac{40000 \cdot (2 + \sqrt{3})}{4 - 3} =$$
  
 $40000 \cdot (2 + \sqrt{3}) = 40000 \cdot (3,73205) =$   
 $149282$ , und endlich  $a = \sqrt{149282} = 386,3 = 386\frac{1}{2}$   
beynäh. Man nehme demnach nur die gefundenen  $386\frac{1}{2}$   
Theile auf dem nämlichen Maasstabe, so wird man die Län-  
ge des gesuchten Halbmessers haben.

Wir wollen zur Uebung noch ein paar Aufgaben hierher  
setzen, deren Auflösung wir in der Folge nöthig haben wer-  
den, als:

322. Aus den gegebenen drey Seiten eines Dreyecks 80.  
ABC die Höhe desselben CD, und die Abschnitte AD und  
DB der Grundlinie zu finden.

Auflösung. Es sey die für die Grundlinie angenommene Seite  
 $AB = b$ ,  $AC = a$ , und  $BC = c$ , die Höhe  $CD = y$ ,  
und der erste Abschnitt  $AD = x$ , so ist der zweyte Abschnitt  
 $DB = AB - AD = b - x$ . Nun ist  $CD^2 = AC^2 -$   
 $AD^2$  vermö 303), und auch  $CD^2 = CB^2 - DB^2$ , nämlich  
 $y^2 = a^2 - x^2$ , und  $y^2 = c^2 - (b - x)^2 = c^2 - b^2$   
 $+ 2bx - x^2$ ; es ist also auch  $a^2 - x^2 = c^2 - b^2 +$   
 $2bx - x^2$ ; folglich  $\frac{a^2 + b^2 - c^2}{2b} = x = \frac{a^2 - c^2}{2b} + \frac{1}{2}b =$

Fig.  $\frac{(a + c) \cdot (a - c)}{2b} + \frac{1}{2}b = AD$ . Man suche also nur zu

80.  $2b$ , zu  $a + c$ , und zu  $a - c$  die vierte Proportionale, addire zu derselben  $\frac{1}{2}b$ , trage diese gefundene Gerade von A in D, und verbinde diese Punkte D und C mit der Geraden CD, so ist die Höhe CD, und jeder Abschnitt AD und DB bestimmt: oder man untersuche die gegebenen Seiten auf einem Maasstabe, und berechne daraus den Werth von  $x = AD$ ; es sey z. B.  $b = 140$ ,  $a = 150$ ,  $c = 130$ , so ist  $x = \frac{(150 + 130) \cdot (150 - 130)}{280} + 70 = 90$ . Wäre

hingegen  $AB = b = 17$ ,  $AC = a = 10$ , und  $CB = c = 21$ , so müßte  $x = \frac{(10 + 21) \cdot (10 - 21)}{34} +$

$\frac{17}{2} = -\frac{52}{34}$ , nämlich negativ seyn; und dieses ist ein

Zeichen, daß der Abschnitt AD auf der entgegengesetzten Seite liegen, und der Punkt D nicht zwischen A und B, sondern diesseits des Dreyeckes auf die Verlängerung von AB fallen müße, und daß folglich in diesem Falle das Dreyeck ABC einen stumpfen Winkel in A habe. Auch für die Höhe CD läßt sich ein allgemeiner Ausdruck finden: Denn da  $y^2 = a^2 - x^2$ , so ist, wenn wir für  $x^2$  seinen Werth

$\left(\frac{a^2 + b^2 - c^2}{2b}\right)^2$  substituiren, und gehörig reduciren,  $y =$

$\sqrt{\frac{2a^{2/2} + 2a^2c^2 + 2b^2c^2 - a^4 - b^4 - c^4}{4b^2}}$ ; so z. B.

ist im vorigen Falle, da wir  $a = 150$ ,  $b = 140$ ,  $c = 130$  angenommen haben, die Höhe  $y = 120$ .

64. 323. Zwey pa allele Sehnen AB und PQ eines Kreis ses, nebst ihrem Abstände FD sind gegeben, man soll daraus den Halbmesser bestimmen.

Auflösung. Es sey  $AB = a$ ,  $PQ = b$ ,  $FD = c$ , Fig. 64. der Halbmesser  $MC = CE = x$ , und  $ED = y$ , so ist  $ME = 2x$ ,  $DM = ME - DE = 2x - y$ ,  $EF = ED + DF = y + c$ , und  $FM = ME - FE = 2x - y - c$ . Nun ist  $ED : DB = DB : DM$  (312.), und  $EF : FQ = FQ : FM$ , nämlich  $y : \frac{1}{2}a = \frac{1}{2}a : 2x - y$ , und  $y + c : \frac{1}{2}b = \frac{1}{2}b : 2x - y - c$ . In der ersten Proportion ist  $2xy - y^2 = \frac{1}{4}a^2$ , und in der zweiten  $2xy + 2cx - 2cy - y^2 - c^2 = \frac{1}{4}b^2$ ; aus der ersten Gleichung findet man  $y = x + \sqrt{x^2 - \frac{1}{4}a^2}$ , und aus der zweiten  $y = x - c + \sqrt{x^2 - \frac{1}{4}b^2}$ ; folglich  $x + \sqrt{x^2 - \frac{1}{4}a^2} = x - c + \sqrt{x^2 - \frac{1}{4}b^2}$ , d. i.  $\sqrt{x^2 - \frac{1}{4}a^2} = -c + \sqrt{x^2 - \frac{1}{4}b^2}$ .  $\mathcal{A}$ , und  $x^2 - \frac{1}{4}a^2 = c^2 - 2c\sqrt{x^2 - \frac{1}{4}b^2} + x^2 - \frac{1}{4}b^2$ ; nämlich  $\frac{1}{4}b^2 - \frac{1}{4}a^2 - c^2 = -2c\sqrt{x^2 - \frac{1}{4}b^2}$ .  $\mathcal{B}$ , wenn man beyde Theile der Gleichung  $\mathcal{A}$  zum Quadrate erhebet und gehörig reduciret; und nun ist  $(\frac{1}{4}b^2 - \frac{1}{4}a^2 - c^2)^2 = 4c^2 x^2 - b^2 c^2$ , wenn man auch die Gleichung  $\mathcal{B}$  quadriret; endlich ist aus dieser letzten Gleichung  $x = \frac{\sqrt{(\frac{1}{4}b^2 - \frac{1}{4}a^2 - c^2)^2 + b^2 c^2}}{2c}$ ; setzen wir nun  $a = 60$ ,  $b = 80$ ,

$$c = 10, \text{ so ist } x = \frac{\sqrt{(1600 - 900 - 100)^2 + 640000}}{20} = \frac{\sqrt{360000 + 640000}}{20} = \frac{\sqrt{1000000}}{20} = \frac{1000}{20} = 50.$$

Wäre hingegen  $AB = a$ , und  $ED = b$  gegeben, so findet man den Halbmesser  $EC = x = \frac{\frac{1}{4}a^2 + b^2}{2b}$ , weil  $ED : DB = DB : DM$ , nämlich  $b : \frac{1}{2}a = \frac{1}{2}a : 2x - b$  statt findet (312.).

324. Die (320.) vorgetragene Eintheilung durch Hilfe der Transversalen kann auch auf die in der Artillerie üblichen Mund- und Pöllerquadranten, Winkelmesser, und andere

Fig. bere mathematische Instrumente, bey denen ein Grad eines  
72. Kreisbogens noch in mehrere gleiche Theile einzutheilen ist,  
in der Ausübung mit Vortheile angewendet werden, und zwar  
auf folgende Art.

Es sey  $BD$  ein Bogen eines Quadranten, der in den  
Punkten  $1, 2, 3$  u. s. w. in die einzelnen Grade getheilt  
ist; der Halbmesser dieses Bogens sey  $AB = a$ ; man ver-  
langt jeden Grad in  $n$  gleiche Theile zu theilen: um dieses zu  
erhalten, schneide man von dem Halbmesser  $AB$  ein beliebiges  
Stück  $BC = b$  von  $B$  gegen  $A$  ab, ziehe durch  $C$  mit  
dem Halbmesser  $AC = a - b$  den Bogen  $CE$ , bemerke  
auf demselben wieder die einzelnen Grade  $1', 2', 3'$  u. s. w.,  
und ziehe die Transversalen  $CI, I'2, 2'3$  u. s. w., dann  
beschreibe man aus  $A$  die parallelen Kreisbögen  $10P, 20Q,$   
 $30S$  u. s. w. mit den Halbmessern  $A10 = \frac{na^2 - nab}{na - 1b}$ ,

$$A20 = \frac{na^2 - nab}{na - 2b}, A30 = \frac{na^2 - nab}{na - 3b} \text{ u. s. w.}, \text{ so wird der}$$

durch den Durchschnittspunkt  $g$  der Transversale  $CI$  gezogene  
Halbmesser  $Ad$  einen, und  $Af$  zwey nte Theile des Bogens  
 $BI$  abschneiden, z. B. der erste  $10$ , und der zweyte  $20$  Mi-  
nuten, wenn  $BI = 1^\circ$  und  $n = 6$  angenommen wird u. s. w.

Denn es sey der unbekante Halbmesser  $A10 = x$ ,  
der Bogen  $BI = c$ ,  $Bd = \frac{c}{n}$ , weil der Halbmesser  $Ad$   
einen nten Theil des Bogens  $BI$  abschneiden muß, wenn er  
durch den Durchschnittspunkt  $g$  der Transversale  $CI$  und des  
ersten parallelen Kreisbogens  $10P$  gezogen wird; nun findet  
in den zwey Ausschnitten  $BAd$  und  $10Ag$  folgende Propor-  
tion statt,  $AB : A10 = Bd : 10g$ , oder  $a : x = \frac{c}{n} : 10g$ ;

folglich  $10g = \frac{cx}{an}$ ; ferner ist in den Dreyecken  $C 10g$

und



und CBI (weil man die kleinen Bögen IOG und BI ohne in Fig. der Ausübung einen Fehler zu befürchten für gerade Linien 72.

ansehen kann)  $CB : CIO = BI : IOG$  oder  $CB : (AIO - AC) = BI : IOG$ , nämlich  $b : x - (a - b) = c : IOG$ ,

und  $IOG = \frac{cx - ac + bc}{b}$ ; folglich auch  $\frac{cx}{an} =$

$\frac{cx - ac + bc}{b}$ , oder  $bx = nax - na^2 + nab$ , und end-

lich  $x = \frac{na^2 - nab}{na - b}$ .

Eben so findet bey der Bestimmung des zweyten Halb-

messers  $A20 = y$  folgende Proportion statt;  $AB : A20$

$= Bf : 20h$ , nämlich  $a : y = \frac{2c}{n} : 20h$ ; folglich  $20h =$

$\frac{2cy}{an}$ ; ferner  $CB : C20 = BI : 20h$ , nämlich  $b : y -$

$(a - b) = c : 20h$ , und es ist  $20h = \frac{cy - ac + bc}{b}$ ; folglich auch

$\frac{2cy}{an} = \frac{cy - ac + bc}{b}$ , und endlich  $y = \frac{na^2 - nab}{na - 2b}$ .

Und auf die nämliche Art findet man für die Länge des dritten Halbmessers  $A30 = \frac{na^2 - nab}{na - 3b}$  u. s. w.

Es sey nun auf einem geometrischen Maßstabe  $AB = a = 1000$ , die Breite des Randes  $CB = b = 100$ , und  $n = 6$ , nämlich 1 Grad sey in 6 gleiche Theile, oder von 10 zu 10 Minuten zu theilen, so ist der Halbmesser  $AC = 900$ ;  $A10 = 915,2$ ;  $A20 = 931$ ;  $A30 = 947,4$ ;  $A40 = 964,3$ ;  $A50 = 981,8$ ;  $A60 = AB = 1000$ .

Fig. Diese Eintheilung durch Hilfe der Transversalen kann  
 72. hauptsächlich auf jene Gattungen der Winkelmesser vorthailhaft angewendet werden, bey denen ein mit einem kleinen Gewichte beschwerter freyhängender Faden auf dem Rande des Instruments die gesuchten Winkel anzeigt; es sey z. B. die Lage des Fadens AF, so ist der Bogen BF, oder der Winkel  $BAF = 2^{\circ}, 50'$ . Wir haben bey der Bestimmung der Halbmesser die kleinen Bögen  $ICg, 20h, \dots BI$  für gerade und parallele Linien angesehen, welches zwar nicht ganz richtig ist; jedoch können wir dieses thun, ohne in der Ausübung deswegen einen Fehler zu begehen, welches wir weiter unten in der Trigonometrie werden einsehen können.

325. Bey jenen Winkelmessern hingegen, bey denen ein bewegliches Lineal die gesuchten Winkel auf dem Rande bezeichnet, pflegt man die kleinen Theile eines Grades durch Hilfe des sogenannten Verniers oder Nonius auf folgende Weise zu bestimmen.

73. Es sey AB ein Stück des Randes von einem Winkelmesser, der schon in die einzelnen Grade abgetheilet ist, D oder E sey ein Stück des um den Mittelpunkt beweglichen Lineals, Dm oder Em die Mittel- oder Visierlinie, und mn ein an dem Ende des Lineals schief abgeschliffener Bogen, der sich samt dem Lineal um den Mittelpunkt des Instruments drehen läßt. Wenn man nun mit diesem Instrumente die Winkel bis auf die sechsten Theile eines Grades, oder von 10 zu 10 Minuten zu bestimmen verlangt, so mache man den Bogen  $mn = 7^{\circ}$ , theile denselben in 6 gleiche Theile, und setze die Ziffern dazu, wie sie in Fig. 73 zu sehen sind, so wird man daurch im Stande seyn den sechsten Theil eines Grades zu bestimmen, oder die Winkel von 10 zu 10 Minuten zu messen. Stellet man nun das bewegliche Lineal also, daß der Endpunkt m der Visierlinie Dm, oder der Nullpunkt des Verniers mit einem Theilstreiche des Randes, z. B. mit  $10^{\circ}$  genau übereinstimme, so wird kein einziger Theilstrich des Verniers, außer dem letzten n, mit den  
 Theil.

Theilstrichen des Randes übereintreffen, sondern der Strich 10 Fig. des Verniers wird von dem Striche 9 des Randes um  $\frac{1}{2}$  Grad = 10 Minuten, der Strich 20 von 8 Grad um  $\frac{2}{3}$  Grad = 20 Minuten, der Strich 30 von 7 Grad um 30 Minuten entfernt seyn u. s. w., weil 6 Theile des Verniers um 1 Grad oder 60 Minuten größer sind als sechs Grade des Randes, und folglich ein Theil des Verniers um  $\frac{1}{6}$  Grad = 10 Minuten, zwey Theile um 20, und drey Theile des Verniers um 30 Minuten größer seyn müssen, als 1, 2, oder 3 Grade des Randes u. s. w.; wenn man demnach das Lineal so weit fortrückete, daß der Theilstrich des Verniers 40 mit dem 6ten Grade übereinstimmte, so würde der Nullpunkt um 40 Minuten von 10 Graden weiter fortgerückt seyn. Da nun in der Lage des Lineals Em der Theilstrich 40 des Verniers mit einem Theilstriche des Randes genau übereintrifft, und der Nullpunkt in zwischen 29 und 30 Grad weiset, so ist der Bogen von 0 Grad gerechnet, bis zum Nullpunkte des Verniers, oder der Winkel, welchen die Visierlinie Em mit der Linie Fo in dem Mittelpunkte des Instruments einschließt =  $29^{\circ}, 40'$ .

Würde es erforderlich seyn, die Winkel von 5 zu 5 Minuten zu unterscheiden, so müßte der Bogen des Verniers =  $13^{\circ}$  seyn, und in 12 gleiche Theile getheilet werden. Würde endlich der Bogen des Verniers =  $61^{\circ}$ , und in 60 gleiche Theile getheilet seyn, so könnte man auch die einzelnen Minuten mit demselben bestimmen. Jedoch, da ein so großer Bogen des Verniers etwas unbequem ist, so pflegt man bey solchen Winkelmessern, mit denen Minuten zu messen sind, jeden Grad an dem Rande des Instruments in 6 gleiche Theile, nämlich von 10 zu 10 Minuten durch Theilstriche zu theilen, giebt sodann dem Bogen des Verniers 11 solche Theile und theilet denselben in 10 gleiche Theile, so können auch auf diese Art die Winkel in Graden und einzelnen Minuten gemessen werden. Denn 1 Theil des Verniers ist in diesem Falle um  $\frac{1}{6}$  größer als 1 Theil des Randes, nämlich um 1 Minuten,

Fig. weil ein Theil des Randes 10 Minuten enthält. Man könnte  
 73. dem Vernier auch nur 9 oder 5 Theile des Randes geben, wenn ein Theil des Randes in 10 oder 6 Theile zu zertheilen ist; nur müßte der Vernierbogen in diesem Falle an der entgegengesetzten Seite des Lineals angebracht werden, wie es ein jeder selbst leicht einsehen wird.

Die Eintheilung des Verniers sowohl als des Randes muß durch Versuchen geschehen, wenn man mit keiner Theilmaschine versehen ist. Man pflegt den 4ten Theil des Umkreises in 90 gleiche Theile, d. i. in die einzelnen Grade zu theilen, wenn man ihn erstens in 3 gleiche Theile durch Uebersetzung des Halbmessers von den beyden Endpunkten, d. i. durch Einschreibung zweyer Sehnen, deren jede dem Halbmesser gleichet, zweytens jeden dieser 3 Theile durch Versuchen in 5, drittens jeden dieser fünfzehn Theile in 3, und endlich viertens jeden dieser fünf und vierzig Theile wieder in 2 gleiche Theile theilet.

Daß die Eintheilung durch Hilfe des Verniers auch auf geradlinigte Maasstäbe angewendet werden könne, wird ohne meiner Erinnerung ein Anfänger selber leicht begreifen.

74. 326. Auf einer gegebenen Geraden ab ein Dreyeck zu verzeichnen, welches einem gegebenen Dreyecke ACB ähnlich ist.

Auflösung. Man verzeichne den Winkel  $a = A$ , und  $b = B$  (252.), so ist das Dreyeck  $abc \sim ABC$  (278. IV.)

Oder man untersuche die Geraden AB, AC, BC, ab auf einem geometrischen Maasstabe, suche sodann durch die Rechnung zu AB, AC und ab eine vierte Proportionale, trag sie selbe von dem nämlichen Maasstabe herunter, und beschreibe mit einem dieser gefundenen Geraden gleichen Halbmesser aus a den Kreisbogen mn; endlich suche man auch zu AB, BC, und ab eine vierte Proportionale, und beschreibe mit derselben aus b einen Kreisbogen pq; darauf verbinde man den Durchschnittspunkt c mit den Punkten a und b, so ist das Dreyeck  $abc \sim ABC$  (300.).

Und auf die nämliche Weise kann auf einer gegebenen Geraden ab ein Vieleck verzeichnet werden, welches einem gegebenen  $ABCDEF A$  ähnlich ist, wenn man die Diagonalen  $AC$ ,  $AD$ ,  $AE$  ziehet, sodann auf der gegebenen Linie ab das Dreyeck  $abc \simeq ABC$ , auf der Linie  $ac$  das Dreyeck  $dac \simeq DAC$ , auf der Linie  $ad$  das Dreyeck  $ade \simeq ADE$ , und endlich auf der Linie  $ae$  das Dreyeck  $afe \simeq AFE$  entweder durch Uebertragung der Winkel, oder durch Hilfe der Proportionallinien verzeichnet, und sodann die Punkte  $a, f, e, d, c, b$  mit geraden Linien verbindet.

Oder auch, man übertrage die gegebene Gerade auf die gleichnamige Gerade des gegebenen Vieleckes, z. B. von  $A$  bis  $b'$ , ziehe aus  $A$  in alle Vieleckswinkel die Diagonalen  $AC$ ,  $AD$ ,  $AE$ , und sodann aus dem Punkte  $b'$  die Parallele  $b'c'$  zu  $BC$ , aus  $c'$  die Parallele  $c'd'$  zu  $CD$  u. s. w. so ist das Vieleck  $Ab'c'd'e'f'A \simeq ABCDEF A$ , weil die Dreyecke des einen den Dreyecken des andern Vieleckes wechselseitig ähnlich sind (315). Statt den Parallelen  $b'c'$ ,  $c'd'$  u. s. w. kann man die Diagonalen  $Ac'$ ,  $Ad'$  u. s. w. durch die Rechnung bestimmen, indem man sagt,  $AB : Ab' = AC : Ac'$ ; ungleich  $AB : Ab' = AD : Ad'$  u. s. w. Wäre z. B.  $Ab' = \frac{1}{2}AB$ , so darf man nur jede der Diagonalen in den Punkten  $c', d', e', f'$ , in zwey gleiche Theile theilen, und die Punkte  $b', c', d', e', f', A$  mit geraden Linien verbinden, um das Vieleck  $Ab'c'd'e'f'A \simeq ABCDEF A$  zu erhalten.

Die übrigen Methoden, ein Vieleck, oder eine Figur zu verzeichnen, welche einer gegebenen Figur ähnlich ist, als z. B. durch die Einschreibung der Quadrate, durch Hilfe zweyer Maßstäbe: u. m. d. überlasse ich dem eigenen Nachdenken der Anfänger.

327. Eine gerade Linie  $AB$  auf dem Felde zu messen, die nur an ihren Endpunkten, und nicht nach ihrer ganzen Länge zugänglich ist. 75.

Fig. Auflösung. Man suche einen Punkt C außer der geraden

75. AB von der Beschaffenheit auf, daß man von C nach A und B in gerader Linie kommen könne, messe CA und CB aus, trage von C bis a den nten (z. B. den 10ten) Theil der Geraden CA, imgleichen von C bis b den eben sovielten Theil von CB, entweder auf die Schenkel CA und CB selbst, oder auf ihre Verlängerung, messe sodann die Gerade ab und multiplicire dieselbe mit n (z. B. mit 10, wenn man  $Ca = \frac{1}{10} CA$ ,  $Cb = \frac{1}{10} CB$  aufgetragen hat,) so wird dieses die Länge der Geraden AB seyn. Denn das Dreyeck  $acb \sim ACB$ ,

(301.); folglich  $Ca : CA = ab : AB$ , d. i.  $\frac{CA}{n} : CA =$

$ab : AB$ , oder  $\frac{1}{n} : 1 = ab : AB$  und endlich  $AB = n \times ab$ .

76. 328. Eine Gerade AB, die nur an einem ihrer Endpunkte A zugänglich ist, z. B. die Entfernung des Punktes A von B zu messen.

Auflösung. Man errichte auf AB in dem Punkte A die Senkrechte AC von beliebiger Länge, messe AC, und trage auf ihre Verlängerung den nten Theil von AC, nämlich  $Ca =$

$\frac{1}{n} AC$ , errichte in a wieder eine Senkrechte ab von unbestimm-

ter Länge, verlängere sodann die Richtung BC bis sie die Gerade ab in dem Punkte b durchschneidet, messe ab, und multiplicire dieselbe mit n, so wird dieses die Länge der Geraden AB, oder die Entfernung des Punktes A von B seyn.

Sollte es die Beschaffenheit des Bodens nicht zulassen die Senkrechten zu errichten, so nehme man den Punkt C dergestalt an, daß man von C nach B und A sehen, bis A messen, und beyde CB und CA rückwärts verlängern könne, ma-

che  $Ca = \frac{1}{n} AC$ , verzeichne den Winkel  $m = p$  (252)

und verlängere ab und BC bis sie einander in b durchschneiden,

den, messe sodann die Linie ab, und multiplicire dieselbe mit  $n$ , so wird auch dieses die Länge der Geraden AB seyn. 76.

Man kann auch  $\frac{1}{n}$  AC von C gegen A, z. B. bis a' auftragen, den Winkel  $m' = p$  verzeichnen, sodann die Gerade a'b' messen, und selbe mit  $n$  multipliciren, um die Entfernung AB zu erhalten.

329. Eine gerade Linie AB, d. i. die Entfernung zweyer Punkte A und B zu messen, wenn beyde unzugänglich sind. 75.

Auflösung. Man suche einen Punkt C von der Beschaffenheit, daß man von C nach A und B sehen könne, messe CA und CB nach (328.), mache  $Ca = \frac{1}{n} CA$ ,  $Cb =$

$\frac{1}{n} CB$ , messe sodann die Linie ab und multiplicire sie mit  $n$ , so ist dieses die Länge der Geraden AB.

330. Einen unzugängigen Winkel, dessen Schenkel sich rückwärts verlängern lassen, z. B. einen Bollwerkswinkel CAB in zwey gleiche Theile zu theilen, um die Verlängerung der Capitallinie PM sichtbar zu machen. 77.

Auflösung. Man nehme in der Verlängerung der Gesichtslinien die Punkte D und E von der Beschaffenheit an, daß man von D nach E sehen könne, messe DE, EA und DA, suche zu  $(EA + AD)$ , zu AD, und zu ED die 4te Proportionallinie, trage dieselbe auf DE von D bis F, so wird die durch A und F gezogene Gerade AM den Winkel  $EAD = CAB$  in zwey gleiche Theile theilen, und folglich die Verlängerung der Capitallinie seyn (302.).

Oder man verzeichne den Winkel  $n = m$ , theile den Winkel bDa durch die Linie Dd in zwey gleiche Theile, verlängere Dd, bis sie AE in dem Punkte G durchschneidet, messe sodann die Gerade GD, theile sie in dem Punkte N in zwey gleiche Theile, so wird auch die durch A und N gezogene Gerade AM den Winkel  $GAD = CAB$  in zwey gleiche Theile

Fig. Theile theilen, und folglich die Verlängerung der Capitallinie seyn.  
 77. Denn  $AED + ADE + EAD = 180^\circ$ , und auch  $AGD + ADG + GAD = 180^\circ$ ; folglich auch  $AED + ADE + EAD = AGD + ADG + GAD$ , nämlich  $AED + ADE = AGD + ADG$ , weil  $EAD = GAD$ ; nun aber ist  $AED = n = cDa$ , und  $ADE = bDc$ ; folglich  $cDa + bDc$ , nämlich  $bDa = AGD + ADG$ ; es ist aber  $ADG = bDd = \frac{1}{2}bDa$ ; folglich  $bDa = AGD + \frac{1}{2}bDa$ , und  $AGD = bDa - \frac{1}{2}bDa = \frac{1}{2}bDa$ ; es ist also auch  $AGD = ADG$ , und das Dreyeck  $GAD$  ist gleichschenkligt: nun aber wird die Gerade  $GD$  durch  $AN$  in zwey gleiche Theile getheilet; es ist also auch der Winkel  $GAD$  in zwey gleiche Theile getheilet (282. V).

Durch dieses Verfahren erhält man zugleich die Parallele  $DQ$  zu der Gesichtslinie  $AB$ , weil die Wechselwinkel  $n$  und  $m$  einander gleich sind. Und auf die nämliche Weise kann zu der anderen Gesichtslinie  $CA$  eine Parallele gezogen werden.

331. Diese vier letzten praktischen Aufgaben können durch geometrische Instrumente mit größerer Genauigkeit, und dabey in einer kürzeren Zeit aufgelöset werden, wie es in der Folge zu ersehen seyn wird. Ich habe sie hierhergesehet, damit die Anfänger den Nutzen und Gebrauch der vorgetragenen Fälle einigermaßen einsehen. Ich muß noch allhier vorläufig erinnern, daß die Entfernungen der Gegenstände auf der Oberfläche unserer Erde gemeinlich durch den horizontalen (wagerechten) Abstand bestimmt werden.

Es wird aber die Lage einer geraden Linie horizontal genennet, wenn sie von der Richtung eines freyfallenden Körpers, oder von der Richtung eines freyhangenden mit einem Gewichte beschwerten Fadens (Senkels) senkrecht durchschnitten wird; und die Richtung eines freyfallenden Körpers, oder überhaupt, jede gerade Linie, die mit dieser Richtung übereintrifft, heißt eine Vertikallinie. Sollte nun die horizontale Entfernung zweyer Gegenstände auf unebenem Boden durch die Messkette bestimmt werden, so ist es erforderlich,



lich, daß die Kettenstäbe vertikal gehalten werden, die Kette Fig. selbst aber, so viel es das Augenmaaß zuläßt, horizontal ausgespannet sey. Wäre hingegen der horizontale Abstand zweyer Gegenstände mit der möglichsten Genauigkeit zu bestimmen, und folglich mit den Meßbalken auszumessen, so ist es unumgänglich nothwendig die Meßbalken durch Hilfe eines besonderen Instruments in die horizontale Lage zu bringen, weil man in diesem Falle mit dem blossen Augenmaße nicht zufrieden seyn darf. Man erwählet dazu entweder die allgemein bekannte Sezwage (Schrotwage), deren Genauigkeit leicht mit einem blossen Handzirkel untersucht wird, oder auch die Wasserwage mit der Luftblase. Diese Wasserwage (libella) besteht aus einer gläsernen Röhre AB, welche bis auf eine Luftblase CD mit Weingeiste gefüllet, an beyden Enden hermetisch zugeschmolzen, und in ein dazu gehöriges Gehäuse von Messing EF befestiget ist: sie hat die Eigenschaft, daß die Luftblase in gleichen Lagen oder Neigungen der Röhre allemal wieder die nämliche Stelle einnimmt, bey der geringsten Veränderung derselben aber sogleich davon abweicht. Stellet man nun die Wasserwage mit der unteren Fläche des Gehäuses auf eine horizontale Ebene, und richtet die Röhre AB durch die Schraube y dergestalt, daß die Luftblase genau in der Mitte stehe, so sagt man, daß die Wasserwage berichtigtet (rektificiret) sey. Stellet man sodann die berichtigte Wasserwage auf eine andere Ebene, z. B. auf die Mittellinie der oberen geraden Fläche eines Meßbalkens, und erhöhet oder erniedriget, (z. B. durch unterlegte Keile) das eine Ende dieses Balkens so lange, bis die Blase genau in der Mitte stehen verbleibet, so ist diese Mittellinie des Balkens, oder der Balken selbst horizontal. Die Berichtigung der Wasserwage mit der Luftblase, und überhaupt jener Instrumente, die mit dergleichen Wasserwagen versehen sind, (als z. B. Pöller, Mund- und Ricochet Quadranten, Ricochet Dioptern u. s. w.) kann in der Ausübung durch Hilfe eines dazu eingerichteten Rektificirbrettes

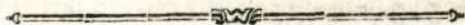
Fig. PQ sehr leicht geschehen, und zwar auf folgende Art. Man  
 78 setze die Wasserwage EF dergestalt auf die Ebene des Rektifi-  
 und  
 79 cirkbrettes PQ, welches auf einer festen und unbeweglichen Un-  
 terlage ruhet, daß das eine Ende E gegen P, und das andere  
 F gegen Q stehe, und erhöhe oder erniedrige diese Ebene durch  
 die Schraube R, bis die Blase in ihre angewiesene mittlere  
 Stelle kömmt; sodann verwende man die Wasserwage, ohne  
 das Rektificirbrett zu verrücken also, daß die Mittellinie der  
 unteren Fläche des Gehäuses wieder auf der nämlichen Linie der  
 Ebene PQ liege, und E gegen Q, F aber gegen P gerichtet  
 sey: verbleibet nun bey dieser Wendung die Blase in ihrer  
 87 Stelle, so ist die Wasserwage schon ehevor berichtigt gewe-  
 sen, und folglich dadurch das Rektificirbrett in Horizont ge-  
 bracht worden. Tritt aber die Blase nach der Wendung auf  
 eine Seite, so weicht jene Linie der Ebene PQ, auf der  
 die Wasserwage stehet, von dem Horizonte um einen gewis-  
 sen Winkel ab; und wird die Blase durch die Schraube R  
 wieder an ihre angewiesene Stelle gebracht, so beschreibet die  
 nämliche Linie das Doppelte von jenem Abweichungswinkel,  
 und weicht sodann um eben so viel wie zuvor, jedoch nach  
 der entgegengesetzten Seite, von dem Horizonte ab. Hat  
 man nun für diesesmal die Umdrehungen der Schraube R ge-  
 zählt, und führet die Ebene PQ um die halbe Anzahl der ge-  
 zählten Umdrehungen zurück, so ist jene Linie der Ebene PQ,  
 auf der die Wasserwage steht, horizontal: man stelle demnach  
 nur die Blase durch die Rektificirschraube y an ihre angewie-  
 sene Stelle, so ist die Wasserwage berichtigt.

Versucht man dieses durch eine zweyte Wendung der Was-  
 serwage, und es trifft nicht ein, weil etwa die Gewinde der  
 Schraube R ungleich, oder vielleicht die gezählten Umdrehun-  
 gen nicht genau halbiret sind, so wiederhole man die Arbeit,  
 und verfare wie zuvor, bis endlich die Blase nach jeder Wens-  
 dung genau in ihrer angewiesenen mittleren Stelle ruhet. Es  
 erhellet von selbst, daß man bey den eingetheilten Instru-  
 menten, (z. B. bey den Ricochet Quadranten) das beweg-  
 liche

liche Lineal, auf dem die Wasserröge befestiget ist, zuerst Fig. auf den Nullpunkt stellen, und sodann das Instrument gehörig auf das Rektificirbrett legen müsse. Das Rektificirbrett kann von einem guten harten Holze verfertigt, und also eingerichtet werden, daß es für mehrere Instrumente zugleich dienet.

## Zwente Vorlesung.

### Von den Eigenschaften der ebenen Flächen.



#### Von der Bestimmung des Flächeninhaltes geradlinigter Figuren.

332. Eine gegebene geradlinigte Figur wird ausgemessen, wenn man untersucht, wie oft eine bekannte für die Einheit angenommene Fläche in derselben enthalten sey, das ist wie vielmal sich die bekannte Fläche in der gegebenen auszumessenden herumlegen lasse. Die Zahl nun, welche anzeigt, wie oft die bekannte Fläche in der gegebenen enthalten sey, bestimmt den Flächeninhalt der auszumessenden Fläche, wenn sie mit der für die Einheit angenommenen Fläche multipliciret wird. Die Fläche, womit geradlinigte Figuren ausgemessen werden, ist gemeinlich ein Quadrat, dessen Seite bald einen Zoll, bald einen Schuh, bald eine Klafter, zuweilen auch bey der Bestimmung sehr großer Flächen (z. B. ganzer Provinzen) eine Meile beträgt; die erste Fläche heißt ein Quadrat Zoll, die zwente ein Quadratschuh, die dritte eine Quadratklafter, u. s. w. 81.

333. Wenn die Seite des zum Maasstabe angenommenen Quadrates  $a$  in der Grundlinie  $DC$  eines gegebenen Rechteckes  $n$ mal (z. B. 5mal), und in der Höhe  $DA$  desselben  $m$ mal (z. B.

81. (z. B. 3mal) enthalten ist, so ist der Flächeninhalt des Rechteckes  $ABCD = mn \cdot a = 5 \cdot 3 \cdot a = 15 \cdot a$ .

Denn man theile nur die Grundlinien  $DC$  und  $AB$  in  $m = 5$ , und die Höhen  $DA$  und  $CB$  in  $n = 3$  gleiche Theile, und verbinde die Theilungspunkte durch gerade Linien, so wird man augenscheinlich sehen, daß auf der Grundlinie  $DC$  eine Reihe von  $m = 5$  gleichen Quadraten entstehe, deren jedes dem für den Maasstab angenommenen Quadrate gleich ist, und daß  $n = 3$  solche vollkommen gleiche Reihen übereinander stehen; es ist demnach die Anzahl aller eingeschriebenen Quadrate  $= m \cdot n = 5 \cdot 3 = 15$ ; nun ist ein jedes solches Quadrat z. B.  $b = a$ ; es ist also auch  $mn \cdot b = mn \cdot a$ ; nun aber ist  $mn \cdot b = ABCD$ ; es ist also auch  $mn \cdot a = ABCD = 5 \cdot 3 \cdot a = 15a$ .

334. Setzet man die Seite des für die Einheit angenommenen Quadrates  $= s$ , so ist  $DC = ms$ , und  $DA = ns$ , näm-

lich  $m = \frac{DC}{s}$ , und  $n = \frac{DA}{s}$ , wenn  $s$  in  $DC$   $m$ mal, und

in  $DA$   $n$ mal enthalten ist; nun aber ist das Rechteck  $ABCD =$

$m \cdot n \cdot a$ ; es ist also auch  $ABCD = \frac{DC}{s} \cdot \frac{DA}{s} \cdot a =$

$\frac{DC \cdot DA \cdot a}{s^2}$ ; setzet man ferner  $s = 1$  (z. B.  $s = 1$

Schube), so ist  $a = 1$  Quadratschube, und folglich  $ABCD = DC \cdot DA$  Quadratschuben; nämlich der Flächeninhalt eines Rechteckes ist gleich dem Produkte aus der Grundlinie in die Höhe oder Breite des Rechteckes, allwo für die Einheit das Quadrat auf derjenigen Linie genommen werden muß, mit der man die Grundlinie und Höhe des Rechteckes ausgemessen hat.

335. Da nun ein Quadrat nichts anderes ist, als ein Rechteck von gleicher Grundlinie und Höhe, so ist der Flächeninhalt eines gegebenen Quadrates gleich dem Produkte einer

einer Seite desselben mit sich selbst multipliciret. Der Flächeninhalt eines Quadrates, dessen jede Seite in der Länge 12 Zolle beträgt, das ist ein Quadratschuh, ist demnach  $= 12 \cdot 12 = 144$  Quadratrollen; eine Quadratlast  $= 6 \cdot 6 = 36$  Quadratschuh  $= 36 \cdot 144 = 5184$  Quadratrollen; u. s. w.

336. Würde die Länge der Grundlinie, und auch die Höhe eines Rechtecks, oder nur eine aus diesen zwey Abmessungen in Klaftern, Schuhen, Zollen, u. s. w. ausgedrückt seyn, so muß man diese zwey Abmessungen, damit sie beyde mit einer nämlichen Einheit gemessen sind, in Zolle verwandeln, wenn die kleinste gegebene Gattung aus Zollen besteht; sodann muß man diese zwey verwandelten Abmessungen mit einander multipliciren um den Flächeninhalt in Quadratrollen zu erhalten, und endlich dieses Produkt durch  $36 \cdot 144 = 5184$ , den Rest aber durch 144 dividiren, um diesen nämlichen Flächeninhalt in Quadratlastern und Quadratschuhen zu bestimmen. Man kömmt gemeinlich in diesem Falle mit der Rechnung am geschwindesten zu Ende, wenn man die Größen der kleineren Gattung in Brüche von der größeren Gattung nach (60) verwandelt, und sodann die Multiplikation nach (61) verrichtet. Es sey z. B. die Grundlinie eines Rechtecks  $= 4^{\circ}, 0^{\prime}, 9^{\prime\prime}$ ; und die Höhe  $= 0^{\circ}, 3^{\prime}, 6^{\prime\prime}$ ; nun ist  $4^{\circ}, 0^{\prime}, 9^{\prime\prime} = \frac{33^{\circ}}{8}$ , und  $0^{\circ}, 3^{\prime}, 6^{\prime\prime} = \frac{7^{\circ}}{12}$ ;

folglich ist der Flächeninhalt  $= \frac{33^{\circ}}{8} \cdot \frac{7^{\circ}}{12} = \frac{231}{96}$  Quadratlastern  $= 2\frac{1}{2} \frac{1}{2} \text{ N}^{\circ} = 2 \text{ N}^{\circ}$  und  $\frac{13 \cdot 36}{32}$  Quadratschuhen  $= 2 \text{ N}^{\circ} 14\frac{1}{2} \text{ N}^{\prime}$ ; und eben so lassen sich  $\frac{1}{2}$  Quadratschuh in  $\frac{5 \cdot 144}{8} = 90$  Quadratrollen verwandeln; es ist demnach der Flächeninhalt des gegebenen Rechtecks  $= 2 \text{ N}^{\circ} 14 \text{ N}^{\prime}$  und  $90 \text{ N}^{\prime\prime}$ .

Fig. 337. Einige praktischen Meßkünstler theilen die Quadratklaster in 6 Theile, die sie Klaster Schuhe (oder Riemen Schuhe) nennen; jeden solchen Theil zerfallen sie wieder in 12 gleiche Theile, und diese heißen sie Klasterzolle; u. s. w. Es ist demnach vermög dieser Benennung ein Klaster Schuh

$$= \frac{36}{6} = 6 \text{ Quadratschuh, ein Klasterzoll} = \frac{6}{12} \text{ Quas}$$

$$\text{dratschuh} = \frac{6 \cdot 144}{12} = 72 \text{ Quadratzollen, eine Klaf}$$

$$\text{terlinie} = \frac{72}{12} = 6 \text{ Quadratzollen, ein Klasterpunkt} = \frac{6}{12}$$

$$\text{Quadratzollen} = \frac{6 \cdot 144}{12} = 72 \text{ Quadratlinien, weil 1}$$

Quadratzoll = 144 Quadratlinien. Folglich enthält nach dieser Benennung ein Rechteck, dessen Grundlinie = 4°, 0',

$$9'' = \frac{33^\circ}{8}, \text{ und Höhe} = 0^\circ, 3', 6'' = \frac{7^\circ}{12}, \text{ einen}$$

$$\text{Flächeninhalt von } \frac{33}{8} \cdot \frac{7}{12} = 2\frac{1}{2} \text{ N}^\circ = 2 \text{ Quadratfl.}$$

$$\text{und } \frac{13 \cdot 6}{32} \text{ Klaster Schuhen} = 2 \text{ N}^\circ \text{ und } 2\frac{7}{8} \text{ Klaster Sch.}$$

$$= 2 \text{ N}^\circ 2 \text{ Klaster Sch. und } \frac{7 \cdot 12}{16} \text{ Klasterzollen} = 2 \text{ N}^\circ$$

$$2 \text{ Klaster Sch. und } 5\frac{1}{4} \text{ Klasterz.} = 2 \text{ Quadratfl. 2 Klaster Sch.}$$

$$5 \text{ Klasterz. und 3 Klasterlinien, weil } \frac{1}{4} \text{ Klasterzoll} = \frac{1 \cdot 12}{4} =$$

$$3 \text{ Klasterlinien.}$$

Eben diese praktischen Meßkünstler theilen einen Quadratschuh in 12 Schuhzolle, einen Schuhzoll, in 12 Schublinien, eine Schublinie in 12 Schuhpunkte; es ist demnach

$$\text{ein Schuhzoll} = \frac{144}{12} = 12 \text{ Quadratzollen, eine Schuhs}$$

linie

Linie =  $\frac{12}{12} = 1$  Quadratzolle, ein Schuhpunkt = Fig.

$\frac{1}{12}$  Quadratzoll =  $\frac{1 \cdot 144}{12} = 12$  Quadratlinien. Wäre

nun die Grundlinie eines Rechteckes =  $10^r, 5''$ ,  $3''' = \frac{167^r}{16}$ , und die Höhe =  $0^r, 9'' = \frac{3^r}{4}$ , so ist der Flächen-

inhalt desselben =  $\frac{167}{16} \cdot \frac{3}{4} = \frac{501}{64} = 7\frac{53}{64}$  Quadratschuh

= 7 Quadratschuh und  $\frac{53 \cdot 12}{64}$  Schuhzollen =

7 Quadratschuh und  $9\frac{5}{8}$  Schuhzollen = 7 Quadratschuh

9 Schuhzollen 11 Schuhlinien und 3 Schuhpunkten: oder

dieser nämliche Flächeninhalt ist =  $7\frac{53}{64}$  Quadratschuh =  $7\text{D}^r$

und  $\frac{53 \cdot 144}{64} \text{D}'' = 7 \text{D}^r$  und  $119\frac{1}{2} \text{D}'' = 7 \text{D}^r$

$119 \text{D}''$  und  $36 \text{D}'''$ , weil  $\frac{1}{4}$  Quadratzoll =  $\frac{1 \cdot 144}{4} = 36$

Quadratlinien.

338. Der Flächeninhalt eines Parallelograms ABCD 82. ist =  $BC \cdot AG = BC \cdot CE = BC \cdot BF = AD \cdot AG =$  dem Produkte einer Seite multipliciret mit ihrem Abstände von der entgegengesetzten Seite.

Denn der Flächeninhalt des Parallelograms ABCD ist = dem Rechtecke BFEC (289.); nun aber ist das Rechteck BFEC =  $BC \cdot BF = BC \cdot CE$ ; es ist also auch der Flächeninhalt des Parallelograms ABCD =  $BC \cdot BF = BC \cdot CE = AD \cdot AG$ , weil  $BF = AG = EC$ , und  $BC = AD$ .

339. Und der Flächeninhalt eines jeden Dreieckes ABC ist =  $\frac{1}{2} BC \cdot AG =$  dem halben Produkte aus der Grundlinie in die Höhe = dem halben Produkte aus einer Seite in den Abstand des entgegengesetzten Winkels.

Fig. 82. Denn das Dreyeck  $ABC = \frac{1}{2}ABCD$  (287. I.); nun aber ist  $\frac{1}{2}ABCD = \frac{1}{2}BC \cdot AG$  (weil  $ABCD = BC \cdot AG$ ); es ist also auch das Dreyeck  $ABC = \frac{1}{2}BC \cdot AG$ .

Aus der Gleichung  $ABC = \frac{1}{2}BC \cdot AG$  folget  $AG = \frac{ABC}{\frac{1}{2}BC}$ ,

und  $BC = \frac{ABC}{\frac{1}{2}AG}$ , das ist wenn man den Flächeninhalt eines

Dreyeckes mit der halben Grundlinie dividiret, so ist der Quotient = der Höhe des Dreyeckes; dividiret man hingegen den Flächeninhalt durch die halbe Höhe, so ist der Quotient der Grundlinie gleich. Es sey z. B. der Flächeninhalt eines Drey-

eckes =  $11 \text{ } \mathcal{D}^{\circ} 12 \text{ } \mathcal{D}^{\circ} = \frac{34}{3} \mathcal{D}^{\circ}$ , und die Grundlinie =

$5^{\circ} 1' 6'' = \frac{21^{\circ}}{4}$ , so ist die Höhe =  $\frac{34}{3} : \frac{21}{8} = \frac{34}{3} \cdot \frac{8}{21} =$

$\frac{272}{63} = 4\frac{2}{3}$  Klafter. Es ist aus diesem Beispiele leicht zu

ersehen, wie dergleichen Divisionen vorzunehmen seyn.

83. 340. Wenn man nun bey einem rechtwinklichten Dreyeck  $ABC$  eine Kathete für die Grundlinie annimmt, so wird die andere Kathete die Höhe dieses Dreyeckes seyn; folglich ist der Flächeninhalt eines rechtwinklichten Dreyeckes gleich dem halben Produkte aus den beyden Katheten =  $\frac{1}{2}AB \cdot BC = \frac{1}{2}ab$ , wenn  $BC = b$ , und  $AB = a$  gesetzt wird.

341. Wenn man die Höhe eines rechtwinklichten Dreyeckes in  $\infty$  gleiche Theile  $Am$ ,  $mn$ ,  $np$ , u. s. w. in Gedanken zertheilet, durch die Theilungspunkte die Parallelen  $me$ ,  $nf$ ,  $pg$ . . . und endlich die Senkrechten  $er$ ,  $fs$ ,  $gt$ , u. s. w. zieht, so ist die Summe aller eingeschriebenen Rechtecke  $mr + ns + pt + \dots + xz = \frac{1}{2}ab = \frac{1}{2}AB \cdot BC =$  dem Flächeninhalt des Dreyeckes  $ABC$ .

Denn



Denn da  $Am = mn = np = \frac{AB}{\infty} = \frac{a}{\infty}$ , so ist  $An =$

$$Am + mn = \frac{a}{\infty} + \frac{a}{\infty} = \frac{2a}{\infty}, \quad Ap = \frac{3a}{\infty} \text{ u. s. w.}$$

$$Ax = \frac{(\infty - 1)a}{\infty} = \frac{\infty a}{\infty} \text{ vermög (I43)} = a = AB;$$

ferner ist  $AB : BC = Am : me$ , nämlich  $a : b = \frac{a}{\infty} : me$ , folglich  $me = \frac{ab}{a\infty} = \frac{b}{\infty}$ ; imgleichen

$$AB : BC = An : nf, \text{ nämlich } a : b = \frac{2a}{\infty} : nf, \text{ folglich}$$

$$nf = \frac{2b}{\infty}; \text{ eben so findet man } pg = \frac{3b}{\infty}, \text{ u. s. w., und}$$

$$xy = b, \text{ weil wieder } AB : BC = Ax : xy, \text{ nämlich } a : b = \frac{(\infty - 1)a}{\infty} : xy = \frac{(\infty - 1)ab}{\infty a} = \frac{\infty ab}{\infty a} = b \text{ statt}$$

findet. Nun ist das Rechteck  $mr = mn \cdot me = \frac{a}{\infty} \cdot \frac{b}{\infty} = \frac{ab}{\infty^2}$ ,

das Rechteck  $ns = np \cdot nf = \frac{a}{\infty} \cdot \frac{2b}{\infty} = \frac{2ab}{\infty^2}$ , das Rechteck

$$pt = pq \cdot pg = \frac{a}{\infty} \cdot \frac{3b}{\infty} = \frac{3ab}{\infty^2}, \text{ u. s. w.; und das}$$

letzte Rechteck  $xz = xy \cdot xB = \frac{a}{\infty} \cdot b = \frac{ab}{\infty} = \frac{\infty ab}{\infty^2}$ ;

folglich ist die Summe aller dieser Rechtecke  $= \frac{ab}{\infty^2} + \frac{2ab}{\infty^2} +$

$$\frac{3ab}{\infty^2} + \frac{4ab}{\infty^2} + \frac{5ab}{\infty^2} + \dots + \frac{\infty ab}{\infty^2} = \frac{ab}{\infty^2} \cdot (1 + 2 +$$

$$3 + 4 + 5 + 6 + \dots + \infty) = \frac{ab}{\infty^2} \cdot \frac{1}{2} \infty^2 = \frac{1}{2} ab$$

(weil die Summe der unendlichen Reihe aller natürlichen Zahlen

Fig. 83. len dem Produkte aus dem letzten Gliede in die halbe Anzahl der  
83. Glieder gleichet); nun ist  $\frac{1}{2}ab =$  dem Flächeninhalte des  
Dreieckes ABC; es ist also auch die Summe dieser eingeschriebenen Rechtecke  $=$  dem Flächeninhalte des Dreieckes ABC.

Bei dem Anblicke der Fig. 83. scheint es unseren Sinnen, daß die Summe der eingeschriebenen Rechtecke kleiner seyn müßte, als das Dreieck ABC, es scheint, daß man zu der gefundenen Summe der Rechtecke noch die Summe der unendlich kleinen einander vollkommen gleichen Dreiecke längst der Hypothense AC addiren müßte um den wahren Flächeninhalt des Dreieckes ABC zu erhalten: allein dieses kömmt daher, weil in Fig. 83 die Parallelen eine endliche Entfernung haben, da die Höhe BA nur in eine endliche Anzahl gleicher Theile getheilet ist. Bildet man sich ein, daß die Theile  $Am = mn = np$  u. s. w. immer kleiner werden, so werden auch die Dreiecke  $Ame = erf = fsg$ , u. s. w. immer kleiner, und werden endlich gar verschwinden, wenn die Theile  $Am = mn = np = \dots$  unendlich klein werden, weil in diesem Falle die Spitzen  $e, r, f$ , wie nicht weniger  $f, s, g$ , der Dreiecke  $erf, fsg$ , u. s. w. übereinander fallen, und jede zwey nebenliegenden Parallelen einander vollkommen gleich sind. Diese unendlich kleinen Dreiecke  $Ame, erf, fsg, \dots yzC$  sind alle einander vollkommen gleich, jedes derselben ist  $= \frac{ab}{2\infty^2}$ , weil eines jeden solchen

Dreieckes Höhe  $Am = er = mn = fs = xy = \frac{a}{\infty}$ , und

Grundlinie  $me = rf = sg = zC = \frac{b}{\infty}$ , und die Anzahl dieser Dreiecke ist  $= \infty$ ; folglich ist ihre Summe

$\frac{ab}{2\infty^2} \cdot \infty = \frac{ab}{2\infty}$ . Würde man nun diese Summe  $\frac{ab}{2\infty}$  der

Dreiecke zu der gefundenen Summe  $\frac{ab}{2}$  der eingeschriebenen Rechtecke

ecke

ecke addiren, so wäre dem ungeachtet  $\frac{ab}{2} + \frac{ab}{2\infty} =$  Fig.

$$\frac{ab}{2} = ABC, \text{ weil } \frac{ab}{2} + \frac{ab}{2\infty} = \frac{ab}{2} + 0 = \frac{ab}{2} \quad (146).$$

Wenn nun jemand entweder aus Eigensinne, oder aus Mangel des Verstandes nicht einsehen könnte, daß  $\frac{ab}{2} + \frac{ab}{2\infty} =$

$$\frac{ab}{2} + 0 = \frac{ab}{2}, \text{ nämlich daß durch die Summirung der einge-}$$

schriebenen Rechtecke der wahre Ausdruck für den Flächeninhalte erhalten werde, so erwäge er nur, daß eben dadurch, weil man bey der Summirung der eingeschriebenen Rechtecke

für das letzte Rechteck  $BC \cdot xB = \frac{ab}{\infty}$  angenommen, da man

doch eigentlich für die Anzahl der Rechtecke  $mB = \infty - 1,$

$$\text{und für das letzte Rechteck } xy \cdot xB = \frac{(\infty - 1)b \cdot a}{\infty} =$$

$$\frac{(\infty - 1)ab}{\infty^2} \text{ annehmen sollte, daß (sage ich) eben dadurch}$$

die unendlich kleinen Dreyecke längst der Hypothenuse in die Summe der eingeschriebenen Rechtecke miteingeflossen sind, ohne daß man daran dachte: denn man summire noch einmal (ohne daran zu denken, daß  $\infty$  eine unendlich große Zahl bedeute) die eingeschriebenen Rechtecke, welche in einer arithmetischen Reihe des ersten Ranges fortwachsen, und addire dazu die Summe der kleinen Dreyecke längst der Hypothenuse, so ist

$$\left[ \frac{ab}{\infty^2} + \frac{2ab}{\infty^2} + \frac{3ab}{\infty^2} + \frac{4ab}{\infty^2} + \frac{5ab}{\infty^2} + \dots + \frac{(\infty - 1)ab}{\infty} \right] + \frac{ab}{2\infty} = ABC, \text{ nämlich die Summe}$$

der eingeschriebenen Rechtecke mehr der Summe der Dreycke längst

Fig. längst der Hypothenuse = dem Dreyecke ABC; das ist

$$83. \left( \frac{\infty - 1}{2} \right) \times \left( \frac{ab}{\infty^2} + \frac{(\infty - 1)ab}{\infty^2} \right) + \frac{ab}{2\infty} =$$

ABC, weil die Summe einer arithmetischen Reihe des ersten Ranges = dem Produkte aus der Summe des ersten und letzten Gliedes in die halbe Anzahl der Glieder; oder

$$\left( \frac{\infty - 1}{2} \right) \times \left( \frac{ab}{\infty^2} + \frac{\infty ab - ab}{\infty^2} \right) + \frac{ab}{2\infty} =$$

$$\left( \frac{\infty - 1}{2} \right) \cdot \frac{ab}{\infty} + \frac{ab}{2\infty} = \frac{\infty ab}{2\infty} - \frac{ab}{2\infty} + \frac{ab}{2\infty} = \frac{ab}{2}$$

$$= ABC = \frac{AB \cdot BC}{2}, \text{ wie im vorigen Falle: woraus deut-$$

lich abzunehmen ist, daß man durch die vorhergehende Summierung der eingeschriebenen Rechtecke den wahren Ausdruck für den Flächeninhalt erhalte.

Würde man die umgeschriebenen Rechtecke summiren, so wäre ihre Summe ebenfalls =  $\frac{ab}{2}$  = dem Flächeninhalte

des Dreyeckes ABC, wenn BA = a in eine unendliche Anzahl gleicher Theile getheilet ist; folglich ist in diesem Falle die Summe der umgeschriebenen Rechtecke der Summe der eingeschriebenen gleich.

84. 342. Die Summe der eingeschriebenen Rechtecke ist der Summe der umgeschriebenen auch noch gleich, wenn (Fig. 84.) ADC eine krumme Linie seyn sollte, vorausgesetzt, daß BA in eine unendliche Anzahl gleicher Theile getheilet sey. Denn es

sey AB = a, BC = b, mB =  $\frac{a}{\infty}$ , so ist das Rechteck

Bn =  $\frac{ab}{\infty}$ ; ferner sey die Summe der eingeschriebenen Rechtecke = s, und der umgeschriebenen = S, so ist S = s +

Bn = s +  $\frac{ab}{\infty}$ , wie es Fig. 84. deutlich zeigt, und end-

lich

lich  $S = s$ , weil  $s + \frac{ab}{\infty} = s + 0 = s$ . Da nun in Fig. 84.

der angenommenen Voraussetzung (daß nämlich BA in  $\infty$  gleiche Theile getheilet sey) die Summe der eingeschriebenen Rechtecke der Summe der umgeschriebenen gleichet, so ist in der nämlichen Voraussetzung um so mehr jede derselben dem Flächeninhalte ABCDA gleich. Wir werden in der Folge öfters den Flächeninhalt frömliniger Figuren durch die Summirung der eingeschriebenen Rechtecke bestimmen. Diese eingeschriebenen Rechtecke werden Elemente des Flächeninhaltes genennet.

343. Der Flächeninhalt eines Trapezes ABCD ist 85.

$$= \frac{(AB + CD) \cdot DE}{2} = \frac{(AB + CD) \cdot BF}{2} = \text{dem hal-}$$

ben Produkte aus der Summe der zwey parallelen Seiten multipliciret mit ihrem Abstände.

Denn  $ABCD = ABD + DBC$ ; nun aber ist  $ABD = \frac{AB \cdot DE}{2}$ , und  $BDC = \frac{DC \cdot BF}{2} = \frac{DC \cdot DE}{2}$ ; folglich ist  $ABCD = \frac{AB \cdot DE + DC \cdot DE}{2} = \frac{(AB + DC) \cdot DE}{2}$ .

344. Und der Flächeninhalt eines jeden Viereckes ABCD ist 86.

$$= \frac{AC \cdot (ED + FB)}{2} = \text{dem halben Produkte aus einer}$$

Diagonale in die Summe der Abstände der zwey entgegengesetzten Winkel.

Denn  $ABCD = ACB + ACD$ ; nun aber ist  $ACB = \frac{AC \cdot FB}{2}$ , und  $ACD = \frac{AC \cdot DE}{2}$ ; folglich ist  $ABCD = \frac{AC \cdot FB + AC \cdot DE}{2} = \frac{AC \cdot (DE + FB)}{2}$ .

345. Der Flächeninhalt eines jeden regelmäßigen Viereckes ist gleich dem halben Produkte aus dem Umfange in den

Fig. Halbmesser des eingeschriebenen Kreises, oder in die Senkrechte, welche aus dem Mittelpunkte auf was immer für eine Seite gezogen wird; z. B. wenn die Seite eines regelmäßigen neckes  $= l$ , sein Umfang  $= nl = p$ , und die Senkrechte aus dem Mittelpunkte auf eine Seite gezogen  $= a$ , so ist der Flächeninhalt  $= \frac{1}{2}ap$ .

Denn man bilde sich nur ein, daß aus dem Mittelpunkte in alle Vieleckswinkel gerade Linien gezogen seyn, so wird dadurch das regelmäßige neck in  $n$  vollkommen gleiche Dreyecke zertheilet, deren jedes  $= \frac{1}{2}al$ ; es ist demnach die Summe aller dieser Dreyecke, das ist der Flächeninhalt des regelmäßigen neckes  $= n \cdot \frac{1}{2}al = \frac{1}{2}anl = \frac{1}{2}ap$ , wenn wir  $p$  statt  $nl$  substituiren.

346. Wir wollen die Ausdrücke für den Flächeninhalt einiger regelmäßigen Vielecke hierhersehen; es ist nämlich:

49. I. Der Flächeninhalt eines gleichseitigen Dreyeckes ADG  $= \frac{1}{4}b^2\sqrt{3}$ , wenn wir jede Seite desselben  $= b$  setzen, weil  $GQ = \sqrt{GD^2 - QD^2} = \sqrt{b^2 - \frac{1}{4}b^2} = \sqrt{\frac{3}{4}b^2} = \frac{1}{2}b\sqrt{3}$ ; und folglich  $\frac{1}{2}AD \cdot GQ = \frac{1}{2}b \cdot \frac{1}{2}b\sqrt{3} = \frac{1}{4}b^2\sqrt{3} = AGD$ .  
 II. Der Flächeninhalt eines Quadrates, dessen Seite  $= b$ , ist  $= b^2$ .

60. III. Der Flächeninhalt eines regelmäßigen Fünfeckes, dessen Seite  $= b$ , ist  $= \frac{5}{4}b^2\sqrt{1 + \frac{2}{3}\sqrt{5}}$ ; denn die Senkrechte CD in einem regelmäßigen Fünfecke ist  $= \frac{1}{2}b\sqrt{1 + \frac{2}{3}\sqrt{5}}$ , wenn AB  $= b$  gesetzt wird (309); und folglich ist das Dreyeck ACB  $= \frac{1}{2}b \cdot \frac{1}{2}b\sqrt{1 + \frac{2}{3}\sqrt{5}} = \frac{1}{4}b^2\sqrt{1 + \frac{2}{3}\sqrt{5}}$ , und alle fünf Dreyecke, das ist der Flächeninhalt des regelmäßigen Fünfeckes  $= 5 \cdot \frac{1}{4}b^2\sqrt{1 + \frac{2}{3}\sqrt{5}} = \frac{5}{4}b^2\sqrt{1 + \frac{2}{3}\sqrt{5}}$ .

IV. Der Flächeninhalt eines regelmäßigen Sechseckes, dessen Seite  $= b$ , ist  $= \frac{3}{2}b^2\sqrt{3}$ , weil die Senkrechte in einem regelmäßigen Sechsecke  $= \frac{1}{2}b\sqrt{3}$ .

V. Der Flächeninhalt eines regelmäßigen Achteckes, dessen Seite =  $b$ , ist =  $2b^2\sqrt{3+2\sqrt{2}}$ .

VI. Der Flächeninhalt eines regelmäßigen Zehneckes, dessen Seite =  $b$ , ist =  $\frac{5}{2}b^2\sqrt{5+2\sqrt{5}}$ .

VII. Der Flächeninhalt eines regelmäßigen Zwölfeckes, dessen Seite =  $b$ , ist =  $3b^2\sqrt{7+4\sqrt{3}}$ .

347. der Flächeninhalt eines jeden unregelmäßigen Vieleckes  $abcdef$  wird erhalten, wenn man es durch die Diagonalen  $ae$ ,  $ad$ ,  $ac$  in lauter Dreyecke zertheilet, den Flächeninhalt eines jeden Dreyeckes besonders berechnet, und sodann alle diese Inhalte zusammen addiret. Wenn man zwey Dreyecke auf einmal zusammen nimmt, das ist, wenn man die Vierecke  $afde$ ,  $adcb$  nach (344) berechnet, so wird die Arbeit am geschwindesten zu Ende gebracht. 63.

348. Die Kreisfläche ist gleich dem halben Produkte aus dem Umkreise in den Halbmesser, nämlich =  $\frac{1}{2}ap$ , wenn der Halbmesser =  $a$ , und der Umkreis =  $p$  gesetzt wird.

Denn man kann den Kreis ansehen als ein regelmäßiges Vieleck von unendlich vielen unendlich kleinen Seiten, bey dem die Senkrechten aus dem Mittelpunkte auf die Vielecksseiten gezogen = dem Halbmesser =  $a$ , und dessen Umfang =  $p$ ; nun ist der Flächeninhalt eines solchen regelmäßigen Vieleckes =  $\frac{1}{2}ap$ ; es ist also auch die Kreisfläche =  $\frac{1}{2}ap$ . Daß bey einem regelmäßigen Vielecke von unendlich vielen unendlich kleinen Seiten die Senkrechte aus dem Mittelpunkte auf eine Vielecksseite gezogen dem Halbmesser des umgeschriebenen Kreises gleiche, ist leicht einzusehen. Denn es sey  $AB$  die Seite eines regelmäßigen Vieleckes von unendlich vielen unendlich kleinen Seiten, so ist  $AB$  60.

$$= \frac{1}{\infty}, AD = \frac{1}{2}AB = \frac{1}{2\infty}, \text{ und folglich die Senkrechte}$$

$$CD = \sqrt{AC^2 - AD^2} = \sqrt{AC^2 - \frac{1}{4\infty^2}} = \sqrt{AC^2}$$

Fig. = AC, weil  $AC^2 - \frac{1}{4\infty^2} = AC^2 - 0 = AC^2$ .

84. 349. Daß die Kreisfläche =  $\frac{1}{2}ap$  sey, wenn man den Halbmesser mit  $a$ , und den Umkreis mit  $p$  bezeichnet, läßt sich auch also erweisen. Es sey was immer für ein Bogen eines Kreises  $EF = b$ : man theile diesen in Gedanken in eine unendliche Anzahl gleicher Theile  $Ed, de, ef$ , so ist ein jeder solcher Theil =  $\frac{b}{\infty}$ ; durch diese Theilungspunkte ziehe man die Halbmesser  $dB, eB, fB$ , so ist der Ausschnitt  $EBF$  dadurch in eine unendliche Anzahl gleicher Dreyecke  $EBd, dBe, eBf$  aufgelöst, weil man die unendlich kleinen Bögen  $Ed, de, ef$  für gerade Linien ansehen kann; nun ist ein jedes solches unendlich kleines Dreyeck  $EBd = \frac{Ed \cdot Bc}{2}$   
 $= \frac{b}{\infty} \cdot \frac{a}{2} = \frac{ab}{2\infty}$ ; es ist also auch  $\infty \cdot Ebd = \infty \cdot \frac{ab}{2\infty} = \frac{ab}{2}$ ; nun aber ist  $\infty \cdot Ebd =$  dem Ausschnitte  $EBF$ ; folglich ist auch  $\frac{ab}{2} =$  dem Ausschnitte  $EBF$ , nämlich der Flächeninhalt eines Ausschnittes ist gleich dem halben Produkte aus dem Halbmesser in die Länge des Bogens: setzen wir nun  $b = p$ , das ist, theilen wir statt dem Bogen  $EF$  den ganzen Umkreis in  $\infty$  gleiche Theile, so erhalten wir  $\frac{ap}{2}$  für die ganze Kreisfläche; es ist demnach die ganze Kreisfläche gleich dem halben Produkte aus dem Halbmesser in die Länge des ganzen Umkreises = einem Dreyecke, dessen Grundlinie =  $p$ , und Höhe =  $a$ .

350. Wäre nun das Verhältniß des Durchmessers zum Umkreise bekannt, so könnte der Flächeninhalt eines jeden Kreises, und auch eines jeden Kreisabschnittes berechnet werden, wenn nur in dem letzten nebst dem Halbmesser auch der



der Winkel bekannt ist. Es sey z. B. das Verhältniß des Durchmesser zum Umkreise = 113 : 355, und die Länge eines gegebenen Halbmessers = 100', so ist 113 : 355 = 2 . 100' : Umfr. ; folglich ist der Umkreis =  $\frac{2 \cdot 100 \cdot 355}{113}$  = 628,318'; und der Flächeninhalt =  $\frac{1}{2} \cdot 628,318 \cdot 100$  = 31415,9  $\text{Q}^1$  = 31415  $\text{Q}^1$  und  $\frac{9 \cdot 144}{10} \text{Q}^1$  = 31415  $\text{Q}^1$  und 129,6  $\text{Q}^1$ , oder = 31415  $\text{Q}^1$  und 10,8 Schuhzollen. In dem nämlichen Kreise ist ein Kreisabschnitt, dessen Winkel 60 Grade beträgt, = 5235,9  $\text{Q}^1$ , wenn man schließt 360° : 60° = 628,318 (nämlich die Länge des ganzen Umkreises) : zur Länge des Bogens eines Ausschnittes von 60° =  $\frac{628,318 \cdot 60}{360}$ , und sodann diese gefundene

Länge mit dem halben Halbmesser multipliciret. Man erhält auch eben diesen Ausdruck, wenn man schließt 360 : 60 = 31415,9  $\text{Q}^1$  (nämlich die ganze Kreisfläche) : zum Flächeninhalte des Ausschnittes von 60° = 5235,9  $\text{Q}^1$ .

Wäre ein Kreisabschnitt AEBA zu berechnen, so muß 60. man erstens den Flächeninhalt des dazu gehörigen Kreisabschnittes AEBCA, zweytens den Flächeninhalt des Dreieckes ABC bestimmen, und sodann den zweyten Flächeninhalt von dem ersten abziehen, so wird der Ueberrest den Flächeninhalt des Kreisabschnittes AEBA gleich seyn.

351. Das Verhältniß des Durchmessers zum Umkreise 87. können wir auf folgende Art durch eine Näherung bestimmen.

Es sey der Halbmesser eines Kreises CD = CB = CA = a, AC und BM senkrecht auf CD, und CM = x, so ist der Flächeninhalt des Stückes CMBAC = ax -  $\frac{x^3}{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 9 \cdot 11 \cdot 13}$  -  $\frac{x^5}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 10 \cdot 12 \cdot 14}$  -  $\frac{x^7}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 10 \cdot 12 \cdot 14 \cdot 16}$  -  $\frac{x^9}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 10 \cdot 12 \cdot 14 \cdot 16 \cdot 18}$  - .....

Denn

Fig.  
87.

Denn man bilde sich nur ein, daß die Abscisse  $CM = x$  in eine unendliche Anzahl gleicher Theile  $Cc = ce = em$  u. s. w. getheilet sey, ziehe durch die Theilungspunkte  $c, e, m, \dots$  die Ordinaten  $cd, ef, mn, \dots$  u. s. w. so ist  $Cc = \frac{x}{\infty}$ ,  $cd =$

$$\sqrt{a^2 - \frac{x^2}{\infty^2}}; Cc = \frac{2x}{\infty}, ef = \sqrt{a^2 - \frac{2^2 x^2}{\infty^2}}; Cm = \frac{3x}{\infty}, mn = \sqrt{a^2 - \frac{3^2 x^2}{\infty^2}} \text{ u. s. w. } CM = x = \frac{\infty x}{\infty},$$

$$MB = \sqrt{a^2 - x^2} = \sqrt{a^2 - \frac{\infty^2 x^2}{\infty^2}} \text{ vermög (313): wenn}$$

man nun jede dieser Ordinaten mit  $\frac{x}{\infty}$  multipliciret, so erhält man eine unendliche Anzahl unendlich kleiner Rechtecke, welche zusammen addiret dem Flächeninhalte  $CMBA$  gleich sind, nämlich,

$$qM \cdot MB = \frac{x}{\infty} \cdot \sqrt{a^2 - \frac{x^2}{\infty^2}} + \frac{x}{\infty} \cdot \sqrt{a^2 - \frac{2^2 x^2}{\infty^2}} + \frac{x}{\infty} \cdot \sqrt{a^2 - \frac{3^2 x^2}{\infty^2}} + \dots + \frac{x}{\infty} \cdot \sqrt{a^2 - \frac{\infty^2 x^2}{\infty^2}} = CMBA,$$

oder wenn man jede dieser Wurzelgrößen nach (187) in eine unendliche Reihe auflöset, und selbe mit  $\frac{x}{\infty}$  multipliciret,

$$\text{so ist } \frac{x}{\infty} \cdot a - \frac{x}{\infty} \cdot \frac{x^2}{2 \cdot a \cdot \infty^2} - \frac{x}{\infty} \cdot \frac{1 \cdot x^4}{2 \cdot 4 \cdot a^3 \cdot \infty^4} - \frac{x}{\infty} \cdot \frac{1 \cdot 3 \cdot x^6}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot a^5 \cdot \infty^6} \\ - \frac{x}{\infty} \cdot \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot x^8}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \cdot a^7 \cdot \infty^8} - \dots \\ + \frac{x}{\infty} \cdot a - \frac{x}{\infty} \cdot \frac{2^2 \cdot x^2}{2 \cdot a \cdot \infty^2} - \frac{x}{\infty} \cdot \frac{1 \cdot 2^4 \cdot x^4}{2 \cdot 4 \cdot a^3 \cdot \infty^4} - \frac{x}{\infty} \cdot \frac{1 \cdot 3 \cdot 2^6 \cdot x^6}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot a^5 \cdot \infty^6} \\ - \frac{x}{\infty} \cdot \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 2^8 \cdot x^8}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \cdot a^7 \cdot \infty^8} - \dots$$

+

$$\begin{aligned}
 & + \frac{x}{\infty} \cdot a - \frac{x}{\infty} \cdot \frac{3^2 \cdot x^2}{2 \cdot a \cdot \infty^2} - \frac{x}{\infty} \cdot \frac{1 \cdot 3^4 \cdot x^4}{2 \cdot 4 \cdot a^3 \cdot \infty^4} - \frac{x}{\infty} \cdot \frac{1 \cdot 3 \cdot 3^6 \cdot x^6}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot a^5 \cdot \infty^6} \quad \text{Fig. 87.} \\
 & \quad \quad \quad - \frac{x}{\infty} \cdot \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 3^8 \cdot x^8}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \cdot a^7 \cdot \infty^8} - \dots \dots \dots \\
 & + \frac{x}{\infty} \cdot a - \frac{x}{\infty} \cdot \frac{4^2 \cdot x^2}{2 \cdot a \cdot \infty^2} - \frac{x}{\infty} \cdot \frac{1 \cdot 4^4 \cdot x^4}{2 \cdot 4 \cdot a^3 \cdot \infty^4} - \frac{x}{\infty} \cdot \frac{1 \cdot 3 \cdot 4^6 \cdot x^6}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot a^5 \cdot \infty^6} \\
 & \quad \quad \quad - \frac{x}{\infty} \cdot \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 4^8 \cdot x^8}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \cdot a^7 \cdot \infty^8} - \dots \dots \dots \\
 & + \dots \dots \dots \\
 & + \frac{x}{\infty} \cdot a - \frac{\infty^2 \cdot x^2}{2 \cdot a \cdot \infty^2} - \frac{x}{\infty} \cdot \frac{1 \cdot \infty^4 \cdot x^4}{2 \cdot 4 \cdot a^3 \cdot \infty^4} - \frac{x}{\infty} \cdot \frac{1 \cdot 3 \cdot \infty^6 \cdot x^6}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot a^5 \cdot \infty^6} \\
 & \quad \quad \quad - \frac{x}{\infty} \cdot \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot \infty^8 \cdot x^8}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \cdot a^7 \cdot \infty^8} - \dots \dots \dots
 \end{aligned}$$

= CMBA.

Bringet man nun die vertikalen Kolonnen dieses Ausdrucks in eine horizontale Lage, und reduciret gehörig:

$$\begin{aligned}
 \text{so ist } & \frac{ax}{\infty} + \frac{ax}{\infty} + \frac{ax}{\infty} + \frac{ax}{\infty} + \frac{ax}{\infty} + \dots + \frac{ax}{\infty} \\
 & - \frac{x^3}{2 \cdot a \cdot \infty^3} \cdot \left( 1^2 + 2^2 + 3^2 + 4^2 + 5^2 + \dots + \infty^2 \right) \\
 & - \frac{1 \cdot x^5}{2 \cdot 4 \cdot a^3 \cdot \infty^5} \cdot \left( 1^4 + 2^4 + 3^4 + 4^4 + 5^4 + \dots + \infty^4 \right) \\
 & - \frac{1 \cdot 3 \cdot x^7}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot a^5 \cdot \infty^7} \cdot \left( 1^6 + 2^6 + 3^6 + 4^6 + 5^6 + \dots + \infty^6 \right) \\
 & - \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot x^9}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \cdot a^7 \cdot \infty^9} \cdot \left( 1^8 + 2^8 + 3^8 + 4^8 + \dots + \infty^8 \right) \\
 & - \dots \dots \dots
 \end{aligned}$$

= CMBA.

Und nun ist die Summe der ersten horizontalen Reihe des gegenwärtigen Ausdrucks =  $\frac{ax}{\infty} \cdot \infty = ax$ , weil die Anzahl der Glieder dieser Reihe =  $\infty$ ;

Die

Fig. Die Summe der zweyten horizontalen Reihe = —

$$87. \frac{x^3}{2 \cdot a \cdot \infty^3} \cdot \left( \frac{1}{5} \infty^2 \cdot \infty \right) = \frac{x^3}{2 \cdot 3 \cdot a}, \text{ vermög}$$

(202) oder auch (198. I.)

Die Summe der dritten horizontalen Reihe = —

$$\frac{1 \cdot x^5}{2 \cdot 4 \cdot a^3 \cdot \infty^5} \cdot \left( \frac{1}{5} \infty^4 \cdot \infty \right) = \frac{1 \cdot x^5}{2 \cdot 4 \cdot 5 \cdot a^3}$$

$$\text{Die Summe der vierten} = \frac{1 \cdot 3 \cdot x^7}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 7 \cdot a^5}$$

$$\text{Die Summe der fünften} = \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot x^9}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 9 \cdot a^7}$$

$$\text{Die Summe der sechsten} = \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot x^{11}}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 10 \cdot 11 \cdot a^9}$$

$$\text{Die Summe der siebenten} = \frac{\dots\dots\dots}{x^3 \quad 1 \cdot x^5}$$

$$\text{Folglich CMBA} = ax - \frac{x^3}{2 \cdot 3 \cdot a} - \frac{1 \cdot x^5}{2 \cdot 4 \cdot 5 \cdot a^3}$$

$$- \frac{1 \cdot 3 \cdot x^7}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 7 \cdot a^5} - \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot x^9}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 9 \cdot a^7}$$

$$- \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot x^{11}}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 10 \cdot 11 \cdot a^9} - \dots\dots\dots$$

$$\text{Ferner ist der Flächeninhalt des Dreynckes BCM} = \frac{ax}{2}$$

$$- \frac{x^3}{2 \cdot 2 \cdot a} - \frac{1 \cdot x^5}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot a^3} - \frac{1 \cdot 3 \cdot x^7}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot a^5} - \dots$$

$$\text{Denn BCM} = \frac{MC \times MB}{2} = \frac{x \times \sqrt{a^2 - x^2}}{2} =$$

$$\frac{x}{2} \left( a - \frac{x^2}{2 \cdot a} - \frac{1 \cdot x^4}{2 \cdot 4 \cdot a^3} - \frac{1 \cdot 3 \cdot x^6}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot a^5} - \dots \right) =$$

$$\frac{ax}{2} - \frac{x^3}{2 \cdot 2 \cdot a} - \frac{1 \cdot x^5}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot a^3} - \frac{1 \cdot 3 \cdot x^7}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot a^5} - \dots$$

Nun ist der Kreisabschnitt BCA = CMBA — BCM;  
folglich ist BCA

=

$$\begin{aligned}
 &= \left\{ \begin{array}{l} ax \frac{x^3}{2 \cdot 3 \cdot a} - \frac{I \cdot x^5}{2 \cdot 4 \cdot 5 \cdot a^3} + \frac{I \cdot 3 \cdot x^7}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 7 \cdot a^5} - \dots \\ - \left( \frac{ax}{2} - \frac{x^3}{2 \cdot 2 \cdot a} + \frac{I \cdot x^5}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot a^3} - \frac{I \cdot 3 \cdot x^7}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot a^5} + \dots \right) \\ \frac{2 \cdot ax}{2} - \frac{2 \cdot x^3}{2 \cdot 2 \cdot a} + \frac{I \cdot 2 \cdot x^5}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot a^3} - \frac{I \cdot 3 \cdot 2 \cdot x^7}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot a^5} + \dots \end{array} \right. \\
 &= \frac{ax}{2} + \frac{I \cdot x^3}{2 \cdot 2 \cdot 3 \cdot a} + \frac{I \cdot 3 \cdot x^5}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 5 \cdot a^3} + \frac{I \cdot 3 \cdot 5 \cdot x^7}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 7 \cdot a^5} + \dots
 \end{aligned}$$

Fig. 87.

Es ist aber auch  $BCA = \frac{BA \cdot CA}{2} = \frac{az}{2}$ , wenn wir

die Länge des Bogens  $BA = z$  setzen; folglich  $\frac{az}{2} = \frac{ax}{2}$

$$+ \frac{I \cdot x^3}{2 \cdot 2 \cdot 3 \cdot a} + \frac{I \cdot 3 \cdot x^5}{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 5 \cdot a^3} + \dots \text{ und endlich}$$

$$z = x + \frac{I \cdot x^3}{2 \cdot 3 \cdot a^2} + \frac{I \cdot 3 \cdot x^5}{2 \cdot 4 \cdot 5 \cdot a^4} + \frac{I \cdot 3 \cdot 5 \cdot x^7}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 7 \cdot a^6} + \frac{I \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot x^9}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 9 \cdot a^8} + \dots$$

Setzen wir nun  $x = \frac{a}{2} = \frac{1}{2}CD$ , so ist  $z = \frac{a}{2}$

$$\begin{aligned}
 &+ \frac{I \cdot a^3}{2 \cdot 3 \cdot a^2 \cdot 2^3} + \frac{I \cdot 3 \cdot a^5}{2 \cdot 4 \cdot 5 \cdot a^4 \cdot 2^5} + \frac{I \cdot 3 \cdot 5 \cdot a^7}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 7 \cdot a^6 \cdot 2^7} + \dots \\
 &= a \cdot \left( \frac{I}{2} + \frac{I}{2 \cdot 3 \cdot 2^3} + \frac{I \cdot 3}{2 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 2^5} + \frac{I \cdot 3 \cdot 5}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 7 \cdot 2^7} + \dots \right)
 \end{aligned}$$

Es ist aber  $AB = z = \text{arc } 30^\circ =$  dem Bogen von  $30^\circ$  Grad, wenn  $x = CM = \frac{1}{2}CD$  gesetzt wird; denn es ist in diesem Falle wegen der Gleichheit der Dreiecke  $DMB$  und  $CMB$  die Sehne  $BD = BC =$  dem Halbmesser; folglich der Bogen  $BD = 60^\circ$  (293. II.), und der Bogen  $AB = AD - BD = 90^\circ - 60^\circ = 30^\circ$ . Es ist demnach die Länge eines Bogens von  $30^\circ$  in einem Kreise, dessen Halbmesser  $= a$ , nämlich:

Fig. 87.  $\text{arc } 30^\circ = a \cdot \left( \frac{1}{2} + \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 2^3} + \frac{1 \cdot 3}{2 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 2^5} + \frac{1 \cdot 3 \cdot 5}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 7 \cdot 2^7} + \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 9 \cdot 2^9} + \dots \right);$

es ist also auch  $12 \cdot \text{arc } 30^\circ = 12a \cdot \left( \frac{1}{2} + \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 2^3} + \frac{1 \cdot 3}{2 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 2^5} + \frac{1 \cdot 3 \cdot 5}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 7 \cdot 2^7} + \dots \right),$

nämlich  $\text{arc } 360^\circ = 12a \cdot \left( \frac{1}{2} + \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 2^3} + \frac{1 \cdot 3}{2 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 2^5} + \frac{1 \cdot 3 \cdot 5}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 7 \cdot 2^7} + \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 9 \cdot 2^9} + \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 9}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 10 \cdot 11 \cdot 2^{11}} + \dots \right)$   
 $=$  dem ganzen Umkreise.

Diese gefundene Reihe läßt sich in folgende Gestalt bringen;  $\text{arc } 360^\circ = 12a \cdot \left( \frac{1}{1 \cdot 2^1} + \frac{1 \cdot 1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 2^3} + \frac{1 \cdot 1 \cdot 3 \cdot 3}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 2^5} + \frac{1 \cdot 1 \cdot 3 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 7 \cdot 2^7} + \dots \right),$  und endlich ist, wenn wir das erste Glied dieser letzten Reihe

$\frac{1}{1 \cdot 2^1} = A,$  das zweite  $= B,$  das dritte  $= C,$  das vierte  $= D,$  das fünfte  $= E$  u. s. w. setzen,

$$\text{arc } 360^\circ = 12a \cdot \left( \frac{1}{2} + \frac{1}{4}A \cdot \frac{1 \cdot 1}{2 \cdot 3} + \frac{1}{4}B \cdot \frac{3 \cdot 3}{4 \cdot 5} + \frac{1}{4}C \cdot \frac{5 \cdot 5}{6 \cdot 7} + \frac{1}{4}D \cdot \frac{7 \cdot 7}{8 \cdot 9} + \frac{1}{4}E \cdot \frac{9 \cdot 9}{10 \cdot 11} + \frac{1}{4}F \cdot \frac{11 \cdot 11}{12 \cdot 13} + \frac{1}{4}G \cdot \frac{13 \cdot 13}{14 \cdot 15} + \frac{1}{4}H \cdot \frac{15 \cdot 15}{16 \cdot 17} + \dots \right)$$

Nun ist  $\frac{1}{2} = 0,500000000000 = A$

+  $\frac{1}{4}A \cdot \frac{1 \cdot 1}{2 \cdot 3} = 0,020833333333 = B$

+  $\frac{1}{4}B \cdot \frac{3 \cdot 3}{4 \cdot 5} = 0,00234375000 = C$

+  $\frac{1}{4}C \cdot \frac{5 \cdot 5}{6 \cdot 7} = 0,00034877232 = D$

+  $\frac{1}{4}D \cdot \frac{7 \cdot 7}{8 \cdot 9} = 0,00005933974 = E$

+  $\frac{1}{4}E \cdot \frac{9 \cdot 9}{10 \cdot 11} = 0,00001092391 = F$

+  $\frac{1}{4}F \cdot \frac{11 \cdot 11}{12 \cdot 13} = 0,00000211826 = G$

+  $\frac{1}{4}G \cdot \frac{13 \cdot 13}{14 \cdot 15} = 0,00000042617 = H$

+  $\frac{1}{4}H \cdot \frac{15 \cdot 15}{16 \cdot 17} = 0,00000008814 = I$

+  $\frac{1}{4}I \cdot \frac{17 \cdot 17}{18 \cdot 19} = 0,00000001862 = K$

+  $\frac{1}{4}K \cdot \frac{19 \cdot 19}{20 \cdot 21} = 0,00000000401 = L$

+  $\frac{1}{4}L \cdot \frac{21 \cdot 21}{22 \cdot 23} = 0,00000000087 = M$

+  $\frac{1}{4}M \cdot \frac{23 \cdot 23}{24 \cdot 25} = 0,00000000016 = N$

+  $\frac{1}{4}N \cdot \frac{25 \cdot 25}{26 \cdot 27} = 0,00000000004 = O$

+  $\frac{1}{4}O \cdot \frac{27 \cdot 27}{28 \cdot 29} = 0,00000000000 = P$

= ..... 0,52359877557

= 0,5235987756, wenn wir die letzte Ziffer, weil sie un-

Fig. gewiß, und etwas zu klein seyn muß, hinweglassen, und da-  
87. für die vorhergehende um 1 vermehren; folglich ist  $\text{arc } 360^\circ =$   
 $12^a. 0,5235987756$ .

352. Wenn wir nun den Umkreis eines Kreises, dessen Durchmesser = 1, mit  $\pi$  bezeichnen, so ist  $a \Rightarrow \frac{1}{2}$ ,  $\text{arc } 360^\circ = \pi$ , und folglich  $\pi = 12. \frac{1}{2} . 0,5235987756 = 3,1415926536$ , nämlich ein Umkreis, dessen Durchmesser = 1, ist =  $3,1415926536$ ; es verhält sich demnach ein jeder Durchmesser zu seinem Umkreise wie 1 zu  $3,1415926536$  vermög (316), oder wie 10000000000 :  $31415926536$ ; es ist aber dieses Verhältniß = 7 : 22 beynähe, oder = 113 : 355 sehr nahe (70.); das letzte Verhältniß 113 : 355 ist sehr leicht im Gedächtnisse zu behalten, weil es aus den ersten drey ungeraden Zahlen 113355 zusammengesetzt ist. Das Verhältniß des Durchmessers zum Umkreise werden wir jederzeit mit  $1 : \pi$  bezeichnen, das ist, es wird jederzeit  $\pi = 3,1415926536$ , oder auch  $\pi = \frac{355}{113}$  bedeuten.

Und nun ist es leicht zu jedem gegebenen Halbmesser sowohl den dazu gehörigen Umkreis, als auch die Kreisfläche zu finden; es sey z. B. der gegebene Halbmesser eines Kreises =  $m$  Schuhen; so ist der dazu gehörige Umkreis =  $2m\pi$  Schuhen, weil  $1 : \pi = 2m :$  zum Umkreise statt findet; und die Kreisfläche ist =  $m^2\pi$  Quadratschuhen, weil die Kreisfläche dem halben Produkte aus dem Umkreise  $2m\pi$  in den Halbmesser  $m$  gleich ist: setzen wir nun den Halbmesser  $m = 2$  Schuhen, so ist der Umkreis =  $2.2.\pi = 4.3,14159 \dots = 12,56636$  Schuhen, und die Kreisfläche =  $12,56636$  Quadratschuhen.

Auch zu jeder gegebenen Länge eines Umkreises kann der dazu gehörige Halbmesser gefunden werden: es sey z. B. der  
gege.



gegebene Umkreis =  $p$  Schuhen, und der unbekante Halb- Fig. 87.  
messer =  $a$ , so ist  $p = 2a\pi$ , und folglich  $a = \frac{p}{2\pi}$  Schuhen

Und eben so kann aus dem gegebenen Flächeninhalte eines Kreises der Halbmesser gefunden werden; es sey z. B. der gegebene Flächeninhalt =  $b$  Quadratsch., und der unbekante

Halbmesser =  $a$ , so ist  $b = a^2\pi$ , und folglich  $a = \sqrt{\frac{b}{\pi}}$  Schuhen.

Wenn man zu der Zahl  $\pi = 3,1415926536$  den Logarithmus auffuchet, so findet man  $\log \pi = 0,4971499$ ; da nun ein zum Halbmesser  $a$  zugehöriger Umkreis  $p = 2a\pi$ , so ist  $\log p = \log 2a + \log \pi = \log 2a + 0,4971499$ , und  $\log 2a = \log p - 0,4971499 =$  dem Logarithmus des Durchmessers. Umgleichen da eine zum Halbmesser  $a$  zugehörige Kreisfläche  $b = a^2\pi$ , so ist  $\log b = 2.\log a + 0,4971499$ ; und  $\log a = \frac{\log b - 0,4971499}{2}$ .

353. Wenn man mehrere Glieder der unendlichen Reihe entwickelt, welche den zum Halbmesser  $a$  zugehörigen Umkreis ausdrückt (351.), so findet man einen noch genaueren Werth für  $\pi$ , nämlich  $\pi = 3,1415926535897932384626433832795028841971693993751058209749445923078164062862089986280348253421170679821480865132723066470938446\dots$ ; allein es ist der vorige Werth von  $\pi$  schon so genau, daß man selten alle zehn Decimalstellen gebrauchet, man begnüget sich gemeinlich nur mit den ersten fünf Decimalstellen  $\pi = 3,14159$ .

Die Annäherung zu dem Werthe von  $\pi$  erhält man auch, wenn man die Umfänge zweyer regelmässigen Vielecke von einer gleichen, und ziemlich großen Anzahl der Seiten berechnet, deren

Fig. deren eines in einen gegebenen Kreis eingeschrieben, und das 87. andere umgeschrieben ist; denn die halbe Summe dieser zwey Umfänge wird dem gegebenen Umkreise beynahе gleich seyn, weil der Umfang eines eingeschriebenen Vieleckes von einer großen Anzahl der Seiten nur um etwas sehr weniges kleiner, und der Umfang eines umgeschriebenen Vieleckes von eben so vielen Seiten nur um etwas sehr weniges größer ist, als der Umkreis des gegebenen Kreises. Das regelmäßige 96 Eck, oder noch besser das 192 Eck, kann dazu dienen, weil man die Seite dieses Vieleckes aus dem Sechsecke, und folglich aus dem Halbmesser berechnen kann.

$$\text{Da nun die oben gefundene Reihe } \text{arc } 360^\circ = \begin{matrix} A & B & C & D \end{matrix}$$

$$12a. \left( \frac{1}{2} + \frac{1}{4}A. \frac{1.1}{2.3} + \frac{1}{4}B. \frac{3.3}{4.5} + \frac{1}{4}C. \frac{5.5}{6.7} + \dots \right)$$

niemals aufhöret, sondern ins unendliche fortläuft, und sich nicht vollkommen genau summiren läßt, so kann auch der Umkreis nicht vollkommen rektificiret, die Kreisfläche nicht vollkommen quadriret werden; jedoch da diese Reihe sehr schnell zusammen läuft, so läßt sich ihre Summe so genau bestimmen, als man es nur immer verlangt, und folglich läßt sich auch jeder Umkreis eines gegebenen Halbmessers so genau rektificiren, jede Kreisfläche so genau quadriren, als man es nur immer wünschen kann.

354. Wenn wir die gefundene Summe (351.) aller eingeschriebenen Rechtecke, oder Elemente des Stückes CMBA

$$= ax - \frac{x^3}{2.3.a} - \frac{1.x^5}{2.4.5.a^3} - \frac{1.3.x^7}{2.4.6.7.a^5} - \dots$$

$$\text{mit dem letzten Elemente } qB = \frac{x}{\infty} \sqrt{a^2 - x^2} = \frac{ax}{\infty} -$$

$$\frac{x^3}{2.a.\infty} - \frac{1.x^5}{2.4.a^3.\infty} - \frac{1.3.x^7}{2.4.6.a^5.\infty} - \dots$$

ver\*

Fig.  
87.

vergleichen, so sehen wir alsogleich ein, daß man aus dem letzten Elemente, welches gleichsam die Stelle des allgemeinen Gliedes in der unendlichen Reihe der Elemente vertritt, sehr leicht die Summe aller Elemente, nämlich den Flächeninhalt des Stückes CMBA bestimmen könne, wenn man nur jedes Glied des letzten Elementes mit der Anzahl  $\infty$  aller Elemente multipliciret, und sodann mit dem Exponenten der veränderlichen Größe  $x$  dividiret. Wir werden in der Folge um die Weitläufigkeit zu vermeiden zuweilen die Summirung auf diese Art vornehmen; das ist wenn wir bey einer unendlichen Reihe der Elemente für das letzte Element  $\omega$  einen Ausdruck von

$$\omega = \frac{A x^m}{\infty} + \frac{B x^n}{\infty} + \frac{C x^p}{\infty} + \dots$$

so werden wir aus diesem letzten Elemente alsogleich für die Summe  $S$  aller Elemente folgenden Ausdruck annehmen,

$$S = \frac{A x^m}{m} + \frac{B x^n}{n} + \frac{C x^p}{p} + \dots$$

Es sey z. B. der halbe Abschnitt PQN auf diese Art zu berechnen, so ist das letzte Element, oder Rechteck Qt = Qs.  $QN = \frac{x}{\infty} \sqrt{2ax - x^2}$ ,

wenn wir den Halbmesser =  $a$ , den Anfangspunkt der Abscissen in P, die Abscisse PQ =  $x$ , und Qs =  $\frac{x}{\infty}$  setzen;

$$\text{nun ist das letzte Element } Qt = \frac{x}{\infty} \sqrt{2ax - x^2} =$$

$$\frac{2^{\frac{1}{2}} a^{\frac{1}{2}} x^{\frac{3}{2}}}{\infty} - \frac{2^{\frac{3}{2}} x^{\frac{5}{2}}}{2 \cdot a^{\frac{1}{2}} \cdot \infty} + \frac{1 \cdot 2^{\frac{5}{2}} x^{\frac{7}{2}}}{2 \cdot 4 \cdot a^{\frac{3}{2}} \cdot \infty} - \frac{1 \cdot 3 \cdot 2^{\frac{7}{2}} x^{\frac{9}{2}}}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot a^{\frac{5}{2}} \cdot \infty} + \dots$$

und die Anzahl aller Elemente =  $\infty$ ; folglich die Summe aller Elemente, nämlich QNPQ =  $\frac{2}{3} \cdot 2^{\frac{1}{2}} a^{\frac{1}{2}} x^{\frac{3}{2}} -$

$$\frac{2}{5} \cdot \frac{2^{\frac{3}{2}} x^{\frac{5}{2}}}{2 \cdot a^{\frac{1}{2}}} - \frac{2}{7} \cdot \frac{1 \cdot 2^{\frac{5}{2}} x^{\frac{7}{2}}}{2 \cdot 4 \cdot a^{\frac{3}{2}}} + \frac{2}{9} \cdot \frac{1 \cdot 3 \cdot 2^{\frac{7}{2}} x^{\frac{9}{2}}}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot a^{\frac{5}{2}}} - \dots$$

§ 4

Wenn

Fig. 87. Wenn wir diesen Ausdruck mit 2 multipliciren, so erhalten wir den Flächeninhalt des ganzen Abschnittes NRPN, der nur durch den Halbmesser des dazu gehörigen Kreises, und durch die Höhe des Abschnittes ausgedrückt ist.

Man erhält auch für den Flächeninhalt eines Abschnittes BEFAB einen Ausdruck, der nur durch den Halbmesser CA, und durch die Sehne BF ausgedrückt ist, wenn man von CMBA das Rechteck CMBE abzieht, den Unterschied ABEA mit 2 multipliciret, und sodann  $\frac{1}{2}BF$  statt CM substituirt;

es ist nach gehöriger Reduktion  $BEFAB = \frac{2r^3}{3 \cdot 2^3 \cdot a} + \frac{1 \cdot r^5}{5 \cdot 2^5 \cdot a^3} + \frac{1 \cdot 3 \cdot r^7}{4 \cdot 7 \cdot 2^7 \cdot a^5} + \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot r^9}{4 \cdot 6 \cdot 9 \cdot 2^9 \cdot a^7} + \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot r^{11}}{4 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 11 \cdot 2^{11} \cdot a^9} + \dots$  wenn man  $CA = a$ , und die Sehne  $BF = r$  setzt.

### Von der Vergleichung und Verwandlung geradlinigter Figuren.

355. Wenn man die Grundlinie was immer für eines Dreieckes mit  $B$ , die Höhe mit  $A$ , und den Flächeninhalt mit  $S$  bezeichnet, so ist  $S = \frac{1}{2}A \cdot B$ ; imgleichen wenn die Grundlinie eines andern Dreieckes  $= b$ , die Höhe  $= a$ , und der Flächeninhalt  $= s$  gesetzt wird, so ist ebensfalls  $s = \frac{1}{2}a \cdot b$  vermög (339.); es ist also auch  $S : s = \frac{1}{2}A \cdot B : \frac{1}{2}a \cdot b = A \cdot B : a \cdot b$  (115), das ist, die Flächeninhalte der Dreiecke verhalten sich gegeneinander wie die Produkte aus den Grundlinien in ihre Höhen. Es folgt aus diesem

I. Daß Dreiecke von gleichen Grundlinien wie ihre Höhen, und Dreiecke von gleichen Höhen wie ihre Grundlinien sich verhalten; denn wenn man  $B = b$  setzt, so ist  $S : s = A \cdot B : a \cdot B = A : a$ ; imgleichen  $S : s = B \cdot b : B \cdot a = b : a$ , wenn  $A = a$  gesetzt wird.

II. Daß bey zwey Dreyecken, deren Flächeninhalte einander gleich sind, die Höhen mit den Grundlinien in einer verkehrten Proportion stehen; denn man setze nur  $S = s$ , nämlich  $\frac{1}{2}A \cdot B = \frac{1}{2}a \cdot b$ , so ist  $\frac{1}{2}A : \frac{1}{2}a = b : B$  (113), oder  $A : a = b : B$ .

III. Daß Dreyecke, die einen gleichen Winkel haben, 38. sich verhalten wie die Produkte aus den Seiten, welche den gleichen Winkel einschließen, nämlich  $ABC : abc = AB \times AC : ab \times ac$ , wenn der Winkel  $A = a$ ; denn  $ABC : abc = AB \times CD : ab \times cd = AB : ab \times \frac{cd}{CD}$ , wenn  $cd$  und  $CD$  die Höhen sind; nun aber ist wegen der Ähnlichkeit der Dreyecke  $ACD$  und  $acd$ ,  $AC : ac = CD : cd$ ; nämlich  $\frac{ac}{AC} = \frac{cd}{CD}$ ; es ist also auch  $ABC : abc = AB : ab \times \frac{ac}{AC} = AB \times AC : ab \times ac$ .

IV. Daß ähnliche Dreyecke sich gegen einander verhalten, 40. wie die Quadrate der gleichnamigen Seiten; z. B.  $ABC : abc = BC^2 : bc^2 = AD^2 : ad^2 = AC^2 : ac^2 = AB^2 : ab^2$ ; denn  $ABC : abc = BC \times AD : bc \times ad = BC : bc \cdot \frac{ad}{AD}$ ; nun aber ist wegen der Ähnlichkeit der Dreyecke,  $ad : AD = bc : BC$ , nämlich  $\frac{ad}{AD} = \frac{bc}{BC}$ ; es ist also auch  $ABC : abc = BC : bc \cdot \frac{bc}{BC} = BC^2 : bc^2$ ; da ferner auch  $BC : bc = AC : ac = AB : ab$ , oder  $BC^2 : bc^2 = AC^2 : ac^2 = AB^2 : ab^2$  statt findet, so ist auch  $ABC : abc = AC^2 : ac^2 = AB^2 : ab^2$ .

V. Daß alles dieses auch bey Parallelogrammen statt findet, weil ein jedes Parallelogram nichts anderes ist, als das Doppelte eines Dreyeckes von der nämlichen Grundlinie und Höhe.

Fig.  
63.

356. Die Flächeninhalte aller ähnlichen Vielecke verhalten sich gegen einander, wie die Quadrate der gleichnamigen Seiten; z. B.  $ABCDEF : abcdef = AB^2 : ab^2 = EF^2 : ef^2 = AD^2 : ad^2$ , u. s. w.

Denn wenn man die ähnlichen Vielecke durch gleichnamige Diagonalen in Dreyecke zertheilet, so ist das Dreyeck  $ABC : abc = AB^2 : ab^2$ , das Dreyeck  $ADC : adc = AC^2 : ac^2 = AB^2 : ab^2$ , weil  $AC : ac = AB : ab$ , oder  $AC^2 : ac^2 = AB^2 : ab^2$  statt findet; eben so findet man  $AED : aed = AB^2 : ab^2$ ; imgleichen  $AFE : afe = AB^2 : ab^2$ , u. s. w.; es ist also auch  $(ACB + ADC + AED + \dots) : (acb + adc + aed + \dots) = AB^2 : ab^2$  (116), das ist  $ABCDEF : abcdef = AB^2 : ab^2$ ; da ferner  $AB : ab = AF : af = EF : ef$ , oder  $AB^2 : ab^2 = AF^2 : af^2 = EF^2 : ef^2$ , u. s. w. statt findet, so ist auch  $ABCDEF : abcdef = AF^2 : af^2 = EF^2 : ef^2$ , u. s. w.

357. Die Flächeninhalte der regelmäßigen Vielecke von der nämlichen Gattung verhalten sich demnach wie die Quadrate der Seiten, wie die Quadrate der Halbmesser, wie die Quadrate der Durchmesser von den umgeschriebenen, oder auch eingeschriebenen Kreisen. Die Kreisflächen selbst verhalten sich wie die Quadrate der Halbmesser, wie die Quadrate der Durchmesser, wie die Quadrate der Sehnen von ähnlichen Bögen; u. s. w.

89.

358. Wenn man auf den drey Seiten eines rechtwinklichten Dreyeckes ähnliche Figuren, z. B. gleichseitige Dreyecke, Halbkreise, oder andere ähnliche Vielecke verzeichnet, so ist die Figur auf der Hypothenuse der Summe der zwey Figuren auf den beyden Katheten zusammengenommen gleich; z. B. das Dreyeck  $ABD = ACF + BCE$ .

Denn  $AB^2 : AC^2 = ABD : ACF = \frac{ABD \cdot AC^2}{AB^2}$ , und

auch  $AB^2 : BC^2 = ABD : BCE = \frac{ABD \cdot BC^2}{AB^2}$ ; folglich ist

ACF

$$ACF + BCE = \frac{ABD \cdot AC^2}{AB^2} + \frac{ABD \cdot BC^2}{AB^2} = \text{Fig. 89.}$$

$$\frac{ABD \cdot (AC^2 + BC^2)}{AB^2} = \frac{ABD \cdot AB^2}{AB^2} = ABD, \text{ weil}$$

$$AC^2 + BC^2 = AB^2.$$

Eben so läßt sich erweisen, daß die halbe Kreisfläche ACBA der halben Kreisfläche auf AC mehr der halben Kreisfläche auf BC gleich sey, nämlich  $Q + R + P = N + Q + P + M$ ; folglich auch  $R = N + M$  wenn man beyderseits  $Q + P$  abzieht, das ist die hypokratischen Monden M und N sind zusammen dem rechtwinklichten Dreys ecke R gleich.

359. Und nun können wir eine Figur verzeichnen, welche mehreren ähnlichen Figuren zusammengenommen am Flächeninhalte gleich, und zugleich ähnlich ist. Um dieses zu erhalten darf man nur zwey gleichnamige Seiten AB und BC der ersten zwey gegebenen ähnlichen Figuren unter einem rechten Winkel zusammensfügen, und die Hypothenuse AC führen, welche die gleichnamige Seite einer Figur vorstellet, deren Flächeninhalt dem Flächeninhalte der zwey ähnlichen Figuren auf den gleichnamigen Seiten AB und BC gleichet; wenn man sodann CD senkrecht auf AC setzet, selbe der gleichnamigen Seite der dritten ähnlichen Figur gleich macht, und die Hypothenuse AD zieht, so ist selbe die gleichnamige Seite einer Figur, welche den drey gegebenen zusammengenommen am Flächeninhalte gleich, und zugleich ähnlich ist, wenn man die Verzeichnung nach (326) vornimmt; u. s. w. Wären z. B. AB, BC, und CD Halbmesser von drey Kreisen, so ist die mit dem Halbmesser AD beschriebene Kreisfläche den drey andern zusammengenommen gleich. 90.

360. Und eben so kann eine Figur verzeichnet werden, welche zwey ähnlichen Figuren ähnlich, und ihrem Flächenunterschiede gleich ist, wenn man auf einer Seite BD der größeren 69.  
feren

Fig. 69. *seren* Figur einen Halbkreis zieht, in diesen Halbkreis aus dem Endpunkte B des Durchmessers eine Sehne BE einschreibt, die der gleichnamigen Seite der kleineren gegebenen Figur gleich ist, sodann die Sehne DE zieht, und auf derselben als der gesuchten gleichnamigen Seite eine ähnliche Figur verzeichnet; denn wegen dem rechtwinklichten Dreyeck BDE ist die Figur auf ED = der ähnlichen Figur auf BD weniger der ähnlichen Figur auf BE.

361. Wir wollen diese Abhandlung von der Vergleichung und Verwandlung geradlinigter Figuren mit einigen Aufgaben beschließen.

91. I. Ein gegebenes Vieleck z. B. das Fünfeck ABCDE in ein Dreyeck von gleichem Inhalte zu verwandeln.

*Auflösung.* Man ziehe die Diagonalen CA und CE, die Parallelen BF zu CA, und DG zu CE, und endlich CF und CG, so ist das Dreyeck FCG = ABCDE am Flächeninhalte. Denn  $BFA = BFC$  (290. I.), und auch  $BFA - BIF = BFC - BIF$ , nämlich  $FIA = BIC$ ; imgleichen  $DGE = DGC$ , und auch  $DGE - DKG = DGC - DKG$ , nämlich  $GKE = DKC$ ; nun ist  $ABCDE = AICKE + BIC + DKC$ ; es ist also auch  $ABCDE = AICKE + FIA + GKE$ , wenn man für BIC und DKC ihre gleichen Werthe setzt; das ist  $ABCDE = FCG$ .

II. Ein Dreyeck, dessen Grundlinie  $b$ , und Höhe  $a$  gegeben sind, in ein Quadrat von gleichem Inhalte zu verwandeln.

*Auflösung.* Es sey die Seite des gesuchten Quadrats =  $x$ , so ist  $x^2 = \frac{1}{2}ab$ , und folglich  $x = \sqrt{\frac{1}{2}ab}$ ; man suche also nur zwischen  $\frac{1}{2}a$ , und  $b$ , oder zwischen  $a$ , und  $\frac{1}{2}b$  die mittlere Proportionale nach (318), so ist selbe die gesuchte Seite des Quadrates, welches dem gegebenen Dreyeck am Flächeninhalte gleich ist.

Und



Und eben so läßt sich jedes gegebene Parallelogram in ein Fig. Quadrat von gleichem Inhalte verwandeln, wenn man zwischen der Grundlinie und Höhe des gegebenen Parallelogrammes die mittlere Proportionale sucht, und auf derselben ein Quadrat verzeichnet.

Auch jede gegebene Kreisfläche läßt sich in ein Quadrat von gleichem Inhalte verwandeln, wenn man durch Hilfe eines geometrischen Maasstabes eine gerade Linie verzeichnet, die dem halben gegebenen Umkreise gleichet, sodann zwischen dieser Geraden und dem Halbmesser eine mittlere Proportionale sucht, und auf derselben ein Quadrat verzeichnet. Wenn man den Durchmesser eines gegebenen Kreises in 44 gleiche Theile theilet, und 39 solcher Theile für die Seite eines Quadrates annimmt, so ist auch der Flächeninhalt dieses Quadrates beynähe der Kreisfläche gleich; denn es sey der Durchmesser eines gegebenen Kreises =  $b$ , und die Seite des gesuchten Quadrates, welches dem gegebenen Kreise am Flächeninhalte gleich seyn soll, sey =  $x$ , so ist  $\frac{1}{4}b^2\pi = x^2$ , und folglich  $x = \frac{1}{2}b\sqrt{\pi} = \frac{1}{2}b\sqrt{3,1415926536} = \frac{1}{2}b \cdot 1,77245 = b \cdot 0,88622 = \frac{88622b}{100000}$ , oder endlich  $x = \frac{39b}{44}$ , wenn man den Bruch  $\frac{88622}{100000}$  nach (70) in  $\frac{39}{44}$  verwandelt.

III. Ein gegebenes regelmäßiges Vieleck (z. B. ein gleichseitiges Dreyeck) in ein anderes etwann in ein regelmäßiges Sechseck von gleichem Inhalte zu verwandeln.

Auflösung. Es sey die Seite des gegebenen gleichseitigen Dreyeckes =  $b$ , so ist sein Flächeninhalt =  $\frac{1}{4}b^2\sqrt{3}$  vermög (346. I.), und die Seite des gesuchten regelmäßigen Sechseckes sey =  $x$ , so ist der Flächeninhalt dieses Sechseckes =  $\frac{3}{2}x^2\sqrt{3}$  vermög (346. IV.);  
nun

Fig. nun soll  $\frac{1}{2}x^2\sqrt{3} = \frac{1}{4}b^2\sqrt{3}$  seyn; folglich  $x = \sqrt{\frac{b^2}{6}} =$   
 $b\sqrt{\frac{1}{6}} = b\sqrt{\frac{6}{36}} = \frac{1}{6}b\sqrt{6}.$

Wäre das gegebene Vieleck unregelmäßig, oder zwar regelmäÙig, aber also beschaffen, daß sich sein Flächeninhalt nicht algebraisch ausdrücken lieÙe, so müÙte man alle erforderlichen Linien des gegebenen Vieleckes auf einem geometrischen Maasstabe ausmessen um den Flächeninhalt nach (347.) bestimmen zu können, sodann müÙte man diesen Flächeninhalt mit einem Buchstaben z. B. mit  $a$  bezeichnen, und  $\frac{1}{2}x^2\sqrt{3} = a$  setzen, wenn das Vieleck in ein regelmäÙiges Sechseck zu verwandeln wäre: aus dieser Gleichung findet man nun  $x = \frac{1}{\sqrt{3}}\sqrt{2a\sqrt{3}} = \frac{1}{\sqrt{3}}\sqrt[4]{12a^2}.$

IV. Ein regelmäÙiges Vieleck z. B. ein Achteck zu verzeichnen, welches einen gegebenen Flächeninhalt  $= a$  enthält.

Auflösung. Es sey die Seite dieses Achteckes  $= x$ , so ist dessen Flächeninhalt  $= 2x^2\sqrt{3} + 2\sqrt{2}$ ; nun muß vermög der Bedingung der Aufgabe  $2x^2\sqrt{3} + 2\sqrt{2} = a$  seyn; folglich  $x = \sqrt{\frac{a}{2\sqrt{3} + 2\sqrt{2}}}.$

Wäre hingegen ein regelmäÙiges Vieleck, dessen Flächeninhalt sich nicht algebraisch ausdrücken läÙt, z. B. ein regelmäÙiges Siebeneck von einem gegebenen Flächeninhalt zu verzeichnen, so beschreibe man mit einem beliebigen Halbmesser einen Kreis, verzeichne darein durch Versuchen ein regelmäÙiges Siebeneck, messe bey demselben die erforderlichen Linien um den Flächeninhalt berechnen zu können; dann sage man: der berechnete Flächeninhalt des verzeichneten regelmäÙigen Siebeneckes verhält sich zu dem gegebenen Flächeninhalt, gleichwie das Quadrat einer Seite des verzeich-

zeichneten Siebeneckes zu dem Quadrate der Seite des Fig. gefundenen Siebeneckes, und verzeichne auf dieser gefundenen Seite ein regelmäßiges Siebeneck, so wird selbes den gegebenen Flächeninhalt enthalten. Oder auch der berechnete Flächeninhalt des verzeichneten regelmäßigen Siebeneckes verhält sich zu dem gegebenen Flächeninhalte, gleichwie das Quadrat des angenommenen Halbmessers zu dem Quadrate eines andern Halbmessers; wenn man nun mit diesem gefundenen Halbmesser einen Kreis beschreibt, und in denselben ein regelmäßiges Siebeneck verzeichnet, so wird selbes ebensfalls den gegebenen Flächeninhalt enthalten.

V. Es sind alle drey Seiten  $AC = a$ ,  $AB = b$ ,  $BC = c$  eines Dreyeckes  $ABC$  gegeben, man soll seinen Flächeninhalt finden. 80.

Auflösung. Es sey  $AB = b$  die Grundlinie, so ist die Höhe  $CD = \sqrt{\left(\frac{2a^2b^2 + 2a^2c^2 + 2b^2c^2 - a^4 - b^4 - c^4}{4b^2}\right)}$  vermög (322.); folglich ist der Flächeninhalt  $ABC = \frac{1}{2}AB \cdot CD = \frac{1}{2}b \cdot \sqrt{\left(\frac{2a^2b^2 + 2a^2c^2 + 2b^2c^2 - a^4 - b^4 - c^4}{4b^2}\right)}$

$$= \sqrt{\left(\frac{b^2 \cdot (2a^2b^2 + 2a^2c^2 + 2b^2c^2 - a^4 - b^4 - c^4)}{4 \cdot 4b^2}\right)} =$$

$$\sqrt{\left(\frac{2a^2b^2 + 2a^2c^2 + 2b^2c^2 - a^4 - b^4 - c^4}{2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2}\right)} =$$

$$\sqrt{\left(\frac{a+b+c}{2} \cdot \frac{a+b+c-2a}{2} \cdot \frac{a+b+c-2b}{2} \cdot \frac{a+b+c-2c}{2}\right)}$$

vermög (39.)  $= \sqrt{\left[\left(\frac{a+b+c}{2}\right) \cdot \left(\frac{a+b+c}{2} - a\right) \cdot \left(\frac{a+b+c}{2} - b\right) \cdot \left(\frac{a+b+c}{2} - c\right)\right]}$  ;

setzen

Fig. 80. setzen wir nun  $\frac{a + b + c}{2} = s$ , so ist der Flächeninhalt ABC  $= \sqrt{s \cdot (s - a) \cdot (s - b) \cdot (s - c)}$ ; das ist, wenn man von der halben Summe der drey Seiten eines Dreyeckes jede Seite abzieht, die drey gefundenen Differenzen sowohl untereinander, als auch mit der halben Summe der drey Seiten multipliciret, und aus dem Produkte die Quadratwurzel zieht, so ist dieses Resultat der Flächeninhalt des gegebenen Dreyeckes.

Es sey z. B.  $a = 150$ ,  $b = 140$ , und  $c = 130$  Klafter, so ist  $s = 210$ ,  $s - a = 60$ ,  $s - b = 70$ ,  $s - c = 80$  Klafter, und folglich der Flächeninhalt  $= \sqrt{210 \cdot 60 \cdot 70 \cdot 80} = \sqrt{70560000} = 8400$  Quadratklaster. Eben so findet man den Flächeninhalt  $= 8400$  Quadratklaster, wenn  $a = 210$ ,  $b = 170$ , und  $c = 100$  Klafter wäre.

VI. Ein gegebenes Vieleck in ein anderes ähnliches also zu verwandeln, daß der Flächeninhalt des gegebenen zu dem Flächeninhalte des verwandelten Vieleckes sich verhalte, wie  $m$  zu  $n$  z. B. wie 9 zu 4.

Auflösung. Es sey eine Seite des gegebenen Vieleckes  $= a$ , z. B.  $= 450$ , und die gleichnamige Seite des gesuchten Vieleckes  $= x$ , so ist  $a^2 : x^2 = m : n$ , und folglich  $x = \sqrt{\frac{a^2 n}{m}} = \sqrt{\frac{a^2 m n}{m^2}} = \frac{a}{m} \sqrt{m n} = \frac{450}{9} \cdot \sqrt{9 \cdot 4} = 50 \cdot \sqrt{36} = 50 \cdot 6 = 300$ ; denn der Flächeninhalt des gegebenen Vieleckes verhält sich zu dem Flächeninhalte des gesuchten Vieleckes, wie  $a^2$  zu  $x^2$ , (356); nun aber verhält sich auch vermög der Bedingung der Aufgabe der Flächeninhalt des ersten zum Flächeninhalte des zweyten Vieleckes wie  $m$  zu  $n$ ; es ist also auch  $a^2 : x^2 = m : n$ .

VII. Ein Dreyeck CDF in  $n$ , z. B. in 5 gleiche Theile Fig. zu theilen.

Auflösung. Man theile eine Seite CF des gegebenen Dreyeckes in den Punkten  $a, b, c, d$  in  $n$  gleiche Theile, verbinde diese Theilungspunkte mit dem entgegengesetzten Winkel durch gerade Linien, so wird dadurch das gegebene Dreyeck in  $n$  gleiche Theile getheilet seyn; denn alle  $n$  Dreyecke haben gleiche Grundlinien, und einerley Höhe; folglich sind sie einander am Flächeninhalte gleich. 70.

Wäre das Dreyeck in zwey Theile zu theilen, die sich wie  $m$  zu  $n$  z. B. wie 2 zu 3 verhalten, so theile man eine Seite in  $m + n = 2 + 3 = 5$  gleiche Theile, und verbinde den  $m$ ten (in unserem Falle den 2ten) Theilungspunkt  $b$  mit dem entgegengesetzten Winkel durch die Gerade  $bD$ , so ist dadurch das Dreyeck in zwey Theile  $CbD$ , und  $DbF$  getheilet, die sich wie  $m$  zu  $n$ , das ist wie 2 zu 3 verhalten. Und eben dieses ist zu beobachten, wenn ein Dreyeck in mehrere Theile zu zertheilen wäre, die sich wie  $m, n, p$  u. s. w. verhalten.

Wäre ein Dreyeck  $abc$  in  $n$  z. B. in 3 gleiche Theile durch die Geraden  $mp$  und  $nq$  zu theilen, die mit  $ac$  parallel laufen, so findet man die Theilungspunkte durch folgende Proportion;  $3 : 1 = ba^2 : bm^2$ , und  $3 : 2 = ba^2 : bn^2$ , nämlich  $bm = \sqrt{\frac{1}{3}ba^2}$ , und  $bn = \sqrt{\frac{2}{3}ba^2}$ ; denn das Dreyeck  $bac : bmp = ba^2 : bm^2$  (355. IV.); nun aber ist auch  $bac : bmp = 3 : 1$ ; es ist also auch  $3 : 1 = ba^2 : bm^2$ ; u. s. w. 41.

Wäre endlich ein Parallelogram in mehrere Theile zu zertheilen, die sich wie  $m, n, p$  verhalten, so wird ein jeder leicht einsehen, daß man zwey entgegengesetzte Seiten nach diesem Verhältnisse eintheilen, und die Theilungspunkte durch gerade Linien verbinden müsse.

VIII. Eine geradlinigte Figur ABCDE in  $n$ , z. B. in 92. 3 gleiche Theile zu theilen.

Fig. 92. **Auflösung.** Man ziehe die Diagonalen AD und AC, die Senkrechten EH, DG, BF; messe diese Geraden aus, und berechne den Flächeninhalt der Figur ABCDE. Diesen in Zahlen gefundenen Flächeninhalt theile man durch die Division in  $n$  (in unserem Falle in 3) gleiche Theile, und einen solchen  $n$ ten Theil wieder in zwey gleiche Theile. Sodann ziehe man das Dreyeck ADE von dem  $n$ ten = 3ten Theile des ganzen berechneten Flächeninhaltes ab, und dividire diesen Ueberrest durch  $\frac{1}{2}AD$ , so ist der Quotient die Höhe eines Dreyeckes AID (339), welches zu ADE addiret einen  $n$ ten = 3ten Theil zum Vorschein bringt; man ziehe also nur in der Entfernung der gefundenen Höhe zu AD eine Parallele, so wird dadurch der Punkt I bestimmt, den man mit D verbinden muß um  $IDEA = \frac{1}{3}ABCDE$  zu erhalten. Ferner theile man die Hälfte des  $n$ ten = 3ten Theiles des ganzen Flächeninhaltes durch  $\frac{1}{2}DI$ , so ist der Quotient der Höhe eines Dreyeckes DIK gleich, dessen Flächeninhalt  $= \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{3}ABCDE = \frac{1}{6}ABCDE$ ; man ziehe also nur in der Entfernung der gefundenen Höhe zu DI eine Parallele, so wird dadurch der Punkt K bestimmt; darauf theile man die nämliche Hälfte des 3ten Theiles durch  $\frac{1}{2}DK$ , so ist der Quotient die Höhe eines Dreyeckes DKL, dessen Flächeninhalt  $= \frac{1}{6}ABCDE$ ; man ziehe also nur in der Entfernung der gefundenen Höhe zu DK eine Parallele, so ist dadurch auch der Punkt L bestimmt; wenn man nun K und L verbindet, so ist  $DIKL = DIK + DKL = \frac{1}{6}ABCDE + \frac{1}{6}ABCDE = \frac{1}{3}ABCDE$ ; und folglich ist dadurch auch der zweyte gesuchte Theil gefunden. Endlich ist  $BCLK = ABCDE - DIKL - AIDE = ABCDE - \frac{1}{3}ABCDE - \frac{1}{3}ABCDE = \frac{1}{3}ABCDE$ , und folglich ist dadurch auch der letzte gesuchte Theil bestimmt.

Wäre nun  $ADE > \frac{1}{3}ABCDE$ , so ist es ganz begreiflich, daß man  $\frac{1}{3}ABCDE$  von ADE abziehen, und diesen Ueber-

Uebersrest durch  $\frac{1}{2}AD$  dividiren müße um die Höhe eines Drey- Fig. eckes zu finden, welches von ADE abgezogen den 3ten Theil 92. des ganzen Flächeninhaltes zum Vorschein bringt.

Wäre endlich eine Figur in mehrere Theile zu zertheilen, die sich wie  $m, n, p$  verhalten, so ist es ebenfalls sehr leicht einzusehen, daß man selbe nach der gegebenen Vorschrift einmal in  $(m + n + p)$  gleiche Theile zertheilen, und sodann  $m$  von solchen gleichen Theilen für den ersten,  $n$  für den zweyten,  $p$  für den dritten gesuchten Theil nehmen müße; u. s. w.

Die Ursache, warum der  $n$ te (in unserem Beyspiele der 3te) Theil des ganzen berechneten Flächeninhaltes wieder in zwey gleiche Theile getheilet werde, ist diese, damit die gesuchten Theile, in welche die gegebene Figur zu zertheilen ist, nicht durch Dreyecke, sondern vielmehr durch viereckigte Figuren ausgedrückt werden.

IX. Ein Dreyeck ABC durch die Gerade DE, welche durch den in der Seite AB gegebenen Punkt D geht, in zwey gleiche Theile zu theilen. 93.

Auflösung. Es sey  $AB = a$ , die größere Entfernung des gegebenen Punktes D von einem der anliegenden Winkel sey  $AD = c$ , die diesem Winkel anliegende Seite  $AC = b$ , und  $AE = x$ , so ist das Dreyeck  $AED : ACB = AE \times AD : AC \times AB = cx : ab$ , (355. III.); nun aber ist  $AED : ACB = 1 : 2$ ; folglich ist auch  $cx : ab = 1 : 2$ , und endlich  $x = \frac{ab}{2c}$ ; wenn nun  $a, b, c$  durch einen Maassstab bestimmt sind, so läßt sich nach eben diesem Maassstabe  $x = AE$ , und folglich der Punkt E bestimmen, der mit D zu verbinden ist, damit das Dreyeck durch die Gerade DE in zwey gleiche Theile getheilet werde.

Fig.

93.

Der Werth von  $x = \frac{ab}{2c}$  kann in folgende Proportion  $c : \frac{1}{2}a = b : x$ , nämlich  $AD : \frac{1}{2}AB = AC : x$  aufgelöst werden; theilet man nun  $AB$  in dem Punkte  $F$  in zwey gleiche Theile, ziehet  $CD$ , und durch  $F$  die Parallele  $FE$  zu  $CD$ , so ist  $AD : AF = AC : AE$ , das ist  $AD : \frac{1}{2}AB = AC : AE$ ; und folglich  $AE = x$ .

94. X. Ein gegebenes Dreyeck  $ABC$  durch zwey Senkrechte  $DM$ , und  $EG$  in 4 gleiche Theile zu theilen.

Auflösung. Es sey  $BC = b$ ,  $AH = a$ ,  $HC = c$ ,  $HB = d$ , und  $CG = e$ ; durch  $G$  ziehe man nach der vorigen Aufgabe die Gerade  $GE$ , welche das Dreyeck  $ABC$  in zwey gleiche Theile theilet, so ist dadurch auch  $EF$  und  $FC$

bestimmt, weil  $\frac{EF \cdot GC}{2} = \frac{1}{2} \cdot \frac{BC \cdot AH}{2}$ , nämlich

$$\frac{EF \cdot e}{2} = \frac{1}{2} \cdot \frac{ab}{2}, \text{ und folglich } EF = \frac{ab}{2e}; \text{ und sodann ist}$$

$$FC = \frac{bc}{2e}, \text{ weil } AH : HC = EF : FC, \text{ nämlich } a : c =$$

$$\frac{ab}{2e} : FC = \frac{bc}{2e} \text{ statt findet. Ferner sey die Unbekannte } BM = x$$

von der Beschaffenheit, daß  $MD$  auf  $GE$  senkrecht stehe, daß die Gerade  $MD$  das Dreyeck  $ABC$  in zwey gleiche Theile theile, und das Dreyeck  $GKM = \frac{1}{2}EGC = \frac{1}{4}ABC$  sey,

$$\text{so ist } DI = \frac{ab}{2x}, \left( \text{weil } \frac{DI \cdot BM}{2} = \frac{1}{2} \cdot \frac{AH \cdot BC}{2} \right),$$

$$BI = \frac{bd}{2x}, \left( \text{weil } AH (a : HB (d = DI) \left( \frac{ab}{2x} \right); BI \text{ statt findet} \right);$$

$$GM = BC - BG - MC = BC - (b - e) - (b - x) =$$

$$b - b + e - b + x = e + x - b, \text{ und } KL = \frac{ab}{4e + 4x - 4b}$$

weil



(weil  $\frac{KL \cdot GM}{2} = \frac{1}{2} \cdot \frac{GC \cdot EF}{2} = \frac{1}{4} \cdot \frac{AH \cdot BC}{2}$ ); end, Fig. 94.

lich ist  $GL = \frac{2e^2 - bc}{4e + 4x - 4b}$  (weil  $EF : FG = KL : LG$ ,

nämlich  $EF \left(\frac{ab}{2e} : CG - FC \left(e - \frac{bc}{2e} = KL \left(\frac{ab}{4e + 4x - 4b} : GL \text{ statt findet}\right)\right)$ , und  $LM = \frac{2x^2 - bd}{4e + 4x - 4b}$  (weil wie

der  $DI : IM = KL : LM$ , nämlich  $DI \left(\frac{ab}{2x} : BM - BI$

$\left(x - \frac{bd}{2x} = KL \left(\frac{ab}{4e + 4x - 4b} : LM \text{ sich verhält}\right)\right)$ . Nun

findet wegen der Ähnlichkeit der Dreyecke GKL und KLM, weil der Winkel GKM = 90°, folgende Proportion ihre Richtigkeit;  $GL : LK = LK : LM$ , das ist

$$\frac{2e^2 - bc}{4e + 4x - 4b} : \frac{ab}{4e + 4x - 4b} = \frac{ab}{4e + 4x - 4b} : \frac{2x^2 - bd}{4e + 4x - 4b}$$

oder  $2e^2 - bc : ab = ab : 2x^2 - bd$ ; aus dieser Proportion erhalten wir folgende Gleichung,  $2x^2(2e^2 - bc) -$

$$bd(2e^2 - bc) = a^2b^2, \text{ und daraus endlich } x = \sqrt{\frac{1}{2}bd + \frac{a^2b^2}{4e^2 - 2bc}}$$

XI. Es ist der Flächeninhalt  $a$ , und der Umfang  $b$  55. eines rechtwinklichten Dreyeckes ACB gegeben; man soll die drey Seiten desselben finden.

Auflösung. Es sey die eine Kathete  $CA = x$ , die andere  $CB = y$ , und die Hypothenuse  $AB = z$ , so ist  $\frac{xy}{2} = a$ ,  $x + y + z = b$ , und  $z^2 = x^2 + y^2$ . Nun

ist aus der ersten Gleichung  $y = \frac{2a}{x}$ ; substituirt man dies

Fig- sen Werth in der zweyten und dritten Gleichung, so ist  
55.

$$x + \frac{2a}{x} + z = b, \text{ und } z^2 = x^2 + \frac{4a^2}{x^2}, \text{ das ist}$$

$$z = \frac{bx - x^2 - 2a}{x} \text{ aus der ersten, und auch } z =$$

$$\sqrt{\frac{x^4 + 4a^2}{x^2}} \text{ aus der zweyten von diesen letzten Gleichun-$$

$$\text{gen; es ist also auch } \frac{bx - x^2 - 2a}{x} = \sqrt{\frac{x^4 + 4a^2}{x^2}},$$

$$\text{oder } \frac{b^2x^2 - 2bx^3 + x^4 - 4abx + 4ax^2 + 4a^2}{x^2} = \frac{x^4 + 4a^2}{x^2}, \text{ und}$$

$$\text{endlich } x = \frac{4a + b^2 + \sqrt{16a^2 - 24ab^2 + b^4}}{4b}; \text{ substituie}$$

$$\text{ren wir diesen Werth für } x \text{ in der Gleichung } y = \frac{2a}{x}, \text{ so ist}$$

$$y = \frac{8ab}{4a + b^2 + \sqrt{16a^2 - 24ab^2 + b^4}} = \frac{4a + b^2 - \sqrt{16a^2 - 24ab^2 + b^4}}{4b}.$$

Es sey z. B.  $a = 6$  Quadratschuh, und  $b = 12$  Schuh, so ist die eine Kathete  $x = 4$ , die andere  $y = 3$ , und folglich die Hypothenuse  $z = \sqrt{16 + 9} = \sqrt{25} = 5$  Schuh.

### Von der Lage und Stellung der Ebenen.

362. Wir haben schon einmal erinnert (245), daß eine Fläche, auf der sich durch was immer für zwey Punkte eine gerade Linie dergestalt ziehen läßt, daß sie nach ihrer ganzen Länge auf der Fläche liegt, eine Ebene genannt werde. Nun sollen auch einige Eigenschaften, die aus der verschiedenen Lage und Stellung der Ebenen entspringen, auseinander gesetzt werden. Bey dieser Untersuchung wird angenommen,  
daß

daß man jede Ebene nach allen Seiten in Gedanken soweit aus- Fig.  
dehnen könne, als man es nur immer verlangt. Die vorzüg-  
lichen Eigenschaften der Ebenen sind folgende.

I. Es ist unmöglich, daß ein Theil AB einer geraden 95.  
Linie AC auf einer Ebene liege, und ein anderer Theil der-  
selben MN außer diese Ebene (das ist oberwärts, oder unter-  
wärts) falle; denn würde der Theil MN außer die Ebene PQ  
fallen, und der Theil AB in dieser Ebene liegen, so wäre  
entweder PQ keine Ebene, oder AC keine gerade Linie, wel-  
ches wider die Voraussetzung läuft.

II. Eine gerade Linie AC muß nach ihrer ganzen Län-  
ge auf der Ebene PQ liegen, sobald sie zwey Punkte z. B.  
A und B mit der Ebene gemein hat. Denn würde z. B. der  
Theil MN außer die Ebene fallen, so müßte ein Theil MN  
der Geraden AC außer die Ebene fallen, und ein anderer  
Theil derselben AB auf der Ebene liegen, welches unmög-  
lich ist.

III. Ein Dreyeck CBG muß ganz auf der Ebene PQ  
liegen, sobald ein Theil von der Fläche desselben (z. B. NRB,  
oder GNR, oder GNC) auf der Ebene PQ liegt. Denn  
wenn z. B. GNR auf der Ebene PQ liegt, so hat die Seite  
GB mit der Ebene PQ zwey Punkte G und R gemein, und  
folglich liegt sie nach ihrer ganzen Länge in der Ebene PQ;  
nun hat auch die Seite CB zwey Punkte N und B mit der  
Ebene PQ gemein (weil B in der Geraden GB liegt), folg-  
lich liegt auch CB nach ihrer ganzen Länge in der Ebene PQ;  
und endlich hat auch CG die zwey Punkte C und G mit  
der Ebene PQ gemein (weil jener in der Geraden CB, und die-  
ser in der Geraden GB, nämlich beyde in der Ebene PQ  
liegen), folglich liegt auch die dritte Seite CG nach ihrer  
ganzen Länge in der Ebene PQ: da nun alle drey Seiten des  
Dreyeckes BCG in der Ebene PQ liegen, wenn der Theil  
GNR in der nämlichen Ebene liegt, so liegt auch in der näm-  
lichen Voraussetzung das Dreyeck selbst in der nämlichen Ebene.  
Eben so kann man erweisen, daß das ganze Dreyeck auf der

Fig. Ebene PQ liegen müße, wenn ein anderer Theil desselben, 95. z. B. NGC auf dieser Ebene liegt.

363. Wenn man nun durch einen Theil NBR des Dreyeckes BCG eine Ebene führen wollte, so würde diese Ebene mit der Ebene oder Fläche des Dreyeckes BCG, und folglich auch mit der Ebene PQ übereinander fallen, und mit derselben nur eine einzige Ebene ausmachen. Es wird also durch die Lage eines Dreyeckes die Lage oder Richtung einer Ebene gänzlich bestimmt; nun aber wird die Lage des des Dreyeckes durch die drey Punkte B, C, G bestimmt; es wird also auch durch die nämlichen drey Punkte die Lage der Ebene PQ bestimmt; das heißt durch drey Punkte, die nicht in einer geraden Linie liegen, läßt sich nur eine einzige Ebene führen. Dingengegen können durch drey Punkte, die in einer geraden Linie liegen, das ist durch eine einzige gerade Linie unzählige Ebenen geführt werden.

364. Auch ist es leicht einzusehen, daß zwey Geraden BC und BG, oder AC und HG, die sich durchschneiden, beyde in der nämlichen Ebene liegen, das ist, daß durch zwey sich durchschneidende gerade Linien nur eine einzige Ebene geführt werden könne. Denn man nehme nur auf den zwey sich durchschneidenden Geraden BC und EG die Punkte R und N, verbinde sie mit der Geraden NR, so liegt das ganze Dreyeck BNR in einer einzigen Ebene PQ; nun aber haben die zwey sich durchschneidenden Geraden HG und AC jede mit dieser Ebene PQ zwey Punkte gemein; folglich liegen sie beyde in dieser nämlichen Ebene PQ.

96. 365. Schneidet eine Gerade AB eine Ebene PQ dergestalt, daß sie auf allen Geraden senkrecht sticht, welche in dieser Ebene durch den Durchschnittspunkt können gezogen werden, so heißt sie senkrecht auf die Ebene.

366. Wenn eine Gerade AB auf zwey Geraden CB Fig. und DB in ihrem Durchschnittspunkte B zugleich senkrecht 96. steht, so ist sie senkrecht auf jede Gerade z. B. auf HG, die in der nämlichen Ebene PQ durch den nämlichen Durchschnittspunkt B gezogen wird, das ist, sie ist senkrecht auf die Ebene PQ selbst.

Denn man verlängere nur CB und DB, mache  $BC = BE = BD = BF$ , und ziehe CD, DE, EF, FC, AC, AD, AE, AF, AH, und AG, so ist einmal  $BH = BG$ , und  $FH = DG$ , weil HG durch den gemeinschaftlichen Durchschnittspunkt der zwey Diagonalen des Parallelograms CDEF gezogen ist (287. III.); sodann ist in den zwey Dreyecken CFA und EDA die Seite  $CF = ED$ ,  $CA = EA$ ,  $FA = AD$  (258. I.); folglich sind sie einander vollkommen gleich, und der Winkel  $AFC = ADE$ , oder  $AFH = ADG$ ; ferner ist in den zwey Dreyecken FHA und DGA die Seite  $FA = DA$ ,  $FH = DG$ , und der eingeschlossene Winkel  $AFH = ADG$ ; es sind also auch diese zwey Dreyecke einander vollkommen gleich, und folglich  $HA = GA$ ; und endlich ist in den zwey Dreyecken HBA und GBA die Seite  $BA = BA$ ,  $BH = BG$ ,  $HA = GA$ ; es sind also auch diese Dreyecke einander vollkommen gleich, und der Winkel  $ABH = ABG = 90^\circ$ ; folglich steht AB in dem Punkte B senkrecht auf HG. Da nun dieses sich von einer jeden anderen Geraden erweisen läßt, die in der nämlichen Ebene PQ durch den Punkt B gezogen wird, so ist AB auf eine jede solche Gerade, und folglich auf die Ebene PQ selbst senkrecht.

Hier ist noch zu merken.

I. Daß man aus einem außer einer Ebene PQ angenommenen Punkte A eine einzige Senkrechte AB auf diese Ebene führen könne. Denn wäre noch eine andere Senkrechte z. B. AG möglich, so würde das Dreyeck ABG, wenn man die Punkte B und G mit einer Geraden verbindet, zwey rechte Winkel ABG und AGB haben, welches unmöglich ist.

Fig. II. Daß auch aus einem in der Ebene PQ angenommenen Punkte B eine einzige Senkrechte BD auf diese Ebene könne errichtet werden. Denn wäre noch eine andere Senkrechte in dem nämlichen Punkte auf die nämliche Ebene z. B. BE möglich, so müßten beyde Geraden BD und BE auf einer Geraden GH in der nämlichen Ebene in dem nämlichen Punkte zugleich senkrecht stehen (wenn man nämlich durch die zwey sich durchschneidenden Geraden BD und BE in Gedanken eine Ebene führet, und sodann in der Ebene PQ die Gerade GH durch den Punkt B dergestalt zieht, daß sie auch in der durch B, D, E geführten Ebene liegt); und folglich müßte der Winkel  $EBH = DBH = 90^\circ$ , das ist, es müßte ein Theil dem Ganzen gleich seyn, welches unmöglich ist.

96. III Daß die Senkrechte AB aus allen Geraden die kürzeste sey, die aus dem Punkte A auf die Ebene PQ können gezogen werden, und daß sie folglich die Entfernung des Punktes A von der Ebene PQ bestimme.

97. 367. Der gemeinschaftliche Durchschnitt AB zweyer Ebenen DH und CG ist eine gerade Linie. Denn man verbinde nur zwey Punkte M und N des gemeinschaftlichen Durchschnittes (der einmal eine Linie seyn muß, weil die Ebenen keine Dicke haben) durch die Gerade MN, so liegt selbe nach ihrer ganzen Länge in beyden Ebenen zugleich, weil sie mit jeder derselben zwey Punkte gemein hat; nun aber ist diejenige Linie der gemeinschaftliche Durchschnitt der zwey Ebenen DH und CG, die nach ihrer ganzen Länge in beyden zugleich liegt; folglich ist die gezogene Gerade MN der gemeinschaftliche Durchschnitt der zwey Ebenen DH und CG; das ist, die gezogene Gerade MN fällt mit der gemeinschaftlichen Durchschnittslinie AB übereinander, und macht mit derselben nur eine einzige Gerade aus.

368. Wenn man durch was immer für einen Punkt Fig. F der Durchschnittslinie AB zweyer Ebenen CG und DH 97. auf AB zwey Senkrechte FE und FI, die erste in der Ebene DH, und die zweyte in der Ebene CG, zieht, so heißt der Winkel EFI der Neigungswinkel der zwey Ebenen CG und DH. Ist nun dieser Neigungswinkel ein Rechter, das ist  $= 90^\circ$ , so heißen die zwey Ebenen senkrecht auf einander; z. B. CG und PQ in Fig. 98., wenn  $MAD = 90^\circ$ , sind senkrecht auf einander.

369. Wenn die Ebene CG auf der Ebene PQ senkrecht 98. steht, und man zieht aus was immer für einem Punkte M der Ebene CG auf die Durchschnittslinie CT die Senkrechte MA, oder man errichtet aus dem Punkte A der Durchschnittslinie CT in der Ebene CG die senkrechte AM, so steht selbe senkrecht auf der Ebene PQ.

Denn man errichte nur in dem Punkte A in der Ebene PQ die Senkrechte AD auf die gemeinschaftliche Durchschnittslinie CT, so ist MAD der Neigungswinkel der zwey Ebenen PQ und CG, und folglich  $= 90^\circ$ , weil diese zwey Ebenen vermög der Voraussetzung auf einander senkrecht stehen; nun aber ist auch MAC, oder MAT  $= 90^\circ$ , weil MA auf CT senkrecht steht; es stehet also MA auf zwey Geraden in der Ebene PQ in ihrem Durchschnittspunkte zugleich senkrecht; folglich steht sie auch senkrecht auf allen Geraden, die durch den nämlichen Punkt A in der Ebene PQ können gezogen werden; nämlich sie steht senkrecht auf der Ebene PQ selbst (366.).

Und eben so läßt sich erweisen, daß jede andere Gerade ma auf der Ebene PQ senkrecht stehe, wenn sie in der Ebene CG auf die Durchschnittslinie CT senkrecht gezogen ist. Nun sind bey den zwey Geraden MA und ma, die in der nämlichen Ebene CG liegen, und auf der Ebene PQ senkrecht stehen, die Winkel  $MAa + maA = 90^\circ + 90^\circ = 180^\circ$ ; folglich laufen sie mit einander parallel (263).

- Fig. 370. Und umgekehrt, wenn die Ebene  $CG$  auf der Ebene  $PQ$  senkrecht steht, und eine Gerade  $AM$  durch was immer für einen Punkt  $A$  der Durchschnittslinie  $CT$  auf die Ebene  $PQ$  senkrecht gezogen ist, so liegt selbe in der Ebene  $CG$ .

Denn würde diese Senkrechte  $AM$  außer der Ebene  $CG$  liegen, so könnte durch diesen Punkt  $A$  eine andere Senkrechte  $AN$  auf die Durchschnittslinie  $CT$  in der Ebene  $CG$  gezogen werden; nun würde diese Senkrechte vermög dem vorhergehenden auf der Ebene  $PQ$  senkrecht stehen; es würden also in dem nämlichen Punkte  $A$  zwey gerade Linien auf der Ebene  $PQ$  senkrecht stehen, welches unmöglich ist (366. II.); es ist also auch unmöglich, daß  $AM$  außer der Ebene  $CG$  liege, wenn sie in dem Punkte  $A$  auf  $PQ$  senkrecht steht.

99. 371. Wenn zwey sich durchschneidende Ebenen  $CD$  und  $EF$  beyde auf einer dritten Ebene  $PQ$  senkrecht stehen, so steht auch ihre Durchschnittslinie  $BA$  auf der nämlichen Ebene  $PQ$  senkrecht.

Denn man gedente nur aus dem Durchschnittspunkte  $A$  eine Senkrechte  $AB$  auf die Ebene  $PQ$ , so muß diese Senkrechte vermög dem vorhergehenden nach ihrer ganzen Länge in den beyden Ebenen  $CD$  und  $EF$  zugleich liegen; folglich muß sie mit der gemeinschaftlichen Durchschnittslinie dieser zwey Ebenen über einander fallen, und mit derselben nur eine einzige Gerade ausmachen; nun aber steht die gezogene Gerade  $AB$  auf der Ebene  $PQ$  senkrecht; es steht also auch die Durchschnittslinie der zwey Ebenen  $CD$  und  $EF$  auf der Ebene  $PQ$  senkrecht.

372. Wenn zwey Ebenen überall von einander gleichweit entfernt, das ist, wenn die Senkrechten, die man aus was immer für einem Punkte der einen Ebene auf die andere ziehen kann, alle einander gleich sind, so heißen die Ebenen gleichlaufend, oder parallel.



Es folgt aus diesem, daß zwey parallele Ebenen niemals zusammen stoßen können, wenn man sie noch so weit ausdehnet, weil ihre Entfernung von einander immer unverändert bleibt. Auch ist es leicht einzusehen, daß die Wechselwinkel, daß die äußeren, und inneren Winkel auf der nämlichen Seite einander gleich seyn, wenn zwey parallele Ebenen von einer dritten geschnitten werden; imgleichen, daß eine Ebene, oder auch eine gerade Linie, wenn sie auf eine von mehreren parallelen Ebenen senkrecht geführt ist, auf allen den übrigen parallelen Ebenen senkrecht stehe; u. s. w.

373. Wenn zwey parallele Ebenen PQ und RS durch eine dritte Ebene AEDR durchschnitten werden, so laufen die Durchschnittslinien AE und RD mit einander parallel. 100

Denn die zwey geraden Durchschnittslinien AE und RD liegen beyde in der nämlichen Ebene AEDR, und sind also beschaffen, daß sie niemals zusammenstoßen können, wenn man sie noch so weit verlängert, weil sie in den parallelen Ebenen PQ und RS liegen; folglich laufen sie mit einander parallel.

374. Wenn man aus einem außer der Ebene PQ gelegenen Punkte M auf die Ebene PQ mehrere gerade Linien MA, MB, MC, MG, MF, MN, zieht, und sodann eine Ebene RS führt, die mit PQ parallel läuft, und die gezogenen Geraden in a, b, c, g, f, n durchschneidet, so stehen

I. Die Abschnitte sowohl untereinander, als auch mit den ganzen Geraden in Proportion; nämlich  $Ma : Mb = aA : bB$ , oder  $Ma : Mb = MA : MB$ ,  $Mb : Mc = MB : MC$ , u. s. w. Denn wenn man durch die zwey sich durchschneidenden Geraden MA und MR eine Ebene MAB gedenket, so laufen die Durchschnittslinien ab, und AB mit einander parallel (373); und folglich findet in den zwey ähnlichen Dreiecken Mab und MAB folgende Proportion statt;  $Ma : Mb = MA : MB$ , oder  $Ma : Mb = aA : bB$ ; und auch  $Ma : ab = MA : AB$ , u. s. w. Eben so läßt sich erweisen, daß  $Mb : Mc = MB : MC$ , oder  $Mb : bc =$

MB

Fig. MB:BC u. s. w. statt finde, wenn man durch die zwey sich durchschneidenden Geraden BM und CM eine Ebene BMC gedenket.

II. Die zwey Vielecke ABCGF und abcgf sind einander ähnlich. Denn man zertheile nur diese Vielecke durch gleichnamige Diagonalen GA, GB, und ga, gb in lauter Dreyecke, so wird man allso gleich einsehen, daß das Dreyeck abg  $\simeq$  ABG, bgc  $\simeq$  BGC u. s. w., und daß folglich das Vieleck abcgf  $\simeq$  ABCGF sey (315.). Die Ähnlichkeit der Dreyecke abg und ABG erhellet aus folgenden Proportionen; Ma:MA = ab:AB, und auch Ma:MA = ag:AG; also auch ab:AB = ag:AG; ferner ist Mb:MB = bg:BG, und auch Mb:MB = ab:AB; also auch bg:BG = ab:AB = ag:AG; folglich ist das Dreyeck abg  $\simeq$  ABG (300). Eben so läßt sich erweisen, daß das Dreyeck bgc  $\simeq$  BGC, agf  $\simeq$  AGF sey, u. s. w.

III. Die Flächeninhalte dieser Vielecke verhalten sich wie die Quadrate ihrer Entfernungen von dem Punkte M, nämlich abcgf:ABCGF = Mn<sup>2</sup>:MN<sup>2</sup>, wenn MN aus dem Punkte M auf die zwey parallelen Ebenen PQ und RS senkrecht gezogen ist. Denn abcgf:ABCGF = ab<sup>2</sup>:AB<sup>2</sup>; nun aber ist Mb:MB = ab:AB, oder Mb<sup>2</sup>:MB<sup>2</sup> = ab<sup>2</sup>:AB<sup>2</sup>; es ist also auch abcgf:ABCGF = Mb<sup>2</sup>:MB<sup>2</sup>; und endlich findet in den zwey ähnlichen Dreyecken Mbn und MBN, wenn die Punkte n mit b, und N mit B verbunden werden, wo die Senkrechte MnN die parallelen Ebenen RS und PQ durchschneidet, folgende Proportion statt; Mb:MB = Mn:MN, oder Mb<sup>2</sup>:MB<sup>2</sup> = Mn<sup>2</sup>:MN<sup>2</sup>; folglich ist auch abcgf:ABCGF = Mn<sup>2</sup>:MN<sup>2</sup>.

375. Da bey den Dreyecken bcg und BCG die Seiten des einen mit den Seiten des andern Dreyeckes wechselseitig parallel laufen: und diese Dreyecke einander ähnlich sind,

sind, so folgt, daß Dreyecke, deren Seiten mit einander parallel laufen, auch noch ähnlich seyn müssen, wenn sie schon in verschiedenen Ebenen liegen. Daß dieser Satz bey Dreys ecken, die in einer nämlichen Ebene liegen, statt finde, haben wir schon (283.) erwiesen.

376. Da überdieß in den ähnlichen Dreyecken  $bcg$  und  $BCG$  der Winkel  $c = C$ , und ihre Schenkel mit einander wechselweise parallel laufen, so folgt, daß auch zwey Winkel, deren Schenkel mit einander wechselweise parallel laufen, einander gleich seyn müssen, wenn sie schon in verschiedenen Ebenen liegen.

Man kann auch die Gleichheit der Winkel  $bcg$  und  $BCG$  erweisen, wenn man durch  $bc$  und  $bg$  auf  $RS$  senkrechte Ebenen leget, und selbe soweit ausdehnet, bis sie die Ebene  $PQ$  durchschneiden; und da diese Gleichheit auch bey den Winkeln  $gbc$  und  $GBC$ , wie auch bey den Winkeln  $BGC$  und  $bgc$ , statt findet, so läßt sich daraus die Ähnlichkeit der Dreyecke  $bgc$  und  $BGC$  folgern, deren Seiten mit einander wechselweise parallel laufen, wenn sie schon in verschiedenen Ebenen liegen.



## Dritte Vorlesung.

### Von den Eigenschaften der Körper.

#### Begriffe von den geometrischen Körpern, oder Einleitung in die Stereometrie.

Fig. 377. Ein Körper  $ABCcab$  von zwey vollkommen gleichen 101 und parallelen Vielecken  $ABC$ ,  $abc$ , und von so vielen Parallelogrammen eingeschlossen, als jedes der zwey Vielecke Seiten hat, heißt ein Prisma (Ecksäule); die zwey vollkommen gleichen und parallelen Vielecke  $ABC$ ,  $abc$  heißen die Grundflächen, und ihre Entfernung, das ist die Senkrechte von was immer für einem Punkte der einen Grundfläche auf die Ebene der andern Grundfläche (die man im erforderlichen Falle auch verlängern kann) gezogen heißt die Höhe des Prismas. Ein Prisma, dessen alle Seitenflächen auf den Grundflächen senkrecht stehen, wird ein Senkrecht genannt; stehen hingegen nicht alle Seitenflächen auf den Grundflächen senkrecht, so heißt es ein schiefes Prisma. Ein Prisma heißt dreyeckigt, viereckigt, fünfeckigt, u. s. w., nach dem die Grundflächen desselben Dreyecke, Vierecke, oder Fünfecke sind. Ein viereckiges Prisma, dessen Grundflächen Parallelograme sind, und welches demnach von sechs Parallelogrammen eingeschlossen ist, wird insbesondere ein Parallelepipedum genannt. Ein senkrecht Parallelepipedum, dessen Grundflächen einander vollkommen gleich, und folglich Quadrate sind, heißt ein Kubus (Würfel), Fig. 1. Ein Prisma, dessen Grundflächen Kreise sind, wird ein Cylinder 102 (Rundsäule), und die Gerade, welche die Mittelpunkte der zwey Kreise verbindet, wird die Achse des Cylinders genannt. Ein Cylinder

Fig.

Cylinder heißt senkrecht, wenn die Achse desselben auf den Grundflächen senkrecht, und schief, wenn die Achse desselben auf den Grundflächen schief steht. Wenn man von einem Prisma, oder Cylinder ein Stück dergestalt abschneidet, daß die Durchschnittsebene mit der Grundfläche nicht parallel läuft, so heißt der Ueberrest ein schief abgeschnittenes Prisma, oder Cylinder.

378. Da der Raum, den eine Fläche beschreibt, wenn sie sich anders, als nach ihrer Lage beweget, drey Ausdehnungen hat, und folglich ein Körper ist, so ist ganz begreiflich, daß ein Prisma  $ABCCab$  erzeugt werde, wenn sich ein Vieleck  $ABC$  mit einem Punkte  $A$  längst einer Geraden  $Aa$  immer parallel fortbeweget, bis es in  $abc$  anlanget; und daß ein Cylinder entstehe, wenn eine Kreisfläche  $AMBN$  mit ihrem Mittelpunkte längst einer Geraden  $AD$  bis  $D$  sich immer parallel fortbeweget. Ein senkrechter Cylinder entsteht auch, wenn ein Rechteck  $FB$  sich um eine Seite  $FE$  wie um eine unbewegliche Achse herumdrehet, bis es wieder in die vorige Lage kömmt. Diese Entstehungsart durch die Umdrehung findet bey einem schiefen Cylinder nicht statt, weil ein schiefer Cylinder, dessen Grundflächen Kreise sind, nichts anders ist, als ein senkrecht elliptisches (Ovales) Prisma, welches an beyden Enden durch parallele Ebenen nach einer gewissen Richtung schief abgeschnitten ist, wie wir es in der Folge einmal sehen werden.

379. Eine Pyramide (Spizsäule)  $ACGFM$  ist ein Körper, der von einer ebenen Grundfläche, und von so vielen Dreyecken eingeschlossen ist, als die Grundfläche Seiten hat. Die senkrechte Entfernung  $MN$  der gemeinschaftlichen Spitze aller einschliessenden Dreyecke von der Ebene der Grundfläche heißt die Höhe der Pyramide. Pyramiden heißen dreyeckigt, viereckigt, fünfeckigt, nachdem ihre Grundflächen Dreyecke, Vierecke, Fünfecke sind. Ueberdies werden Pyramiden regelmäßig (oder vielmehr gleichseitig) genannt, wenn ihre Grundflächen regelmäßige Vielecke, und die einschliessenden Dreyecke alle einander gleich sind. Eine Pyramide  $ABC$ , deren Grundfläche ein regelmäßiges Vieleck von

Fig. unendlich vielen unendlichen kleinen Seiten, nämlich ein Kreis  
 103 ist, wird ein *Kezel* genannt. Die Gerade *CD*, welche den  
 Mittelpunkt der Grundfläche mit der Spitze verbindet, heißt  
 die *Achse*, und jede Gerade *AC*, *BC* von der Spitze an  
 den *Umfreis* der Grundfläche gezogen, heißt die *Seite* des  
*Kezels*. Ein *Kezel* heißt *senkrecht*, wenn seine *Achse* auf  
 der Grundfläche *senkrecht*, und *schief*, wenn die *Achse* auf  
 der Grundfläche *schief* stehet. *Pyramiden* *ACFca* Fig.  
 100, und *Kezel* *ABFE* Fig. 103, heißen *abgestuzet*,  
 oder *abgekürzet*, wenn ihre *Spitzen* mit einer zu der Grund-  
 102 fläche *parallelen Ebene* *abgeschnitten* sind.

100 380. Eine *Pyramide* entsteht, wenn ein *Vieleck* *ABCGF* mit  
 dem *Punkte* *A* längst einer *Geraden* *AM* sich bis *M* vollkommen  
 101 *parallel* fortbeweget, und seine *Seiten* während dieser *Bewegung*  
 immer *gleichförmig*, nämlich eben so *abnehmen*, wie die *Ent-*  
*fernungen* des *Punktes* *A* von *M*. Und ein *Kezel* *ABC*  
 wird *erzeuget*, wenn ein *Kreis* *AB* mit seinem *Mittelpunkte*  
 längst der *Geraden* *DC* sich immer *parallel* fortbeweget, und  
 sein *Durchmesser* während dieser *Bewegung* eben so *abnimmt*,  
 wie die *Entfernung* des *Mittelpunktes* *D* von dem *angenom-*  
 102 *menen* *Punkte* *C*, nämlich daß sich  $AB:EF = CD:CG$ ,  
 oder  $DB:GF = CD:CG$  verhalte, wenn der *Punkt* *D* in  
*G* *anlandet*. Wenn hingegen der *Durchmesser* der Grund-  
 103 fläche während der *Bewegung* des *Kreises* nicht *gleichförmig*,  
 sondern nach was immer für einem *anderen* *Gesetze* *abnimmt*,  
 so heißt der *dadurch* *erzeugte* *Körper* ein *Usterkezel*; und  
 eben so wird ein *Körper* eine *Usterpyramide* *genennet*, der  
 aus der *parallelen* *Bewegung* eines *Vieleckes* *erzeuget* wird,  
 dessen *Seiten* nicht *gleichförmig*, sondern nach was immer für  
 einem *anderen* *Gesetze* *abnehmen*. Ein *senkrechter* *Kezel* *ABC*  
 entsteht auch, wenn sich ein *rechtwinkliches* *Dreieck* *CDB*  
 um die eine *Kathete* *CD* als um eine *unbewegliche* *Achse* *her-*  
 104 *umdrehet*, bis es wieder in die *vorige* *Lage* *kömmt*. Diese  
 Entstehungsart durch die *Umdrehung* eines *Dreieckes* findet  
 bey

bey dem schiefen Kegeln nicht statt, weil ein schiefer Kegel Fig. nichts anders ist, als eine senkrechte elliptische (ovale) Pyramide, welche durch eine ebene Fläche nach einer gewissen Richtung schief abgeschnitten ist, wie wir es einmal in der Folge sehen werden.

381. Eine Kugel oder Sphäre ist ein Körper, der 104 von einer einzigen krummen Fläche dergestalt eingeschlossen ist, daß alle Punkte desselben von einem in dem Körper angenommenen Punkte, welcher daher der Mittelpunkt heißt, gleichweit abstehen. Ein solcher Körper entsteht, wenn eine halbe Kreisfläche AEB sich um den Durchmesser AB herumdrehet. Die einschliessende krumme Fläche heißt die Kugelfläche, oder Oberfläche der Kugel. Jede Gerade durch den Mittelpunkt beyderseits bis an die Kugelfläche gezogen wird der Durchmesser der Kugel genannt. Ein Stück deB von einer Kugel durch eine ebene Fläche abgeschnitten heißt ein Kugelabschnitt; ein solcher Kugelabschnitt wird durch die Umdrehung des halben Kreisabschnittes Bce um seine Höhe erzeugt. Ein Körper dceBd, der durch die Umdrehung des Kreisabschnittes Bce um den einen Halbmesser CB entsteht, wird ein Kugelausschnitt genannt. Und ein Stück DdeE durch zwey parallele Ebenen aus einer Kugel ausgeschnitten, heißt endlich eine Zone; sie wird erzeugt, wenn sich das trapezförmige Stück CEec zwischen zwey parallelen Ordinaten eines Halbkreises um den Durchmesser AB herumdrehet.

382. Wenn eine Kugel durch eine ebene Fläche geschnitten wird, so ist der Schnitt jederzeit ein Kreis.

Wenn der Schnitt DE durch den Mittelpunkt der Kugel geführt ist, so ist ganz begreiflich, daß er ein Kreis sey, weil alle Geraden CD, CM, CE, welche aus dem Mittelpunkte C an den Umfang des Schnittes DNEM in der Ebene DE gezogen werden, zugleich Halbmesser einer nämlichen Kugel, und folglich einander vollkommen gleich sind. Wäre hingegen der Schnitt de nicht durch den Mittelpunkt der Kugel geführt, so gedente man eine Senkrechte Cc aus

Fig. dem Mittelpunkte der Kugel auf die Ebene  $de$ , ziehe durch diesen Punkt  $c$  mehrere Geraden  $cm$ ,  $ce$ ,  $cn$  in der Ebene  $de$ , und aus den Punkten des Umfanges  $m$ ,  $e$ ,  $n$  die Halbmesser der Kugel  $mD$ ,  $eC$ ,  $nC$  bis in den Mittelpunkt der Kugel  $C$ ; und nun sind die Dreiecke  $mcC$ ,  $ecC$ ,  $ncC$  alle einander vollkommen gleich, weil sie rechtwinklicht sind, und über dieses eine gemeinschaftliche Kathete  $cC$ , und gleiche Hypothenusen  $Cm = Ce = Cn$  haben; es ist also auch  $cm = ce = cn$ , und folglich der Schnitt  $dm$  ein Kreis, dessen Mittelpunkt  $c$  ist.

383. Es ist leicht einzusehen, daß die Kugelschnitte, welche von dem Mittelpunkte einer nämlichen Kugel gleichweit abstehen, einander gleich, daß jene kleiner, welche weiter, und daß jene größer sind, welche weniger von dem Mittelpunkte entfernt sind. Die Kugelschnitte, welche durch den Mittelpunkt einer Kugel geführt sind, heißen größte Kreise; sie sind alle einander vollkommen gleich, weil sie gleiche Halbmesser haben. Jede zwey größten Kreise auf einer nämlichen Kugel, welche sich durchschneiden, theilen einander, sowohl in Rücksicht ihrer Flächen als auch in Rücksicht ihrer Umkreise, in zwey vollkommen gleiche Theile, weil ihre gemeinschaftliche Durchschnitts- oder Theilungslinie durch die Mittelpunkte beyder Kreise gehet.

384. Wenn man durch den Mittelpunkt  $C$  eines größten Kreises  $DMEN$  eine Geraden  $AB$  zieht, und selbe beyderseits bis an die Kugeloberfläche verlängert; so heißt sie die Achse, und ihre zwey äußersten Punkte  $A$  und  $B$  werden Pole des Kreises  $DMN$  genennet. Der Punkt  $B$  oder  $A$  ist auch zugleich der Pol eines jeden zu  $EMN$  parallelen Kreises. Es folgt aus diesem:

I. Jeder Punkt eines Umkreises  $DMEN$  ist von seinem Pole  $A$  gleichweit entfernt. Denn in den rechtwinklichten Dreiecken  $ACM$ ,  $ACE$ ,  $ACN$  ist  $CA = CA$ ,  $CM = CE = CN$ ; folglich sind diese Dreiecke alle einander gleich, und  $MA = EA = NA$ , u. s. w.

II.



II. Wenn ein größter Kreis  $BMAN$  durch den Pol  $B$  Fig. des Kreises  $DMEN$  gezogen ist, so steht er auf demselben 104 senkrecht. Denn wenn man auf ihre gemeinschaftliche Durchschnittslinie  $MN$  in dem Punkte  $C$  zwey Senkrechten, eine in der Ebene  $MBN$  und die andere in der Ebene  $MEN$  errichtet, so wird dieser Winkel der Neigungswinkel der zwey erwähnten Kreisflächen seyn (368); nun aber ist dieser Winkel  $= 90^\circ$ , weil  $BC$  auf  $DMEN$  senkrecht steht; folglich ist auch der Neigungswinkel dieser zwey Kreisflächen  $= 90^\circ$ , und die zwey Kreisflächen stehen demnach senkrecht auf einander.

III. Und umgekehrt wenn ein größter Kreis  $BMA$  auf einem anderen größten Kreise  $DME$  senkrecht steht, so geht er durch den Pol des Kreises  $DME$ . Denn man errichte nur aus dem Mittelpunkte  $C$  der gemeinschaftlichen Durchschnittslinie  $MN$  in der Ebene des Kreises  $MB$  die Senkrechte  $CB$ , so steht sie senkrecht auf der Ebene des Kreises  $DME$  (369.) und weil sie aus dem Mittelpunkte des Kreises  $CME$  gezogen ist, so ist ihr Endpunkt  $B$  der Pol des Kreises  $DME$ ; nun aber geht der Kreis  $AMB$  durch den Punkt  $B$ , weil  $CB$  sein Halbmesser ist; folglich geht auch dieser nämliche Kreis durch den Pol des Kreises  $DME$ .

IV. Der Durchschnittspunkt  $B$  von zwey Bögen größten Kreise  $BM$  und  $BD$ , die auf einem dritten  $DME$  zugleich senkrecht stehen, ist der Pol des Kreises  $DME$  oder des Bogens  $DM$ . Denn die gemeinschaftliche Durchschnittslinie  $BCA$  der Ebenen  $BDA$  und  $BMA$  steht senkrecht auf der Ebene  $DME$  (371.), und geht zugleich durch den Mittelpunkt  $C$ ; folglich ist ihr Endpunkt, nämlich der Durchschnittspunkt  $B$  der zwey Kreisbögen  $BM$  und  $BD$  der Pol des Kreises  $DME$ , oder des Bogens  $DM$ .

V. Wenn ein größter Kreis  $BMAN$ , oder  $ADBE$  durch den Pol  $B$  eines anderen größten Kreises  $DMN$  geführt ist, so ist der Bogen  $BM$ , oder  $BD$ , oder  $BN = 90^\circ$ ; denn der Winkel  $BCM$ , oder  $BCD$ , oder  $BCN = 90^\circ$ ; es ist aber der Bogen  $BM$  das Maas des Winkels  $BCM$ , der Bogen

Fig 104 BD das Maasß des Winkels BCD; folglich ist auch der Bogen  $BM = 90^\circ$ ,  $BD = 90^\circ$ ,  $BN = 90^\circ$ , u. s. w.

Da nun alle größten Umkreise auf der nämlichen Kugel einander gleich sind, so sind auch ihre vierten Theile, oder die Bögen von  $90^\circ$  einander gleich; und folglich der Bogen  $BD = BM = BN$ , u. s. w. Es ist demnach der Pol eines größten Umkreises auf einer nämlichen Kugelfläche von einem jeden Punkte des erwähnten Umkreises um  $90^\circ$  entfernt.

Und nun wird es nicht mehr schwer seyn zu einem auf der Kugelfläche gegebenen größten Umkreise DMEN den dazu gehörigen Pol A oder B zu finden, und auch aus einem angenommenen Pole A einen größten Umkreis DMEN auf einer gegebenen Kugel durch Hilfe des Lasterzirkels zu ziehen; das erste geschieht, wenn man aus zwey Punkten M und E des gegebenen größten Umkreises mit einem Halbmesser  $MA = EA = \sqrt{CA^2 + CE^2} = \sqrt{2(CE)^2} = CE\sqrt{2} = \frac{1}{2}DE\sqrt{2}$  zwey sich in A durchschneidende Bögen auf der Kugelfläche zieht; und das zweyte, wenn man aus dem angenommenen Pole mit dem nämlichen Halbmesser  $\frac{1}{2}DE\sqrt{2}$  einen Umkreis beschreibet.

385. Ein Winkel DBM, BNE, MBE u. s. w. von zwey Bögen größter Kreise auf der Kugelfläche eingeschlossen heißt ein sphärischer Winkel. Ein sphärischer Winkel DBM ist mit dem Neigungswinkel DCM der zwey größten Kreise DBEA und MBNA einerley; nun aber wird dieser Neigungswinkel durch den Bogen DM des größten Kreises DMEN gemessen, dessen Pol sich in der Spitze des sphärischen Winkels DBM befindet; es wird also auch ein sphärischer Winkel durch den Bogen eines größten Kreises gemessen, der aus der Spitze als aus einem Pole auf der dazu gehörigen Kugelfläche zwischen den Schenkeln des sphärischen Winkels in der Entfernung von  $90^\circ$  beschrieben wird. Da der Bogen dm des Parallelkreises Dmen eben so viele Grade enthält als der aus dem Pole

Pole beschriebene Bogen DM des größten Kreises DMEN, Fig. 104 so könnte man auch sagen, daß der Bogen dm das Maas des sphärischen Winkels DBM sey; allein es ist schon einmal gewöhnlich, daß man die sphärischen Winkel nur durch die Bögen von größten Umkreisen ausmesse.

Und nun ist es leicht einzusehen, daß sphärische Nebenswinkel zusammen  $180^\circ$  enthalten; wie auch daß sphärische Scheitelwinkel einander gleich seyn; u. s. w.

386. Wenn zwey Bögen BD und BM von größten Kreisen, die auf einer Kugelfläche durch einen nämlichen Punkt B gezogen sind, durch einen dritten Bogen DM eines größten Kreises geschnitten werden, ehe sie das zweytemal zusammestossen, so entsteht ein krummlinigtes Dreyeck BDM, welches ein sphärisches Dreyeck genennet wird. Es ist demnach ein sphärisches Dreyeck nichts anders als ein Stück einer Kugelfläche von drey Bögen größter Kreise eingeschlossen. Da nun die Bögen BD und BM, ehe sie noch das zweytemal zusammestossen, von einem dritten Bogen müssen geschnitten werden, wenn ein Dreyeck entstehen soll, und diese zwey Bögen in der Entfernung von  $180^\circ$  das zweytemal zusammestossen (383.), so folgt, daß in dem Dreyecke BDM jeder der zwey Bögen BD und DM  $< 180^\circ$  seyn müsse; und eben dieses läßt sich von DB und DM, und auch von MB und MD behaupten; es ist also jede Seite (oder Bogen) eines sphärischen Dreyeckes  $< 180^\circ$ . Ein sphärisches Dreyeck heißt rechtwinklicht, wenn es einen, oder mehrere rechte Winkel hat. Das Dreyeck BDM hat zwey rechte Winkel BDM und BMD, weil die Kreise DBEA und BMAN auf DMEN senkrecht stehen; wenn nun der Bogen DM  $= 20^\circ$ , so ist auch der Winkel DBM  $= 20^\circ$ , weil der Bogen DM den Punkt B zum Pole hat: es sind demnach in dieser Voraussetzung alle drey Winkel des sphärischen Dreyeckes BDM zusammen  $= 90 + 90 + 20 = 100^\circ$ : der Winkel DBM kann größer und auch kleiner werden, ohne daß die zwey übrigen Winkel des sphärischen Dreyeckes BDM geändert werden; so z. B. enthalten alle drey Winkel in dem

Fig. sphärischen Dreiecke MBE zusammen  $90 + 90 + 160$   
 $104 = 340^\circ$ , weil wir  $DBM = 20^\circ$ , und folglich  $MBE =$   
 $180 - 20 = 160^\circ$  gesetzt haben. Wir ersehen aus die-  
 sem, daß die Anzahl der Grade aller drey Winkel in einem  
 sphärischen Dreiecke veränderlich sey: man kann demnach bey  
 den sphärischen Dreiecken aus zwey gegebenen Winkeln den drit-  
 ten nicht bestimmen.

387. Ein Körperlicher Winkel (angulus solidus) ist  
 ein Winkel, der von mehr als zwey geraden Linien eingeschlos-  
 sen ist, welche alle in einem Punkte zusammen stoßen, und  
 davon je zwey und zwey in einer anderen Ebene liegen. So  
 z. B. ist jedes Eck in einem Zimmer, jedes Eck an einem  
 Würfel, jede Spitze an einer Pyramide ein körperlicher Win-  
 kel. Ein körperlicher Winkel besteht demnach aus verschiedenen  
 ebenen Winkeln; alle diese ebenen Winkel zusammengenommen  
 sind dem körperlichen Winkel gleich; sie müssen alle zusammen  
 weniger als vier rechte Winkel oder  $360^\circ$  enthalten, weil sie  
 in eine und eben dieselbe Ebene fallen müssen, sobald sie  $360^\circ$   
 enthalten.

388. Regelmäßige Körper werden jene genennet, die von  
 gleichen regelmäßigen Vielecken, und von vollkommen gleichen  
 körperlichen Winkeln eingeschlossen sind. Deren giebt es nur  
 fünf. I. Die dreyeckigte gleichseitige Pyramide, die von vier  
 gleichseitigen Dreiecken eingeschlossen ist; sie heißt wegen den  
 vier einschließenden Flächen ein Tetraedrum; jeder körperliche  
 Winkel an diesem Körper ist  $= 3 \cdot 60^\circ = 180^\circ$ . II. Der  
 Würfel, Kubus, oder Hexaedrum ist von 6 Quadraten ein-  
 geschlossen; jeder körperliche Winkel enthält demnach  $3 \cdot 90^\circ =$   
 $270^\circ$ . III. Das Oktaedrum ist von acht gleichseitigen Drey-  
 ecken eingeschlossen, davon je vier Dreiecke zusammen den kör-  
 perlichen Winkel machen, der folglich  $4 \cdot 60^\circ = 240^\circ$  ent-  
 hält; ein Oktaedrum ist nichts anders als das Doppelte einer  
 viereckigten gleichseitigen Pyramide. IV. Das Dodekaedrum  
 ist in zwölf regelmäßige Fünfecke eingeschlossen, davon je drey

zusammen den körperlichen Winkel machen, der folglich  $3 \cdot 180^\circ$  Fig.  $= 324^\circ$  enthält, weil jeder Vieleckswinkel in einem regelmäßigen Fünfeck  $= \frac{5 \cdot 180^\circ - 360^\circ}{5} = 108^\circ$  ist. V. Das

Ikosaëdron ist in zwanzig gleichseitige Dreiecke eingeschlossen, davon je fünf zusammen den körperlichen Winkel machen, der daher  $5 \cdot 60^\circ = 300^\circ$  enthält. Andere regelmäßige Körper giebt es nicht; denn sechs gleichseitige Dreiecke, vier Quadrate, drey regelmäßige Sechsecke, wenn man sie mit ihren Vieleckswinkeln in einem Punkte zusammen fügen wollte um einen körperlichen Winkel zu machen, würden um den nämlichen Punkt herum schon  $360^\circ$  enthalten, und folglich in einer und eben derselben Ebene liegen; noch viel weniger würden mehr als vier Quadrate, mehr als drey regelmäßige Fünfecke, mehr als drey regelmäßige Sechsecke dazu taugen, weil sie gar nicht zusammen passen, und folglich keinen körperlichen Winkel einschließen können; und da drey Vieleckswinkel von anderen regelmäßigen Vielecken auch schon über  $360^\circ$  steigen, so können sie ebenfalls keinen körperlichen Winkel einschließen, und folglich auch keinen Körper allenthalben begränzen.

### Von der Ausmessung der Oberflächen der Körper.

389. Die Oberfläche eines jeden senkrechten Prisma ABCcba ohne den beyden Grundflächen ist gleich dem Produkte aus dem Umfange der Grundfläche multipliciret mit der Höhe das ist mit einer Seite des Prisma; z. B. wenn die Höhe dieses Prisma  $= p$  gesetzt wird, so ist die Oberfläche  $= (AB + BE + EC + CD + DA) \cdot p$ . 101

Denn diese Oberfläche ist gleich der Summe der Rechtecke  $Ba + Eb + Ce + Dc + Ad$ ; nun aber ist  $Ba = AB \cdot Bb = AB \cdot p$ ,  $Eb = BE \cdot Ee = BE \cdot p$ , u. s. w. folglich ist die Summe dieser Rechtecke, das ist die Oberfläche dieses senkrechten Prisma  $= AB \cdot p + BE \cdot p + EC \cdot p + \dots$

Fig. 101  $= (AB + BE + EC + \dots) \cdot p =$  dem Produkte aus dem Umfange der einen Grundfläche in die Höhe oder Seite des senkrechten Prisma.

Wäre das Prisma schief, so müßte man ein jedes einschließende Parallelogram besonders berechnen, und sodann die Flächeninhalte aller einschließenden Parallelelograme zusammen addiren um die Oberfläche des schiefen Prisma zu erhalten.

390. Da nun ein senkrechter Cylinder nichts anders ist, als ein senkrecht Prisma, dessen Grundflächen Kreise sind, so ist auch die Oberfläche eines senkrechten Cylinders ohne den beyden Grundflächen dem Produkte aus dem Umkreise der einen Grundfläche in die Höhe des Cylinders gleich: das ist wenn wir den Durchmesser der Grundfläche mit  $b$  und die Höhe eines senkrechten Cylinders mit  $a$  bezeichnen, so ist seine krumme Oberfläche  $= ab\pi$ ; setzen wir die Höhe  $a = b =$  dem Durchmesser der Grundfläche des senkrechten Cylinders, so ist sodann seine krumme Oberfläche  $= b^2\pi$ , und folglich viermal so groß, als seine Grundfläche, weil diese  $= \frac{1}{4}b^2\pi$  ist; die ganze Oberfläche eines solchen gleichseitigen Cylinders ist endlich  $= b^2\pi + \frac{1}{4}b^2\pi + \frac{1}{4}b^2\pi = \frac{3}{2}b^2\pi$ .

Die Oberfläche eines schiefen Cylinders läßt sich nach den bisher gegebenen Gründen noch nicht berechnen; sie ist zwar gleich dem Produkte aus dem Umfange des auf die Achse senkrechten Durchschnittees multipliciret mit der Achse des Cylinders; allein eben dieser Umfang läßt sich nach den bisher gegebenen Gründen noch nicht bestimmen, weil er eine Ellipse ist.

391. Die Oberfläche einer regelmässigen Pyramide ist gleich dem halben Produkte aus dem Umfange der Grundfläche multipliciret mit der Senkrechten, welche aus der Spitze der Pyramide auf was immer für eine Seite der Grundfläche gezogen wird.

Denn die Oberfläche einer solchen Pyramide besteht aus so vielen gleichschenkligten einander vollkommen gleichen Dreyecken,

ecken, als die Grundfläche Seiten hat; nun ist ein jedes dieser Dreyecke gleich dem halben Produkte aus einer Seite der Grundfläche multipliciret mit der Senkrechten, welche von der Spitze der regelmäßigen Pyramide auf was immer für eine Seite der Grundfläche gezogen wird; es ist also auch die Summe dieser Dreyecke, das ist die Oberfläche der Pyramide, gleich dem halben Produkte aus der Summe aller Seiten, nämlich aus dem Umfange der Grundfläche multipliciret mit der Senkrechten, welche aus der Spitze der regelmäßigen Pyramide auf was immer für eine Seite der Grundfläche gezogen wird.

392. Da nun bey einer unregelmäßigen Pyramide die einschließenden Dreyecke ungleich sind, so muß man ein jedes Dreyeck besonders berechnen, und sodann alle diese Dreyecke zusammen addiren um die Oberfläche einer solchen Pyramide zu erhalten.

393. Ein senkrechter Kegel kann als eine regelmäßige Pyramide angesehen werden (379); es ist also auch die Oberfläche eines senkrechten Kegels gleich dem halben Produkte aus dem Umkreise der Grundfläche in die Seite des Kegels.

Die Oberfläche eines schiefen Kegels läßt sich nach den bisher gegebenen Gründen noch nicht berechnen.

394. Die Oberfläche eines abgestuften senkrechten Kegels hingegen läßt sich bestimmen; sie ist gleich dem Produkte aus der halben Summe der Umkreise beyder Grundflächen multipliciret mit der Seite des abgestuften Kegels; nämlich die Oberfläche  $ABFE = \frac{1}{2} (2DB \cdot \pi + 2GF \cdot \pi) BF = (DB + GF) \pi \times BF = (a + b) c \pi$ , wenn wir  $DB = a$ ,  $GF = b$ , und  $BF = c$  setzen.

Denn die Oberfläche  $ABFE =$  der Oberfläche  $ABC$  — der Oberfläche  $EFC$ ; nun aber ist die Oberfläche  $ABC = a\pi \cdot BC = a\pi \cdot (BF + FC) = a\pi \cdot (c + FC) =$

$a\pi$

Fig.  $a\pi \cdot \left(c + \frac{bc}{a-b}\right)$ , (weil BP  $(a - b : BF (c = FG$   
 $(b : FC = \frac{bc}{a-b}$  statt findet); und die Oberfläche  
 $EFC = b\pi \cdot FC = b\pi \cdot \frac{bc}{a-b}$ ; folglich ist die Oberflä-  
 che ABFE  $= a\pi \cdot \left(c + \frac{bc}{a-b}\right) - b\pi \cdot \frac{bc}{a-b} = (a+b)c\pi$   
 $= BF \times (DB + GF)\pi = \frac{1}{2}(2DB \cdot \pi + 2GF \cdot \pi) \cdot BF$ .

395. Nun ist  $(a + b) = DB + GF = 2 \cdot QN = MN$ , wenn BF in N in zwey gleiche Theile getheilet, und MN parallel zu AB oder zu EF gezogen wird; es ist also auch die Oberfläche eines gestuhten senkrechten Kegels  $ABFE = 2QN \cdot c\pi = 2QN \pi \cdot c = MN \cdot \pi \times BF =$  dem Umfrense von MN multipliciret mit der Seite BF.

Es ist leicht einzusehen, daß in der angenommenen Vor-  
 aussetzung,  $2QN = DB + GF$  nämlich  $QN = \frac{DB + GF}{2}$   
 sey; denn  $QN = QR + RN = GF + \frac{1}{2}PB$ , weil  
 $FB : FN = 2 : 1 = PB : RN = \frac{1}{2}PB$  statt findet; es ist  
 aber  $\frac{1}{2}PB = \frac{1}{2}(DB - DP) = \frac{1}{2}(DB - GF)$ ; folglich  
 $QN = GF + \frac{1}{2}(DB - GF) = \frac{DB + GF}{2}$ .

105 396. Wenn ein regelmäßiges symmetrisches Vieleck sich um eine Achse herumdrehet, die durch einen Vieleckswinkel und durch den Mittelpunkt gezogen ist, so entsteht ein Körper, der ein Sphäroides (Asterkugel) genennet wird. Die Oberfläche eines solchen Körpers ist gleich dem Produkte aus dem eingeschriebenen Umfrense multipliciret mit der Umdrehungsachse.

Denn



Denn die Oberfläche eines solchen Körpers besteht aus zwei Regeloberflächen DAK, TBZ, und aus den Oberflächen der abgestuften Regel DCLK, CF'L, F'PQ, u. s. w. Nun ist die Oberfläche eines jeden solchen abgestuften Kegels,

z. B. CDKL, gleich der Seite CD multipliciret mit dem Umkreise von MN = CD × 2MG . π (395); es findet aber in den ähnlichen Dreiecken CID und MGH folgende Proportion statt; CD : DI oder EF = MH : MG nämlich

$$MG = \frac{EF \cdot MH}{CD};$$

folglich ist, wenn man statt MG seinen Werth setzt, diese nämliche Oberfläche CDKL = CD ×  $\frac{2EF \cdot MH}{CD}$  . π = 2MH . π × EF = EF × MV . π =

dem Produkte aus dem eingeschriebenen Umkreise multipliciret mit der Höhe EF. Und eben so läßt sich erweisen, daß die Oberfläche DAK = AE × MV . π, die Oberfläche CF'L = FF' × MV . π, u. s. w.; folglich ist die Summe aller dieser Oberflächen, nämlich die Oberfläche des Sphäroids des = AE × MV . π + EF × MV . π + FF' × MV . π + . . . . . = (AE + EF + FF' + F'H + Hf' + ff' + fe + eB) × MV . π = AB × MV . π = dem Produkte aus der Achse in den eingeschriebenen Umkreis.

397. Wenn man sich einbildet, daß die Anzahl der Seiten des umgeschriebenen regelmäßigen Vielecks ins unendliche vermehret, und folglich die Seiten desselben ins unendliche vermindert werden, so wird sodann der Umfang dieses regelmäßigen Vielecks den eingeschriebenen Umkreis, die Umdrehungsachse den Durchmesser, und die Oberfläche des Sphäroides die Kugeloberfläche decken; es ist aber in diesem Falle die Oberfläche des Sphäroides gleich dem Produkte aus dem Durchmesser in den eingeschriebenen Umkreis; es ist also auch die Kugeloberfläche gleich dem Produkte aus dem Durchmesser multipliciret mit dem dazu gehörigen nämlich mit einem größten Umkreise der Kugel.

Fig. 398. Bey diesem Uebergange des Sphäroides in eine  
 105 Kugel wird ein Abschnitt CDAKL des Sphäroides in einen  
 Kugelabschnitt, ein Stück PDKQ des Sphäroides zwischen  
 zwey parallelen auf die Umdrehungsachse senkrechten Schnitten  
 in eine Zone verwandelt: folglich ist die Oberfläche eines  
 Kugelabschnittes gleich dem Produkte aus dem größten  
 Umkreise in die Höhe des Abschnittes; und die Oberfläche  
 einer Zone ist gleich dem Produkte aus dem größten Um-  
 kreise der dazu gehörigen Kugel multipliciret mit der  
 Höhe der Zone.

399. Es folgt aus diesem

I. Daß die Kugelfläche viermal so groß sey, als der Flä-  
 cheninhalt eines dazu gehörigen größten Kreises. Denn es sey  
 der Halbmesser einer Kugel  $= a$ , so ist ein dazu gehöriger  
 größter Umkreis  $= 2a\pi$ , und folglich die Kugelfläche  
 $= 2a\pi \cdot 2a = 4a^2\pi$ ; der Flächeninhalt eines dazu gehörigen  
 größten Kreises hingegen ist nur  $= 2a\pi \cdot \frac{1}{2}a = a^2\pi$ .

II. Daß die Kugelfläche der krummen Oberfläche eines  
 umgeschriebenen gleichseitigen Cylinders gleich sey. Denn jede  
 dieser Oberflächen ist gleich dem Produkte aus dem Umkreise  
 106 von AB oder MN multipliciret mit AF oder EK oder AB.

III. Daß die Kugelflächen sich gegeneinander verhalten wie  
 die Quadrate der Halbmesser, wie die Quadrate der Durch-  
 messer, u. s. w. Denn es sey einer Kugel Halbmesser  $= a$ ,  
 ihre Oberfläche  $= s$ , und einer anderen Kugel Halbmesser  
 $= A$ , ihre Oberfläche  $= S$ , so ist  $s = 4a^2\pi$ , und  $S =$   
 $4A^2\pi$ , folglich  $s : S = 4a^2\pi : 4A^2\pi = 4a^2 : 4A^2 = a^2 : A^2$ .

IV. Daß die Kugelfläche, die ganze Oberfläche des um-  
 geschriebenen Cylinders, und die ganze Oberfläche des umge-  
 schriebenen gleichseitigen Kegels sich gegeneinander verhalten,  
 wie 4 : 6 : 9. Denn es sey der Halbmesser der Kugel  $CK = a$ ,  
 so ist die Kugelfläche  $= 4a^2\pi$ , die ganze Oberfläche des Cy-  
 linders  $= 4a^2\pi + a^2\pi + a^2\pi = 6a^2\pi$ , und die ganze  
 Oberfläche des umgeschriebenen gleichseitigen Kegels ist

$= \frac{1}{2}IL \cdot \pi \times ID + IL \cdot \pi \times \frac{1}{4}IL = \frac{1}{2}ID \cdot \pi \times ID +$  Fig.  
 $ID \cdot \pi \times \frac{1}{4}ID = \frac{3}{4}ID^2 \cdot \pi = 9a^2\pi$ , weil  $DK = DE +$  106  
 $EC + CK = a + a + a = 3a$ , und  $ID^2 = DK^2 + IK^2 =$   
 $DK^2 + \frac{1}{4}IL^2 = DK^2 + \frac{1}{4}ID^2$ , das ist  $ID^2 = \frac{4}{3}DK^2 =$   
 $\frac{4}{3} \cdot 9a^2 = 12a^2$ , und endlich  $\frac{3}{4}ID^2 \cdot \pi = \frac{3}{4} \cdot 12a^2 \cdot \pi =$   
 $9a^2\pi$ ; folglich verhält sich die Kugel­fläche zur ganzen Ober­fläche  
 des umgeschriebenen Cylinders, zur ganzen Ober­fläche des  
 umgeschriebenen gleichseitigen Kegels, gleichwie  $4a^2\pi : 6a^2\pi :$   
 $9a^2\pi = 4 : 6 : 9$ .

Und eben so läßt sich erweisen, daß die Kugel­fläche, die ganze Ober­fläche des eingeschriebenen gleichseitigen Cylinders, und die ganze Ober­fläche des eingeschriebenen gleichseitigen Kegels sich gegeneinander verhalten wie 16, 12, 9.

400. Daß die Ober­fläche einer Zone dem Produkte aus einem größten Umkreise in die Höhe, die halbe Kugel­fläche dem Produkte aus dem größten Umkreise in den Halbmesser, die ganze Kugel­fläche dem Produkte aus dem größten Umkreise in den Durchmesser, und die Ober­fläche eines Kugelabschnittes dem Produkte aus einem größten Umkreise der dazu gehörigen Kugel in die Höhe des Kugelabschnittes gleich sey; läßt sich auch durch die Summirung der Elemente auf folgende Art erweisen.

Es sey DAPND der Durchschnitt oder Erzeugungskreis einer Kugel; ein Stück  $CM = x$  des Halbmessers  $= a$  sey 87.  
 in unendlich viele und gleiche Theile getheilet, und aus den Theilungspunkten die senkrechten Ordnnaten  $CA, cd, ef, \dots$   
 $qr, MB$  bis an den Umkreis gezogen, so sind die Elemente der Kugel­fläche die unendlich kleinen Zonen, welche bey der Umbrehung durch die unendlich kleinen Bögen  $Ad, df, \dots rB$  erzeugt werden; diese Elemente von  $AC$  bis  $BM$  zusammengezählet oder summiret, geben die krumme Ober­fläche der Zone, welche durch den Bogen  $AB$  erzeugt wird; das letzte, oder allgemeine Glied in dieser Reihe der Elemente ist die Ober­fläche der Zone, welche durch den unendlich kleinen Bogen  $rB$   
 64.

Fig. beschrieben wird; es ist aber (394.) diese Oberfläche =  $rB \times (MB + qr)\pi$ , (weil man  $rB$  für eine gerade Linie, und die unendlich kleine Zone für einen abgestuften Kegel ansehen kann), das ist diese Oberfläche ist =  $rB \times (\sqrt{CB^2 - CM^2} + \sqrt{CB^2 - (CM - qM)^2}) \cdot \pi = rB \times (\sqrt{a^2 - x^2} +$

$$\sqrt{a^2 - (x - \frac{x}{\infty})^2}) \cdot \pi = rB \times (2\sqrt{a^2 - x^2}) \cdot \pi =$$

dem Elemente des Bogens multipliciret mit dem Umkreise der dazu gehörigen Ordinate  $MB$ ; ferner findet wegen der Ähnlichkeit der Dreiecke  $CBM$  und  $rBp$  folgende Proportion statt;  $MB : BC = Bp$  oder  $Mq : rB$ , nämlich  $\sqrt{a^2 - x^2} : a = \frac{x}{\infty} : rB = \frac{ax}{\infty \sqrt{a^2 - x^2}}$ ; folglich ist die nämliche Oberflä-

che oder Element  $rB \times (2\sqrt{a^2 - x^2}) \cdot \pi = \frac{ax}{\infty \sqrt{a^2 - x^2}} \times (2\sqrt{a^2 - x^2}) \cdot \pi = 2a\pi \cdot \frac{x}{\infty}$ ; eben so kann man erweisen,

daß jedes der übrigen Elemente =  $2a\pi \cdot \frac{x}{\infty}$  sey; es ist demnach die Summe aller dieser Elemente nämlich die Oberfläche der Zone, welche durch den Bogen  $AB$  erzeugt wird,

$$= 2a\pi \cdot \frac{x}{\infty} + 2a\pi \cdot \frac{x}{\infty} + 2a\pi \cdot \frac{x}{\infty} + 2a\pi \cdot \frac{x}{\infty} + \dots = \infty \times 2a\pi \cdot \frac{x}{\infty} = 2a\pi \cdot x = \text{dem größten Umkreise } 2a\pi$$

der Kugel multipliciret mit der Höhe  $x$  der Zone. Sehen wir nun  $x = a$ , so ist die halbe Kugelfläche =  $2a\pi \cdot a = 2a^2\pi$ , und folglich die ganze Kugelfläche =  $2a\pi \cdot 2a = \text{dem größten Umkreise multipliciret mit dem Durchmesser.}$

401. Wenn man sich einbildet, daß ein größter Umkreis DMEN in  $n$  gleiche Theile getheilet sey, und daß durch diese Theilungspunkte und durch die Pole A und B größte Kreise gezogen werden, so wird dadurch die ganze Kugelfläche in  $n$  Theile getheilet, die alle einander vollkommen gleich seyn müssen, weil sie alle auf eine gleiche Art bestimmt sind (4). Es seyn nun D und M zwey von diesen

Fig.  
104

Theilungspunkten, nämlich der Bogen  $DM = \frac{DMEN}{n}$ , so

ist die Fläche ADBMA = dem  $n$ ten Theile der ganzen Kugelfläche =  $\frac{DMEN \times AB}{n} = \frac{DMEN}{n} \times AB =$

$DM \times AB$ , wenn wir DM statt  $\frac{DMEN}{n}$  substituiren;

das ist, ein Stück der Kugelfläche von zwey größten Halbkreisen BDA und BMA eingeschlossen ist gleich dem Produkte aus dem Durchmesser AB in den Bogen DM des größten Kreises, der aus der Spitze B oder A beschrieben wird. Da nun dieser Bogen den sphärischen Winkel B oder A misst, so kann man auch sagen, daß ein Stück der Kugelfläche von zwey größten Halbkreisen eingeschlossen gleich sey dem Produkte aus dem Durchmesser der Kugel multipliciret mit dem sphärischen Winkel, welchen die zwey Halbkreise einschließen.

### Von der Ausmessung des Kubikinhaltes der Körper.

402. Der Kubikinhalt (volumen) eines Körpers ist nichts anders, als die Größe der Ausdehnung, die von der ganzen Oberfläche des Körpers eingeschlossen wird. Zwey Kugeln von einem nämlichen Durchmesser, die eine von Blei die andere von Eisen, haben einerley Kubikinhalt, obschon ihre Massen (massæ) das ist die Mengen der Materie, und auch ihre Gewichte verschieden sind.

Fig. 403. Der Kubikinhalte eines Körpers wird ausgemessen, wenn man untersucht, wie oft ein bekannter für die Einheit angenommener Körper in demselben enthalten sey; das ist wenn man untersucht, wie oft sich der bekannte für die Einheit angenommene Körper in dem auszumessenden herumlegen lasse: die Zahl nun, welche dieses anzeigt, bestimmt den Kubikinhalte des auszumessenden Körpers. Der für die Einheit angenommene Körper, mit dem andere Körper ausgemessen werden, ist gemeinlich ein Würfel, oder Kubus, dessen Seite bald einen Zoll, bald einen Schuh, bald eine Klafter, zuweilen auch eine Meile beträgt, und der sodann in Rücksicht der Seite Kubitzoll, Kubitschuh, u. s. w. genennet wird.

107 404. Wenn die Seite des für die Einheit angenommenen Würfels  $m$  in der Länge  $AB$  der Grundfläche eines senkrechten Parallelepipedums  $a$ mal (z. B. 5mal), in der Breite  $AD$  der Grundfläche  $b$ mal (4mal), und in der Höhe  $AF$  oder  $BC$  oder  $DE$  des Parallelepipedums  $c$ mal (z. B. 3mal) enthalten ist, so ist der Kubikinhalte desselben  $= a \cdot b \cdot c \times m = 5 \cdot 4 \cdot 3 \cdot m = 60m$ .

Denn man theile nur die Länge  $AB$  in  $a$ , die Breite  $AD$  der Grundfläche in  $b$ , und die Höhe  $AF$  des senkrechten Parallelepipedums in  $c$  gleiche Theile, wenn die Seite des für die Einheit angenommenen Würfels  $m$  in  $AB$   $a$ mal, in  $AD$   $b$ mal, und in  $AF$   $c$ mal enthalten ist, und lege sodann in Gedanken parallele Ebenen durch die Theilungspunkte der Geraden  $AB$  zur Seitenfläche  $AE$ , durch die Theilungspunkte der Geraden  $AD$  zur Seitenfläche  $AC$ , und durch die Theilungspunkte der Geraden  $AF$  zu der Grundfläche  $DB$ , so wird dadurch der Kubikinhalte dieses Parallelepipedums in lauter vollkommen gleiche Würfel zertheilet; die Anzahl dieser Würfel ist  $= a \cdot b \cdot c$ , weil jede Schichte deren  $a \cdot b$  enthält, und  $c$  solcher Schichten übereinander liegen; es ist ein jeder von diesen Würfeln z. B.  $G = m$  (weil sie vollkommen auf einer

einerley Weise bestimmt sind); es ist also auch  $a \cdot b \cdot c \times G$  Fig.  $= a \cdot b \cdot c \times m$ ; es ist aber  $a \cdot b \cdot c \times G =$  dem Kubikinhalt des Parallelepipedums  $AG$ ; folglich ist auch  $a \cdot b \cdot c \times m =$  dem Kubikinhalt dieses nämlichen Parallelepipedums  $= 5 \cdot 4 \cdot 3 \cdot m = 60m$ , wenn man  $a = 5$ ,  $b = 4$ ,  $c = 3$  sehet.

405. Sehet man die Seite des für die Einheit angenommenen Würfels  $= s$ , so ist  $AB = a \cdot s$ ,  $AD = b \cdot s$ , und  $AF = c \cdot s$ , nämlich  $\frac{AB}{s} = a$ ,  $\frac{AD}{s} = b$ , und  $\frac{AF}{s} = c$ , weil vermög der Voraussetzung  $s$  in  $AB$   $a$ mal, in  $AD$   $b$ mal, und in  $AF$   $c$ mal enthalten ist; es ist demnach auch der Kubikinhalt des senkrechten Parallelepipedums  $AG = \frac{AB \cdot AD \cdot AF}{s^3}$ .

$\frac{AB}{s} \cdot \frac{AD}{s} \cdot \frac{AF}{s} \times m = \frac{AB \cdot AD \cdot AF}{s^3} \times m$ , wenn man für  $a, b$ , und  $c$  ihre Werthe substituirt; sehet man ferner  $s = 1$  z. B.  $= 1$  Schuhe, so ist  $m = 1$  Kubikschuhe, und der Kubikinhalt des Parallelepipedums  $AG = AB \cdot AD \cdot AF$  Kubikschuhen: das ist der Kubikinhalt eines senkrechten Parallelepipedums ist gleich dem Produkte aus seinen drey Abmessungen, nämlich seiner Länge, Breite, und Höhe mit einander multiplicirt; da überdieß  $AB \cdot AD =$  der Grundfläche  $BD$ , so kann man auch sagen, daß der Kubikinhalt eines senkrechten Parallelepipedums gleich sey dem Produkte aus der Grundfläche  $BD$  multiplicirt mit der Höhe  $AF$ , allwo für die Einheit ein Würfel auf derjenigen Linie genommen werden muß, mit der die Länge, Breite, und Höhe des Parallelepipedums ausgemessen sind.

406. Da nun ein jeder Würfel nichts anders ist, als ein senkrecht Parallelepipedum, bey dem alle drey Abmessungen einander gleich sind, so ist der Kubikinhalt eines jeden Würfels  $=$  einer Abmessung, nämlich einer Seite desselben, dreymal durch die Multiplikation angesetzt; ein Würfel z. B.,

Fig. dessen Seite = 6 Schuhen, das ist eine Kubiklast ist =  $6 \cdot 6 \cdot 6 = 6^3 = 216$  Kubikschuhen; ein Würfel dessen Seite = 12 Zollen, nämlich ein Kubikfuß =  $(12)^3 = 1728$  Kubikzollen; ein Kubikzoll =  $(12)^3 = 1728$  Kubiklinien, u. s. w.

407. Sind die Abmessungen eines senkrechten Parallelepipedums in Klaftern, Schuhen, und Zollen ausgedrückt, so muß man alle diese Größen in Zolle verwandeln, wenn die Zolle die kleinste gegebene Gattung seyn sollten, damit alle drey Abmessungen mit einer nämlichen Einheit gemessen sind, und sodann muß man diese drey Zahlen miteinander multipliciren um den Kubikinhalte in Kubikzollen zu erhalten; dieser Ausdruck wird sodann in Kubiklastern und Kubikschuhen verwandelt, wenn man ihn mit  $1728 \cdot 216 = 373248$ , und den Ueberrest mit 1728 dividiret.

Man wird gemeinlich mit der Rechnung geschwinde fertig, wenn man die Größen der kleineren Gattung als Brüche von der größeren Gattung vorstellt (60), und sodann die Multiplikation nach (61) verrichtet. Es sey z. B. die Länge der Grundfläche eines senkrechten Parallelepipedums =  $7^{\circ} 3'$ , die Breite =  $2^{\circ} 4'$ , und die Höhe =  $0^{\circ} 5' 9''$ ; nun ist  $7^{\circ} 3' = \frac{15^{\circ}}{2}$ ,  $2^{\circ} 4' = \frac{8^{\circ}}{3}$ , und  $0^{\circ} 5' 9'' = \frac{23^{\circ}}{24}$ ; folglich ist der Kubikinhalte dieses Parallelepipedums =  $\frac{15}{2} \cdot \frac{8}{3} \cdot \frac{23}{24} = \frac{5}{2} \cdot \frac{1}{3} \cdot \frac{23}{6} = \frac{115}{6} = 19\frac{1}{6}$  Kubiklastern =  $19^{\circ}$  und  $\frac{1 \cdot 216}{6}$  Kubikschuhen =  $19^{\circ}$  und  $36^{\circ}$ .

408. Die nämlichen praktischen Werkünstler, welche die Quadratlasten in 6 Klafterschuh (oder Riemenschuh) abtheilen (337), pflegen auch die Kubiklasten in 6 Kubiklasters



terschube, einen Kubikflaster Schub in 12 Kubikflasterzolle, Fig. einen Kubikflasterzoll in 12 Kubikflasterlinien u. s. w. zu zerfallen; es ist nach dieser Benennung 1 Kub. Kl. Sch.  $= \frac{1}{8} R^{\circ} = \frac{1}{8} \cdot 216 R' = 36$  Kubitschuben; 1 Kub. Kl. Zoll  $= \frac{1}{12} \text{ Kub. Kl. Sch.} = \frac{1}{12} \cdot 36 R' = 3$  Kubitschuben; 1 Kub. Kl. Linie  $= \frac{1}{12} \text{ Kub. Kl. Z.} = \frac{1}{12} \cdot 3 R' = \frac{1}{4} R'' = \frac{1}{4} \cdot 1728 R''' = 432$  Kubitzollen; 1 Kub. Kl. Punkt  $= \frac{1}{12} \text{ Kub. Kl. Linie} = \frac{1}{12} \cdot 432 R'' = 36$  Kubitzollen. Nach dieser Benennung enthält nun das vorige Parallelepipedum 19 Kubkl. und 1 Kub. Kl. Sch. Ingleichen ein senkrechtcs Parallelepipedum von folgenden drey Abmessungen  $\frac{5^{\circ}}{2}, \frac{11^{\circ}}{4}, \frac{7^{\circ}}{6}$  ent-

hält nach dieser Benennung  $\frac{3 \frac{5}{8} R^{\circ}}{4} = 8 \frac{1}{8} R^{\circ} = 8 R^{\circ}$  und  $\frac{1 \frac{6}{8} \text{ Kub. Kl. Sch.}}{4} = 8 R^{\circ}$ , 0 Kub. Kl. Sch. und  $\frac{6 \frac{1}{8} \text{ Kub. Kl. Z.}}{4} = 8 R^{\circ}$ , 0 Kub. Kl. Sch., und  $1 \frac{1}{2} \text{ Kub. Kl. Zoll} = 8 R^{\circ}$ , 0 Kub. Kl. Sch., 1 Kub. Kl. Z., 6 Kub. Kl. Linien.

Nach der vorigen Benennung enthält eben dieses Parallelepipedum  $8 \frac{1}{8} R^{\circ} = 8 R^{\circ}$  und  $\frac{2 \frac{1}{8} R'}{4} = 8 R^{\circ}$  und  $4 \frac{1}{2} R' = 8 R^{\circ}$   $4 R'$  und  $864 R''$ .

Eben diese Praktischen Meßkünstler theilen einen Kubischub in 12 Kubitschuhzolle, einen Kubitschuhzoll in 12 Kubitschuhlinien, u. s. w. Es ist nach dieser Benennung 1 Kubitschuhzoll  $= \frac{1}{12} R' = \frac{1}{12} \cdot 1728 R'' = 144 R''$ ; 1 Kubitschuhlinie  $= 12 R''$ , und 1 Kubitschuhpunkt  $= 1$  Kubitzoll. Z. B. ein senkrechtcs Parallelepipedum von folgenden drey Abmessungen  $\frac{3'}{2}, \frac{5'}{12}, \frac{11'}{4}$  enthält nach dieser Benennung  $1 R' 8$  Kub. Sch. Zolle  $7$  Kub. Sch. Lin. und  $6$  Kub. Sch. Punkten.

409. Zwey parallelepipeda DFGA und EFHA von der räumlichen Grundfläche und Höhe sind am Kubikinhalte einander gleich, sie mögen noch so verschieden geneigt seyn, wenn sie nur also beschaffen sind, daß sie genau zwischen zwey parallelen

Fig. 108. Parallelen Seitenebenen  $BCA$  und  $GER$  stehen, wenn sie mit ihren gleichen Grundflächen gehörig übereinander gestellt werden.

Denn es ist in diesem Falle, wenn man durch die oberen Grundflächen  $BD$  und  $CE$  eine Ebene setzet, das dreyeckigte Prisma  $GFH = DAE$  (weil diese zwey Prismen vollkommen auf einerley Art bestimmt sind); es ist also auch  $GFH - DPH = DAE - DPH$ , nämlich  $GFPQD = EAPQH$ ; und auch  $GFPQD + FPQSR = EAPQH + FPQSR$ , nämlich das Parallelepipedum  $DFGA = EFHA$  am Kubikinhalte.

109 410. Zwey Parallelepipeda  $AB$  und  $AC$  von vollkommen gleichen Grundflächen und Höhen sind auch noch am Kubikinhalte gleich, wenn sie schon nicht also beschaffen sind, daß sie genau zwischen zwey parallelen Seitenebenen liegen, wenn sie mit ihren gleichen Grundflächen gehörig übereinander gestellt werden.

Denn man bilde sich nur ein, daß zwey solche Parallelepipeda  $AB$  und  $AC$  mit ihren vollkommen gleichen Grundflächen gehörig auf einander gestellet, und bey einem jeden zwey entgegengesetzte Seitenflächen, wie auch die oberen Grundflächen geugsam verlängert werden, so wird dadurch ein drittes Parallelepipedum  $AD$  von der nämlichen Grundfläche und Höhe zum Vorschein kommen; nun ist vermög dem vorhergehenden das Parallelepipedum  $AB = AD$ , und auch  $AC = AD$  (weil jedes dieser zwey Parallelepipeden  $AB$  und  $AC$  mit  $AD$  einerley Grundfläche und Höhe hat, und genau zwischen zwey parallelen Seitenebenen steht): es ist also auch das Parallelepipedum  $AB = AC$  am Kubikinhalte.

411. Es folgt aus diesem, daß ein wie immer schief stehendes Parallelepipedum einem senkrechten Parallelepipedum von gleicher Grundfläche und Höhe am Kubikinhalte gleich sey; es ist aber der Kubikinhalt eines senkrechten Parallelepipedums dem Produkte aus der Grundfläche in die Höhe gleich (405); folglich ist auch der Kubikinhalt eines schiefstehenden Parallelepipedums

rallelepipedums dem Produkte aus der Grundfläche in die Höhe gleich. Fig.

412. Auch der Kubikinhalt eines jeden dreyeckigten Prisma 110  
 ma ABF ist gleich seiner dreyseitigen Grundfläche ABC multipliciret mit der Höhe des Prismas DP.

Denn man lege nur durch die Gerade RE zur Seitenfläche AF eine parallele Ebene BG, durch die Gerade CF zur Seitenfläche AE eine parallele Ebene CG, und verlängere die Grundflächen ABC, DEF, so ist das Prisma ABF = BCG, weil sie vollkommen auf einerley Art bestimmt sind; nun ist  $ABF + BCG =$  dem Parallelepipedum ABHGD; folglich ist auch  $ABF + ABF = ABHGD$ , nämlich  $ABF =$

$$\frac{ABHGD}{2}; \text{ es ist aber } ABHGD = ABC \times DP =$$

$$2ABC \times DP; \text{ folglich } ABF = \frac{2ABC \times DP}{2} = ABC \times$$

DP, nämlich der Kubikinhalt eines dreyeckigten Prisma ABF ist gleich der dreyseitigen Grundfläche ABC multipliciret mit der Höhe DP des Prismas, es möge dieses Prisma senkrecht oder schiefstehend seyn.

413. Der Kubikinhalt eines jeden vieleckigten Prisma ist 101  
 gleich dem Produkte aus seiner Grundfläche in die Höhe, nämlich  $ABCdb = ABCEd \times P$ , wenn wir die Höhe dieses Prismas = P setzen.

Denn man zertheile nur die zwey entgegengesetzten vieleckigten Grundflächen durch gleichnamige Diagonalen in lauter Dreyecke, und lege durch diese parallelen Diagonalen die Ebenen Ae, Ae, so ist  $ABCdb = AaeEB + AaeECe + AacCd = AEB \times P + AEC \times P + ACD \times P = (AEB + AEC + AED) \cdot P = ABCEd \times P$ .

Es folgt aus diesem, daß Prismen von einerley Höhe am Kubikinhalte einander gleich seyn müssen, wenn nur ihre Grundflächen einander am Flächeninhalte gleich sind, wenn sie schon

Fig- aus Vielecken von verschiedener Gattung bestehen, und wie immer schiefstehend sind.

414. Da man nun einen Cylinder für ein Prisma ansehen kann, dessen Grundflächen regelmäßige Unendlichecke sind, so ist auch der Kubikinhalte eines jeden Cylinders dem Produkte aus seiner Grundfläche in die Höhe gleich. Es sey z. B. der Holbmesser der Grundfläche  $= a$ , und die Höhe des Cylinders  $= b$ , so ist die Grundfläche  $= a^2\pi$ , und der Kubikinhalte des Cylinders  $= a^2b\pi$ .

415. Es folgt aus diesem

I. Daß die Kubikinhalte der Prismen und Cylinder sich gegeneinander verhalten, wie die Produkte aus den Grundflächen in die Höhen, nämlich  $S : s = AB : ab$ , wenn des einen Prisma oder Cylinders Kubikinhalte  $= S$ , Grundfläche  $= B$ , Höhe  $= A$ , und des anderen Kubikinhalte  $= s$ , Grundfläche  $= b$ , und Höhe  $= a$  gesetzt wird.

II. Daß Prismen und Cylinder von gleichen Grundflächen wie ihre Höhen und von gleichen Höhen wie ihre Grundflächen sich verhalten. Denn man setze nur  $B = b$ , so ist  $S : s = AB : ab = A : a$ ; imgleichen  $S : s = AB : Ab = B : b$ , wenn  $A = a$  gesetzt wird.

III. Daß Prismen und Cylinder am Kubikinhalte einander gleich seyn, wenn ihre Grundflächen mit den Höhen in einer verkehrten Proportion stehen. Denn wenn  $B : b = a : A$ , so ist auch  $AB = ab$ , und folglich  $S = s$ .

IV. Daß man aus dem gegebenen Kubikinhalte und aus der Höhe eines Prisma oder Cylinders seine Grundfläche, und auch aus dem Kubikinhalte und aus der Grundfläche die Höhe desselben bestimmen könne. Denn wenn  $s = ab$ , so ist  $a = \frac{s}{b}$ , und  $b = \frac{s}{a}$ ; es sey z. B. der Kubikinhalte eines

Cylinders

Cylinders  $= s = 100 \text{ R}^1 96 \text{ R}^{11}$ , und die Höhe  $a = 8^1 \text{ Fig.}$

$6^{11} 8^{111}$ , so ist die Grundfläche  $b = \frac{100 \text{ R}^1 96 \text{ R}^{11}}{8^1 6^{11} 8^{111}} =$

$\frac{1801}{18} \text{ R}^1 : \frac{77^1}{9} = \frac{1801}{154}$  Quadratschuh; setzt man nun

den Durchmesser der Grundfläche dieses Cylinders  $= x$ , so ist

$\frac{1}{4} x^2 \pi = \frac{1801}{154}$ , und folglich  $x = \sqrt{\frac{3602}{77\pi}} = 3,859$

Schuh. Wenn man die gegebene Höhe  $a = 8^1 6^{11} 8^{111}$  in Linien, und auch den gegebenen Kubinhalt in Kubiklinien verwandelt, so erhält man nach vollbrachter Division die gesuchte Grundfläche in Quadratlinien, woraus sich sodann der unbekante Durchmesser der Grundfläche in Linien ergibt. Aus diesem Beispiele erhellet, wie man sich bey dergleichen Divisionen zu verhalten habe.

416. Wenn bey dem senkrechten dreyeckigten Prisma III

ABEFC die Seite  $AB = a$ ,  $AD = b$ ,  $AC = c$ , und der Neigungswinkel  $CAB = 90^\circ$  gesetzt wird, so ist ABEFC

$$= \frac{ac}{2} \cdot b = \frac{abc}{2} \text{ vermög (412).}$$

Man kann dieses auch durch die Summirung der Elemente auf folgende Weise finden. Man stelle sich vor, daß  $CA = c$  in  $\infty$  gleiche Theile getheilet, und daß ein solcher Theil

$$= \frac{AC}{\infty} = \frac{c}{\infty} \text{ sey; durch die Theilungspunkte gedente man}$$

parallele Ebenen zu AE, so wird dadurch das Prisma ABEFC in seine Elemente aufgelöset, welche von dem Rücken CF angefangen bis auf die Grundfläche AE in einer arithmetischen Reihe des ersten Ranges fortwachsen; das letzte Glied in dieser Reihe der Elemente ist der Körper  $ABED \times AG =$

$$ab \cdot \frac{c}{\infty} = \frac{abc}{\infty}, \text{ (denn man kann ihn für ein Parallelepipedum an-}$$

Fig. III sehen, weil  $GP = AB$  seyn muß, sobald man  $AG = \frac{AC}{\infty}$  (setzt), das erste Glied aber ist  $= 0$ , nämlich der Rücken  $CF$  selbst, und die Anzahl aller Glieder oder Elemente dieser arithmetischen Reihe ist  $= \infty$ ; folglich ist vermög (191) ihre Summe  $= \left(0 + \frac{abc}{\infty}\right) \cdot \frac{\infty}{2} = \frac{abc}{2} =$  dem Kubikinhalte des Prisma  $ABEFC$ .

Diese Elemente, die wir eben summiret haben, sind eigentlich nichts anders, als die eingeschriebenen Prismen oder Parallelepipeden, deren Grundflächen von dem Rücken  $CF$  angefangen bis auf die Grundfläche  $AE$  in einer arithmetischen Reihe des ersten Ranges fortwachsen, und deren Höhen unendlich klein und zwar alle einander gleich sind. Es erhellet daraus, daß in diesem Falle durch die Summirung der eingeschriebenen Prismen der wahre Ausdruck des Kubikinhaltes erhalten werde. Es ist dieser Fall mit (341) einerley, und eben deswegen läßt sich alles an diesem Orte angeführte auch hier anbringen.

417. Wenn man die Höhe  $AE = a$  einer dreyeckigten Pyramide in  $m$  gleiche Theile zertheilet, sodann durch diese Theilungspunkte zur Grundfläche  $BCD = b$  parallele Ebenen führet, und durch die Durchschnittslinien dieser geführten Ebenen und der Seitenfläche  $ACD$  zu der entgegengesetzten Seite  $AB$  parallele Ebenen leget, so ist die Summe der Kubikinhalte aller eingeschriebenen Prismen, welche auf diese Art zum Vorschein kommen  $= \frac{(m-1) \cdot (2m-1) \cdot ab}{6m^2}$

Denn vermög (374. III.) ist  $AE^2 (a^2 : AM^2) \left(\frac{a^2}{m^2} = \right.$   
 $BCD (b : SgN = \frac{b}{m^2},$  imgleichen  $AE^2 (a^2 : AR^2) \left(\frac{2^2 a^2}{m^2} = \right.$   
 $=$

$$= BCD \quad (b : PfQ = \frac{2^2 b}{m^2}, \text{ u. s. w. und endlich } AE^2 (a^2 : AF^2$$

$$\left( \frac{(m-1)^2}{m^2} = BCG \quad (b : FhG = \frac{(m-1)^2 b}{m^2} \right); \text{ folg}$$

$$\text{lich ist das erste Prisma } NP = SgN \times MR = \frac{b}{m^2} \cdot \frac{a}{m} = \frac{ab}{m^3}$$

(weil  $MR = \frac{a}{m}$  die Höhe dieses Prisma ist), das zweyte

$$\text{Prisma } QL = PfQ \times RO = \frac{2^2 b}{m^2} \cdot \frac{a}{m} = \frac{2^2 ab}{m^3}, \text{ das dritte}$$

$$\text{Prisma} = \frac{3^2 ab}{m^3}, \text{ das vierte} = \frac{4^2 ab}{m^3}, \text{ u. s. w., und end}$$

$$\text{lich ist das letzte Prisma } GB = FhG \times TE = \frac{(m-1)^2 b}{m^2} \cdot \frac{a}{m}$$

$$= \frac{(m-1)^2 ab}{m^3}; \text{ es ist demnach die Summe aller dieser}$$

$$\text{Prismen} = \frac{ab}{m^3} + \frac{2^2 ab}{m^3} + \frac{3^2 ab}{m^3} + \dots + \frac{(m-1)^2 ab}{m^3}$$

$$= \frac{ab}{m^3} \cdot [(1^2 + 2^2 + 3^2 + 4^2 + \dots + (m-1)^2] =$$

$$\frac{ab}{m^3} \cdot \left[ \frac{(m-1) \cdot m \cdot (2m-1)}{6} \right] = \frac{(m-1) \cdot (2m-1) \cdot ab}{6m^2},$$

$$\text{wenn wir } m-1 \text{ statt } n \text{ in der Formel } s = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$$

substituiren (198. I.)

418. Gezen wir nun  $m = \infty$ , so ist die Summe der Kubikhalte aller dieser eingeschriebenen Prismen

$$= \frac{(\infty-1) \cdot (2\infty-1) ab}{6\infty^2} = \frac{\infty \cdot 2\infty \cdot ab}{6\infty^2} = \frac{2ab}{6}$$

$= \frac{1}{3} ab =$  dem dritten Theile des Produktes aus der Grundfläche  $b$  in die Höhe  $a$  der Pyramide; es ist aber in diesem

Falle

Fig. 112 Falle die Summe der Kubikinhalte aller eingeschriebenen Prismen dem Kubikinhalte der Pyramide ABCD gleich (weil die keilförmigen Körperchen längst der Seitenfläche ACD verschwinden, und die eingeschriebenen Prismen sich in die Elemente der Pyramide verwandeln, sobald ihre Anzahl unendlich groß, und folglich die Höhe eines jeden unendlich klein wird); es ist also auch  $\frac{1}{3}ab =$  dem Kubikinhalte der Pyramide ABCD; nämlich der Kubikinhalt einer dreyeckigten Pyramide ist gleich dem dritten Theile des Produktes aus der Grundfläche in die Höhe der Pyramide, sie möge senkrecht oder schief stehend seyn.

419. Nun läßt sich eine jede vieleckigte Pyramide in lauter dreyeckigte Pyramiden von einerley Höhe zerfällen, wenn man ihre Grundfläche in lauter Dreyecke zertheilet; es ist demnach der Kubikinhalt einer jeden vieleckigten Pyramide gleich dem dritten Theile des Produktes aus der Grundfläche in die Höhe der Pyramide.

113 Daß der Kubikinhalt einer Pyramide dem dritten Theile des Produktes aus der Grundfläche in die Höhe gleich sey, läßt sich auch also erweisen. Es sey ABG ein senkrecht dreyeckigtes Prisma,  $AB = a$ ,  $CD = b$  und senkrecht auf AC, und  $AE = c$ , so ist das Prisma  $ABG = \frac{1}{2}ab \cdot c = \frac{abc}{2}$ ; man gedente durch E, F, C eine Ebene, so ist das Prisma  $ABG =$  der Pyramide ECFG + der Pyramide EABFC; nun sey  $x$  von der Beschaffenheit, daß  $\frac{EFG \times GC}{x} =$  der

Pyramide ECFG, und  $\frac{EABF \times DC}{x} =$  der Pyramide EABFC (weil der Kubikinhalt einer jeden Pyramide ganz gewiß von dem Produkte der Grundfläche in die Höhe abhängt, und dabey kleiner seyn muß, als dieses Produkt), so ist das Prisma  $ABG = \frac{EFG \times GC}{x} + \frac{EABF \times DC}{x} =$



$$\frac{ABC \cdot AE + EABF \cdot DC}{x}, \text{ nämlich } \frac{abc}{2} = \frac{\frac{1}{2}ab \cdot c + ac \cdot b}{x}, \text{ Fig. 112}$$

und endlich  $x = 3$ ; es ist demnach die Pyramide

$$ECFG = \frac{EFG \cdot GC}{3}, \text{ und die Pyramide EABFC}$$

$$= \frac{EABF \times DC}{3}, \text{ nämlich jede ist gleich dem dritten Theile}$$

des Productes aus der Grundfläche in die Höhe.

420. Auch der Kubikinhalte eines jeden (senkrechten oder schiefen) Kegels ist gleich dem dritten Theile des Productes aus der Grundfläche in die Höhe, weil man einen Kegel für eine Pyramide ansehen kann, deren Grundfläche ein Kreis ist.

421. Es folgt aus diesem

I. Daß jede Pyramide dem dritten Theile eines Prismas, und auch jeder Kegel dem dritten Theile eines Cylinders von der nämlichen Grundfläche und Höhe gleich sey.

II. Daß Pyramiden und Kegel sich am Kubikinhalte gegen einander verhalten, wie die Produkte aus ihren Grundflächen und Höhen.

III. Daß Pyramiden und Kegel von gleichen Grundflächen wie ihre Höhen, und von gleichen Höhen wie ihre Grundflächen sich verhalten.

IV. Daß Pyramiden und Kegel am Kubikinhalte einander gleich seyn, wenn ihre Grundflächen mit den Höhen in einer verkehrten Proportion stehen. Alles dieses sieht man sehr leicht ein, wenn man der einen Pyramide Kubikinhalte  $= S$ , Grundfläche  $= B$ , Höhe  $= A$ , und der andern Pyramide Kubikinhalte  $= s$ , Grundfläche  $b$ , und Höhe  $= a$  sezet.

V. Daß man aus dem gegebenen Kubikinhalte einer Pyramide oder eines Kegels und aus der Grundfläche die Höhe

Fig. Höhe, wie nicht weniger aus dem Kubikinhalte und aus der Höhe die Grundfläche bestimmen könne. Es sey z. B. der Kubikinhalt eines Kegels  $= s = 10 \text{ R}^{\circ} 72 \text{ R}^{\prime}$ , die Grundfläche  $= b = 7 \text{ D}^{\circ} 18 \text{ D}^{\prime}$ , und die Höhe  $= x$ , so ist  $s = \frac{1}{3}bx$ , und folglich  $x = \frac{3 \cdot s}{b} = \frac{3 \times (10 \text{ R}^{\circ} 72 \text{ R}^{\prime})}{7 \text{ D}^{\circ} 18 \text{ D}^{\prime}}$   
 $= 3 \cdot \frac{1}{2} \text{ R}^{\circ} : \frac{1}{2} \text{ D}^{\circ} = \frac{6}{1} \text{ Klafter} = 4^{\circ} 0' 9'' 7''' 2^{IV}$ .

Man erhält eben diesen Werth für  $x$ , wenn man das gegebene  $s$  in Kubitzolle, und  $b$  in Quadratzolle verwandelt, und sodann gehörig reduciret.

422. Auch der Kubikinhalt einer abgestuhten Pyramide läßt sich aus den beyden gegebenen parallelen Grundflächen, und aus der Höhe bestimmen, wenn man die Höhe des abgeschnittenen Stückes der Pyramide auffuchet, sodann die ergänzte Pyramide und auch den abgeschnittenen Theil berechnet, und endlich das zweyte Resultat von dem ersten abzieht. Es

II 4 sey z. B. AF eine abgestuhte Pyramide, ihre Höhe DM  $= a$ , die untere Grundfläche  $= B$ , und die obere parallele Grundfläche  $= b$ ; man verlängere in Gedanken die Seiten AD, BE, CF, bis sie in dem Punkte P zusammenstossen, ziehe aus dem Punkte P auf die Ebene der Grundfläche ABC die senkrechte PN, so ist PN die Höhe der ergänzten Pyramide ACBP, und PQ ist die Höhe der abgeschnittenen Pyramide DEFP. Es sey PQ  $= x$ , so ist PN  $= PQ + QN = PQ + DM = x + a$ ; es ist aber DEF : ABC  $= PQ^2 : PN^2$  (374. III.), nämlich  $b : B = x^2 : x^2 + 2ax + a^2$ ; folglich auch  $bx^2 + 2abx + a^2b = Bx^2$ , das ist

$$x = \frac{ab + a\sqrt{Bb}}{B - b} = PQ, \text{ und } x + a = \frac{aB + a\sqrt{Bb}}{B - b} = PN;$$

und endlich der Kubikinhalt AF  $= ABCP - DEFP =$

$$\frac{1}{3}ABC \cdot PN - \frac{1}{3}DEF \cdot PQ = \frac{1}{3}B \cdot \frac{aB + a\sqrt{Bb}}{B - b} -$$

$$\frac{1}{3}b \cdot \frac{ab + a\sqrt{Bb}}{B - b} = \frac{1}{3}a \cdot (B + b + \sqrt{Bb}), \text{ das ist der}$$

Kub

Kubikinhalte einer abgestutzten Pyramide wird erhalten, Fig. wenn man zwischen der oberen und unteren Grundfläche eine mittlere geometrische Proportionale Fläche sucht, diese drey Flächen zusammen addiret, und ihre Summe mit dem dritten Theile der Höhe multipliciret.

Es ist leicht einzusehen, daß sich dieser Satz auf alle Gattungen der Pyramiden, und auch auf die Regel erstreckt; nur ist es erforderlich, daß die beyden Grundflächen mit einander parallel laufen.

423. Auch der Kubikinhalte eines schief abgeschnittenen dreyeckigten Prisma AECDFB läßt sich bestimmen; er ist gleich dem dritten Theile der Summe seiner drey parallelen Seiten multipliciret mit der senkrecht durchschneidenden Fläche MNP. 115

Denn der Kubikinhalte AECDFB ist = der viereckigten Pyramide AENMC + der dreyeckigten Pyramide MCNP + der dreyeckigten Pyramide MDNP + der viereckigten Pyramide MNFBD =  $\frac{1}{3}$ AENM . QP +  $\frac{1}{3}$ MNP . PC +  $\frac{1}{3}$ MNP . PD +  $\frac{1}{3}$ MNFB . QP =  $\frac{1}{3}$ (AENM + MNFB) . QP +  $\frac{1}{3}$ (PC + PD) . MNP =  $\frac{1}{3}$ AEFB . QP +  $\frac{1}{3}$ MNP . CD; setzen wir nun AB = a, EF = b, CD = c, die eine Seite der senkrecht durchschneidenden Fläche MN = e, und die Senkrechte QP = f, so ist AEFB =  $\frac{a+b}{2} . e$ , und

$$\begin{aligned} \text{MNP} &= \frac{ef}{2}; \text{ folglich ist } \text{AECDFB} = \frac{1}{3} . \frac{a+b}{2} . e . f + \\ \frac{1}{3} . \frac{ef}{2} . c &= \frac{1}{3} . \left( \frac{aef + bef + cef}{2} \right) = \left( \frac{a+b+c}{3} \right) . \frac{ef}{2} \\ &= \frac{\text{AB} + \text{EF} + \text{CD}}{3} \times \text{MNP}. \end{aligned}$$

424. Durch Hilfe dieses Satzes lassen sich nun die Kubikinhalte von mehreren unregelmäßigen Körpern berechnen; so z. B. ist der Kubikinhalte des schief abgeschnittenen viereckigten Prisma ABGFC

Fig. 116  $ABGFC = \frac{1}{2}MN \cdot PQ \cdot \left( \frac{AD + BC + HE}{3} \right) + \frac{1}{2}PR \cdot$

$PQ \cdot \left( \frac{AD + HE + GF}{3} \right)$ , wenn MNPR die senkrecht

durchschneidende Fläche, und PQ die Entfernung der zwey parallelen Grundflächen nämlich die Höhe dieses Körpers vorstellet; denn durch die Ebene AHED wird dieses Prisma in zwey dreyeckigte schief abgeschnittene Prismen zerleget. Im

117 gleichen der zeltförmige Körper ABDEC ist dem Dreyecke FGH.  $\left( \frac{AB + ED + CP}{3} \right)$ , wenn diese drey Seiten miteinander

parallel laufen, und von FGH senkrecht durchschnitten sind.

118 Eben so ist der Kubikinhalte des Körpers AGHB Fig. 118., bey dem die einzigen vier Seiten AE, BF, DH, CG parallel laufen =  $PMN \cdot \left( \frac{DH + AE + CG}{3} \right) + PMQ \cdot$

$\left( \frac{DH + AE + BF}{3} \right)$ , wenn man sich vorstellet, daß

durch die zwey parallelen Seiten DH und AE eine Ebene geleget, und der Durchschnitt MNPQ auf die vier parallelen Seiten senkrecht sey; u. s. w.

425. Wenn ein unregelmäßiger Körper also beschaffen ist, daß er sich weder in Pyramiden, noch in Prismen, noch in andere bekannte Körper zerlegen läßt, so pflegt man seinen Kubikinhalte durch verschiedene andere Kunstgriffe zu suchen, als z. B. durch das Einlegen in ein mit Wasser angefülltes senkrecht Parallelepipedum, oder in einen mit Wasser gefüllten Cylinder. Man kann auch den Kubikinhalte eines Körpers aus seinem Gewichte bestimmen: z. B. es sey das Gewicht eines ausgebohrten metallenen Bombenpöblers = 1000 lb, das Gewicht eines Kubischfußes von diesem Metalle = 400 lb, und der Kubikinhalte des Pöblers ohne der Bohrung = x Kubischfußes, so ist  $x \cdot 400 = 1000$ , und folglich  $x = 2\frac{1}{2}$  R'.

Und

Und umgekehrt aus dem Kubikinhalte des Körpers, und aus dem Gewichte eines Kubischshuhes der Materie, woraus der Körper besteht, kann das Gewicht des Körpers bestimmt werden: es sey z. B. der Kubikinhalte eines Körpers =  $a R^3$ , sein Gewicht =  $x W$ , und das Gewicht eines Kubischshuhes der Materie des Körpers =  $b W$ , so ist  $x = ab W$ . Aus dieser Gleichung folgt auch  $b = \frac{x}{a} W$ , das ist wenn man das Gewicht  $x$  eines Körpers durch seinen in Kubischshuhenausgedrückten Kubikinhalte  $a$  dividiret, so erhält man das Gewicht eines Kubischshuhes der Materie, woraus der Körper besteht; dieses Gewicht eines Kubischshuhes von was immer für einer Materie wird auch sonst die eigenthümliche Schwere (gravitas specifica) dieser Materie genennet.

426. Der Kubikinhalte einer Kugel ist gleich dem dritten Theile des Produktes aus der Oberfläche multipliciret mit dem Halbmesser.

Denn man bilde sich nur ein, daß die Kugeloberfläche in eine unendliche Anzahl gleicher Theile (z. B. in unendlich kleine gleichseitige Dreyecke) getheilet sey, und daß aus den Spitzen dieser Dreyecke gerade Linien in den Mittelpunkt der Kugel gezogen werden, so wird dadurch die Kugel in lauter Pyramiden von einerley Höhe zertheilet; nun ist der Kubikinhalte einer jeden solchen Pyramide = dem dritten Theile des Produktes aus dem Halbmesser multipliciret mit dem unendlich kleinen Theile der Kugeloberfläche, welche dieser Pyramide zur Grundfläche dienet; es ist also auch die Summe aller Kubikinhalte dieser Pyramiden, nämlich der Kubikinhalte der Kugel = dem dritten Theile des Produktes aus dem Halbmesser multipliciret mit der Summe aller dieser unendlich kleinen Theile der Kugeloberfläche, das ist multipliciret mit der Oberfläche der Kugel.

427. Da sich eben dieses von einem Kugelausschnitte sagen läßt, so ist auch der Kubikinhalte eines Kugelausschnittes  
 Vega Mathem. Vorles. II. B.                    £                    gleich

Fig. gleich dem dritten Theile des Productes aus dem Halbmesser in die Oberfläche des Kugelausschnittes.

428. Sezen wir nun den Halbmesser einer Kugel =  $a$  setzen, so ist eine größte Kreisfläche =  $a^2\pi$ , die Kugelfläche =  $4a^2\pi D^1$  (397.), und folglich der Kubikinhalte =  $\frac{1}{2}a \cdot 4a^2\pi = \frac{1}{2}a^3\pi K^1$ ; der Kubikinhalte der Halbkugel aber ist =  $\frac{2}{3}a^3\pi$ . So z. B. ist der Kubikinhalte unseres Erdballes, wenn man ihn für eine Kugel ansieht = 2659074000 geographischen Kub. Meilen, und die Oberfläche ist nach dieser Voraussetzung = 9281922 geographischen Quadr. Meilen, weil 15 geographische Meilen 1 Grad des größten Umkreises der Erdkugel ausmachen.

87. Daß der Kubikinhalte der Halbkugel =  $\frac{2}{3}a^3\pi$  sey, läßt sich auch also erweisen. Eine Halbkugel entsteht, wenn sich ein Viertelkreis DCA um den Halbmesser DC herumbreht; bildet man sich nun ein, daß ein Stück CM des Halbmessers in eine unendliche Anzahl gleicher Theile getheilet sey, und daß durch die Theilungspunkte senkrechte Ordinaten gezogen werden, so wird ein jedes der Rechtecke Cd, cf. . . . qB einen Cylinder beschreiben; diese Cylinder sind die Elemente der Zone, welche durch das Stück CMBA erzeugt wird; die Summe dieser Elemente läßt sich bestimmen, denn es ist der erste Cylinder, das ist das erste Element, welches durch das erste Rechteck Cd erzeugt wird, =  $(cd)^2\pi \cdot Cc$ , das zweite Element =  $(cf)^2\pi \cdot ce$ , u. s. w., oder wenn wir  $x = CM$ ,  $Cc = ce = \frac{x}{\infty}$ , und den Halbmesser  $CD = a$  setzen, so ist das erste Element =  $\left(\sqrt{a^2 - \frac{x^2}{\infty^2}}\right)^2\pi \cdot \frac{x}{\infty} = \frac{a^2x\pi}{\infty} - \frac{x^3\pi}{\infty^3}$ , das zweite Element =  $\left(a^2 - \frac{2^2x^2}{\infty^2}\right)\pi \cdot \frac{x}{\infty} = \frac{a^2x\pi}{\infty} - \frac{2^2x^3\pi}{\infty^3}$ , das dritte Element =  $\frac{a^2x\pi}{\infty} - \frac{3^2x^3\pi}{\infty^3}$ , u. s. w. und endlich ist

ist das letzte Element  $= (a^2 - x^2)\pi \cdot \frac{x}{\infty} = (a^2 - \frac{\infty^2 x^2}{\infty^2})\pi \cdot \frac{x}{\infty}$  Fig. 87

$$= \frac{a^2 x \pi}{\infty} - \frac{\infty^2 x^3 \pi}{\infty^3}; \text{ folglich ist die Summe aller}$$

$$\text{dieser Elemente} = \left( \frac{a^2 x \pi}{\infty} + \frac{a^2 x \pi}{\infty} + \frac{a^2 x \pi}{\infty} + \dots \right)$$

$$= \frac{x^3 \pi}{\infty^3} (1^2 + 2^2 + 3^2 + 4^2 + \dots + \infty^2) = \frac{a^2 x \pi}{\infty} \cdot \infty$$

$$= \frac{x^3 \pi}{\infty^3} \cdot \frac{\infty^2 \cdot \infty}{3} = a^2 x \pi - \frac{1}{3} x^3 \pi = \text{dem Kubikinhalte der Zone,}$$

welche durch das trapezförmige Stück CMBA erzeugt wird. Sehen wir nun  $x = a$ , so ist  $a^2 x \pi - \frac{1}{3} x^3 \pi = a^3 \pi - \frac{1}{3} a^3 \pi = \frac{2}{3} a^3 \pi = \text{dem Kubikinhalte der Halbkugel.}$

Es ist leicht einzusehen, daß man die Summe aller Elemente  $a^2 x \pi - \frac{1}{3} x^3 \pi$  aus dem letzten Elemente  $(a^2 - x^2)\pi \cdot \frac{x}{\infty} = \frac{a^2 x \pi}{\infty} - \frac{x^3 \pi}{\infty}$ , welches in dieser unendlichen Reihe der Elemente die Stelle des allgemeinen Gliedes vertritt, nach (354.) bestimmen könne.

429. Der Kubikinhalte eines um die Kugel umgeschriebenen Cylinders AG ist  $= 2a^3 \pi$ , wenn wir den Halbmesser AK = CE = a sehen, und der Kubikinhalte der Kugel  $= \frac{4}{3} a^3 \pi$ ; folglich verhält sich der Cylinder AG zu der Kugel MN  $= 2a^3 \pi : \frac{4}{3} a^3 \pi$ , oder AG : MN = 3 : 2, nämlich MN =  $\frac{2}{3}$  AG, das ist die Kugel ist gleich zwey Dritttheilen des umgeschriebenen gleichseitigen Cylinders. 106

Eben so läßt sich erweisen, daß der umgeschriebene gleichseitige Kegel, der umgeschriebene Cylinder, und die Kugel sich am Kubikinhalte verhalten, wie 9 : 6 : 4, nämlich daß die Verhältnisse dieser Körper den Verhältnissen ihrer ganzen Oberflächen gleich seyn (399. IV.).

430. Wenn wir bey dem Kugelausschnitte dCeBd die Gerade Bc = x und den Halbmesser BC = a sehen, so ist 104

Fig. die Oberfläche  $dBe = 2a\pi x$  (398.), und folglich der Kubikinhalt dieses Ausschnittes  $= 2a\pi x \cdot \frac{1}{3}a = \frac{2}{3}a^2x\pi$ ; ziehen wir nun von diesem Kugelausschnitte den Kegel  $deC$  ab, so erhalten wir den Kubikinhalt des Kugelabschnittes  $dceBd$ ; es ist aber der Kegel  $deC = (dc)^2\pi \cdot \frac{1}{3}cC = (\sqrt{2ax-x^2})^2\pi \cdot \frac{1}{3}(a-x) = \frac{2a^2x\pi - 3ax^2\pi + x^3\pi}{3}$ ; folglich ist dieser Kugelabschnitt  $dceBd = \frac{2a^2x\pi - 2a^2x\pi + 3ax^2\pi - x^3\pi}{3} = ax^2\pi - \frac{1}{3}x^3\pi$ . Aus der Gleichung  $y^2 = 2ax - x^2 = (dc)^2$  findet man  $a = \frac{y^2+x^2}{2x}$ ; folglich ist eben dieser Kubikinhalt  $= \frac{xy^2\pi + x^3\pi}{2} - \frac{1}{2}x^3\pi = \frac{xy^2\pi}{2} + \frac{x^3\pi}{6}$ ; setzen wir  $de = z = 2y$ , so ist  $y = \frac{1}{2}z$ , und folglich eben dieser Abschnitt  $dceBd = \frac{1}{8}xz^2\pi + \frac{1}{6}x^3\pi$ .

119 431. Wenn der Halbmesser der Kugel  $CM = a$ , und  $CP = x$  gesetzt wird, so ist die Zone  $ADEB = a^2x\pi - \frac{1}{3}x^3\pi$  (428), und aus dem nämlichen Grunde, wenn  $CQ = u$  gesetzt wird, ist die Zone  $AGFB = a^2u\pi - \frac{1}{3}u^3\pi$ ; es ist also auch die Zone  $DGFE = a^2u\pi - \frac{1}{3}u^3\pi - a^2x\pi + \frac{1}{3}x^3\pi = \pi \cdot \left( a^2u - a^2x + \frac{x^3-u^3}{3} \right) \dots \mathcal{U}$ ; setzen wir nun die Dicke dieser Zone  $PQ = f$ , den Halbmesser der größeren Grundfläche  $PE = b$ , und den Halbmesser der kleineren Grundfläche  $QF = c$ , so ist  $CQ = CP + PQ$ , nämlich  $u = x + f$ ; es ist demnach auch die Zone  $DGFE = \pi f \cdot (a^2 - x^2 - fx - \frac{1}{3}f^2) \dots \mathcal{B}$ , wenn man  $x + f$  statt  $u$  in der Gleichung  $\mathcal{U}$  substituirt; ferner ist auch  $CE^2 = CP^2 + PE^2$ , nämlich  $a^2 = b^2 + x^2$ ; es ist also auch die Zone  $DGFE = \pi f \cdot (b^2 - fx - \frac{1}{3}f^2) \dots \mathcal{C}$ , wenn man  $b^2 + x^2$  statt  $a^2$  in der Gleichung  $\mathcal{B}$  setzt; endlich ist  $CF^2 = QF^2 + (CP + PQ)^2$ , nämlich  $a^2 = c^2 + x^2 + 2fx + f^2$ ,  
und



und auch  $b^2 + x^2 = c^2 + x^2 + 2fx + f^2$  (weil auch Fig.  $a^2 = b^2 + x^2$ , das ist  $CE^2 = PE^2 + CP^2$  statt findet); 119

es ist aus dieser Gleichung  $fx = \frac{b^2 - c^2 - f^2}{2}$ ; substituiren

wir nun diesen Werth in der Gleichung  $\mathcal{E}$ , so ist endlich die Zone  $DGFE = \frac{1}{2}\pi f \cdot (3b^2 + 3c^2 + f^2)$  durch ihre Dicke und durch die Halbmesser ihrer Grundflächen ausgedrückt.

Eben diesen Ausdruck für den Kubikinhalt einer Zone erhält man, wenn schon eine Grundfläche dießseits und die andere parallele Grundfläche jenseits des Mittelpunktes der Kugel liegt.

Sehen wir in diesem Ausdrucke  $c = 0$ , so ist  $f = PM$ , und  $\frac{1}{2}\pi f \cdot (3b^2 + 3c^2 + f^2) = \frac{1}{2}fb^2\pi + \frac{1}{2}f^3\pi =$  dem Kugelabschnitte  $DME$ ; setzen wir hingegen  $f = 2a = MN$ , so ist  $b$  und  $c = 0$ , und  $\frac{1}{2}\pi f \cdot (3b^2 + 3c^2 + f^2) = \frac{4}{3}a^3\pi =$  dem Kubikinhalte der ganzen Kugel; setzen wir endlich  $b = c = \frac{1}{2}f$ , so ist  $\frac{1}{2}\pi f \cdot (3b^2 + 3c^2 + f^2) = \frac{5}{12}f^3\pi =$  dem Kubikinhalte einer Zone, deren Dicke und die Durchmesser beyder Grundflächen alle einander gleich sind.

432. Wenn man den Kubikinhalt einer Kugel, deren Halbmesser  $= a$  ist, mit  $s$  und den Kubikinhalt einer anderen Kugel, deren Halbmesser  $= A$  ist, mit  $S$  bezeichnet, so ist  $s = \frac{4}{3}a^3\pi$ , und  $S = \frac{4}{3}A^3\pi$ ; folglich ist auch  $s : S = \frac{4}{3}a^3\pi : \frac{4}{3}A^3\pi = a^3 : A^3 = 8a^3 : 8A^3 = (2a)^3 : (2A)^3 = d^3 : D^3$ , wenn man die Durchmesser mit  $d$  und  $D$  bezeichnet; das ist die Kubikinhalte der Kugeln verhalten sich wie die dritten Potenzen ihrer Halbmesser, oder ihrer Durchmesser, oder überhaupt wie die dritten Potenzen ihrer gleichnamigen Abmessungen. Nun aber verhalten sich auch die Kubikinhalte der Kugeln von einerley Materie wie ihre Gewichte; folglich verhalten sich auch die Gewichte der Kugeln von der nämlichen Materie wie die dritten Potenzen ihrer Halbmesser oder ihrer Durchmesser, und folglich auch die Durch-

**Fig.** messer wie die Kubikwurzeln der Gewichte. Es sey  $\frac{1}{2}$  B. der Durchmesser einer 1pfündigen eisernen Kugel =  $a$  Zoll, so ist der Durchmesser  $D$  einer  $b$ pfündigen Kugel =  $a\sqrt[3]{b}$  Zoll, oder  $\log D = \log a + \frac{1}{3} \log b$ . Da nun bey der k. k. Artillerie, wenn man den Durchmesser einer 1pfündigen eisernen Kugel in Wienerzollen ausdrucket,  $\log a = 0,2768850$ , und  $\frac{1}{3} \log 24 = 0,4600704$ , so ist der Logarithmus des Durchmessers einer 24pfündigen eisernen Kugel =  $0,7369554$ , und folglich der Durchmesser  $D = 5,457$  Wiener Zollen = 5 Zollen 5 Linien 5,8 Punkten. Der Logarithmus des Durchmessers einer sogenannten 1pfündigen eisernen Grenade oder Bombe in Wiener Zollen ausgedrucket ist =  $0,4586165$ ; und der Logarithmus des Durchmessers einer 1pfündigen bleyernen Kugel in Wiener Zollen ausgedrucket ist =  $0,2176748$ . Aus diesen Logarithmen können nun die Durchmesser aller bey der k. k. Artillerie gebräuchlichen Kugeln, Bomben, und Grenaden sehr leicht berechnet werden. Diese Logarithmen sind aus folgenden Gründen hergeleitet. 1) Nach dem bey der k. k. Artillerie vormals gewöhnlichen in 12 Zolle getheilten Nürnberger Schuhe ist der Durchmesser einer 1pfündigen eisernen Kugel =  $2,04$ , der Durchmesser einer 1pfündigen Grenade =  $3,1$ , und der Durchmesser einer 1pfündigen bleyernen Kugel =  $1,78$  Zoll festgesetzt. 2) Dieser Nürnbergerschuh ist =  $1299\frac{1}{4}$  solchen Theilen, deren der Pariserschuh  $1440$  enthält. 3)  $100000$  Pariserschuhe sind  $102764$  Wiener-schuhen gleich. Es ist alhier wohl zu merken, daß das Gewicht, welches sich auf die angeführten Durchmesser bezieht, nicht Wienergewicht, sondern das ehvor bey der k. k. Artillerie gewöhnliche Nürnbergergewicht sey, welches sich zum Wienergewichte beynähe verhält wie  $5:6$ ; es ist nämlich das Gewicht einer unsrigen sogenannten 24pfündigen eisernen Kugel nur  $\frac{1}{3} \cdot 24 = 20$  Wienerpfunden beynähe. Das Gewicht von den zugerichteten Grenaden und Bomben hingegen ist nach dem

dem Wienergewichte beynahе doppelt so groß, als es die gewöhnliche Benennung anzeigt; eine 10pfündige Bombe, und auch eine 10pfündige Haubitzgrenade wiegt beynahе 20, und eine 100pfündige Bombe wiegt beynahе 200 Wienerpfunde. Die Benennung 10, oder 100pfündig u. s. w. ist von einer gewissen Gattung der steinernen Kugeln, welche vor der Erfindung der Bomben gebräuchlich waren, beygehalten; eine solide steinerne Kugel von dem Durchmesser einer unstrigen 100pfündigen Bombe aus einer gewissen Gattung des Steines verfertigt hat vormals 100 Nürnbergerpfunde gewogen. Unser Wienergewicht ist also beschaffen, daß ein Wienerkubitschuh Regenwasser  $56\frac{1}{2}$   $\text{Lb}$  wieget.

Aus dem angeführten Satze (die Gewichte der Kugeln von einerley Materie verhalten sich gegeneinander, wie die dritten Potenzen ihrer Durchmesser) folgt, daß das Gewicht einer Kugel 8mal größer wird, wenn man ihren Durchmesser verdoppelt, daß das Gewicht einer Kugel 64mal kleiner wird, wenn man ihren Durchmesser um 4mal kleiner macht, das ist durch 4 dividirt, mit einem Worte daß der Durchmesser einer 27pfündigen Kugel 3mal genommen den Durchmesser einer 1pfündigen Kugel gebe; u. s. w. Dieses heißt bey den Artilleristen z. B. 1  $\text{Lb}$  umgeschlagen giebt 8  $\text{Lb}$ ; 1  $\text{Lb}$  halbiert giebt  $\frac{1}{8}$   $\text{Lb}$  oder 4 Loth, 1  $\text{Lb}$  durch 4 getheilet geben  $\frac{1}{4}$   $\text{Lb}$  oder 6 Loth u. s. w.

433. Nicht bey den Kugeln allein, sondern bey allen ähnlichen Körpern verhalten sich die Kubikinhalte gegeneinander, wie die dritten Potenzen der gleichnamigen Abmessungen.

Denn man stelle sich nur zwey ähnliche Körper vor, z. B. zwey Pyramiden, die auf ähnlichen Grundflächen stehen, und von ähnlichen Dreyecken eingeschlossen sind, und setze den Kubikinhalt der ersten =  $S$ , den Kubikinhalt der zweyten Pyramide =  $s$ , die drey Abmessungen oder Faktoren, durch deren Multiplikation der Kubikinhalt der ersten Pyramide vorgestellt wird, bezeichne man mit  $A, B, C$ , und die drey ähnlichen Abmessungen oder Faktoren der zweyten Pyra-

Fig. mibe mit  $a, b, c$ , so ist  $S = ABC$ , und  $s = abc$ ; es ist also auch  $S : s = ABC : abc$ ; es ist aber vermög der vorausgesetzten Ähnlichkeit der zwey Körper,  $A : a = B : b$  nämlich  $b = \frac{aB}{A}$ , und  $A : a = C : c$ , nämlich  $c = \frac{aC}{A}$ , und

auch  $b \cdot c = \frac{aB}{A} \cdot \frac{aC}{A}$  nämlich  $bc = \frac{a^2 BC}{A^2}$ ; folglich ist auch

$S : s = A \cdot B \cdot C : a \cdot \frac{a^2 BC}{A^2} = A^3 : a^3 = B^3 : b^3 = C^3 : c^3$ ,

weil  $A : a = B : b$ , und auch  $A^3 : a^3 = B^3 : b^3$  statt findet.

Wir können allhier erinnern, daß ein Produkt aus dreyn Linien oder Dimensionen jederzeit einen Körper vorstelle, wenn die Einheit dieses Produkts durch einen Würfel auf derjenigen Linie ausgedrückt ist, mit der die dreyn Dimensionen ausgemessen sind. Es sey z. B. der Halbmesser der Grundfläche eines schiefen Kegels  $= x$  Schuhen, der halbe Umkreis  $= y$  Schuhen, und der dritte Theil der Höhe dieses Kegels  $= z$  Schuhen, so ist dieser Kegel  $= xyz$  Kubikschuhen; eben diese  $xyz$  Kubikschuhe sind auch einem senkrechten Parallelepipedum gleich, dessen Länge  $= x$ , Breite  $= y$ , und Höhe  $= z$  Schuhen; u. s. w. Ein Produkt aus zweyn Linien oder Dimensionen hingegen stellet eine Fläche vor, wenn die Einheit dieses Produktes durch ein Quadrat auf derjenigen Linie ausgedrückt ist, mit der die zweyn Dimensionen ausgemessen sind. Und aus diesem Grunde pflegt man  $xyz$ ,

$2axy$ ,  $3axz$ ,  $a^2x$ ,  $10x^3$ ,  $\frac{x^4}{a}$ ,  $\frac{a^2b^5}{c^4}$ ,  $x^2\sqrt{ab}$ , u. s. w.

Körperliche, hingegen  $ax$ ,  $2ab$ ,  $\frac{4a^3}{x}$ ,  $x\sqrt{a^2-x^2}$ , u. s. w.

flache, und endlich  $x$ ,  $3a$ ,  $\frac{2x^3}{5a^2}$ ,  $\frac{y^3\sqrt{a^2+x^2}}{a^2-x^2}$ , u. s. w.

Linearische Ausdrücke zu nennen, wenn durch jeden dieser Buchstaben eine Linie angezeigt ist.

434. Wir wollen diese Abhandlung von den Körpern Fig. mit folgenden Aufgaben beschließen.

I. Es ist die Seite eines Würfels gegeben, man soll die Seite eines anderen Würfels finden, dessen Kubikinhalte sich zu dem gegebenen verhält, wie  $n:m$ .

Auflösung. Man messe die gegebene Seite des Würfels mit einem genau ausgetheilten beliebigen Maasstabe aus; es sey die Länge dieser Seite  $= a = 5000$  Punkten z. B. nach dem Wienersehue, die unbekannte Seite des gesuchten Würfels aber sey  $= x$ ; ferner sey der Kubikinhalte des gegebenen  $= S$ , und des gesuchten Würfels  $= s$ , so ist vermög der Bedingung der Aufgabe  $S:s = m:n$ ; es ist aber  $S:s = a^3:x^3$ ; folglich ist auch  $m:n = a^3:x^3$  und endlich

$$x = a \sqrt[3]{\frac{n}{m}}; \text{ es sey z. B. } n = 2, \text{ und } m = 1, \text{ so}$$

ist  $x = 5000 \sqrt[3]{2} = 5000 \cdot 1,25992 = 6299\frac{2}{3}$  Punkten des nämlichen Wienersehues. Man verzeichne demnach nur durch Hilfe eben dieses Maasstabes eine gerade Linie von  $6299\frac{2}{3}$  Punkten, so ist diese Gerade die gesuchte Seite des Würfels, der am Kubikinhalte zweymal so groß ist, als der gegebene Würfel.

Diese Aufgabe von der Verdopplung des Würfels hat in den uralten Zeiten den Mehkünstlern viel Kopfbrechens verursacht; sie suchten immer die unbekannte Seite des Würfels durch eine geometrische Verzeichnung zu bestimmen, weil ihnen die Kunstgriffe der heutigen Rechenkunst vielleicht nicht bekannt waren; wäre ihnen die dormalige Rechenkunst nebst dem geometrischen Maasstabe bekannt gewesen, so hätten sie gewiß nicht so viel Mühe auf die Erfindung der geometrischen Verzeichnungen verwendet, weil es eine ausgemachte Wahrheit ist, daß die bey der Auflösung einer Aufgabe gesuchten Linien durch die Rechnung und mit Beyhilfe eines gut ausgetheilten

Fig. Maßstabes in der Ausübung viel genauer, als durch die geometrische Verzeichnung bestimmt werden.

II. Man soll den Durchmesser einer gegossenen eisernen Kugel von 24 Wienerpfunden nach dem Wiener Schuhe bestimmen, vorausgesetzt, daß 3. B. ein Wienerkubischschuh des gegossenen Eisens 420 Wienerpfunde wiege.

Auflösung. Es sey der Durchmesser dieser Kugel =  $x$  WienerSchuhen, so ist ihr Kubikinhalte =  $\frac{1}{2}x^3\pi$  Kubischschuhen; nun verhalten sich die Kubikinhalte der Körper von der nämlichen Materie, wie ihre Gewichte, nämlich  $1 R^3 : \frac{1}{2}x^3\pi R^3$

= 420 lb : 24 lb ; folglich  $x = \sqrt[3]{\frac{12}{35\pi}}$  WienerSchuhen, oder  $\log x = \frac{1}{3}(\log 12 - \log 35 - \log \pi) = \frac{1}{3}(1,0791812 - 1,5440680 - 0,4971499) = -0,3206789 = \log 0,47788$ , und endlich  $x = 0,47788$  WienerSchuhen =  $5^{1r} 8^{11r} 10^{1v}$  beynah.

III. 1 Wienerkubischschuh Kriegspulver wiegt 50 Wienerpfunde (ziemlich genau und verlöschlich); man soll nun ein  $b$  lb diges cylindrisches Pulverciniment nach dem Wiener Schuhe bestimmen, bey dem der innere Durchmesser der Grundfläche sich zur inneren Höhe verhält, wie  $m : n$ .

Auflösung. Man setze den inneren Durchmesser =  $x$  WienerSchuhen, so ist die Höhe  $\frac{nx}{m}$ , weil  $m : n = x : \text{Höhe}$  sich verhält; und der Kubikinhalte dieses Cylinders ist  $\frac{1}{4}x^2\pi \cdot \frac{nx}{m} = \frac{nx^3\pi}{4m} R^3$ ; nun ist  $1 R^3 : \frac{nx^3\pi}{4m} R^3 = 50 \text{ lb} : b \text{ lb}$ ,

und folglich  $x = \sqrt[3]{\frac{4mb}{50n\pi}}$ ; setzen wir nun  $m = 1$ ,

$x = 2$ ,  $b = \frac{1}{2} \text{ lb}$ , so ist  $x = \sqrt[3]{\frac{1}{100\pi}} = 0,1471$   
Wie

Wienschuh  $= 1'' 9''' 2^{iv} =$  dem Durchmesser der Grundfläche eines glöhigen Pulverciments, dessen Höhe  $= 2 \cdot (1'' 9''' 2^{iv}) = 3'' 6''' 4^{iv}$ . Und auf die nämliche Weise können die Abmessungen aller übrigen Pulvercimeter berechnet werden, wenn man nur für  $m$ ,  $n$ , und  $b$  ihre erforderlichen Werthe setzt.

IV. Es ist die Seite einer vollkommen gleichseitigen vierseitigen Pyramide gegeben, man soll die Seite eines Würfels finden, dessen Kubikinhalt dieser Pyramide gleich ist.

Auflösung. Es sey die gegebene Seite der Pyramide  $= a$ , so ist nach vorgenommener Untersuchung, die ich dem eigenen Nachdenken des Lesers überlasse, der Kubikinhalt dieser Pyramide  $= \frac{1}{2} a^3 \sqrt{2}$ ; es sey ferner die unbekanntete Seite des Würfels  $= x$ , so ist sein Kubikinhalt  $= x^3$ ; nun ist vermög der Bedingung der Aufgabe  $x^3 = \frac{1}{2} a^3 \sqrt{2}$ ; folglich  $x = \sqrt[3]{\frac{1}{2} a^3 \sqrt{2}} = \frac{a}{\sqrt[3]{18}}$ .

V. Es ist der Durchmesser einer Kugel gegeben; man soll die Seite eines Würfels von gleichem Inhalte finden.

Auflösung. Es sey der gegebene Durchmesser der Kugel  $= d$ , und die gesuchte Seite des Würfels  $= x$ , so ist  $x^3 = \frac{1}{2} d^3 \pi$ , und  $x = d \sqrt[3]{\frac{1}{2} \pi} = d \cdot 0,805995977 = \frac{25d}{31}$  beynähe, wenn man den Bruch  $0,805995977$  nach  $(70)$  in  $\frac{25}{31}$  verwandelt; man theile demnach nur den Durchmesser der gegebenen Kugel in  $31$  gleiche Theile, so sind  $25$  solche Theile der gesuchten Seite des Würfels ziemlich genau gleich, welcher mit der Kugel einerley Kubikinhalt enthält.

Fig. VI. Es sey DAQ eine Austerpyramide von der Beschaffenheit, daß sich die zur Grundfläche parallelen Schnitte am Flächeninhalte gegeneinander verhalten, wie ihre Entfernungen von dem Scheitel Q, nämlich der Schnitt  $DA : EF = PQ : RQ$ ; die Grundfläche sey  $= B$ , und die Höhe dieser Austerpyramide sey  $= a$  man soll ihren Kubikinhalte finden.

Auflösung. Man stelle sich vor, daß die Höhe  $PQ = a$  in  $\infty$  gleiche Theile getheilet sey, und daß durch diese Theilungspunkte zur Grundfläche parallele Ebenen gelegt werden, so wird dadurch die Austerpyramide DAQ in ihre Elemente aufgelöset, die man für Prismen von einer unendlich kleinen

Höhe  $\frac{a}{\infty}$  ansehen kann; die Summe dieser Prismen oder Elemente ist der Austerpyramide DAQ gleich; es ist aber die

$$\text{Summe dieser Elemente} = \frac{B}{\infty} \cdot \frac{a}{\infty} + \frac{2B}{\infty} \cdot \frac{a}{\infty} + \frac{3B}{\infty} \cdot \frac{a}{\infty} + \dots + B \cdot \frac{a}{\infty} = \frac{aB}{\infty^2} (1+2+3+4+\dots \infty)$$

$= \frac{1}{2} aB$ ; es ist also auch  $DAQ = \frac{1}{2} aB$ , nämlich der Kubikinhalte dieser Austerpyramide ist gleich dem halben Produkte aus der Grundfläche  $B$  multipliciret mit der Höhe  $a$ .

Und auf diese Art wird der Kubikinhalte von mehreren Körpern berechnet, welche sich in Elemente auflösen lassen, die untereinander ähnlich sind, und nach einem bekannten Gesetze aufeinander folgen; man findet z. B. daß der Kubikinhalte  $DAQ = \frac{2}{3} aB = \frac{2}{3}$  des Produkts aus der Grundfläche  $B$  in die Höhe  $a$  sey, wenn alle die Bögen  $DEQ$ ,  $AFQ$ , u. s. w. Viertelkreise wären. Wir werden vielleicht noch einmal Gelegenheit haben von der Berechnung des Kubikinhalts solcher Körper zu handeln.



## Vierte Vorlesung.

### Von der Trigonometrie.

#### Von den trigonometrischen Funktionen.

435. Jedes Dreyeck enthält ohne seinen Flächeninhalt in Fig. 121. Erwägung zu ziehen sechs Stücke, nämlich drey Seiten, und drey Winkel. Sind nun aus diesen sechs Stücken bey einem geradlinigten Dreyecke I. zwey Seiten nebst dem eingeschlossenen Winkel, oder II. zwey Winkel nebst einer Seite, oder III. alle drey Seiten, oder endlich IV. zwey Seiten nebst einem anliegenden rechten oder stumpfen Winkel gegeben, so ist dadurch jederzeit das Dreyeck bestimmt, und die drey übrigen Stücke können nach den bereits vorgetragenen Gründen durch die Verzeichnung gefunden werden. Durch zwey gegebene Seiten und einen anliegenden spitzigen Winkel wird ein geradlinigtes Dreyeck nicht jederzeit hinlänglich bestimmt; so z. B. können in Fig. 121. aus den gegebenen Längen der zwey Seiten MB und MC und aus dem anliegenden spitzigen Winkel B zwey verschiedene Dreyecke MCB und MAB gezeichnet werden, wenn MC kleiner als MB, weil der aus M mit dem Halbmesser  $MC = MA$  beschriebene Kreis die Gerade BD diesseits des Winkels B in zwey Punkten A und C durchschneidet. Wäre hingegen in diesem Falle die dem gegebenen spitzigen Winkel gegenüberstehende Seite ME größer als die anliegende MB, so ist dadurch auch das Dreyeck vollkommen bestimmt, denn der mit dem gegebenen Halbmesser ME beschriebene Kreis schneidet sodann die Gerade

BD

Fig. BD dießseits des Winkels B nur in einem einzigen Punkte E. Durch drey gegebene Winkel wird endlich ein geradlinigtes Dreyeck niemals bestimmt; denn es sind unzählige gleichwinklichte Dreyecke z. B. bpm, bca, BCA, u. s. w. möglich, die alle in Rücksicht ihrer Seiten von einander sehr verschieden sind.

436. Die Wissenschaft aus drey gegebenen Stücken eines Dreyeckes, wodurch dasselbe bestimmt wird, die übrigen Stücke durch die Rechnung zu finden wird die Trigonometrie genennt; insbesondere heißt sie die ebene oder geradlinigte Trigonometrie (*trigonometria plana*), wenn sie sich mit geradlinigten Dreyecken beschäftigt: hingegen wird sie die sphärische Trigonometrie (*trigonometria sphaerica*) genennt, wenn sie sphärische Dreyecke (386) zu ihrem Gegenstande hat. Die unbekanntes Stücke eines bestimmten Dreyeckes werden aus den gegebenen drey Stücken durch Hilfe gewisser Linien berechnet, die in Zahlen ausgedrückt, und also beschaffen sind, daß sie uns die Winkel zu erkennen geben, sobald sie einmal bekannt sind, und welche daher Funktionen der Winkel, oder vielmehr trigonometrische Funktionen (*trigonometrische Hilfslinien*) heißen. Wir wollen alsogleich zu ihrer Erkenntniß schreiten.

122 437. Wenn man aus der Spitze C eines Winkels MCN mit einem beliebigen Halbmesser CA einen Umkreis beschreibet, und sodann aus dem Endpunkte B des Bogens AB eine Senkrechte BD auf den Durchmesser Aa zieht, welcher durch den anderen Endpunkt A eben dieses Bogens AB geht, so heißt diese Senkrechte BD der Sinus des Bogens AB, oder auch der Sinus des Winkels MCN, weil der Bogen AB die Größe des Winkels MCN bestimmt, und wird also bezeichnet  $\sin \text{arc } AB = BD$ , nämlich der Sinus des Bogens (*arcus*) AB ist gleich BD. Verlängert man nun die Senkrechte BD, bis sie den Umkreis in F durchschneidet, so ist  $BD = \frac{1}{2}BF$ , und  $BAF = 2AB$  vermög (267); folglich

lich ist  $\sin \text{arc } AB = \frac{1}{2}BF$ ; es ist aber  $BF$  gleich der Sehne des Bogens  $BAF$ , nämlich  $BF = \text{chord arc } ABF$ , und  $\frac{1}{2}BF = \frac{1}{2} \text{chord arc } BAF$ , oder  $\frac{1}{2}BF = \frac{1}{2} \text{chord arc } 2AB$ , weil  $BAF = 2AB$ ; folglich ist auch  $\sin \text{arc } AB = \frac{1}{2} \text{chord arc } 2AB$ , das ist der Sinus was immer für eines Bogens  $AB$  ist nichts anders, als die Hälfte der Sehne des doppelten Bogens  $2AB$ . Sehen wir nun den Bogen  $AB$  nämlich  $\text{arc } AB = a$ , so ist  $\sin a = \frac{1}{2} \text{chord } 2a$ , und  $\text{chord } 2a = 2 \sin a$ ; oder auch  $\text{chord } b = 2 \sin \frac{1}{2}b$ , und  $\sin \frac{1}{2}b = \frac{1}{2} \text{chord } b$ , wenn wir  $2a = b$  setzen.

Fig. 122

Die Sehne eines Bogens wurde vor Zeiten *inscripta* (eine eingeschriebene Linie), die Hälfte der Sehne *semis in-scripta*, oder abgekürzt *s. ins.* genennet, und daraus entstand wahrscheinlich Weise das Wort *sinus*, welches man auf deutsch *Bogenhöhe* nennen könnte.

438. Wenn man aus dem Endpunkte  $A$  des Bogens  $AB$  auf den Durchmesser  $Aa$  die Senkrechte  $AT$  errichtet, so berührt diese Senkrechte den Umkreis in dem Punkte  $A$  (269); zieht man nun an den anderen Endpunkt  $B$  den Halbmesser  $CB$ , und verlängert denselben, bis er die Berührungslinie  $AT$  in dem Punkte  $T$  durchschneidet, so heißt das abgeschnittene Stück  $AT$  die *Tangente* des Bogens  $AB$  oder des Winkels  $MCN$  und wird also bezeichnet,  $AT = \text{tang arc } AB$ . Das Stück des verlängerten Halbmessers  $CT$  aber wird die *Secante* eben dieses Bogens oder Winkels genennet, und also geschrieben  $CT = \text{sec arc } AB$ . Endlich heißt das Stück  $AD$  des Halbmessers zwischen dem Anfangspunkte  $A$  des Bogens  $AB$ , und zwischen seinem Sinus  $BD$ , der *Queersinus* (*sinus versus*), nämlich  $AD = \text{sinvers arc } AB$ .

Und eben so ist  $\sin \text{arc } EB = BG$ ,  $\text{tang arc } EB = EM$ ,  $\text{sec arc } EB = CM$ ,  $\text{sinvers arc } EB = EG$ .

439. Wenn der Bogen  $EB$  oder der Winkel  $ECB$  zu dem Bogen  $AB$  oder zu dem Winkel  $MCN$  hinzugefüget  $90^\circ$  hervorbringet, so heißt der Bogen  $EB$  das *Complement* (*complementum*) oder die *Ergänzung* zu  $90^\circ$  des Bogens  $AB$ ;

Fig. AB; und umgekehrt der Bogen AB heißt das Complement 122 des Bogens EB. Der Bogen EB wird auch das Complement des Bogens aB genannt, wenn EB von aB abgezogen  $90^\circ$  hervorbringt, und umgekehrt. Der Sinus BG, die Tangente EM, und die Secante CM des Bogens EB nämlich des Complements von AB, wird der Cosinus, die Cotangente und die Cosecante des Bogens AB genannt; und umgekehrt der Sinus BD, die Tangente AT, und die Secante CT des Bogens AB, nämlich des Complements von EB, heißt der Cosinus, die Cotangente, und die Cosecante des Bogens EB, und wird also bezeichnet,  $BD = \cos \text{arc EB}$ ,  $AT = \cot \text{arc EB}$ ,  $CT = \text{cosec arc EB}$ ; imgleichen  $\cos \text{arc AB} = BG$ ,  $\cot \text{arc AB} = EM$ ,  $\text{cosec arc AB} = CM$ ,  $\text{cosvers arc AB} = EG$ , u. s. w. Da nun  $\cos \text{arc AB} = BG$ , und in dem Vierecke CDBG die Seite  $BG = DC$ , so ist auch  $\cos \text{arc AB} = DC$ ; eben so ist  $\cos \text{arc EB} = GC$ : das ist der Cosinus eines Bogens ist nichts anders als das Stück des Halbmessers zwischen dem Sinus und zwischen dem Mittelpunkte. Imgleichen da  $\cos \text{AB} = BG = \sin \text{EB}$ , und  $\text{EB} = \text{AE} - \text{AB} = 90^\circ - \text{AB}$ ; so ist  $\cos \text{AB} = \sin (90^\circ - \text{AB})$ , oder wenn wir  $\text{AB} = a$  setzen,  $\cos a = \sin (90^\circ - a)$ ; und eben so ist  $\sin \text{AB} = \text{BD} = \text{GC} = \cos \text{EB} = \cos (\text{AE} - \text{AB}) = \cos (90^\circ - \text{AB})$ , nämlich  $\sin a = \cos (90^\circ - a)$ .

Gleichwie man nun Kürze wegen anstatt der Sinus des Bogens AB ist gleich BD, und der Cosinus dieses nämlichen Bogens AB ist gleich DC zu schreiben pflegt  $\sin \text{arc AB} = \text{BD}$ ,  $\cos \text{arc AB} = \text{DC}$ , eben so wird auch durch  $\text{AB} = \text{arc sin BD}$ ,  $\text{AB} = \text{arc cos DC}$  bezeichnet, daß zu dem Sinus BD der Bogen AB, daß zu dem Cosinus CD ebenfalls der Bogen AB zugehöre; imgleichen da  $\text{tang arc AB} = \text{AT}$ , und  $\text{EM} = \cot \text{arc AB}$ , so ist auch  $\text{AB} = \text{arc tang AT}$ ,  $\text{arc cot EM} = \text{AB}$ , u. s. w.

Diese

Diese Linien, Sinus, Cosinus, Tangenten, Cotangenten, Secanten, u. s. w., oder ihre Logarithmen (wenn man sich diese Linien durch Zahlen ausgedrückt vorstellt) sind es, welche man trigonometrische Funktionen nennet.

440. Und nun sind wir im Stande folgende Wahrheiten einzusehen.

I. Zwey Bögen AB und Ba, oder zwey Nebenwinkel ACB und BCa haben den nämlichen Sinus BD. Denn aus dem Endpunkte B des Bogens Ba kann auf den Durchmesser aA, welcher durch den anderen Endpunkt a dieses Bogens gehet, nur die einzige Senkrechte BD gezogen werden, welche Senkrechte =  $\sin \text{arc AB}$ , und auch  $\sin \text{arc aB}$  ist. Zu dem nämlichen Sinus BD gehören demnach zwey verschiedene Bögen zu, welche zusammen  $180^\circ$  gleich sind, und nur andere Nebenumstände müssen bestimmen, welcher aus beyden im erforderlichen Falle zu nehmen sey. 122

II. Die Sinus wachsen von  $0^\circ$  bis  $90^\circ$ , so daß in einem nämlichen Kreise der Sinus von  $90^\circ$  aus allen der größte wird; man nennt ihn gemeiniglich  $\sinus \text{ totus}$  (den ganzen Sinus), weil man ihn, als den größten Sinus, für eine ganze Einheit annehmen, und sodann alle die übrigen Sinus in Theilen desselben ausdrücken kann. Es ist leicht einzusehen, daß der  $\sinus \text{ totus}$  dem Halbmesser gleich sey; denn wenn  $\text{arc AE} = 90^\circ$  wird, so ist  $\sin \text{arc AE} = \sin 90^\circ = EC =$  dem Halbmesser des Kreises. Wir werden in der Folge den  $\sinus \text{ totus}$  jederzeit mit  $r$  bezeichnen. Von  $90^\circ$  bis  $180^\circ$  nehmen die Sinus wieder ab, so daß  $\sin 180^\circ = 0$  wird, gleichwie  $\sin 0^\circ = 0$  ist.

III. Die Cosinus nehmen von  $0^\circ$  bis  $90^\circ$  immer ab, so daß  $\cos 90^\circ = 0$ , hingegen  $\cos 0^\circ =$  dem Halbmesser  $= \sin \text{tot} = r$  sey; denn es ist augenscheinlich, daß der Cosinus CD des Bogens AB sich in  $CA = CE = \sin \text{tot} = r$  verwandelt, wenn der Punkt B in A fällt, nämlich wenn der Bogen AB  $= 0$  wird, und daß dieser nämliche

Fig.  
122

Cosinus CD des Bogens AB verschwinde, und folglich D in C falle, wenn der Punkt B in E fällt. Von  $90^\circ$  bis  $180^\circ$  fangen die Cosinus wieder an zu wachsen, so daß der Cosinus von  $180^\circ$  abermal  $= r$  wird. Nur haben die Cosinus der Bögen über  $90^\circ$  in Rücksicht der Cosinus von den Bögen unter  $90^\circ$  eine entgegengesetzte Lage, z. B. die Lage oder Richtung des Cosinus CD von dem Bogen AB unter  $90^\circ$  aus dem Mittelpunkte gerechnet gehet dem Anfangspunkte A des Bogens AB entgegen, und die Lage oder Richtung des Cosinus CD von dem Bogen AB über  $90^\circ$  aus dem nämlichen Mittelpunkte gerechnet gehet von dem nämlichen Anfangspunkte A des Bogens AB hinweg; und aus dieser Ursache sind die Cosinus der Bögen über  $90^\circ$  oder die Cosinus der stumpfen Winkel negativ, da man die Cosinus der Bögen unter  $90^\circ$  für positiv annimmt. Da über dieses  $CD = \cos \text{arc } AB$ , und auch  $CD = \cos \text{arc } aB$ ,  $AB + aB$  aber zusammen  $= 180^\circ$  sind, so folgt, daß zwey Bögen, welche zusammen  $180^\circ$  gleich sind oder daß zwey Nebenwinkel den nämlichen Cosinus haben, und daß nur die Zeichen  $+$  und  $-$  zu erkennen geben, ob dem Cosinus CD der Bogen AB oder aB entspreche; man muß nämlich im erforderlichen Falle zu dem Cosinus  $+ CD$  den Bogen AB, und zu dem Cosinus  $- CD$  den Bogen  $aB = aEA - AB = 180^\circ - AB$  nehmen.

IV. Die Tangente von  $0^\circ$  ist  $= 0$ , weil AT verschwindet, so bald B in A fällt, das ist, sobald  $AB = 0$  wird; von  $0^\circ$  bis  $90^\circ$  wachsen die Tangenten dergestalt, daß  $\text{tang } 90^\circ = \infty$  wird, weil sodann der Halbmesser CE mit der Berührungslinie AT parallel läuft, und folglich dieselbe erst in einer unendlichen Entfernung, das ist, niemals durchschneidet. Von  $90^\circ$  bis  $180^\circ$  nehmen die Tangenten wieder ab, so daß abermal  $\text{tang } 180^\circ = 0$  wird; nur sind die Tangenten der Bögen über  $90^\circ$  negativ, wenn man die Tangenten der Bögen unter  $90^\circ$  für positiv annimmt, weil

weil sie eine entgegengesetzte Lage haben. Und da abermal zwey Bögen, welche zusammen  $180^\circ$  gleich sind, die nämliche Tangente haben, weil  $\text{tang arc } AB = AT$ , und  $\text{tang arc } aB = at = AT$  ist, so folgt, daß auch in diesem Falle die Zeichen  $+$  und  $-$  zu erkennen geben, ob einer gegebenen Tangente ein Bogen über  $90^\circ$  oder unter  $90^\circ$  entspreche, nämlich zu der gegebenen Länge einer Tangente  $+AT$  gehört der Bogen  $AB$ , und zu der Tangente  $-at = -AT$  der Bogen  $aB = 180^\circ - AB$ , das ist zu einer positiven Tangente gehört ein Bogen unter  $90^\circ$ , und zu einer negativen Tangente gehört ein Bogen über  $90^\circ$ , welchen man findet, wenn man den zu der nämlichen Tangente, als positiv betrachtet, zugehörigen Bogen unter  $90^\circ$  von  $180^\circ$  abzieht.

V. Die Cotangente von  $0^\circ$  hingegen ist  $= \infty$ , weil der Punkt  $M$  in eine unendliche Entfernung hinausrückt, so bald  $B$  auf  $A$  fällt. Von  $0^\circ$  bis  $90^\circ$  nehmen die Cotangenten ab, so daß  $\text{cot } 90^\circ = 0$  wird, weil  $EM$  immer kleiner wird, jemehr sich der Punkt  $B$  dem Punkte  $E$  nähert. Ueber  $90^\circ$  nehmen sie wieder zu, so daß  $\text{cot } 180^\circ$  abermal unendlich wird; nur sind sie in diesem Falle negativ, weil sie auf der Linie  $EM$  nicht gegen  $M$ , sondern auf der entgegengesetzten Seite abgeschnitten werden. Auch ist es leicht einzusehen, daß zwey Bögen, welche zusammen  $180^\circ$  ausmachen, gleiche Cotangenten haben, die nur in dem Zeichen  $+$  und  $-$  von einander unterschieden sind, so daß zu einer positiven Cotangente ein Bogen unter  $90^\circ$ , und zu einer negativen Cotangente ein Bogen über  $90^\circ$  gehöre.

VI. Und eben so wächst die Sekante von  $0^\circ$ , wo sie dem Halbmesser gleich ist, bis  $90^\circ$ , wo sie unendlich groß wird; über  $90^\circ$  bis  $180^\circ$  nimmt sie wieder ab, so daß  $\text{sec } 180^\circ$  abermal dem Halbmesser gleich wird. Die Cosekante hingegen ist bey  $0^\circ$  unendlich groß, bey  $90^\circ$  dem Halbmesser gleich, und bey  $180^\circ$  abermal unendlich groß.

Fig.

122

441. Sehen wir den Bogen  $AB = a$ , und den dazu gehörigen Halbmesser  $AC = r = BC = EC$ , so ist  $BD = \sin a$ , und  $CD = \cos a$ ; es ist aber  $BD^2 + CD^2 = BC^2$ ,  $CD = \sqrt{BC^2 - BD^2}$ , und  $BD = \sqrt{BC^2 - CD^2}$ ; folglich ist auch

I.  $\sin^2 a + \cos^2 a = r^2$ ,  $\cos a = \sqrt{r^2 - \sin^2 a}$ , und  $\sin a = \sqrt{r^2 - \cos^2 a}$ . Es ist gewöhnlich was immer für eine Potenz  $m$  von  $\sin a$  durch  $\sin^m a$  zu bezeichnen, welche man eigentlich durch  $(\sin a)^m$  ausdrücken sollte.

Ferner ist in den ähnlichen Dreiecken  $CDB$  und  $CAT$ ,  $CD : DB = CA : AT$ , nämlich  $\cos a : \sin a = r : \tan a$ ; und folglich

$$\text{II. } \tan a = r \cdot \frac{\sin a}{\cos a}, \quad \sin a = \frac{\cos a \cdot \tan a}{r},$$

$$\text{und } \cos a = \frac{r \cdot \sin a}{\tan a}.$$

Setzen wir  $a = \text{arc } 90^\circ$ , so ist  $\tan a = \infty$ ,  $\sin a = r$ ,  $\cos a = 0$ , und folglich  $\infty = r \cdot \frac{r}{0} = \frac{r^2}{0}$ ,  $0 = \frac{r^2}{\infty}$ , und  $0 \cdot \infty = r^2$ .

Eben so ist in den ähnlichen Dreiecken  $CGB$  und  $CEM$ ,  $CG$  oder  $DB : GB$  oder  $CD = CE : EM$ , nämlich  $\sin a : \cos a = r : \cot a$ , und folglich

$$\text{III. } \cot a = r \cdot \frac{\cos a}{\sin a}, \quad \sin a = \frac{r \cdot \cos a}{\cot a},$$

$$\text{und } \cos a = \frac{\sin a \cdot \cot a}{r}.$$

Endlich ist auch  $CD : CB = CA : CT$ , und auch  $CG$  oder  $BD : CB = CE : CM$ , das ist  $\cos a : r = r : \sec a$ , und  $\sin a : r = r : \text{cosec } a$ ; folglich



IV.  $\sec a = \frac{r^2}{\cos a}$ , und  $\operatorname{cosec} a = \frac{r^2}{\sin a}$  u. s. w.

Da ferner  $AD = CA - CD$ , und  $EG = CE - CG$ , so ist  
V.  $\sinvers a = r - \cos a$ , und  $\operatorname{cosvers} a = r - \sin a$ .

Aus diesen Grundformeln,  $\sin^2 a + \cos^2 a = r^2$ ,  $\operatorname{tang} a = \frac{\sin a}{\cos a}$ ,  $\operatorname{cot} a = r \cdot \frac{\cos a}{\sin a}$ ,  $\sec a = \frac{r^2}{\cos a}$ ,  $\operatorname{cosec} a = \frac{r^2}{\sin a}$ ,  $\sinvers a = r - \cos a$ , können noch sehr viele herge-

leitet werden, wenn man sie mit einander verbindet, das ist, wenn man z. B. den Werth von  $\cos a$ , oder  $\sin a$  aus einer oder der anderen Formel nimmt, und denselben in allen übrigen substituirt. Z. B. da in der Formel II.  $\sin a = \frac{\cos a \cdot \operatorname{tang} a}{r}$ , und in der Formel III.  $\sin a = \frac{r \cdot \cos a}{\operatorname{cot} a}$

gefunden worden, so ist auch  $\frac{r \cdot \cos a}{\operatorname{cot} a} = \frac{\cos a \cdot \operatorname{tang} a}{r}$ , nämlich

VI.  $\operatorname{tang} a \cdot \operatorname{cot} a = r^2$ ,  $\operatorname{tang} a = \frac{r^2}{\operatorname{cot} a}$ ,  $\operatorname{cot} a = \frac{r^2}{\operatorname{tang} a}$ , und  $\operatorname{tang} a : r = r : \operatorname{cot} a$ ; da überdieß auch  $\operatorname{tang} b \cdot \operatorname{cot} b = r^2$ , so ist auch  $\operatorname{tang} a \cdot \operatorname{cot} a = \operatorname{tang} b \cdot \operatorname{cot} b$ , und  $\operatorname{tang} a : \operatorname{tang} b = \operatorname{cot} b : \operatorname{cot} a$ .

Wir überlassen die weitere Ausführung dieser Formeln dem eigenen Fleiße der Anfänger, und müssen noch einige andere Formeln entwickeln, ehe wir zeigen können, wie man die Sinus, Cosinus, Tangenten, u. s. w., z. B. von Minute zu Minute von  $0^\circ$  bis  $90^\circ$  für einen nach Belieben angenommenen Halbmesser in Zahlen berechnet habe. Es ist aus dem vorhergehenden leicht einzusehen, daß es nur erforderlich sey die Sinus und Cosinus bis  $45^\circ$  zu berechnen um die Sinus und Cosinus bis  $90^\circ$  zu haben; denn ist z. B. einmal

Fig.  $\sin 10^\circ$  und auch  $\cos 10^\circ$  gefunden, so ist auch zugleich  $\cos 80^\circ$  und  $\sin 80^\circ$  ohne weitere Rechnung bekannt, weil  $\cos 80^\circ = \sin (90^\circ - 80^\circ) = \sin 10^\circ$ , und  $\sin 80^\circ = \cos (90^\circ - 80^\circ) = \cos 10^\circ$  ist. Sind einmal die Sinus und Cosinus gefunden, so ergeben sich die Tangenten und Cotangenten sehr leicht nach den Formeln II. und III.

442. Folgende Formeln sind noch zu entwickeln.

$$\text{I. } \sin(a+b) = (\sin a \cdot \cos b + \sin b \cdot \cos a) : r$$

$$\text{II. } \cos(a+b) = (\cos a \cdot \cos b - \sin a \cdot \sin b) : r$$

$$\text{III. } \sin(a-b) = (\sin a \cdot \cos b - \sin b \cdot \cos a) : r$$

$$\text{IV. } \cos(a-b) = (\cos a \cdot \cos b + \sin a \cdot \sin b) : r$$

123. Denn es sey  $\text{arc } AB = a$ ,  $\text{arc } BD = b$ , der Halbmesser  $AC = BC = r$ , und  $BK = BD$ , so ist  $\text{arc } AD = a+b$ ,  $\text{arc } AK = a-b$ ,  $BE = \sin a$ ,  $EC = \cos a$ ,  $DG = \sin b$ ,  $GC = \cos b$ ,  $DF = \sin(a+b)$ ,  $FC = \cos(a+b)$ ,  $KM = \sin(a-b)$ , und  $MC = \cos(a-b)$ . Nun finden in den ähnlichen Dreiecken  $CEB$ ,  $CPG$  und  $DGL$  folgende Proportionen statt

$$CB : BE = CG : GP \text{ oder } LF, \text{ folglich } LF = \frac{BE \cdot CG}{CB},$$

$$CB : CE = DG : DL, \text{ folglich } DL = \frac{DG \cdot CE}{CB};$$

$$\text{es ist aber } LF + DL = DF; \text{ folglich auch } DF = \frac{BE \cdot CG}{CB}$$

$$+ \frac{DG \cdot CE}{CB}, \text{ nämlich I. } \sin(a+b) = \frac{\sin a \cdot \cos b + \sin b \cdot \cos a}{r}$$

und  $LF = DL = KM$ , weil wegen der vollkommenen Gleichheit der Dreiecke  $DGL$ ,  $GKH$  die Seite  $DL = GH = LN$  ist;

$$\text{folglich auch } KM = \frac{BE \cdot CG}{CB} - \frac{DG \cdot CE}{CB}, \text{ nämlich III.}$$

sin

$\sin(a-b) = (\sin a \cdot \cos b - \sin b \cdot \cos a) : r$ . Ferner ist

$$CB : CE = CG : CP, \text{ folglich } CP = \frac{CE \cdot CG}{CB},$$

$$CB : BE = DG : GL, \text{ folglich } GL = \frac{BE \cdot DG}{CB};$$

es ist aber  $CP - GL = FC$  (weil  $GL = PF$ ), und  $CP + GL = CM$  (weil  $GL = KH = MP$ ); folglich

$$\text{auch } FC = \frac{CE \cdot CG}{CB} - \frac{BE \cdot DG}{CB}, \text{ und } CM =$$

$$\frac{CE \cdot CG}{CB} + \frac{BE \cdot DG}{CB}, \text{ n\u00e4mlich II. } \cos(a+b) =$$

$$(\cos a \cdot \cos b - \sin a \cdot \sin b) : r, \text{ und IV. } \cos(a-b) =$$

$$(\cos a \cdot \cos b + \sin a \cdot \sin b) : r.$$

443. Sehen wir nun  $b = a$ , so ist verm\u00f6g (442. I.)

$$\text{I. } \sin 2a = \frac{2 \cdot \sin a \cdot \cos a}{r}, \text{ und folglich } \sin a \cdot \cos a$$

$= \frac{1}{2} r \cdot \sin 2a$ ; und eben so findet man nach der Formel II. (442.)

$$\text{II. } \cos 2a = (\cos^2 a - \sin^2 a) : r, \text{ oder } \cos 2a =$$

$$[\cos^2 - (r^2 - \cos^2 a)] : r, \text{ n\u00e4mlich } \cos 2a = (2\cos^2 a - r^2) : r,$$

und folglich  $2\cos^2 a - r^2 = r \cdot \cos 2a$ , oder  $\cos^2 a = \frac{1}{2} r^2$

$$+ \frac{1}{2} r \cdot \cos 2a, \text{ und endlich } \cos a = \sqrt{\frac{1}{2} r^2 + \frac{1}{2} r \cdot \cos 2a}.$$

Sehen wir ferner in dieser letzten Formel  $a = \frac{1}{2} c$ , so ist

$$\text{III. } \cos \frac{1}{2} c = \sqrt{\frac{1}{2} r^2 + \frac{1}{2} r \cdot \cos c}, \text{ und}$$

$$\text{IV. } \cos c = \frac{2 \cos^2 \frac{1}{2} c - r^2}{r}.$$

Sodann erhalten wir, wenn wir in dieser letzten Formel statt  $\cos \frac{1}{2} c$  seinen Werth  $r^2 - \sin^2 \frac{1}{2} c$  aus (441. I.) substituiren.

$$\text{V. } \cos c = \frac{r^2 - 2 \sin^2 \frac{1}{2} c}{r}, \text{ und}$$

$$\text{VI. } \sin \frac{1}{2} c = \sqrt{\frac{1}{2} r^2 - \frac{1}{2} r \cdot \cos c}.$$

Fig.  
123

Fig. Die eben entwickelten Formeln IV. und V. werden uns in der Folge sehr gute Dienste leisten; so z. B. findet man durch Hilfe der Formel V, daß

$$\text{VII. sinvers } c = \frac{2\sin^2 \frac{1}{2}c}{r} \text{ sey; denn es ist vermög}$$

(44I. V.)  $\text{sinvers } c = r - \cos c$ , und folglich  $\text{sinvers } c = r - (r^2 - 2\sin^2 \frac{1}{2}c) : r = 2\sin^2 \frac{1}{2}c : r$ ; in dem man statt  $\cos c$  aus V. seinen Werth substituirt.

Wenn man nun in den Formeln I. und II. (442.)  $b = 2a$  sezet, und statt  $\sin 2a$  und  $\cos 2a$  die eben gefundenen Werthe I. und II. substituirt, so erhält man für  $\sin 3a$  und  $\cos 3a$  ihre Werthe, nämlich  $\sin 3a = (3\sin a \cdot \cos^2 a - \sin^3 a) : r^2$ ,  $\cos 3a = (\cos^3 a - 3\cos a \cdot \sin^2 a) : r^2$ . Und eben so kann darauf  $\sin 4a$ ,  $\cos 4a$  gefunden werden, wenn man in den nämlichen Formeln I. und II. (442.)  $b = 3a$ , und für  $\sin 3a$ ,  $\cos 3a$  ihre Werthe sezet; u. s. w.

444. Und nun sind wir im Stande einzusehen, wie man für einen angenommenen Halbmesser die Sinus und Cosinus aller Bögen von  $0^\circ$  bis  $90^\circ$  etwann von Minute zu Minute habe berechnen können. Man hat nämlich bey dieser Berechnung den Halbmesser  $r = 10000000000 = \text{fintot} = \sin 90^\circ$  gesezet, um die übrigen Sinus und Cosinus in solchen Theilen zu bestimmen, deren der Halbmesser oder fintot zehntausend Millionen enthält; und daraus folgt einmal  $\sin 30^\circ = 5000000000 = \frac{1}{2}r$ , (denn  $\sin 30^\circ = \frac{1}{2}\text{chord } 60$  vermög (437), es ist aber  $\text{chord } 60 = r =$  dem Halbmesser (293. II.), folglich auch  $\sin 30^\circ = \frac{1}{2}r$ ); sodann ist  $\cos 30^\circ = \frac{1}{2}r\sqrt{3}$ , (denn  $\cos 30^\circ = \sqrt{r^2 - \sin^2 30^\circ} = \sqrt{r^2 - \frac{1}{4}r^2} = \sqrt{\frac{3}{4}r^2} = \frac{1}{2}r\sqrt{3}$ ); und dieß  $\frac{1}{2}r\sqrt{3}$  ist zugleich  $\sin 60^\circ$ , nämlich  $\sin 60^\circ = \frac{1}{2}r\sqrt{3}$ , und  $\cos 60^\circ = \frac{1}{2}r$ , weil  $30$  und  $60$  einander zu  $90$  ergänzen.

Ferner ist  $\sin 18^\circ = \frac{1}{4}r \cdot (-1 + \sqrt{5})$ ; denn es ist  $\sin 18^\circ = \frac{1}{2}\text{chord } 36^\circ =$  der halben Seite eines regelmäßigen Zehneckes, (weil die Seite eines regelmäßigen Zehne-

esses einen Bogen von  $36^\circ$  abschneidet); es ist aber die Seite Fig. eines regelmäßigen Zehneckes  $= \frac{1}{2}r \cdot (-1 + \sqrt{5})$ , wenn man den Halbmesser  $= r$  setzet (308.), nämlich chord  $36^\circ = \frac{1}{2}r \cdot (-1 + \sqrt{5})$ , und  $\frac{1}{2}$  chord  $36^\circ = \frac{1}{4}r \cdot (-1 + \sqrt{5})$ ; folglich auch  $\sin 18^\circ = \frac{1}{4}r \cdot (-1 + \sqrt{5}) = \cos 72^\circ$ ; und daraus folgt  $\cos 18^\circ = \frac{1}{4}r \cdot \sqrt{10 + 2\sqrt{5}}$ ; denn es ist  $\cos 18^\circ = \sqrt{r^2 - \sin^2 18^\circ} = \sqrt{r^2 - \frac{1}{16}r^2 \cdot (-1 + \sqrt{5})^2} = \sqrt{r^2 - \frac{1}{16}r^2 + \frac{1}{8}r^2\sqrt{5} - \frac{1}{16}r^2} = \sqrt{\frac{1}{8}r^2 + \frac{1}{8}r^2\sqrt{5}} = \frac{1}{4}r \cdot \sqrt{10 + 2\sqrt{5}} = \sin 72^\circ$ .

Sodann ist  $\sin 15^\circ = \frac{1}{2}r \cdot \sqrt{2 - \sqrt{3}}$ , und  $\cos 15^\circ = \frac{1}{2}r \cdot \sqrt{2 + \sqrt{3}}$ ; denn es ist vermög (443. VI.)  $\sin 15^\circ = \sin \frac{1}{2} \cdot 30^\circ = \sqrt{\frac{1}{2}r^2 - \frac{1}{2}r \cdot \cos 30^\circ} = \sqrt{\frac{1}{2}r^2 - \frac{1}{2}r \cdot \frac{1}{2}\sqrt{3}} = \sqrt{\frac{1}{4}r^2 - \frac{1}{4}r^2\sqrt{3}} = \frac{1}{2}r \cdot \sqrt{2 - \sqrt{3}} = \cos 75^\circ$ ; und  $\cos 15^\circ = \sqrt{r^2 - \sin^2 15^\circ} = \sqrt{r^2 - (\frac{1}{2}r \cdot \sqrt{2 - \sqrt{3}})^2} = \sqrt{r^2 - \frac{1}{4}r^2 + \frac{1}{4}r^2\sqrt{3}} = \sqrt{\frac{3}{4}r^2 + \frac{1}{4}r^2\sqrt{3}} = \frac{1}{2}r \cdot \sqrt{2 + \sqrt{3}} = \sin 75^\circ$ .

Aus dem  $\sin 18^\circ$  und  $\cos 18^\circ$ ,  $\sin 15^\circ$  und  $\cos 15^\circ$  findet man nun nach den Formeln III. und IV. (442.)  $\sin (18^\circ - 15^\circ) = \sin 3^\circ$ , und auch  $\cos (18^\circ - 15^\circ) = \cos 3^\circ$ ; es ist nämlich  $\sin 3^\circ = \frac{1}{8}r \cdot (\sqrt{10 + 5\sqrt{3}} - \sqrt{2 + \sqrt{3}} \cdot \sqrt{20 + 4\sqrt{5}} - 10\sqrt{3} - 2\sqrt{15}) = 523359562,43$ , und  $\cos 3^\circ = \frac{1}{8}r \cdot (\sqrt{10 - 5\sqrt{3}} - \sqrt{2 - \sqrt{3}} + \sqrt{20 + 4\sqrt{5}} + 10\sqrt{3} + 2\sqrt{15}) = 9986295347,55$ .

Aus diesen wird endlich nach den Formeln III. und VI. (443.)  $\sin (1\frac{1}{2}^\circ)$  und  $\cos (1\frac{1}{2}^\circ)$ , und sodann  $\sin \frac{3}{4}^\circ$  und  $\cos \frac{3}{4}^\circ$  gefunden. Darauf wird nach den Formeln I. und II. (442.)  $\sin (1\frac{1}{2}^\circ + \frac{3}{4}^\circ) = \sin 2\frac{1}{4}^\circ$  und auch  $\cos 2\frac{1}{4}^\circ$ , ferner  $\sin 3\frac{3}{4}^\circ$ ,  $\sin 4\frac{1}{2}^\circ$ ,  $\sin 5\frac{1}{4}^\circ$ ,  $\sin 6^\circ$ ,  $\sin 6\frac{3}{4}^\circ \dots$  nebst  $\cos 3\frac{3}{4}^\circ$ ,  $\cos 4\frac{1}{2}^\circ$ ,  $\cos 5\frac{1}{4}^\circ$ ,  $\cos 6^\circ$ ,  $\cos 6\frac{3}{4}^\circ$ , u. s. w. bis  $\sin 45^\circ$  und  $\cos 45^\circ$  bestimmt, und in Zahlen entwickelt. Und auf diese Art kommen einmal die Sinus und Cosinus von  $0^\circ$  bis  $90^\circ$  von

Fig.  $\frac{3}{4}$  zu  $\frac{3}{4}$  Grad zum Vorschein, wenn man die Rechnung nur bis  $45^\circ$  fortsetzet. Da überdieß  $\sin 45^\circ$  auch aus anderen Gründen bekannt ist, (es ist nämlich  $\sin 45^\circ = \frac{1}{2} \text{chord } 90^\circ =$  der halben Seite eines eingeschriebenen Quadrates  $= \frac{1}{2}r\sqrt{2}$ , und auch  $\cos 45^\circ = \frac{1}{2}r\sqrt{2} = 7071067812$ ) so dienet dieser Umstand zugleich zur Probe, ob bey der Berechnung der Sinus und Cosinus kein Fehler eingeschlichen sey. Diese Sinus und Cosinus von  $\frac{3}{4}$  zu  $\frac{3}{4}$  Grad von  $0^\circ$  bis  $90^\circ$  sind alle außer dem  $\sin 90^\circ$  und  $\sin 30^\circ$  irrational, und lassen sich nur durch eine Annäherung so genau in Zahlen berechnen als man es immer verlangen kann,

Damit man nun die Sinus und Cosinus für alle einzelnen Minuten erhalte, ist es allerdings nothwendig einmal  $\sin I'$  zu finden; diesen hat man auf folgende Art erhalten. Aus dem  $\sin \frac{3}{4}^\circ = \sin 45'$  findet man nach der Formel VI. (443)  $\sin \frac{4}{5}^\circ$ , sodann  $\sin \frac{4}{4}^\circ$ , ferner  $\sin \frac{4}{8}^\circ$ , aus diesem  $\sin \frac{4}{5}^\circ$ , endlich  $\sin \frac{4}{2}^\circ = 4090615,32$ , und darauf  $\sin \frac{4}{4}^\circ = 2045307,7$ . Und nun zeigte sich bey dieser Berechnung, daß bey dem angenommenen Halbmesser  $r = 10000000000$  der  $\sin \frac{4}{4}^\circ$  in soweit der Hälfte des  $\sin \frac{4}{2}^\circ$  gleich sey (gleich, wie  $\frac{4}{4}^\circ$  genau der Hälfte von  $\frac{4}{2}^\circ$  gleich ist) daß der Fehler keinen zehntausendmillionten Theil des Halbmessers betrage; und aus diesem Grunde hat man geschlossen, daß zwischen  $\frac{4}{2}^\circ$  und  $\frac{4}{4}^\circ$  bey dem angenommenen Halbmesser die Sinus mit den dazu gehörigen Bögen in einer Proportion stehen, und hat den  $\sin I'$  durch nachstehende Proportion gefunden;  $\frac{4}{2}^\circ : I' = \sin \frac{4}{4}^\circ : \sin I'$ , das ist  $\frac{4}{2}^\circ : I' = 2045307,7 : \sin I'$ , und folglich  $\sin I' = \frac{4}{2}^\circ \cdot 2045307,7 = 2908882,06$ . Nachdem einmal  $\sin I'$  bekannt war, so konnte man die Sinus und Cosinus für alle einzelnen Minuten von  $I'$  bis  $90^\circ$  nach den Formeln I. und II. (442.) berechnen. Es giebt sehr viele Vortheile, durch welche diese sehr beschwerliche Arbeit um vieles abgefürzet, und erleichtert wurde; allein es ist hier der Ort nicht diese Vortheile auseinander zu sehen.

Aus

Aus den gefundenen Sinus und Cosinus hat man die Tangenten und Cotangenten nach den Formeln  $\text{tang } a = r \cdot \frac{\sin a}{\cos a}$ , Fig.

und  $\text{cot } a = r \cdot \frac{\cos a}{\sin a}$  sehr leicht durch eine bloße Division berechnet. Diese berechneten Linien hat man nun in eine Tafel ordentlich eingetragen, und überdieß noch zu größerer Bequemlichkeit zu allen diesen in Zahlen ausgedrückten Linien ihre zugehörigen gemeinen Logarithmen mit zehn Decimalziffern aufgesucht, und ebenfalls in die Tafeln ordentlich eingetragen. Da man nun bey der Berechnung dieser Linien  $\text{sintot} = r = 10000000000$  angenommen, so folgt, daß  $\log \text{sintot} = 10$  ohne Bruch sey.

Die Tafeln, in denen sich die berechneten trigonometrischen Functionen befinden, sind unter dem Namen Sinus Tafeln oder trigonometrische Tafeln hinlänglich bekannt. In den meisten Auflagen der trigonometrischen Tafeln hat man sowohl bey den Sinus und Tangenten, als auch bey ihren zustimmenden Logarithmen die drey letzten Ziffern rechts hinweggelassen, und doch wegen größerer Bequemlichkeit (damit nämlich immer  $\log \text{sintot} = 10$  sey) die Kennziffer der Logarithmen ungeändert gelassen, so daß nun zu den in Tafeln befindlichen Sinus, Cosinus, Tangenten, u. s. w. die daneben stehenden Logarithmen nur in Rücksicht der Dezimalziffern, und nicht in Rücksicht der Kennziffer übereinstimmen, welcher Umstand dem bequemen und richtigen Gebrauche von dergleichen Tafeln gar nicht nachtheilig ist, sondern vielmehr denselben befördert, wie es weiter unten erhellen wird.

In einigen trigonometrischen Tafeln befinden sich auch die Sekanten nebst ihren zustimmenden Logarithmen; allein diese sind in der That entbehrlich, weil  $\sec a = \frac{r^2}{\cos a}$ ,  $\log \sec a = 2 \log r - \log \cos a$ , und  $\text{cosec } a = \frac{r^2}{\sin a}$ ,  $\log \text{cosec } a = 2 \log r - \log \sin a$

Fig.  $= 2 \log r - \log \sin a$ . Wenn nun zu einer gegebenen Cossekante  $b$  der dazugehörige Bogen  $u$  zu suchen, nämlich wenn aus der Gleichung  $\sec u = b$  der unbekannt Bogen  $u$  zu finden wäre, so setze man nur  $\frac{r^2}{\cos u} = b$ , so ist  $\cos u = \frac{r^2}{b}$ ; man suche demnach nur in den Sinustafeln in der mit cosinus bezeichneten Spalte die Zahl  $\frac{r^2}{b}$  auf, so sind die dazu gehörigen Grade und Minuten der gesuchte Werth von  $u$ ; sollte in der Tafel die Spalte cosinus nicht anzutreffen seyn, so suche man diese nämliche Zahl  $\frac{r^2}{b}$  in der Spalte sinus auf, und ziehe die dazu gehörigen Grade und Minuten von  $90^\circ$  ab, so ist der Ueberrest der Werth von  $u$ ; und eben so kann zu einer gegebenen Cossekante, wie nicht weniger zu einem gegebenen  $\log \sec$ ,  $\log \operatorname{cosec}$ , der dazu gehörige Bogen gefunden werden.

Und eben so sind die Quersinus entbehrlich, weil  $\sin \operatorname{vers} a = \frac{2 \sin^2 \frac{1}{2} a}{r}$ ,  $\log \sin \operatorname{vers} a = 2 \log \sin \frac{1}{2} a + \log 2 - \log r$ , und  $\log \sin \frac{1}{2} a = \frac{1}{2} (\log \sin \operatorname{vers} a + \log r - \log 2)$  vermög (443. VII.).

445. Die Sinus und Cosinus von  $0^\circ$  bis  $90^\circ$  hätte man durch unendliche Reihen um vieles leichter berechnen können, wenn man  $\sin 0^\circ = r = 1$  gesetzt, und sodann alle die übrigen Sinus und Cosinus, welche nach dieser Voraussetzung ächte Brüche seyn müßten, in decimalbrüchen also entwickelt hätte, daß etwann allenthalben noch die zehnte Decimalkstelle zuverlässig wäre. Dieses kann auf folgende Art erhalten werden.

87 Es ist nach (351.), wenn man  $CD = CA = 1 = \sin 0^\circ$ ,  $CM = x$ , und den Bogen  $AB = z$  setzt,

$$z = x + \frac{1 \cdot x^3}{2 \cdot 3} + \frac{1 \cdot 3 \cdot x^5}{2 \cdot 4 \cdot 5} + \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot x^7}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 7} \dots$$

aus



aus dieser Gleichung findet man nach (156.)

Fig.

$$x = z - \frac{z^3}{2 \cdot 3} + \frac{z^5}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} - \frac{z^7}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 7} + \dots;$$

es ist aber  $x = \sin z$ , weil  $x = CM = EB = \sin AB = \sin z$  ist; folglich ist

$$\sin z = z - \frac{z^3}{2 \cdot 3} + \frac{z^5}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} - \frac{z^7}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 7} + \dots$$

Es sey z. B.  $z = \text{arc } I' = \frac{\pi}{10800} = 0,000298882$ ,

indem man den Halbmesser  $= 1$  angenommen hat, so ist  $\sin \text{arc } I'$ , nämlich  $\sin I' = 0,0002908882$  auch in der zehnten Decimalziffer noch vollkommen richtig, weil alle die übrigen Glieder auch an der ersten Stelle noch keine bedeutliche Ziffer geben; und auf diese Art könnten einmal die Sinus von sehr vielen kleinen Bögen etwann bis  $8'$  oder  $10'$  von Minute zu Minute berechnet werden.

Da ferner  $\cos z = \sqrt{r^2 - \sin^2 z} = \sqrt{1 - \sin^2 z}$ , so ist auch

$$\cos z = 1 - \frac{z^2}{2} + \frac{z^4}{2 \cdot 3 \cdot 4} - \frac{z^6}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} + \dots$$

wenn man den Werth von  $\sin z$  nämlich die gefundene unendliche Reihe in die zweyte Potenz erhebet, selbe von 1 subtrahirt, und sodann die Quadratwurzel herauszieht. Und durch diese Reihe könnten die Cosinus von sehr vielen kleinen Bögen etwann bis  $10'$  berechnet werden, welche zugleich die Sinus von  $80'$  bis  $90'$  wären.

Damit die zwey gefundenen Reihen bey der Berechnung der Sinus und Cosinus von größeren Bögen eine bequemere Gestalt erhalten, müssen selbe auf folgende Art eingerichtet werden. Man setze bey dem angenommenen Halbmesser die

Länge des Bogens von  $90^\circ = c$ , und  $z = \frac{m}{n} \cdot c$ , so ist

fin

Fig.  $\sin z = \sin \frac{m}{n} \cdot c$ , und  $\cos z = \cos \frac{m}{n} \cdot c$ , oder  $\sin z =$

$\sin \frac{m}{n} 90^\circ$ , und  $\cos z = \cos \frac{m}{n} 90^\circ$ , weil der Bogen  $c = 90^\circ$  ist; und nun substituirt man in den gefundenen zwey

Reihen  $\sin \frac{m}{n} 90^\circ$  statt  $\sin z$ ,  $\cos \frac{m}{n} 90^\circ$  statt  $\cos z$ , und

$\frac{m}{n} \cdot c$  statt  $z$ ,  $\frac{m^2}{n^2} \cdot c^2$  statt  $z^2$ , u. s. w. so ist

$$\sin \frac{m}{n} 90^\circ = \frac{m}{n} \cdot c - \frac{m^3}{n^3} \cdot \frac{c^3}{2 \cdot 3} + \frac{m^5}{n^5} \cdot \frac{c^5}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} - \frac{m^7}{n^7} \cdot \frac{c^7}{2 \cdot \dots \cdot 7} + \dots$$

$$\cos \frac{m}{n} 90^\circ = 1 - \frac{m^2}{n^2} \cdot \frac{c^2}{2} + \frac{m^4}{n^4} \cdot \frac{c^4}{2 \cdot 3 \cdot 4} - \frac{m^6}{n^6} \cdot \frac{c^6}{2 \cdot \dots \cdot 6} + \dots$$

es ist aber, da der Halbmesser = 1 gesetzt worden, der Bogen von 90 Grad  $c = \frac{1}{2}\pi$ , nämlich es ist  $c = 1,57079632679$ ,

$\frac{c^2}{2} = 1,23370055014$ ,  $\frac{c^3}{2 \cdot 3} = 0,64596409751$ , u. s. w.;

folglich ist auch nach gehöriger Substitution

$$\sin \frac{m}{n} 90^\circ =$$

$\frac{m}{n} \cdot 1,57079632679$	$\frac{m^3}{n^3} \cdot 0,64596409751$
$\frac{m^5}{n^5} \cdot 0,07969262625$	$\frac{m^7}{n^7} \cdot 0,00468175414$
$+ \frac{m^9}{n^9} \cdot 0,00016044118$	$- \frac{m^{11}}{n^{11}} \cdot 0,00000359884$
$\frac{m^{13}}{n^{13}} \cdot 0,00000005692$	$\frac{m^{15}}{n^{15}} \cdot 0,00000000067$
$\frac{m^{17}}{n^{17}} \cdot 0,00000000000$	$\frac{m^{19}}{n^{19}} \cdot 0,00000000000$

$$\cos \frac{m}{n} 90^\circ =$$

$$1 + \left[ \begin{array}{l} \frac{m^4}{n^4} \cdot 0,25366950790 \\ \frac{m^8}{n^8} \cdot 0,00091926027 \\ \frac{m^{12}}{n^{12}} \cdot 0,00000047109 \\ \frac{m^{16}}{n^{16}} \cdot 0,00000000007 \\ \frac{m^{20}}{n^{20}} \cdot 0,00000000000 \end{array} \right] - \left[ \begin{array}{l} \frac{m^2}{n^2} \cdot 1,23370055014 \\ \frac{m^6}{n^6} \cdot 0,02086348076 \\ \frac{m^{10}}{n^{10}} \cdot 0,00002520204 \\ \frac{m^{14}}{n^{14}} \cdot 0,0000000639 \\ \frac{m^{18}}{n^{18}} \cdot 0,00000000000 \end{array} \right]$$

Wäre nun nach diesen Formeln z. B.  $\sin 9^\circ$  zu berechnen, so setze man  $\frac{m}{n} 90^\circ = 9^\circ$ , nämlich  $\frac{m}{n} = \frac{9^\circ}{90^\circ} = \frac{1}{10}$ ,

und substituirt  $\frac{1}{10}$  statt  $\frac{m}{n}$ , so wird man allso gleich  $\sin 9^\circ = 0,15643446504$  erhalten, wenn man nur zwey positive, und zwey negative Glieder der vorhergehenden Reihe entwickelt. Wäre  $\sin (59^\circ 30') = \cos (30^\circ 30')$  zu entwickeln, so müßte man  $\frac{m}{n} 90^\circ = 30^\circ 30' = 30\frac{1}{2}^\circ = \frac{61^\circ}{2}$ ,

nämlich  $\frac{m}{n} = \frac{61}{2 \cdot 90} = \frac{61}{180}$  setzen, und in der zweyten Gleichung  $\frac{61}{180}$  statt  $\frac{m}{n}$  substituiren, und so würde man sehr geschwinde  $\cos (30^\circ 30')$ , nämlich  $\sin (59^\circ 30')$  erhalten.

Da in diesen beyden Reihen  $\frac{m}{n}$  niemals größer werden kann als  $\frac{1}{2}$  (wenn man nämlich  $\sin 45^\circ$ , oder auch  $\cos 45^\circ$  berechnen

Fig.

rechnen will, muß  $\frac{m}{n} = \frac{1}{2}$  gesetzt werden) so ist es leicht einzusehen, daß diese Reihen sehr schnell abnehmen, und daß folglich die Sinus und Cosinus auf diese Art um vieles leichter zu berechnen wären, als nach der vorigen Methode.

446. Die Sinus und Cosinus, welche man durch diese unendlichen Reihen erhalten hätte, würden zu einem Kreise gehören, dessen Halbmesser  $= 1$  ist. Und aus diesen lassen sich die Sinus und Cosinus für einen jeden anderen beliebigen Halbmesser  $= r$  einrichten, wenn man sie mit  $r$  multipliciret, weil überhaupt die trigonometrischen Linien von ähnlichen Bögen in verschiedenen Kreisen sich gegeneinander verhalten, wie die dazugehörigen Halbmesser. Denn in den ähnlichen Dreiecken BDC und bdc findet folgende Proportion statt,  $bc : BC = bd : BD$ , oder wenn wir  $bc = 1$  und  $BC = r$  setzen,  $1 : r = bd : BD$ ; folglich  $BD = r \cdot bd$ ; imgleichen  $bc : BC = at : AT$ , nämlich  $1 : r = at : AT$ , folglich  $AT = r \cdot at$ ; u. s. w.

Und umgekehrt die für einen Halbmesser  $= r$  berechneten Sinus, Cosinus, Tangenten u. s. w. lassen sich für den Halbmesser  $= 1$  einrichten, wenn man sie mit  $r$  dividiret. Z. B. da in einigen Sinustafeln  $\sin 89^\circ = 0,9999999999$  und  $\sin 1^\circ = 0,0174524064$ ,  $\tan 89^\circ = 5728996,2$  anzutreffen ist, so ist, wenn man  $\sin 89^\circ = 1$  setzt,  $\sin 1^\circ = \frac{0,0174524064}{0,9999999999}$   
 $= 0,0174524064$ ,  $\tan 89^\circ = \frac{5728996,2}{0,9999999999} = 5728996,2$ ,  
 u. s. w.

In dieser nämlich Voraussetzung  $\sin 89^\circ = 1$ , ist  $\log \sin 1^\circ = 6,4637261 - 10 = 0,4637261 - 4$ ,  $\log \sin 30^\circ = 0,3010300 - 1$ , u. s. w.; es ist in dergleichen Fällen gemeinlich vortheilhafter die Subtraktion nur anzudeuten, und nicht wirklich zu verrichten; und dieser Vortheil erstreckt sich auf alle Gattungen von Brüchen; so z. B. ist  
 log

$\log 0,4332 = 0,6366884 - 1$ ,  $\log 0,04332 = \text{Fig.}$   
 $0,6366884 - 2$ ,  $\log 0,004332 = 0,6366884 - 3$ ,  
 $\log \sqrt[5]{4} = 0,5406075 - 2$ ; dieser letzte Logarithmus wird  
 auf folgende Art erhalten.

$+\log 5 = 0,6989700$	Es werden nämlich zu der
$+ 2$	Kennziffer des Logarithmus
$-\log 144 = -2,1583625$	vom Zähler so viele
$\log \sqrt[5]{4} = 0,5406075 - 2$	Einheiten hinzu addiret,
	und wieder rückwärts mit

dem Zeichen  $-$  angesetzt, daß man den Logarithmus des Nenners wirklich abziehen könne.

Wäre nun  $\sqrt[3]{\frac{5}{44}}$  zu suchen, so müßte man  $\log \sqrt[5]{4} = 0,5406075 - 2$  in folgende Gestalt verwandeln  $\log \sqrt[5]{4} = 1,5406075 - 3$ , damit man die Division mit 3 wirklich verrichten könne, und so erhält man  $\log \sqrt[3]{\frac{5}{44}} = 0,5135358 - 1 = \log 0,326239$ , und folglich  $\sqrt[3]{\frac{5}{44}} = 0,326239$ , wenn man nämlich zu den Decimalziffern des Logarithmus 0,5135358 die dazu gehörige Zahl 326239 aufsuchet, sodann vorwärts so viele Nullen vorsezet, als die hintenstehende negative Zahl Einheiten enthält, und endlich die erste Null von den übrigen Ziffern mit einem (.) absondert; eben so findet man, daß zu dem Logarithmus 0,5135358 - 2 die Zahl 0,0326239 zugehöre; imgleichen, daß dem Logarithmus 2,5135358 - 5 = 0,5135358 - 3 die Zahl 0,00326239 entspreche; u. s. w.

Aus diesen Beyspielen ist es leicht zu ersehen, wie man die negativen Logarithmen vermeiden, und dadurch die Rechnung in vielen Fällen abkürzen könne; auch der Grund dieses Verfahrens ist leicht einzusehen.

447. Der Gebrauch der Sinustafeln läßt sich am besten erlernen, wenn man eine solche Tafel in die Hände nimmt, und sich die Einleitung, welche gemeiniglich solchen

Vega Mathem. Vorles. II. B. M La

Fig. Tafeln beygefüget ist, und auch die innere Einrichtung derselben bekannt machet. Wir merken davon nur folgendes an.

I. Zu einem Winkel oder Bogen, der nebst den Graden und Minuten auch Sekunden enthält, findet man in den Tafeln, die nur von Minute zu Minute berechnet sind, die zugehörige trigonometrische Linie oder ihren Logarithmus (mit einem Worte die trigonometrische Funktion) auf folgende Art:

60 Sekunden verhalten sich zu den gegebenen Sekunden, gleichwie die Differenz der Funktionen von dem nächst größeren und nächst kleineren Winkel in den Tafeln sich zu einer 4ten Proportionalzahl verhält; diese gesundene Proportionalzahl wird nun zu der Funktion des nächst kleineren Winkels addiret, wenn mit den Winkeln auch die Funktionen wachsen, oder davon abgezogen, wenn die Funktionen abnehmen, in dem die Winkel wachsen, so ist das Resultat die gesuchte Funktion von dem gegebenen Winkel, der nebst Graden und Minuten auch Sekunden enthält.

3. B. Es sey zu suchen  $\log \sin (53^\circ 28' 54'')$ ,

$$\text{so ist} \dots \dots \log \sin (53^\circ 29') = 9,9050852$$

$$\text{und} \dots \dots \log \sin (53^\circ 28') = 9,9049916$$

$$\text{Differenz für } 1' \text{ oder } 60'' \dots \dots = +936$$

$$\text{folglich } 60'' : 54'' = 936 : x, \text{ nämlich } x = 842$$

$$\text{und weil} \dots \log \sin (53^\circ 28') = 9,9049916$$

$$\text{die vierte Zahl } x \text{ wegen} \dots 54'' = +842$$

$$\text{so ist} \dots \dots \log \sin (53^\circ 28' 54'') = 9,9050758$$

Imgleichen es sey zu suchen  $\log \cot (53^\circ 28' 54'')$

$$\text{so ist} \dots \dots \log \cot (53^\circ 29') = 9,8694731$$

$$\text{und} \dots \dots \log \cot (53^\circ 28') = 9,8697372$$

$$\text{Differenz für } 1' \text{ oder } 60'' \dots \dots = -2641$$

$$\text{folglich } 60'' : 54'' = -2641 : x, \text{ nämlich } x = -2377$$

$$\text{und weil} \dots \log \cot (53^\circ 28') = 9,8697372$$

$$\text{die vierte Zahl } x \text{ wegen} \dots 54'' = -2377$$

$$\text{so ist} \dots \dots \log \cot (53^\circ 28' 54'') = 9,8694995$$

II. Zu einer gegebenen trigonometrischen Funktion, die Fig. in den Tafeln nicht genau anzutreffen ist: wird der dazu gehörige Winkel oder Bogen in Graden Minuten und Sekunden auf folgende Art gefunden:

Die Differenz der nächst größeren und nächst kleineren Funktion in den Tafeln verhält sich zu der Differenz zwischen der gegebenen und nächst kleineren Funktion, gleichwie sich 60'' zu einer 4ten Proportionalzahl verhalten; diese 4te Proportionalzahl giebt eine Anzahl von Sekunden, die man zu den Graden und Minuten der nächst kleineren Funktion addiren, wenn mit den Winkeln auch die Funktionen wachsen, oder davon abziehen muß, wenn die Funktionen abnehmen indem die Winkel wachsen.

Es sey z. B. 9,8807832 der Logarithmus des Cosinus eines gewissen Winkels, so findet man in den Tafeln, daß der zugehörige Winkel größer als 40° 32', und kleiner als 40° 33' sey;

$$\begin{array}{r}
 \text{denn es ist} \dots\dots\dots \log \cos (40^\circ 33') = 9,8807215 \\
 \text{und} \dots\dots\dots \log \cos (40^\circ 32') = 9,8808296 \\
 \text{Differenz für } 1' \text{ oder } 60'' \dots\dots\dots = \quad \quad \quad - 1081 \\
 \text{der gegebene Logarithmus} \dots\dots\dots = 9,8807832 \\
 \text{der nächst kleinere } \log \cos (40^\circ 33') = 9,8807215 \\
 \text{Differenz} \dots\dots\dots = \quad \quad \quad 617 \\
 \text{folglich} \quad - 101 : 617 = 60'' : x, \text{ nämlich } x = - 34'' \\
 \text{da nun nächst der kleineren Funktion} \quad \quad \quad 40^\circ 33' \\
 \text{und der 4ten Zahl } x \text{ entsprechen} \quad \quad \quad \quad \quad - 34'' \\
 \text{so ist der gesuchte Winkel oder Bogen} = 40^\circ 32' 26''
 \end{array}$$

Fig. Imgleichen es sey 10,1948376 der Logarithmus von der Tangente eines gewissen Winkels,

so ist . . . . .	$\log \operatorname{tang} (57^\circ 27')$	$=$	10,1949767
und . . . . .	$\log \operatorname{tang} (57^\circ 26')$	$=$	10,1946981
Differenz für 1' oder 60" . . . . .		$=$	+ 2786
der gegebene Logarithmus . . . . .		$=$	10,1948376
der nächst kleinere $\log \operatorname{tang} (57^\circ 26')$		$=$	10,1946981
Differenz . . . . .		$=$	1395
folglich $2786:1395=60":x$ nämlich $x=$			+ 30"
da nun der nächst kleineren Funktion			$57^\circ 26'$
und der 4ten Zahl $x$ entsprechen			+ 30"

so ist der gesuchte Winkel oder Bogen  $= 57^\circ 26' 30''$

Der Grund von der angeführten Proportion beruhet in folgenden; es sey  $MN = \operatorname{arc} 1' = \operatorname{arc} 60''$ , und  $Mm = \operatorname{arc} x''$ , z. B.  $Mm = \operatorname{arc} 25''$ , so kann  $MmN$  für eine gerade Linie angesehen werden, und sodann ist das Dreyeck  $Mnm \sim MpN$ ; folglich  $MN : Mm = pN : nm$ , nämlich  $60''$  verhalten sich zu  $x'' = TN - QM$  (die Differenz der Funktionen z. B. der Sinus) sich zu  $nm$  verhält, welches gefundenen  $nm$  zu  $QM$  addiret wird um  $Sm$  als den Sinus von  $Pm$  zu erhalten; imgleichen  $pN : nm = MN : Mm$ , oder  $TN - QM : Sm - QM = 60'' : x''$ , und diese gefundenen  $x''$  werden zu  $PM$  addiret um  $Pm$  zu erhalten; u. s. w.

Diese Proportion ist bey den Sinus und Cosinus von allen großen und kleinen Winkeln, wie nicht weniger bey den Tangenten von allen Winkeln unter  $45^\circ$ , wenn sie noch so klein sind, so gut als vollkommen richtig; bey den Tangenten und deren Logarithmen nahe bey  $90^\circ$ , bey den Logarithmen der Sinus und der Tangenten von kleinen Winkeln hingegen entfernet sie sich etwas von der Wahrheit, und zwar hauptsächlich wenn man zu dem Winkel die Funktion sucht: aus dieser Ursache ist es sehr gut sich mit solchen Tafeln zu versehen, in denen die trigonometrischen Funktionen für die ersten



3 oder 4, und auch für die letzten 3 oder 4 Grade des Quadranten von 10 zu 10 Sekunden berechnet sind. Fig.

448. Wir wollen aus den (442) gefundenen Gleichungen noch einige Formeln herleiten; als

I.  $\sin a \cdot \sin b = \frac{r}{2} \cos(a-b) - \frac{r}{2} \cos(a+b)$ , wenn man II. von IV. in (442) abzieht, und gehörig reduciret.

II.  $\cos a \cdot \cos b = \frac{r}{2} \cos(a+b) + \frac{r}{2} \cos(a-b)$ , wenn man II. und IV. in (442) addiret.

III.  $\sin a \cdot \cos b = \frac{r}{2} \sin(a+b) + \frac{r}{2} \sin(a-b)$ , wenn man I. und III. in (442) zusammen addiret.

IV.  $\sin b \cdot \cos a = \frac{r}{2} \sin(a+b) - \frac{r}{2} \sin(a-b)$ , wenn man III. von I. in (442) abzieht.

449. In diesen 4 letzten Formeln setze man  $a+b=p$ , und  $a-b=q$ , nämlich  $a = \frac{1}{2}(p+q)$ , und  $b = \frac{1}{2}(p-q)$ ; so erhält man nachstehende vier Formeln

I.  $\sin p + \sin q = 2 \sin \frac{1}{2}(p+q) \cdot \cos \frac{1}{2}(p-q) : r$ , aus III.

II.  $\sin p - \sin q = 2 \sin \frac{1}{2}(p-q) \cdot \cos \frac{1}{2}(p+q) : r$ , aus IV.

III.  $\cos p + \cos q = 2 \cos \frac{1}{2}(p+q) \cdot \cos \frac{1}{2}(p-q) : r$ , aus II.

IV.  $\cos q - \cos p = 2 \sin \frac{1}{2}(p+q) \cdot \sin \frac{1}{2}(p-q) : r$ , aus I.

450. In den zwey letzten Formeln III. und IV. (449.) setze man  $q = 0^\circ$ , so ist  $\cos q = \cos 0^\circ = \text{Sintot} = r$ , und folglich

$$\text{I. } r + \cos p = \frac{2 \cos^2 \frac{1}{2} p}{r}, \text{ und II. } r - \cos p = \frac{2 \sin^2 \frac{1}{2} p}{r};$$

$$\text{III. } \tan^2 \frac{1}{2} p = \frac{r^2 (r - \cos p)}{r + \cos p}, \text{ wenn man die Formel II.}$$

durch I. theilet, und gehörig reduciret. Aus den Formeln I. und II. findet man auch  $\cos p = (2 \cos^2 \frac{1}{2} p - r^2) : r$ , und  $\cos p = (r^2 - 2 \sin^2 \frac{1}{2} p) : r$ , welches mit (443. IV. und V.) einerley ist.

451. Ferner ist auch

$$\text{I. } \frac{\sin p + \sin q}{\sin p - \sin q} = \frac{\tan \frac{1}{2}(p+q)}{\tan \frac{1}{2}(p-q)}, \text{ oder } \sin p + \sin q :$$

$$\sin p - \sin q = \tan \frac{1}{2}(p+q) : \tan \frac{1}{2}(p-q); \text{ denn}$$

Fig. man dividire nur I. durch II. in (449), so ist  $\frac{\sin p + \sin q}{\sin p - \sin q}$   

$$= \frac{2 \sin \frac{1}{2}(p+q) \cdot \cos \frac{1}{2}(p-q) : r}{2 \sin \frac{1}{2}(p-q) \cdot \cos \frac{1}{2}(p+q) : r} = \frac{\sin \frac{1}{2}(p+q)}{\cos \frac{1}{2}(p+q)} \times$$

$$\frac{\cos \frac{1}{2}(p-q)}{\sin \frac{1}{2}(p-q)} = \frac{\text{tang } \frac{1}{2}(p+q)}{r} \times \frac{\text{cot } \frac{1}{2}(p-q)}{r} =$$

$$\frac{\text{tang } \frac{1}{2}(p+q)}{\text{tang } \frac{1}{2}(p-q)},$$
 weil vermög (44I. II. und III.)  

$$\text{tang } a = r \cdot \frac{\sin a}{\cos a}, \text{ cot } a = r \cdot \frac{\cos a}{\sin a},$$
 oder  $\frac{\sin a}{\cos a} =$   

$$\frac{\text{tang } a}{r}, \frac{\cos a}{\sin a} = \frac{\text{cot } a}{r},$$
 und nach (44I. VI.)  $\text{cot } a = \frac{r^2}{\text{tang } a}.$

II.  $\frac{\sin p + \sin q}{\cos p + \cos q} = \frac{\text{tang } \frac{1}{2}(p+q)}{r},$  wenn man in (449)

I. durch III. theilet, und gehörig reduciret; u. s. w.

452. Aus (442) können noch nachstehende Formeln hergeleitet werden.

I.  $\text{tang}(a+b) = \frac{r^2 \cdot (\text{tang } a + \text{tang } b)}{r^2 - \text{tang } a \cdot \text{tang } b};$  denn es ist

$$\text{tang}(a+b) = r \cdot \frac{\sin(a+b)}{\cos(a+b)}$$

vermög (44I. II.), und  
 folglich auch nach (442. I. und II.)  $\text{tang}(a+b)$   

$$= r \cdot \frac{(\sin a \cdot \cos b + \sin b \cdot \cos a) : r}{(\sin a \cdot \cos b - \sin a \cdot \sin b) : r} =$$
  

$$\frac{(r \cdot \sin a \cdot \cos b + r \cdot \sin b \cdot \cos a) : \cos a \cdot \cos b}{(\cos a \cdot \cos b - \sin a \cdot \sin b) : \cos a \cdot \cos b}$$
  

$$= \frac{\frac{r \cdot \sin a}{\cos a} + \frac{r \cdot \sin b}{\cos b}}{1 - \frac{\sin a}{\cos a} \cdot \frac{\sin b}{\cos b}} = \frac{\text{tang } a + \text{tang } b}{1 - \frac{\text{tang } a}{r} \cdot \frac{\text{tang } b}{r}} =$$
  

$$\frac{r^2 \cdot (\text{tang } a + \text{tang } b)}{r^2 - \text{tang } a \cdot \text{tang } b}.$$

II.

Fig.

II.  $\text{tang}(a-b) = \frac{r^2(\text{tang } a - \text{tang } b)}{r^2 + \text{tang } a \cdot \text{tang } b}$  wenn man in (442) III. durch IV. dividiret, sodann Zähler und Nenner durch  $\cos a \cdot \cos b$  theilet, und endlich gehörig reduciret.

Und eben so findet man

$$\text{III. } \cot(a+b) = \frac{r^2 - \text{tang } a \cdot \text{tang } b}{\text{tang } a + \text{tang } b};$$

$$\text{IV. } \cot(a-b) = \frac{r^2 + \text{tang } a \cdot \text{tang } b}{\text{tang } a - \text{tang } b}.$$

Nun sehe man in den Formeln I. und III.  $a = b$ , so ist

$$\text{V. } \text{tang } 2a = \frac{r^2 \cdot 2\text{tang } a}{r^2 - \text{tang}^2 a}, \text{ und VI. } \cot 2a = \frac{r^2 - \text{tang}^2 a}{2\text{tang } a}.$$

Aus den bereits entwickelten Formeln können noch viele andere hergeleitet werden, wenn man sie ferner durch die Addition, Subtraktion, Multiplikation, Division, und Substitution mit einander verbindet, wenn man einen Bogen  $a$ , oder  $b$ , oder  $p$  einmal  $= 90^\circ$ , ein andermal  $= 0^\circ$ , einmal  $= 30^\circ$ , ein andermal  $= 45^\circ$  sehet, und sich dabey erinnert, daß  $\sin 90^\circ = r$ ,  $\cos 90^\circ = 0$ ,  $\sin 0^\circ = 0$ ,  $\cos 0^\circ = r$ ,  $\sin 30^\circ = \frac{1}{2}r$ ,  $\cos 30^\circ = \frac{1}{2}r\sqrt{3}$ ,  $\sin 45^\circ = \cos 45^\circ = \frac{1}{2}r\sqrt{2}$ ,  $\text{tang } 45^\circ = \frac{r \cdot \sin 45^\circ}{\cos 45^\circ} = r$  sey,

u. s. w. Daß  $\text{tang } 45^\circ = r$  sey, erhellet auch daher, weil das Dreyeck ATC gleichschenkligh, und folglich  $AT = AC =$  dem Halbmesser wird, so bald man den Bogen AB oder den Winkel ACT  $= 45^\circ$  sehet. Alle diese trigonometrischen Formeln erhalten eine etwas einfachere Gestalt, wenn man den Halbmesser  $r$ , oder den sintot immer  $= 1$  annimmt. Doch wir wollen uns bey einer so leichten Sache nicht länger aufhalten, und setzen nur noch folgendes her.

Fig. 453. Wenn man was immer für einen Kreisbogen  $= z$ , und seinen Halbmesser  $r = 1$  setzt, so ist

$$\operatorname{tang} z = z + \frac{2z^3}{2 \cdot 3} + \frac{16z^5}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \frac{272z^7}{2 \cdot 3 \cdot \cdot 7} + \frac{7936z^9}{2 \cdot 3 \cdot \cdot 9} + \dots;$$

denn es ist in dieser Voraussetzung  $\operatorname{tang} z = \frac{\sin z}{\cos z}$ ; folglich auch vermög (445)

$$\operatorname{tang} z = \frac{z - \frac{z^3}{2 \cdot 3} + \frac{z^5}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} - \frac{z^7}{2 \cdot 3 \cdot \cdot 7} + \dots}{1 - \frac{z^2}{2} + \frac{z^4}{2 \cdot 3 \cdot 4} - \frac{z^6}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} + \dots}$$

und endlich ist nach verrichteter Division

$$\operatorname{tang} z = z + \frac{2z^3}{2 \cdot 3} + \frac{16z^5}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \frac{272z^7}{2 \cdot 3 \cdot \cdot 7} + \frac{7936z^9}{2 \cdot 3 \cdot \cdot 9} + \dots$$

Und eben so kann  $\operatorname{cot} z$  durch eine unendliche Reihe ausgedrückt werden; diese zwey Reihen könnte man sodann eben so einrichten, wie es (445) bey dem  $\sin z$  und  $\cos z$  gezeigt worden, wenn es erforderlich wäre die Tangenten und Cotangenten zu berechnen.

Nun setze man  $\operatorname{tang} z = y$ , so ist

$$y = z + \frac{2z^3}{2 \cdot 3} + \frac{16z^5}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \frac{272z^7}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 7} + \dots$$

Aus dieser Gleichung findet man

$z = y - \frac{1}{3}y^3 + \frac{1}{5}y^5 - \frac{1}{7}y^7 + \frac{1}{9}y^9 - \frac{1}{11}y^{11} + \dots$   
wenn man  $z = Ay + By^3 + Cy^5 + Dy^7 + \dots$  setzt, und nach (155) die unbekanntnen Größen  $A, B, C, D, \dots$  bestimmt.

Da nun  $y = \operatorname{tang} z$ , so ist was immer für ein Kreisbogen  $z = \operatorname{tang} z - \frac{1}{3}\operatorname{tang}^3 z + \frac{1}{5}\operatorname{tang}^5 z - \frac{1}{7}\operatorname{tang}^7 z + \dots$  wenn der Halbmesser  $= 1$  gesetzt wird.

Sehen

Sehen wir nun  $z = \text{arc } 45^\circ$ , so ist  $\text{tang } z = 45^\circ \text{ Fig.}$   
 $= 1 = \text{dem Halbmesser}$ , und folglich  $\text{arc } 45^\circ = 1 - \frac{1}{3}$   
 $+ \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \frac{1}{9} - \frac{1}{11} + \frac{1}{13} - \frac{1}{15} + \dots$   
 $= 2 \cdot \left( \frac{1}{1.3} + \frac{1}{5.7} + \frac{1}{9.11} + \frac{1}{13.15} + \dots \right)$ ; es ist  
 aber  $\text{arc } 45^\circ = \frac{1}{2}\pi$ , weil man den Halbmesser  $= 1$  gesetzt  
 hat; folglich auch  $\frac{1}{2}\pi = 2 \cdot \left( \frac{1}{1.3} + \frac{1}{5.7} + \frac{1}{9.11} + \dots \right)$ , oder  
 $\frac{1}{1.3} + \frac{1}{5.7} + \frac{1}{9.11} + \frac{1}{13.15} + \frac{1}{17.19} + \dots = \frac{1}{4}\pi$ ,  
 das ist die Summe der unendlichen Reihe, von der wir (211)  
 Erwähnung gemacht haben, ist  $= \frac{1}{4}\pi = 0,3926990817$ ;  
 wenn sich demnach diese Reihe vollkommen genau summiren  
 ließe, so könnte auch der Werth von  $\pi$  vollkommen genau ge-  
 funden werden; und umgekehrt.

Sehen wir hingegen  $z = \text{arc } 30^\circ = \frac{1}{6}\pi$ , so ist  
 $\text{tang } z = \text{tang } 30^\circ = \frac{\sin 30^\circ}{\cos 30^\circ} = \frac{\frac{1}{2}}{\frac{1}{2}\sqrt{3}} = \frac{1}{\sqrt{3}}$ ; und  
 folglich auch, wenn wir in der Gleichung A für  $z$  und  
 $\text{tang } z$  ihre Werte  $\frac{1}{6}\pi$  und  $\frac{1}{\sqrt{3}}$  gehörig substituiren,

$$\frac{1}{6}\pi = \frac{\sqrt{3}}{1.3} - \frac{\sqrt{3}}{3.3^2} + \frac{\sqrt{3}}{5.3^3} - \frac{\sqrt{3}}{7.3^4} + \frac{\sqrt{3}}{9.3^5} - \frac{\sqrt{3}}{11.3^6} + \dots$$

und aus dieser Gleichung findet man, wenn man jede zwey  
 nebeneinander stehende Glieder auf eine gleiche Benennung bringet,  
 und schließlich reduciret,

$$\pi = \frac{1}{1.3} \cdot \left( \frac{16\sqrt{3}}{3^1} \right) + \frac{2}{5.7} \cdot \left( \frac{16\sqrt{3}}{3^3} \right) + \frac{3}{9.11} \cdot \left( \frac{16\sqrt{3}}{3^5} \right) +$$

$$\frac{4}{13.15} \cdot \left( \frac{16\sqrt{3}}{3^7} \right) + \frac{5}{17.19} \cdot \left( \frac{16\sqrt{3}}{3^9} \right) + \dots$$

und endlich ist, wenn man nach der Ordnung die in Klammern  
 eingeschlossenen Glieder mit A, B, C, D, . . . , be-  
 zeichnet,

Fig.

$$\pi = \frac{1}{1 \cdot 3} \left( \frac{16\sqrt{3}}{3} \right) + \frac{2}{5 \cdot 7} \cdot \left( \frac{A}{9} \right) + \frac{3}{9 \cdot 11} \cdot \left( \frac{B}{9} \right) + \frac{4}{13 \cdot 15} \cdot \left( \frac{C}{9} \right) + \frac{5}{17 \cdot 19} \cdot \left( \frac{D}{9} \right) + \frac{6}{21 \cdot 23} \cdot \left( \frac{E}{9} \right) + \frac{7}{25 \cdot 27} \cdot \left( \frac{F}{9} \right) + \frac{8}{29 \cdot 31} \cdot \left( \frac{G}{9} \right) + \frac{9}{33 \cdot 35} \cdot \left( \frac{H}{9} \right) + \dots$$

Durch diese unendliche Reihe, die sehr schnell abnimmt, könnte die Annäherung zu dem Werthe von  $\pi$  sehr leicht und geschwinde berechnet werden.

Endlich setze man auch in der Gleichung  $\mathcal{A}$  einmal  $a$  und dann  $b$  statt  $z$ , so ist  $a = \tan a - \frac{1}{3}\tan^3 a + \dots$  oder  $2a = 2 \cdot (\tan a - \frac{1}{3}\tan^3 a + \frac{1}{5}\tan^5 a - \frac{1}{7}\tan^7 a + \dots)$ , und  $b = \tan b - \frac{1}{3}\tan^3 b + \frac{1}{5}\tan^5 b - \frac{1}{7}\tan^7 b + \dots$  folglich auch durch die Addition

$$2a + b = \left\{ \begin{array}{l} 2 \cdot (\tan a - \frac{1}{3}\tan^3 a + \frac{1}{5}\tan^5 a - \frac{1}{7}\tan^7 a + \dots) \\ + \tan b - \frac{1}{3}\tan^3 b + \frac{1}{5}\tan^5 b - \frac{1}{7}\tan^7 b + \dots \end{array} \right\} \mathcal{B}$$

Es sey in dieser Gleichung  $\tan a = \frac{1}{3}$ , und  $\tan b = \frac{1}{7}$ , so ist  $2a + b = \text{arc } 45^\circ = \frac{1}{4}\pi$ ; denn in dieser Voraussetzung ist  $\tan(2a + b) = \frac{\tan 2a + \tan b}{1 - \tan 2a \cdot \tan b}$  vermögl. (452. I.)

$$= \left( \frac{2 \tan a}{1 - \tan^2 a} + \tan b \right) : \left( 1 - \frac{2 \tan a}{1 - \tan^2 a} \cdot \tan b \right) \text{ nach}$$

$$(452. V.) = \left( \frac{\frac{2}{3}}{1 - \frac{1}{9}} + \frac{1}{7} \right) : \left( 1 - \frac{\frac{2}{3}}{1 - \frac{1}{9}} \cdot \frac{1}{7} \right) = \left( \frac{3}{4} + \frac{1}{7} \right) : \left( 1 - \frac{3}{28} \right)$$

$$= \frac{25}{28} : \frac{25}{28} = 1 = \text{dem Halbmesser; es ist aber auch}$$

$\tan \text{arc } 45^\circ = 1 = \text{dem Halbmesser; folglich auch}$   
 $\tan(2a + b) = \tan \text{arc } 45^\circ$ ; und endlich  $2a + b =$

arc

arc  $45^\circ = \frac{1}{4}\pi$ , weil bey einem nämlichen Halbmesser zu gleichen Tangenten auch gleiche Kreisbögen zugehören, und bey dem Halbmesser = 1 der Bogen von  $45^\circ$  nämlich arc  $45^\circ = \frac{1}{4}\pi$  ist. Sehen wir nun in der Gleichung B die gefundenen Werthe, nämlich  $2a + b = \frac{1}{4}\pi$ ,  $\text{tang } a = \frac{1}{3}$ , und  $\text{tang } b = \frac{1}{7}$ , so ist

$$\frac{1}{4}\pi = \left\{ \begin{array}{l} 2 \cdot \left( \frac{1}{3} - \frac{1}{3 \cdot 3^3} + \frac{1}{5 \cdot 3^5} - \frac{1}{7 \cdot 3^7} + \frac{1}{9 \cdot 3^9} - \frac{1}{11 \cdot 3^{11}} + \dots \right) \\ + \left( \frac{1}{7} - \frac{1}{3 \cdot 7^3} + \frac{1}{5 \cdot 7^5} - \frac{1}{7 \cdot 7^7} + \frac{1}{9 \cdot 7^9} - \frac{1}{11 \cdot 7^{11}} + \dots \right) \end{array} \right\}$$

und endlich ist, wenn man in dieser Gleichung jede zwey nebeneinanderstehende Brüche auf eine gleiche Benennung bringet, und schicklich reduciret

$$\pi = 8 \cdot \left\{ \begin{array}{l} \frac{26}{1 \cdot 3} \cdot \left(\frac{1}{3^3}\right) + \frac{58}{5 \cdot 7} \cdot \left(\frac{1}{3^7}\right) + \frac{90}{9 \cdot 11} \cdot \left(\frac{1}{3^{11}}\right) + \frac{122}{13 \cdot 15} \cdot \left(\frac{1}{3^{15}}\right) + \dots \\ + \frac{73}{1 \cdot 3} \cdot \left(\frac{1}{7^3}\right) + \frac{169}{5 \cdot 7} \cdot \left(\frac{1}{7^7}\right) + \frac{265}{9 \cdot 11} \cdot \left(\frac{1}{7^{11}}\right) + \frac{361}{13 \cdot 15} \cdot \left(\frac{1}{7^{15}}\right) + \dots \end{array} \right\}$$

oder wenn man nach der Ordnung die in Klammern eingeschlossenen Glieder mit  $A, B, C, D, \dots a, b, c, d, \dots$  bezeichnet

$$\pi = 8 \cdot \left\{ \begin{array}{l} \frac{26}{1 \cdot 3} \left(\frac{1}{27}\right) + \frac{58}{5 \cdot 7} \left(\frac{A}{81}\right) + \frac{90}{9 \cdot 11} \left(\frac{B}{81}\right) + \frac{122}{13 \cdot 15} \left(\frac{C}{81}\right) + \dots \\ \frac{73}{1 \cdot 3} \left(\frac{1}{343}\right) + \frac{169}{5 \cdot 7} \left(\frac{a}{7^4}\right) + \frac{265}{9 \cdot 11} \left(\frac{b}{7^4}\right) + \frac{361}{13 \cdot 15} \left(\frac{c}{7^4}\right) + \dots \end{array} \right\}$$

Diese doppelte Reihe (obschon die Zähler der Glieder um eine beständige Differenz, in der ersten um 32 und in der zweyten Reihe um 96 wachsen) läuft sehr schnell zusammen, und hat dabey eine gute Gestalt die Annäherung zu dem Werthe von  $\pi$ , wenn er noch nicht berechnet wäre, so weit zu treiben, als man es nur immer verlangen kann.

Fig.

454. Auch für den  $\sin(a+b)$ ,  $\sin(a-b)$ ,  $\cos(a+b)$ ,  $\cos(a-b)$ ,  $\tan(a+b)$ , u. s. w. lassen sich unendliche Reihen finden. Es ist nämlich bey dem augenommenen Halbmesser  $r$

$$\sin(a+b) = \sin a + b \cdot \cos a - \frac{1}{2}b^2 \cdot \sin a + \frac{1}{6}b^3 \cdot \cos a + \dots$$

wenn man in der Formel I. (442.) statt  $\sin b$  und  $\cos b$  die unendlichen Reihen aus (445.) substituirt. Eben so ist

$$\cos(a+b) = \cos a - b \cdot \sin a - \frac{1}{2}b^2 \cdot \cos a + \frac{1}{6}b^3 \cdot \sin a + \dots$$

Doch genug von diesem Gegenstande; man muß auch den Anfängern etwas zum eigenen Nachdenken überlassen.

### Von der Auflösung geradlinigter Dreyecke.

125 + 455. In einem jeden geradlinigten Dreyecke  $ABC$  verhalten sich die Seiten gegeneinander, wie die in den Tafeln berechneten Sinus der gegenüberstehenden Winkel, nämlich  $AC:BC = \sin B : \sin A$ , oder  $AC:\sin B = BC:\sin A$ .

Demn man stelle sich nur vor, daß aus  $A$  und  $B$  mit einem dem  $\sin \theta$  in den Tafeln gleichen Halbmesser  $Am$  und  $Bp$  Kreisbögen beschrieben, und die Senkrechten  $mn$ ,  $CD$ ,  $pq$  gezogen seyn, so ist  $Am = Bp = \sin \theta = r$ ,  $mn = \sin A$ , und  $pq = \sin B$  in den Tafeln; es finden aber in den ähnlichen Dreyecken  $Anm$ ,  $ADC$ , und  $Bpq$ ,  $BCD$  folgende Proportionen statt,

$$\left. \begin{array}{l} Am : mn = AC : CD \\ Bp : pq = BC : CD \end{array} \right\} \text{nämlich} \left\{ \begin{array}{l} r : \sin A = AC : CD, \\ r : \sin B = BC : CD; \end{array} \right.$$

nun ist aus der ersten } Proportion {  $\sin A \times AC = r \times CD$   
und aus der zweyten }  $\sin B \times BC = r \times CD;$

es ist also auch  $\sin A \times AC = \sin B \times BC$ , und endlich  $\sin A : \sin B = BC : AC$ , oder  $AC : \sin B = BC : \sin A$ ; und eben so läßt sich erweisen, daß  $AB : AC = \sin C : \sin B$ , und auch  $\sin A : BC = \sin C : AB$  statt finde.

Wäre das Dreyeck rechtwinklicht, wie z. B.  $DCB$ , so ist ebenfalls  $BC : CD = Bp : pq$ ; es ist aber  $Bp = r = \sin \theta$



$\sin \alpha = \sin 90^\circ = \sin D$ , und  $pq = \sin B$ ; folglich Fig. 125  
 $BC : CD = \sin DC$  ( $r : \sin B$ ; imgleichen)

$CD : DB = \sin B : \sin DCB$ , oder  $CD : DB = \sin B : \cos B$ ,  
 weil  $\sin DCB = \sin(90^\circ - B) = \cos B$  ist.

Und eben so findet dieser Satz auch bey einem stumpf-  
 winklichten Dreyecke statt, wovon man sich gar leicht über-  
 zeugen kann, wenn man die Figur dazu gehörig verzeichnet.

456. Aus zwey Winkeln und einer Seite, oder aus zwey  
 Seiten und einem anliegenden Winkel kann demnach ein ge-  
 raderlinigtes Dreyeck jederzeit gänzlich aufgelöset oder berechnet  
 werden, wenn nur in dem letzten Falle das Dreyeck durch  
 die zwey Seiten und durch den anliegenden Winkel nach  
 (435.) hinlänglich bestimmt ist.

Es sey z. B. in Fig. 74. der Winkel  $A = 103^\circ$ , 74.  
 $B = 40^\circ$ , und folglich der Winkel  $C = 180^\circ - (103^\circ + 40^\circ)$   
 $= 37^\circ$ , die Seite  $AB$  aber sey  $= 240$  Rlast., so kann die  
 Seite  $BC$  aus folgender Proportion gefunden werden.

$$\sin C : AB = \sin A : BC, \text{ nämlich } BC = \frac{AB \cdot \sin A}{\sin C}, \text{ oder}$$

$$\log BC = \log AB + \log \sin A - \log \sin C;$$

nun ist  $\log \sin A = \log \sin 103^\circ = \log \sin(180^\circ - 103^\circ) =$   
 $\log \sin 77^\circ$  vermög (440. I.)

$$\text{nämlich } \log \sin A = \log \sin 77^\circ = 9,9887239$$

$$\log AB = \log 240 \dots = 2,3802112$$

$$\hline 12,3689351$$

$$\text{und } \log \sin C = \log \sin 37^\circ = 9,7794630$$

$$\text{folglich } \log BC \dots = 2,5894721$$

$$\text{und endlich } BC = 388,5725^\circ = 388^\circ 3' 52'' 8'''.$$

In dergleichen Fällen ist es sehr gut sich der dekadischen  
 Ergänzung zu bedienen (24), weil es sehr leicht ist statt dem  
 Logarithmus seine dekadische Ergänzung aus der Tafel heraus-  
 zuschreiben; es ist nämlich in unserem Beispiele

Fig.  
74

$$\begin{aligned} \log AB &= \log 240 = 2,3802112 \\ \log \sin A &= \log \sin 77^\circ = 9,9887239 \\ \text{Def. Erg. } \log \sin C &\dots = 0,2205370 \\ \text{folglich } \log BC &\dots = 2,5894721 \\ \text{und endlich } BC &\dots = 388,5725^\circ, \text{ wie ehevor.} \end{aligned}$$

Eben so kann die Seite AC durch folgende Proportion gefunden werden;  $\sin C : AB = \sin B : AC$ , und es ist

$$AC = \frac{AB \cdot \sin B}{\sin C}, \text{ oder } \log AC = \log AB + \log \sin B +$$

D. E.  $\log \sin C$ .

Nachdem einmal alle drey Seiten des Dreyeckes gefunden sind, so kann die Höhe desselben entweder nach (322.), oder auch nur aus einer Seite und dem anliegenden Winkel auf folgende Art gefunden werden. Es sey in Fig. 80. BC und auch der Winkel B gegeben, so ist in dem rechtwinklichten Dreyecke CDE (wenn man die Senkrechte CD auf AB gedendet) die Seite BC, der Winkel B, und auch der rechte Winkel D bekannt; folglich  $\sin D : BC = \sin B : DC$ , nämlich  $r : BC = \sin B : DC$ , und es ist  $\log DC = \log BC + \log \sin B - 10$ , weil  $\log r = \log \sin 90^\circ = 10,0000000 = 10$  ist.

457 In einem jeden geradlinigten Dreyecke verhält sich die Summe zweyer Seiten zu ihrer Differenz, wie die Tangente der halben Summe der zwey gegenüberstehenden Winkel zu der Tangente der halben Differenz dieser nämlichen zwey Winkel; z. B. in Fig. 74. findet folgende Proportion statt,

$$AC + AB : AC - AB = \tan \frac{1}{2}(B + C) : \tan \frac{1}{2}(B - C).$$

74 Denn vermög dem vorhergehenden ist

$$AC : AB = \sin B : \sin C; \text{ folglich auch}$$

$$AC + AB : AC - AB = \sin B + \sin C : \sin B - \sin C \text{ (denn da } a : aq = b : bq \text{ statt findet, so ist auch vermög (114) } a + aq : a - aq = b + bq : b - bq \text{ richtig); es ist aber } \sin B + \sin C : \sin B - \sin C = \tan \frac{1}{2}(B + C) : \tan \frac{1}{2}(B - C)$$

nach (451. I.);

folglich

folglich auch  $AC + AB : AC - AB = \text{tang } \frac{1}{2}(B+C) : \text{tang } \frac{1}{2}(B-C)$ . Fig. 74

458. Aus zwey gegebenen Seiten und dem eingeschlossenen Winkel, welcher von  $180^\circ$  abgezogen die Summe der zwey gegenüberstehenden Winkel zu erkennen giebt, läßt sich demnach ein jedes geradlinigtes Dreyeck berechnen, wenn man durch die angeführte Proportion die Tangente der halben Differenz der zwey unbekanntem Winkel sucht, und zu dieser gefundenen Tangente aus der Tafel die dazu gehörigen Grade und Minuten herausnimmt; diese Grade und Minuten zu der bekannten halben Summe der zwey unbekanntem Winkel addiret geben den größeren Winkel, und eben diese in der Tafel gefundenen Grade und Minuten von der halben Summe der zwey unbekanntem Winkel abgezogen bestimmen den kleineren Winkel, welcher der kleineren gegebenen Seite gegenüber steht; denn wir wissen, daß aus der gegebenen Summe  $= s$ , und der Differenz  $= d$  zweyer Größen  $x$  und  $y$  die Größen selbst können gefunden werden, es ist nämlich die größere  $x = \frac{1}{2}s + \frac{1}{2}d$ , und die kleinere unbekante Größe  $y = \frac{1}{2}s - \frac{1}{2}d$ . Nachdem einmal die Winkel B und C gefunden sind, so ist es sehr leicht die dritte noch unbekante Seite BC zu bestimmen.

Beispiel. Da in dem Dreyecke AIC Fig. 72. die Seite  $AI = AB = 1000$ , die Seite  $AC = 900$ , und der Winkel  $CAI = 1^\circ$ , und folglich  $\frac{1}{2}(ACI + AIC) = \frac{1}{2}(180^\circ - 1^\circ) = 89^\circ 30'$  bekannt ist, weil man den Bogen  $BI = 1^\circ$  gesetzt hat, so läßt sich der Winkel ACI auf folgende Art bestimmen;

$$AI + AC : AI - AC = \text{tang } \frac{1}{2}(ACI + AIC) : \text{tang } \frac{1}{2}(ACI - AIC),$$

$$\text{nämlich } 1900 : 100 = \text{tang } (89^\circ 30') : \text{tang } \frac{1}{2}(ACI - AIC);$$

$$\text{folglich } \text{tang } \frac{1}{2}(ACI - AIC) = \frac{100 \cdot \text{tang } (89^\circ 30')}{1900} =$$

tang

Fig.  $\frac{(\text{tang } (89^\circ 30'))}{19}$ , und es ist

$$\begin{aligned} \log \text{tang } \frac{1}{2}(ACI - AIC) &= \log \text{tang } (89^\circ 30') - \log 19 \\ &\text{nämlich } \log \text{tang } 89^\circ 30' = 12,0591416 \\ \log 19 &= 1,2787536 \\ \log \text{tang } \frac{1}{2}(ACI - AIC) &= 10,7803880 \\ \text{und endlich } \frac{1}{2}(ACI - AIC) &= 80^\circ 35' \\ \text{da nun } \frac{1}{2}(ACI + AIC) &= 89^\circ 30' \\ \text{so ist } \dots\dots\dots ACI &= 170^\circ 5' \\ \text{und } \dots\dots\dots AIC &= 8^\circ 55' \end{aligned}$$

Nachdem einmal der Winkel  $ACI$  bekannt ist, so lassen sich die Halbmesser  $A 10 = Ag$ ,  $A 20 = Ah$ , u. s. w. trigonometrisch auf folgende Art berechnen; in dem Dreyecke  $ACg$  ist  $\text{sing} : AC = \sin C : Ag$ , nämlich  $\sin(9^\circ 45') : 900 = \sin(170^\circ 5') : Ag$ , weil der Winkel  $ACI = 170^\circ 5'$ ,  $CAg = 10'$ , und folglich  $AgC = 180^\circ - (170^\circ 5' + 10^\circ) = 9^\circ 45'$ ; es ist demnach  $Ag = \frac{900 \cdot \sin(170^\circ 5')}{\sin(9^\circ 45')} = A10$ ;

$$\begin{aligned} \text{nämlich } \log 900 &= 2,9542425 \\ \log \sin(170^\circ 5') &= \log \sin(9^\circ 55') = 9,2360726 \\ \text{Def. Erg. } \log \sin(9^\circ 45') &= 0,7712161 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{folglich } \log A10 &= 2,9615312 \\ \text{und endlich } A10 &= 915,2. \end{aligned}$$

Eben so findet man  $Ah = A20 = 931$  (weil in dem Dreyecke  $AhC$  der Winkel  $C = 170^\circ 5'$ , der Winkel  $CAh = 20'$ , und folglich der Winkel  $AhC = 9^\circ 35'$ , und auch die Seite  $AC$  bekannt ist); wie nicht weniger,  $A30 = 947,4$  u. s. w. Wir sehen aus diesem, daß unsere gegebene Auflösung dieser nämlich Aufgabe (324.) beynahe so gut als vollkommen richtig ist. Auch wird es nun nicht mehr schwer seyn zu untersuchen, um wie viel die vor Zeiten gewöhnliche Transversaletheilung auf jenen Winkelmessern von der Richtig-

der Richtigkeit abweiche, bey denen der Rand BC in voll. Fig. kommen gleiche Theile  $C10 = 1020 = 2030$ , u. s. w. abgetheilet ist.

459. in einem jeden geradlinigten Dreyecke ABC ist I. 80

$$\cos A = \frac{r \cdot (AC^2 + AB^2 - BC^2)}{2AC \cdot AB}; \text{ II. in einem jeden geradlinigten Dreyecke ABC verhält sich das Produkt aus zwey Seiten } AB \times AC \text{ zu dem Produkte aus den Differenzen, wenn man einmal eine AB und dann die andere Seite AC von der halben Summe aller drey Seiten abzieht, gleichwie das Quadrat des ganzen Sinus zu dem Quadrate des Sinus von dem halben Winkel A, welchen die zwey Seiten AB und AC einschließen, nämlich wenn man } AB = b, AC = a, BC = c, \text{ und } \frac{1}{2}(a + b + c) = s \text{ sezet, so findet folgende Proportion statt II. } ab : (s - a) \cdot (s - b) = r^2 : \sin^2 \frac{1}{2}A.$$

Denn es ist in dem rechtwinklichten Dreyecke ADC, wenn man die Senkrechte CD gedenket,  $AD : AC = \sin DCA : \sin ADC$ , oder  $AD : AC = \cos A : \sin ADC$ , weil CAD den Winkel DCA wegen dem rechten Winkel ADC zu  $90^\circ$  ergänzt; nun aber ist, weil wir  $AC = a, AB = b, BC = c$  gesezet haben,  $AD = \frac{a^2 + b^2 - c^2}{2b}$  vermög (322)

und  $\sin ADC = r$ ; folglich  $\frac{a^2 + b^2 - c^2}{2b} : a = \cos A : r$ ,

und es ist  $\cos A = \frac{r \cdot (a^2 + b^2 - c^2)}{2ab}$ , nämlich I.  $\cos A$

$= \frac{r \cdot (AC^2 + AB^2 - BC^2)}{2AC \cdot AB}$ . Ferner ist auch nach (443.V.)

$\cos A = \frac{r^2 - 2\sin^2 \frac{1}{2}A}{r}$ ; folglich auch  $\frac{r \cdot (a^2 + b^2 - c^2)}{2ab} =$

$\frac{r^2 - 2\sin^2 \frac{1}{2}A}{r}$ ; aus dieser Gleichung findet man nun  $\sin^2 \frac{1}{2}A$

$$\begin{aligned}
 \text{Fig. 80} &= \frac{r^2}{ab} \cdot \left( \frac{c^2 - a^2 + 2ab - b^2}{4} \right) = \frac{r^2}{ab} \cdot \left( \frac{c^2 - (a-b)^2}{2 \cdot 2} \right) = \\
 &= \frac{r^2}{ab} \cdot \left( \frac{c + (a-b) \times c - (a-b)}{2 \cdot 2} \right) = \frac{r^2}{ab} \cdot \left( \frac{a + c - b}{2} \times \right. \\
 &= \frac{r^2}{ab} \cdot \left( \frac{b + c - a}{2} \right) = \frac{r^2}{ab} \cdot \left( \frac{a + b + c - 2b}{2} \times \frac{a + b + c - 2a}{2} \right) \\
 &= \frac{r^2}{ab} \cdot \left( \frac{1}{2}(a + b + c) - b \times \frac{1}{2}(a + b + c) - a \right), \text{ n\u00e4mlich} \\
 \sin^2 \frac{1}{2} A &= \frac{r^2}{ab} \cdot (s - b) \cdot (s - a), \text{ und endlich II. } ab : (s - a) \cdot
 \end{aligned}$$

$(s - b) = r^2 : \sin^2 \frac{1}{2} A$ , wenn man diese letzte Gleichung in eine Proportion aufl\u00f6set.

460. Auf die n\u00e4mliche Weise findet man  $\cos B = \frac{r \cdot (b^2 + c^2 - a^2)}{2bc}$ , und  $\sin^2 \frac{1}{2} B = \frac{r^2 \cdot (s - b) \cdot (s - c)}{bc}$ , oder

$$\sin \frac{1}{2} B = \sqrt{\frac{r^2 \cdot (s - b) \cdot (s - c)}{bc}}; \text{ u. s. w.}$$

Es kann demnach aus dreÿ gegebenen Seiten eines Dreÿeckes jeder Winkel desselben durch die Rechnung sehr leicht ge-

funden werden; denn da  $\sin^2 \frac{1}{2} A = \frac{r^2 \cdot (s - b) \cdot (s - a)}{ab}$ ,

so ist  $2 \log \sin \frac{1}{2} A = 2 \log r + \log (s - a) + \log (s - b) - \log a - \log b = 20 + \lg (s - a) + \log (s - b) + \text{D. \u00c9. } \log a + \text{D. \u00c9. } \log b - 20$ , (weil  $2 \log r = 20$  ohne Bruch, und wegen den zweÿ dekadischen Erg\u00e4nzungen von der Kennziffer der Summe 20 Einheiten hinweggeworfen werden), n\u00e4mlich es ist  $2 \log \sin \frac{1}{2} A = \lg (s - a) + \log (s - b) + \text{D. \u00c9. } \log a + \text{D. \u00c9. } \log b$ , und endlich  $\log \sin \frac{1}{2} A = \frac{1}{2} [\log (s - a) + \log (s - b) + \text{D. \u00c9. } \log a + \text{D. \u00c9. } \log b]$ ; das ist wenn aus dreÿ gegebenen Seiten eines Dreÿeckes was immer f\u00fcr ein Winkel desselben zu suchen ist, so addirt man die dreÿ gegebenen Seiten zusam-

men,

men, und subtrahire von der Hälfte dieser Summe ein- mal eine und dann die andere aus den zwey Seiten, welche den gesuchten Winkel einschließen, sodann addire man zu den Logarithmen dieser zwey Differenzen die der tabulischen Ergänzungen von den Logarithmen der zwey Seiten, die den gesuchten Winkel einschließen, so ist (ohne an der Kennziffer etwas zu ändern) die Hälfte dieser Summe der Logarithmus des halben gesuchten Winkels.

Beispiel:

AC	=	a	=	150		s	=	210
AB	=	b	=	140		a	=	150
BC	=	c	=	130		b	=	140

420		2	s-a	=	60
210		s-b	=	70	

$\log (s-a) = \log 60 \dots \dots = 1,7781513$

$\log (s-b) = \log 70 \dots \dots = 1,8450980$

D. & E.  $\log a =$  D. & E.  $\log 150 = 7,8239037$

D. & E.  $\log b =$  D. & E.  $\log 140 = 7,8538720$

19,3010300 | 2

$\log \sin \frac{1}{2}A \dots \dots \dots = 9,6505150$

folglich  $\frac{1}{2}A = 26^\circ 33' 54''$ , und endlich  $A = 53^\circ 7' 48''$

Man kann in einem Dreyecke aus den gegebenen drey Seiten auch die Winkel berechnen, wenn man nach (322) einen AD oder den anderen Abschnitt BD bestimmet, und so dann folgende Proportion ansetzet, BC : sin D (r=BD : sinDCB, das ist BC : sintot = BD : cos B. Wenn man die größte aus den gegebenen drey Seiten für die Grundlinie annimmt, so können die Abschnitte auf folgende Art sehr leicht berechnet werden; die Grundlinie verhält sich zu der Summe der zwey übrigen Seiten, wie die Differenz dieser nämlich zwey Seiten zu der Differenz der Abschnitte

D 2

auf

Fig. auf der Grundlinie; die Hälfte dieser Differenz zu der  
80 halben Grundlinie addiret giebt den größeren Abschnitt,  
und die Hälfte dieser gefundenen Differenz von der hal-  
ben Grundlinie abgezogen giebt den kleineren Abschnitt,  
der an der kleineren Seite lieget. Man vergleiche diese  
Proportion mit (322.) und man wird alsogleich ihre Richtig-  
keit einsehen.

$$\text{Aus der Gleichung } \cos A = \frac{r \cdot (AC^2 + AB^2 - BC^2)}{2AC \cdot AB}$$

findet man  $BC = \sqrt{AC^2 + AB^2 - \frac{2AC \cdot AB \cdot \cos A}{r}}$  eine

Formel, nach der sich aus zwey gegebenen Seiten und dem  
eingeschlossenen Winkel bey jedem geradlinigten Dreyecke die  
dritte Seite unmittelbar berechnen läßt; nur muß man in die-  
sem Falle nicht vergessen das Zeichen — in + zu verändern,  
wenn  $A > 90^\circ$ , und folglich  $\cos A$  negativ ist (440. III.)

461. Die drey angeführten Sätze (455. 457. 459.)  
erstrecken sich auf alle Gattungen der geradlinigten Dreyecke,  
und sind hinlänglich um alle möglichen Fälle, die bey Auflö-  
sung der Dreyecke vorkommen, zu entwickeln. Nur ist noch  
anzumerken, daß der zweyte Satz (457.) bey den rechtwink-  
lichten Dreyecken durch folgende Proportion um vieles abge-  
kürzet wird.

✕ In einem rechtwinklichten Dreyecke verhält sich die  
erste Kathete zu der zweyten, wie der ganze Sinus zu  
der Tangente des an der erstern Kathete liegenden Win-  
125 kels; nämlich in dem rechtwinklichten Dreyecke ADC Fig. 125.  
ist  $AD : DC = r : \text{tang } A$ .

Denn  $AD : DC = Af : fg$ ; es ist aber  $Af = Am =$   
sintot  $= r$ , und  $fg = \text{tang } A$ ; folglich  $AD : DC =$   
 $r : \text{tang } A$ .

\* Und eben so läßt sich erweisen, daß  $CD : AD = r :$   
 $\text{tang } DCA$ , oder  $r : \text{tang } DCA = CD : AD$  statt finde.



462. Aus den gegebenen zwey Katheten, oder aus einer Fig. Kathete und einem spitzigen Winkel eines rechtwinklichten Dreieckes lassen sich demnach alle übrigen Stücke desselben durch die Rechnung bestimmen.

Beispiel. Bey einem f. f. zwölfpfündigen Selbstucke 126 ist die über die zwey höchsten Punkte A und B gezogene Visirlinie AB auf einen Gegenstand C gerichtet, man verlanget den Erhöhungswinkel des Stuckes über diesen Gegenstand zu wissen.

Auflösung. Es sey DE die Mittellinie oder Achse des Stuckes, so ist der gesuchte Erhöhungswinkel =  $CFG = BFE = ABP$ , wenn BP zu ED parallel gezogen wird; nun findet in dem rechtwinklichten Dreiecke ABP folgende Proportion statt,  $BP : AP = r : \text{tang ABP}$ ; es ist aber vermög den eingeführten Tafeln zur Zeichnung des f. f. Geschützes

$BP = 15$  ganzen Kegeln, Durchmessern und  $\frac{9\frac{1}{2}}{32}$  eines Durchmesser =  $\frac{979}{2 \cdot 32}$  Durchmessern, und der Kern PA =  $\frac{5\frac{1}{2}}{32}$

Durchmesser =  $\frac{135}{26 \cdot 32}$  Durchmesser; folglich  $\frac{979}{2 \cdot 32} : \frac{135}{26 \cdot 32} = r : \text{tang ABP}$ , oder  $13 \cdot 979 : 135 = r : \text{tang ABP}$ ;

nun ist  $\log r = 10$

$\log 135 \dots = 2,1303338$

D. E.  $\log 979 = 7,0092173$

D. E.  $\log 13 \dots = 8,8860567$

folglich  $\log \text{tang ABP} = 8,0256078$

und endlich  $ABP = 36'28'' = 36\frac{1}{2}$  Minut. beynähe

Dieser Winkel ABP heißt bey den Artilleristen der Kernwinkel.

Eben so kann der Erhöhungswinkel gefunden werden, wenn auf dem hinteren höchsten Punkte A in der Verlängerung

Fig. von PA noch etwas z. B.  $1\frac{1}{2}$  Wienerzoll aufgesetzt, und so  
 126 dann über diesen Aufsatz und über den vorderen höchsten Punkt  
 die Visirlinie nach einem Gegenstande gerichtet wird; nur muß  
 in diesem Falle BP und PA ebenfalls in Wienerzollen ausge-  
 drückt werden um den Erhöhungswinkel berechnen zu können.

Auch kann der Aufsatz gefunden werden, damit das Stück  
 um einen gegebenen Winkel erhöht sey, wenn über den ge-  
 suchten Aufsatz und über den vorderen höchsten Punkt die Vi-  
 sirlinie auf einen Gegenstand gerichtet wird; man sagt nämlich  
 in diesem Falle der ganze Sinus verhält sich zur Tangen-  
 te des gegebenen Erhöhungswinkels, gleichwie BP zu dem  
 gesuchten Aufsatze; von diesem gefundenen Aufsatze muß man  
 sodann den Kern PA abziehen um denjenigen Aufsatz zu er-  
 halten, den man auf den hinteren höchsten Punkt aufsetzen  
 muß, damit das Stück um den gegebenen Winkel erhöht  
 sey, wenn die Visirlinie über den gefundenen Aufsatz und über  
 den vorderen höchsten Punkt auf den Gegenstand gezogen wird.

Aus der Länge der Geraden BP und PA (oder aus IP  
 und dem Kernwinkel ABP) und aus der Erhöhung der Schildes-  
 spannen-Einschnitte über die Bettung einer abgeproßten  
 Kanone läßt sich auch bestimmen, in welcher Entfernung von  
 der Mündung der Kanone gegen den zu beschießenden Gegen-  
 stand hinausgerechnet auf einem ebenen Boden die über die  
 zwen höchsten Punkte des Metalles gezogene Visirlinie die Erde  
 erreichen müsse, damit die Achse der Kanone mit dem ebenen  
 Boden parallel laufe, das ist (nach der Sprache des Artilleris-  
 ten) damit das Stück im Kern gerichtet sey, wenn ein solcher  
 ebener Boden mit Schleiderschüssen (Gallschüssen) zu be-  
 streichen ist.

Auch die Abweichung des Zündloches von der auf die  
 Achse der Kanone senkrechten Richtung läßt sich durch den  
 (261) vorgetragenen Satz bestimmen. Man findet z. B.,  
 daß bey allen denjenigen k. k. Kanonen, welche am Stoßbo-  
 den mit dem ganzen Durchmesser der Bohrung abgerundet sind,  
 der Abweichungswinkel des Zündloches  $7\frac{1}{4}$  Grade betrage,

und

und daß man folglich die Kanonen um  $7\frac{1}{4}^\circ$  senken müße um Fig. das Bündloch in eine vertikale Lage zu bringen, welches gemeinlich bey der Einsetzung neuer Bündlöcher erforderlich ist.

463. Durch Hilfe der trigonometrischen Funktionen läßt sich die Lehre von den regelmäßigen Vielecken auf eine allgemeine Art, und zwar sehr kurz zusammen ziehen. Es sey nämlich die Seite eines regelmäßigen  $n$ Eckes  $= AB = b$ , der Mittelpunktswinkel  $ACB = \frac{360^\circ}{n} = \nu$ , und der Halb-

messer des umgeschriebenen Kreises  $AC = a$ , so ist  $a = \frac{br}{2\sin\frac{1}{2}\nu}$ ,

$$b = \frac{2a \cdot \sin\frac{1}{2}\nu}{r}, \text{ und der Umfang } p = \frac{2an \cdot \sin\frac{1}{2}\nu}{r}.$$

Denn in dem rechtwinklichten Dreyecke  $AGC$  ist  $\sin ACG : AG = \sin AGC : AC$ , nämlich  $\sin\frac{1}{2}\nu : \frac{1}{2}b = r : a$ ; und

$$\text{folglich } a = \frac{br}{2\sin\frac{1}{2}\nu}, b = \frac{2a \cdot \sin\frac{1}{2}\nu}{r}, \text{ und } nb = \frac{2an \cdot \sin\frac{1}{2}\nu}{r} = \text{dem Umfange.}$$

Wenn man ferner den Halbmesser des eingeschriebenen Kreises, das ist die Senkrechte  $CG = c$  setzet, so ist

$$c = \frac{br}{2\text{tang}\frac{1}{2}\nu}$$

Denn in dem rechtwinklichten Dreyecke  $AGC$  ist  $CG : AG = \sin\text{tot} : \text{tang } ACG$ , nämlich  $c : \frac{1}{2}b = r : \text{tang}\frac{1}{2}\nu$ , und

$$\text{folglich } c = \frac{br}{2\text{tang}\frac{1}{2}\nu}.$$

Der Flächeninhalt des Dreyeckes  $ABC$  ist  $= \frac{1}{2}AB \cdot GC = \frac{1}{2}bc = \frac{b^2r}{4\text{tang}\frac{1}{2}\nu}$ ; da nun der Flächeninhalt eines regelmäßigen  $n$ Eckes aus  $n$  solchen vollkommen gleichen Dreyecken besteht,

Fig.

besteht, deren eines  $\triangle ACB = \frac{b \cdot r}{4 \operatorname{tang} \frac{1}{2} \nu}$ , so ist der Flä-

cheninhalt eines regelmäßigen  $n$ Ecks  $s = \frac{nb^2 r}{4 \operatorname{tang} \frac{1}{2} \nu}$ . Aus

dieser Gleichung findet man auch  $b = \sqrt{\frac{4s \cdot \operatorname{tang} \frac{1}{2} \nu}{nr}}$ , das

ist aus dem gegebenen Flächeninhalt  $s$  eines regelmäßigen  $n$ Ecks kann die Seite  $b$  desselben durch die Rechnung gefunden werden.

Man substituirt statt  $b$  seinen vorigen Werth, so ist

$$\text{auch } s = \frac{na^2 \cdot \sin^2 \frac{1}{2} \nu}{r \cdot \operatorname{tang} \frac{1}{2} \nu} = \frac{na^2 \cdot \sin^2 \frac{1}{2} \nu}{r} : \operatorname{tang} \frac{1}{2} \nu = \frac{na^2 \cdot \sin^2 \frac{1}{2} \nu}{r}$$

$$\frac{r \cdot \sin \frac{1}{2} \nu}{\cos \frac{1}{2} \nu} = \frac{na^2 \cdot \sin \frac{1}{2} \nu \cdot \cos \frac{1}{2} \nu}{r^2} = \frac{na^2 \cdot \frac{1}{2} r \cdot \sin \nu}{r^2} \text{ vermög}$$

$$(443. \text{ I.}), \text{ nämlich } s = \frac{na^2 \cdot \sin \nu}{2r}.$$

80

464. In dem Dreyecke  $ABC$  ist die Seite  $AB = b$  nebst den daran liegenden Winkeln  $A$  und  $B$  gegeben; man soll den Flächeninhalt desselben bestimmen.

Auflösung. Es sey die Höhe  $CD = x$ , so ist  $CD : DA = \sin \text{tot} : \operatorname{tang} DCA$ ; nun ist  $CD = x$ ,  $\sin \text{tot} = r$ , und  $\operatorname{tang} DCA = \operatorname{tang} (90^\circ - A) = \cot A$ ; folglich  $x : DA = r : \cot A$ , und es ist  $DA = \frac{x \cdot \cot A}{r}$ ;

eben so ist  $DB = \frac{x \cdot \cot B}{r}$ ; es ist aber  $DA + DB = AB$ ,

$$\text{nämlich } \frac{x \cdot \cot A}{r} + \frac{x \cdot \cot B}{r} = b, \text{ folglich } x =$$

$$\frac{br}{\cot A + \cot B} = CD; \text{ und nun ist der Flächeninhalt des}$$

$$\text{Dreyeckes } ABC = \frac{1}{2} AB \cdot CD = \frac{1}{2} b \cdot \frac{br}{\cot A + \cot B} = \frac{\frac{1}{2} b^2 r}{\cot A + \cot B}$$

Es ist bey dieser Auflösung wohl zu merken, daß ver- Fig.  
möß (440. V.)  $\cot A$  oder  $\cot B$  negativ seyn müße, 80  
wenn A oder B ein stumpfer Winkel wäre.

Ungleich: es ist in dem Dreyecke CAB die Seite CA  
 $= a$ , AB  $= b$ , nebst dem eingeschlossenen Winkel A ge-  
geben, man soll den Flächeninhalt desselben bestimmen.

Auflösung. Es ist in dem rechtwinklichten Dreyecke  
ADC, wenn man die Senkrechte CD gedenket,

$$\sin D : AC = \sin A : CD, \text{ das ist } r : a = \sin A : CD,$$

nämlich es ist die Senkrechte  $CD = \frac{a \cdot \sin A}{r}$ , und folg-

lich der Flächeninhalt des Dreyeckes  $ABC = \frac{1}{2} AB \times CD$

$$= \frac{1}{2} b \times \frac{a \cdot \sin A}{r} = \frac{1}{2} ab \cdot \frac{\sin A}{r} = \frac{1}{2} AC \cdot AB \times \frac{\sin A}{r}.$$

Ich halte es für überflüssig diese Aufgaben durch numeri-  
sche Beyspiele zu erläutern, da ein Anfänger dieses selber leicht  
thun kann, und wirklich thun muß um sich den Gebrauch der  
Sinustafeln durch die Uebung geläufig zu machen.

### Von der Auflösung der sphärischen Dreyecke.

465. Wenn man bey einem sphärischen Dreyecke (386.) 127  
ABC aus den drey Winkeln A, B, C, als aus so vielen  
angenommenen Polen in der Entfernung von  $90^\circ$  die Bögen  
größter Kreise EF, DF, DE beschreibet (384.), so ist das  
sphärische Dreyeck DEF, welches auf diese Art zum Vor-  
schein kömmt, von der Beschaffenheit, daß die Seiten dieses  
Dreyeckes DEF die Winkel des vorigen ABC, und die Winkel  
dieses Dreyeckes DEF die Seiten des vorigen sphärischen Drey-  
eckes ABC zu  $180^\circ$  ergänzen, nämlich  $A + EF = 180^\circ$ ,  
 $B + DF = 180^\circ$ ,  $C + DE = 180^\circ$ ,  $D + BC =$   
 $180^\circ$ ,  $E + AC = 180^\circ$ ,  $F + AB = 180^\circ$ .

Dem da der Bogen EF den Punkt A zum Pole hat,  
so ist jeder Punkt desselben von A um  $90^\circ$  entfernt (384. V.),  
und folglich der Bogen EA  $= 90^\circ$ ; imgleichen da der Bo-

Fig. gen DE den Punkt C zum Pole hat, so ist ebenfalls jeder  
 127 Punkt desselben von C um  $90^\circ$  entfernt, und folglich auch  
 der Bogen  $EC = 90^\circ$ . Da nun  $EA = 90^\circ$ , und  $EC = 90^\circ$ ,  
 so ist E der Pol des Bogens AC oder GI, und folglich der  
 Bogen AC = dem Winkel AEC, und der Bogen GI =  
 dem Winkel GEI = DEF = E (385.). Eben so läßt  
 sich erweisen, daß F der Pol des Bogens PR, und D der  
 Pol des Bogens HQ, und folglich PR = F, und HQ =  
 D sey. Da nun E der Pol des Bogens GI, und F der  
 Pol des Bogens PR ist, so ist  $EI = 90^\circ$ ,  $FR = 90^\circ$ ,  
 und  $EI + FR = 180^\circ$ , oder  $EI + IF + IR = 180^\circ$ ,  
 nämlich  $EF + IR = 180^\circ$ ; es ist aber  $IR = A$ ; folg-  
 lich auch  $EF + A = 180^\circ$ , oder  $A + EF = 180^\circ$ .  
 Es erhellet eben so, daß  $B + DF = 180^\circ$ , und auch  
 $C + DE = 180^\circ$  sey. Ferner ist  $HC = 90^\circ$  und  $BQ = 90^\circ$ , weil  
 vermög der Voraussetzung C der Pol von DE, und B der Pol  
 von DF ist; folglich  $HC + BQ = 180^\circ$ , oder  $HC + BC$   
 $+ CQ = 180^\circ$ , nämlich  $HQ + BC = 180^\circ$ ; es ist  
 aber  $HQ =$  dem Winkel D, weil D der Pol von HQ ist;  
 folglich auch  $D + BC = 180^\circ$ . Es läßt sich eben so dar-  
 thun, daß  $E + AC = 180^\circ$ , und auch  $F + AB = 180^\circ$  sey.

466. Die Summe aller Drey Winkel eines sphärischen  
 Dreyeckes ABC ist kleiner als  $540^\circ$  oder 6 rechte Winkel,  
 und größer als  $180^\circ$ .

Denn wenn man nach (465.) das Dreyeck DEF geden-  
 fet, so ist  $A + EF = 180^\circ$ ,  $B + DF = 180^\circ$ ,  
 $C + DE = 180^\circ$ , also  $A + B + C + (EF + DF + DE)$   
 $= 540^\circ$ , und folglich  $A + B + C < 540^\circ$ . Da über-  
 dieß  $(EF + DF + DE) < 360^\circ$ , so ist  $A + B + C +$   
 $(EF + DF + DE) - (EF + DF + DE) >$   
 $540^\circ - 360^\circ$ , nämlich  $A + B + C > 180^\circ$ .

Es ist leicht einzusehen, daß  $EF + DF + DE < 360^\circ$   
 sey, nämlich daß bey einem jeden sphärischen Dreyecke alle drey  
 Seiten zusammen genommen weniger als einen ganzen Umkreis  
 betragen.

betragen. Denn wenn man bey was immer für einem sphärischen Dreyecke BDM Fig. 104. zwey Seiten BD und BM verlängert bis sie in A zusammen stoßen, so ist  $DM < (DA + MA)$ , und  $(DA + MA) + BD + BM = 360^\circ (\mathcal{U})$ ; und folglich  $DM + BD + BM < 360^\circ$ , wenn man in der Gleichung  $\mathcal{U}$  statt  $(DA + MA)$  den Bogen DM setzt, welcher kleiner als  $(DA + MA)$  ist.

467. In einem jeden rechtwinklichten sphärischen Dreyecke MRN verhalten sich die Sinus der Winkel gegeneinander, wie die Sinus der gegenüberstehenden Seiten, nämlich  $\sin R : \sin M = \sin H : \sin P$ , oder  $\sin R : \sin H = \sin M : \sin P$ , wenn der Winkel R, nämlich  $\angle NRM = 90^\circ$  ist; im gleichen  $\sin R : \sin H = \sin N : \sin B$ , und  $\sin M : \sin P = \sin N : \sin B$ .

Denn man ziehe nur aus den Spitzen M, N, R der sphärischen Winkel in den Mittelpunkt der dazugehörigen Kugel die Halbmesser MC, NC, RC, und aus N die Senkrechte NG auf CR, so steht einmal NG senkrecht auf der Ebene CRM, weil die Ebene CNR wegen dem rechten Winkel R auf der Ebene CRM senkrecht steht (369.); sodann lege man durch die Gerade NG eine Ebene NFG senkrecht auf CM, so ist FG senkrecht auf CM und auf NG, und auch NF senkrecht auf CM, und folglich  $NFG =$  dem Neigungswinkel der zwey Ebenen NMC, und RMC (368.)  $=$  dem sphärischen Winkel M (385.), überdieß ist der rechte Winkel NGF  $=$  dem rechten sphärischen Winkel R, und endlich ist  $NF = \sin H$ , und  $NG = \sin P$  (437.). Nun ist in dem rechtwinklichten Dreyecke NGF vermög (455.)  $\sin NGF : NF = \sin NFG : NG$ ; es ist aber  $\sin NGF = \sin R$ ,  $NF = \sin H$ ,  $\sin NFG = \sin M$ , und  $NG = \sin P$ ; folglich auch  $\sin R : \sin H = \sin M : \sin P$ .

Und eben so läßt sich erweisen, daß auch  $\sin R : \sin H = \sin N : \sin B$  statt finde; und da  $\sin R : \sin H = \sin M : \sin P$  sich verhält, so ist auch  $\sin N : \sin B = \sin M : \sin P$ .

Fig. 468. Auch in einem jeden schiefwinklichten sphärischen  
 129 Dreyecke ABC Fig. 129, 130, und 131 verhalten sich  
 130 die Sinus der Winkel gegeneinander wie die Sinus der gegen-  
 131 überstehenden Seiten, nämlich  $\sin A : \sin C = \sin BC : \sin AB$ .

Denn man gedente nur durch die Spitze eines Winkels B und durch den Mittelpunkt der dazugehörigen Kugel eine Ebene, die auf der Ebene des gegenüberstehenden Bogens AC senkrecht ist, so giebt diese senkrechte Ebene auf der Kugeloberfläche einen Bogen BD eines größten Kreises, der auf AC senkrecht steht, und welcher die Seite AC entweder in ihrer Verlängerung, oder zwischen A und C so durchschneidet, daß ADB und CDB zwey rechtwinklichte sphärische Dreyecke werden. Und nun ist

$$\left. \begin{array}{l} \sin ADB \ (r : \sin AB = \sin A : \sin BD) \\ \sin CDB \ (r : \sin BC = \sin C : \sin BD) \end{array} \right\} \text{vermög (467.)}$$

$$\text{nämlich } \left\{ \begin{array}{l} r \times \sin BD = \sin AB \times \sin A \\ r \times \sin BD = \sin BC \times \sin C \end{array} \right.$$

folglich auch  $\sin AB \times \sin A = \sin BC \times \sin C$ ,

und endlich  $\sin A : \sin C = \sin BC : \sin AB$ ,

oder  $\sin AB : \sin C = \sin BC : \sin A$ .

Und eben so läßt sich erweisen, daß auch  $\sin A : \sin B = \sin BC : \sin AC$  statt finde, wenn man von C einen senkrechten Bogen auf AB gedentet.

In einem jeden rechtwinklichten oder schiefwinklichten sphärischen Dreyecke kann demnach aus zwey Seiten und einem gegenüberstehenden Winkel der zweyte gegenüberstehende Winkel, und auch aus zwey Winkeln und einer gegenüberstehenden Seite die zweyte gegenüberstehende Seite durch die Rechnung gefunden werden, wenn man die drey gegebenen Stücke mit dem 4ten gesuchten gehörig in eine Proportion setzet; nur muß es in diesem Falle aus anderen Umständen bekannt seyn, ob das gesuchte 4te Stück größer oder kleiner als  $90^\circ$  sey. Die Kennzeichen, aus denen abzunehmen ist, ob das gesuchte Stück größer oder kleiner als  $90^\circ$  sey, werden weiter unten folgen.



469. In einem jeden rechtwinklichten sphärischen Drey-  
 ecke MRN verhält sich der ganze Sinus zum Sinus einer Ka-  
 thete, wie die Tangente des an dieser Kathete anliegenden  
 Winkels zur Tangente der gegenüberstehenden Kathete, nämlich  
 $\sin R (\text{sintot} : \sin B = \text{tang M} : \text{tang P}, \text{ oder } \text{tang M} : \text{tang P}$   
 $= \sin R (\text{sintot} : \sin B).$  Fig. 128

Denn in den rechtwinklichten Dreyecken CGN und NGF  
 ist  $CG : GN = \text{sintot} : \text{tang NCG}$  } vermög (461.),  
 und  $FG : GN = \text{sintot} : \text{tang NFG}$  }  
 nämlich  $\begin{cases} CG \times \text{tang NCG} = GN \times \text{sintot} \\ FG \times \text{tang NFG} = GN \times \text{sintot} \end{cases}$   
 folglich  $CG \times \text{tang NCG} = FG \times \text{tang NFG}$   
 und  $CG : FG = \text{tang NFG} : \text{tang NCG}$ ;  
 es ist aber auch  $CG : FG = \sin CFG (\text{sintot} : \sin FCG$  in  
 dem rechtwinklichten Dreyecke CFG;  
 folglich auch  $\text{sintot} : \sin FCG = \text{tang NFG} : \text{tang NCG}$ ,  
 und endlich  $\text{sintot} (\sin R : \sin B = \text{tang M} : \text{tang P}$ ; weil  
 $\text{sintot} = \sin R$ ,  $\sin FCG = \sin B$ ,  $\text{tang NFG} = \text{tang M}$ ,  
 und  $\text{tang NCG} = \text{tang P}$  ist.

Und eben so läßt sich erweisen, daß  $\sin R (\text{sintot} : \sin P =$   
 $\text{tang N} : \text{tang B}$  statt finde.

Wenn demnach in einem sphärischen rechtwinklichten  
 Dreyecke zwey Seiten mit dem eingeschlossenen Winkel, oder  
 eine Seite mit den anliegenden Winkeln gegeben ist, so läßt  
 sich jederzeit das ganze Dreyeck durch diesen, und den vorigen  
 Satz sehr leicht berechnen.

132

470. In einem jeden rechtwinklichten sphärischen Drey-  
 ecke MRN verhält sich

I. Der ganze Sinus zum Cosinus einer Kathete, wie  
 der Cosinus der anderen Kathete zum Cosinus der Hypothenus-  
 se, nämlich  $\text{sintot} (\sin R : \cos P = \cos B : \cos H$

II. Der ganze Sinus zum Cosinus einer Kathete, wie  
 der Sinus des anliegenden Winkels zum Cosinus des gegen-  
 über.

Fig. überstehenden Winkels, nämlich  $\text{fintot}(\sin R : \cos P = \sin N : \cos M$ .

132 Denn man verlängere nur MR bis F, so daß  $MF = 90^\circ$  sey, ziehe sodann aus dem Pole M den Bogen FD, und verlängere RN und MN bis sie den Bogen FD durchschneiden, so ist  $ME = 90^\circ$ , und steht senkrecht auf FD, weil es durch den Pol M des Bogens FD gezogen ist (384. II.); da überdieß die Bögen DR und DF beyde auf dem Bogen MF senkrecht stehen und folglich beyde durch den Pol des Bogens MF gehen (384. III.), und dabey nur der Punkt D derjenige ist, durch den beyde Bögen DR und DF diesseits des Bogens MF gezogen sind, so ist der Pol des Bogens MF der Punkt D, und folglich  $DR = 90^\circ$  und auch  $DF = 90^\circ$ . Nun ist in dem rechtwinklichten Dreyecke NED vermög (467.)  $\text{fin E} (\text{fintot} : \text{fin ND} = \text{fin D} : \text{fin NE}$ , und folglich auch  $\text{fintot} : \cos(90^\circ - ND) = \cos(90^\circ - D) : \cos(90^\circ - NE)$  vermög (439.); es ist aber  $\cos(90^\circ - ND) = \cos(DR - ND) = \cos NR = \cos P$ ,  $\cos(90^\circ - D) = \cos(90^\circ - RF) = \cos(MF - RF) = \cos B$ , und  $\cos(90^\circ - NE) = \cos(ME - NE) = \cos H$ ; folglich auch I.  $\text{fintot} (\sin R : \cos P = \cos B : \cos H$ .

Ferner ist in eben diesem rechtwinklichten Dreyecke NED,  $\text{fin E} (\text{fintot} : \text{fin ND} = \text{fin DNE} : \text{fin DE}$ ; es ist aber  $\text{fin ND} = \cos P$ ,  $\text{fin DNE} = \text{fin MNR} = \text{fin N}$ , und  $\text{fin DE} = \cos EF = \cos M$ ; folglich auch II.  $\text{fintot} (\sin R : \cos P = \sin N : \cos M$ .

Und eben so läßt sich erweisen, daß  $\text{fintot} (\sin R : \cos B = \sin M : \cos N$  statt finde, wenn man die Figur dazu gehörig verzeichnet.

Der erste von diesen zwey Sätzen ist zu gebrauchen, wenn aus zwey gegebenen Seiten eines rechtwinklichten sphärischen Dreyeckes die dritte Seite zu suchen ist.

471. In einem jeden rechtwinklichten sphärischen Dreyecke verhält sich

I. Der ganze Sinus zur Cotangente eines der beyden übrigen Winkel, wie die Cotangente des anderen Winkels zum Cosinus

Cosinus der Hypothenuse; nämlich  $\text{fintot} (\sin R : \cot M = \cot N : \cos H.$

II. Der ganze Sinus zur Tangente der Hypothenuse, wie der Cosinus einer der beyden übrigen Winkel zur Tangente der anliegenden Kathete, nämlich  $\text{fintot} (\sin R : \text{tang H} = \cos M : \text{tang B}.$

Denn in dem rechtwinklichten Dreyecke NED ist vermög (469.)  $\sin E (\text{fintot} : \sin EN = \text{tang DNE} : \text{tang DE} ;$  es ist aber  $\sin EN = \cos H, \text{ tang DNE} = \text{tang MNR} = \text{tang N},$  und  $\text{tang DE} = \cot EF = \cot M ;$  folglich auch  $\text{fintot} (r : \cos H = \text{tang N} : \cot M,$  und es ist  $r \times \cot M = \text{tang N} \times \cos H ;$  ferner ist  $\text{tang N} = \frac{r^2}{\cot N} (44\text{I.VI});$

und folglich auch  $r \times \cot M = \frac{r^2}{\cot N} \times \cos H,$  nämlich  $r \times \cos H = \cot M \times \cot N,$  und endlich I.  $r (\sin R : \cot M = \cot N : \cos H.$

Sodann ist in eben diesem Dreyecke NED vermög (469.)  $\sin E (r : \sin ED = \text{tang D} : \text{tang NE} ;$  es ist aber  $\sin ED = \cos EF = \cos M, \text{ tang D} = \text{tang RF} = \cot B,$  und  $\text{tang NE} = \cot H ;$  folglich auch  $r (\sin R : \cos M = \cot B : \cot H,$  und es ist  $r \times \cot H = \cos M \times \cot B,$  und auch  $r \cdot \frac{r^2}{\text{tang H}} = \cos M \times \frac{r^2}{\text{tang B}}$  vermög (44I.VI.) nämlich  $r \times \text{tang B} = \text{tang H} \times \cos M,$  und endlich II.  $r (\sin R : \text{tang H} = \cos M : \text{tang B}.$

Und eben so läßt sich erweisen, daß  $\sin R (\text{fintot} : \text{tang H} = \cos N : \cos P$  statt finde, wenn man die Figur dazu gehörig verzeichnet.

Durch den ersten dieser zwey Sätze kann aus der gegebenen Hypothenuse und einem der zwey übrigen Winkel eines rechtwinklichten sphärischen Dreyeckes der zweyte Winkel, und durch den zweyten Satz die dem gegebenen schiefen Winkel anliegende Kathete gefunden werden.

Fig. 472. Diese (467. 469. 470. 471.) vorgetragenen Sätze sind hiareichend aus was immer für drey gegebenen Stücken eines rechtwinklichten sphärischen Dreiecks jedes der drey übrigen Stücke durch eine einzige Proportion zu finden. Ob das gesuchte Stück kleiner oder größer als  $90^\circ$  seyn müsse, geben folgende Merkmale zu erkennen.

128 I. In einem jeden rechtwinklichten sphärischen Dreiecke MRN sind die Winkel an der Hypothenuse mit den gegenüberstehenden Katheten von einerley Art; und umgekehrt die Katheten sind mit den gegenüberstehenden Winkeln von einerley Art; das ist  $M < 90^\circ$  wenn  $P < 90^\circ$ , oder  $M > 90^\circ$  wenn  $P > 90^\circ$ ; und auch  $P < 90^\circ$  wenn  $M < 90^\circ$ , oder  $P > 90^\circ$  wenn  $M > 90^\circ$ , wie auch  $M = 90^\circ$  wenn  $P = 90^\circ$  ist, u. s. w.

Dieses erhellet aus den Gleichungen  $\text{tang } M = \frac{\text{fintot. tang } P}{\text{fin } B}$ ,

und  $\text{tang } P = \frac{\text{fin } B \cdot \text{tang } M}{\text{fintot}}$ , welche aus der Proportion

$\text{fintot} : \text{fin } B = \text{tang } M : \text{tang } P$  hergeleitet sind (469.); denn setzt man in der ersten von diesen zwey Gleichungen  $P < 90^\circ$ ,

so ist  $\text{tang } P$  positiv, und auch  $\frac{\text{fintot} \cdot \text{tang } P}{\text{fin } B}$  nämlich  $\text{tang } M$

positiv (weil  $\text{fintot}$  und  $\text{fin } B$  jederzeit positiv sind) und folglich  $M < 90^\circ$  vermög (440. IV.); setzt man  $P > 90^\circ$ ,

so ist  $\text{tang } P$  negativ, und auch  $\frac{\text{fintot} \cdot \text{tang } P}{\text{fin } B}$  nämlich  $\text{tang } M$

negativ, und folglich  $M > 90^\circ$  (440. IV.); setzt man

endlich  $P = 90^\circ$ , so ist  $\text{tang } P = \infty$ , und auch  $\frac{\text{fintot} \cdot \text{tang } P}{\text{fin } B}$

nämlich  $\text{tang } M = \infty$ , und folglich  $M = 90^\circ$ . Eben so läßt sich darthun, daß  $P < 90^\circ$  wenn  $M < 90^\circ$ , oder  $P > 90^\circ$  seyn müsse wenn  $M > 90^\circ$  ist. Und eben dieses läßt sich von B und N erweisen.

II. Im rechtwinklichten sphärischen Dreiecke MRN sind die Katheten gleichartig (nämlich beyde kleiner als  $90^\circ$  oder beyde größer als  $90^\circ$ ) wenn die Hypothenuse  $< 90^\circ$ ; hingegen sind sie ungleichartig (nämlich eine aus den zwey Katheten  $< 90^\circ$  und die andere  $> 90^\circ$ ), wenn die Hypothenuse  $> 90^\circ$  ist; und endlich muß eine aus beyden Katheten  $= 90^\circ$  seyn, sobald die Hypothenuse  $= 90^\circ$  ist. Und umgekehrt die Hypothenuse ist  $< 90^\circ$ , wenn die Katheten gleichartig, hingegen ist die Hypothenuse  $> 90^\circ$ , wenn die Katheten ungleichartig sind, und endlich muß die Hypothenuse  $= 90^\circ$  seyn, sobald eine aus beyden Katheten  $= 90^\circ$  ist.

Fig.  
128

Dieses erhellet aus der Gleichung  $\sin \text{tot} \times \cos H = \cos P \times \cos B$ , welche aus der Proportion  $\sin \text{tot} : \cos P = \cos B : \cos H$  hergeleitet ist (470. I.); denn sehet man in dieser Gleichung  $H < 90^\circ$ , so ist  $\cos H$  positiv, und also auch  $\cos P \times \cos B$  positiv, welches nicht anders seyn kann, als daß entweder beyde  $\cos P$  und  $\cos B$  positiv oder beyde negativ, und folglich P und B entweder beyde kleiner als  $90^\circ$  oder beyde größer als  $90^\circ$  sind (440. III.); sehet man hingegen  $H > 90^\circ$ , so ist  $\cos H$  negativ, und also auch  $\cos P \times \cos B$  negativ, welches nicht anders geschehen kann, als daß der eine aus den zwey Faktoren  $\cos P$ ,  $\cos B$  positiv und der andere negativ, und folglich einer aus den zwey Bögen P und B kleiner und der andere größer als  $90^\circ$  sey; ist endlich  $H = 90^\circ$ , so ist  $\cos H = 0$ , und folglich auch  $\cos P \times \cos B = 0$ , nämlich entweder  $\cos P = 0$ , oder  $\cos B = 0$ , und also entweder P oder B  $= 90^\circ$ . Ingleichen sehet man P und B beyde größer oder beyde kleiner als  $90^\circ$ , so ist je-

berzeit  $\frac{\cos P \cdot \cos B}{\sin \text{tot}}$  nämlich  $\cos H$  positiv, und folglich

$H < 90^\circ$ ; sehet man hingegen P  $> 90^\circ$  und B  $< 90^\circ$ , oder

P  $< 90^\circ$  und B  $> 90^\circ$ , so ist  $\frac{\cos P \cdot \cos B}{\sin \text{tot}}$  nämlich  $\cos H$

negativ, und folglich  $H > 90^\circ$ ; sehet man endlich P  $= 90^\circ$ ,

Fig. 128 so ist  $\cos P = 0$ , und auch  $\frac{\cos P \cdot \cos B}{\sin \text{tot}}$  nämlich  $\cos H = 0$ ,  
und folglich  $H = 90^\circ$ .

III. Im rechtwinklichten sphärischen Dreyecke MRN sind die Winkel an der Hypothenuse gleichartig, wenn die Hypothenuse  $< 90^\circ$ , hingegen ungleichartig, wenn die Hypothenuse  $> 90^\circ$  ist, endlich muß einer von diesen zwey Winkeln  $= 90^\circ$  seyn, sobald die Hypothenuse  $= 90^\circ$  ist. Und umgekehrt die Hypothenuse ist  $< 90^\circ$ , wenn beyde Winkel an derselben gleichartig, hingegen ist die Hypothenuse  $> 90^\circ$ , wenn die zwey anliegenden Winkel ungleichartig sind, ist endlich einer von diesen zwey Winkeln  $= 90^\circ$ , so ist auch die Hypothenuse  $= 90^\circ$ .

Dies folgt aus der Gleichung  $\sin \text{tot} \times \cos H = \cot M \times \cot N$ , welche aus der Proportion  $\sin \text{tot} : \cot M = \cot N : \cos H$  hergeleitet ist (471. I.); denn setzet man in dieser Gleichung  $H < 90^\circ$ , so ist  $\cos H$  und auch  $\cot M \times \cot N$  positiv, welches nicht anders seyn kann, als daß die Faktoren  $\cot M$ ,  $\cot N$  entweder beyde positiv, oder beyde negativ, und folglich die Winkel  $M$  und  $N$  beyde kleiner oder beyde größer als  $90^\circ$  sind (440. V.); setzet man hingegen  $H > 90^\circ$ , so ist  $\cos H$  und auch  $\cot M \times \cot N$  negativ, welches nicht anders geschehen kann, als daß einer aus den zwey Faktoren  $\cot M$ ,  $\cot N$  positiv, der andere negativ, und folglich einer aus den zwey Winkeln  $M$ ,  $N$  kleiner als  $90^\circ$ , und der andere größer als  $90^\circ$  sey; setzet man endlich  $H = 90^\circ$ , so ist  $\cos H = 0$ , und folglich auch  $\cot M \times \cot N = 0$ , nämlich entweder  $\cot M$  oder  $\cot N = 0$ , und also entweder  $M$  oder  $N = 90^\circ$ . Ingleichen setzet man  $M$  und  $N$  beyde kleiner oder beyde größer als  $90^\circ$ , so ist jederzeit  $\frac{\cot M \cdot \cot N}{\sin \text{tot}}$  nämlich  $\cos H$  positiv, und folglich  $H < 90^\circ$ ,

setzet man hingegen einen aus den zwey Winkeln  $M$ ,  $N$  größer

fer und den anderen kleiner als  $90^\circ$ , so ist  $\frac{\cot M \cdot \cot N}{\text{fintot}}$  Fig. 128  
 nämlich  $\cos H$  negativ, und folglich  $H > 90^\circ$ ; sehet man  
 endlich  $M$  oder  $N = 90^\circ$ , so ist entweder  $\cot M$  oder  
 $\cot N = 0$ , und auch  $\frac{\cot M \cdot \cot N}{\text{fintot}}$  nämlich  $\cos H = 0$ ,  
 und folglich  $H = 90^\circ$ .

Wir wollen die Auflösung der sphärischen rechtwinklichten  
 Dreyecke durch ein paar Beispiele erläutern. Als

Es sey zu einer gewissen Zeit der Abstand der Sonne 132  
 $N$  von dem Frühlingspunkte  $M$  (die Länge der Sonne)  
 $= 66^\circ = MN = H$ , und die Neigung der Sonnenbahn  
 (Ekliptik) gegen den Aequator  $23^\circ 28' =$  dem sphärischen  
 Winkel  $M$ ; man soll daraus die Abweichung der Sonne  
 (den Abstand der Sonne von dem Aequator) nämlich den  
 senkrechten Bogen  $NR = P$  bestimmen.

Auflösung. Es ist in dem rechtwinklichten sphärischen  
 Dreyecke  $MRN$  vermög (467.)  $\sin R$  ( $\text{fintot} : \sin H = \sin M :$   
 $\sin P$ , nämlich  $r : \sin 66^\circ = \sin 23^\circ 28' : \sin P$ ;

$$\text{nun ist } \log \sin 66^\circ = 9,9607302$$

$$\log \sin 23^\circ 28' = 9,6001181$$

$$\log \sin r = 10,$$

$$\log \sin P = 9,5608483$$

und endlich  $P = 21^\circ 20'$ , weil  $M < 90$  (472. I.);  
 folglich ist die gesuchte Abweichung  $P = 21^\circ 20'$ .

Die Proportion  $\sin R$  ( $\text{fintot} : \sin H = \sin M : \sin P$   
 giebt uns zu erkennen, daß man auch aus der Länge und Ab-  
 weichung der Sonne die Neigung der Sonnenbahn, und auch  
 aus der gegebenen Neigung der Sonnenbahn und aus der Ab-  
 weichung der Sonne ihre Länge bestimmen könne.

Imgleichen. Es sey aus der gegebenen Neigung der  
 Sonnenbahn  $M = 23^\circ 28'$ , und aus der Abweichung  
 $P = 21^\circ 20'$  der Sonne ihre gerade Aufsteigung  $B$  (näm-

Fig. lich der Abstand des Abweichungsbogens NR von dem Frühs  
132 lingspunkte M) zu bestimmen.

**Auflösung.** Es ist in dem rechtwinklichten sphärischen  
Dreiecke MRN vermög (469.)  $\text{tang } M : \text{tang } P = \text{sintot} :$   
 $\text{sin } B$ , nämlich  $\text{tang } 23^{\circ} 28' : \text{tang } 21^{\circ} 20' = r : \text{sin } B$ ;

$$\text{nun ist } \log r = 10$$

$$\log \text{tang } 21^{\circ} 20' = 9,5916812$$

$$\log \text{tang } 23^{\circ} 28' = 9,6376106$$

---


$$\log \text{sin } B = 9,9540706$$

$$\text{und endlich } B = 64^{\circ} 6' 40'' \text{ beynah;}$$

folglich ist die gesuchte gerade Aufsteigung B der  
Sonne =  $64^{\circ} 6' 40''$  beynah.

Diese nämliche gerade Aufsteigung der Sonne kann aus  
der gegebenen Länge  $H = 66^{\circ}$  der Sonne, und aus der  
Neigung  $M = 23^{\circ} 28'$  der Sonnenbahn durch die Pro-  
portion  $\text{sin } R$  (sintot :  $\text{tang } H = \cos M : \text{tang } B$  (471. II.),  
nämlich  $r : \text{tang } 66^{\circ} = \cos 23^{\circ} 28' : \text{tang } B$  gefunden werden;

$$\text{denn es ist } \log \text{tang } 66^{\circ} = 10,3514169$$

$$\log \cos 23^{\circ} 28' = 9,9625076$$

$$\log r = 10$$

---


$$\log \text{tang } B = 10,3139245$$

$$\text{und } B = 64^{\circ} 6' 40'' \text{ beynah,}$$

wie ehevor. Es ist in diesem letzten Falle vermög (472) einleuch-  
tend, daß  $B < 90^{\circ}$ , nämlich  $B = 64^{\circ} 6' 40''$ , und nicht  $B =$   
 $180 - 64^{\circ} 6' 40''$  zu nehmen sey, weil einmal  $P < 90^{\circ}$  seyn  
muß, da  $M < 90^{\circ}$  ist, und sodann wegen  $H < 90^{\circ}$  die  
Katheten gleichartig seyn müssen.

Auch kann die gerade Aufsteigung B der Sonne aus  
ihrer Länge  $H = 66^{\circ}$  und Abweichung  $P = 21^{\circ} 20'$   
gefunden werden. Denn es ist vermög (470. I.)  $\cos P : r$   
 $= \cos H : \cos B$ , nämlich  $\cos 21^{\circ} 20' : r = \cos 66^{\circ} : \cos B$ ;



$$\begin{aligned} \text{nun ist } \log r &= 10 \\ \log \cos 66^\circ &= 9,6093133 \\ \log \cos 21^\circ 20' &= 9,9691734 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{folglich } \log \cos B &= 9,6401399 \\ \text{und endlich } B &= 64^\circ 6' 40'' \end{aligned}$$

Es ist demnach in diesem Falle die gerade Aufsteigung der Sonne  $B = 64^\circ 6' 40''$ , weil  $H < 90^\circ$  und auch  $P < 90^\circ$  angenommen ist (472. II.).

Endlich sey aus der Länge der Sonne  $= H = 66^\circ$  und aus der Neigung der Sonnenbahn  $= M = 23^\circ 28'$  der Winkel  $N$  zu finden, welchen der Abweichungsbogen  $P$  mit der Sonnenbahn einschließt.

Auflösung. Vermög (471. I.) ist  $\cot M : \sin \theta = \cos H : \cot N$ , nämlich  $\cot 23^\circ 28' : r = \cos 66^\circ : \cot N$ .

$$\begin{aligned} \text{Nun ist } \log r &= 10 \\ \log \cos 66^\circ &= 9,6093133 \\ \log \cot 23^\circ 28' &= 10,3623894 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{folglich } \log \cot N &= 9,2469239 \\ \text{und endlich } N &= 79^\circ 59' \text{ beynähe.} \end{aligned}$$

Der Winkel  $N$ , welchen der Abweichungsbogen  $P$  mit der Sonnenbahn einschließt, kann auch aus der Neigung der Sonnenbahn  $= M = 23^\circ 28'$ , und aus der Abweichung der Sonne  $= P = 21^\circ 20'$  durch nachstehende Proportion gefunden werden,  $\cos P : \cos M = \sin \theta : \sin N$  (470. II.) nämlich  $\cos 21^\circ 20' : \cos 23^\circ 28' = r : \sin N$ ;

$$\begin{aligned} \text{nun ist } \log \sin r &= 10 \\ \log \cos 23^\circ 28' &= 9,9625076 \\ \log \cos 21^\circ 20' &= 9,9691734 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{folglich } \log \sin N &= 9,9933342 \\ \text{und endlich } N &= 79^\circ 59', \end{aligned}$$

oder auch  $N = 180^\circ - 79^\circ 59' = 100^\circ 1'$ , wenn  $H > 90^\circ$  wäre.

In nachstehender Tafel kann man die Auflösung der rechtwinklichten sphärischen Dreyecke mit einem Blicke übersehen.

Tafel für die Auflösung aller möglichen Fälle, welche bey einem

Fig.  
132

Gegeben	Zu suchen	Proportion.	Vermög
H, M	B	$\text{fintot} : \text{tang H} = \text{cos M} : \text{tang B}$	471. II.
	P	$\text{fintot} : \text{fin H} = \text{fin M} : \text{fin P}$	467.
	N	$\text{cot M} : \text{fintot} = \text{cos H} : \text{cot N}$	471. I.
H, N	B	$\text{fintot} : \text{fin H} = \text{fin N} : \text{fin B}$	467.
	P	$\text{fintot} : \text{tang H} = \text{cos N} : \text{tang P}$	471. II.
	M	$\text{cot N} : \text{fintot} = \text{cos H} : \text{cot M}$	471. I.
H, B	P	$\text{cos B} : \text{cos H} = \text{fintot} : \text{cos P}$	470. I.
	M	$\text{tang H} : \text{fintot} = \text{tang B} : \text{cos M}$	471. II.
	N	$\text{fin H} : \text{fintot} = \text{fin B} : \text{fin N}$	467.
H, P	B	$\text{cos P} : \text{cos H} = \text{fintot} : \text{cos B}$	470. I.
	M	$\text{fin H} : \text{fintot} = \text{fin P} : \text{fin M}$	467.
	N	$\text{tang H} : \text{fintot} = \text{tang P} : \text{cos N}$	471. II.
B, M	P	$\text{fintot} : \text{fin B} = \text{tang M} : \text{tang P}$	469.
	H	$\text{cos M} : \text{tang B} = \text{fintot} : \text{tang H}$	471. II.
	N	$\text{fintot} : \text{cos B} = \text{fin M} : \text{cos N}$	470. II.
P, N	B	$\text{fintot} : \text{fin P} = \text{tang N} : \text{tang B}$	469.
	H	$\text{cos N} : \text{tang P} = \text{fintot} : \text{tang H}$	471. II.
	M	$\text{fintot} : \text{cos P} = \text{fin N} : \text{cos M}$	470. II.
B, P	H	$\text{fintot} : \text{cos P} = \text{cos B} : \text{cos H}$	470. I.
	M	$\text{fin B} : \text{fintot} = \text{tang P} : \text{tang M}$	469.
	N	$\text{fin P} : \text{fintot} = \text{tang B} : \text{tang N}$	469.
M, N	H	$\text{fintot} : \text{cot M} = \text{cot N} : \text{cos H}$	471. I.
	P	$\text{fin N} : \text{cos M} = \text{fintot} : \text{cos P}$	470. II.
	B	$\text{fin M} : \text{cos N} = \text{fintot} : \text{cos B}$	470. II.
P, M	B	$\text{tang M} : \text{tang P} = \text{fintot} : \text{fin B}$	469.
	H	$\text{fin P} : \text{fin M} = \text{fintot} : \text{fin H}$	467.
	N	$\text{cos P} : \text{cos M} = \text{fintot} : \text{fin N}$	470. II.
B, N	P	$\text{tang N} : \text{tang B} = \text{fintot} : \text{fin P}$	469.
	H	$\text{fin N} : \text{fin B} = \text{fintot} : \text{fin H}$	467.
	M	$\text{cos B} : \text{cos N} = \text{fintot} : \text{fin M}$	470. II.

in R rechtwinklichten sphärischen Dreyecke vorkommen können.

Fig.  
132

Das gesuchte ist $< 90^\circ$ , wenn	oder $> 90^\circ$ , wenn
H und M gleichartig. $M < 90^\circ$ H und M gleichartig.	H und M ungleichartig. $M > 90^\circ$ H und M ungleichartig.
$N < 90^\circ$ H und N gleichartig. H und N gleichartig.	$N > 90^\circ$ H und N ungleichartig. H und N ungleichartig.
H und B gleichartig. H und B gleichartig. $B < 90^\circ$	H und B ungleichartig. H und B ungleichartig. $B > 90^\circ$
H und P gleichartig. $P < 90^\circ$ H und P gleichartig.	H und P ungleichartig. $P > 90^\circ$ H und P ungleichartig.
$M < 90^\circ$ B und M gleichartig. $B < 90^\circ$	$M > 90^\circ$ B und M ungleichartig. $B > 90^\circ$
$N < 90^\circ$ P und N gleichartig. $P < 90^\circ$	$N > 90^\circ$ P und N ungleichartig. $P > 90^\circ$
B und P gleichartig. $P < 90^\circ$ $B < 90^\circ$	B und P ungleichartig. $P > 90^\circ$ $B > 90^\circ$
M und N gleichartig. $M < 90^\circ$ $N < 90^\circ$	M und N ungleichartig. $M > 90^\circ$ $N > 90^\circ$
zweifelhaft. zweifelhaft. zweifelhaft.	zweifelhaft. zweifelhaft. zweifelhaft.
zweifelhaft. zweifelhaft. zweifelhaft.	zweifelhaft. zweifelhaft. zweifelhaft.

Fig. Außer den bereits vorgetragenen Sätzen sind noch nachz  
 129 folgende zu entwickeln, damit man im Stande sey auch jedes  
 130 schiefwinkliche Dreieck zu berechnen.

131 473. Wenn der Bogen BD auf AC (auf der Grundlinie) senkrecht steht, so verhalten sich

I. Die Sinus der beyden Stücke AD und DC der Grundlinie AC umgekehrt wie die Tangenten der anliegenden Winkel, nämlich  $\sin AD : \sin CD = \text{tang } BCA : \text{tang } BAC$ .

II. Und die Cosinus der beyden Stücke der Grundlinie AC verhalten sich wie die Cosinus der anliegenden Seiten, nämlich  $\cos AD : \cos CD = \cos AB : \cos BC$ .

Denn in den rechtwinklichten Dreiecken ADB und CDB ist  $\sin ADB (r : \sin AD = \text{tang } BAC : \text{tang } BD)$  und  $\sin BDC (r : \sin CD = \text{tang } BCA : \text{tang } BD)$  } vermög (469.)

nämlich  $\begin{cases} r \times \text{tang } BD = \sin AD \times \text{tang } BAC \\ r \times \text{tang } BD = \sin CD \times \text{tang } BCA \end{cases}$

folglich auch  $\sin AD \times \text{tang } BAC = \sin CD \times \text{tang } BCA$  und endlich I.  $\sin AD : \sin CD = \text{tang } BCA : \text{tang } BAC$ .

Ferner ist in eben diesen zwey Dreiecken  $\sin ADB (r : \cos BD = \cos AD : \cos AB)$ , und  $\sin BDC (r : \cos BD = \cos CD : \cos BC)$  (470. I.); folglich auch  $\cos AD : \cos AB = \cos CD : \cos BC$ , oder II.  $\cos AD : \cos CD = \cos AB : \cos BC$ .

474. Wenn der Bogen BD auf AC (auf der Grundlinie) senkrecht steht, so verhalten sich

I. Die Sinus der Winkel an der Spitze B, wie die Cosinus der Winkel an der Grundlinie, nämlich  $\sin ABD : \sin CBD = \cos BAC : \cos ACB$ .

II. Und die Cosinus der Winkel an der Spitze B verhalten sich umgekehrt wie die Tangenten der anliegenden Seiten, nämlich  $\cos ABD : \cos CBD = \text{tang } BC : \text{tang } AB$ .

Denn in den zwey rechtwinklichten Dreiecken ADB und CDB ist vermög (470. II.)  $\sin ADB (r : \cos BD = \sin ABD : \cos BAC)$ , und  $\sin BDC (r : \cos BD = \sin CBD : \cos ACB)$ ;

folg.

folglich auch  $\sin ABD : \cos BAC = \sin CBD : \cos ACB$ , Fig.  
 oder I.  $\sin ABD : \sin CBD = \cos BAC : \cos ACB$ . 129

Ferner ist in eben diesen zwey Dreyecken 130  
 $\sin ADB (r : \text{tang} AB = \cos ABD : \text{tang} BD)$   
 $\sin BDC (r : \text{tang} BC = \cos CBD : \text{tang} BD)$  } vermög (471. II.) 131

nämlich  $\begin{cases} r \times \text{tang} BD = \text{tang} AB \times \cos ABD \\ r \times \text{tang} BD = \text{tang} BC \times \cos CBD \end{cases}$

folglich auch  $\text{tang} AB \times \cos ABD = \text{tang} BC \times \cos CBD$   
 und endlich H.  $\cos ABD : \cos CBD = \text{tang} BC : \text{tang} AB$

475. Ob bey einem schiefwinklichten Dreyecke ABC der senkrechte Bogen BD in das Dreyeck oder außerhalb desselben auf die Verlängerung von AC neben dem größeren Winkel an der Grundlinie hinausfalle, läßt sich gemeinlich entscheiden, nachdem einmal entweder das Stück AD, oder der Winkel ABD berechnet ist; wenn nämlich  $AD > AC$ , oder  $ABD > ABC$  gefunden wird wie Fig. 130., so fällt der senkrechte Bogen BD außerhalb des Dreyeckes auf die Verlängerung von AC über den größeren Winkel C an AC hinaus; hingegen fällt der senkrechte Bogen in das Dreyeck wie Fig. 129., wenn  $AD < AC$ , oder auch  $ABD < ABC$  durch die Rechnung gefunden wird.

Auch ist es leicht einzusehen, daß die Winkel A und C gleichartig, wenn BD in das Dreyeck fällt, und ungleichartig seyn müssen, wenn der senkrechte Bogen BD außerhalb des Dreyeckes fällt; denn in Fig. 129 sind in den rechtwinklichten Dreyecken ADB und CDB vermög (472. I.) die Winkel A und C mit BD von einerley Art, und folglich auch untereinander von einerley Art: und eben so sind in Fig. 130. in den rechtwinklichten Dreyecken ADB und CDB vermög (472. I.) die Winkel A und BCD mit BD, und folglich auch untereinander von einerley Art, und endlich A und ACB von verschiedener Art, weil der Winkel  $ACB > 90^\circ$  seyn muß, wenn sein Nebenwinkel BCD und auch  $BAC < 90^\circ$  ist. Und umgekehrt der senkrechte Bogen BD fällt in das Dreyeck, wenn die Winkel A und ACB gleichartig, er fällt auß-

Fig. sechsb des Dreyeckes, wenn diese Winkel an der Grundfläche ungleichartig sind.

133 476. In einem jeden sphärischen Dreyecke ABC Fig. 133. ist

$$I. \cos A = \frac{r^2 \cdot \cos BC - r \cdot \cos AB \cdot \cos AC}{\sin AB \cdot \sin AC}$$

II. In einem jeden sphärischen Dreyecke ABC verhält sich das Produkt aus den Sinusen von zwey Seiten AB und AC zum Produkte aus den Sinusen der Differenzen, wenn man einmal eine und dann die andere aus diesen zwey Seiten von der halben Summe aller drey Seiten abzieht, gleichwie das Quadrat des ganzen Sinus zum Quadrate des Sinus von dem halben Winkel A, welchen die zwey Seiten AB und AC einschließen, nämlich  $\sin AB \times \sin AC : \sin(S-AB) \times \sin(S-AC) = r^2 : \sin^2 \frac{1}{2}A$ , wenn man  $\frac{1}{2}(AB+AC+BC) = S$  setzet.

Denn es sey der Bogen BD auf AC senkrecht, so ist vermög (173. II.),  $\cos AD : \cos CD = \cos AB : \cos BC$ ,

und daraus findet man einmal  $\cos CD = \frac{\cos BC \cdot \cos AD}{\cos AB}$ ; es

ist aber  $\cos CD = \cos(AC - AD)$  nämlich es ist vermög (442. IV.)  $\cos CD = (\cos AC \cdot \cos AD + \sin AC \cdot \sin AD) : r$ ;

folglich auch  $(\cos AC \cdot \cos AD + \sin AC \cdot \sin AD) : r = \frac{\cos BC \cdot \cos AD}{\cos AB}$ , oder  $\cos AC + \sin AC \cdot \frac{\sin AD}{\cos AD} =$

$\frac{r \cdot \cos BC}{\cos AB}$ , und auch wenn wir statt  $\frac{\sin AD}{\cos AD}$  aus (441. II.) sei-

nen Werth  $\frac{\tan AD}{r}$  substituiren,  $\cos AC + \frac{\sin AC \tan AD}{r}$

$= \frac{r \cdot \cos BC}{\cos AB}$ ; aus dieser Gleichung ergiebt sich nun  $\tan AD$

$= \frac{r^2 \cdot \cos BC - r \cdot \cos AC \cdot \cos AB}{\sin AC \cdot \cos AB}$ ; es ist aber auch ver-

mög (471. II.)  $\tan AD = \frac{\tan AB \cdot \cos A}{r}$ , weil  $r \cdot \tan AB$

=  $\cos A$ : tang AD statt findet, oder es ist, wenn wir statt tang AB aus (441. II.) seinen Werth substituiren, tang AD

Fig. 133

$$= \frac{\sin AB \cdot \cos A}{\cos AB}; \text{ folglich auch } \frac{\sin AB \cdot \cos A}{\cos AB} = \frac{r^2 \cdot \cos BC - r \cdot \cos AC \cdot \cos AB}{\sin AC \cdot \cos AB};$$

und aus dieser Gleichung findet man endlich I.  $\cos A = \frac{r^2 \cdot \cos BC - r \cdot \cos AB \cdot \cos AC}{\sin AB \cdot \sin AC}$

Da nun  $\cos A = \frac{r^2 \cdot \cos BC - r \cdot \cos AB \cdot \cos AC}{\sin AB \cdot \sin AC}$ ,

und auch vermög (443. V.)  $\cos A = \frac{r^2 - 2 \sin^2 \frac{1}{2} A}{r}$ , so ist

auch  $\frac{r^2 - 2 \sin^2 \frac{1}{2} A}{r} = \frac{r^2 \cdot \cos BC - r \cdot \cos AB \cdot \cos AC}{\sin AB \cdot \sin AC}$ ,

und aus dieser Gleichung ergibt sich einmal  $2 \sin^2 \frac{1}{2} A = (r^2 \cdot \cos AB \cdot \cos AC + r^2 \cdot \sin AB \cdot \sin AC - r^3 \cdot \cos BC) : \sin AB \times \sin AC$ , und auch  $2 \sin AB \cdot \sin AC \cdot \sin^2 \frac{1}{2} A = r^3 \cdot (\frac{\cos AB \cdot \cos AC + \sin AB \cdot \sin AC}{r} - \cos BC)$ , oder

wenn wir statt  $(\cos AB \cdot \cos AC + \sin AB \cdot \sin AC) : r$  aus (442. IV.) seinen Werth  $\cos(AC - AB)$  setzen,  $2 \sin AB \cdot \sin AC \cdot \sin^2 \frac{1}{2} A = r^3 \cdot [\cos(AC - AB) - \cos BC]$ ; es sey nun  $AC - AB = q$ , und  $BC = p$ , so ist  $2 \sin AB \cdot \sin AC \cdot \sin^2 \frac{1}{2} A = r^3 \cdot (\cos q - \cos p)$ , und folglich auch, wenn wir aus (449. IV.) statt  $\cos q - \cos p$  seinen Werth substituiren und die Gleichung durch 2 theilen,  $\sin AB \cdot \sin AC \cdot \sin^2 \frac{1}{2} A = r^2 \cdot \sin \frac{1}{2}(p+q) \cdot \sin \frac{1}{2}(p-q)$ ; es ist aber  $\frac{1}{2}(p+q) = \frac{1}{2}(BC + AC - AB) = \frac{1}{2}(AB + AC + BC) - AB = (S - AB)$ , und  $\frac{1}{2}(p-q) = \frac{1}{2}(BC - AC + AB) = \frac{1}{2}(AB + AC + BC) - AC = (S - AC)$ , wenn wir  $\frac{1}{2}(AB + AC + BC) = S$  setzen; folglich auch  $\sin AB \cdot \sin AC \cdot \sin^2 \frac{1}{2} A = r^2 \cdot \sin(S-AB) \cdot \sin(S-AC)$ ,  
und

Fig. und endlich II.  $\sin AB \cdot \sin AC : \sin (S - AB) \cdot \sin (S - AC) = r^2 : \sin^2 \frac{1}{2} A$ , wenn wir diese letzte Gleichung in eine Proportion auflösen.

127 477. In einem jeden sphärischen Dreyecke ABC Fig. 127. ist  
 I.  $\cos AB = \frac{r^2 \cdot \cos C + r \cdot \cos A \cdot \cos B}{\sin A \cdot \sin B}$

II. In einem jeden sphärischen Dreyecke ABC verhält sich das Produkt aus den Sinusen von zwey Winkeln A und B zu dem Produkte aus den Cossinusen der Differenzen, wenn man einmal einen und dann den anderen aus diesen zwey Winkeln von der halben Summe aller drey Winkel abzieht, gleichwie das Quadrat des ganzen Sinus zum Quadrate des Cossinus von der halben Seite, welche zwischen den Winkeln A und B liegt, nämlich  $\sin A \times \sin B : \cos (S - A) \times \cos (S - B) = r^2 : \cos^2 \frac{1}{2} AB$ , wenn wir  $\frac{1}{2}(A + B + C) = S$  setzen.

Denn man gedenke nur nach (465.) das Dreyeck DEF, so ist vermög (476. I.)  $\cos F = \frac{r^2 \cdot \cos DE - r \cdot \cos EF \cdot \cos DF}{\sin EF \cdot \sin DF}$ ,

es ist aber  $\sin EF = \sin A$ ,  $\sin DF = \sin B$ ,  $\cos DE = -\cos C$ ,  $\cos EF = -\cos A$ ,  $\cos DF = -\cos B$ , und  $\cos F = -\cos AB$ , [weil  $EF + A = 180^\circ$ ,  $DF + B = 180^\circ$ , u. s. w. (465.), und überdieß die Winkel oder Bögen, welche zusammen  $180^\circ$  enthalten, den nämlichen Sinus und Cossinus haben, mit dem einzigen Unterschiede (440. III.), daß  $\cos C$ ,  $\cos A$  u. s. w. negativ sey, wenn  $\cos DE$ ,  $\cos EF$  für positiv angenommen wird]; folg-

lich auch  $-\cos AB = \frac{-r^2 \cdot \cos C - r \cdot \cos A \cdot \cos B}{\sin A \cdot \sin B}$ , und

endlich I.  $\cos AB = \frac{r^2 \cdot \cos C - r \cdot \cos A \cdot \cos B}{\sin A \cdot \sin B}$ .



Da nun  $\cos AB = \frac{r^2 \cdot \cos C - r \cdot \cos A \cdot \cos B}{\sin A \cdot \sin B}$ , und

vermög (443. IV.) auch  $\cos AB = \frac{2\cos^2 \frac{1}{2} AB - r^2}{r}$ , so ist

auch  $\frac{2\cos^2 \frac{1}{2} AB - r^2}{r} = \frac{r^2 \cdot \cos C - r \cdot \cos A \cdot \cos B}{\sin A \cdot \sin B}$ ; und

nun findet man aus dieser Gleichung  $2\sin A \cdot \sin B \cdot \cos^2 \frac{1}{2} AB = r^3 \left( \cos C + \frac{\cos A \cdot \cos B + \sin A \cdot \sin B}{r} \right)$ , und folglich

auch wenn wir statt  $(\cos A \cdot \cos B + \sin A \cdot \sin B) : r$  aus (442. IV.) seinen Werth  $\cos(A - B)$  setzen,  $2\sin A \cdot \sin B \cdot \cos^2 \frac{1}{2} AB = r^3 \cdot [\cos C + \cos(A - B)]$ ; es sey nun  $C = p$ , und  $A - B = q$ , so ist  $2\sin A \cdot \sin B \cdot \cos^2 \frac{1}{2} AB = r^3 (\cos p + \cos q)$ , und also auch, wenn wir statt  $\cos p + \cos q$  aus (449. II.) seinen Werth substituiren, und sodann die ganze Gleichung durch 2 theilen,  $\sin A \cdot \sin B \cdot \cos^2 \frac{1}{2} AB = r^2 \cdot \cos \frac{1}{2}(p + q) \cdot \cos \frac{1}{2}(p - q)$ ; es ist aber  $\frac{1}{2}(p + q) = \frac{1}{2}(C + A - B) = \frac{1}{2}(A + B + C) - B = S - B$ , und  $\frac{1}{2}(p - q) = \frac{1}{2}(C - A + B) = \frac{1}{2}(A + B + C) - A = S - A$ , wenn wir  $\frac{1}{2}(A + B + C) = S$  setzen; folglich auch  $\sin A \cdot \sin B \cdot \cos^2 \frac{1}{2} AB = r^2 \cdot \cos(S - B) \cdot \cos(S - A)$ , und endlich II.  $\sin A \cdot \sin B : \cos(S - A) \cdot \cos(S - B) = r^2 : \cos^2 \frac{1}{2} AB$ , wenn wir diese letzte Gleichung in eine Proportion auflösen.

Dieser Satz giebt uns auch zu erkennen, daß gleichwinklige sphärische Dreyecke auf einer nämlichen Kugel auch in Rücksicht der Seiten einander vollkommen gleich seyn.

478. Durch die bisher entwickelten Sätze können nun die schiefwinklichten sphärischen Dreyecke auf folgende Art aufgelöst werden.

I. Es sind in was immer für einem sphärischen Dreyecke alle drey Seiten gegeben; man soll einen aus den drey Winkeln finden.

Fig. 127. Auflösung. Man addire die drey gegebenen Seiten zusammen, und subtrahire von der Hälfte dieser Summe einmal eine und dann die andere aus den zwey Seiten, welche den gesuchten Winkel einschließen, sodann addire man zu den Logarithmen der Sinuse dieser zwey Differenzen die dekadischen Ergänzungen von den Logarithmen der Sinuse der zwey Seiten, welche den gesuchten Winkel einschließen, so ist (ohne an der Kennziffer etwas zu ändern) die Hälfte dieser Summe der Logarithmus des Sinus von dem halben gesuchten Winkel, nämlich in Fig. 127. ist  $\log \sin \frac{1}{2}A = \frac{1}{2}[\log \sin(S - AB) + \log \sin(S - AC) + \text{D. \&C.} \log \sin AB + \text{D. \&C.} \log \sin AC]$ , wenn wir  $\frac{1}{2}(AB + AC + BC) = S$  setzen.

Denn es ist vermög (476. II.)  $\sin^2 \frac{1}{2}A = \frac{r^2 \cdot \sin(S - AB) \cdot \sin(S - AC)}{\sin AB \cdot \sin AC}$ , folglich auch  $2 \log \sin \frac{1}{2}A$

$= 20 + \log \sin(S - AB) + \log \sin(S - AC) + \text{D. \&C.} \log \sin AB + \text{D. \&C.} \log \sin AC - 20$ , weil  $\log r^2 = 2 \log r = 2 \cdot 10 = 20$  ist, und wegen den zwey dekadischen Ergänzungen von der Kennziffer der Summe 20 hinweggeworfen werden, nämlich es ist  $\log \sin \frac{1}{2}A = \frac{1}{2}[\log \sin(S - AB) + \log \sin(S - AC) + \text{D. \&C.} \log \sin AB + \text{D. \&C.} \log \sin AC]$ . Und eben so ist  $\log \sin \frac{1}{2}B = \frac{1}{2}[\log \sin(S - AB) + \log \sin(S - BC) + \text{D. \&C.} \log \sin AB + \text{D. \&C.} \log \sin BC]$ .

3. B. Wenn in dem Dreyecke ABC die Seite  $AB = 85^\circ 10'$ ,  $BC = 101^\circ 30'$ , und  $AC = 95^\circ 48'$  wäre, so wird der Winkel B auf folgende Art gefunden.

$AB = 85^\circ 10'$	$S = 141^\circ 14'$
$BC = 101^\circ 30'$	$AB = 85^\circ 10'$
$AC = 95^\circ 48'$	$BC = 101^\circ 30'$
$282^\circ 28'$	$2 S - AB = 56^\circ 4'$
$S = 141^\circ 14'$	$S - BC = 39^\circ 44'$

Log sin

log sin (S — AB) = log sin	56° 4' = 9,9189146	Fig.
log sin (S — BC) = log sin	39° 44' = 9,8056472	127
D. & E. log sin AB = D. & E. log sin	85° 10' = 0,015471	
D. & E. log sin BC = D. & E. log sin	101° 30' = 0,0088073	
	19,7349162   2	
log sin $\frac{1}{2}$ B . . . . .	9,8674581	

folglich  $\frac{1}{2}$ B = 47° 28' 30'', und endlich B = 94° 57' beynahe. Und eben so können die zwey übrigen Winkel A und C berechnet werden.

II. Es sind in was immer für einem sphärischen Dreyecke alle drey Winkel gegeben, man soll eine aus den drey Seiten berechnen.

Auflösung. Man addire die drey gegebenen Winkel zusammen, und subtrahire von der Hälfte dieser Summe einmal einen und dann den anderen aus den zwey Winkeln, welche der gesuchten Seite anliegen, sodann addire man zu den Logarithmen der Cosinuse von diesen zwey Differenzen die dekadischen Ergänzungen von den Logarithmen der Sinuse der zwey Winkel, welche der gesuchten Seite anliegen, so ist (ohne an der Kennziffer etwas zu ändern) die Hälfte dieser Summe der Logarithmus des Cosinus von der halben gesuchten Seite; nämlich in Fig. 127. ist  $\log \cos \frac{1}{2}AB = \frac{1}{2}[\log \cos (S - B) + \log \cos (S - A) + D. \& E. \log \sin A + D. \& E. \log \sin B]$  wenn wir  $A + B + C = S$  setzen. Denn es ist vermög (477. H.)  $\cos^2 \frac{1}{2}AB = \frac{r^2 \cdot \cos (S - A) \cdot \cos (S - B)}{\sin A \cdot \sin B}$ ;

folglich auch  $\log \cos \frac{1}{2}AB = \frac{1}{2} \cdot [\log \cos (S - A) + \log \cos (S - B) + D. \& E. \log \sin A + D. \& E. \log \sin B]$ . Und eben so ist  $\log \cos \frac{1}{2}BC = \frac{1}{2} \cdot [\log \cos (S - B) + \log \cos (S - C) + D. \& E. \log \sin B + D. \& E. \log \sin C]$ .

Fig. 127. Bey dieser und der vorigen Aufgabe kann es niemals zweyfelhaft seyn, ob der gesuchte Winkel, oder Bogen kleiner oder größer als  $90^\circ$  sey; denn  $\frac{1}{2}B$ , und auch  $\frac{1}{2}AB$  muß jederzeit kleiner seyn als  $90^\circ$ , weil jeder Winkel und auch jede Seite in einem sphärischen Dreyecke kleiner seyn muß als  $180^\circ$ .

III. In einem sphärischen Dreyecke ABC sind zwey Winkel nebst einer gegenüberstehenden Seite gegeben, man soll die zweyte gegenüberstehende Seite finden; imgleichen man soll aus zwey Seiten, und einem gegenüberstehenden Winkel den zweyten gegenüberstehenden Winkel bestimmen; z. B. in Fig. 127. soll aus A, C, und AB die Seite BC, imgleichen aus AB, BC, und A der Winkel C gefunden werden.

Auflösung. Vermög (468.) ist  $\sin C : \sin AB = \sin A : \sin BC$ , und  $\sin BC : \sin A = \sin AB : \sin C$ ; folglich  $\sin BC = \frac{\sin A \cdot \sin AB}{\sin C}$ , und  $\sin C = \frac{\sin A \cdot \sin AB}{\sin BC}$ . Es ist hier zweyfelhaft ob BC, und auch C kleiner oder größer als  $90^\circ$  sey; und es wird im erforderlichen Falle nur aus anderen Nebenumständen entschieden, ob BC und C kleiner oder größer als  $90^\circ$  zu nehmen sey.

Bey den noch übrigen Fällen, die bey der Auflösung der schiefwinklichten Dreyecke vorkommen, und nach den drey bereits vorgetragenen Aufgaben nicht können entwickelt werden, beobachte man folgende Regel:

Man gedenke von der Spitze eines Winkels auf die gegenüberstehende Seite einen senkrechten Bogen und zwar so, daß eines von den beyden rechtwinklichten Dreyecken, welche auf diese Art zum Vorschein kommen, zwey von den gegebenen drey Stücken enthalte: sodann verbinde man gehörig die (470...475.) erwiesenen Sätze, so werden sich daraus die gesuchten Stücke des schiefwinklichten Dreyeckes ergeben. Als

IV. Es sind in einem schiefwinklichten sphärischen Dreyecke Fig. 129 zwey Seiten AB und AC nebst dem eingeschlossenen Winkel A gegeben, man soll die dritte Seite BC finden. 130

Auflösung. Wenn man aus B den senkrechten Bogen BD 131 auf AC gedentet, so findet man in dem rechtwinklichten Dreyecke ADB die Seite AD, indem man vermög (471. II.) sagen kann sintot:  $\text{tang AB} = \cos A : \text{tang AD}$ , nämlich  $\text{tang AD} = \frac{\cos A \cdot \text{tang AB}}{\text{sintot}}$ , und es ist nach (472.) leicht

zu entscheiden ob  $AD < 90^\circ$  oder  $> 90^\circ$  zu nehmen sey, wenn nämlich A und AB gleichartig sind, so ist  $AD < 90^\circ$ , hingegen ist  $AD > 90^\circ$ , wenn A und AB ungleichartig sind; und nun ist  $CD = AC - AD$ , wenn  $AD < AC$  Fig. 129, oder  $CD = AD - AC$ , wenn  $AD > AC$  gefunden wird, oder endlich  $CD = AD + AC$  in Fig. 131. Sodann schliesset man nach (473. II.)  $\cos AD : \cos CD = \cos AB :$

$$\cos BC, \text{ und auf diese Art findet man } \cos BC = \frac{\cos AB \cdot \cos CD}{\cos AD},$$

und folglich auch den Bogen BC selbst, welcher  $< 90^\circ$ , wenn A und CD gleichartig, oder  $> 90^\circ$  seyn muß, wenn A und CD ungleichartig sind; denn setzet man A und CD gleichartig, so ist auch CD und BD gleichartig (472. I.); und folglich  $BC < 90^\circ$  vermög (472. II.).

Es sey z. B. A der Nordpol, FG ein Stück des Aequators 133, AF ein Stück des Wiener Meridians (Mittagskreises), und AG ein Stück des Petersburger Meridians, so kann aus der Breite von Wien (dem Abstände von dem Aequator)  $= FC = 48^\circ 12' 36''$ , aus der Breite von Petersburg  $= GB = 59^\circ 56'$ , und aus dem Unterschiede ihrer Längen (aus dem Abstände ihrer Meridiane auf dem Aequator gemessen)  $FG = 13^\circ 57' 30''$ , die Entfernung von Wien bis Petersburg gefunden werden, welche durch einen Bogen BC eines größten Kreises bestimmt wird, der durch Wien C und durch Petersburg B aus dem Mittel-

Fig. 133 punkte des Erdballs geführet ist, wenn man unseren Erdball für eine Kugel ansieht; denn in dem sphärischen Dreyeck ABC ist die Seite  $AC = AF - FC = 90^\circ - 48^\circ 12' 36'' = 41^\circ 47' 24''$ , die Seite  $AB = AG - GB = 90^\circ - 59^\circ 56' = 30^\circ 4'$ , und der Winkel  $A = FG = 13^\circ 57' 30''$  bekannt; folglich kann die Seite BC nach der eben entwickelten Aufgabe (IV.) gefunden werden, wenn man den senkrechten Bogen BD von Petersburg auf den Wiener Meridian gedenket. Die ganze Rechnung wird auf folgende Art

geführet: es ist  $\text{tang AD} = \frac{\cos A \cdot \text{tang AB}}{\text{fintot}}$ ,  $CD = AC$

—  $AD$ ,  $\cos BC = \frac{\cos CD \cdot \cos AB}{\cos AD}$ ; und

$A = 13^\circ 57' 30''$ ,  $AB = 30^\circ 4'$ ,  $AC = 41^\circ 47' 24''$ .

—  $\log \text{fintot} = 10$

$\log \cos A = 9,9869827$  |  $\log \cos CD = 9,9896444$

$\log \text{tang AB} = 9,7626056$  |  $\log \cos AB = 9,9372385$

$\log \text{tang AD} = 9,7495883$  |  $19,9268829$

$AD = 29^\circ 19' 39''$  |  $\log \cos AD = 9,9404340$

$AC = 41^\circ 47' 24''$  |  $\log \cos BC = 9,9864489$

$CD = 12^\circ 27' 45''$  |  $BC = 14^\circ 14' 19'' \frac{1}{2}$

Da nun 1 Grad eines größten Kreises der Erdfugel 15 geographische Meilen beträgt, so ist die gesuchte Entfernung  $BC = (14^\circ 14' 19'' \frac{1}{2}) \cdot 15 = 213 \frac{4}{5} \frac{6}{5}$  geographische Meilen.

129 V. Es sind wieder zwey Seiten AB und AC nebst  
130 dem eingeschlossenen Winkel A gegeben, man soll einen  
131 von den übrigen beyden Winkeln z. B. C finden.

Auflösung. Es sey aus dem dritten Winkel B der Bogen BD senkrecht auf AC,

so ist (471. II.)  $\text{fintot} : \text{tang AB} = \cos A : \text{tang AD}$ ;

sodann  $CD = AC - AD$  Fig. 129,  $CD = AD - AC$

Fig. 130.; oder  $CD = AC + AD$  Fig. 131.,

und endlich (473. I.)  $\sin CD : \sin AD = \text{tang A} : \text{tang C}$ .

VI.

VI. Es sind zwey Seiten AB und BC nebst einem gegenüberliegenden Winkel A gegeben, man soll den Winkel ABC finden, welchen die zwey gegebenen Seiten einschließen.

129  
130  
131

*Auflösung.* Es sey aus dem gesuchten Winkel der Bogen BD senkrecht auf AC, so ist (471. I.)  $\cot A : \sin \alpha = \cos AB : \cot ABD$ , sodann (474. II.)  $\tan BC : \tan AB = \cos ABD : \cos CBD$  und endlich  $ABC = ABD + CBD$ , wenn AB und BC gleichartig sind; im Gegentheile ist  $ABC =$  dem Unterschiede der zwey Winkel ABD und CBD.

VII. Es sind wieder zwey Seiten AB und BC nebst einem gegenüberliegenden Winkel A gegeben, man soll die dritte Seite AC finden.

*Auflösung.* Aus dem Winkel B, welcher der gesuchten Seite AC gegenüberliegt, sey BD senkrecht auf AC, so ist (471. II.)  $\sin \alpha : \tan BA = \cos A : \tan AD$ , sodann (473. II.)  $\cos AB : \cos BC = \cos AD : \cos CD$  und endlich  $AC = AD + CD$ , wenn AB und BC gleichartig sind; im Gegentheile ist  $AC =$  dem Unterschiede der zwey gefundenen Stücke AD und CD.

VIII. Es sind zwey Winkel A und ABC nebst der zwischenliegenden Seite AB gegeben, man soll den dritten Winkel ACB finden.

*Auflösung.* Es sey BD auf AC senkrecht, so ist (471. I.)  $\cot A : \sin \alpha = \cos AB : \cot ABD$ , sodann  $CBD = ABC - ABD$  Fig. 129.,  $CBD = ABD - ABC$  Fig. 130., oder  $CBD = ABC + ABD$  Fig. 131. und endlich (474. I.)  $\sin ABD : \sin CBD = \cos A : \cos ACB$ .

IX. Es sind wieder zwey Winkel A und ABC nebst der zwischen liegenden Seite AB gegeben, man sucht eine von den zwey übrigen Seiten, z. B. BC.

Fig. Auflösung. Es sey aus dem gegebenen Winkel  $ABC$ , wels  
 129 cher der gesuchten Seite  $BC$  anliegt,  $BD$  senkrecht auf  $AC$ ,  
 130 so ist (471. I.)  $\cot A : \sin \theta = \cos AB : \cot ABD$   
 131 sodann  $CBD = ABC - ABD$  Fig. 129.,  $CBD = ABD - ABC$   
 Fig. 130., oder  $CBD = ABC + ABD$  Fig. 131.  
 und endlich (474. II.)  $\cos CBD : \cos ABD = \tan AB : \tan BC$ .

X. Es sind zwey Winkel  $A$  und  $C$  nebst einer gegenüberliegenden Seite  $AB$  gegeben, man soll die Seite  $AC$  zwischen den gegebenen Winkeln finden.

Auflösung. Es sey der Bogen  $BD$  auf die gesuchte Seite  $AC$  senkrecht,

so ist (471. II.)  $\sin \theta : \tan AB = \cos A : \tan AD$ ,  
 sodann (473. I.)  $\tan C : \tan A = \sin AD : \sin CD$ ,  
 und endlich  $AC = AD + CD$ , wenn  $A$  und  $C$  gleichartig sind, oder  $AC =$  dem Unterschiede der zwey gefundenen Stücke  $AD$  und  $CD$ , wenn  $A$  und  $C$  ungleichartig sind.

XI. Es sind wieder zwey Winkel  $A$  und  $C$  nebst einer gegenüberliegenden Seite  $AB$  gegeben, man sucht den dritten Winkel  $ABC$ .

Auflösung. Es sey aus dem gesuchten Winkel der Bogen  $BD$  senkrecht auf  $AC$ ,

so ist (471. I.)  $\cot A : \sin \theta = \cos AB : \cot ABD$ ,  
 sodann (471. II.)  $\cos A : \cos C = \sin ABD : \sin CBD$ ,  
 und endlich  $ABC = ABD + CBD$ , wenn  $A$  und  $C$  gleichartig sind, im Gegentheile ist  $ABC =$  dem Unterschiede der zwey gefundenen Winkel  $ABD$  und  $CBD$ .

Diese XI Ausgaben enthalten alle möglichen Fälle, die bey der Auflösung schiefwinkllicher Dreyecke vorkommen können; man ist zwar genöthiget in den meisten Fällen zwey Proportionen anzusehen um aus drey gegebenen Stücken das 4te zu bestimmen; allein man hat dabey den großen Vortheil, daß man unmittelbar die Logarithmen gebrauchen könne.

Nur in jenen schiefwinkllichen Dreyecken, bey denen eine Seite  $= 90^\circ$  ist, läßt sich aus drey gegebenen Stücken jedes der übrigen durch eine einzige Proportion berechnen. Es sey z. B.



in dem schiefwinklichten Dreyecke ABC Fig. 127. der Winkel A Fig. 127  
 nebst den beyden anliegenden Seiten AB und AC gegeben, von  
 denen die eine  $AC = 90^\circ$  ist, so wird in diesem Falle etwa  
 die dritte Seite BC durch eine einzige Proportion auf folgende  
 Art gefunden: man gedenke nach (465.) das Dreyeck DEF,  
 so ist in demselben nebst dem rechten Winkel E die Kathete EF  
 mit dem anliegenden Winkel F gegeben, und der dritte Winkel  
 D wird sodann nach (470. II.) durch die Proportion  $\sin \text{ot.} \cos EF$   
 $= \sin F : \cos D$ , und folglich auch BC gefunden, weil  $D +$   
 $BC = 180^\circ$ , nämlich  $BC = 180^\circ - D$  ist. Ein glei-  
 ches ist bey den übrigen Fällen eines solchen schiefwinklichten  
 Dreyeckes zu beobachten.

479. Man kann auch aus drey gegebenen Stücken eines  
 sphärischen Dreyeckes das 4te unmittelbar durch eine einzige  
 Gleichung ausdrücken; als in der vorigen Aufgabe IV. ist  
 $\cos BC = (r \cdot \cos AB \cdot \cos AC + \cos A \cdot \sin AB \cdot \sin AC) : r^2$   
 wenn man aus der Gleichung (476. I.)  $\cos BC$  entwickelt.

In der Aufgabe VIII. ist  
 $\cos ACB = (\sin A \cdot \sin B \cdot \cos AB - r \cdot \cos A \cdot \cos B) : r^2$   
 wenn man aus der Gleichung (477. I.)  $\cos ACB$  sucht.

Und eben so können die übrigen Stücke durch Gleichungen  
 ausgedrückt werden. Allein wir wollen uns nicht länger da-  
 bey aufhalten; weil diese Gleichungen die beträchtliche Unbes-  
 quemlichkeit mit sich führen, daß man sie nicht unmittelbar  
 durch Logarithmen entwickeln könne, und beschliessen diesen  
 Gegenstand mit nachfolgendem Satze.

480. Der Flächeninhalt eines jeden sphärischen Drey- 134  
 eckes ABC ist gleich dem Ueberschusse seiner drey Winkel  
 über  $180^\circ$  multipliciret mit dem Halbmesser der dazu ge-  
 hörigen Kugel, nämlich der Flächeninhalt  $ABC = R \cdot (A +$   
 $B + C - 180^\circ)$ , wenn wir den Halbmesser der dazugehöri-  
 gen Kugel mit R benennen, und unter  $(A + B + C - 180^\circ)$   
 die wirkliche Länge eines Bogens von einem größten Kreise auf  
 der nämlichen Kugel verstehen, welcher Bogen in Rücksicht  
 seiner Grade  $= (A + B + C - 180^\circ)$  ist.

Fig. 134 Denn man verlängere nur alle drey Seiten des Dreys  
eckes, bis jede derselben einen ganzen Umkreis ausmache, und  
gedenke die Durchschnittslinien dieser größten Kreise nämlich  
die Durchmesser  $Aa$ ,  $Bb$ , und  $Cc$ , so ist wegen den gleich  
en Scheitelwinkeln  $AGb$  und  $aGB$  der Bogen  $ADb = aDb$ ,  
ingleichen der Bogen  $AEC = aeC$ , und auch  $bc = BC$ .  
Da nun in den zwey sphärischen Dreyecken  $AEcbDA$   
und  $aeCBda$  die Seiten einander wechselweise gleich sind, so  
sind diese zwey Dreyecke vollkommen auf einerley Art bestim  
met, und folglich  $AEcbDA = aeCBda$ . Ferner ist ver  
mögl. (401.) das Stück der Kugelgröße zwischen den zwey  
größten Halbkreisen  $ABda$  und  $ACea$  gleich dem sphärischen  
Winkel  $A$  multipliciret mit dem Durchmesser der Kugel, nämlich  
 $ABdaeCA = 2R \cdot A$ , das ist  $ABC + aeCBda = 2R \cdot A$ ,  
und folglich auch, wenn wir  $AEcbDA$  statt  $aeCBda$  substi  
tuiren,  $ABC + AEcbDA = 2R \cdot A$ ; eben so ist  $BADbfCB$   
 $= 2R \cdot B$ , oder  $ADbfCA = 2R \cdot B - ABC$ , wenn wir  
beyderseits  $ABC$  abziehen; und auch  $CBFceAC = 2R \cdot C$ ,  
oder  $ABFceA = 2R \cdot C - ABC$ .

Da nun  $ABC + AEcbDA = 2R \cdot A$

und  $ADbfCA = 2R \cdot B - ABC$

$ABFceA = 2R \cdot C - ABC$

so ist auch  $ABC + ABFceA + AEcbDA + ADbfCA =$   
 $2R \cdot (A + B + C) - 2ABC$ , wenn man die drey letzten  
Gleichungen zusammen addiret; es ist aber  $ABC + ABFceA$   
 $+ AEcbDA + ADbfCA =$  der Oberfläche der Halbkugel  
 $= R \cdot 360^\circ = 2R \cdot 180^\circ$ , wenn wir unter  $180^\circ$  die Län  
ge eines größten halben Umkreises verstehen (400.); folglich  
auch  $2R \cdot 180^\circ = 2R \cdot (A + B + C) - 2ABC$ ,  
und endlich  $ABC = R \cdot (A + B + C - 180^\circ)$ .

Da sich ein jedes Vieleck auf einer Kugelgröße von größ  
ten Kreisbögen eingeschlossen in lauter sphärische Dreyecke auf  
lösen läßt, so ist es ganz begreiflich, daß auch durch Hilfe  
dieses Satzes der Flächeninhalt eines jeden solchen Vieleckes  
sehr leicht zu berechnen sey.

Fünfte

## Fünfte Vorlesung.

### Von den Anfangsgründen der praktischen Messkunst.

#### Von den wesentlichsten geometrischen und trigo- nometrischen Operationen auf dem Felde.

481. Aufgabe. Einen geradlinigten Winkelmesser (Transporteur) zu verfertigen um durch Hilfe desselben einen auf dem Papiere gegebenen Winkel zu messen, und auch einen Winkel zu verzeichnen, der eine gegebene Anzahl der Grade enthält. Fig.

Auflösung. 1) Man nehme aus was immer für einer Sinustafel die natürlichen Sinus von  $\frac{1}{2}^\circ$ ,  $1^\circ$ ,  $1\frac{1}{2}^\circ$ ,  $2^\circ$ ,  $2\frac{1}{2}^\circ$ ,  $3^\circ$ ,  $3\frac{1}{2}^\circ$ ...  $44\frac{1}{2}^\circ$ ,  $45^\circ$ , und multiplicire jeden Sinus mit 2, so sind diese Produkte die Sehnen der Bögen von  $1^\circ$ ,  $2^\circ$ ,  $3^\circ$ ,  $4^\circ$ ,  $5^\circ$ ...  $89^\circ$ ,  $90^\circ$  eines Kreises, dessen Halbmesser mit dem  $\text{Sintot}$  in der Tafel einerley ist; denn es ist  $\text{chord } b = 2 \sin \frac{1}{2} b$  vermög (437): aus diesen ist es nun leicht die Sehnen für jeden anderen beliebigen Halbmesser zu finden, weil sich gleichnamige Funktionen von ähnlichen Bögen gegen einander verhalten, wie die dazugehörigen Halbmesser (446); es ist am süglichsten bey der Verfertigung des geradlinigten Transporteurs den Halbmesser = 500 zu setzen, weil man sodann die gesuchten Sehnen aller Grade von 1 bis 90 ohne fernere Rechnung aus der Sinustafel heraus schreiben kann, wenn nur  $\text{Sintot} = 1$ , oder auch  $\text{Sintot} = 100000,00$  in der Sinustafel angenommen ist. Die Sehnen aller einzelnen Grade bis  $90^\circ$  eines Kreises, dessen Halbmesser = 500 ist, enthält nachstehende

Fig.

## Sehnentafel

für die Verfertigung des geradlinigten Transporteurs oder Sehnenmaßstabs.

Grad	Sehne	Grad	Sehne	Grad	Sehne	Grad	Sehne	Grad	Sehne
1	8,7	19	165	37	317,3	55	461,7	73	594,8
2	17,5	20	173,6	38	325,6	56	469,5	74	601,8
3	26,2	21	182,2	39	333,8	57	477,2	75	608,8
4	34,9	22	189,8	40	342	58	484,8	76	615,7
5	43,6	23	199,4	41	350,2	59	492,4	77	622,5
6	52,3	24	207,9	42	358,4	60	500	78	629,3
7	61	25	216,4	43	366,5	61	507,5	79	636,1
8	69,8	26	225	44	374,6	62	515	80	642,8
9	78,5	27	233,4	45	382,7	63	522,5	81	649,4
10	87,2	28	241,9	46	390,7	64	529,9	82	656,1
11	95,8	29	250,4	47	398,7	65	537,3	83	662,6
12	104,5	30	258,8	48	406,7	66	544,6	84	669,1
13	113,2	31	267,2	49	414,7	67	551,9	85	675,6
14	121,9	32	275,6	50	422,6	68	559,2	86	682
15	130,5	33	284	51	430,5	69	566,4	87	688,4
16	139,2	34	292,4	52	438,4	70	573,6	88	694,7
17	147,8	35	300,7	53	446,2	71	580,7	89	700,9
18	156,4	36	309	54	454	72	587,8	90	707,1

135

2) Man ziehe eine gerade Linie AB, errichte die senkrechte AC, schneide von A bis C 12 gleiche Theile ab, und führe durch alle Theilungspunkte Parallelen zu AB.

3) sodann trage man auf AB und CD nach einem genau ausgetheilten geometrischen Maßstabe (bey dem ohngefähr  $\frac{1}{2}$  oder auch  $\frac{2}{3}$  Zoll in 100 Theile abgetheilet ist) aus der vorigen Sehnentafel die Längen der Sehnen von  $1^\circ$ ,  $2^\circ$ ,  $3^\circ$  . .  $90^\circ$ , und ziehe die Punkten durch Transversalen zusammen, wie

es Fig. 135 ausweist, so ist der geradlinigte Transporteur fertig.

482. Nun kann durch Hilfe dieses Transporteurs ein 136  
 auf dem Papiere gegebener Winkel ABD gemessen, das ist  
 die Anzahl seiner Grade bestimmt werden, wenn man aus  
 der Spitze B des Winkels zwischen seinen Schenkeln mit dem  
 Halbmesser  $A 60 = C 60$  Fig. 135. einen Kreisbogen AD  
 beschreibet, und sodann die Sehne dieses Bogens AD auf  
 den Transporteur überträgt, um zu sehen, wie viel Grade  
 diese Sehne abschneide; wenn z. B. die Oeffnung des Zirkels,  
 welche die Sehne des Bogens AD vorstellet, auf der Parallele  
 40 mit einer Spitze in 40 auf AC, und mit der andern  
 auf der Transversale 25 25 eintritt, so enthält der Winkel  
 ABD  $25^{\circ} 40'$ . Wäre hingegen der stumpfe Winkel  
 CBD zu messen, so kann man die Anzahl seiner Grade  
 durch Hilfe des Nebenwinkels ABD bestimmen.

Durch Hilfe eben dieses Transporteurs kann auf einer  
 Geraden AB Fig. 136. aus dem Punkte B ein Winkel  
 verzeichnet werden, der eine gegebene Anzahl Grade z. B.  
 $25^{\circ} 40'$  enthält, wenn man aus B mit dem Halbmesser  
 $A 60$  oder  $C 60$  Fig. 135. einen unbestimmten Kreisbogen  
 AD beschreibet Fig. 136, sodann von dem Transporteur die  
 Sehne  $25^{\circ} 40'$  aus A bis D in den Kreisbogen einschrei-  
 bet, und endlich durch B und D eine gerade Linie führet.  
 Hingegen wird ein stumpfer Winkel CBD durch Hilfe sei-  
 nes Nebenwinkels ABD verzeichnet. Den Grund dieses  
 Verfahrens wird ein jeder leicht einsehen, wenn er sich nur  
 erinnert, daß in einem jeden Kreise die Sehne von  $60^{\circ}$  dem  
 Halbmesser gleich sey, und daß bey zwey Kreisbögen, die  
 nur um einen Grad von einander unterschieden sind, die Dif-  
 ferenzen der Bögen sich ziemlich genau eben so gegeneinander  
 verhalten, wie die Differenzen der dazugehörigen Sehnen.

Anmerkung. Es ist ohne meiner Erinnerung leicht ein-  
 zusehen, daß man durch Hilfe der vorigen Sehnentafel mit-  
 telst einer gehörig eingetheilten Schnur auf dem Felde je-

Fig. den Winkel sowohl messen als auch ausstecken könne, wenn man mit keinem Instrumente zum Winkelmessen versehen ist. Auch ist es ganz begreiflich, daß man bey den mit Diopters linealen oder auch mit Fernröhren versehenen Winkelmessern statt der gewöhnlichen Eintheilung des Viertelkreises in 90 Grade den oben beschriebenen geradlinigten Transporteur anbringen könne.

137 483. Aufgabe. Durch Hilfe der Meßinstrumente eine gerade Linie AB auf dem Felde zu messen, die nur an ihren Endpunkten, und nicht nach ihrer ganzen Länge sichtbar und zugänglich ist.

Auflösung. Erstens durch Hilfe des Meßtisches. Man suche einen Ort C von der Beschaffenheit, daß man von C nach A und B sehen und messen könne, stelle den Meßtisch daselbst horizontal, und stecke in einen Punkt desselben eine feine Nadel senkrecht ein, und zwar in denjenigen Punkt c des Meßtisches, der mit dem Punkte C auf der Erde übereinstimmt; sodann visire man mittelst des Meßlineals von c nach A und B, ziehe die unbestimmten Visirlinien ca und cb, trage auf selbe nach einem verjüngten Maßstabe die gemessenen Längen der Geraden CA und CB von c bis a und b, und untersuche wie viel Theile die Gerade ab auf dem nämlichen verjüngten Maßstabe abschneide, so wird man vermög der Ähnlichkeit der Dreyecke acb und ACB die Länge der Geraden AB erhalten.

Zweytens durch Hilfe eines Winkelmessers. Man messe den Winkel ACB und die Seiten CA und CB, so hat man in dem Dreyecke ACB zwey Seiten mit dem eingeschlossenen Winkel bekannt; folglich kann man die dritte Seite durch die Rechnung bestimmen entweder durch die Formel  $AB =$

$$\sqrt{\left(AC^2 + BC^2 - \frac{2.AC.BC.\cos ACB}{\sin tot}\right)} \text{ vermög (460),}$$

oder wenn man nach (458) einmal den Winkel A oder B berechnet, und sodann nach (456) die Seite AB bestimmt.

Drittens

**Drittens durch die Verzeichnung.** Man verzeichne Fig. den gemessenen Winkel  $ACB$  auf einem Papiere und übertrage auf seine Schenkel nach einem verjüngten Maßstabe die gemessenen Längen der Geraden  $CA$  und  $CB$  von  $c$  bis  $a$  und  $b$ , so wird auf dem nämlichen Maßstabe die Gerade  $ab$  die wirkliche Länge von  $AB$  anzeigen.

484. Aufgabe. Eine Gerade  $AB$ , die nur an einem ihrer Endpunkte  $A$  zugänglich ist, z. B. die Entfernung des Punktes  $A$  von  $B$  zu messen. 138

**Auflösung.** Itens durch Hilfe des Meßtisches. Man suche einen Ort  $C$  von der Beschaffenheit, daß man von  $C$  nach  $A$  und  $B$  sehen, und  $CA$  messen könne, stelle den Meßtisch über  $C$ , visire von  $c$  nach  $A$  und  $B$ , und übertrage die gemessene Gerade  $CA$  nach einem verjüngten Maßstabe von  $c$  bis  $a$ ; sodann stelle man den Meßtisch dergestalt in  $A$ , daß der Punkt  $a$  gerade über  $A$  zu stehen komme, die Linie  $ac$  aber in der Richtung der Geraden  $AC$  liege, und visire von  $a$  nach  $B$ , so wird die gezogene Visirlinie  $ab$  die vorige  $cb$  in dem Punkte  $b$  durchschneiden, und die Linie  $ab$  auf dem nämlichen verjüngten Maßstabe die Länge der Geraden  $AB$  bestimmen, weil die Dreyecke  $acb$  und  $ACB$  einander ähnlich sind. Man kann auch den Meßtisch das erstemal über  $A$  und das zweytemal über  $C$  stellen.

Itens durch Hilfe eines Winkelmessers. Man messe die Standlinie  $AC$ , und beobachte an ihren Endpunkten die Winkel  $A$  und  $C$ , so ist dadurch in dem Dreyecke  $ACB$  auch der dritte Winkel  $B$  bestimmt, und die Seite  $AB$  wird sodann nach (456) gefunden.

Itens durch Verzeichnung. Man ziehe eine Gerade  $ac$ , trage auf selbe nach einem verjüngten Maßstabe die gemessene  $AC$ , und verzeichne an ihren Endpunkten die Winkel  $a = CAB$ , und  $c = ACB$ , so ist das Dreyeck  $acb \sim ACB$ , und folglich kann die gesuchte Länge der Geraden  $AB$  auf dem nämlichen verjüngten Maßstabe durch Hilfe der Geraden  $ab$  bestimmt werden.

Fig.  
139

485. Aufgabe. Eine gerade Linie AB, das ist die Entfernung zweyer Punkte A und B zu messen, wenn beyde unzugänglich sind.

Auflösung. Itens durch Hilfe des Nektisches. Man messe eine Grundlinie CD von der Beschaffenheit, daß man von C nach A, B und D, und auch von D nach C, A und B sehen könne; stelle sodann den Nektisch über C, visire von C nach A, B und D, und trage die gemessene Gerade von c bis d; darauf stelle man den Nektisch mit dem Punkte d über D dergestalt, daß dc genau in der Richtung von DC liege, und visire von d nach A und B, so werden die Visirlinien da und db die vorigen ca und cb in den Punkten a und b durchschneiden, und die Gerade ab wird wegen der Ähnlichkeit der Dreyecke die gesuchte Länge von AB bestimmen.

2tens durch Hilfe eines Winkelmessers. Man messe die Standlinie oder Grundlinie CD, und beobachte an ihren Endpunkten die Winkel ACB und ACD, CDA und CDB, so hat man in dem Dreyecke ACD die Seite CD mit den anliegenden Winkeln ACD und ADC bekannt, folglich kann die Seite AD nach (456) gefunden werden; und eben so kann man in dem Dreyecke CDB aus der Seite CD und den anliegenden Winkeln die Seite BD berechnen; darauf sind in dem Dreyecke ADB zwey Seiten AD und BD samt dem zwischenliegenden Winkel bekannt; folglich kann die dritte Seite desselben AB nach (457) berechnet werden.

3tens durch die Verzeichnung. Man ziehe eine Gerade dc trage auf selbe nach einem verjüngten Maßstabe die gemessene DC, und verzeichne an ihren Endpunkten die beobachteten Winkel  $acb = ACB$ ,  $bcd = BCD$ ,  $adc = ADC$ , und  $bda = BDA$  so wird auf dem nämlichen Maßstabe mittelst der Geraden ab die gesuchte Länge von AB gefunden.

486. Aufgabe. Zu einer unzugängigen Geraden AB durch einen gegebenen Punkt D auf dem Felde eine Parallele zu führen.

Auflös.



**Auflösung.** Itens durch Hilfe des Meßtisches. Man Fig. verfare nach der ersten Art der vorigen Aufgabe (485), 139 ziehe sodann auf dem Meßtische eine Parallele  $df$  zu  $ab$ , und stecke selbe auf dem Felde aus z. B. von  $D$  bis  $F$ , so wird  $DF$  parallel zu  $AB$  seyn, wenn der Meßtisch richtig gestellet ist.

2tens durch Hilfe eines Winkelmessers. Man bestimme nach der 2ten oder 3ten Art der vorigen Aufgabe (485) den Winkel  $DAB$ , und verzeichne auf dem Felde in dem gegebenen Punkte  $D$  den Wechselwinkel  $ADF = DAB$ , so wird  $DF$  parallel zu  $AB$  seyn (263).

487. Aufgabe. Durch einen auf dem Felde gegebenen Punkt  $D$  auf eine unzugängliche Gerade  $AB$  eine Senkrechte zu fällen.

**Auflösung.** Man führe nach der vorigen Aufgabe (486) durch den gegebenen Punkt  $D$  zu  $AB$  eine Parallele  $DF$ , errichte sodann aus dem Punkte  $D$  eine Senkrechte auf  $DF$  entweder durch Hilfe des Meßtisches, oder eines Winkelmessers, oder auch nach (260. II.) so wird selbe auch auf  $AB$  senkrecht seyn. Die Lage der Senkrechten wird auch gefunden, wenn man in  $D$  an  $DA$  einen Winkel  $ADG$  auf dem Felde ausstecket, welcher den bereits gefundenen Winkel  $DAB$  zu  $90^\circ$  ergänzet.

488. Aufgabe. Es sey  $PQ$  eine zugängliche und  $MN$  140 6 eine unzugängliche gerade Linie; man soll in der Linie  $PQ$  einen Punkt  $A$  von der Beschaffenheit finden, daß die Gerade  $AB$  von  $A$  nach einem sichtbaren Merkmale  $B$  in der Geraden  $MN$  gezogen mit derselben einen gegebenen Winkel  $MBA$  einschliesse.

**Auflösung.** Man suche auf der Geraden  $MN$  noch ein sichtbares Merkmal  $C$ , messe auf der Geraden  $PQ$  eine Standlinie  $DE$ , und bestimme sodann nach (485) die Gerade  $BE$  und den Winkel  $EBC$ , so ist dadurch auch der Winkel  $EBA$  gefunden, und in dem Dreyecke  $AEB$  ist sodann die Seite  $EB$  mit den anliegenden Winkeln  $AEB$  und  $EBA$  bekannt; folglich

Fig. lich läßt sich daraus die Seite EA bestimmen, deren gefundene Länge man von E bis A auftragen muß, um den gesuchten Punkt A in der Linie PQ zu finden.

77 489. Aufgabe. Einen unzugängigen Winkel, dessen Schenkel sich rückwärts verlängern lassen z. B. einen Bollwerkswinkel CAB in zwey gleiche Theile zu theilen, um die Kapitallinie PM sichtbar zu machen.

Auflösung. Man nehme in der Verlängerung der Gesichtslinien die Punkte D und E von der Beschaffenheit an, daß man von D nach E sehen könne, beobachte die Winkel AED und ADE, so ist dadurch in dem Dreyecke ADE auch der dritte Winkel EAD, und folglich auch  $FAD = \frac{1}{2}EAD$  bekannt. Sodann messe man nach (484) die Seite AD, so ist in dem Dreyecke AFD die Seite AD mit den anliegenden Winkel bekannt; folglich kann die Seite FD gefunden werden, deren Länge man von D gegen E bis F aufträgt um den gesuchten Punkt F zu bestimmen; ist einmal der Punkt F gefunden, so kann die Richtung AF der Kapitallinie rückwärts soweit es erforderlich ist, verlängert werden.

141 490. Aufgabe. Es sey AB eine gerade Linie in ihrer Verlängerung wegen zwischenliegenden Hindernissen unsichtbar; man soll zwey Punkte D und E auf dem Selbe bestimmen, die in der Verlängerung von AB liegen.

Auflösung. Man bestimme mittelst einer Grundlinie CF nach (485) die Gerade BC und den Winkel ABC so ist dadurch auch der Nebenwinkel CBE bekannt; ferner stecke man aus C an der Linie CB einen Winkel BCD von einer beliebigen Anzahl der Grade aus, so ist in dem Dreyecke BCD die Seite BC mit den anliegenden Winkeln bekannt, folglich kann dadurch die Seite CD gefunden, und ihre Länge auf den Schenkel CD von C bis D getragen werden, um den ersten Punkt D zu erhalten; und eben so wird der zweyte Punkt E bestimmt, weil in dem Dreyecke EBC

EBC die Seite BC mit den anliegenden Winkeln bekannt ist, und folglich CE sich daraus finden läßt. Fig.

491. Aufgabe. Eine zugängige Höhe AB zu messen. 142

Auflösung. Man messe die horizontale Länge einer Standlinie BC von C bis an den unteren Punkte B der auszumessenden senkrechten Höhe BA, nämlich man bestimme BF, = DE Fig. 142., oder FC = ED Fig. 143., und beobachte in C mit einem vertikalgestellten Winkelmesser D den Höhenwinkel EDA, nachdem man nämlich das unbewegliche Bistellineal des Winkelmessers entweder mittelst einer genauen Schrottwage, oder mittelst einer Libelle (331), oder endlich mittelst eines angebrachten Pendels in eine horizontale Lage gebracht, und das bewegliche Lineal nach A gerichtet hat; ferner beobachte man auch den Höhen- oder Tiefenwinkel EDB; und nun ist in dem rechtwinklichten Dreyecke EDA nebst dem rechten Winkel auch die Seite ED und der Winkel EDA bekannt; folglich kann die Seite EA entweder durch die Rechnung nach (461), oder auch durch die Verzerrung gefunden werden; ferner läßt sich in dem rechtwinklichten Dreyecke BED aus der Seite ED und dem Winkel EDB die Seite EB bestimmen, welche man in Fig. 142. zu EA addiren, und in Fig. 143. von EA abziehen muß um die gesuchte Höhe AB zu erhalten. 143

492. Aufgabe. Eine unzugängige Höhe AB nämlich die Erhöhung des Punktes A über den Horizont des Punktes C zu messen. 144

Auflösung. Man messe die horizontale Länge einer Standlinie CD, und beobachte an ihren Endpunkten die horizontalen Winkel BCD und CDB, so kann man daraus CB berechnen; ferner beobachte man auch den Höhenwinkel ACB, so ist in dem rechtwinklichten Dreyecke ABC die Seite BC nebst dem Winkel ACB bekannt; folglich läßt sich daraus die Seite AB, nämlich die Erhöhung des Punktes A über den Horizont des Ortes C bestimmen. 10

Fig. 144 Wenn man bey der horizontalen Stellung des Winkelmessers die horizontalen Winkel BCD und BDC nicht beobachten kann, so muß man die Grundlinie CD auf einem ziemlich horizontalen Boden annehmen (wenn dieses nicht seyn kann, so muß man die Länge der geneigten Linie CD messen) und stellet an ihren Endpunkten die Fläche des Winkelmessers in die Ebene CAD um die schiefgeneigten Winkel ACD und ADC zu messen; sodann beobachtet man auch den Höhenwinkel ACB; und nun läßt sich in dem schiefgeneigten Dreyecke ACD aus der Seite CD und den anliegenden Winkeln die Seite CA berechnen; darauf ist in dem rechtwinklichten Dreyecke ACB die Hypothenuse AC nebst dem Winkel ACB bekannt, folglich läßt sich daraus die gesuchte Höhe AB bestimmen.

145 493. Aufgabe. Es sey ABCDEFGH eine Figur auf dem Felde; man soll auf dem Papiere nach einem verjüngten Maßstabe eine Figur entwerfen, welche jener Figur auf dem Felde ähnlich ist, das ist man soll die Figur ABCDEFGH aufnehmen.

Auflösung. Itens durch Hilfe des Nektisches. Man messe eine Grundlinie AB, stelle den Nektisch über A, und visire aus einem Punkte desselben a, der gerade über A liegt, nach B, C, D, E, F, G, H, und trage nach einem verjüngten Maßstabe die Länge der gemessenen Grundlinie auf die Visirlinie ab von a bis b; sodann stelle man mittelst des Zurückvisirens den Nektisch dergestalt über B, daß der Punkt b gerade über B zu liegen komme, und die gezogene Visirlinie ab genau in der Richtung von AB sich befinde; in dieser Stellung des Nektisches visire man nun aus b nach C, D, E, so werden die Visirlinien bC, bD, bE die vorigen ac, ad, ae, in den Punkten c, d, e, durchschneiden; und das durch sind einmal die Punkte A, B, C, D, E auf dem Nektische bestimmt, nämlich wegen der Ähnlichkeit der Dreyeck ist aedcb  $\simeq$  AEDCB. Wollte man aus eben diesem Punkte b auch nach H visiren, so würde diese neue Visirlinie bH die aus dem vorigen Standpunkte gezogene ah nur unter einem sehr

sehr spitzen Winkel durchschneiden, und der Durchschnittspunkt könnte wegen diesem Umstande nicht in der erforderlichen Genauigkeit bestimmt werden: derowegen stelle man den Meßtisch mit dem Punkte *e* gehörig über *B*, und visire nach *F, G, H*, so werden diese Visirlinien *ef, eg, eh*, die aus dem Standpunkte *A* gezogenen *af, ag, ah*, in den Punkten *f, g, h*, durchschneiden, und die Figur *abcdefgh* ist sodann der Figur *ABCDEFGH* ähnlich; und nun läßt sich die wirkliche Länge einer jeden Geraden *GH, EF, AG, HC*, bestimmen, wenn man auf den zum Grunde gelegten verjüngten Maßstabe die Länge der gleichnamigen Geraden *gh, ef, ag, hc* untersucht.

Fig.  
145

Die ähnliche Figur *abcdefgh* erhält man auch, wenn man die Geraden *AB, AC, AD, AE, AF, AG, AH* auf dem Felde ausmißt, ihre Länge nach einem verjüngten Maßstabe auf die gezogenen Visirlinien *ab, ac, ad, ae* . . . aufträgt, und die dadurch bestimmten Punkte gehörig miteinander verbindet.

Es ist nicht unumgänglich nothwendig den zweyten Standpunkt an dem andern Ende der gemessenen Grundlinie zu nehmen; man kann den Meßtisch an jede andere gezogene Visirlinie z. B. an die Linie *AE* in *E* dergestalt stellen, daß die gezogene Visirlinie *ae* genau in der Richtung *AE* mit dem Punkte *a* gegen *A* lieget, legt sodann bey dieser Stellung des Meßtisches das Meßlineal an den bestimmten Punkt *b* an, und visiret nach *B*, so wird die rückwärts gezogene Visirlinie *be* die vorige *ae* in dem Punkte *e* durchschneiden, und dadurch den Standpunkt *E* auf dem Meßtische wegen der Ähnlichkeit der Dreyecke *aeb* und *AEB* bestimmen; sodann legt man bey der nämlichen Stellung des Meßtisches das Meßlineal an *e* an, und visiret nach *C, D, F, G, H* um die Durchschnittspunkte *c, d, f, g, h* zu erhalten. Dieses angeführte Verfahren den Standpunkt *E* auf dem Meßtische mittelst eines andern bereits schon bestimmten Punktes zu erhalten, wird das Rückwärtseinschneiden genennt, welches in der Ausübung

Fig. 145 sehr oft vorkömmt. Wenn z. B. über FED hinaus noch einige Gegenstände aufzunehmen wären, so müßte man in dieser Gegend einen schicklichen Ort für den folgenden Standpunkt wählen, und daselbst eine Meßfahne aufrichten; ferner muß man aus dem Standpunkte E sowohl auf die aufzunehmenden Gegenstände als auch auf die ausgerichtete Meßfahne visiren, und darauf den Meßtisch an den Ort der ausgerichteten Meßfahne mittelst des Zurückvisirens in die gehörige parallele Lage stellen; sodann schneidet man sich von einem oder mehreren bereits bestimmten Punkten rückwärts ein, und visiret aus diesem gefundenen Punkte des Meßtisches auf die nämlichen Gegenstände, auf welche man aus dem vorigen Standpunkte visiret hat, so wird sich dadurch ihre Lage auf dem Meßtische ergeben; u. s. w.

Man pflegt gemeiniglich auf dem ersten Standpunkte die Richtung der Magnetnadel auf dem Meßtische zu bemerken, damit man dadurch die Lage der aufgenommenen Figur in Rücksicht der Mittagslinie eines gewissen Ortes beynabe erkenne, vorausgesetzt, daß an diesem Orte die Abweichung der Magnetnadel bekannt sey. Die in dem ersten Standpunkte auf dem Meßtische bemerkte Richtung der Magnetnadel hat auch den Nutzen, daß man dadurch in einem jeden anderen Standpunkte den Meßtisch in Ermanglung anderer Hilfsmittel orientiren, nämlich denselben also stellen kann, daß alle in den vorigen Standpunkten auf dem Meßtische gezogene Visirlinien, alle schon aufgenommenen Linien mit den dazu gehörigen Linien auf dem Felde parallel laufen; es wird dieses erhalten, wenn man die Magnetnadel an ihre bemerkte Richtung auf dem Meßtische stellet, und denselben so lange horizontal herumdrehet, bis die Magnetnadel ihre angewiesene Stelle einnimmt.

Den Umfang dieser nämlichen Figur könnte man aufnehmen, wenn man bey dem zweyten Standpunkte B die Linie BC ausmißt, und ihre Länge auf die gezogene Visirlinie bc nach dem angenommenen verjüngten Maßstabe aufträgt, sodann den Meßtisch mit dem bereits bestimmten Punkte c über C gehörig stellet, von e nach D visiret, die Linie CD ausmißt

mißt, und selbe gehörig aufträgt, um den Punkt  $D$  auf dem Meßtische zu erhalten; und eben so verfährt man bey den übrigen Punkten  $D, E, F$ , u. s. w. In den Waldungen, wo es keine freye Aussicht giebt, um die Punkten auf dem Meßtische mittelst der Durchschnitte von den Visirlinien zu bestimmen, ist man zuweilen gezwungen, auf diese Art einige Gegenstände aufzunehmen.

Fig.  
145

Zweytens durch Hilfe eines Winkelmessers. Man messe eine Grundlinie  $AB$ , und beobachte an dem einen Endpunkte derselben die Winkel  $HAG, GAF, FAE, EAD, DAC, CAB$ , und an dem andern Endpunkte die Winkel  $CBD, DBE$ , und in  $E$  die Winkel  $FEG, GEH, HEA$ ; sodan ziehe man auf dem Papiere eine Gerade  $ab$ , trage auf selbe die Länge der gemessenen Grundlinie nach einem verjüngten Maßstabe, und verzeichne an beyden Endpunkten derselben die bekannten Winkel, so sind dadurch die Punkte  $a, b, c, d, e$  bestimmt; ferner verzeichne man in dem schon gefundenen Punkte  $e$  an der Linie  $ea$  die in  $E$  beobachteten Winkel, so sind dadurch auch die übrigen Punkte bestimmt.

Oder man berechne in den Dreyecken  $ACB, ADB, AEB$  aus der Seite  $AB$  und den daran liegenden Winkeln die Seiten  $AC, AD, AE$ , ferner berechne man auch in den Dreyecken  $AFE, AGE, AHE$  aus der schon gefundenen Seite  $AE$  und den daran liegenden Winkeln die Seiten  $AF, AG, AH$ ; sodann verzeichne man aus einem Punkte  $a$  die in  $A$  beobachteten Winkel, und trage auf die Schenkel derselben nach einem verjüngten Maßstabe die Längen der Geraden  $AB, AC, AD, AE, AF, AG, AH$ , so wird wegen der Ähnlichkeit der Dreyecke die dadurch erhaltene Figur  $abc$  defgh jener auf dem Felde ähnlich seyn. Man kann auch in den Dreyecken  $ACB, ADB, AEB$ , u. s. w. alle Seiten berechnen, und sodann die Punkte  $c, d, e$ , über der anaenommenen Grundlinie  $ab$  mittelst der Durchschnitte von Kreisbögen bestimmen, wenn man aus  $a$  und  $b$  mit den gehörigen Halbmessern Kreisbögen beschreibet u. s. w.

Fig. 494. Bey großen trigonometrischen Vermessungen ist es nicht rathsam die berechneten Dreyecke nach der angeführten Art mittelst des Transporteurs, oder mittelst der Durchschnitte der Seiten zu verzeichnen, weil ein jeder bey dem Austragen begangene Fehler, so klein er auch ist, sich den übrigen Dreyecken mittheilet, und in der Folge beträchtlich werden kann. In solchen Fällen nimmt man eine Linie  $SN$  an, welche durch einen Standpunkt  $A$  und durch einen andern beliebigen Punkt  $N$  gezogen ist, berechnet die Senkrechten  $Ee$ ,  $Dd$ ,  $Ff$ ,  $Cc$ ,  $Bb$ ,  $Ii$ ,  $Gg$ ,  $Hh$ , nebst den Abständen dieser Senkrechten von dem Punkte  $A$  nämlich  $Ae$ ,  $Ad$ ,  $Af$ , u. s. w. und verzeichnet mittelst dieser Senkrechten die berechnete Figur. Man zieht nämlich auf dem Papiere eine Gerade  $SN$ , nimmt auf derselben  $A$  für den Standpunkt  $A$  an, und trägt nach einem verjüngten Maßstabe von  $A$  bis  $b$  den berechneten Abstand  $Ab$  errichtet aus  $b$  eine Senkrechte  $bB$ , und trägt auf selbe die berechnete Länge  $Bb$  der Senkrechten  $Bb$ , um den Punkt  $B$  zu erhalten; und eben so werden die übrigen Punkte  $C, D$ , u. s. w. bestimmt. Diese Art der Verzeichnung hat den Vortheil, daß wenn auch irgendwo bey der Bestimmung eines Punktes ein kleiner Fehler begangen wird, derselbe jederzeit nur für sich allein bleibet, und sich den übrigen Punkten nicht mittheilet.

Die Senkrechten  $Ee$ ,  $Dd$ ,  $Cc$ ,  $Gg$ , u. s. w. nebst ihren Abständen von dem Punkte  $A$  können aus dem einmal berechneten Seiten und Winkeln der ganzen Figur auf folgende Art gefunden werden. Man beobachtet in  $A$  den Winkel, welchen eine aus  $A$  in was immer für einem bestimmten Punkte gezogene Gerade mit  $AN$  einschließt, man beobachte z. B. den Winkel  $NAB$ , so können in dem rechtwinklichten Dreyecke  $ABb$  aus der Hypothenuse  $AB$  und aus dem Winkel  $bAB$  die Seiten  $Ab$  und  $Bb$  berechnet werden, wenn man folgende Proportionen ansetzet; sintot:  $AB = \sin bAB : Bb$ , und sintot:  $AB = \sin bBA$  (oder  $\cos bAB$ ):  $Ab$ . Ferner ist in dem rechtwinklichten Dreyecke  $CAC$  die Hypothenuse  $AC$  nebst dem Winkel  $CAC =$



$CAC = CAB - bAB$  bekannt; folglich können daraus die Seiten  $Cc$  und  $Ac$  berechnet werden. Man ziehe von  $180^\circ$  den Winkel  $bAB + BAG$  ab, so ist der Ueberrest  $= GAg$ , und folglich ist in dem rechtwinklichten Dreyecke  $GAg$  nebst der Hypothenuse auch der Winkel  $GAg$  bekannt, und  $Gg$ ,  $Ag$  können sodann berechnet werden. Ferner ist  $GAH - GAg = HAh$ , und endlich  $HAh + IAH = IAi$ ; es können demnach in den zwey rechtwinklichten Dreyecken  $HAh$  und  $IAi$  die Seiten  $Hh$ ,  $Ah$ , und  $Ii$ ,  $Ai$  gefunden werden. Um  $AF$ ,  $Ff$ , und  $AD$ ,  $dD$  zu erhalten gedente man durch  $B$  eine Parallele  $BQ$  zu  $AN$ , so ist  $ABQ = 180^\circ - NAB$  vermög (262. III); und  $ABQ - ABC - CBD = DBQ$ ; und nun können in dem rechtwinklichten Dreyecke  $DQB$  die Seiten  $BQ$  und  $DQ$  berechnet werden; sodann ist  $BQ + bA = bd + bA = Ad$ , und  $bB - DQ = dQ - DQ = dD$ . Ferner ist  $DBF - DBQ = PBF$ ; in dem rechtwinklichten Dreyecke  $BPF$  können demnach  $BP$  und  $PF$  gefunden werden, und es ist sodann  $BP + bA = Af$ , und  $PF + Bb = Ff$ . Man gedente auch durch  $F$  eine Parallele  $FR$  zu  $AN$  oder  $BQ$ , so ist  $BFR = 180^\circ - QBF$ , und endlich  $EFR = BFR - BFD - DFE$ ; in dem rechtwinklichten Dreyecke  $EFR$  können demnach aus der Hypothenuse  $EF$  und aus dem Winkel  $EFR$  die Seiten  $FR$ ,  $ER$  berechnet werden, und es ist sodann  $Ae = Af + FR$ , und  $eE = fF - ER$ ; u. s. w.

Man gedente durch  $A$  eine Senkrechte  $WO$  auf  $AN$ , und nenne die Gegend gegen  $N$  Nord, gegen  $S$  Sud, gegen  $O$  Ost, gegen  $W$  West, so können die berechneten Senkrechten und ihre Abstände von dem Punkte  $A$  auf folgende Art in eine kleine Tafel von drey Spalten eingetragen werden.

Fig.  
146

Ent- fern.	Gegen Nord.	Gegen Ost.
A	0 Kl.	0 Kl.
B	1305	2411
F	2713	5906
D	3547	998
E	1812	4810
Ent- fern.	Gegen Nord.	Gegen West.
C	2153	1648
K	4236	1125
—	—	—
Ent- fern.	Gegen Süd.	Gegen West.
I	856	2704
H	2811	1613
—	—	—
Ent- fern.	Gegen Süd.	Gegen Ost.
G	1875	2019
,	—	—
,	—	—

Da es bey der Aufnahme einer großen Strecke auch erforderlich ist die Lage des berechneten trigonometrischen Netzes in Rücksicht der wirklichen Weltsgenden Ost, West, Süd, und Nord zu bestimmen, so kann man in A durch astronomische Hilfsmittel die Richtung der Mittagslinie suchen, und beobachtet daselbst den Winkel NAB, welchen die Mittagslinie in A mit einer nach B gezogenen Geraden AB einschließt, wenn AN die Lage der Mittagslinie seyn sollte; sodann kann man die senkrechten Entfernungen aller aufzunehmenden Punkte von der Mittagslinie, und die Abstände dieser Senkrechten von dem Punkte A eben so berechnen, wie es ehevor in Rücksicht der nach Belieben angenommenen Geraden AN gezeigt worden.

**Anmerkung.** Wenn sehr große Strecken, die schon einige Quadratmeilen enthalten, genau und richtig aufzunehmen sind, so muß man die La-

ge der Hauptpunkte nach der angeführten Art trigonometrisch bestimmen, man muß nämlich eine Tabelle nach der eben gegebenen Vorschrift verfertigen, worinnen die Hauptpunkte des trigonometrischen Netzes enthalten sind; darauf werden ordentlich die Dreyecke aus der Tabelle auf die Meßtische nach demjenigen verjüngten Maßstabe aufgetragen, welcher bey der aufzunehmenden Gegend zum Grunde gelegt ist; und sodann muß man endlich alle diejenigen Gegenstände, die sich in einem jeden Dreyecke besonders befinden, mit dem Meßtische aufnehmen. Diese Methode, eine große Strecke in Grund zu legen, führet den besondern Vortheil mit sich, daß einige

Fehler die bey dem Gebrauche des Meßtisches sich einschleichen, nur in einzelnen Dreyecken verbleiben, und sich den übrigen gar nicht mittheilen. Die Fehler, welche bey dem Gebrauche des Meßtisches unvermeidlich sind, haben ihren Ursprung theils in der veränderlichen Ausdehnung des Papiers und auch des Meßtischblattes bey verschiedener Temperatur der Atmosphäre, theils in der Dicke der Anschlagnadeln, theils in der Breite der gezogenen Visirlinien, theils auch einigermaßen in der Figur der Erde, weil man nämlich einen weit ausgedehnten Theil von der horizontalen Oberfläche der Erde, worauf man sich die Lage der aufzunehmenden Gegenstände im Grunde vorstellt, für eine Krümme nicht aber für eine ebene Fläche ansehen muß; welches letztere doch der Feldmesser mit seinem Meßtische voraussetzet. Es wäre zu weitläufig, und beynah überflüssig, den Gebrauch und die Behandlung des Meßtisches, und verschiedene dazu gehörigen praktischen Vortheile allhier zu beschreiben, da man diese Geschicklichkeit keineswegs durch Bücherlesen in der Studierstube, sondern nur durch eine aufmerksame Ausübung auf dem Felde sich eigen zu machen im Stande ist. Bey der Bestimmung des trigonometrischen Netzes einer aufzunehmenden Gegend kann auch das Centriren der Winkel, und auch die Reduktion der schiefgeneigten Winkel auf den Horizont zuweilen vorkommen; weiter unten soll davon gehandelt werden.

Fig.  
145

495. Aufgabe. Die Entfernung zweyer Punkte A und B Fig. 137 nebst der Richtung der Magnetnadel ist auf dem Meßtische gegeben; man soll dadurch die Lage des Standpunktes C bestimmen, von dem man nach A und B vistiren kann.

137

Auflösung. Man stelle den Meßtisch mittelst der Magnetnadel dergestalt über C, daß ab mit der gleichnamigen AB parallel laufe, und lege sodann bey dieser Stellung des Meßtisches das Meßlineal, einmal an a, einmal an b, und vistire bey der ersten Anlage nach A, bey der zweyten nach B, so werden sich auf dem Meßtische die bemerkten Visirlinien rück-

Fig. wärts in dem Punkte  $c$  durchschneiden, und dadurch wegen der Ähnlichkeit der Dreiecke  $acb$  und  $ACB$  die Lage des Punktes  $C$  in  $c$  bestimmen.

147 496. Aufgabe. Die Länge einer unzugängigen Geraden  $AB$  ist gegeben, man soll daraus die Lage der Punkte  $C$  und  $D$  bestimmen, von denen man nach  $A$  und  $B$  sehen kann.

Auflösung. Itens durch Hilfe des Meßtisches. Man stelle den Meßtisch in  $C$  und visire nach  $A, B, D$ ; sodann stelle man den Meßtisch in  $D$  dergestalt, daß die Visirlinie  $c'd'$  genau in der Richtung  $CD$  liege, und visire aus einem beliebigen Punkte dieser Visirlinie  $d'$  nach  $A$  und  $B$ , so ist wegen der Ähnlichkeit der Dreiecke  $d'c'a'b \sim DC'A'B$ ; endlich trage man nach einem verjüngten Maßstabe die Länge  $AB$  auf die Gerade  $ba'$  von  $b$  bis  $a$ , und verzeichne (326) die Figur  $baed \sim ba'c'd'$ , so ist dadurch die Lage der Punkte  $C$  und  $D$  nämlich die Länge von  $CA, CB, DA, DB, DC$  bestimmt.

2tens durch Hilfe eines Winkelmessers. Man beobachte in  $C$  die Winkel  $ACB, BCD$ , und in  $D$  die Winkel  $CDA, ADB$ ; sodann nehme man für  $CD$  eine willkürliche Länge an, z. B. man setze  $CD = 1$ , und berechne nach dieser Voraussetzung  $AC, AD, CB, DB$  und  $AB$ ; endlich schließe man wegen der Ähnlichkeit der Dreiecke; die berechnete Länge  $AB$  verhält sich zu der wirklichen bekannten Länge  $AB$ , gleichwie jede andere berechnete  $AC, AD, CD, \dots$  sich zu der wirklichen Länge von  $AC, AD, CD, \dots$  verhält. Man findet die Lage eben dieser zwey Punkte durch die Verzeichnung, wenn man an einer Geraden von willkürlicher Länge  $c'd'$  die beobachteten Winkel verzeichnet, sodann  $BA$  nach einem verjüngten Maßstabe auf  $ba'$  von  $b$  bis  $a$  aufträgt, und endlich nach (326)  $acdb \sim a'c'd'b$  verzeichnet.

Es ist ohne meiner Erinnerung klar, daß diese Aufgabe auf die nämliche Art könne aufgelöst werden, wenn einer aus  
den

den zwey Punkten C, D diesseits und der andere jenseits der Fig. bekannten Linie AB liegen sollte. 148

497. Aufgabe. A, B, C sind drey Vertzer auf dem 149  
 Felde, deren Lage gegeneinander bekannt ist; D ist ein 150  
 vierter Ort, von dem man nach A, B, C sehen, und 151  
 die Winkel m, n beobachten kann; man soll daraus die 152  
 Lage des Punktes D, nämlich die Entfernung DA, DB, 153  
 DC bestimmen.

**Auflösung.** Wenn nebst der Lage der drey Punkte A, B, C auch noch die Richtung der Magnetnadel auf dem Meßtische gegeben ist, so kann der Standpunkt D nach (495) gefunden werden, allwo zugleich die dritte Visirlinie, wenn sie sich mit den zwey erstern genau in einem Punkte durchschneidet, zur Versicherung dienet, daß der Meßtisch richtig orientiret sey. Wenn hingegen die Richtung der Magnetnadel nicht gegeben ist, so wird die Lage des Punktes D auf folgende Art bestimmt.

Erster Fall, wenn der Ort D entweder in einer Seite des bekannten Dreyeckes ABC Fig. 148, oder auf der Verlängerung liegt Fig. 149.

**Auflösung.** Man beobachte den Winkel m, so sind in dem Dreyecke ADC alle drey Winkel nebst der Seite AC bekannt; folglich kann daraus DA und DC gefunden werden.

Ist das Dreyeck ABC Fig. 148, 149 auf dem Meßtische gegeben, so stelle man denselben dergestalt über D, daß die zu AB gleichnamige Linie genau in der Richtung AB liege, lege sodann das Meßlinial an den zu C gleichnamigen Punkt und visire nach C, so wird diese Visirlinie die zu AB gleichnamige Linie, welche man im erforderlichen Falle verlängern muß, durchschneiden, und dadurch die Lage des Punktes D auf dem Meßtische bestimmen.

Es ist gar nicht schwer zwischen zwey unzugängigen Punkten A und B Fig. 148 einen dritten Punkt D auf dem Felde zu finden, der mit A und B in einer nämlichen Geraden liegt. Zwey Männer werden dazu erfordert; der eine stellt sich in

Fig. einen beliebigen Punkt  $e$  und der andere in  $d$  auf die Verlän-  
 148 gerung von  $Ae$ ; sodann marschirt der Mann  $e$  gegen der Ge-  
 gend  $AB$  mit dem Auge seitwärts nach  $d$  sehend, und der  
 Mann  $d$  folget ihm dergestalt nach, daß er beständig in der  
 Verlängerung von  $Ae$  verbleibet; wenn nun  $e$  so weit vor-  
 gerückt ist, daß er den Mann  $d$  und den Punkt  $B$  in einer  
 nämlichen geraden Linie erblicket, so bleibt er stehen, und die  
 zwey Männer  $e$  und  $d$  befinden sich sodann beyde in der Ge-  
 raden  $AB$ , der erste in  $E$  und der zweyte in  $D$ .

150 Zweyter Fall, wenn der Ort  $D$  außer dem bekann-  
 151 ten Dreyecke  $ABC$  liegt Fig. 150, 151.

Auflösung. Man stelle sich vor, daß durch die zwey  
 äußersten Punkte  $A, C$ , und durch den gesuchten Punkt  $D$   
 ein Kreis geführt sey, und gedente die Sehnen  $AE$  und  
 $CE$ , so ist  $m = m'$ ,  $n = n'$  (272 H.); nun kann  
 in dem Dreyecke  $AEC$  aus der bekannten Seite  $AC$  und  
 aus den daran liegenden Winkeln die Seite  $EC$  berechnet wer-  
 den; sodann sind in dem Dreyecke  $EBC$  die zwey Seiten  $EC$  und  $BC$   
 nebst dem eingeschlossenen Winkel  $ECB$  bekannt; folglich kann  
 dadurch der Winkel  $CBE$  Fig. 150 und auch  $CBD$  Fig.  
 151 gefunden werden; endlich sind in dem Dreyecke  $CBD$  alle  
 drey Winkel nebst der Seite  $BC$  bekannt; folglich kann dadurch  
 $DC$  und  $DB$  und sodann auch  $DA$  gefunden werden.

Da in diesem Falle auch  $p = p'$  und  $q = q'$  (272. II.)  
 so kann der Standpunkt  $D$ , wenn das Dreyeck auf dem Meß-  
 tische gegeben ist, auf folgende Art durch Verzeichnung gefunden wer-  
 den. Man stellt den Meßtisch über  $D$ , Fig. 150., und visiret aus dem  
 gerade darüber liegenden Punkte des Meßtisches nach  $A, B, C$ ,  
 um die Winkel  $m$  und  $n$  zu erhalten, sodann trägt man den  
 links beobachteten Winkel  $m$  rechts, und den rechts beobachte-  
 ten Winkel  $n$  links auf die Linie  $ac$  des gegebenen Dreyeckes  
 um den Punkt  $e$  zu erhalten; darauf zieht man durch  $e$  und  $b$   
 eine unbestimmte gerade Linie, endlich verzeichnet man  $acd =$   
 $aed$ , und  $cad = dec$  nämlich  $p' = p$ , und  $q' = q$  so ist we-  
 gen dabey  $\sphericalangle DABC$  in dem Durchschnittspunkte  $d$  die gesuch-  
 te Lage des Punktes  $D$  gefunden. Wenn

Wenn es nun erforderlich ist aus dem Standpunkte D nach andern Gegenständen zu visiren, um entweder einige schon bereits gezogene Visirlinien zu durchschneiden, oder um Visirlinien zu erhalten, die man in folgenden Standpunkten durchschneiden muß, so ist es allerdings nothwendig den Meßtisch in D zu orientiren; dieses erhält man, wenn man den Meßtisch mit dem bereits gefundenen Punkte d gerade über D stellt, das Meßlineal an d und c anleget, und den Meßtisch so lange herumdrehet, bis man durch die Dioptern des Meßlineals den Punkt C erblicket; sodann legt man bey dieser Stellung des Meßtisches das Meßlineal an da und db und untersucht, ob man auch die zwey Punkte A und B genau in dieser Richtung erblicket, welches richtig eintreffen muß, wenn nur bey der Verzeichnung der Figur dabc kein Fehler eingeschlichen ist.

Fig.  
150

Aus Fig. 150 ist es leicht zu ersehen, daß die Lage der Geraden BD und auch des Punktes D unbestimmt bleibe, wenn die beobachteten Winkel m, n den bekannten Winkeln BCA, BAC des gegebenen Dreyeckes ABC gleich sind, oder welches einerley ist, wenn  $m + n + ABC = 180^\circ$  seyn sollte, weil in diesem Falle die Punkte B und E übereinander fallen.

Es ist schwer nach der angeführten Art in Fig. 150 den Punkt D auf dem Meßtische durch die Verzeichnung vollkommen genau zu bestimmen; man erhält seinen Endzweck leichter und richtiger, wenn man das gegebene Dreyeck auf dem Meßtische Fig. 151 mit einem dreyfüßigen Zirkel absticht, und selbiges auf die gezogenen Visirlinien DA, DB, DC dergestalt durch Versuchen überträgt, daß der Punkt a genau in der Visirlinie DA, b in DB, und c in DC liege; sodann nimmt man abermal mit dem dreyfüßigen Zirkel das Dreyeck a'Dc', und überträgt selbes auf die Linie ac um die gesuchte Lage des Punktes D auf dem Meßtische in d zu erhalten.

Auch läßt sich die Lage des Punktes D auf dem Meßtische mittelst eines durchsichtigen Papiers bestimmen; man zieht nämlich auf einem Stücke eines durchsichtigen Papiers Fig.

Fig. 150 die Bisektlinien  $DA$ ,  $DB$ ,  $DC$ , und legt sodann durch  
 150 Versuchen dieses nämliche durchsichtige Papier bergestalt auf  
 das gegebene Dreyeck  $abc$ , daß die Bisektlinie  $DA$  genau durch  
 $a$ ,  $DB$  durch  $b$ , und  $DC$  durch  $c$  gezogen sey; endlich bemer-  
 ket man in dieser Stellung des durchsichtigen Papiers den ge-  
 meinschaftlichen Durchschnittspunkt der drey gezogenen Bisek-  
 tionen auf dem Neztische, so ist dadurch die gesuchte Lage des  
 Punktes  $D$  auf dem Neztische in  $d$  gefunden.

152 Dritter Fall, wenn die drey gegebenen Punkte  $A$ ,  
 $B$ ,  $C$  in einer geraden Linie liegen Fig. 152.

Auflösung. Man verfare eben so, wie bey dem vorher-  
 gehenden zweyten Falle, so wird man die gesuchte Lage des  
 Punktes  $D$  erhalten.

153 Vierter Fall, wenn der Ort  $D$  in dem bekannten  
 Dreyecke  $ABC$  liegt Fig. 153.

Auflösung. Man stelle sich vor, daß durch den Ort  $D$ ,  
 und durch  $A$  und  $C$  ein Kreis geführt sey, und gedenke die  
 Sehnen  $AE$  und  $CE$ , so ist  $d' = d =$  der Ergänzung des ge-  
 messenen Winkels  $n$  zu  $180^\circ$ , und  $c' = c =$  der Ergänzung von  
 $m$ ; nun kann in dem Dreyecke  $AEC$  aus der bekannten Seite  
 $AC$ , und aus den daran liegenden Winkeln die Seite  $EC$  ge-  
 funden werden; sodann sind in dem Dreyecke  $ECB$  die zwey  
 Seiten  $EC$  und  $CB$  samt dem eingeschlossenen Winkel bekannt;  
 folglich kann daraus der Winkel  $q$  und auch  $CBE$  gefunden  
 werden; endlich sind in dem Dreyecke  $CDB$  alle drey Winkel  
 samt der Seite  $BC$  bekannt, folglich kann daraus  $DC$  und  
 $DB$ , und dann auch  $DA$  gefunden werden.

Wenn die drey Punkte  $A$ ,  $B$ ,  $C$  Fig. 153 auf dem  
 Neztische gegeben sind, so kann man auf demselben die Lage  
 des Punktes  $D$  durch Hilfe eines dreysfüßigen Zirkels, oder auch  
 mittelst eines durchsichtigen Papiers eben so bestimmen, wie  
 es bey dem zweyten Falle gezeigt worden.

498. Aus Fig. 154, 155, 156, 157 ist es deut-  
 lich zu ersehen, daß man die nach der vorigen Aufgabe (497)  
 gesuchte Lage des Punktes  $D$  sehr leicht berechnen könne,  
 wenn



wenn nur einmal der Winkel  $x = \text{BAD}$  bekannt ist. Dieser Winkel  $\text{BAD}$  kann aus dem gegebenen Dreyecke  $\text{ABC}$  und aus den zwey beobachteten Winkeln  $m, n$  auf folgende Art gefunden werden.

Es sey die bekannte Seite  $\text{AB} = a, \text{BC} = b$ , der eingeschlossene bekannte Winkel  $\text{ABC} = p$ , und der gesuchte Winkel  $\text{BAD} = x$ , so ist (Fig. 154 und 157)  $\text{BCD} = 360^\circ - p - m - n - x = q - x$ , Fig. 155 ist  $\text{BCD} = p - m - n - x = q - x$ , und Fig. 156 ist  $\text{BCD} = 180^\circ - m - n - x = q - x$ ;

nun ist  $\sin m : a = \sin x : \text{BD}$ , nämlich  $\text{BD} = \frac{a \cdot \sin x}{\sin m}$ ,

und  $\sin n : b = \sin (q - x) : \text{BD}$ ; ..  $\text{BD} = \frac{b \sin (q - x)}{\sin n}$

folglich auch  $\frac{a \cdot \sin x}{\sin m} = \frac{b \sin (q - x)}{\sin n}$ ,

oder  $\frac{a \cdot \sin x}{\sin m} = \frac{b}{\sin n} \cdot \left( \frac{\sin q \cdot \cos x - \sin x \cdot \cos q}{r} \right)$ ; (442. III.)

$\frac{a \cdot r \cdot \sin n}{b \cdot \sin m} = \frac{\sin q \cdot \cos x}{\sin x} - \cos q$ ,

$\frac{a \cdot r \cdot \sin n}{b \cdot \sin m \cdot \sin q} + \frac{\cos q}{\sin q} = \frac{\cos x}{\sin x}$ ,

$\frac{a \cdot r^2 \cdot \sin n}{b \cdot \sin m \cdot \sin q} + \cot q = \cot x$ .

Es ist bey dieser Formel wohl zu merken, daß  $\cot q$  negativ sey, wenn  $q > 90^\circ$  ist, und daß  $x > 90^\circ$  seyn müsse, wenn die berechnete Tangente des gesuchten Winkels negativ ausfällt.

### Beispiel.

Es sey Fig. 154  $p = 126^\circ 40'$ ,  $m = 25^\circ n = 36^\circ$ ,  $a = 621$  Kl. und  $b = 919$  Kl. so ist  $q = 172^\circ 20'$ ; und nun kann  $x$  durch Hilfe einer Sinntafel für den Halbmesser  $r = 1$  auf folgende Art berechnet werden.

Fig. 154

$$\begin{aligned} \text{Es ist } \log a &= \log 621 = 2,7930916 \\ \log \sin n &= \log \sin 36^\circ = 9,7692187 - 10 \\ \log r^2 &= \log 1^2 = 0 \\ \log a \cdot r^2 \cdot \sin n &= 2,5623103 \\ \text{Ferner } \log b &= \log 919 = 2,9633155 \\ \log \sin m &= \log \sin 25^\circ = 9,6259483 - 10 \\ \log \sin q &= \log \sin 172^\circ 20' = 9,1251872 - 10 \\ \log b \cdot \sin m \cdot \sin q &= 1,7144510 \\ \log \frac{a \cdot r^2 \cdot \sin n}{b \cdot \sin m \cdot \sin q} &= 0,8478593 \\ \frac{a \cdot r^2 \cdot \sin n}{b \cdot \sin m \cdot \sin q} &= \dots + 7,0446480 \end{aligned}$$

$$\cot q = \cot 172^\circ 20' = -\cot 7^\circ 40' = -7,4287064$$

foglich ist.....  $\cot x = -0,3840584$   
 und endlich  $x = 111^\circ 0' 35''$ , wenn man nämlich zu der Cotangente 0,3840584 den zugehörigen Winkel  $68^\circ 59' 25''$  auffuchet und denselben wegen dem Zeichen  $-$  von  $180^\circ$  abziehet.

154 Da nun der Winkel  $BAD = x = 111^\circ 0' 35''$ , so ist  $BCD = 61^\circ 19' 25''$   $ABD = 43^\circ 59' 25''$ ,  $DBC = 82^\circ 40' 35''$  und die Seiten  $DA$ ,  $DB$ ,  $DC$  können demnach durch folgende Proportionen berechnet werden;

$$\begin{aligned} \sin m : a &= \sin ABD : DA \\ \sin 25^\circ : 621 &= \sin 43^\circ 59' 25'' : DA \\ \sin m : a &= \sin x : DB \\ \sin 25^\circ : 621 &= \sin 68^\circ 59' 25'' : DB \\ \sin n : b &= \sin DBC : DC \\ \sin 36^\circ : 919 &= \sin 82^\circ 40' 35'' : DC \end{aligned}$$

499. Es kann sich bey dem Gebrauche dieser Formel

$$\cot x = \frac{a \cdot r^2 \cdot \sin n}{b \cdot \sin m \cdot \sin q} + \cot q$$

und zwar bey Fig. 154 zu tragen, daß  $q > 180$  sey; in einem solchen Falle muß man  $180^\circ$  von  $q$  abziehen, und sodann zu dem Ueberreste in den

Sinuss

Sinustafeln den zugehörigen Sinus und die Cotangente aufsuchen um  $\sin q$  und  $\cot q$  zu erhalten; es ist aber wohl zu merken, daß ein solcher Sinus jederzeit negativ sey, und folglich

Fig. 154  
 $\frac{a \cdot r^2 \cdot \sin n}{b \cdot \sin m \cdot \sin q}$  das Zeichen — habe; hingegen ist die Cotangente in einem solchen Falle nur damals negativ, wenn

der Ueberrest, nachdem man nämlich  $180^\circ$  von  $q$  abgezogen hat, größer als  $90^\circ$  ausfällt; ist aber dieser Ueberrest kleiner als  $90^\circ$ , so ist die entsprechende Cotangente positiv. Denn aus Fig. 122 erhellet es ganz deutlich, daß der Sinus  $FD$  122 eines jeden Bogens  $A E a F$  über  $180^\circ$  negativ sey, weil er in Rücksicht  $BD$  eine entgegengesetzte Lage hat; aus eben dieser Figur 122 ist es sehr leicht zu ersehen, daß die Cotangente  $EM$  eines Bogens  $A E a Q$  über  $180^\circ$  positiv sey, wenn  $aQ < 90^\circ$  ist; hingegen ist die Cotangente  $ES$  eines Bogens  $A E a R$  über  $180^\circ$  negativ, wenn  $aR > 90^\circ$  ist. Und eben so ist die Tangente  $AT$  von  $A E a Q$  positiv, und die Tangente  $AP$  von  $A E a R$  negativ. Man findet auch den Sinus, Cosinus, Tangente, und Cotangente eines Bogens über  $180^\circ$  aus den Formeln (442. I. II.) und (452. I. III.), wenn man  $a = 180^\circ$  setzt; es ist nach gehöriger Reduktion

I.  $\sin(180^\circ + b) = -\sin b;$

II.  $\cos(180^\circ + b) = -\cos b;$

III.  $\text{tang}(180^\circ + b) = \text{tang } b;$

IV.  $\cot(180^\circ + b) = \frac{r^2}{\text{tang } b} = \cot b.$

In der Formel I. bleibt  $\sin b$  immer negativ, es möge  $b$  kleiner oder größer als  $90^\circ$  seyn; hingegen wird bey den Formeln II. III. IV. das Zeichen verkehrt, wenn  $b > 90^\circ$  seyn sollte. Auf die nämliche Art findet man den Sinus, Cosinus, Tangente, und Cotangente eines Bogens über  $360^\circ$  u. s. w.

Fig.  
158.

## Vom Centriren der Winkel.

500. Aufgabe. Bey den Dreyecken ABC Fig. 158. Nro. 1, 2, 3, 4, 5, 6, konnte wegen einigen Hindernissen der Winkel ACB nicht gemessen werden; man hat daher den Winkelmesser in D gestellet, und den Winkel ADB beobachtet; nun soll daraus der Winkel ACB gefunden werden.

Auflösung. Bey dem Dreyecke Nro. 1 ist  $ADB = C + CAD$  vermög (279), und folglich  $C = D - CAD$ ; bey Nro. 2 ist  $C = D + CAD$ ; bey Nro. 3 ist  $m + n = p + CAD + q + CBD$ , und folglich  $p + q = m + n - CAD - CBD$ , nämlich  $C = D - CAD - CBD$ ; bey Nro. 4 ist  $m + n = p + CAD + q + CBD$ , nämlich  $C = D + CAD + CBD$ ; und endlich bey Nro. 5 ist  $E = D + CAD$  und auch  $E = C + CBD$ , folglich auch  $C + CBD = D + CAD$ , nämlich  $C = D + CAD - CBD$ ; hingegen ist bey dem 6ten Dreyecke  $C = D - CAD + CBD$ . Wenn man nun die Winkel CAD und CBD auf irgend eine Art bestimmen könnte, so wäre es sehr leicht aus dem gemessenen Winkel D den Gesuchten C zu finden. Die Winkel CAD und CBD können nach einer von folgenden zwey Methoden am süglichsten bestimmt werden.

I. Man nehme in der Linie AC einen beliebigen Punkt d von der Beschaffenheit, daß man von d nach A und D sehen könne, messe sodann die Winkel ADD und AdD, und ziehe ihre Summe von  $180^\circ$  ab, so giebt der Ueberrest den Winkel CAD; und eben so kann der Winkel CBD bestimmt werden.

II. Man errichte aus dem Punkte D die Senkrechte Dd auf AD, und Dd' auf BD, und messe diese Senkrechten Dd, Dd' auf das genaueste; sodann berechne man die Seite AD aus der Seite AB und aus dem Winkel ABD Fig. 158 Nro 1, 2, welche schon aus einer vorhergehenden Messung, oder Berechnung für bekannt angenommen werden, ind m man sagt:  $\sin D : AB = \sin B : AD$ ; endlich findet in dem rechtwinklichten Dreyecke ADD folgende Proportion statt:  $AD : Dd = \sin \alpha : \tan \alpha$ , woraus man nun den Winkel  $\alpha$  AD

oder

oder CAD bestimmt. Bey den Dreyecken 3, 4, 5, 6 wer, Fig. den die Seiten AD und BD nur bey nahe aus folgenden Pro. 158  
portionen gefunden ;

$$\sin D : AB = \sin ABC : AD,$$

$$\sin D : AB = \sin CAB : BD ;$$

und aus den Seiten AD, BD findet man sodann die Winkel CAD und CBD, oder DAd und DBd', wenn man sagt;

$$AD : Dd = \sin tot : \text{tang } DAd,$$

$$BD : Dd' = \sin tot : \text{tang } DBd'.$$

Die Seiten AD und BD werden durch die angeführten Proportionen keineswegs genau gefunden; jedoch hat dieser Fehler keinen merklichen Einfluß auf die Bestimmung des Winkels CAB oder CBD, wenn nur die Seiten AD und BD in Rücksicht der Senkrechten Dd und Dd' sehr groß sind. Man sehe z. B. die wirkliche Länge AD = 5000 Kl. und die Senkrechte Dd = 2 Kl. so ist der wahre Winkel DAd = DAC = 0° 1' 22,5"; man sehe weiter, daß man durch die Rechnung AD = 5050 Kl. gefunden hätte, so findet man sodann durch fernere Rechnung den Winkel DAd = DAG = 0° 1' 21,7"; folglich nur um  $\frac{8}{10}$  zu klein.

### Von der Reduktion der Winkel auf den Horizont.

501. Aufgabe. A, B, C sind drey Gegenstände, die in 159 verschiedenen Horizonten liegen; man bringt den Winkelmesser in A in eine horizontale Lage um den horizontalen Winkel EAD zu beobachten, man kann aber in dieser Lage nach B und C nicht visiren, weil die Fernröhre des Winkelmessers bey dessen horizontaler Stellung keine vertikale Bewegung leiden; man ist daher genöthiget den Winkelmesser in die schiefe Lage BAC zu bringen und den schiefgeneigten Winkel BAC zu beobachten; man soll den horizontalen Winkel EAD bestimmen.

Auflösung Nachdem man den schiefgeneigten Winkel BAC beobachtet hat, so stelle man den Winkelmesser in eine vertikale Lage und messe den Höhenwinkel EAB, und den

Fig. Tiefenwinkel DAC. Aus diesen Höhen- oder Tiefenwinkeln  
159 und aus dem schiefgeneigten Winkel kann in einem jeden Falle der horizontale Winkel sehr leicht auf folgende Art berechnet werden, ohne daß es erforderlich wäre nur eine einzige Seite des Dreyeckes für bekannt anzunehmen.

Man gedente die Vertikallinie AZ, durch AZ und durch B die Vertikalebene AZS, ferner durch AZ und durch C die Vertikalebene AZT, durch A, B, C aber die schiefgeneigte Ebene AST; man gedente auch aus dem Mittelpunkte A unter einem beliebigen Halbmesser AZ eine Kugelfläche, so werden auf dieser Kugelfläche die gemeinschaftlichen krummen Durchschnittslinien der angeführten drey Ebenen und der Kugelfläche, die Bögen größter Kreise ZT, SZ, ST, und diese das sphärische Dreyeck ZST erzeugen. Wenn man nun ferner durch A die horizontale Ebene QAP gedentet, so ist  $ZP = 90^\circ$ ,  $ZQ = 90^\circ$ ,  $ST =$  dem gemessenen schiefgeneigten Winkel BAC,  $QS =$  dem gemessenen Höhenwinkel EAB, und  $PT =$  dem gemessenen Tiefenwinkel DAC; da nun  $ZS = ZQ - QS = 90^\circ - QS$ ,  $ZT = ZP + PT = 90^\circ + PT$ , und ST nebst QS und PT gemessen worden, so sind in dem sphärischen Dreyecke ZST alle drey Seiten bekannt; folglich kann daraus der sphärische Winkel Z noch (478. I.) berechnet werden; es ist aber  $Z = PQ$ , und  $PQ = QAP$ , folglich auch  $Z = QAP$ , nämlich der sphärische Winkel Z ist gleich dem gesuchten horizontalen Winkel  $QAP = EAD$ . Da nun vermög (478. I.)  $\log \sin \frac{1}{2} Z = \frac{1}{2} [\log (s - a) + \log (s - b) + D. E. \log \sin a + D. \log \sin b] = \log \sin \frac{1}{2} EAD$ , wenn man  $\frac{1}{2}(ZS + ZT + ST) = s$ ,  $ZS = a$ ,  $ZT = b$  setzt, so wird in einem jeden Falle aus den beobachteten Höhen- oder Tiefenwinkeln und aus dem schiefgeneigten Winkel der gesuchte horizontale Winkel nach folgender Regel gefunden.

Man addire den Tiefenwinkel zu  $90^\circ$ , und subtrahire den Höhenwinkel von  $90^\circ$  um zwey Bögen oder Winkel a und b zu erhalten; zu diesen zwey Winkeln addire man den schiefgeneigten Winkel und halbire ihre

Sum.

Summe. Dann subtrahire man von dieser halben Summe einmal den Winkel  $a$  und einmal den Winkel  $b$ , und addire zu den Logarithmen der Sinuse dieser zwey Differenzen die dekadischen Ergänzungen von den Logarithmen der Sinuse der zwey Winkel  $a$  und  $b$ , so ist (ohne an der Kennziffer etwas zu verändern) die Hälfte dieser Summe der Logarithmus des Sinus von dem halben gesuchten horizontalen Winkel; man suche demnach nur zu diesem gefundenen Logsin in der Tafel den zugehörigen Winkel, und dupplire denselben, so wird man den ganzen gesuchten horizontalen Winkel erhalten.

Es sey z. B.  $BAC = 95^{\circ} 48'$ ,  $EAB = 4^{\circ} 50'$  ein Höhenwinkel, und  $DAC = 11^{\circ} 30'$  ein Tiefenwinkel, so wird um den horizontalen Winkel  $EAD$  zu finden die Rechnung auf folgende Art angelegt:

von $90^{\circ} 0'$	zu $90^{\circ} 0'$	sch. W. $95^{\circ} 48'$	=	
subtr. $4\ 50$	add. $11\ 30$	$b = 101\ 30$	}	add.
$a = 85\ 10$	$b = 101\ 30$	$a = 85\ 10$		

halbiert  $282\ 28$

$s = 141^{\circ} 14'$

gib  $s = 141\ 14$

$a = 85\ 10$	$0,0015471 = D. E. \log \sin a$	}	addirt =
$b = 101\ 30$	$0,0088073 = D. E. \log \sin b$		
$56\ 4$	$9,9189146 = \log \sin (s - a)$		
$39\ 44$	$9,8056472 = \log \sin (s - b)$		

$19,7349162$  | halbiert

$47^{\circ} 28' 30''$   $9,8674581 = \log \sin \frac{1}{2} EAD$

$94\ 57\ 0 = EAD =$  dem ges. horiz. Winkel.

Wenn beyde Gegenstände  $B$  und  $C$  höher, oder beyde niedriger als  $A$  liegen sollten, so ist es sehr leicht einzusehen, daß man im ersten Falle jeden Höhenwinkel besonders von  $90^{\circ}$  abziehen, und im zweyten Falle jeden Tiefenwinkel zu  $90^{\circ}$  addiren müßte um die zwey Winkel zu erhalten, welche wie mit  $a$  und  $b$  bezeichnet haben.

Fig. 159 Bey der trigonometrischen Aufnahme einer Reihe von Dreyecken muß diese Reduktion der Winkel auf den Horizont jederzeit vorgenommen werden, wenn man nicht unmittelbar die horizontalen Winkel messen kann, weil es erforderlich ist die Längen der Seiten aller Dreyecke in demjenigen Horizonte zu berechnen, worauf die Grundlinie gemessen worden.

Diese Methode die schiefgeneigten Winkel auf den Horizont zu reduciren führet den besondern Vortheil mit sich, daß, die Fehler, welche bey der Beobachtung der Höhen- und Tiefenwinkel gar leicht einschleichen, keinen merklichen Einfluß auf die Berechnung des gesuchten horizontalen Winkels haben. Man setze z. B. daß man den Höhenwinkel  $EAB$  um 10 Minuten zu klein nämlich  $EAB = 4^{\circ} 40'$ , und den Tiefenwinkel um 20 Minuten zu groß nämlich  $DAC = 11^{\circ} 50'$  beobachtet habe, so wird sodann aus dem schiefgeneigten Winkel  $BAC = 95^{\circ} 48'$  der horizontale Winkel  $EAD = 94^{\circ} 57' 42''$  und folglich nur um  $42''$  größer ausfallen als im vorigen Falle.

Von der Verbesserung der Höhen- und Tiefenwinkel, und von dem Unterschiede des wahren und scheinbaren Horizontes.

160 502. Es sey  $ACE$  ein Stück des Durchschnittes unserer Erdfugel;  $AC, EC$  zwey Halbmesser, und folglich die Richtungen der Schwerkraft, oder die Richtungen freyfallender Körper in  $A$  und  $E$ ;  $AD$  sey senkrecht auf  $AC$ , und  $BF$  senkrecht auf  $BC$ , so ist  $AD$  eine durch den Punkt  $A$  gezogene Horizontallinie, und  $BF$  eine durch den Punkt  $B$  (z. B. durch den Gipfel eines Berges) gezogene Horizontallinie. Eine solche Horizontallinie, nämlich eine gerade Linie, welche auf der Richtung der Schwerkraft senkrecht steht, muß man eine scheinbare Horizontallinie nennen um sie von der wahren Horizontallinie zu unterscheiden, weil nur jene Linie, deren alle Punkte von dem Mittelpunkte der Erde gleichweit entfernt sind, nämlich der Bogen  $AE$  eine wahre Horizontallinie genennet wird. Und eben so heißt eine durch den Punkt



Punkt A auf AC senkrecht gelegte ebene Fläche die scheinbare Horizontalfäche des Punktes A; hingegen wird eine durch den Punkt A gelegte Fläche, deren alle Punkte gleichweit von C abstehen, nämlich ein Stück der Kugelfläche, die wahre Horizontalfäche des Punktes A genennt. Nur damals kann man von zwey oder mehreren Punkten sagen, daß sie im nämlichen wahren Horizonte liegen, wenn sie gleichweit von dem Mittelpunkte der Erde entfernt sind. Wenn man aus A nach B, oder aus B nach A visiret, so heißt DAB der scheinbare Höhenwinkel, und FBA der scheinbare Tiefenwinkel; EAB und GBA hingegen heißen die wahren Höhen- und Tiefenwinkel, wenn man im zweyten Falle durch B den Kreisbogen oder wahren Horizont GB gedenket. Und eben so ist BD oder vielmehr die Senkrechte Bd die scheinbare Erhöhung des Punktes B über den Horizont des Punktes A. Das Stück ED des verlängerten Halbmessers zwischen dem wahren und scheinbaren Horizonte des Punktes A heißt der Unterschied oder vielmehr die Erhöhung des scheinbaren Horizontes für die Entfernung AE.

Fig.  
160

Wenn eine sehr weit entfernte Höhe nach (492) zu bestimmen ist, so ist es allerdings nothwendig aus dem beobachteten scheinbaren Höhenwinkel den wahren Höhenwinkel zu finden, und sodann muß man erst aus dem wahren Höhenwinkel und aus der horizontalen Entfernung die gesuchte Höhe berechnen. Wie aus einem scheinbaren Höhen- oder Tiefenwinkel der wahre zu finden sey, lehret folgende Aufgabe.

503. Aufgabe. Aus dem gemessenen scheinbaren Höhen- oder Tiefenwinkel, aus der gegebenen horizontalen Entfernung AE zweyer Gegenstände A und B, und aus dem Halbmesser der Erde AC, den wahren Höhen- oder Tiefenwinkel zu finden.

Auflösung. In Fig. 160 ist  $EAB = DAB + EAD$ , und  $GBA = FBA - GBF$ , hingegen ist Fig. 161  $EAB = EAD - DAB$ ; es ist aber  $EAD = \frac{1}{2}C$ , und auch  $GBF = \frac{1}{2}C$  vermög (271.) weil DA und FB auf den Halbmessern in A

Fig. und B senkrecht stehen, und die Umkreise EA, GB in A und B berühren; es ist demnach auch Fig. 160  $EAB = DAB + \frac{1}{2}C$ , GBA = FBA -  $\frac{1}{2}C$ , und Fig. 161  $EAB = \frac{1}{2}C - DAB$ . Setzen wir nun den Halbmesser der Erde  $AC = a$  und die horizontale Entfernung  $AE = b$ , welche mit dem Bogen AE, und auch mit AD einerley ist, so lange der Winkel C noch sehr klein ist, so kann der Winkel C auf folgende Art gefunden werden: es ist der ganze zu AC zugehörige Kreis  $= 2a\pi$  vermög (352.); ferner verhält sich  $2a\pi : 360^\circ = b : C^\circ$ , folglich  $C = \frac{360b}{2a\pi} = \frac{180b}{a\pi}$  Grade  $= \frac{10800b}{a\pi}$  Min. Nun ist für Deutschland  $a = 3360500$

Wien. Kl. ziemlich genau, wenn man aus mehreren Bestimmungen das Mittel nimmt; folglich ist nach gehöriger Reduktion  $C = 0,00102b$  Minuten, allwo die Entfernung  $AE = b$  in W. Klaftern ausgedrückt seyn muß; und endlich Fig. 160,  $EAB = DAB + 0,00051b$  Min. GBA = FBA -  $0,00051b$  Min. und Fig. 161  $EAB = 0,00051b$  Min. - DAB. Es sey z. B. Fig. 160 der gemessene scheinbare Höhenwinkel  $DAB = 4^\circ 57'$  und die horizontale Entfernung  $AE = b = 1960$  Wiener Klafter, so ist der wahre Höhenwinkel  $EAB = 4^\circ 57' + 0,00051 \times 1960$  Minut.  $= 4^\circ 57' + 1' = 4^\circ 58'$ .

Da der Unterschied zwischen dem wahren und scheinbaren Höhenwinkel in einer Entfernung von 1960 oder beynähe 2000 Wien. Klaf. erst eine einzige Minute beträgt, so ist es offenbar, daß man bey jenen Winkelmessern, mit denen aufs höchste einzelne Minuten können beobachtet werden, die angeführte Verbesserung in den meisten Fällen außer Acht lassen könne, weil man selten auf Gegenstände visiret, die über 2000 Wien. Klaf. entfernert sind. Um so mehr kann die Veränderung des scheinbaren Höhenwinkels außer Acht gelassen werden, die von der Brechung der Lichtstrahlen verursacht wird, weil sie nach der wahrscheinlichsten Meinung nur  $\frac{1}{2}$

des Mittelpunktswinkels beträgt; es ist nämlich aus sicheren Fig. 162 Erfahrungen bekannt, daß der Lichtstrahl von einem nahe am Horizonte befindlichen Gegenstande B Fig. 162 nach einer etwas in die Höhe gebogenen krummen Linie in das Auge des Beobachters in A gelange; da nun der Beobachter in A die Lage des Gegenstandes B nach der letzten Richtung des Lichtstrahls, nämlich nach der Richtung der Tangente Ab beurtheilet, so wird dadurch der wirkliche scheinbare Höhenwinkel DAB um den Winkel BAB zu groß beobachtet; und dieser Refraktionswinkel BAB ist nach der wahrscheinlichsten Meinung  $= \frac{1}{15} ACE = \frac{1}{15} EAD$ . Nach eben dieser Meinung ist  $Bb = \frac{1}{15} ED$  (Siehe Tobias Mayer praktische Geometrie II. Theil §. 200. Seite. 311.)

504. Aufgabe. Für eine jede gegebene Entfernung AD, welche man noch ohne merklichen Fehler  $= AB$  setzen kann, die Erhöhung des scheinbaren Horizontes nämlich BD zu finden.

Auflösung.  $BD = \frac{AB^2}{AF}$ ; denn vermög (311) ist

$$BD : AD = AD : DG, \text{ folglich } BD = \frac{AD^2}{DG} \text{ oder } BD = \frac{AB^2}{DG}$$

weil wir AB nur so groß angenommen haben, daß man ohne merklichen Fehler  $AD = AB$  setzen kann; ferner kann man auch in dieser nämlichen Voraussetzung ohne merklichen Fehler  $DG = BG = AF$  annehmen; und sodann ist  $BD = \frac{AB^2}{BG} = \frac{AB^2}{AF}$ .

Es sey z. B.  $AB = 200 \text{ W. Kl.}$  so ist  $BD = \frac{40000}{6721000}$  wenn man den Durchmesser der Erde  $AF = 6721000$  setzet, nämlich es ist  $BD = 0,00595 \text{ W. Kl.} = 5,14 \text{ Linien.}$

Diese Methode die Erhöhung des scheinbaren Horizontes für eine gegebene Entfernung zu bestimmen hat nicht die voll-

Fig. 163. kommene geometrische Schärfe, jedoch weicht sie bey nicht gar zu grossen Entfernungen, die in der Ausübung am gewöhnlichsten vorkommen, nicht merklich von der Wahrheit ab, wozu von man sich auf folgende Art überzeugen kann. Es ist vollkommen genau  $BD = CD - CB = CD - AC$ ; es ist aber in dem rechtwinklichten Dreyecke  $ACD$  die Hypothenuse  $CD = \sqrt{AC^2 + AD^2}$ ; folglich auch  $BD = \sqrt{AC^2 + AD^2} - AC$ ; setzen wir nun wie im vorigen Falle  $AD = 200$ , und  $AC = 3360500$  W. Kl. so ist  $\sqrt{AC^2 + AD^2} = \sqrt{11292960290000} = 3360500,00596$ , und folglich  $BD = 3360500,00596 - 3360500 = 0,00596$  Kl.  $= 5,15$  Linien; nämlich es ist die wahre Erhöhung des scheinbaren Horizontes für die Weite von 200 Kl. nur  $\frac{1}{160}$  Linie größer als sie nach der vorigen Art berechnet worden.

505. Nachdem man für eine bestimmte Entfernung z. B. für die Entfernung von 200 Kl. die Erhöhung des scheinbaren Horizontes  $= 5,14$  Linien kenne, so kann für jede andere in W. Kl. gegebene Entfernung  $= b$  die zugehörige Erhöhung  $= x$  in Linien durch nachstehende Formel gefunden werden,  $x = 0,0001285b^2$  W. Linien. Denn in Fig. 163

ist vermög dem vorhergehenden  $BD = \frac{AB^2}{AC}$ , und  $MN = \frac{AM^2}{AC}$ , folglich auch  $BD : MN = \frac{AB^2}{AF} : \frac{AM^2}{AF}$ , oder  $AB^2 :$

$AM^2 = BD : MN$ ; setzen wir nun  $AB = 200$  W. Kl., so ist  $BD = 5,14$  Linien, setzen wir ferner  $AM = b$  W. Kl. und die zugehörige Erhöhung des scheinbaren Horizontes  $MN = x$  Linien, und substituiren diese Werthe in der Proportion, so ist endlich  $200^2 : b^2 = 5,14 : x$ , nämlich  $x = \frac{5,14b^2}{40000} =$

$0,0001285b^2$  W. Lin. So z. B. findet man nach dieser Formel in einer Entfernung von 1000 W. Kl. die Erhöhung des scheinbaren Horizontes  $= 128,5$  Linien  $= 10$  Zoll  $8\frac{1}{2}$  Linie. Nach dieser Formel kann man die Erhöhungen des schein-

scheinbaren Horizontes für verschiedene Entfernungen etwan von Fig. 50 Klaftern angefangen bis 1000 Klafter berechnen, und in eine Tafel ordentlich eintragen.

Da es in der Ausübung gemeiniglich erforderlich ist nur für verschiedene Entfernungen unter 400 Kl. die zugehörige Erhöhung des scheinbaren Horizontes zu bestimmen, so kann man selbe in einem solchen vorkommenden Falle jederzeit sehr leicht ohne merklichen Fehler berechnen, wenn man geradezu annimmt, daß in einer Entfernung von 200 W. Kl. die Erhöhung des scheinbaren Horizontes 5 W. Linien betrage, und so dann folgende Proportion ansetzt: das Quadrat von 200 verhält sich zum Quadrate der in Klaftern gegebenen Entfernung, gleichwie 5 Linien zur gesuchten Erhöhung in Linien.

### Vom Nivelliren.

306. Nivelliren (abwägen) heißt die Höhenunterschiede von mehreren gegebenen Punkten einer Linie oder einer Gegend mittelst horizontaler Visirstrahle durch die wirkliche Ausmessung bestimmen. Wenn z. B. der Punkt B in einer sehr großen Entfernung von A nur um etwas wenig über den wahren Horizont des Punktes A erhöht wäre Fig. 164, 164 so ist es offenbar, daß man diese Erhöhung nach (492.) nicht mit hinlänglicher Genauigkeit bestimmen könnte; jedoch ist es zuweilen erforderlich diese Erhöhung LB oder den Höhensunterschied der zwey Punkte A und B, nämlich den Unterschied ihrer Abstände von dem Mittelpunkte der Erde auf das genaueste zu bestimmen. Und dieses geschieht durch das Nivelliren auf folgende Art: aus einem in der Mitte zwischen A und L befindlichen Punkte P gedente man die Vertikallinie PC, und aus einem Punkte derselben C die Visirstrahlen CD und CE, welche durch irgend ein Hilfsmittel beide in dem nämlichen scheinbaren Horizont des Punktes C gebracht sind; in A und B bemerke man auf vertikal gestellten Latten die Punkte D und E, wo die in einem nämlichen scheinbaren Horizonte

Fig.  
164

gestellten Visirstrahle  $CD$ ,  $CE$  die Latzen treffen, und messe die Höhen  $AD$ ,  $BE$ , so ist  $AD - BE = BL = AH =$  dem Höhenunterschiede der zwey Punkte  $A$  und  $B$ . Denn man gedente nur durch  $C$  den wahren Horizont  $FCG$ , durch  $B$  den wahren Horizont  $BH$ , und durch  $A$  den wahren Horizont  $AL$ , so ist  $FD = GE$  (weil der Punkt  $P$  und auch  $C$  in der Mitte zwischen den Vertikallinien  $AD$  und  $BE$  angenommen ist, und in gleichen Entfernungen von dem nämlichen Punkte die Erhöhungen des scheinbaren Horizontes gleich sind); ferner ist auch wegen den concentrischen Kreisbögen oder wahren Horizonten,  $HF = BG$ ,  $AH = LB$ , und  $AF = LG$ ; folglich auch  $AF + FD = LG + GE$ , nämlich  $AD = LE$ ; es ist aber  $LE - BE = LB$ ; folglich auch  $AD - BE = LB$ .

Wären die zu nivellirenden Punkte  $M$  und  $B$  von  $P$  nicht gleich weit entfernt, so müßte man für die Entfernungen  $PM$  und  $PL$ , oder  $CN$  und  $CE$  die Erhöhungen des scheinbaren Horizontes  $QN$  und  $GE$  nach (505) berechnen, jene  $QN$  von der gemessenen Höhe des Visirstrahls  $MN$ , und diese  $GE$  von  $BE$  abziehen, und sodann diese verbesserten Höhen  $MQ$  und  $BG$  von einander subtrahiren um den Höhenunterschied  $BL$  zu erhalten.

Wenn der Punkt  $P$  genau in der Mitte zwischen  $A$  und  $L$  sich befindet, so ist es nicht unumgänglich nothwendig, daß die Visirstrahlen  $CD$  und  $CE$  beyde im nämlichen scheinbaren Horizontte liegen, sondern es ist hinlänglich, wenn sie nur beyderseits mit der Vertikallinie gleiche Winkel  $eCP = dCP$  einschließen; denn es ist alsdann noch immer  $Ad - Be = LB$ , weil in den zwey vollkommen gleichen Dreyecken  $DCd$  und  $CEe$  die Seiten  $Dd$  und  $Ee$  einander gleich sind.

507. Das Instrument, wodurch man einen Visirstrahl in den scheinbaren Horizont bringet, wird ein Nivellirinstrument, eine Nivellirwage, oder Wasserwage genannt. Das einfachste Nivellirinstrument ist die sogenannte Wasserwage im eigentlichen Verstande. Diese Wasserwage besteht aus einer blechernen an beiden Enden aufwärts gekrümmten Röhre  $MN$ ,

bey

bey der an beiden Enden gläserne hohle Cylinder P, Q ein- Fig.  
 gefüllt sind Fig. 165. Durch Hilfe dieser Wasserwage 165  
 wird ein Visirstrahl in den scheinbaren Horizont gebracht,  
 wenn man die Röhre mit Wasser füllet, und über die beyden  
 Oberflächen desselben durch die gläsernen Cylinder P, Q, visiret,  
 weil das Wasser die Eigenschaft hat, daß die Oberfläche des  
 selben in mittheilenden Röhren sich in den nämlichen Horizont  
 stellet. Diese Wasserwage hat die vorzügliche Eigenschaft,  
 daß sie bey dem Gebrauche niemals einer Berichtigung bedarf;  
 nur führet sie die beträchtliche Unbequemlichkeit mit sich, daß  
 man mit derselben auf größere Entfernungen als etwa 20  
 Klafter nicht mehr hinlänglich scharf visiren kann.

Nusser einem Nivellirinstrument sind auch noch zwey Ni-  
 vellirlatten zur Ausübung erforderlich; sie sind ohngefähr  
 2 Klafter lang, nach ihrer ganzen Länge in Schuhe, Zolle  
 und Linien eingetheilet, und also beschaffen, daß sich an je-  
 der derselben ein viereckiges Zielbrett auf- und niederwärts  
 bewegen, und in jeder Stelle mit einer Schraube befesti-  
 gen läßt; die vordere Fläche des Zielbretes ist durch zwey  
 senkrechte Linien in vier gleiche Theile getheilet, wovon zwey  
 entgegen gesetzte Theile schwarz und die übrigen zwey Theile  
 weiß überstrichen werden. Es ist für die Ausübung sehr be-  
 quem, wenn die Abmessungen des Zielbrettes an beyden Ni-  
 vellirlatten einerley sind.

508. Aufgabe. Den Höhenunterschied zweyer Punkte  
 A und B durch Nivelliren zu finden, wenn sie so be-  
 schaffen sind, daß man mit einer dazwischen gestellten  
 Wasserwage C nach beyden visiren kann.

Auflösung. Man schicke einen Gehilfen mit einer Nivellir-  
 latte nach A und den anderen nach B, visire von P über  
 die Oberflächen P, Q nach E, und lasse daselbst den Gehilfen  
 bey vertikalgestellter Latte das Zielbrett durch verabredete Zei-  
 chen in eine solche Lage bringen, daß der Visirstrahl genau in  
 den Zielpunkt treffe; in dieser Lage wird nun das Zielbrett  
 befestiget, und die Anzahl Schuhe, Zolle und Linien von B  
 bis

Fig. bis an den unteren Rand des Zielbrettes gezählet, wenn die  
 165 Abmessungen des Zielbrettes an beyden Nivellirlatten einerley  
 sind, im Gegentheile muß man die ganze Entfernung von B  
 bis auf den Zielpunkt messen; das nämliche geschieht in A,  
 nachdem man auch von Q über die Oberflächen Q, P nach D  
 visiret hat; sodann wird die Erhöhung des Zielbrettes an der  
 Nivellirlatte BE von der Erhöhung AD abgezogen, so giebt  
 der Ueberrest den gesuchten Höhenunterschied  $bb = aA$ ; denn  
 $bb = bE - BE$ , es ist aber  $bE = AD$ , wenn man zwischen  
 den Senkrechten AD, bE die Parallelen aB, Ab zu dem Horizont  
 te DE gedenket, folglich auch  $bb = AD - BE$ .

509 Ausser der oben beschriebenen Wasserwage Fig. 165  
 giebt es noch sehr viele andere Einrichtungen der Nivellirwagen,  
 wodurch man ebenfalls entweder durch die Oberfläche eines  
 stillstehenden Wassers, oder durch einen freyhängenden Per-  
 pendikel (Senkel), oder endlich mittelst der Wasserwage mit  
 der Luftblase Fig. (78) einen horizontalen Visirstrahl erhält.  
 Damit man nun mit einem Nivellirinstrumente auf große Ent-  
 fernungen genau visiren könne, ist es allerdings erforderlich  
 bey demselben ein Fernrohr anzubringen, welches aus einem  
 Ocular  $z$  und einem Objectivglase besteht, in deren gemein-  
 schaftlichen Brennpunkte sich ein sehr feines Fadenkreuz be-  
 findet.

Für die Ausübung ist die Wasserwage mit der Luftblase  
 166 und dem einfachen Fernrohre sehr bequem Fig. 166; AB ist  
 das Fernrohr, bey A das Ocularglas, und bey B das Ob-  
 jectivglas; MN die gläserne Röhre mit der Luftblase in ei-  
 nem messingenen Gehäuse, welches auf das messingene Fernrohre  
 dergestalt befestiget ist, daß es sich mittelst der Rectificirschrau-  
 be y etwas höher und niedriger nach Erforderniß stellen läßt;  
 C ist ein Zirkelgewinde, ab ein Arm von Eisen oder Messing  
 unter dem Zirkelgewinde an die Hülse D befestiget, x die Ele-  
 vationschraube, wodurch sich das Fernrohr samt der darauf  
 befindlichen Röhre mit der Luftblase nach Belieben erhöhen  
 oder



oder erniedrigen läßt, nachdem man dieses Instrument auf ein Fig.  
dazugehöriges Stativ gesetzt hat.

510. Dieses eben beschriebene Nivellirinstrument muß jederzeit bey einer vorzunehmenden Nivelliroperation berichtigt (rectificiret) werden, nämlich man muß selbes also einrichten, daß man mittelst desselben an einem jeden beliebigen Orte einen horizontalen Visirstrahl erhalten könne, welches nach einer von folgenden zwey Arten sehr leicht geschehen kann.

**Erste Berichtigungsmethode.** 167 Fig. 167 Man messe auf einem ziemlich ebenen Boden die horizontale Länge einer Linie PQ etwan von 200 Klaf. und bemerke genau auf der Hälfte derselben den Punkt C; darauf stelle man die Nivellirwage in C dergestalt, daß das Zirkelgewinde derselben genau über C zu stehen komme, in P und Q aber lasse man Nivellirlatten Vertikal über die bemerkten Punkte P, Q aufrichten; sodann richte man das Objectivglas b des Nivellirrohrs gegen QE, bringe mittelst der Elevationschraube x die Luftblase an ihre angewiesene mittlere Stelle, und lasse in dieser Stellung den Visirstrahl auf der Latte QE in N anmerken; nach diesem verwende man bey unverrücktem Stativ das Nivellirrohr, damit das Objectivglas b gegen PD gerichtet sey, bringe abermahl mittelst der Elevationschraube die Luftblase an ihre angewiesene mittlere Stelle, und lasse in dieser Stellung den Visirstrahl auch an der Latte PD in M anmerken und zugleich PM ausmessen, so stehen die zwey Punkte M und N in einerley wahren Horizonte, weil die Entfernungen PC und CQ vermög der Voraussetzung einander gleich sind und beyde Visirstrahle mit der Vertikallinie in C gleiche Winkel einschließen. Nun übertrage man das Nivellirinstrumente nach P, stelle es daselbst dergestalt nieder, daß der Anfang des Fernrohrs bey dem Ocularglase gerade über den bemerkten Punkt P zu stehen komme, das Objectivglas aber gegen QN gerichtet sey, bringe in dieser Stellung das Fernrohr nach dem Augensse bey nahe in eine horizontale Lage, und messe die Erhöhung der Achse des Fernrohrs nämlich die Erhöhung des Faden

Fig. denkreuzes über den bemerkten Punkt P, das ist man messe  
 167 PD; sodann übertrage man den Unterschied zwischen PD und  
 PM auf die Latte QE von dem bemerkten Punkte N bis E  
 aufwärts, wenn D höher liegt als M, oder von E abwärts,  
 wenn D niedriger liegen sollte als M, so sind wegen  $MD = NE$   
 auch die Punkte D und E beyde in einem nämlichen wahren  
 Horizonte; ferner berechne man für die Entfernung  $pQ = DE$   
 nach (505) die Erhöhung des scheinbaren Horizontes, welche  
 für  $pQ = 200$  W. Klaf. nur 5 Linien beträgt, und über-  
 trage dieselbe von dem bereits gefundenen Punkte E jederzeit  
 aufwärts bis e, so befinden sich dadurch die zwey Punkte D  
 und e beyde in einer durch D geführten scheinbaren Horizon-  
 tallinie; endlich richte man mittelst der Elevationschraube  
 das Fernrohr auf den Punkt e, so steht der Visirstrahl des-  
 selben im scheinbaren Horizonte: steht nun bey dieser Stellung  
 des Fernrohrs die Luftblase an ihrer angewiesenen mittleren  
 Stelle, so wäre das Nivellirinstrument schon ehevor berichti-  
 get, und zu einer vorzunehmenden Nivelliroperation allerdings  
 tauglich, wenn es sonst keinen Fehler hat; steht hingegen bey  
 dieser letzten Richtung des Fernrohrs die Luftblase nicht an ih-  
 rer angewiesenen mittleren Stelle, so muß man bey dieser  
 nämlichen Stellung des Fernrohrs ohne dasselbe aus seiner  
 Lage zu verrücken die Luftblase mittelst der Rectificirschraube  
 y an ihre angewiesene mittlere Stelle bringen, so ist dadurch  
 endlich das Nivellirinstrument berichtigt, man kann nämlich  
 sodann durch Hilfe dieses berichtigten Nivellirinstrumentes an  
 jedem Orte einen horizontalen Visirstrahl erhalten, wenn man  
 nur mittelst der Elevationschraube das Fernrohr in eine solche  
 Lage bringet, daß die Luftblase ihre angewiesene mittlere  
 Stelle einnimmt, und daß zwar solange, als an dem Fadens-  
 kreuze, an der Lage der Gläser, und an der Rectificirschraube  
 keine Aenderung vorgegangen.

Wäre bey dem Nivellirinstrumente statt der Luftblase ein  
 Perpendikel angebracht, so müßte man eben so verfahren, und  
 bey der letzten Richtung des Fernrohrs die Lage des Perpens-  
 dikels

dieses mit einem Merkmale bezeichnen; und sodann erhält man Fig. mittelst eines solchen Instruments jederzeit einen horizontalen Visirstrahlf, wenn man das Fernrohr in eine solche Lage bringt, daß der Perpendikel seine bezeichnete Richtung einnimmt.

Es ist ohne meiner Erinnerung klar, daß man die Winkelmesser, bey denen entweder eine Luftblase oder ein Perpendikel angebracht ist um die Höhen- und Tiefenwinkel zu messen, auf die nämliche Art, berichtigen könne.

Zweyte Berichtigungsmethode. Fig. 168. Man messe die horizontale Länge einer Linie PR etwan von 400 Kl. theile PR in Q, und QR in S in zwey gleiche Theile; lasse in q und r Nivelliratten aufrichten, über S aber stelle man das zu berichtigende Nivellirinstrument, und visire von C einmal nach a und einmal nach b, nachdem man in beyden Fällen mittelst der Elevationschraube die Luftblase an ihre angewiesene Stelle gebracht hat, so stehen die zwey angemerkten Visirpunkte a und b beyde in einem nämlichen Horizonte. Sodann stelle man das Instrument über den Punkt P visire ohne auf die Luftblase Acht zu haben von D auf den bemerkten Punkt b und lasse bey dieser Richtung auf der Latte q den Punkt m anmerken, auf den der Visirstrahlf Db trifft; ferner übertrage man am von m bis n jederzeit auf die entgegengesetzte Seite, so stehen auch die zwey Punkte D und n beyde in einem nämlichen Horizonte, weil wegen den gleichen Wechselwinkeln  $mDn = mba$  die Linie Dn zu ab Parallel läuft; denn in den zwey Dreyecken Dmn und bma, ist  $am = mn$ ,  $mb = mD$ , und der Winkel  $Dmn = bma$ , folglich sind sie einander vollkommen gleich und der Winkel  $mDn = mba$ . Nun richte man das Fernrohr auf den Punkt n, wenn für die Entfernung PQ die Erhöhung des scheinbaren Horizontes unmerklich ist; im Gegentheile übertrage man die zugehörige Erhöhung des scheinbaren Horizontes von dem Punkt n aufwärts, und richte das Fernrohr auf diesen gefundenen Punkt, so ist dadurch der Visirstrahlf in den scheinbaren Horizont gebracht; endlich bringe man bey dieser letzten Richtung des Fernrohrs die

Fig. 168 die Luftblase mittelst der Rectificirschraube an ihre angewiesene mittlere Stelle, so ist dadurch das Nivellirinstrumente berichtigtet.

**Anmerkung.** Man muß bey der ersten Berichtigungsmethode auf den Nivellirlatten jederzeit denjenigen Punkt anmerken, welcher mit dem Zielpunkte des Brettes übereinstimmt, wenn man den Visirstrahl auf den Zielpunkt gerichtet hat; wölte man aber lieber den unteren Rand des Brettes an den Nivellirlatten anmerken, so müßten bey dieser ersten Berichtigungsmethode auch die Visirstrahlen an den unteren Rand des Brettes gerichtet werden. Hingegen bey der zweyten Berichtigungsmethode und bey wirklichen Nivelliroperationen wird der Visirstrahl jederzeit auf den Zielpunkt gerichtet, und die Erhöhung des unteren Randes des Zielbrettes an jeder Latte bemerket, wenn das Zielbrett an beyden Nivellirlatten einerley Abmessungen hat.

Die oben beschriebene Nivellirwage wird ein Nivellirinstrument mit einem einfachen Fernrohre genennt, um selbe von andern Nivellirwagen zu unterscheiden, welche entweder mit zwey parallelen Fernröhren, oder auch nur mit einem einzigen Fernrohre versehen sind, bey welchem aber zwey Objectivgläser dergestalt angebracht sind, daß man von beyden Seiten das Scularglas einschieben könne. Da es nicht gar leicht ist bey einer jeden vorzunehmenden Nivelliroperation die richtige Uebereinstimmung der Achsen von beyden Objectivgläsern und der in beyden Brennpunkten angebrachten Kreuzsäden an solchen Nivellirinstrumenten zu untersuchen, so wird derjenige am besten handeln, der mit einem solchen Instrumente eine Nivelliroperation auszuführen hat, wenn er sich desselben nur wie eines Nivellirinstrumentes mit einem einfachen Fernrohre bedienet, und selbes auf die oben beschriebene Art berichtigtet. Wenn man z. B. mit einem Nivellirinstrumente, dessen Fernrohr mit zwey Objectivgläsern versehen ist, eine Nivelliroperation auszuführen hat, so kann man sich vornehmen das Scularglas immer an derjenigen Seite stehen zu lassen,

sen, wo die Elevationschraube angebracht ist, und muß so dann von dieser Seite das Nivellirinstrument eben so berichtigen, als ob es nur mit einem gewöhnlichen einfachen Fernrohre versehen wäre. Fig.

Es giebt auch Nivellirwagen mit der Luftblase bey denen statt dem Fernrohre doppelte horizontale Dioptern angebracht sind. Dergleichen Nivellirwagen werden auf folgende Art berichtigt. Man läßt in einer Entfernung von 30 oder 40 Klattern Fig. 169 eine Nivellirlatte AB aufstellen, bringt 169 mittelst der Elevationschraube die Luftblase an ihre angewiesene mittlere Stelle, und läßt die Höhe des Visirstrahls Am anmerken; sodann verwendet man die Wasserwage so, daß die Diopter a gegen der Latte gekehret sey, bringet abermal die Luftblase mittelst der Elevationschraube an ihre angewiesene mittlere Stelle, und läßt wieder die Höhe des Visirstrahls An anmerken: sind nun beyde Visirhöhen vollkommen gleich, so ware die Wasserwage schon ehevor berichtigt; sind hingegen die Visirhöhen ungleich, so weichen die zwey Visirstrahle nach entgegen gesetzten Richtungen von der Horizontalinie bp gleichviel ab; derowegen theile man den Unterschied mn auf der Latte in p in zwey gleiche Theile, richte den Visirstrahl nach p, bringe bey dieser Richtung des Diopterlineals die Luftblase mittelst der Rectificirschraube an ihre angewiesene mittlere Stelle, so ist dadurch ein solches Nivellirinstrument berichtigt.

511. Aufgabe. Den Höhenunterschied zweyer Punkte 170 A und B zu finden, die so weit von einander entfernnet sind, daß man aus einem einzigen Zwischenstande nicht nach beyden Punkten visiren kann. Fig. 170.

Auflösung. I) Man lasse eine Latte durch einen Gehilfen in A, und in einer schicklichen Entfernung C durch einen anderen Gehilfen ebenfalls eine Latte in C aufrichten, das Nivellirinstrument aber stelle man nach dem Augenmasse beyläufig in die Mitte zwischen A und C in Nro. I, damit man die Erhöhung des scheinbaren Horizontes ausser Acht lassen

Fig.  
170

könne; sodann bringe man den Visirstrahl des berichtigten Nivellirinstrumente in den scheinbaren Horizont einmal gegen F und einmal gegen G, und lasse jeden Gehilfen seine Visirhöhe, nämlich die Erhöhung des unteren Randes des Zielbrettes über den Boden, aufschreiben.

2) Man schicke den vorderen in C gestandenen Gehilfen mit seiner Latte weiter auf eine schickliche Entfernung nach D, den zweyten in A gestandenen Gehilfen aber lasse man seine Latte über den Punkt C aufrichten, und stelle das Nivellirinstrument beyläufig in die Mitte zwischen C und D in Nro. 2, visire sodann nach I und H, und lasse abermal jeden Gehilfen seine Visirhöhe aufschreiben.

3) Und dieses beobachte man auch in den folgenden Standpunkten, nämlich der vordere nun in D gestandene Gehilfe wird weiter nach E geschicket, der hintere nun in C gestandene Gehilfe stellet seine Latte auf den Punkt D, das Instrument aber wird in Nro. 3 aufgerichtet; u. s. w. bis nämlich der vordere Gehilfe in B angelanget ist.

4) Endlich lasse man jeden Gehilfen seine gefundenen Visirhöhen zusammen addiren, und ziehe die kleinere Summe von der größeren ab, so ist der Ueberrest der gesuchte Höhenunterschied zwischen A und B; ist nun die Summe der Visirhöhen des vorderen Gehilfen, der mit seiner Latte zuletzt auf B stand, kleiner als jene des hinteren Gehilfen, der zu erst auf A stand, so liegt B um den gefundenen Unterschied höher als A; im Gegentheile liegt B um eben diesen Unterschied niedriger als A.

$$\text{Denn } AF - CG = Cc$$

$$CH - DI = Dd$$

$$DK - EL = Dm$$

$$EM - BN = Ee;$$

$$\text{folglich auch } AF + CH + DK + EM - (CG + DI + EL + BN) \\ = (Cc + Dd) - (Dm + Ee) = d(Q + Dd) - (Dm + mn) = DQ \\ - Dn = Qn = AP = Bb$$

Anmerkung. Es ist nicht unumgänglich nothwendig, daß Fig. die Standpunkte des Nivellirinstrumentes und die Latte alle in einer nämlichen Vertikalebene sich befinden; man erhält den gesuchten Höhenunterschied der zwey Punkte A und B eben so richtig, wenn man schon wegen zwischenliegenden Hindernissen nach was immer für einem Umfchweife von A bis B zu nivelliren gezwungen ist. 170

512. Aufgabe. Die Abstände mehrerer Punkte von dem Horizonte eines angenommenen Punktes A Fig. 171 durch das Nivelliren zu finden, es mögen die zu nivellirenden Punkte entweder alle in einer nämlichen Vertikalebene sich befinden, oder in einer Gegend zerstreuet herumliegen. 171

Auflösung. 1) Man lasse an alle solche Derter Pföcke einschlagen, wo sich merkliche Veränderungen des Bodens zeigen, nämlich man bemerke alle zu nivellirenden Punkte mit Pföcken, und stelle das Nivellirinstrument unweit A in Nro. 1, die Latte aber in A, und lasse die Visirhöhe Aa genau anmerken; sodann stellt der nämliche Gehilfe seine Latte in B, subtrahirt die Visirhöhe in B von der in A gefundenen Aa, und schreibt den Unterschied an den in die Erde eingeschlagenen Pflock mit dem Zeichen + an, wenn er positiv ist; wäre hingegen dieser Unterschied negativ und folglich B niedriger als A, so müßte er mit dem Zeichen — angeschrieben werden; darauf stellt der nämliche Gehilfe seine Latte über C, subtrahirt abermal die Visirhöhe Ep von der ersten in A beobachteten Aa, und verfährt übrigens wie in B; auf diese Art können nun mehrere Punkte um Nro. 1 herum aus diesem nämlichen Standpunkte mittelst der in A beobachteten und angemerkten Visirhöhe nivellirt werden.

2) Sodann überträgt man das Nivellirinstrument weiter in Nro. 2; der nämliche Gehilfe stellet seine Latte auf was immer für einen schon bestimmten Punkt z. B. auf den Punkt C, beobachtet die Visirhöhe Cc, und addirt zu derselben den auf dem Pflocke C aufgeschriebenen Höhenunterschied PC

Fig. mit dem gehörigen Zeichen  $+$  oder  $-$ , um Pc nämlich  
 171 den Abstand des Visirstrahls CS von dem Horizonte AZ,  
 zu erhalten; mittelst dieser Höhe Pc, die wir die Vergleichungshöhe nennen wollen, werden nun die Abstände der Punkte D, E, F von dem Horizonte AZ gefunden, wenn der Gehilfe die Visirhöhen Dq, Er, Fs von der in C gefundenen Vergleichungshöhe Pc abzieht, und die Unterschiede mit den entsprechenden Zeichen  $+$  oder  $-$  an die Pflöcke bey D, E, F gehörig anschreibt; und auf diese Art können abermal mehrere Punkte um Nro. 2 herum mittelst der Vergleichungshöhe Pc dieses Standpunktes, nivelliret werden.

3) Man übertrage das Nivellirinstrument weiter in Nro. 3, der Gehilfe stelle seine Latte auf was immer für einen schon nivellirten Punkt z. B. auf F, und addire zu der Visirhöhe Ff den an dem Pflöcke F angeschriebenen Höhenunterschied mit dem entsprechenden Zeichen  $+$  oder  $-$  um für diesen neuen Standpunkt Nro. 3 die Vergleichungshöhe Sf zu finden; darauf stellet der nämliche Gehilfe seine Latte in G und dann in H, subtrahirt die Visirhöhen Gt, Hx von der in F bestimmten Vergleichungshöhe Sf dieses Standpunktes, und schreibt die Unterschiede mit dem gehörigen Zeichen  $+$  oder  $-$  an die Pflöcke in G und H; u. s. w.

Es wird ein jeder leicht einsehen, daß man die angeführte Subtraktion der Visirhöhen von der Vergleichungshöhe vermeiden könne, wenn man bey jedem Standpunkte die gefundene Vergleichungshöhe auf die Nivellirlatte gehörig aufträgt, und mit einem Merkmale bezeichnet, weil sich sodann unmittelbar die Höhenunterschiede der nivellirten Punkte auf der Latte ergeben; nämlich der Abstand des Merkmals von dem unteren Rande des Zielbrettes giebt den gesuchten Höhenunterschied des nivellirten Punktes; und dieser Höhenunterschied ist positiv, wenn das Merkmal höher steht, oder er ist negativ nämlich eine Vertiefung, wenn das Merkmal der Vergleichungshöhe niedriger ist, als die Visirhöhe des nivellirten

lirten



lirten Punktes bis an den unteren Rand des Zielbrettes. Wenn man mit mehreren Nivellirlatten, und mit mehreren verläßlichen Gehilfen versehen ist, so kann um die Arbeit zu beschleunigen, bey einem jeden Standpunkte die entsprechende Vergleichungshöhe auf eine jede Latte aufgetragen werden, die Gehilfen schiebt man sodann mit diesen Latten auf die um den Standpunkt herumliegenden Punkte, und läßt sie die gefundenen Höhenunterschiede mit dem entsprechenden Zeichen + oder — auf die Plöcke gehörig aufschreiben, womit die zu nivellirenden Punkte bemerket sind.

Fig. 171

Wenn nun die Punkte A, B, C, D, u. s. w. alle in einer nämlichen Vertikalebene liegen, so werden sodann ihre horizontalen Abstände gemessen, um ihre Entfernungen von dem Punkte A zu erhalten, welche man darauf samt den zugehörigen Höhenunterschieden in eine Tafel ordentlich einträgt; nämlich:

Entfernungen von dem Punkte A.		Abstände von dem Horizonte AZ.		
A	0 Kl.	0'	0''	0'''
B	18 —	+ 3	9	4
C	59 —	+ 3	8	6
D	101 —	+ 2	3	11
E	124 —	— 2	6	9
F	145 —	— 1	1	5
G	197 —	+ 2	3	0
H	219 —	— 7	2	4
I	258 —	— 8	4	3

Nachdem einmal diese Tafel fertig ist, so ist es gar leicht den Durchschnitt der nivellirten Strecke nach einem beliebigen verjüngten Maasstabe auf einer Geraden AZ zu verzeichnen. Auch kann man sodann mittelst dieser Tafel den Höhenunterschied von jeden zwey nivellirten Punkten finden, wenn man ihre Abstände von der Horizontallinie AZ in der Tafel gehörig von einander abzieht.

Fig.  
171

Wenn hingegen die nivellirten Punkte auf einer Gegend zerstreuet herumliegen, so müssen selbe mit dem Nivellirthe ordentlich aufgenommen, und die entsprechenden Höhenunterschiede dazu aufgeschrieben werden; will man nicht zu jedem nivellirten Punkte des aufgenommenen Planes den zugehörigen Höhenunterschied schreiben, um nicht denselben mit allzuvielen Ziffern zu überhäufen, so kann man die aufgenommenen Punkte auf dem Plane mit Buchstaben  $a, b, c, \dots a', b', c', \dots$  bezeichnen, und diese Buchstaben samt den entsprechenden Höhenunterschieden in eine Tafel ordentlich eintragen.

Man muß bey dieser Nivelliroperation nicht auf gar große Entfernungen etwan nicht über 100 Kl. visiren, damit man die Erhöhung des scheinbaren Horizontes außer Acht lassen könne.

172

513. Aufgabe. PQR sey eine Grube, die bis auf eine durch den Punkt A gelegte horizontale Fläche auszufüllen ist; man soll den Kubickinhalt der Grube unter dieser Horizontalfläche berechnen, damit man die Menge der zur Ausfüllung erforderlichen Erde bestimmen könne.

Auflösung. I) Man suche an den Wänden der Grube mehrere Punkte B, C, . . . D, E. . . . welche in der durch A gelegten Horizontalfläche liegen, und dieses geschieht, wenn man das Nivellirinstrument etwann in c stellet, über den gegebenen Punkt A eine Nivellirlatte aufrichten, auf derselben die Visirhöhe bemerken, und in dieser Höhe das Zielbrett befestigen läßt; mit dieser Latte schicket man sodann den Gehilfen gegen B, und läßt ihn so lange daselbst mit aufgerichteter Latte und unverrücktem Brette hin und hergehen, und einen Punkt B suchen, bis der Visirstrahl genau auf das Zielbrett eintrifft; dieser Punkt B wird sodann mit einem Pflocke bezeichnet. Und auf diese Art sucht man mehrere Punkte C, D, E. . . . Wenn man nun aus diesem Standpunkte c nicht den ganzen Umfang der Grube übersehen kann,

so muß man sodann das Nivellirinstrument weiter in *f* auf-  
richten, die Latte aber auf einen bereits schon gefundenen  
Punkt *z. B.* auf *C* stellen; von *f* visiret man auf *C* und läßt  
in der Höhe des horizontalen Visirstrahls abermal das Ziel-  
brett befestigen; mit dieser Visirhöhe sucht nun der Gehilfe  
eben so wie bey dem vorigen Standpunkte mehrere Punkte  
*F, G, H,* welche mit *C* und folglich auch mit *A* in einerley  
Horizonte liegen; und bemerket diese gefundenen Punkte mit  
Pflöcken.

Fig.  
172

2.) Ist einmal die horizontale Gränze *ABCGHEDA*  
gefunden und jeder Winkel derselben mit einem Pflöcke be-  
merket, so theilet man die ganze innere Oberfläche der Gru-  
be unter der bestimmten Horizontalfläche, durch die Punkte  
*a, b, c, d, e,* dergestalt in Dreyecke ein, daß jedes Drey-  
eck für sich betrachtet nach dem Augenmasse eine ebene wie  
immer schiefgeneigte Fläche ausmache; sodann bestimmet man  
durch Nivelliren nach (512) die Vertiefungen der Punkte  
*a, b, c, d, . . .* unter der Horizontalfläche *ACH,* schreibt  
die gefundenen Vertiefungen an die Pflöcke, womit die Punk-  
te *a, b, c, d, . . .* bemerket sind, und nimmet darauf die  
ganze Figur ordentlich mit dem Meßtische auf, um alle hori-  
zontalen Grundflächen *AbD, Aba, abc, . . .* zu erhalten, und  
schreibet zu einem jeden aufgenommenen Punkte seine ent-  
sprechende Vertiefung.

3) Endlich berechnet man den Flächeninhalt eines jeden  
aufgenommenen horizontalen Dreyeckes, stellet sich vor, daß  
der innere Raum der Grube unter der Horizontalfläche *ACH*  
aus so vielen dreyseitigen an dem unteren Ende schiefabgeschnit-  
tenen geraden Prismen zusammengesetzt sey, als Dreyecke  
da sind, berechnet den Kubickinhalt eines jeden Prisma aus  
seiner horizontalen Grundfläche, und aus seinen drey nivellir-  
ten Seiten oder Höhen nach (423.), und addiret alle diese  
berechneten Prismen zusammen, so wird der gesuchte Kubick-  
inhalt der Grube zum Vorschein kommen. Es sey zum B.  
der berechnete Flächeninhalt des Dreyeckes *abc = 1500 Q<sup>2</sup>,*

Fig. und die Vertiefung des Punktes  $a = 5^1 6'' = 5\frac{1}{2}'$ ,  $b = 172 7^1$ ,  $c = 10\frac{1}{4}'$ , so ist der Inhalt des schiefabgeschnittenen Prisma, welches  $abc$  zur Grundfläche hat  $= 1500. \times$

$$\left( \frac{5\frac{1}{2} + 7 + 10\frac{1}{4}}{3} \right) \text{ R. Sch. Die äußersten Körper, wie}$$

z. B.  $AaB$  und  $Aab$  können immer als dreiseitige schiefabgeschnittene Prismen angesehen werden, wenn man nur betrachtet, daß bey diesem  $Aab$  eine, und bey jenem  $AaB$  zwey Seiten  $= 0$  sind. Es sey z. B. die horizontale Grundfläche  $Aba = 1000$  D. Sch. so ist der Kubikinhalte dieses Körpers

$$= 1000. \left( \frac{5\frac{1}{2} + 7 + 0}{3} \right) \text{ R. Sch. u. s. w.}$$

Wäre  $PQR$  nicht eine Grube, sondern ein Hügel, den man bis auf eine durch den Punkt  $A$  gelegte horizontale Fläche abzutragen hätte, so könnte man seinen Kubikinhalte auf die nämliche Art berechnen.

Eben so, wie man im gegenwärtigen Falle die Punkte  $B, C, D, E, \dots$  bestimmt hat, die mit  $A$  in einerley Horizonte liegen, kann auch auf einer zur Ueberschwemmung eingerichteten Gegend die Ueberschwemmungsgränze gefunden werden, wenn es bekannt ist, wie hoch das Wasser durch eine Schleusse oder durch sonst ein vorgelegtes Hinderniß aufgeschwellet wird.

Endlich bedienet man sich auch der Nivellirwage, wenn in einer Linie oder in einer Gegend mehrere Pföcke dergestalt einzuschlagen sind, daß ihre Köpfe alle in einem nämlichen Horizonte sich befinden: wenn die Abstände der Pföcke sehr klein sind, so kann man dieses mittelst einer gemeinen Schrottwage oder auch mittelst einer Libelle mit der Luftblase erhalten; der Schrottwage oder der Libelle bedienet man sich auch, wenn eine ziemlich steile aber doch zugängige Anhöhe von einigen Klaftern, durch horizontal- und vertikal gestellte Stäbe oder Latten auszumessen ist, welches Verfahren unter dem Namen Kultelliren jedermann bekannt ist.

Von dem Gebrauche des Barometers bey Höhenmessungen.

§. 514. Es ist zuweilen erforderlich den Höhenunterschied zweyer Dertter zu finden, die so weit voneinander entfernert sind, daß man den gesuchten Höhenunterschied weder mittelst des Nivelirens, noch auch mittelst einer trigonometrischen Operation süglich bestimmen kann. In einem solchen Falle nimmt man die Zuflucht zu dem Barometer. Es ist nämlich aus der Naturlehre bekannt, daß das Gewicht der auf die Oefnung der Barometerrohre drückenden atmosphärischen Luftsäule das Quecksilber im Barometer in einer solchen Höhe erhalte, daß das Gewicht einer Quecksilbersäule, welche die offene Oberfläche des Quecksilbers zur Grundfläche und den Höhenunterschied beyder Oberflächen des Quecksilbers zur Höhe hat, eben so viel betrage, als das Gewicht der auf die offene Oberfläche des Quecksilbers drückenden Luftsäule, und daß folglich die Gewichte verschiedener Luftsäulen von ungleichen Höhen und gleichen Grundflächen sich gegen einander verhalten wie die Höhen, auf welchen sie das Quecksilber im Barometer erhalten. Es sey z. B. einer Luftsäule, welche sich von dem Fuße eines Berges bis auf die äußerste Gränze der Atmosphäre erstrecket und  $p$  Quadratzolle zur Grundfläche hat, wirkliches Gewicht  $= G$ , einer andern Luftsäule von der nämlichen Grundfläche, welche sich von dem Gipfel des Berges bis auf die äußerste Gränze der Atmosphäre erstrecket, wirkliches Gewicht sey  $= g$ , die erste Luftsäule erhalte das Quecksilber in einer Höhe von  $a$  Zollen, und die zweyte nur in einer Höhe von  $b$  Zollen, über dieses sey das wirkliche Gewicht eines Kubitzolles Quecksilber  $= m$   $\text{H}$ , so ist es aus der Hydrostatik bekannt, daß  $G = apm$   $\text{H}$  und  $g = bpm$   $\text{H}$  sey; folglich  $G : g = apm : bpm = a : b$

I. Damit man nun den Höhenunterschied zweyer Dertter aus ihren mittlern Barometerhöhen bestimmen könne, so muß man zu erst ausfindig machen, nach was für einem Gesetze die Barometerhöhen von dem Horizonte gegen die Atmosphäre

Fig.

Fig. 192 re hinaufwärts abnehmen, wenn man die Erhöhungen über den Horizont in einer arithmetischen Reihe auf einander folgen läßt, oder weil vermög dem vorhergehenden die Barometerhöhen an verschiedenen Erhöhungen sich gegeneinander verhalten, wie die Gewichte der auf die offene Oberfläche des Quecksilbers drückenden Luftsäulen von gleichen Grundflächen, so muß man ausfindig machen, nach was für einem Gesetze die Gewichte der Luftsäulen von gleichen Grundflächen in gleichen auf einander folgenden Erhöhungen über einen angenommenen Horizont abnehmen.. Es sey z. B. MPQN Fig. 192 eine vertikale atmosphärische Luftsäule, die sich von der horizontalen Fläche MN bis auf die äußerste Gränze der Atmosphäre erstrecket, in gleichen Abständen  $Mm = mp = pr \dots$  sey diese Luftsäule durch die horizontalen Flächen  $mn, pq, rs \dots$  durchschnitten; man bezeichne ferner die Gewichte der auf einander folgenden Luftsäulen MQ, mQ, pQ. . . , welche auf die gleichen Flächen MN, mn, pq. . . drücken, mit A, B, C, D. . . , so wird verlangt, daß man ausfindig mache, nach was für einem Gesetze diese Gewichte A, B, C, D. . . abnehmen. Um dieses Gesetz zu entdecken, müssen wir aus der Naturlehre den Satz für bekannt annehmen, daß die Dichtigkeiten der atmosphärischen Luft an verschiedenen noch zugängigen Höhen über einem angenommenen Horizonte sich gegeneinander verhalten, wie die Kraft oder wie das Gewicht, womit sie zusammengepresset wird, oder welches einerley ist, daß die wirklichen Gewichte der atmosphärischen Luft in gleichen Räumen (unter dem nämlichen Kubikinhalte) sich gegeneinander verhalten, wie die Kräfte, oder wie die Gewichte, womit die Luft in diesen gleichen Räumen zusammengepreßt erhalten wird.

II. Es sey nun in dem Raume Mn das Gewicht der Luft  $= a'$ , welche von dem Gewichte B der darauf drückenden Luftsäule mQ gepresset wird; in dem eben so großen Raume mQ sey das Gewicht der Luft  $= b'$ , welche von dem Gewichte C der darauf drückenden Luftsäule pQ gepresset wird; u. s. w.

die

die Barometerhöhen an den Stellen  $M, m, p, q, \dots$  aber sollen  $= a, b, c, d, \dots$  seyn, so finden vermög dem angeführten Fig. 192  
 Satze folgende Proportionen statt;

$$a' : B = b' : C; b' : C = c' : D; c' : D = d' : E; \text{ u. s. w.}$$

es ist aber offenbar  $a' = A - B; b' = B - C; \text{ u. s. w.}$

folglich  $A - B : B = B - C : C; B - C : C = C - D : D; \text{ u. s. w.}$

und endlich durch die Zusammensetzung (componendo)

$$A : B = B : C; B : C = C : D; C : D = D : E; \text{ u. s. w.}$$

nämlich die Gewichte  $A, B, C, D, \dots$  der in einer arithmetischen Reihe auf einander folgenden Luftsäulen nehmen gegen der Atmosphäre hinaufwärts in einer geometrischen Reihe ab.

Da nun auch  $A : B : C : D \dots = a : b : c : d \dots$  statt findet vermög (514.), so nehmen auch die Barometerhöhen an den Stellen  $m, p, q, r, \dots$  in einer geometrischen Reihe ab, wenn die Erhöhungen dieser Stellen über den Horizont  $MN$  in einer arithmetischen Reihe auf einander folgen.

III. Nun sey die Erhöhung  $MR = k$ , die Erhöhung  $MS = x$ , und  $MR$  sey in  $MS$  genau  $n$ mal enthalten, nämlich

$x = nk$ , so ist  $n = \frac{x}{k}$ ; ferner sey die Barometerhöhe in

$M = a$ , in  $R = f$ , und in  $S = g$ , so sind die Barometerhöhen an den in einer arithmetischen Reihe auf einander folgenden Stellen  $0, 1, 2, 3, \dots, n$ , weil sie in einer geometrischen Reihe abnehmen

$$= a, f, \frac{f^2}{a}, \frac{f^3}{a^2}, \dots, \frac{f^n}{a^{n-1}} = a \left( \frac{f}{a} \right)^n; \text{ aber an der Stelle } n$$

ist die Barometerhöhe  $= g$  gesetzt worden; folglich  $g = a \left( \frac{f}{a} \right)^n$ ,

oder endlich  $g = a \left( \frac{f}{a} \right)^{\frac{x}{k}}$ , wenn man statt  $n$  seinen Werth setzt.

IV. Aus dieser letzten Gleichung folgt nun  $x = k \frac{\log a - \log g}{\log a - \log f}$

Die

Fig. Diese gefundene Gleichung zeigt uns an, daß man aus den bekannten mittleren Barometerhöhen  $a$ ,  $g$  zweyer Orte  $M$ ,  $S$  ihren Höhenunterschied  $x = MS$  bestimmen könne, wenn man an einem dritten Orte  $R$  (dessen Erhöhung  $= k = MR$  über den Ort  $M$  sich flüchtig trigonometrisch ausmessen läßt) die Barometerhöhe  $f$  zu einer Zeit beobachtet, da der Barometer an dem Orte  $M$  auf seinen mittleren Stand weist. Die Barometerhöhen können nach einem beliebigen jedoch alle drey nach einem nämlichen Maasstabe, z. B. in Wiener Duodecimalinien bestimmt werden; der gemessene Höhenunterschied  $k$  kann in einem anderen Maße z. B. in Wienerklaftern ausgedrückt werden, und der gesuchte Höhenunterschied  $x$  wird sodann nach gehöriger Reduktion in eben jenem Maße zum Vorschein kommen, womit man den gemessenen Höhenunterschied  $k$  ausgedrückt hat.

z. B. In Wien ist an dem Horizonte, der ohngefähr durch den Fuß des St. Stephansthurms durchgeht, die mittlere Barometerhöhe  $a = 336$  Wienerlinien, und am Kahlenberge unweit von Wien sey an dem Horizonte der Kirche die mittlere Barometerhöhe  $g = 325,5$  Wienerlinien; um nun die Erhöhung  $x$  des Kirchenhorizontes am Kahlenberge über den St. Stephanshorizont zu bestimmen, so messe man ein Stück von der Höhe des St. Stephansthurmes z. B. das Stück vom Fuße des Thurmes bis auf die Achse, worauf die Uhrzeiger befestiget sind, diese Höhe beträgt nun ziemlich genau 37 Wienerklafter; ferner beobachte man an diesem Orte die Barometerhöhe  $f$  zu einer Zeit, da am Fuße des Thurmes die Barometerhöhe 336 Wienerlinien beträgt; es sey zu dieser Zeit bey der Uhrachse die Barometerhöhe  $f = 333,15$  Wienerlinien. Und nun wird, um die Erhöhung des Kirchenhorizontes am Kahlenberge über den St. Stephanshorizont zu finden, die Rechnung auf folgende Art angelegt:



$$\begin{array}{r}
 \log a = \log 336 = 2,5263393 \\
 \text{subtr. } \log g = \log 325,5 = 2,5125510 \\
 \hline
 \log a - \log g = 0,0137883 = D \\
 \text{subtr. } \log f = \log 333,15 = 2,5226398 \text{ von } \log a. \\
 \log a - \log f = 0,0036995 = d \\
 \hline
 \log D = 0,1395108 - 2 \\
 \text{subtr. } \log d = 0,5681430 - 3 \\
 \hline
 0,5713678 \\
 \text{abbirt } \log k = \log 37 = 1,5682017 \\
 \text{giebt } \log x = 2,1395695 \\
 \text{und folglich } x = 137,9 = 138 \text{ W. Klaf.}
 \end{array}$$

Fig.

Es wird ohne meiner Erinnerung ein jeder leicht einsehen, daß man auch den Höhenunterschied zwischen dem Kirchenhorizonte am Rahlenberge und zwischen dem St. Stephanshorizonte aus ihren für bekannt angenommenen mittleren Barometerhöhen finden könne, wenn man am Rahlenberge eine leicht auszumessende Höhe wirklich genau ausmißt, und an dieser Höhe die Barometerhöhe zur gehörigen Zeit beobachtet. Es sey z. B. an dem höchsten Thurmsfenster am Rahlenberge die Barometerhöhe = 324 Wienerlinien zu einer Zeit, da am Kirchenhorizonte die Barometerhöhe 325,5, und am St. Stephanshorizonte 336 Wienerlinien beträgt; die Erhöhung des angeführten Thurmsfensters über den Kirchenhorizont sey = 20,07 Wienerklaster. Aus diesen wird nun der gesuchte Höhenunterschied bestimmt, wenn man  $a = 325,5, g = 336, f = 324, k = 20,07$  setzt, und diese Werthe in der gefundenen Gleichung  $x = k \cdot \frac{\log a - \log g}{\log a - \log f}$  gehörig substituirt.

Nämlich

$$\begin{array}{r}
 \text{Fig. Nämlich } \log a = \log 325,5 = 2,5125510 \\
 192 \quad \text{subtr. } \log g = \log 336 = 2,5263393 \\
 \log a - \log g = (-) 0,0137883 = D \\
 \text{subtr. } \log f = \log 324 = 2,5105450 \text{ von } \log a \\
 \log a - \log f = 0,0020060 = d \\
 \log D = 0,1395108 - 2 \\
 \text{subtr. } \log d = 0,3023309 - 3 \\
 \hline
 0,8371799 \\
 \text{addirt } \log k = \log 20,07 = 1,3025474 \\
 \hline
 \text{giebt } \log x = 2,1397273
 \end{array}$$

und folglich  $x = 137,95 = 138$  W. Klaf.

oder vielmehr wegen dem Zeichen  $(-)$  ist  $x = -128$  W. Kl.

Dieses Zeichen  $(-)$  zeigt an, daß der gesuchte Höhenunterschied in Rücksicht des Kirchenhorizontes am Rahlenberg negativ, nämlich eine Vertiefung sey.

V. Der Höhenunterschied zweyer Dertter läßt sich aus ihren mittleren Barometerhöhen noch bequemer berechnen, aber vielleicht nicht so zuverlässig, als nach der eben angeführten Art; man kann nämlich die Rechnung auf folgende Art abkürzen.

Wenn man mehrere mit dem Barometer angestellte Versuche mit einander vergleicht, so findet man *erstens*, daß an der Meeresfläche die mittlere Barometerhöhe 345 Wienerlinien betrage; *zweytens* daß in einer Erhöhung von  $25\frac{1}{4}$  Wienerklaster über die Meeresfläche die Barometerhöhe um 2 Wienerlinien niedriger nämlich 343 Wienerlinien gleich sey. Setzen wir daher in der oben (IV) gefundenen Gleichung,  $a = 345$   $f = 343$ ,  $k = 25\frac{1}{4} = 25,25$ , und die Erhöhung eines beliebigen Ortes über die Meeresfläche, dessen mittlere Barometerhöhe  $g$  W. Lin. beträgt,  $= y$ , so ist nach gehöriger Reduktion  $y = 10000 \cdot (\log 345 - \log g)$  Wienerklaster; und eben so ist die Erhöhung  $y'$  eines anderen Ortes über die Meeresfläche, dessen mittlere Barometerhöhe  $g'$  Wienerlinien beträgt,

$y'$

$y' = 10000. (\log 345 - \log g')$  W. Kl. es ist also auch Fig.  
 $y' - y = 10000. (\log 345 - \log g') - 10000 \times 192$   
 $(\log 345 - \log g) = 10000. (\log g - \log g')$  W. Kl.  
 oder wenn wir  $y' - y = x$ ,  $g = b$ , und  $g' = c$  setzen,  
 so ist  $x = 10000. (\log b - \log c)$  W. Kl. Aaft.

Nämlich man drücke die mittleren Barometerhöhen  $b$  und  $c$  der zwey Orter, deren Höhenunterschied gesucht wird, beyde in Linien oder auch beyde in Follen aus, und multiplicire die Differenz der Logarithmen von diesen Barometerhöhen mit 10000, welches gar leicht geschieht, wenn man das (.) um vier Stellen weiter gegen der Rechten rücket, so wird der gesuchte Höhenunterschied in W. Kl. zum Vorschein kommen.

3. B. der Höhenunterschied zwischen dem St. Stephanshorizonte in Wien und zwischen dem Kirchenhorizonte am Rablenberge wird aus den angenommenen mittleren Barometerhöhen dieser zwey Orter  $b = 336$  und  $c = 325,5$  auf folgende Art gefunden.

$$\log 336 = 2,5263393$$

$$\log 325,5 = 2,5125510$$

$$10000 \times 0,0137883 = 138 \text{ W. Kl. Aaft.}$$

Wir wollen diese Regel noch auf folgendes wirkliches Beispiel anwenden. Nach H. Bouguers Beobachtung (Figure de la Terre, Paris 1749) ist auf dem Gipfel des Berges Pichincha in Peru die Barometerhöhe  $c = 191$ , und zu Carabourou ist die Barometerhöhe  $b = 254,75$  Pariser Linien;

$$\left. \begin{array}{l} \text{nun ist } \log 254,75 = 2,4061142 \\ \text{und } \log 191 = 2,2810334 \end{array} \right\} \text{ subtr.}$$

$$\text{mult. mit } 10000 \times 0,1250808 = 1250,8 \text{ W. Kl.}$$

folglich ist die Erhöhung des Pichincha über Carabourou gleich 1250,8 Wien. Kl. Durch die genaueste trigonometrische Bestimmung fand H. Bouguer diese Erhöhung = 1209 Pariser Kl. welche sehr nahe 1242,4 Wien. Kl. Aaft. gleich sind

Fig. sind; die Berechnung nach der gegebenen Regel weicht demnach von der wirklichen Ausmessung bey 1250 ungefähr nur um 8 Kl. ab. Es ist leicht einzusehen, daß es in diesem Falle gar nicht notwendig sey die in Pariserlinien ausgedrückten Barometerhöhen auf Wienerlinien zu reduciren.

Wenn man die Höhe eines Berges mittelst des Barometers bestimmen will, so muß man zwey übereinstimmende Barometer haben, und bey einer gelinden Witterung bey nahe zur nämlichen Zeit am Fuße und auch am Gipfel des Berges die Barometerhöhen beobachten lassen. In einigen Fällen wird der Beobachter am Berge mit einem Pistolenschusse das Zeichen zur Beobachtung geben können, sodann wird sowohl am Gipfel als auch am Fuße des Berges in mehreren aufeinander folgenden Zeittheilen die Barometerhöhe beobachtet, und dabey zugleich die Zeit der Beobachtung angemerket.

VI. Die Barometer können auf folgende Art übereinstimmend gemacht, nämlich dergestalt zubereitet werden, daß am nämlichen Orte in allen Barometern das Quecksilber zur nämlichen Zeit immer gleich hoch stehe.

Man nimmt mehrere cylindrische gläserne Röhren, deren jede ohngefähr 45 Zoll in der Länge und etwan  $1\frac{1}{2}$  oder 2 Linien im inneren Durchmesser hat; schließt das eine Ende bey jeder Röhre hermetisch zu, und biegt das andere offene Ende der Röhre in einer Entfernung von 33 Zollen von dem zugeschlossenen Ende herunter gerechnet zurück. Sodann füllet man diese Röhren mit wohlgereinigtem Quecksilber, nachdem sie ehevor von allem Staube und Feuchtigkeit gereinigt worden, und schafft durch öfteres Umkehren die noch zurückgebliebene Luft heraus. Darauf bindet man an das zugeschlossene Ende jeder Röhre einen biegsamen Eisen- oder Messingdrat, und hänget alle diese Röhren an einer Mauer auf. Endlich erhizet man gemächlich mittelst eines Wachlichtes das Quecksilber in den Barometerrohren von oben abwärts dergestalt, daß es zu kochen anfängt, und dadurch eine Menge Luft in den leeren Raum hinausstosset, welche man

man darauf durch das Umkehren aus der Röhre hinaus, Fig.  
 schaffen kann; nach dieser Operation wird man in einer jeden  
 Röhre die Barometerhöhe (den Höhenunterschied beyder  
 Oberflächen des Quecksilbers eines vertikal aufgehängenen  
 Barometers) um einige Linien kleiner finden, und zwar in  
 derjenigen Röhre wird die Barometerhöhe am kleinsten seyn,  
 bey der durch das Erhitzen und Umkehren die meiste Luft  
 hinausgeschaffet worden, weil dadurch des Quecksilbers eigene  
 thümliches Gewicht (gravitas specifica z. B. das wirkliche  
 Gewicht eines Kubitzolles) zugenommen hat. Durch dieses  
 öfters wiederholte Verfahren macht man zu erst zwey Baro-  
 meter übereinstimmend, und darauf wendet man eben diese  
 Methode nach der Ordnung auf die übrigen Barometer an, um  
 sie mit den ersten zweyen schon fertigen übereinstimmend zu  
 machen. Hat man nun auf diese Art schon mehrere z. B.  
 fünf Barometer übereinstimmend gemacht, und findet bey der  
 6ten Röhre, nachdem man sie schon einigemal erhizet hat,  
 die Barometerhöhe kleiner als in den übrigen schon überein-  
 stimmenden, so kann man diese 6te Röhre umgekehrt mit  
 dem Buge aufwärts aufhängen, und selbe in dieser Stellung  
 ohngefähr in ihrer Mitte erhizen; wenn man darauf diese  
 Röhre wieder aufrecht stellet, so wird man finden, daß in  
 derselben die Barometerhöhe etwas zugenommen habe, weil  
 durch das Erhizen aus dem Quecksilber etwas Luft entwis-  
 celt wird, welche wegen dem starken Drucke der Atmosphäre  
 nicht aus der Röhre dringen kann, und folglich dadurch  
 das eigenthümliche Gewicht des Quecksilbers in der Röhre ver-  
 mindert. Diese entwickelte Luft wird man in der erhizten Röhre  
 ganz deutlich in sehr kleinen Bläschen sehen; nachdem aber die  
 Hitze der Röhre schon etwas abgenommen hat, werden die Luft-  
 bläschen nicht mehr zu sehen seyn. Und auf diese Art mit der  
 vorigen verbunden kann man auch die angeführte 6te Röhre  
 mit den übrigen schon fertigen übereinstimmend machen.

Sind einmal die Barometer auf diese Art übereinstim-  
 mend gemacht, so muß man selbe auch noch dergestalt einrich-

Fig. ten, daß zur nämlichen Zeit am nämlichen Horizonte in der Wärme und Kälte die Barometerhöhe einerley sey. Dieses kann erhalten werden, wenn man in einem jeden der übereinstimmenden Barometer ein sehr kleines Luftbläschen durch die Hitze aus dem Quecksilber in den luftleeren Raum hinauf treibet, und solches darinnen läßt. Die Größe dieses Luftbläschen läßt sich am süglichsten durch Versuchen in einem sehr kalten Wintertage bestimmen, (da das Reaumur'sche Thermometer ohngefähr auf  $-10$  weiset) wenn man einen Zimmerofen dergestalt erwärmen läßt, daß sehr nahe bey dem Ofen eben dieses Thermometer ohngefähr auf  $+40$  weiset. Nachdem nämlich ein kleines Luftbläschen in den luftleeren Raum schon hinaufgetrieben ist, wird der Barometer mit seinem Gestelle, worauf sich die Eintheilung befindet, sehr nahe bey dem heißen Ofen aufgehangen, und daselbst so lange gelassen, bis er hinlänglich erwärmet ist; darauf hänget man eben diesen Barometer in die sehr kalte Luft, und läßt ihn daselbst solang verbleiben, bis er ohngefähr die Temperatur der Luft angenommen hat. Findet man nun, daß die Barometerhöhe dieses Barometers sowohl bey dem heißen Ofen, als auch in der kalten Luft mit der Barometerhöhe eines anderen übereinstimmenden Barometers immer einerley verbleibet, welcher sich an einem Orte von mittlerer Temperatur befindet, so hat das hinaufgetriebene Luftbläschen die gehörige Größe. Findet man aber, daß die Barometerhöhe bey dem heißen Ofen verlängert, und in der kalten Luft verkürzt werde, so ist das Luftbläschen zu klein; hingegen ist das Luftbläschen zu groß, wenn das Gegentheil geschieht; derowegen muß man im ersten Falle das Luftbläschen vergrößern, und im zweyten Falle verkleinern, und dieses Verfahren so lang wiederholen, bis man seinen Entzweck erhält. Die Ursache ist leicht einzusehen; es ist nämlich bekannt, daß die Luft sowohl als auch das Quecksilber sich in der Wärme ausdehne, jedoch die Luft nach einem viel stärkeren Verhältnisse. Des Quecksilbers eigenthümliches Gewicht wird in der Wärme durch die Ausdehnung

klein

kleiner und folglich dadurch nach hydrostatischen Gründen bey Fig. einerley Drucke der Atmosphäre die Barometerhöhe vergrößert; und da durch diese nämliche Wärme auch das Luftbläschen ober dem Quecksilber in der Barometeröhre ausgedehnet und folglich die Quecksilbersäule stärker heruntergedrückt wird, so muß dadurch die Barometerhöhe verkleinert werden; und dieses Vergrößern und Verkleinern der Barometerhöhe wird sich gegeneinander beynabe gänzlich aufheben, wenn das Luftbläschen ober dem Quecksilber die gehörige Größe hat.

Um die Barometerhöhe jederzeit geschwinde übersehen zu können, muß man an dem Gestelle, worauf die Barometeröhre befestiget ist, eine Eintheilung von Zollen und Linien anbringen; der 0 Punkt (der Anfangspunkt der Eintheilung) kann bey der Deffaung des aufwärts gekrümmten Schenkels angenommen werden. Nach dieser Eintheilung wird die wirkliche Barometerhöhe gefunden, wenn man die Abstände der beyden Oberflächen des Quecksilbers von dem angenommenen 0 Punkte, zusammen addiret. Die Decimaltheile der Linien können durch Hilfe eines Verniers bestimmt werden. Siehe Fig. 206.

VII. Aus der oben gefundenen Gleichung  $x = 10000 \times (\log b - \log c)$  fließt auch  $\log c = \log b - 0,0001 x$ , und  $\log b = \log c + 0,0001 x$ ; man kann demnach aus dem in Wiener Klöstern gegebenen Höhenunterschiede zweyer Orter, und aus der Barometerhöhe des einen Ortes die Barometerhöhe des anderen Ortes finden.

Da die Barometerhöhen sich gegen einander verhalten wie die Dichtigkeiten oder wie die eigenthümlichen Gewichte der Luft, nämlich  $b : c = m : n$ , wenn wir die eigenthümlichen Gewichte der Luft an denjenigen zwey Orten mit  $m$  und  $n$  benennen, allwo die Barometerhöhen  $b$  und  $c$  statt finden, so ist  $c = \frac{bn}{m}$ ; und folglich nach gehöriger

Substitution  $\log \frac{bn}{m} = \log b - 0,0001 x$ , nämlich  $\log n = \log m - 0,0001 x$  eine logarithmische Gleichung für das

Fig. eigenthümliche Gewicht der Luft  $n$  an einem Orte, der um  $x$  W. Kl. über einen andern Ort erhöht ist, allwo das eigenthümliche Gewicht der Luft  $= m$  ist. Diese letzte Gleichung läßt sich auch also vorstellen  $\log \frac{m}{n} = 0,0001x$  und zwar  $\log \text{vulg} \frac{m}{n} = 0,0001x$ ; will man nun diese Gleichung durch natürliche Logarithmen vorstellen, so ist  $\log \text{nat} \frac{m}{n} = 0,0002302585x$  vermög (180), oder wenn wir nur die ersten zwey bedeutlichen Decimalziffern beybehalten, und über dieses die Grundzahl der natürlichen Logarithmen, mit  $h$  bezeichnen nämlich  $\log \text{nat} h = 1$  setzen, so ist  $\log \text{nat} \frac{m}{n} = 0,00023x$ .  $\log \text{nat} h$  vermög (182), und daraus folgt endlich,  $n = mh - 0,00023x$  eine unmittelbare Gleichung für das eigenthümliche Gewicht der Luft  $n$  an einem Orte, der um  $x$  W. Kl. über einen andern Orte erhöht ist, allwo das eigenthümliche Gewicht der Luft  $= m$  statt findet.

Z. B. am Wienerhorizonte ist bey mittlerer Temperatur das eigenthümliche Gewicht der atmosphärischen Luft also beschaffen, daß 1 Wien. Kub. Schuh ziemlich genau 2 Wien. Lothe wiegt; setzet man nun  $m = 2$ , und  $x = 1000$  Kl. so findet man nach gehöriger Reduktion  $n = 1,589$ ; nämlich 1 W. Kub. Sch. der atmosphärischen Luft in einer Erhöhung von 1000 W. Kl. über den Wienerhorizont wiegt nur 1,589 W. Lothe.; das eigenthümliche Gewicht oder die Dichtigkeit der atmosphärischen Luft ist demnach an dieser Erhöhung um  $\frac{2 - 1,589}{2}$  nämlich ziemlich genau um  $\frac{1}{4}$  kleiner als in Wien. Ein Luftballon, dessen Ueberzug samt der übrigen Zugehör und der darinnen befindlichen brennbaren Luft im luftleeren Raume 4 Zentner wiegt, wenn er schon am Wienerhorizonte mit einer Kraft von 100 Pfunden



in die Höhe zu steigen anfienge, würde daher in einer Erhöhung von 1000 Wienerklafter zum Steigen und Fallen gleichgeneigt seyn, er würde nämlich weder eine Kraft zum Steigen noch auch eine Kraft zum Fallen haben. Die Kraft, womit ein Luftballon in die Höhe zu steigen anfängt, ist nichts anders als der Ueberschuß des Gewichtes der atmosphärischen Luft unter einem dem Luftballon gleichen Kubikinhalte. Wenn nämlich das ganze Gewicht des Luftballons 4 Centner und das Gewicht der atmosphärischen Luft unter einem eben so großen Kubikinhalte 5 Centner beträgt, so sagt man, daß der Luftballon mit einer Kraft von 1 Centner zu steigen anfange. Daß ein solcher Ueberschuß des Gewichtes möglich sey, erhellet daher, weil das eigenthümliche Gewicht der brennbaren Luft wenigstens 5mal kleiner ist als das eigenthümliche Gewicht der atmosphärischen Luft, wenn der Barometer ohngefähr auf 28 Wienerzolle steht; es verhält sich nämlich bey diesem Stande des Barometers das eigenthümliche Gewicht der brennbaren Luft zum eigenthümlichen Gewichte der atmosphärischen Luft, wie 1 zu 5, zu weilen auch wie 1 zu 10, wenn die brennbare Luft von der besten Gattung ist.

Fig.

Anmerkung. Eine ausführliche Abhandlung über die praktische Meßkunst, über die Prüfung, Berichtigung, und Behandlung verschiedener Meßinstrumente, über die Bestimmung der davon abhängenden Zuverlässigkeit u. s. w. kann am gegenwärtigen Orte keinen Platz finden, weil dazu allerdings Gründe aus der Optik, aus der mathematischen Geographie, aus der Astronomie u. s. w. erfordert werden. Man findet dergleichen vollständige Abhandlungen unter andern in nachstehenden zwey Schriften

P. Liesganig, *Dimensio graduum meridiani viennensis & hungarici*, Viennæ 1770.

E. Mayer, *gründlicher und ausführlicher Unterricht zur praktischen Geometrie*, Göttingen 1778 in 3 Octavbänden.

Auch kann Dupain de Montesson *Kunst alles in Grundriß zu bringen*, aus dem französischen übersetzt. Dresden 1781 mit Nutzen gelesen werden.

## Sechste Vorlesung.

### Von einigen krummen Linien.

#### Vorläufige Einleitung.

315. Eine krumme Linie ist der Weg, den ein Punkt durch die Bewegung zurücklegt, der seine Richtung jeden Augenblick verändert. Bey der Untersuchung der Eigenschaften von den krummen Linien muß man zu erst bedacht seyn das Gesetz, durch eine Gleichung auszudrücken, welches der bewegte Punkt in seiner Richtung beobachtet; dieses Gesetz heißt die Natur der krummen Linie. Das Gesetz, welches der Punkt M Fig. 62 bey der Beschreibung eines Kreises beobachtet, ist daß er immer gleichweit von dem Punkte C entfernt bleibt; dieses Gesetz, oder die Natur des Kreises, läßt sich nun auf folgende Art durch eine Gleichung ausdrücken: man nenne ein beliebiges Stück des Durchmessers von A gegen B gezählt  $AP = x$ , die Senkrechte aus dem Punkte P bis an den Umkreis  $PM = y$ , und den Halbmesser  $AC = a = MC$ , so ist  $y = \pm \sqrt{(2ax - x^2)}$ ; denn es ist  $PM^2 = MC^2 - PC^2$ , nämlich  $y^2 = a^2 - (a - x)^2$ , und folglich  $y = \pm \sqrt{(2ax - x^2)}$ . Diese Gleichung zeigt uns an, daß man für jedes gegebene  $x$  das zugehörige  $y$  nämlich den entsprechenden Punkt in der krummen Linie finden könne; daß aus dieser Gleichung alle die übrigen Eigenschaften des Kreises können abgeleitet werden, ist aus (312) zu ersehen.

Diesjenigen krummen Linien, deren Natur sich durch eine algebraische Gleichung vorstellen läßt, heißen algebraische krumme Linien; man nennt aber eine algebraische Gleichung zwey endliche einander gleiche Ausdrücke von veränderlichen und

beständigen Größen, die sich dergestalt ordnen lassen, daß Fig. darinnen kein einziges irrationales Glied, und nirgends im Nenner, auch in keinem Exponenten sich eine veränderliche Größe befindet; so z. B. ist  $y = \pm \sqrt{\frac{1}{4}a^2 - x^2}$  eine algebraische Gleichung, weil sich selbe auch also vorstellen läßt  $y^2 = \frac{1}{4}a^2 - x^2$ , oder  $y^2 + x^2 - \frac{1}{4}a^2 = 0$ ; eben so ist  $y = \pm \sqrt{\frac{a^2 x}{a-x}}$  eine algebraische Gleichung, und folglich die krumme Linie, deren Natur durch diese Gleichung vorgestellt wird, eine algebraische krumme Linie. Hingegen heißen jene krumme Linien mechanische oder transcendente krumme Linien, deren Natur sich durch keine algebraische Gleichung ausdrücken läßt, oder in deren Gleichungen sich Kreisbögen, Sinus, andere trigonometrische Funktionen, Logarithmen, unendliche Reihen, die sich nicht genau summiren lassen, u. s. w. befinden; so z. B. sind jene krumme Linien transcendent, welche durch folgende Gleichungen vorgestellt werden;  $y = \sqrt{2-x^2}$   
 $+ \arccos(1-x)$ ;  $y = a \log x$ ;  $y = b + bx + \frac{bx^2}{1.2}$   
 $+ \frac{bx^3}{1.2.3} + \frac{bx^4}{1.2.3.4} + \dots$  u. s. w.

516. Um die Natur einer krummen Linie FAG Fig. 173 welche in einer nämlichen Ebene liegt, durch eine Gleichung auszudrücken, ist es gewöhnlich in dieser nämlichen Ebene eine beliebige Gerade AN zu ziehen, und aus verschiedenen Punkten derselben Parallelen P'M', PM bis an die krumme Linie zu führen; sodann nimmt man in der Geraden AN einen beliebigen Punkt an, entweder den Durchschnittspunkt A, oder jeden anderen beliebigen Punkt der Geraden AN ausser der krummen Linie, und sucht jede Gerade PM durch das zugehörige Stück AP und durch andere bekannte Größen auszudrücken. Die angenommene AN heißt die Abscissenlinie, der auf derselben festgesetzte Punkt A heißt der Anfangspunkt der Abscissen; die aus verschiedenen Punkten der

Fig.  
173

krummen Linie bis auf die Abscissenlinie geführten Parallelen  $MP, M'P'$  werden Ordinaten, und die Stücke  $AP, AP'$  der Abscissenlinie von dem angenommenen Anfangspunkte  $A$  bis auf die Ordinaten gerechnet werden Abscissen von den Punkten  $M, M'$  genennt. Es ist schon allgemein angenommen die Abscissen mit  $x$ , die Ordinaten mit  $y$ , und die unveränderlichen geraden Linien einer nämlichen bestimmten krummen Linie mit den Anfangsbuchstaben  $a, b, c$  zu bezeichnen. Die alten Mathematiker nannten  $mM$  eine Ordinate oder eine Applicata, und  $PM$  oder  $Pm$  eine Halbordinate.

Eine Abscissenlinie heißt ein Durchmesser der krummen Linie, wenn sie alle Parallelen in zwey gleiche Theile theilet; welche aus was immer für einem Punkte der krummen Linie bis auf einen anderen Punkt dieser nämlichen krummen Linie können gezogen werden, oder welches einerley ist, wenn zu jeder Abscisse zwey gleiche Ordinaten nach entgegengesetzten Richtungen gehören; insbesondere heißt derjenige Durchmesser eine Achse, welcher die Parallelen senkrecht in zwey gleiche Theile theilet.

517. Eine Gerade  $TM$ , welche in der nämlichen Ebene einer krummen Linie in einem einzigen Punkte  $M$  begegnet ohne selbe an diesem Orte zu schneiden heißt die Tangente des Punktes  $M$ , und das Stück  $PT$  der Abscissenlinie zwischen der Ordinate  $PM$  des Berührungspunktes und zwischen dem Durchschnittspunkte  $T$  heißt die Subtangente; die Gerade  $MN$  aus dem Berührungspunkte  $M$  auf die Tangente senkrecht gezogen, und bis auf die Abscissenlinie verlängert wird die Normallinie oder die Normale, und das Stück  $PN$  der Abscissenlinie zwischen der Ordinate  $PM$  des Punktes  $M$  und zwischen dem Durchschnittspunkte  $N$  wird die Subnormallinie oder Subnormale genennt.

518. Eine Gerade  $CD$ , der sich eine krumme Linie  $AMG$  ohne Ende nähert ohne selbe jemals zu durchschneiden, wenn man beyde noch so weit ausdehnet, heißt die Asymptote von der krummen Linie. Daß es krumme Linien giebt, welche

Asymp

Asymptoten haben, erhellet aus folgenden. Es sey z. B. **Fig.**  
**AMG** eine krumme Linie, deren Natur für senkrechte Ordi- **173**  
 naten durch die Gleichung  $y = \pm a \sqrt{\frac{x}{a-x}}$  vorgestellt

ist, allwo  $AP = x$ ,  $PM = y$ , und die unveränderliche Gera-  
 de  $AC = a$  gesetzt wird, so ist es offenbar, daß die Gera-  
 de  $CD$  auf  $AC$  senkrecht gezogen eine Asymptote der krummen  
 Linie  $AMG$  sey: denn man setze  $x = a + z$ , so ist  $y =$

$\pm a \sqrt{-1 - \frac{a}{z}}$  eine unmögliche Größe, es möge  $z$  noch  
 so groß oder noch so klein angenommen werden, und folglich  
 liegt kein einziger Punkt der krummen Linie  $AMG$  diesseits  
 der Geraden  $CD$ , nämlich die Gerade  $CD$  wird von der  
 krummen Linie niemals durchschnitten; über dieses nähert sich  
 die krumme Linie  $AMG$  der Geraden  $CD$  ohne Ende, näm-  
 lich dergestalt, daß man einen Punkt der krummen Linie fin-  
 den könne, welcher von der Geraden  $CD$  weniger absteht als  
 um jede gegebene Größe; denn man setze nur  $x = a - z$ , so ist

$y = \pm a \sqrt{\left(\frac{a}{z} - 1\right)}$ , allwo man  $z$  so klein annehmen,  
 und folglich einen Punkt der krummen Linie so nahe an der  
 Geraden  $CD$  bestimmen kann als man es nur immer will.

Wenn man mittelst der angenommenen Gleichung  $y =$   
 $\pm a \sqrt{\frac{x}{a-x}}$  für eine negative Abscisse die entsprechende  
 Ordinate suchet und  $-x$  statt  $x$  substituirt, so ist  $y =$   
 $\pm a \sqrt{-\frac{x}{a+x}}$  eine unmögliche Größe, ein Zeichen daß die-  
 se krumme Linie über den Punkt  $A$  hinaus sich nicht erstreckt.  
 Diese krumme Linie hat demnach nur positive Abscissen, und  
 jede derselben muß  $< a$  seyn; die Ordinaten hingegen wach-  
 sen ohne Ende. Das Zeichen  $\pm$  zeigt an, daß zu jeder Abs-  
 cisse  $AP$  zwey gleiche Ordinaten zugehören, deren eine rechts

Fig. 173 die andere links bis an die krumme Linie gezogen wird, und daß folglich AC eine Achse sey, weil wir die Ordinaten senkrecht auf AC angenommen haben. Der Anfangspunkt A der Abscissen ist zugleich der Scheitel der krummen Linie; denn man nennt denjenigen Punkt in der krummen Linie, durch welchen die Achse geht, den Scheitelpunkt; daß der Anfangspunkt A der Abscissen oder der Achse AC in der krummen Linie liege, erhellet daher, weil für  $x = 0$  auch die Ordinate  $y = \pm a \sqrt{\frac{0}{a-0}} = 0$  wird.

519. Wenn man diese krumme Linie  $y = \pm a \sqrt{\frac{x}{a-x}}$  beschreiben will, so kann man z. B.  $a = 100$  setzen, nach einem verjüngten Maßstabe diese 100 Theile von A bis C auftragen, und etwann nach jeden 5 Theilen Senkrechte auf AC errichten; sodann setzet man in der Gleichung  $y = \pm 100 \sqrt{\frac{x}{100-x}}$  nach der Ordnung  $x = 5, x = 10, x =$

15, u. s. w. berechnet zu diesen Abscissen die entsprechenden Ordinaten, trägt selbe gehörig auf die gezogenen Senkrechten rechts und links auf, und zieht die dadurch bestimmten Punkte mit einer ununterbrochenen krummen Linie zusammen. Es ist bey der angenommenen Gleichung für

$$\begin{cases} x = 5; 10; 15; 20; 25; 30; 35; 40; 45; 50; 55; 60; \dots \\ y = 22,9; 33,3; 42,5; 50; 57,8; 65,5; 73,4; 81,6; 90,4; 100; 110,5; 122,8; \dots \end{cases}$$

Auf die nämliche Art könnte die krumme Linie beschrieben werden, die durch  $y = \pm x \sqrt{\left(\frac{b+x}{a-x}\right)}$  vorgestellt

174 wird Fig. 174, wenn man CB für die Abscissenlinie, und A für den Anfangspunkt der Abscissen annimmt, z. B.  $a = 100$ , und  $b = 40$  setzet, die positiven Abscissen von A gegen B und die negativen Abscissen gegen C zählt, und darauf für verschiedene Abscissen die entsprechenden Ordinaten berechnet.

520. Nachdem einmal für eine Abscissenlinie die Gleichung bekannt ist, so ist es leicht für jede andere beliebige Abscissenlinie bey der nämlichen krummen Linie die Gleichung zu finden. Es sey z. B. Fig. 173 für die Abscissenlinie AC

die Gleichung  $PM^2 = Pm^2 = \frac{AC^2 \cdot AP}{AC - AP}$ ; wenn man

nun bey dieser nämlichen krummen Linie CE für die Abscissenlinie annimmt, und  $Cp = x$ ,  $pm = y$  sezet, so läßt sich  $y$  durch  $x$  auf folgende Art ausdrücken; es ist  $Cp = Pm = x$ ,  $pm = PC = y$ , und  $AP = AC - PC = a - y$ ; substituirt man nun diese Werthe in der Gleichung  $Pm^2 = \frac{AC^2 \cdot AP}{AC - AP}$ ,

so ist  $x^2 = \frac{a^2 \cdot (a - y)}{a - (a - y)}$ , und folglich  $y = \frac{a^3}{a^2 + x^2}$ . Wenn man bey dieser nämlichen krummen Linie CA für die Abscissenlinie annimmt und den Anfangspunkt der Abscissen in C sezet, ferner CP mit  $x$ , PM mit  $y$ , und CA mit  $a$  bezeichnet, so ist für senkrechte Ordinaten nach gehöriger Reduktion  $y = \pm \sqrt{(a^3 x^{-1} - a^2)}$

521. Es ist aus dem bisheragesagten leicht zu ersehen, daß die in gleichen Abständen gezogenen Ordinaten einer krummen Linie nichts anders vorstellen als eine gewisse Reihe, bey der die Stellen der Glieder durch die Abscissen bezeichnet werden; und die Gleichung der krummen Linie ist nichts anders als das allgemeine Glied dieser nämlichen Reihe. Gleichwie man nun eine jede Funktion einer veränderlichen Größe  $x$ ,

z. B. die Funktion  $\frac{x^2}{1 + x^2}$  für das allgemeine Glied irgend einer Reihe annehmen kann, wenn man durch  $x$  die Stellen der Glieder bezeichnet, so kann man auch jede Funktion einer veränderlichen Größe z. B.  $\frac{x^2}{1 + x^2}$  für die Gleichung irgend

einer krummen Linie annehmen, wenn man durch die veränder-

der

Fig. 173. verliche Größe  $x$  die Abscissen bezeichnet; man kann in einem solchen Falle die angenommene Funktion dergestalt mit derjenigen unveränderlichen Größe verbinden, welche bey der Bestimmung der verschiedenen Werthe von  $x$  die Einheit ist, daß die angenommene Funktion sodann ein linearischer Ausdruck sey (433) und der Ordinate  $= y$  einer krummen Linie könne gleichgesetzt werden; z. B. die Funktion  $\frac{x^2}{1+x^2}$  läßt sich mit einer unveränderlichen Größe  $a$  auf folgende Art verbinden  $\frac{ax^2}{a^2+x^2}$ , damit sie ein linearischer Ausdruck wird; und sodann kann man  $y = \frac{ax^2}{a^2+x^2}$  setzen, und die Eigenschaften der zugehörigen krummen Linie suchen; man wird nach vorgenommener Untersuchung finden, daß die zu dieser Gleichung zugehörige krumme Linie eben diejenige sey, von der wir schon geredet haben.

522. Wenn der höchste Exponent einer veränderlichen Größe  $x$  oder  $y$  oder die höchste Summe beyder Exponenten eines Gliedes in einer geordneten Gleichung einer algebraischen krummen Linie  $= 2$  ist, so heißt die dazugehörige krumme Linie eine Linie von der zweyten Ordnung, oder eine krumme Linie von der ersten Ordnung, ist der höchste Exponent oder die höchste Summe beyder Exponenten  $= 3$ , so heißt die zugehörige krumme Linie eine Linie von der dritten Ordnung oder eine krumme Linie der zweyten Ordnung; u. s. w. Ueber dieses werden diejenigen algebraischen krummen Linien von verschiedenen Ordnungen zu einer nämlichen Familie gezählet, deren Gleichungen einerley Glieder enthalten, die nur in den Exponenten verschieden sind; so z. B. sagt man, daß die krummen Linien, welche durch  $y^2 = px$ ,  $y^3 = p^2x$ ,  $y^3 = px^2$ ,  $y^4 = p^3x$ ,  $y^4 = p^2x^2$ ,  $y^4 = px^3$ ,  $y^{m+n} = p^m x^n$  vorgestellt werden, alle zu einer nämlichen Familie gehören.

Ben



Bei der Untersuchung der krummen Linien muß man bedacht **Fig.**  
 seyn 1) aus der Natur der krummen Linie die Gleichung für dies  
 selbe herzuleiten, oder wenn die Gleichung gegeben ist, die  
 zugehörige krumme Linie zu verzeichnen, welches in Er-  
 manglung anderer Hilfsmittel jederzeit nach (519) gesche-  
 hen kann. 2) Für jeden gegebenen Punkt der krummen  
 Linie die Tangente, Subtangente, Normale und Subnor-  
 male zu bestimmen. 3) In jedem gegebenen Orte der  
 krummen Linie die Krümmung zu finden. 4) Den Ort  
 der größten oder kleinsten Ordinate zu bestimmen. 5) Den  
 Flächeninhalt zu berechnen, welcher von einer Abscisse,  
 ihren Ordinaten und dem zugehörigen Bogen eingeschlossen  
 ist. 6) Die wirkliche Länge eines Bogens zu finden;  
 u. s. w.

### Von der Parabel.

523. Es sey GE eine gerade Linie **Fig. 175, CN 175**  
 senkrecht auf GE, und F ein Punkt in der Senkrechten CN;  
 man gedente eine krumme Linie M'AM von der Beschaf-  
 fenheit, daß jeder Punkt derselben von F eben so weit als  
 von der Geraden GE entfernt, nämlich daß allenthalben  
 die Senkrechte  $MD = MF$  sey, so heißt eine solche krum-  
 me Linie eine Parabel. Die Gerade GE wird die Leit-  
 linie (Directrix), und der Punkt F wird der Leitpunkt,  
 oder nach der schon allgemein eingeführten Benennung der  
 Brennpunkt (Focus) der Parabel genannt.

Wenn man den unveränderlichen Abstand CF des  
 Brennpunktes F von der Leitlinie GD in dem Punkte A  
 in zwey gleiche Theile theilet, so ist A ein Punkt der Parabel,  
 weil er von F und von der Leitlinie GD gleichweit ent-  
 fernt ist. Wenn man mehrere Punkte der Parabel durch  
 die Verzeichnung zu suchen hat, so ist es erforderlich meh-  
 rere Senkrechte M'M auf CN zu errichten, und den Ab-  
 stand CP einer jeden Senkrechten von der Leitlinie aus dem  
 Brenn-

Fig. Brennpunkte  $F$  auf die Senkrechte  $M'M$  bis  $M'$  und  $M$   
 175 durch Hilfe eines Zirkels zu übertragen, nämlich man er-  
 öffnet den Zirkel von  $P$  bis  $C$ , setzet sodann eine Spitze  
 in  $F$ , und durchschneidet mit der anderen Spitze die gehö-  
 rige Senkrechte in  $M$  und  $M'$ .

Man kann auch die Parabel durch eine ununterbro-  
 chene Bewegung beschreiben, wenn man an einem recht-  
 winklichten Winkelhaken  $SDE$  einen Faden  $= SD$  anbringt,  
 das eine Ende des Fadens in  $S$ , und das andere in  $F$   
 befestiget, sodann den Winkelhaken längst der Leitlinie  $CE$   
 fortbeweget, und mit einem Stifte  $M$  den Faden währen-  
 der Bewegung immer an den Winkelhaken andrückt; denn  
 der Stift  $M$  wird bey dieser Bewegung eine krumme Li-  
 nie beschreiben, bey der jeder Punkt eben so weit von  $F$   
 als von  $GD$  entfernt ist; diese krumme Linie wird dem-  
 nach eine Parabel seyn, welche  $F$  zum Brennpunkte, und  
 $GD$  zur Leitlinie hat.

524. Aufgabe. Eine Gleichung für die Parabel  
 zu finden.

Auflösung. Man nehme  $CN$  für die Abscissenlinie,  
 und  $A$  für den Anfangspunkt der Abscissen an, setze  $AP = x$ ,  
 die senkrechte Ordinate  $PM = y$ , und den Abstand des  
 Brennpunktes von dem Anfangspunkte  $= FA = c = AC$ ,  
 so ist  $PF = AP - AF = x - c$ , und  $PC = AP +$   
 $AC = x + c = MD = MF$ ; nun ist  $FM^2 = PM^2 + PF^2$ ;  
 folglich auch  $(x + c)^2 = y^2 + (x - c)^2$  und endlich  
 $y = \pm \sqrt{4cx}$ .

Anmerkung. Wenn man  $GE$  für die Abscissenlinie,  
 $C$  für den Anfangspunkt der Abscissen angenommen, und  
 $CD = x$ ,  $DM = y$ , und  $CF = 2c$  gesetzt hätte, so wür-  
 de man  $y = \frac{x^2}{4c} + c$  gefunden haben.

525. Diese Gleichung  $y = \pm \sqrt{4cx}$  giebt uns zu  
 erkennen

I. Daß AN die Achse der Parabel und A ihr Scheitel sey, weil wegen dem Zeichen  $\pm$  zu jeder positiven Abscisse zwey gleiche senkrechte Ordinaten nach entgegengesetzten Richtungen gehören, und weil für  $x = 0$  auch  $y = 0$  wird. Fig. 175

II. Diesseits der Leitlinie von A angefangen wachsen die Abscissen und Ordinaten ohne Ende; denn für  $x = \infty$  wird  $y = \pm \sqrt{4cx}$   $\infty$  nämlich unendlich groß; die Parabel hat demnach diesseits der Leitlinie zwey gleiche unendliche Schenkel.

III. Setzt man  $x$  negativ, so ist  $y = \pm \sqrt{-4cx}$  eine unmögliche Größe; folglich liegt kein einziger Punkt der Parabel über A hinaus nach der Gegend AT.

IV. Setzt man  $x = c = AF$ , so ist  $y = \pm 2c$ , nämlich  $FB = 2AF = FB'$ , und folglich  $B'B = 4AF = 4c$ . Diese durch den Brennpunkt auf die Achse senkrecht gezogene unveränderliche Gerade  $B'B$  wird der Parameter der Parabel genannt, welcher jederzeit dem 4fachen Abstände des Brennpunktes von dem Scheitel gleich ist. Setzt man nun  $B'B = p = 4c$ , so ist  $y = \pm \sqrt{px}$ , oder  $y^2 = px$  nämlich das Quadrat einer jeden Ordinate  $PM$  ist gleich dem Rechtecke oder Produkte aus der Abscisse in den Parameter.

V. Da  $y^2 = px$ , so ist auch  $x : y = y : p$ , nämlich der Parameter einer Parabel ist die dritte Proportionalinie zu was immer für einer Abscisse und zu der dazu gehörigen Ordinate.

VI. Da  $y^2 = px$ , und auch  $Y^2 = pX$  (wenn man mit  $X$  eine andere Abscisse und mit  $Y$  die zugehörige Ordinate bezeichnet,) so ist auch  $y^2 : Y^2 = px : pX$  oder  $y^2 : Y^2 = x : X$ , nämlich die Quadrate der Ordinaten verhalten sich wie die zugehörigen Abscissen.

VII. Eine Gerade  $FM$  aus dem Brennpunkte an was immer für einen Punkt  $M$  der Parabel gezogen heißt der Fahrstrich (radius vector) des Punktes  $M$ . Der Fahrstrich

Fig. 375. Strich eines jeden Punktes der Parabel ist gleich der zugehörigen Abscisse mehr dem 4ten Theile des Parameters; denn  $FM = MD = PC = AP + AC = AP + AF = x + \frac{1}{4} p$ .

526. Wenn man aus einem Punkte M der Parabel eine Parallele MD zur Achse, und die Gerade MF in den Brennpunkt zieht, und sodann den Winkel FMD durch die Gerade TQ halbiret, so berühret selbe die Parabel in dem Punkte M.

Denn ein jeder anderer Punkt Q der Geraden TQ dießseits oder jenseits des Punktes M liegt ausser der Parabel, welches man auf folgende Art erweisen kann. Man schneide  $MD = MF$ , und führe durch D eine senkrechte GD auf MD, so ist GD die Leitlinie; ferner ziehe man die Gerade FD, so ist wegen der Gleichheit der Dreyecke FMK und DMK die Gerade TQ senkrecht auf FD, und  $FK = KD$ ; es ist also auch  $QD = QF$  (258.); aber die Senkrechte  $QE < QD$ ; folglich auch  $QE < QF$ ; der Punkt Q liegt demnach ausser der Parabel, weil im Gegentheile  $QE = QF$  seyn müßte; und dieses läßt sich von einem jeden anderen Punkte der Geraden TQ ausser M erweisen.

527. Wir ziehen aus diesem folgende Schlüsse.

I. Die Subtangente PT ist gleich der doppelten Abscisse. Denn wegen der Gleichheit der Dreyecke FTK und DMK ist  $FT = DM = CP$ ; also auch  $FT - AF = CP - AC$ , nämlich  $AT = AP$ ; und endlich  $AT + AP = AP + AP$ , nämlich  $PT = 2AP$ .

Es kann demnach an einen jeden Punkt M der Parabel eine Tangente sehr leicht gezogen werden ohne den Brennpunkt in Erwägung zu ziehen, wenn man auf die Achse die senkrechte Ordinate PM führet,  $AT = AP$  abschneidet, und endlich M, T durch eine Gerade verbindet.

Wäre hingegen aus einem Punkte L, der ausser der Parabel liegt, eine Tangente an die Parabel zu ziehen, so muß

muß man aus L mit der Entfernung LF die Leitlinie in Fig. D durchschneiden, aus D eine Parallele DS zur Achse ziehen, und den Durchschnittspunkt M mit dem gegebenen Punkte L durch eine Gerade LM verbinden; denn diese Gerade LM wird die Parabel in dem Punkte M berühren, weil sie den Winkel FMD halbirer. Auch ist es leicht einzusehen, wie man bey einer schon gezogenen Tangente den Berührungspunkt finden könne.

II. Die Subnormalinie ist gleich dem halben Parameter, und folglich bey der nämlichen Parabel unveränderlich. Denn in den zwey ähnlichen Dreyecken TPM und PMN ist  $TP : PM = PM : PN$ , nämlich  $2x : \sqrt{px} = \sqrt{px} : PN$ ; folglich  $PN = \frac{1}{2}p$ . Es kann demnach zu jeder Parabel, bey der die Lage der Achse gegeben ist, der zugehörige Parameter, Brennpunkt, und Abstand der Leitlinie gefunden werden, wenn man an einen beliebigen Punkt M eine Tangente TM zieht, die Senkrechte MN auf TM errichtet, und sodann  $\frac{1}{2}PN$  von A bis F und C überträgt.

III. Die Tangente  $TM = \sqrt{4x^2 + px} = \sqrt{4x(x + \frac{1}{4}p)} = \sqrt{4AP \cdot FM}$ ; und die Normale  $MN = \sqrt{p(x + \frac{1}{4}p)} = \sqrt{p \cdot FM}$ . Denn  $TM^2 = PT^2 + PM^2 = 4x^2 + px$ , und  $MN^2 = PM^2 + PN^2 = px + \frac{1}{4}p^2$ .

IV. Das Quadrat der Senkrechten FK ist gleich dem Produkte aus dem Fahrstriche FM in den 4ten Theil des Parameters p, nämlich  $FK^2 = FM \cdot \frac{1}{4}p$ . Denn  $FK^2 = FM^2 - MK^2$ ; es ist aber  $MK = \frac{1}{2}MT = \frac{1}{2}\sqrt{4AP \cdot FM}$ , und  $MK^2 = AP \cdot FM$ ; folglich  $FK^2 = FM^2 - AP \cdot FM = FM(FM - AP) = FM \cdot AC = FM \cdot \frac{1}{4}p$ . Benennen wir nun den Fahrstrich eines Punktes der Parabel mit  $\tau$  und die Senkrechte aus dem Brennpunkte auf die Tangente mit  $\nu$ , so ist  $\nu^2 = \frac{1}{4}p\tau$ ; und eben so ist für einen anderen Punkt,  $\nu'^2 = \frac{1}{4}pZ$ ; es ist demnach auch  $\nu^2 : \nu'^2 = \frac{1}{4}p\tau : \frac{1}{4}pZ$ , oder  $\nu^2 : \nu'^2 = \tau : Z$ , und auch  $\nu : \nu' = \sqrt{\tau} : \sqrt{Z}$ .

Fig.  $\sqrt{Z}$ ; nämlich die Quadrate der Senkrechten aus dem Brennpunkte an verschiedene Tangenten der nämlichen Parabel gezogen verhalten sich gegen einander, wie die an die Berührungspunkte geführten Fahrstriche.

V. In einem jeden Punkte der Parabel ist der Winkel  $SMQ = FMK$ , weil jeder derselben dem Winkel  $DMK$  gleich ist. Wenn demnach an eine hohle parabolische Fläche, welche durch die Umdrehung einer halben Parabel  $APM$  um ihre Achse erzeugt wird, mehrere Feuer- oder Licht- oder Stimmstrahlen mit der Achse parallel einfallen, so werden sich selbe nach dem Abprellen alle in dem Punkte  $F$  vereinigen, weil der Abprellwinkel jederzeit dem Einfallwinkel gleich ist. Und umgekehrt, wenn aus dem Brennpunkte einer hohlen parabolischen Fläche (eines parabolischen Hohlspiegels) mehrere Feuer- oder Licht- oder auch Stimmstrahlen nach was immer für Richtungen ausgehen, so werden alle diejenigen, welche an die hohle parabolische Fläche anstossen, nach dem Abprellen in einer zur Achse parallelen Richtung fortlaufen. Befestiget man nun an den zwey entgegengesetzten Wänden eines Zimmers zwey parabolische Hohlspiegel dergestalt, daß ihre Achsen beyde in einer nämlichen geraden Linie liegen, und ihre Aushöhlungen gegeneinander gekehret sind, so werden die Strahlen, welche aus dem Brennpunkte eines Hohlspiegels ausgehen, sich in dem Brennpunkte des entgegengesetzten Hohlspiegels vereinigen. Wenn man demnach in dem Brennpunkte des ersten Spiegels glühende Kohlen, und in dem Brennpunkte des zweyten Schießpulver anbringt, so wird dadurch das Schießpulver entzündet; oder, wenn jemand seinen Mund in dem Brennpunkte des ersten Spiegels, und ein anderer sein Ohr in dem Brennpunkte des zweyten anbringt, so wird der zweyte die Worte des ersten vernehmen, wenn sie auch so leise ausgesprochen werden, daß selbe keiner von den Umstehenden vernehmen kann.

528. Aufgabe. Eine Gleichung für die Parabel zu finden, wenn man eine Gerade  $AC$ , die zu der Achse

Achse BG parallel läuft, für die Abscissenlinie annimmt, und die Ordinaten zu der Tangente AT parallel zieht. Fig. 176.

Auflösung. Es sey A der Anfangspunkt der Abscissen,  $AP = x$ ,  $PM = y$ , der Fahrstrich  $AF = c$ , der Parameter der Achse  $= p$ ,  $AG$  senkrecht auf  $BG$ , und  $BG = BT = u$ , so ist  $AG = \sqrt{pu}$ ,  $TG = 2u$ , und  $PS = AT = \sqrt{4BG \cdot FA} = \sqrt{4cu}$ , und folglich  $MS = PS - PM = \sqrt{4cu} - y$ . Es sey auch  $MQ$  senkrecht auf  $BG$ , so ist das Dreieck  $AGT \sim MQS$ ; folglich  $AT (\sqrt{4cu} : AG (\sqrt{pu} = MS (\sqrt{4cu} - y : MQ$

$$\text{nämlich } MQ = \sqrt{pu} - \frac{y\sqrt{pu}}{\sqrt{4cu}};$$

$$\text{und } AT (\sqrt{4cu} : TG (2u = MS (\sqrt{4cu} - y : SQ \\ \text{nämlich } SQ = 2u - \frac{2uy}{\sqrt{4cu}}.$$

$$\text{Ferner ist } AP = TS = x, TQ = TS + SQ = x + 2u - \frac{2uy}{\sqrt{4cu}};$$

$$\text{und } BQ = TQ - TB, \text{ nämlich } BQ = x + u - \frac{2uy}{\sqrt{4cu}}.$$

Nun ist  $MQ^2 = p \cdot BQ$ ; folglich auch  $\left(\sqrt{pu} - \frac{y\sqrt{pu}}{\sqrt{4cu}}\right)^2 = p \cdot \left(x + u - \frac{2uy}{\sqrt{4cu}}\right)$ ; und aus dieser Gleichung findet man endlich nach gehöriger Reduktion  $y = \pm \sqrt{4cx}$ , oder wenn man  $4c = q$  setzt, so ist  $y = \pm \sqrt{qx}$ .

529. Diese Gleichung  $y = \pm \sqrt{qx}$  giebt uns zu erkennen I. Daß zu jeder positiven Abscisse zwey gleiche Ordinaten nach entgegengesetzten Richtungen gehören, und daß folglich AC ein Durchmesser der Parabel sey. A ist der Scheitel des Durchmessers (vertex diametri). Die Gerade AF  $= 4c = q$  wird der Parameter des Durchmessers genennt; er ist gleich dem 4fachen Abstände des Scheitels A von dem Brennpunkte; auch ist es leicht einzusehen, daß einer Abscisse,

Fig. 176 die dem Abstände  $AF$  gleich ist, eine Ordinate zugehöre, die durch den Brennpunkt geht, und nach beyden Richtungen zusammen genommen dem Parameter des Durchmessers gleich ist. Da endlich  $y^2 = qx$ , so ist auch  $x : y = y : q$ , nämlich der Parameter des Durchmessers ist die dritte Proportionallinie zur Abscisse und zu der zugehörigen Ordinate.

II. Die Quadrate der Ordinate des Durchmessers verhalten sich gegeneinander wie die zugehörigen Abscissen.

III. Da alles dieses auch bey einer jeden anderen Parallelen zu  $BG$  statt findet, so folgt, daß jede zur Achse parallel gezogene Gerade ein Durchmesser der Parabel sey. Auch ist es leicht einzusehen, daß jeder Durchmesser die Parabel nur in einem einzigen Punkte durchschneide; denn nur für  $x = 0$  ist auch  $y = 0$ . Wenn man hingegen aus was immer für einem Punkte  $A$  der Parabel eine Gerade zieht, die nicht mit der Achse parallel läuft, so wird selbe genugsam verlängert, die Parabel noch einmal durchschneiden.

IV. Da nun jeder Durchmesser der Parabel alle Sehnen halbirt, die mit der Tangente des Scheitels des Durchmessers parallel laufen, so kann bey einer aufgezeichneten Parabel die Lage der Achse auf folgende Art gefunden werden. Man ziehe zwey parallele Sehnen, halbire jede derselben, führe durch diese zwey Punkte eine gerade Linie nämlich einen Durchmesser, errichte auf diesen Durchmesser eine Senkrechte, welche sich beyderseits in der Parabel endiget, und folglich eine doppelte Ordinate der Achse vorstellet; endlich theile man noch diese letzte doppelte Ordinate der Achse durch eine Senkrechte in zwey gleiche Theile, so wird man die Lage der Achse erhalten, und darauf den Scheitel, Parameter, Brennpunkt, Leitlinie, u. s. w. bestimmen können.

V. Aus einer gegebenen ganzen Ordinate der Achse  $AD = b$ , und aus dem Winkel  $TAG = m$  läßt sich das Stück der Achse  $BG$ , und folglich auch der Parameter der Achse bestimmen. Denn sintot  $(1 : \text{tang } m = AG (\frac{1}{2}b : TG$ ; folglich



TG =  $\frac{1}{2}b \cdot \text{tang } m$ ; und BG =  $\frac{1}{4}b \text{ tang } m$ ; über dieses ist Fig.

$AG^2 = p \cdot BG$ , nämlich  $p = \frac{AG^2}{BG}$ ; folglich ist der gesuchte

Parameter der Achse  $p = \frac{\frac{1}{4}b^2}{\frac{1}{4}b \text{ tang } m} = b \cdot \text{cot } m$ .

530. Der Flächeninhalt APM ist =  $\frac{2}{3}AP \cdot PM$ , und folglich MAM =  $\frac{2}{3}AP \cdot M'M$ . Fig. 175.

175

Denn man stelle sich nur vor, daß die Abscisse oder Achse AP in unendlich viele gleiche Theile getheilet sey, und gedente aus allen Theilungspunkten senkrechte Ordinaten bis an den Bogen AM, so kann jeder Theil der parabolischen Fläche zwischen zwey nächsten Ordinaten, nämlich jedes parabolische Element, für ein Rechteck, und die Summe aller dieser eingeschriebenen Rechtecke für den parabolischen Flächeninhalt APM angesehen werden; es ist aber diese Summe aller eingeschriebenen Rechtecke =  $\frac{2}{3}p^{\frac{1}{2}}x^{\frac{3}{2}}$ , weil diese Rechtecke von dem Scheitel angefangen in einer Reihe fortwachsen, deren allgemeines Glied =  $p^{\frac{1}{2}}x^{\frac{1}{2}} \cdot \frac{x}{\infty} = \frac{p^{\frac{1}{2}}x^{\frac{3}{2}}}{\infty}$  ist. Es ist leicht

einzu sehen, daß  $p^{\frac{1}{2}}x^{\frac{1}{2}} \cdot \frac{x}{\infty}$  das allgemeine Glied in der Reihe

der eingeschriebenen Rechtecke sey; denn da jederzeit  $y = \sqrt{px}$  =  $p^{\frac{1}{2}}x^{\frac{1}{2}}$  ist, so sind für die aufeinander folgenden Abs-

scissen  $\frac{x}{\infty}, \frac{2x}{\infty}, \frac{3x}{\infty}, \frac{4x}{\infty}, \dots x$  die zugehörigen Ordina-

ten =  $\frac{p^{\frac{1}{2}}x^{\frac{1}{2}}}{\infty^{\frac{1}{2}}}, \frac{2^{\frac{1}{2}}p^{\frac{1}{2}}x^{\frac{1}{2}}}{\infty^{\frac{1}{2}}}, \frac{3^{\frac{1}{2}}p^{\frac{1}{2}}x^{\frac{1}{2}}}{\infty^{\frac{1}{2}}}, \dots p^{\frac{1}{2}}x^{\frac{1}{2}}$ , und

folglich die auf einander folgenden Rechtecke =  $\frac{p^{\frac{1}{2}}x^{\frac{1}{2}}}{\infty^{\frac{1}{2}}} \cdot \frac{x}{\infty}$ ,

Fig. 175  $\frac{2^{\frac{1}{2}} p^{\frac{1}{2}} x^{\frac{1}{2}}}{\infty^{\frac{1}{2}}} \cdot \frac{x}{\infty}, \frac{3^{\frac{1}{2}} p^{\frac{1}{2}} x^{\frac{1}{2}}}{\infty^{\frac{1}{2}}} \cdot \frac{x}{\infty}, \dots, p^{\frac{1}{2}} x^{\frac{1}{2}} \cdot \frac{x}{\infty}$ ; es ist

dennoch die Summe aller dieser Rechtecke  $= \frac{p^{\frac{1}{2}} x^{\frac{3}{2}}}{\infty^{\frac{3}{2}}} (1^{\frac{1}{2}} + 2^{\frac{1}{2}}$

$+ 3^{\frac{1}{2}} + 4^{\frac{1}{2}} + \dots + \infty^{\frac{1}{2}}) = \frac{p^{\frac{1}{2}} x^{\frac{3}{2}}}{\infty^{\frac{3}{2}}} \cdot \frac{2}{3} \infty^{\frac{3}{2}} = \frac{2}{3} p^{\frac{1}{2}} x^{\frac{3}{2}}$

$= \frac{2}{3} x p^{\frac{1}{2}} x^{\frac{1}{2}} = \frac{2}{3} xy = \frac{2}{3} \text{AP. PM.}$

531. Und der Kubikinhalt des Paraboloides M'AM (des parabolischen Akerkegels, welcher durch die Umdrehung der halben Parabel um die Achse AP erzeugt wird) ist  $= \frac{1}{2} xy^2 \pi$   $=$  dem halben Cylinder von der nämlichen Grundfläche und Höhe.

Denn bey dieser Umdrehung der Parabel beschreibt ein jedes der im vorigen (530) erwähnten eingeschriebenen Rechtecke, einen Cylinder; und die Summe aller dieser eingeschriebenen Cylinder ist dem Kubikinhalt des Paraboloides gleich; es ist aber die Summe aller dieser eingeschriebenen Cylinder

$= \frac{px\pi}{\infty} \cdot \frac{x}{\infty} + \frac{2px\pi}{\infty} \cdot \frac{x}{\infty} + \frac{3px\pi}{\infty} \cdot \frac{x}{\infty} + \dots + px\pi \cdot \frac{x}{\infty}$

$= \frac{px^2\pi}{\infty^2} (1 + 2 + 3 + 4 + \dots + \infty) = \frac{px^2\pi}{\infty^2} \cdot \frac{1}{2} \infty^2$

$= \frac{1}{2} px^2\pi = \frac{1}{2} x \cdot px\pi = \frac{1}{2} xy^2\pi$ ; folglich ist auch der Kubikinhalt des Paraboloides M'AM  $= \frac{1}{2} xy^2\pi =$  dem halben Cylinder von der nämlichen Grundfläche und Höhe.

Anmerkung. I. Wenn man in diesem und in dem vorigen Falle einen der unendlich kleinen und einander gleichen Theile der Abscisse AP, mit  $dx$ . bezeichnet, nämlich  $\frac{x}{\infty} = dx$  gesetzt hätte, so wäre in der unendlichen Reihe der  
Es

Elemente von der parabolischen Fläche das allgemeine Glied Fig.

$= p^{\frac{1}{2}} x^{\frac{1}{2}} dx = y dx$ , und in der unendlichen Reihe der Elemente von dem Paraboloides wäre das allgemeine Glied  $= px\pi \cdot dx = \pi y^2 dx$ .

II. Wenn man annimmt, daß der Minentrichter einer auf die vortheilhafteste Weise geladenen Mine in einem gleichartigen Erdreiche ein Paraboloides sey, bey dem der Halbmesser der Grundfläche der kürzesten Widerstandslinie gleich ist, nämlich  $AB = AF$ , und daß der Mittelpunkt des Minenofens F mit dem Brennpunkte des Paraboloides einerley sey, so kann man aus der kürzesten Widerstandslinie  $FA = a = AB$  (aus der Vertiefung des Minenofens) den Kubikinhalte des Minentrichters auf folgende Art finden.  $FB = \sqrt{AB^2 + AF^2} = a\sqrt{2} = BE = AD$ ,  $FD = AD - AF = a\sqrt{2} - a$ ,  $FC = \frac{1}{2}FD = \frac{1}{2}a\sqrt{2} - \frac{1}{2}a$ , und  $AC = AF + FC = \frac{1}{2}a(1 + \sqrt{2})$ ; nun ist das Paraboloides  $GCB = \frac{1}{2}AC \times AB^2\pi$ ; folglich ist eben dieses Paraboloides nämlich der gesuchte Kubikinhalte des Minentrichters  $= \frac{1}{4}a(1 + \sqrt{2}) \cdot a^2\pi = \frac{1}{4}\pi(1 + \sqrt{2})a^3 = 1,896a^3$ . Es sey z. B.  $AF = 20$  Schuhen, so ist der Kubikinhalte des Minentrichters  $= 15168$  Kubikschuhen.

577

### Von der Ellipse.

§ 32. Es sey  $AB$  eine gerade Linie,  $F, f$  zwey Punkte auf derselben; man gedenke eine krumme Linie von der Beschaffenheit, daß die Summe der Abstände  $MF + Mf$  von den Punkten  $F, f$ , eines jeden Punktes  $M$  immer einer unveränderlichen Geraden  $F'f' = 2a$  gleich, und zugleich  $2a > Ff$  sey, so wird eine solche krumme Linie eine Ellipse genannt. Die Punkte  $F, f$  heißen Leitpunkte oder Brennpunkte. Man kann demnach aus der gegebenen unveränderlichen Summe der Abstände  $= MF + Mf = F'f'$ , und aus dem gegebenen Abstände der Brennpunkte  $= Ff$  eine Ellipse durch eine ununterbrochene Bewegung beschreiben, wenn man in  $F$  und  $f$  die

178

Fig. 178. Endpunkte eines Fadens befestiget, dessen Länge  $= MF + Mf$   $= F'f'$  ist, und sodann einen Stift  $M$  dergestalt herumbeweget, daß er immer beyde Theile des Fadens in gehöriger Spannung erhalte; denn der Stift  $M$  wird während dieser Bewegung eine Ellipse beschreiben.

Auch kann man mittelst des Zirkels mehrere Punkte der Ellipse bestimmen, wenn man eine gerade Linie  $F'f' = 2a = MF + Mf$  zieht, selbe in mehrere (gleiche oder ungleiche) Theile zertheilet, und sodann mit jedem zweyen zugehörigen Theilen der Geraden  $F'f'$  als Halbmessern, aus  $F$  und  $f$  Durchschnittspunkte der Ellipse bestimmt; wenn man z. B. mit dem Halbmesser  $FM = F'M'$  aus  $F$ , und mit dem Halbmesser  $M'f'$  aus  $f$  Kreisbögen beschreibet, so wird der Durchschnittspunkt  $M$  ein Punkt der Ellipse seyn; auch  $m$  wird ein Punkt der nämlichen Ellipse seyn, wenn man aus  $F$  mit dem Halbmesser  $Fm = F'm'$  einen Kreisbogen beschreibet, und aus  $f$  mit dem Halbmesser  $fm = m'f'$  denselben durchschneidet; und so können unzählige Punkte der nämlichen Ellipse bestimmt werden.

533. Aufgabe. Eine Gleichung für die Ellipse zu finden.

Auflösung. Man nehme  $AB$  für die Abscissenlinie, und den von  $f$  und  $F$  gleichweit abstehenden Punkt  $C$  für den Anfangspunkt der Abscissen an; setze  $CP = x$ , die senkrechte Ordinate  $PM = y$ , die gegebene und unveränderliche Summe der Abstände  $MF + Mf = 2a$ , und den gegebenen und unveränderlichen Abstand  $Cf = CF = c$ , und  $Mf = z$ , so ist  $Pf = c - x$ ,  $PF = c + x$ , und  $MF = 2a - z$ . Nun ist  $Mf^2 = MP^2 + Pf^2$  nämlich  $z^2 = y^2 + c^2 - 2cx + x^2$ , und auch  $MF^2 = PM^2 + PF^2$ , nämlich  $4a^2 - 4az + z^2 = y^2 + c^2 + 2cx + x^2$ ; folglich auch durch die Subtraktion  $z = a - \frac{cx}{a}$ , und  $z^2 = a^2 - 2cx + \frac{c^2 x^2}{a^2}$ ; substituirt man diesen Werth in der ersten Gleichung, so ist  $a^2 - 2cx + \frac{c^2 x^2}{a^2}$

$= y^2 + c^2 - 2cx + x^2$ ; und aus dieser Gleichung findet Fig.  
 man endlich  $y = \pm \sqrt{a^2 - c^2 - \frac{x^2}{a^2}(a^2 - c^2)}$  178

534. Diese gefundene Gleichung giebt uns zu erkennen:

I. Daß zu jeder Abscisse zwey gleiche Ordinaten nach entgegengesetzten Richtungen gehören, nämlich  $PM = PM'$ , und daß folglich AB eine Achse sey.

II. Daß die Ellipse eine in sich selbst zurückkehrende Linie sey: denn für jede positive oder negative Abscisse, die kleiner als  $a$  ist, erhält man zwey gleiche Ordinaten nach entgegengesetzten Richtungen; für  $x = a$  und  $x = -a$  hingegen ist  $y = 0$ , nämlich in der Entfernung  $CA = CB = \frac{1}{2}(MF + Mf)$  geht die krumme Linie durch die Achse; und endlich ist für jede positive oder negative Abscisse, wenn sie größer ist als  $a$  die zugehörige Ordinate eine unmögliche Größe, über A herüber und über B hinaus giebt es demnach keine Ordinaten mehr; und A, B sind die zwey Scheitel der Ellipse.

III. Daß für gleich große Abscissen von C gegen B und gegen A gerechnet auch vollkommen gleiche Ordinaten gehören, und daß demnach die elliptische Fläche durch AB sowohl als auch durch DE in zwey vollkommen gleiche Theile getheilet sey.

IV. Daß der Abscisse  $x = 0$  die größte Ordinate entspreche, nämlich daß  $CD = CE$  die größte Ordinate sey, und daß von C gegen B sowohl als auch gegen A die Ordinaten immer abnehmen, bis sie endlich in A und B gänzlich verschwinden. Auch ist es leicht einzusehen, daß die größte Ordinate  $CD < CB$  sey, weil  $CD^2 = a^2 - c^2$ , und  $CB^2 = a^2$  ist.

V. Daß beyde Brennpunkte von den anliegenden Scheiteln der Ellipse gleichweit entfernt sind; denn  $CF = Cf$ , und auch  $CA = CB$ , also auch  $FA = fB$ .

Fig.  
178

VI. Der Fahrstrich  $fM = CB - \frac{Cf \cdot CP}{CB}$ , und  $fM = CB + \frac{Cf \cdot CP}{CB}$ ; denn es ist vermög der Auflösung (533)  $z = a - \frac{cx}{a} = fM$ ,  $fM = 2a - z = a + \frac{cx}{a}$ , und  $a = CB$ , wenn man in der gefundenen Gleichung für die Ellipse  $y = 0$  setzt.

VII. Da nun  $CB = a$ , und auch  $CA = a$  gefunden wird, wenn man  $y = 0$  setzt, so ist  $AB = 2a$ ; es ist aber vermög der Benennung  $2a$  die unveränderliche Summe der Abstände von den Brennpunkten eines jeden Punktes  $M$  der Ellipse, folglich ist in der Ellipse die Summe der Abstände eines jeden Punktes  $M$  von den Brennpunkten immer der Geraden  $AB$  gleich, welche die Scheitel verbindet.

535. Diese Gerade  $AB$  durch beyde Brennpunkte bis an die Scheitel der Ellipse gezogen wird die große Achse oder auch die Zwerchachse (*axis major, axis transversus*) genannt. Der von beyden Brennpunkten oder auch von beyden Scheiteln gleichweit abstehende Punkt  $C$  der großen Achse heißt der Mittelpunkt, und der Abstand des Mittelpunktes von dem einen Brennpunkte wird die Excentricität genannt. Die Gerade  $DE$  durch den Mittelpunkt auf die Zwerchachse senkrecht gezogen und beyderseits bis an den Umfang der Ellipse verlängert, heißt die kleine Achse oder die vereinigte Achse (*axis minor, axis conjugatus*).

Aus der großen Achse und aus der Excentricität der Ellipse kann jederzeit die kleine Achse gefunden werden, und umgekehrt. Denn es ist vermög der gefundenen Gleichung, wenn man  $x = 0$  setzt,  $y = \sqrt{a^2 - c^2} = CD = \sqrt{CB^2 - Cf^2}$ . Dieses läßt sich auch aus denen rechtwinklichten Dreyecken  $FCE$  und  $fCE$  ableiten; denn da in diesen zweyen vollkommen gleichen Dreyecken,  $EF = Ef$ , und vermög dem vorhergehenden  $EF + Ef = AB$  ist, so ist auch  $\frac{1}{2}(EF + Ef) = \frac{1}{2}AB$ ,  
näm.

nämlich  $Ef = CB$ ; es ist aber  $CE = \sqrt{Ef^2 - Cf^2}$ ; folglich  $CE = \sqrt{CB^2 - Cf^2} = \sqrt{a^2 - c^2}$ . Fig.  
178

Aus der Gleichung  $CE = \sqrt{CB^2 - Cf^2}$  folgt  $CE^2 = (CB + Cf) \cdot (CB - Cf) = (CA + Cf) \cdot (CB - Cf) = Af \cdot fB$ ; folglich auch  $Af : CE = CE : fB$ , nämlich die kleine Halbachse ist die mittlere Proportionale zwischen den Abständen eines Brennpunktes von den beyden Scheiteln der Ellipse.

Anmerkung. Aus beyden gegebenen Achsen  $F'f'$  und  $D'E'$  kann die Ellipse beschrieben werden, wenn man beyde Achsen dergestalt senkrecht auf einander stellet, daß sie sich wechselweise in  $C$  halbiren, und sodann aus dem Endpunkte  $E$  der kleinen Achse mit einem Halbmesser  $CB = \frac{1}{2}F'f'$  die große Achse  $AB$  in  $F$  und  $f$  durchschneider um die Excentricität  $Cf = CF$  nämlich um die Brennpunkte  $F$  und  $f$  zu erhalten; sind einmal die Brennpunkte bestimmt, so wird die Ellipse nach (532) beschrieben. Auch kann aus der gegebenen kleinen Achse und aus dem Abstände der Brennpunkte die große Achse, oder aus der großen Achse und aus dem Abstände der Brennpunkte die kleine Achse gefunden werden.

536. Wenn wir die kleine Halbachse mit  $b$  bezeichnen nämlich wenn wir  $a^2 - c^2 = b^2$  setzen, und diesen Werth in der gefundenen Gleichung für die Ellipse substituiren, so erhalten wir  $y^2 = \frac{b^2}{a^2} (a^2 - x^2)$ , oder  $\frac{a^2}{b^2} y^2 = a^2 - x^2$ . Setzen wir in dieser Gleichung  $b = a$ , oder in der vorigen  $c = 0$ , so ist  $y = \pm \sqrt{a^2 - x^2}$  eine Gleichung für die senkrechten Ordinaten eines Kreises, allwo die Abscissen auf dem Durchmesser von dem Mittelpunkte angerechnet werden; eine Ellipse wird demnach in einen Kreis verwandelt, wenn man die zwey Achsen einander gleich setzet, oder die Excentricität verschwinden läßt.

Fig.  
178Aus dieser gefundenen Gleichung  $y^2 = \frac{b^2}{a^2} (a^2 - x^2)$ 

folgt auch

I. Daß sich das Quadrat einer jeden Ordinate zum Produkte aus den beyden Abschnitten der großen Achse verhalte, wie das Quadrat der kleinen Achse zum Quadrate der großen Achse, weil sich die gefundene Gleichung auch also  $y^2 = \frac{4b^2}{4a^2}$

$(a+x)(a-x)$  vorstellen läßt, nämlich  $PM^2 = \frac{DE^2}{AB^2} \times (AP \cdot PB)$ , und endlich  $PM^2 : AP \cdot PB = DE^2 : AB^2$ .

II. Daß sich die Quadrate der Ordinaten gegeneinander verhalten, wie die Produkte aus den zugehörigen Abschnitten der großen Achse; denn da  $y^2 = \frac{b^2}{a^2} (a+x)(a-x)$ , und  $Y^2$

$= \frac{b^2}{a^2} (a+X)(a-X)$ , so ist auch  $y^2 : Y^2 = (a+x)(a-x) : (a+X)(a-X)$ .

III. Daß sich jede Ordinate der Ellipse zu der zugehörigen Ordinate des Kreises auf der großen Achse verhalte, wie die kleine Halbachse, zu der großen Halbachse oder wie die kleine Achse zu der großen: nämlich Fig. 179  $PM : PM' = CE : CB$ ; wie auch  $pm : pm' = CE : CB$ ; und folglich auch  $PM : pm = PM' : pm'$ .

Denn in der Ellipse ist  $PM^2 = \frac{b^2}{a^2} (a^2 - x^2)$ , und im Kreise ist  $PM^2 = a^2 - x^2$  für die nämliche Abscisse  $CP = x$ ; folglich  $PM^2 : P'M^2 = \frac{b^2}{a^2} (a^2 - x^2) : a^2 - x^2$  nämlich  $PM : PM' = b : a$ . u. s. w.

537. Für die Ellipse läßt sich auch eine Gleichung finden, wenn man den Anfangspunkt der Abscissen an das eine Ende der großen Achse versetzt; denn es sey  $AP = x$ ,  $PM = y$ ,  $AC = CB = a$ , und  $DC = CE = b$ , so ist  
CP



$CP = x - a$ ; nun ist vermög den vorhergehenden  $PM^2 =$  Fig.

$$\frac{CE^2}{CB^2} (CB^2 - CP^2); \text{ folglich auch } y^2 = \frac{b^2}{a^2} (a^2 - (x-a)^2), \quad 179$$

und endlich  $y^2 = \frac{b^2}{a^2} (2ax - x^2)$  eine Gleichung, aus

der sich ebenfalls alle bisher entwickelten Eigenschaften der Ellipse ableiten lassen. Wenn man die ganze grosse Achse mit  $a$  und die ganze kleine Achse mit  $b$  bezeichnet, so findet

$$\text{man } y^2 = \frac{b^2}{a^2} (ax - x^2)$$

538. Eine dritte Proportionallinie zur großen und kleinen Achse wird in der Ellipse der Parameter der großen

Achse genannt, nämlich  $\frac{(2b)^2}{2a} = P = \frac{2b^2}{a}$  ist der Pa-

rameter der großen Achse. Und eine dritte Proportionallinie

zur kleinen und großen Achse heißt der Parameter der klei-

nen Achse, nämlich  $\frac{2a^2}{b} = P$  ist der Parameter der klei-

nen Achse. Da  $\frac{1}{2}P < b$ , so muß es auf der großen Achse

zwischen  $A$  und  $C$  sowohl als auch zwischen  $C$  und  $B$  ein

Punkt von der Beschaffenheit geben, daß die Ordinate  $FG$  dem halben Parameter, und folglich  $GG'$  dem ganzen

Parameter der großen Achse gleich sey: um diesen Punkt  $F$  oder  $f$  nämlich  $CF = Cf$  zu finden, setze man in der

Gleichung (536)  $y = \frac{1}{2}P$ , nämlich  $y = \frac{b^2}{a}$ , so ist  $\frac{b^2}{a^2} =$

$\frac{b^2}{a^2} (a^2 - x^2)$ , und daraus findet man  $x = \pm \sqrt{a^2 - b^2}$ ,

nämlich  $x = Cf$ , oder  $x = CF$ , wenn  $F, f$  die Brennpunkte sind: in der Ellipse ist demnach eine Gerade durch den Brennpunkt auf die große Achse senkrecht gezogen, und bey-

derseits bis an den Umfang der Ellipse verlängert dem Parameter der großen Achse gleich. Der Parameter der klei-

Fig. 179. kleinen Achse läßt sich in der Ellipse durch keine Ordinate

vorstellen, weil  $\frac{2a^2}{b} > 2a$ , oder  $P > 2a$  nämlich weil der Parameter der kleinen Achse größer ist als die große Achse selbst.

Da  $\frac{2b^2}{a} = p$  gesetzt worden, so ist  $b = \sqrt{\frac{1}{2}ap}$ , und  $a = \frac{2b^2}{p}$ ; nämlich aus den beyden gegebenen Achsen läßt sich der Parameter, und aus dem Parameter und aus einer Achse läßt sich die andere Achse finden.

539. Wenn man in die Gleichung  $y^2 = \frac{b^2}{a^2}(2ax - x^2)$  vermög (537), den Parameter der großen Achse hineinbringt, nämlich  $b^2 = \frac{1}{2}ap$  setzt, so ist  $y^2 = px - \frac{px^2}{2a}$  wiez der eine Gleichung für die Ellipse.

Setzen wir in dieser Gleichung  $p = 2a$ , so ist  $y^2 = 2ax - x^2$  eine Gleichung für den Kreis.

Setzt man hingegen  $2a$  in Rücksicht  $p$  so groß, daß der Quotient  $\frac{p}{2a}$  kleiner als jede angebliche Größe sey, nämlich

setzt man  $2a = \infty$  in Rücksicht  $p$ , so ist für jede endliche Abscisse vom Scheitel an gerechnet  $y^2 = px$ , eine Gleichung

für die Parabel, weil das zweyte Glied  $\frac{px^2}{2a} = \frac{px^2}{\infty}$  in

Rücksicht des ersten Gliedes bey der Gleichung  $y^2 = px - \frac{px^2}{2a}$

verschwindet. Eine Ellipse also, deren große Achse in Rücksicht ihres Parameters unendlich groß ist, kann in jeder endlichen Entfernung von ihren Scheiteln gerechnet als eine Parabel angesehen werden, die mit ihr einerley Parameter, einerley Abscissenlinie, und einerley Scheitel hat. Da bey die  
fer

fer Voraussetzung ( $2a = \infty$  in Rücksicht  $p$ ) auch die Excentricität  $= \infty$  ist und umgekehrt, so folgt, daß man sehr excentrische Ellipsen bey ihren Scheiteln (z. B. die Laufbahnen der Cometen bey ihren Sonnennähen) für parabolische Linien ansehen könne.

540. Auch läßt sich für die Ellipse eine Gleichung finden, wenn man die kleine Achse für die Abscissenlinie und den Mittelpunkt  $C$ , oder auch den einen Scheitel der kleinen Achse für den Anfangspunkt der Abscissen annimmt (Fig. 180) Es sey z. B.  $CP = x$ , die senkrechte Ordinate  $PM = y$ ,  $CB = a$ , und  $CE = b$ , so ist  $GM = CP = x$ ,  $CG = PM = y$ ; nun ist vermög (536)  $GM^2 = \frac{CE^2}{CB^2} (CB^2 - CG^2)$ ;

folglich auch  $x^2 = \frac{b^2}{a^2} (a^2 - y^2)$ , und daraus findet man

$$y^2 = \frac{a^2}{b^2} (b^2 - x^2)$$

Setzet man hingegen  $DP = x$ ,  $PM = y$ , so ist  $CP = x - b = GM$ , folglich  $(x - b)^2 = \frac{b^2}{a^2} (a^2 - y^2)$ , und

$$\text{endlich } y^2 = \frac{a^2}{b^2} (2bx - x^2)$$

Jede dieser zwey Gleichungen giebt uns zu erkennen,

I. Daß zu jeder Abscisse zwey vollkommen gleiche Ordinaten nach entgegengesetzten Richtungen gehören.

II. Daß sich das Quadrat einer jeden Ordinate der kleinen Achse zum Produkte aus den beyden Abschnitten der nämlichen kleinen Achse verhalte, wie das Quadrat der großen Halbachse zum Quadrat der kleinen Halbachse; wie auch daß sich die Quadrate der Ordinaten der kleinen Achse gegeneinander verhalten, wie die Produkte aus den zugehörigen Abschnitten der kleinen Achse von ihren Scheiteln oder Endpunkten gezählet.

Fig. 180 III. Daß sich auch die Ordinaten der kleinen Achse gegeneinander verhalten, wie die gleichnamigen Ordinaten eines Kreises auf der kleinen Achse, oder daß sich jede elliptische Ordinate der kleinen Achse zur übereinstimmenden Kreisordinate auf eben dieser Achse verhalte, wie  $a$  zu  $b$ ; u. s. w.

In der letzten Gleichung  $y^2 = \frac{a^2}{b^2} (2bx - x^2)$  setze man  $a^2 = \frac{1}{2}bP$ , so ist  $y^2 = Px - \frac{Px^2}{2b}$  wieder eine Gleichung für die Ellipse durch die kleine Halbachse und ihren Parameter ausgedrückt.

Man könnte auch in die zwey Gleichungen  $y^2 = \frac{b^2}{a^2} (a^2 - x^2)$  und  $y^2 = \frac{a^2}{b^2} (b^2 - x^2)$  den Parameter hineinbringen, wenn es erforderlich wäre, welches aber nicht gewöhnlich ist.

541. Es sind demnach bey der Ellipse nur folgende drey Gleichungen zu merken, und wohl im Gedächtnisse zu behalten, weil sie öfters vorkommen.

I.  $y^2 = \frac{b^2}{a^2} (a^2 - x^2)$ , wenn man den Mittelpunkt der Ellipse für den Anfangspunkt der Abscissen annimmt, die eine Halbachse mit  $a$ , die andere mit  $b$  benennet, und die Abscissen auf der Halbachse  $a$  zählt,

II.  $y^2 = \frac{b^2}{a^2} (2ax - x^2)$ , wenn man die eine Halbachse mit  $a$  die andere mit  $b$  benennet, die Achse  $2a$  für die Abscissenlinie, und ihren Scheitel für den Anfangspunkt der Abscissen annimmt.

III.  $y^2 = px - \frac{px^2}{2a}$  wenn man eine aus den zwey Achsen mit  $2a$ , und ihren Parameter  $p$  bezeichnet, die Achse

Achse  $2a$  für die Abscissenlinie und ihren Scheitel für den Fig. Anfangspunkt der Abscissen annimmt.

Anmerkung. Wenn man bey dem zweyten und dritten Falle die ganzen Achsen mit  $a$  und  $b$  bezeichnet, so ist in der zweyten Gleichung  $y^2 = \frac{b^2}{a^2} (ax - x^2)$ , und in der dritten

$$y^2 = px - \frac{px^2}{a}$$

542. Wenn man an was immer für einen Punkt M 181 der Ellipse Fig. 181 aus beyden Brennpunkten die Fahrstriche FM, fM zieht, einen derselben z. B. den größeren fM verlängert, und den Winkel GMF durch die Gerade MT halbiret, so berühret diese Gerade MT die Ellipse in dem Punkte M.

Denn ein jeder anderer Punkt Q der Geraden MT liegt ausser der Ellipse, welches man auf folgende Art darthun kann. Man schneide  $MG = MF$ , und ziehe GF, so ist  $GE = EF$  und MT senkrecht auf GF; ferner ziehe man aus was immer für einem Punkte Q die Geraden QG, QF, Qf, so ist  $QG = QF$ ; nun ist  $fQ + QG > fG$ ; folglich auch  $fQ + QF > fG$ ; es ist aber  $fG = fM + MF = AB$ ; folglich auch  $fQ + QF > AB$ ; der Punkt Q liegt demnach ausser der Ellipse, weil sonst  $fQ + QF = AB$  seyn müßte; und dieses läßt sich von einem jeden anderen Punkte ausser M erweisen.

Anmerkung. Es ist demnach sehr leicht an einen gegebenen Punkt M der Ellipse eine Tangente zu ziehen. Wäre hingegen durch einen ausser der Ellipse gegebenen Punkt T Fig. 180 eine Tangente an die Ellipse zu ziehen, so beschreibe man aus diesem gegebenen Punkte mit der Entfernung Tf des einen Brennpunktes einen Kreisbogen fR, durchschneide diesen Kreisbogen aus dem andern Brennpunkte mit dem Halbmesser  $FR = AB$ , verbinde R und F durch die Gerade RF, und ziehe von T nach Q die Gerade TQ, so wird sie die Ellipse in Q berühren; denn  $TR = Tf$ , und  
 Vega Mathem. Vorles. II. B. 2 auch

Fig. auch  $Qf = QR$ , folglich  $fR$  senkrecht auf  $TQ$ , und der  
181 Winkel  $fQT = RQT$ .

Es ist Fig. 181 der Winkel  $TMF = fMQ$ , weil jeder derselben dem Winkel  $GMT$  gleich ist, nämlich die Fahrstriche eines nämlichen Punktes der Ellipse schließen mit der Tangente dieses Punktes gleiche Winkel ein; wenn demnach mehrere Feuer- oder Licht- oder auch Stimmstrahlen aus einem Brennpunkte eines elliptischen Hohlspiegels, (der durch die Umdrehung des halben elliptischen Umfanges  $AMB$  um die große Achse  $AB$  erzeugt wird), nach was immer für Richtungen ausfahren, so werden selbe nach dem Abprellen sich wieder in dem andern Brennpunkte vereinigen.

543. Nun läßt sich in der Ellipse für jede gegebene Abscisse die zugehörige Subnormale  $PN$ , die Normale  $MN$ , die Subtangente  $PT$ , und die Tangente  $MT$  bestimmen, wenn man aus dem Punkte  $M$  die Senkrechte  $MN$  auf  $MT$  errichtet. Es ist nämlich

I. Die Subnormale  $PN = \frac{b^2 x}{a^2}$ , wenn man die Abscissen auf der grossen Achse von dem Mittelpunkte zählt. Denn da  $MN$  und  $FG$  senkrecht auf  $MT$ , so ist  $fMN \propto fGF$ ; folglich  $fG : fF = fM : fN$ ; es ist aber  $fG = fM + MF = AB = 2a$ ,  $fF = 2c$ ,  $fM = a + \frac{cx}{a}$  wenn man  $CF = c$  setzt (533 VI.); folglich  $2a : 2c = a + \frac{cx}{a} : fN$ , nämlich  $fN = c + \frac{c^2 x}{a^2}$ ; es ist aber  $PN = fP - fN$ , und  $fP = c + x$ , folglich  $PN = x - \frac{c^2 x}{a^2} = \frac{(a^2 - c^2)x}{a^2} = \frac{b^2 x}{a^2}$ , wenn man statt  $a^2 - c^2$  seinen Werth  $b^2$  substituirt (536).

Anmerkung. Wenn man  $AP = x$  setzt, so erhält man nach gehöriger Reduktion  $PN = \frac{b^2}{a} - \frac{b^2x}{a^2}$ , oder  $PN = \frac{1}{2}p - \frac{px}{2a}$ , wenn man den Parameter  $p = \frac{2b^2}{a}$  hineinbringt.

Fig.  
181

II. Die Normale  $MN = \sqrt{b^2 - \frac{b^2x^2}{a^4}} (a^2 - b^2)$   
 $= b \sqrt{\left(1 - \frac{c^2x^2}{a^4}\right)}$  für die Abscisse  $CP$  wird aus dem rechtwinklichten Dreiecke  $MPN$  gefunden

III. Die Subtangente  $PT = \frac{a^2 - x^2}{x}$  für die Abscisse  $CP$  findet man aus den ähnlichen Dreiecken  $NPM$  und  $PMT$ ;

$$\text{denn } NP \left( \frac{b^2x}{a^2} : PM \left( \frac{b}{a} \sqrt{a^2 - x^2} = PM \right. \right.$$

$$\left. \left( \frac{b}{a} \sqrt{a^2 - x^2} : PT = \frac{a^2 - x^2}{x} \right. \right.$$

Anmerkung. Setzt man  $x = 0$ , so ist  $PT = \infty$ , folglich läuft die Tangente an dem Scheitel der kleinen Achse mit der großen Achse parallel; setzt man  $x = a$ , so ist  $PT = 0$ , folglich steht die Tangente an dem Scheitel der großen Achse senkrecht auf derselben. Für  $AP = x$  ist  $PT = \frac{2ax - x^2}{a - x}$ ;

setzt man in dieser Formel  $x > a$ , nämlich  $AP > AC$ , so ist  $PT$  negativ; folglich fällt in diesem Falle die Subtangente nicht von  $P$  gegen den Anfangspunkt  $A$  sondern auf die entgegengesetzte Seite.

IV.  $CT = \frac{a^2}{x}$  für die Abscisse  $CP = x$ ; denn  $CT =$

$$CP + PT = x + \frac{a^2 - x^2}{x} = \frac{a^2}{x}. \quad \text{Es ist also } x : a =$$

$a : CT$ , nämlich  $CP : CA = CA : CT$ .  $\text{Q} \quad 2$

V.

Fig.

$$V. \quad AT = \frac{a^2}{x} - a = \frac{a(a-x)}{x} \text{ für die Abscisse } CP = x.$$

Die Tangente MT läßt sich aus dem rechtwinklichten Dreyecke MPT bestimmen.

Nachdem man einmal die Subtangente, Subnormale, Normale für jede Abscisse auf der großen Achse kennet, so wird es nun nicht mehr schwer seyn eben diese Linien für jede Abscisse auf der kleinen Achse zu bestimmen.

- 182 544. Eine Gerade AB Fig. 182 von einem Punkte A der Ellipse an einen andern Punkt B der nämlichen Ellipse durch den Mittelpunkt C gezogen heißt ein Durchmesser der Ellipse; und eben so ist DE ein Durchmesser dieser nämlichen Ellipse. Zwey Durchmesser, deren jeder mit der Tangente des Scheitels von dem andern Durchmesser parallel läuft, heißen vereinigte oder zusammengehörige Durchmesser (diametri conjugatae). Eine dritte Proportionallinie zu dem ersten und zweyten vereinigten Durchmesser wird der Parameter des ersten Durchmessers genant.

545. Aufgabe. Eine Gleichung für die Ellipse zu finden, wenn man einen Durchmesser BA für die Abscissenslinie annimmt, den Anfangspunkt der Abscissen in den Mittelpunkt setzet, nämlich CP mit  $x$  benennet, und die Ordinaten  $PM = y$  zu dem vereinigten Durchmesser DE oder zu der Tangente AT parallel gedentet; die Gleichung zwischen  $x$  und  $y$  soll blos durch die zwey Stücke  $CA = m$  und  $CE = n$  der vereinigten Durchmesser ausgedrückt werden.

Auflösung. Es sey  $CP = x$ ,  $PM = y$ ,  $CA = m$ ,  $CE = n$ ,  $AG = r$  senkrecht auf die große Halbachse  $CF = a$ ,  $CG = u$ ,  $GT = s$ ,  $AT = q$ , und über dieses  $PV$ ,  $MQ$  senkrecht auf  $CF$ ,  $PS$  aber senkrecht auf  $QM$ . Nun ist in den ähnlichen Dreyecken AGT und PMS,



$$AT (q : AG (t = PM (y : MS = \frac{ty}{q};$$

$$AT (q : GT (s = PM (y : PS = \frac{sy}{q}.$$

Ferner ist in den ähnlichen Dreyecken CPV und CAG,

$$CA (m : AG (t = CP (x : PV = \frac{tx}{m}$$

$$CA (m : CG (u = CP (x : CV = \frac{ux}{m}.$$

$$\text{Folglich } MQ = PV - MS = \frac{tx}{m} - \frac{ty}{q},$$

$$\text{und } CQ = CV + PS = \frac{ux}{m} + \frac{sy}{q}.$$

$$\text{Es ist aber } MQ^2 = \frac{b^2}{a^2} (a^2 - CQ^2), \text{ oder } \frac{a^2}{b^2} MQ^2 = a^2 - CQ^2;$$

$$\text{folglich auch } \frac{a^2}{b^2} \left( \frac{tx}{m} - \frac{ty}{q} \right)^2 = a^2 - \left( \frac{ux}{m} + \frac{sy}{q} \right)^2, \text{ nämlich}$$

$$\left( \frac{a^2 t^2}{b^2 q^2} + \frac{s^2}{q^2} \right) y^2 + \left( us - \frac{a^2 t^2}{b^2} \right) \frac{2xy}{mq} + \left( \frac{a^2 t^2}{b^2 m^2} + \frac{u^2}{m^2} \right) x^2 = a^2;$$

$$\text{nun ist } us = u \cdot GT = u \cdot \frac{a^2 - u^2}{u} = a^2 - u^2 \text{ (543. III.)}$$

$$\text{und auch } \frac{a^2 t^2}{b^2} = \frac{a^2}{b^2} AG^2 = a^2 - CG^2 = a^2 - u^2;$$

$$\text{folglich } us = \frac{a^2 t^2}{b^2}, \text{ und } us - \frac{a^2 t^2}{b^2} = 0; \text{ es ist demnach}$$

$$\left( \frac{a^2 t^2}{b^2 q^2} + \frac{s^2}{q^2} \right) y^2 + \left( \frac{a^2 t^2}{b^2 m^2} + \frac{u^2}{m^2} \right) x^2 = a^2,$$

oder wenn man den Coefficienten von  $y^2$  mit  $A$ , und den Coefficienten von  $x^2$  mit  $B$  bezeichnet, so ist  $Ay^2 + Bx^2 = a^2$ .

Nun läßt sich  $A$  und  $B$  auf folgende Art bestimmen; man

Fig. 182. setze  $x = 0$ , so ist  $y = CE = n$ , folglich  $An^2 + B \cdot 0 = a^2$ ,  
 nämlich  $A = \frac{a^2}{n^2}$ ; man setze ferner  $x = CA = m$ , so ist  
 $y = 0$ , folglich  $A \cdot 0 + Bm^2 = a^2$ , nämlich  $B = \frac{a^2}{m^2}$ ; es ist  
 demnach  $\frac{ay^2}{n^2} + \frac{ax^2}{m^2} = a^2$ ; und daraus findet man  
 endlich  $y^2 = \frac{n^2}{m^2} (m^2 - x^2)$  die gesuchte Gleichung, wel-  
 che mit jener für rechtwinklichte Ordinaten auf der großen  
 oder kleinen Achse vollkommen übereinstimmt.

Diese Gleichung giebt uns zu erkennen 1) daß zu jeder  
 positiven und negativen Abscisse zwey gleiche Ordinaten nach  
 entgegengesetzten Richtungen gehören, und daß demnach der  
 Durchmesser die ganzen Parallelen  $Mm$  der Tangente  $AT$   
 und auch seinen vereinigten Durchmesser halbire. 2) Daß  
 jeder Durchmesser in dem Mittelpunkte der Ellipse halbiret  
 sey. 3) Daß sich das Quadrat einer jeden Ordinate zum  
 Produkte aus den beyden Abschnitten des ersten Durchmessers  
 von seinen beyden Scheiteln gerechnet verhalte, gleichwie das  
 Quadrat des vereinigten Durchmessers zum Quadrate des  
 ersten Durchmessers, auf dem die Abscissen gezählet werden;  
 u. s. w.

Es ist nun leicht den Anfangspunkt der Abscissen an den  
 Scheitel eines Durchmessers zu versehen; und auch statt dem  
 vereinigten Durchmesser in die Gleichung den Parameter des  
 ersten Durchmessers zu bringen; u. s. w.

546. Wir wollen auch folgende zwey Eigenschaften der  
 Ellipse entwickeln.

I. Die Summe der Quadrate von jeden zweyen verein-  
 igten Durchmessern ist gleich der Summe der Quadrate  
 von den beyden Achsen, nämlich  $4m^2 + 4n^2 = 4a^2 + 4b^2$ ,  
 oder  $m^2 + n^2 = a^2 + b^2$ .

II. Das Produkt aus jeden zweyen vereinigten Durchmessern mit dem Sinus ihres Neigungswinkels multipliciret ist gleich dem Produkte aus den zwey Achsen, nämlich  $2m. 2n. \sin q = 2a. 2b$ , oder  $mn. \sin q = ab$ , wenn man den Winkel  $DCA$  oder auch  $DCB = q$ , und den Halbmesser der Tafeln  $= 1$  setzt.

Denn es sey  $AG$  und  $DN$  senkrecht auf  $HF$ ,  $CG = x$ ,  $DN = u$ , so ist in den ähnlichen Dreyecken  $DCN$  und  $ATG$ ,  $AG^2 : GT^2 = DN^2 : NC^2$ , nämlich  $\frac{b^2}{a^2} (a^2 - x^2) : \left(\frac{a^2 - x^2}{x}\right)^2$

$= u^2 : \frac{a^2}{b^2} (b^2 - u^2)$ ; und daraus findet man  $u = \frac{bx}{a}$ , oder

$x : u = a : b$ , nämlich  $CG : DN = a : b$ , (1.)

Auf die nämliche Art findet man  $CN : AG = a : b$ , (2.)

Nun ist aus der ersten Proportion  $DN^2 = \frac{b^2}{a^2} CG^2$ , oder weil

$AG^2 = \frac{b^2}{a^2} (a^2 - CG^2)$  nämlich  $CG^2 = a^2 - \frac{a^2}{b^2} AG^2$ , so ist  $DN^2 = b^2 - AG^2$ , und folglich  $DN^2 + AG^2 = b^2$ .

Ferner ist aus der zweyten Proportion  $CN^2 = \frac{a^2}{b^2} AG^2$ , oder

weil  $AG^2 = \frac{b^2}{a^2} (a^2 - CG^2)$ , so ist  $CN^2 = a^2 - CG^2$ ;

folglich  $CN^2 + CG^2 = a^2$ . Es ist demnach auch  $DN^2 + CN^2 + AG^2 + CG^2 = b^2 + a^2$ ; aber  $DN^2 + CN^2 = CD^2$ , und  $AG^2 + CG^2 = CA^2$ , folglich  $CD^2 + CA^2 = b^2 + a^2$ , nämlich I.  $n^2 + m^2 = b^2 + a^2$ .

Nun ziehe man  $AD$  so ist der Flächeninhalt des Dreyeckes  $ACD = \frac{1}{2}(DN + AG)(CN + CG) - \frac{1}{2}CN.DN - \frac{1}{2}CG.AG = \frac{1}{2}(CN.AG + CG.DN)$ , oder da aus der zweyten Proportion  $CN = \frac{a}{b}.AG$ , und aus der ersten  $DN = \frac{b}{a}.CG$ , so ist das Dreyeck  $ACD = \frac{1}{2}\left(\frac{a}{b}.AG^2 + \frac{b}{a}.CG^2\right)$

Fig. 182  $= \frac{1}{2} \left( \frac{a}{b} \cdot \frac{b^2}{a^2} (a^2 - CG^2) + \frac{b}{a} CG \right) = \frac{1}{2} ab$ ; es ist aber auch dieses nämliche Dreyeck  $ACD = \frac{1}{2} AC \cdot CD \sin ACD = \frac{1}{2} mn \cdot \sin q$  für den Halbmesser  $= I$  vermög (464): folglich auch  $\frac{1}{2} mn \cdot \sin q = \frac{1}{2} ab$ , und endlich II.  $mn \cdot \sin q = ab$ .

Anmerkung. Da das Dreyeck  $ACD = \frac{1}{2} ab$ , so ist das Parallelogram  $CL = ab$ , und  $IL = 4ab = 2a \cdot 2b$ , nämlich bey einer Ellipse ist das umgeschriebene Parallelogram auf jeden zweyen vereinigten Durchmessern dem Rechtecke auf den beyden Achsen gleich.

547. Aus den gefundenen Gleichungen  $m^2 + n^2 = a^2 + b^2$  und  $mn \cdot \sin q = ab$  folgt, daß man aus zwey gegebenen vereinigten Durchmessern  $DE = 2n$ ,  $AB = 2m$ , und aus ihrem Neigungswinkel  $ACE = q$  beyde Halbachsen  $a, b$ , der Ellipse finden, und sodann die Ellipse nach (532) beschreiben könne. Den da  $a^2 + b^2 = m^2 + n^2$ , und  $ab = mn \cdot \sin q$

$$\text{so ist } \begin{cases} a^2 + 2ab + b^2 = m^2 + n^2 + 2mn \cdot \sin q \\ a^2 - 2ab + b^2 = m^2 + n^2 - 2mn \cdot \sin q \end{cases}$$

$$\text{folg. } \begin{cases} a + b = \sqrt{(m^2 + n^2 + 2mn \cdot \sin q)} \\ a - b = \sqrt{(m^2 + n^2 - 2mn \cdot \sin q)} \end{cases}$$

$$\text{und } \begin{cases} a = \frac{1}{2} \sqrt{(m^2 + n^2 + 2mn \cdot \sin q)} + \frac{1}{2} \sqrt{(m^2 + n^2 - 2mn \cdot \sin q)} \\ b = \frac{1}{2} \sqrt{(m^2 + n^2 + 2mn \cdot \sin q)} - \frac{1}{2} \sqrt{(m^2 + n^2 - 2mn \cdot \sin q)} \end{cases}$$

Eben so lassen sich aus den gegebenen Achsen  $2a, 2b$  zwey vereinigte Durchmesser finden, welche einen gegebenen Winkel  $ACE = q$  einschließen.

Auch läßt sich aus dem gegebenen Neigungswinkel  $ACE = q$  zweyer vereinigten Durchmesser, aus dem halben Durchmesser  $CA = m$ , und aus der großen Halbachse  $CF = a$  der Winkel  $ACF = v$  bestimmen, welchen der halbe Durchmesser mit der Halbachse einschließt. Denn in dem Dreyecke  $CAT$  ist  $\sin CTA : CA = \sin CAT : CT$ ; es ist aber  $\sin CTA = \sin TCE = \sin(q - v)$ ,  $CA = m$ ,  $\sin CAT = \sin CAL = \sin ACE = \sin q$ , und  $CT = \frac{a^2}{CG}$  (543. IV.) folglich  $\sin(q - v) : m$

$= \sin q \cdot \frac{a^2}{CG}$ , nämlich  $CG = \frac{a^2 \sin(q - v)}{m \cdot \sin q}$ ; ferner ist in Fig. 182

dem rechtwinklichten Dreiecke CGA,  $\sin G : AC = \sin CAG$

oder  $\cos ACG : CG$ , nämlich  $1 : m = \cos v : \frac{a^2 \sin(q - v)}{m \cdot \sin q}$ ,

und daraus findet man  $m^2 \cdot \cos v \cdot \sin q = a^2 \sin(q - v) =$

$a^2(\sin q \cdot \cos v - \sin v \cdot \cos q)$ , nämlich  $\frac{\sin v}{\cos v} = \frac{a^2 - m^2 \sin q}{a^2 \cdot \cos q}$ ,

und endlich  $\tan v = \frac{a^2 - m^2}{a^2} \cdot \tan q$ , oder auch  $\tan v$

$= \frac{(a + m)(a - m) \cdot \tan q}{a^2}$ , welches sich sehr leicht mittelst

der Logarithmen entwickeln läßt.

548. Der Flächeninhalt einer Ellipse läßt sich bestimmen; 179  
er ist gleich  $ab\pi$ , wenn man die eine Halbachse mit  $a$  die andere mit  $b$  und das Verhältniß des Durchmessers zum Umkreise eines Kreises mit  $\pi$  bezeichnet.

Denn man stelle sich vor, daß die Achse AB Fig. 179 in eine unendliche Anzahl gleicher Theile getheilet sey; man gedanke sodann aus allen Theilungspunkten senkrechte Ordinaten bis an den Umfang der Ellipse, und verlängere diese Ordinaten bis an den Umkreis auf der großen Achse, so ist dadurch die halbe Ellipse BG'A und auch die halbe Kreisfläche BM'A in ihre Elemente aufgelöset; nun verhält sich jedes elliptische Element zu dem übereinstimmenden Kreiselemente, wie die elliptische Ordinate zu der übereinstimmenden Kreisordinate, weil jede zwey solche Elemente für zwey Rechtecke auf der nämlichen Grundlinie können angesehen werden, deren Höhen die Ordinaten sind; oder jedes elliptische Element verhält sich zu dem übereinstimmenden Kreiselemente wie die kleine Halbachse  $b$  zu der großen  $a$ , weil sich jede elliptische Ordinate zu der übereinstimmenden Kreisordinate auf der großen Achse wie  $b$  zu  $a$  verhält; es verhält sich demnach auch die

Fig. 179. Summe aller elliptischen Elemente zur Summe aller Kreiselemente wie  $b$  zu  $a$  (116), nämlich die halbe elliptische Fläche verhält sich zur halben Kreisfläche auf der großen Achse wie  $b$  zu  $a$ , und auch die ganze elliptische Fläche  $= e$  verhält sich zur ganzen Kreisfläche  $= k$ , wie  $b$  zu  $a$ , nämlich  $e : k = b : a$ , und folglich  $e = \frac{b}{a} \cdot k$ ; es ist aber auf der großen Achse die ganze Kreisfläche  $k = a^2 \pi$ ; folglich  $e = ab\pi$ .

Anmerkung. Da  $ab\pi = (\sqrt{ab})^2 \pi$ , und  $\sqrt{ab}$  die mittlere geometrische Proportionallinie zwischen  $a$  und  $b$  vorstellet, so kann man auch sagen, daß die ganze elliptische Fläche einem Kreise gleich sey, dessen Halbmesser zwischen den beyden Halbachsen der Ellipse eine mittlere geometrische Proportionallinie ist.

Es ist leicht einzusehen, daß auch jeder halbe elliptische Abschnitt  $AG'F$  zum übereinstimmenden Kreisabschnitte  $AG''F$  sich verhalte wie  $b$  zu  $a$ , und auch jeder elliptische Ausschnitt  $ACG'$  zum übereinstimmenden Kreisabschnitte  $ACG''$  wie  $b$  zu  $a$ , weil das Dreieck  $FCG'$ ;  $FCG'' = FG' : FG'' = b : a$  sich verhält.

549. Der Kubickinhalt  $= E$  eines Elliptoides auf der großen Achse (welches durch die Umdrehung der Ellipse um die große Achse erzeugt wird) ist  $E = \frac{2}{3} ab^2 \pi$ , und der Kubickinhalt  $= E'$  eines Elliptoides auf der kleinen Achse ist  $E' = \frac{2}{3} ba^2 \pi$ ; folglich ist das halbe Elliptoides auf der großen Achse  $\frac{1}{2} E = \frac{1}{3} a \cdot b^2 \pi$ , und auf der kleinen Achse  $\frac{1}{2} E' = \frac{1}{3} b \cdot a^2 \pi$ , nämlich auf jeder Achse ist das halbe Elliptoides gleich  $\frac{2}{3}$  eines Cylinders von der nämlichen Grundfläche und Höhe.

Denn man zertheile nur wieder wie im vorigen Falle das Elliptoides und die Kugel auf der großen Achse in ihre Elemente (in lauter eingeschriebene Cylinder von einer gleichen und unendlich kleinen Höhe) so wird sich jedes elliptoidische Element zu dem übereinstimmenden Kugelemente verhalten, wie die Kreisfläche der elliptischen Ordinate zur Kreisfläche der über

übereinstimmenden Ordinate des Kreises auf der großen Achse (415. II.), weil die Kreisflächen von diesen übereinstimmenden Ordinaten nichts anders sind als die Grundflächen der Elemente (der eingeschriebenen Cylinder von gleicher Höhe); oder jedes elliptoidische Element verhält sich zum übereinstimmenden Kugelemente wie das Quadrat der elliptischen Ordinate zum Quadrate der Kreisordinate auf der großen Achse (357); oder endlich jedes elliptoidische Element verhält sich zum übereinstimmenden Kugelemente wie  $b^2$  zu  $a^2$ ; folglich auch die Summe aller elliptoidischen Elemente zur Summe aller Kugelemente wie  $b^2$  zu  $a^2$ , nämlich das Elliptoides  $= E$  auf der großen Achse zur Kugel  $= K$  auf der nämlichen Achse wie  $b^2 : a^2$ ; es ist demnach  $E = \frac{b^2}{a^2} K$ ; es ist aber  $K = \frac{4}{3} a^3 \pi$ ; folglich auch  $E = \frac{4}{3} ab^2 \pi$ , und  $\frac{1}{2} E = \frac{2}{3} a b^2 \pi$ .

Eben so kann man darthun, daß auch das Elliptoides  $= E'$  auf der kleinen Achse zur Kugel auf dieser nämlichen Achse sich verhalte wie  $a^2$  zu  $b^2$ , weil das Quadrat jeder elliptischen Ordinate der kleinen Achse zum Quadrate der übereinstimmenden Kreisordinate auf eben dieser Achse sich verhält wie  $a^2 : b^2$  (540. III.); und daß folglich  $E' = \frac{4}{3} ba^2 \pi$  und  $\frac{1}{2} E' = \frac{2}{3} b a^2 \pi$  sey.

### Von der Hyperbel.

550. Es sey  $P'P$  eine gerade Linie;  $F, f$  zwey Punkte auf derselben; man gedenke eine krumme Linie von der Beschaffenheit, daß die Differenz der Abstände  $fM - FM$  eines jeden Punktes  $M$  immer einer unveränderlichen Geraden  $B'A' = 2a$  gleich sey, so heißt eine solche krumme Linie eine Hyperbel. Die zwey Punkte  $f, F$  werden Leitpunkte oder Brennpunkte genannt, und der von  $f$  und  $F$  gleichweit abstehende Punkt  $C$  der Geraden  $fF$  heißt der Mittelpunkt der Hyperbel. 183

Aus den gegebenen Geraden  $fF$  und  $B'A'$  kann demnach eine Hyperbel beschrieben werden, wenn man die Gerade  $B'A'$

Fig.  
183

verlängert, auf derselben mehrere Punkte  $G$  nach Belieben an-  
nimmt, sodann mit dem Halbmesser  $B'G$  aus  $f$  einen Kreisbo-  
gen beschreibt, und darauf diesen Kreisbogen mit dem Halbs-  
messer  $GA'$  aus  $F$  durchschneidet um die Punkte  $M$ , in der Hyper-  
bel zu erhalten; und auf diese Art kann man so viele Punkte  
der Hyperbel bestimmen, als es nur erforderlich ist. Auch  
läßt sich eine Hyperbel durch eine ununterbrochene Bewegung  
beschreiben, wenn man an ein Lineal  $fL$  einen Faden  $FML$  an-  
bringt, der um  $B'A'$  kürzer ist als  $fL$ ; sodann befestiget man  
das eine Ende des Fadens in  $F$  und das andere in  $L$ , drehet  
das Lineal  $fL$  mit dem einen Ende  $f$  um den unbeweglichen  
Punkt  $f$ , und drückt bey dieser drehenden Bewegung den Fa-  
den  $ML$  mit einem Stifte  $M$  immer an das Lineal  $fL$ , so  
wird der Weg, welchen der Punkt  $M$  bey dieser Bewegung  
zurücklegt, eine Hyperbel seyn.

551. Aufgabe. Eine Gleichung für die Hyperbel zu  
finden.

Auflösung. Man nehme die durch  $f, F$  gezogene Gerade  
für die Abscissenlinie und  $C$  für den Anfangspunkt der Abscis-  
sen an, setze  $CF = Cf = c$ ,  $Mf - MF = B'A' = 2a$ ,  
 $CP = x$ , die senkrechte Ordinate  $PM = y$ , und  $FM = z$ ,  
so ist  $fM = 2a + z$ ,  $fP = CP + Cf = x + c$ , und  $FP =$   
 $CP - CF = x - c$ .

Nun ist  $fM^2 = fP^2 + PM^2$ ; nämlich  $z^2 = x^2 - 2cx + c^2 + y^2$ ;  
und  $fM^2 = fP^2 + PM^2$ ; d. i.  $4a^2 + 4az + z^2 = x^2 + 2cx + c^2 + y^2$ ;

folglich  $z = \frac{cx}{a} - a$ ; und  $z^2 = \frac{c^2x^2}{a^2} - 2cx + a^2$ .

Man substituire diesen Werth in die erste Gleichung statt  $z^2$ , so ist  
 $\frac{c^2x^2}{a^2} - 2cx + a^2 = x^2 - 2cx + c^2 + y^2$ ; und daraus findet

man endlich  $y = \pm \sqrt{\frac{c^2 - a^2}{a^2}(x^2 - a^2)}$  die gesuchte Gleichung für die Hyperbel.



Anmerkung. Aus der gegebenen Auflösung erhellet auch, Fig. daß der Fahrstrich (radius vector)  $FM = \frac{cx}{a} - a$ , und  $fM$  183

$$= a + \frac{cx}{a} \text{ sey.}$$

552. Diese gefundene Gleichung giebt uns zu erkennen, 1) daß zu jeder positiven oder negativen Abscisse, die größer ist als  $a$ , zwey gleiche Ordinate nach entgegengesetzten Richtungen gehören. 2) Daß für  $x = CA = a$ , und auch für  $x = CB = -a$  die Ordinate  $= 0$  sey; B und A sind demnach die Scheitel der Hyperbel; die Gerade  $BA = 2a = fM - FM$  heißt die erste Achse der Hyperbel. 3) Für  $x = CA - v$  und auch für  $x = CB - v$  ist die Ordinate unmöglich; zwischen A und B giebt es demnach keine Ordinaten. 4) Hingegen ist für  $x = \infty$ , und auch für  $x = -\infty$  sowohl die positive als auch die negative Ordinate auf beyden Seiten unendlich groß; die Hyperbel geht demnach mit vier Schenkeln, mit zweyen von A gegen der Gegend P, und mit zweyen gegen P' ohne Ende fort; und es ist leicht einzusehen, daß bey der nämlichen Hyperbel alle vier Schenkel einander vollkommen gleich sind.

553. Um die gefundene Gleichung abzukürzen setze man  $c^2 - a^2 = b^2 = (c + a)(c - a)$ , so ist  $y^2 = \frac{b^2}{a^2}(x^2 - a^2)$ .

Diese Gerade  $b$  heißt die zweyte Halbaxe; sie ist die mittlere geometrische Proportionale zwischen  $c + a$  und  $c - a$ , nämlich zwischen den Abständen eines Scheitels der Hyperbel von den beyden Brennpunkten. Will man nun aus dem Mittelpunkte C auf die erste Achse eine Senkrechte verzeichnen, die der zweyten Achse gleich ist, so durchschneide man die Senkrechte CD aus A mit einem Halbmesser  $AD = CF = c$ , so ist CD die zweyte Halbaxe, und folglich DE die ganze zweyte Achse, wenn man CE = CD abschneidet; denn es ist  $CD^2 = AD^2 - AC^2 = c^2 - a^2 = b^2$ .

Fig. 184 Will man hingegen an dem einen Scheitel A der Hyperbel Fig. 184 eine Senkrechte ED verzeichnen, die der zweyten Achse gleich ist, so darf man nur die gezogene Senkrechte ED aus dem Mittelpunkte C mit dem Halbmesser CF in E und D durchschneiden; denn es ist sodann  $AD = CD^2 - CA^2 = c^2 - a^2 = b^2 =$  der zweyten Halbachse. Aus diesem ist nun auch leicht zu ersehen, wie man aus den gegebenen zwey Achsen einer Hyperbel die Brennpunkte bestimmen, und sodann die krumme Linie nach (550) beschreiben könne.

554. Die abgekürzte Gleichung der Hyperbel  $y^2 = \frac{b^2}{a^2}(x^2 - a^2)$   
 $= \frac{b^2}{a^2}(x + a)(x - a)$  giebt uns zu erkennen, daß sich das Quadrat einer jeden Ordinate zum Produkte aus den Abständen der Ordinate von den beyden Scheiteln verhalte, wie das Quadrat der zweyten Achse zum Quadrate der ersten Achse; wie auch daß sich die Quadrate der Ordinaten gegeneinander verhalten, wie die Produkte aus den Abständen der Ordinaten von den beyden Scheiteln der Hyperbel.

183 555. Wenn man die Senkrechte Dp Fig. 183 für die Abscissenlinie, und C für den Anfangspunkt der Abscissen annimmt, und  $Cp = x$ ,  $pm = y$ ,  $CA = a$ ,  $CD = b$  setzet, so ist  $y^2 = \frac{a^2}{b^2}(x^2 + b^2)$  wieder eine Gleichung für die

Hyperbel; denn  $Cp^2 = Pm^2 = \frac{b^2}{a^2}(Cp^2 - a^2) = \frac{b^2}{a^2}(pm^2 - a^2)$   
 $= \frac{b^2}{a^2}(y^2 - a^2) = x^2$ ; und folglich  $y^2 = \frac{a^2}{b^2}(x^2 + b^2)$

Nimmt man hingegen CP für die Abscissenlinie und den Scheitel A der Hyperbel für den Anfangspunkt der Abscissen an, und setzet  $AP = x$ ,  $PM = y$ , so ist  $y^2 = \frac{b^2}{a^2}(x^2 + 2ax)$  auch

NF, Nf, und NQ, so ist  $NQ + Qf > Nf$ , oder  $NF + Qf > Nf$ ; folglich  $Qf > Nf - NF$ , oder  $Nf - NF < AB$ , weil  $Qf = AB$  ist; der Punkt N liegt demnach ausser der Hyperbel, weil sonst  $Nf - NF = AB$  seyn müßte.

Fig.  
183

Zieht man die Gerade FQ, so steht sie senkrecht auf TM und läuft folglich mit der Normale MN parallel; derowegen verhält sich  $fQ : fM = fF : fN$ ; nämlich  $2a : a + \frac{cx}{a} = 2c : fN$ ;

also  $fN = c + \frac{c^2x}{a^2}$ , und  $PN = fN - fC - CP = c + \frac{c^2x}{a^2} - c - x = \frac{c^2 - a^2}{a^2} \cdot x = \frac{b^2x}{a^2}$ , nämlich bey der Hyperbel ist für die Abscisse x auf der ersten Achse von dem Mittelpunkte gezählet die Subnormale  $= \frac{b^2x}{a^2}$ ; und folglich ist bey der gleichseitigen Hyperbel die Subnormale der Abscisse von dem Mittelpunkte gezählet gleich.

Da ferner  $PN : PM = PM : PT$  statt findet, so ist die Subtangente  $PT = \frac{x^2 - a^2}{x} = x - \frac{a^2}{x}$ . Der Unterschied zwischen CP und PT ist demnach  $CT = \frac{a^2}{x}$ ; dieser Unterschied wird immer kleiner, je größer CP angenommen wird. Da nun  $CT = \frac{a^2}{x}$ , so muß  $AT = a - \frac{a^2}{x}$  seyn; sehet man  $x = \infty$ , so wird  $AT = a$ . Auch AR läßt sich bestimmen; denn  $AP (x - a : PM (\sqrt{\frac{b^2}{a^2}(x^2 - a^2)})) = AT (a - \frac{a^2}{x} : AR$ , nämlich  $AR = \frac{b}{x} \sqrt{x^2 - a^2}$ ; sehet man nun  $x = \infty$ , so wird  $AR = b$ . Dieses giebt uns zu erkennen, daß zwey gerade Linien aus dem Mittelpunkte der ersten Achse durch die

Vega Mathem. Vorles. II. B. 3 Ends

Fig.  
183

I.  $y^2 = \frac{b^2}{a^2} (x^2 - a^2)$  wenn man die Abscissen auf der ersten Achse  $2a$  von dem Mittelpunkte zählt.

II.  $y^2 = \frac{a^2}{b^2} (x^2 + b^2)$ , wenn man die Abscissen auf der zweyten Achse  $2b$  aus dem Mittelpunkte zählt.

III.  $y^2 = \frac{b^2}{a^2} (x^2 + 2ax)$ , wenn man die Abscissen auf der ersten Achse  $2a$  von einem Scheitel zählt; oder  $y^2 = \frac{b^2}{a^2} (x^2 - 2ax)$  für negative Abscissen.

IV.  $y^2 = px + \frac{px^2}{2a}$ , wenn man die Abscissen auf der ersten Achse  $2a$  von dem einen Scheitel zählt, allwo  $p = \frac{2b^2}{a}$  den Parameter der ersten Achse vorstellet.

558. Die zweyte Achse der Hyperbel kann kleiner oder auch größer seyn als die erste; aus dieser Ursache nennt man  $AB$  die erste und nicht die große Achse, und  $DE$  die zweyte und nicht die kleine Achse. Auch können die zwey Achsen der Hyperbel unter einander, und folglich auch dem Parameter gleich seyn; eine solche Hyperbel, bey der  $a = b = \frac{1}{2}p$  ist, wird gleichseitig (*æquilatera*) genannt. Die Gleichungen für die gleichseitige Hyperbel sind demnach folgende; 1)  $y^2 = x^2 - a^2$ ; 2)  $y^2 = x^2 + a^2$ ; 3)  $y^2 = x^2 + 2ax$  für positive Abscissen, und  $y^2 = x^2 - 2ax$  für negative Abscissen.

559. Wenn man an einen Punkt  $M$  der Hyperbel aus beyden Brennpunkten die Geraden  $fM$  und  $Fm$  (die Fahrstriche *radios vectores*) zieht, und den Winkel  $fMf$  durch eine Gerade  $TM$  halbiert, so wird diese Gerade die Hyperbel in dem Punkte  $M$  berühren. Denn ein jeder anderer Punkt  $N$  der Geraden  $TM$  liegt ausser der Hyperbel, welches man auf folgende Art darthun kann. Man schneide  $MQ = MF$ , siehe  $NF$ ,

haupten, weil auch in einer unendlichen Entfernung  $PN^2 - PM^2 = b^2$  ist. Fig.  
184

Da wir  $MN = \frac{b^2}{PM + PN}$  gefunden haben, und  $PN = PN'$  ist, so ist auch  $MN = \frac{b^2}{PM + PN'} = \frac{b^2}{MN'}$ ; und folglich  $MN \cdot MN' = b^2$

561. Wenn man aus dem Scheitel B die Gerade BR zu der Asymptote CG parallel zieht, so sind  $BRD'$ ,  $E'CD'$  ähnliche und gleichschenklige Dreiecke; folglich  $D'R = RB = RC = \frac{1}{2} CD'$ . Aus den beyden Halbachsen läßt sich demnach BR bestimmen; denn  $D'C^2 = C'B^2 + D'B^2$ , oder  $(2CR)^2 = a^2 + b^2 = 4CR^2 = 4BR^2$ , und folglich  $BR^2 = \frac{1}{4}(a^2 + b^2)$ . Dieses  $BR^2 = CR^2$  wird die Potenz der Hyperbel genannt.

562. Es sey  $BR = q$ , die Abscisse  $CQ = x$ , die zur Asymptote CG parallele Ordinate  $QM = y$ , und MK parallel zu CH,

so ist  $MN : QM (y = D'B (b : BR (q$ ,  
und  $MN' : MK (x = D'B (b : BR (q$ ,  
folglich  $MN \cdot MN' : xy = b^2 : q^2$ ; es ist aber vermög dem vorhergehenden  $MN \cdot MN' = b^2$ ; folglich auch  $xy = q^2$ , und  $y = \frac{q^2}{x}$  eine Gleichung für die Hyperbel zwischen ihren Asymptoten.

Sehen wir in dieser Gleichung  $x = \infty$ , so ist  $y = \frac{q^2}{\infty}$

unendlich klein; sehen wir hingegen  $x = 0$ , so ist  $y = \frac{q^2}{0}$

unendlich groß, nämlich die Ordinate verwandelt sich in die Asymptote, wenn man die Abscisse  $= 0$  setzt. Setzt man  $x$  negativ, so wird  $y$  negativ, und zwar in gleichen Abständen von C sind die negativen Ordinaten für die negativen Abscissen eben so groß, als die positiven Ordinaten für die positiven Abscissen.

Endpunkte der zweyten Achse an dem Scheitel der Hyperbel gezogen Fig. 184 gezogen nur in einer unendlichen Entfernung den Schenkeln der 184 Hyperbel begegnen.

560. Diese geraden Linien CG und CH Fig. 184 durch den Mittelpunkt der ersten Achse und durch die Endpunkte der zweyten Achse an dem Scheitel der Hyperbel gezogen heißen ihre Asymptoten, weil sich die Hyperbel diesen geraden Linien ohne Ende nähert, ohne selbe jemals zu durchschneiden. Um sich davon zu überzeugen, ziehe man die Ordinate  $PM=y$ , und setze  $CP=x$ , so ist  $CB^2 (a^2 : BD^2 (b^2 = CP^2 (x^2 : PN^2$ , nämlich  $PN^2 = \frac{b^2 x^2}{a^2}$ , und  $PM^2 = \frac{b^2}{a^2} (x^2 - a^2) = \frac{b^2 x^2}{a^2} - b^2$ , folglich  $PN^2 - PM^2 = b^2$ , das ist die Differenz der Quadrate von PN und PM ist in einem jedem Punkte der Hyperbel bey allen vier Schenkeln dem Quadrate der zweyten Halbachse gleich, und folglich durchschneidet die Hyperbel niemals die Geraden CG und CH. Da nun  $PN^2 - PM^2 = b^2$ , oder  $(PN + PM) (PN - PM) = b^2 = (PN + PM) \cdot MN$ , so ist  $MN = \frac{b^2}{PN + PM}$ ; dieses MN wird demnach immer kleiner je größer  $PN + PM$  angenommen wird, weil der Zähler  $b^2$  unveränderlich ist;  $PN + PM$  aber wächst ohne Ende fort; folglich nimmt MN ohne Ende ab, nämlich die Hyperbel nähert sich den Geraden CG und CH ohne Ende.

Setzet man CP unendlich groß, so ist auch  $PN + PM = \infty$ , und folglich  $MN = \frac{b^2}{\infty}$ , nämlich in einer unendlichen Entfernung wird der Unterschied der Ordinaten PN und PM unendlich klein, das ist kleiner als jede angebliche endliche Größe; in diesem Verstande kann man sagen, daß die Schenkel der Hyperbel in einer unendlichen Entfernung ihren Asymptoten begegnen; aber daß die Hyperbel ihre Asymptoten in einer unendlichen Entfernung durchschneide läßt sich nicht behaupten.

man so viele Punkte dieser krummen Linie bestimmen, als es nur beliebig ist. Fig. 185

565. Eine Gerade  $MM'$ , die durch den Mittelpunkt der ersten Achse, oder durch die Spitze des Asymptotenwinkels geht, und sich beyderseits an der Hyperbel endiget, heißt ein Durchmesser der Hyperbel; die Punkte  $M, M'$  aber werden die Scheitel des Durchmessers genannt; und die Tangente  $Tt$  zwischen den Asymptoten an dem Scheitel  $M$  heißt der vereinigte Durchmesser von  $MM'$ .

Wenn wir  $CM = m$ ,  $Mt = n$ , die Abscisse  $CF = x$ , und die zum vereinigten Durchmesser parallele Ordinate  $FD = y$  setzen, und über dieses  $ac$ ,  $RQ$  senkrecht auf die verlängerte erste Achse ziehen, so ist  $CM : MT (n = CF (x : FA$ , nämlich

$$FA = \frac{nx}{m} = FB;$$

ferner  $BD : RD = Mt : Ma$ , und  $DA : DQ = MT : Mc$ ; also  $BD \cdot DA : RD \cdot DQ = Mt \cdot MT : Ma \cdot Mc$ ;

aber  $RD \cdot DQ = b^2 = Mc \cdot Ma$ ; folglich auch  $BD \cdot DA = Mt \cdot MT = n^2$ , oder  $(FB - FD) \cdot (FD + FA) = n^2$ ,

nämlich  $\left(\frac{nx}{m} - y\right) \cdot \left(y + \frac{nx}{m}\right) = n^2$ ; und daraus

findet man endlich  $y^2 = \frac{n^2}{m^2} (x^2 - m^2)$  eine Gleichung für die Ordinaten eines Durchmessers der Hyperbel.

Es ist aus dieser gefundenen Gleichung zu ersehen, daß die Hyperbel in Rücksicht der vereinigten Durchmesser die nämlichen Eigenschaften habe, wie in Rücksicht ihrer Achsen.

566. Wenn man  $CA = AB = a$ ,  $AP = x$ ,  $PM = y$ , und den Asymptotenwinkel  $HCG = m$  setzet. Fig. 186, so ist  $CP = a + x$ , die Senkrechte  $Mn = y \cdot \sin m$  für den Halbmesser  $= I$ ; nun ist  $CP \cdot MP = CA^2$ , nämlich  $(a+x) \cdot y = a^2$ , 186

und folglich  $y = \frac{a^2}{a+x}$  eine Gleichung für die Hyperbel an der Asymptote, wenn man  $A$  für den Anfangspunkt der

Fig. Da  $xy = q^2$ , und für eine andere Abscisse ebenfalls  $XY = q^2$ , so ist auch  $xy = XY$ , und folglich  $y' : Y = X : x$ , nämlich die Ordinaten der Hyperbel an der Asymptote verhalten sich gegeneinander umgekehrt wie ihre Abscissen.

185 563. Wenn man durch was immer für einen Punkt E der Hyperbel Fig. 185 nach was immer für einer Richtung eine Gerade AB zieht, so sind die Abschnitte dieser Geraden zwischen der Hyperbel und ihren Asymptoten jederzeit einander gleich, nämlich  $AE = DB$ .

Um diese Wahrheit einzusehen, ziehe man durch E und D auf die Achse die Senkrechten GH und QR, so ist  $AE : GE = AD : QD$ , und  $EB : EH = BD : DR$ , also  $AE \cdot EB : GE \cdot EH = AD \cdot BD : QD \cdot DR$ ; aber  $GE \cdot EH = b^2 = QD \cdot DR$ ; folglich auch  $AE \cdot EB = AD \cdot BD$ , oder  $AE \cdot (ED + BD) = (AE + ED) \cdot BD$ , nämlich  $AE = BD$  wenn man wirklich multipliciret und reduciret.

564. Aus diesem ist es leicht zu ersehen, daß eine Tangente Tt der Hyperbel zwischen den Asymptoten in dem Berührungspunkte M in zwey gleiche Theile  $TM = Mt$  getheilet sey; zieht man nun die Ordinate MP zu der Asymptote CH parallel, so ist auch  $PT = PC$ , weil das Dreieck  $TMP \sim TtC$  ist; nämlich bey der Hyperbel an der Asymptote ist die Subtangente der Abscisse gleich; es ist demnach sehr leicht an einen gegebenen Punkt der Hyperbel zwischen ihren Asymptoten eine Tangente zu ziehen.

Anmerkung. Da allenthalben  $AE = BD$ ,  $DR = pQ$ , u. s. w. so ist es auch sehr leicht zwischen den Schenkeln eines gegebenen Winkels ACH eine Hyperbel zu beschreiben, die durch einen gegebenen Punkt D geht; denn man ziehe nur durch den gegebenen Punkt D mehrere Geraden AB, QR zwischen den Asymptoten, mache  $AE = BD$ ,  $Qp = DR$ , u. s. w. sodann ziehe man abermal durch die schon gefundenen Punkte E, p, mehrere Geraden GH nach verschiedenen Richtungen, und schneide  $hH = GE$  ab, so ist h wieder ein Punkt der nämlichen Hyperbel; und auf diese Art kann man



doch ist diese Benennung nicht allerdings schicklich, weil jede andere Gattung der Logarithmen ebenfalls durch hyperbolische Räume an der Asymptote könne vorgestellet werden, wenn man den Sinus des Asymptotenwinkels dem Modul der Logarithmen gleich setzt. Z. B. die gemeinen oder briggschen Logarithmen können durch die Flächenräume einer Hyperbel an der Asymptote vorgestellet werden, deren Asymptotenwinkel  $= 25^{\circ} 44' 25\frac{1}{2}''$  und die unveränderliche Gerade  $AB = 1$  ist, weil das Modell der gemeinen Logarithmen  $= 0,43429448$  ist, und zu diesem Sinus ein Winkel von  $25^{\circ} 44' 25\frac{1}{2}''$  gehört; wenn nämlich  $AB = 1$ ,  $m = HCG = 25^{\circ} 44' 25\frac{1}{2}''$  angenommen wird, so ist  $ABMP = 0,43429448 \cdot \text{lognat } CP = \text{logvulg } CP$ .

Da  $ABMP = AB^2 \cdot \sin m \cdot \text{lognat} \frac{CP}{AB}$ , und auch

$ABNG = AB^2 \cdot \sin m \cdot \text{lognat} \frac{CG}{AB}$ , so ist  $PMNG =$

$AB^2 \cdot \sin m \cdot \text{lognat} \frac{CG}{AB} - AB^2 \cdot \sin m \cdot \text{lognat} \frac{CP}{AB}$ , näm-

lich  $PMNG = AB^2 \cdot \sin m \cdot \text{lognat} \frac{CG}{CP}$ . Es sey z. B.

$AB = 2$  Schuhen,  $m = 30^{\circ}$ ,  $CG = 60$ , und  $CP = 12$  Schuhen, so ist  $PMNG = 4 \cdot \frac{1}{2} \cdot \text{lognat } 5 = \text{lognat } 25 = 3,2188758$  Quadratschuhen.

567. Die krummen Linien, von denen wir bisher geredet haben, nämlich die Parabel, Ellipse, Hyperbel, und die Kreislinie sind unter dem Namen der Kegelschnitte bekannt, weil sie auf der krummen Oberfläche eines Kegels entstehen, wenn man denselben nach verschiedenen Richtungen mit ebenen Flächen durchschneidet. Es sey z. B. MBN ein gerader oder senkrechter Kegel Fig. 187, so ist jeder Durchschnitt desselben CMD auf die Achse senkrecht gelegt, ein Kreis (379); hingegen ist jeder Durchschnitt AMNN'M' eine Parabel, wenn er mit der entgegengesetzten Seite des Kegels parallel

186 Abscissen annimmt. Man findet aus dieser Gleichung  $y = a - x + \frac{x^2}{a} - \frac{x^3}{a^2} + \frac{x^4}{a^3} - \dots$  und die Senkrechte

$$Mn = \sin m. \left( a - x + \frac{x^2}{a} - \frac{x^3}{a^2} + \frac{x^4}{a^3} - \dots \right)$$

Stellet man sich nun vor, daß die Abscisse AP in eine unendliche Anzahl gleicher Theile getheilet sey, und daß aus allen Theilungspunkten zu CH parallele Ordinaten gezogen werden, so wird dadurch der Flächenraum ABMP in seine Elemente aufgelöst. Die Summe aller Elemente von A bis P läßt sich bestimmen; denn es ist das Parallelogram pmMP das allgemeine Glied in dieser unendlichen Reihe der Elemente, wenn pm unendlich nahe bey PM liegt; es ist aber  $pmMP = pP.Mn = \sin m. \left( a. \frac{x}{\infty} - x. \frac{x}{\infty} + \frac{x^2}{a} \cdot \frac{x}{\infty} - \frac{x^3}{a^2} \cdot \frac{x}{\infty} + \dots \right)$ ; folglich ist die Summe aller dieser Elemente, nämlich  $ABMP = \sin m. \left( ax - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3a} - \frac{x^4}{4a^2} + \dots \right) = a^2. \sin m. \left( \frac{x}{a} - \frac{x^2}{2a^2} + \frac{x^3}{3a^3} - \frac{x^4}{4a^4} + \dots \right) = a^2. \sin m. \operatorname{lognat} \left( 1 + \frac{x}{a} \right) = a^2. \sin m. \operatorname{lognat} \left( \frac{a+x}{a} \right) = AB^2. \sin m. \operatorname{lognat} \frac{CP}{AB}$ .

Setzet man nun den Asymptotenwinkel  $HCG = 90^\circ$ , so ist die Hyperbel gleichseitig, und  $\sin m = 1$ ; es ist demnach bey der gleichseitigen Hyperbel der Flächenraum  $ABMP = AB^2. \operatorname{lognat} \frac{CP}{AB}$ , folglich  $\frac{ABMP}{AB^2} = \operatorname{lognat} \frac{CP}{AB}$ , oder  $ABMP = \operatorname{lognat} CP$ , wenn man  $AB = 1$  setzet; bey der gleichseitigen Hyperbel an der Asymptote sind demnach die Flächenräume von AB gerechnet, natürliche Logarithmen der Abscissen von dem Mittelpunkte gezählet, wenn man die unveränderliche Linie  $AB = 1$  setzet. Aus dieser Ursache werden die natürlichen Logarithmen zuweilen hyperbolische genennet; jedoch

Nun ist  $AF - AG = FG = CP$ ; folglich ist  $CP =$  Fig.  
 $\frac{c. \sin n - x. \sin (m - n)}{\cos \frac{1}{2} n}$ . 187

In dem Dreiecke  $APD$  ist  $\sin ADP : AP = \sin PAD : DP$ ;  
 es ist aber  $\sin ADP = \cos \frac{1}{2}n$ ,  $AP = x$ , und  $\sin PAD =$   
 $\sin m$ ; folglich  $\cos \frac{1}{2}n : x = \sin m : DP$ ; nämlich  $DP = \frac{x. \sin m}{\cos \frac{1}{2} n}$ ;

Endlich ist vermög der Eigenschaft des Kreises  $PM^2 = CP. DP$ ;  
 folglich auch nach gehöriger Substitution und Reduktion

$y^2 = \frac{\sin m}{\cos^2 \frac{1}{2}n} \cdot \left[ cx. \sin n - x^2. \sin (m - n) \right]$  die gesuchte  
 Gleichung, weil  $PM$  zu dem Kreise und zu der krummen Linie  
 $ANN'$  eine gemeinschaftliche Ordinate ist.

Diese gefundene Gleichung läßt sich auch also einrichten

$y^2 = \frac{c. \sin m. \sin n}{\cos^2 \frac{1}{2}n} \cdot x - \frac{c. \sin m. \sin n}{\cos^2 \frac{1}{2}n} \cdot \frac{\sin (m - n)}{c. \sin n} \cdot x^2$ , oder

wenn wir  $\frac{c. \sin m. \sin n}{\cos^2 \frac{1}{2}n} = p$ , und  $\frac{c. \sin n}{\sin (m - n)} = a$  setzen, so  
 ist  $y^2 = px - \frac{px^2}{a}$ .

Setzen wir nun  $m = n$ , so ist  $\sin (m - n) = 0$ , und  
 die Gleichung  $y^2 = px$ ; folglich ist für diesen Fall die krum-  
 me Linie  $AMN$  eine Parabel,  $AQ$  ihre Achse,  $A$  ihr Schei-  
 tel, und  $p = \frac{c. \sin m. \sin n}{\cos^2 \frac{1}{2}n} = \frac{c. \sin^2 n}{\cos^2 \frac{1}{2}n} = 4c. \sin^2 \frac{1}{2}n$  ihre

Hauptparameter (parameter principalis); denn für den Halb-  
 messer  $= 1$  ist nach (443. I.)  $\sin 2a = 2 \sin a. \cos a$ , folglich  
 auch  $\sin n = 2 \sin \frac{1}{2}n. \cos \frac{1}{2}n$ , und  $\sin^2 n = 4 \sin^2 \frac{1}{2}n. \cos^2 \frac{1}{2}n$ .

Setzen wir hingegen in der gefundenen Gleichung,  $m > n$ ,  
 so ist  $\sin (m - n)$  eine positive Größe, und in der Gleichung  
 $y^2 = px - \frac{px^2}{a}$  bleibt das zweyte Glied negativ; folglich

Fig. läuft, das ist, wenn  $QAD = B$  ist; wäre  $QAD > B$ , so  
 187 durchschneidet die Ebene  $ANN'$  die entgegengesetzte Seite des  
 Kegels  $BC$ , wenn beyde genugsam verlängert werden, und  
 der Durchschnitt ist eine Ellipse; ist endlich  $QAD < B$ , so  
 ist der Durchschnitt eine Hyperbel, in diesem letzten Falle  
 durchschneidet die Ebene  $ANN'$  nur den entgegengesetzten Kes-  
 gel  $Bcd$ , wenn beyde genugsam verlängert werden, und bringt  
 alldort die zwey entgegengesetzten Schenkel der nämlichen  
 Hyperbel zum Vorschein.

Um dieses einzusehen, wollen wir die Gleichung für  
 die krumme Linie suchen, welche auf der krummen Oberflä-  
 che eines geraden Kegels entsteht, wenn man denselben mit  
 einer ebenen Fläche durchschneidet, und zwar auf folgende Art.  
 Es sey die Ebene  $CBD$  durch die Spitze des Kegels auf die  
 Ebene  $ANN'$  senkrecht gelegt; durch einen beliebigen Punkt  
 $P$  der gemeinschaftlichen Durchschnittslinie  $AQ$  sey auch eine  
 Ebene  $CMD$  senkrecht auf die Achse des Kegels und folglich auch  
 senkrecht auf die Ebene  $CBD'$  geführt, so ist diese Ebene  
 $CMD$  ein Kreis, weil  $BCND$  ein gerader oder senkrechter  
 Kegel ist, und die gemeinschaftliche Durchschnittslinie  $PM$  steht  
 senkrecht auf  $AQ$  und auf  $CD$  (371); über dieses sey auch  
 in der Ebene  $CBD$  die Gerade  $AF$  parallel zu  $DC$ , und  
 $PG$  parallel zu  $CB$  geführt. Nun setze man  $AP = x$ ,  
 $PM = y$ ,  $AB = c$ , den Winkel  $CBD = n$ , und  $QAD = m$ ,  
 so ist  $\sin BFA : AB = \sin B : AF$ ; es ist aber  $BFA = FAB$ ,  
 nämlich  $BFA = \frac{1}{2}(180^\circ - B) = 90^\circ - \frac{1}{2}n$ , und  $\sin BFA =$   
 $\sin(90^\circ - \frac{1}{2}n) = \cos \frac{1}{2}n$ ; folglich  $\cos \frac{1}{2}n : c = \sin n : AF$ ,  
 und  $AF = \frac{c \cdot \sin n}{\cos \frac{1}{2}n}$ ;

ferner ist  $\sin AGP : AP = \sin APG : AG$ ; es ist aber  $\sin AGP =$   
 $\sin PGF = \sin BFA = \cos \frac{1}{2}n$ ,  $AP = x$ , und  $\sin APG =$   
 $\sin(QAD - P\hat{G}A) = \sin(m - n)$ ; folglich  $\cos \frac{1}{2}n : x =$   
 $\sin(m - n) : AG$ , nämlich  $AG = \frac{x \cdot \sin(m - n)}{\cos \frac{1}{2}n}$

Nun

## Von einigen anderen krummen Linien.

568. Da noch (521) alle diejenigen krummen Linien Fig. zu einer nämlichen Familie gehören, deren Gleichungen auf einerley Art ausgedrückt und nur blos in den Exponenten verschieden sind, so pflegt man alle jene krumme Linien Parabeln zu nennen, deren Natur durch die Gleichung  $y^{m+n} = p^m x^n$  ausgedrückt wird; setzt man nun  $m = 1$ , und auch  $n = 1$ , so ist  $y^2 = px$  eine Gleichung für die gemeine oder quadratische Parabel; setzt man  $m = 1$  und  $n = 2$ , so ist  $y^3 = px^2$  oder  $y = \sqrt[3]{px^2}$  eine Gleichung für die erste kubische Parabel, bey der sowohl den positiven als auch den negativen Abscissen nur bloss positive Ordinaten entsprechen; setzt man hingegen  $m = 2$  und  $n = 1$ , so ist  $y^3 = p^2 x$ , oder  $y = \sqrt[3]{p^2 x}$  eine Gleichung für die zweyte kubische Parabel, bey der die Ordinaten mit ihren zugehörigen Abscissen einerley Zeichen haben.

Eben so sagt man, daß alle jene krumme Linien Kreise heißen, welche durch die Gleichung  $y = \pm \sqrt[2m]{(a^{2m} - x^{2m})}$  vorgestellt sind, allwo  $m$  eine ganze positive Zahl bedeutet.

Hingegen ist  $y = \pm \frac{b}{a} \sqrt[2m]{(a^{2m} - x^{2m})}$  eine Gleichung für die Familie der Ellipsen, und  $y = \pm \frac{b}{a} \sqrt[2m]{(x^{2m} - a^{2m})}$  für jene der Hyperbeln, wenn man die Abscissen auf der ersten Achse aus ihrem Mittelpunkte zählet.

Zählet man hingegen die Abscissen auf der Asymptote, so ist  $x^m y^n = a^{m+n}$  die Gleichung für die ganze Familie der Hyperbeln an der Asymptote; so z. B. ist  $x^2 y = a^3$  eine Gleichung für die cubische Hyperbel an der Asymptote, bey der die Ordinaten mit den Quadraten der dazugehörigen Abscissen in einer verkehrten Proportion stehen.

Fig. 187 ist in diesem Falle  $AMNN'$  eine Ellipse,  $a$  die große Achse derselben,  $A$  ein Scheitel und  $p$  der Parameter dieser Achse.

Sehen wir endlich  $m < n$ , so ist  $\sin(m-n)$  eine negative Größe (499. I.), und folglich in der gefundenen Gleichung das zweyte Glied positiv, nämlich  $y^2 = px + \frac{px^2}{a}$ ; in diesem Falle ist demnach die krumme Linie  $AMNN'$  eine Hyperbel,  $a = \frac{c \cdot \sin n}{\sin(n-m)}$  ihre erste Achse,  $A$  ein Scheitel, und  $p$  der Parameter dieser Achse.

Wenn wir in der nämlichen gefundenen Gleichung,  $m = 90^\circ + \frac{1}{2}n$  setzen, so ist nach gehöriger Reduktion  $y^2 = 2cx \cdot \sin \frac{1}{2}n - x^2$  eine Gleichung für den Kreis. Sehen wir hingegen  $c = 0$ , und dabey  $m < n$ , so ist  $y^2 = \frac{x^2 \sin m \cdot \sin(n-m)}{\cos^2 \frac{1}{2}n}$  eine Gleichung für die Ordinaten eines geradlinigten Dreiecks.

Anmerkung. Ich halte es für überflüssig von der Anwendung der Regelschnittlinien auf die Auflösung der höheren Gleichungen mittelst der geometrischen Verzeichnung ein Wort zu sagen, weil dergleichen Aufgaben, die auf höhere Gleichungen führen, z. B. die berühmte Aufgabe von der Verdoppelung des Würfels, genauer und leichter durch die Rechnung aufgelöst werden, wenn man nämlich die in der vorgegebenen Aufgabe bekannten Linien auf einem genau ausgetheilten Maßstabe ausmisst, und sodann die gesuchten Linien in Zahlen entwickelt.

Wer eine ausführliche Abhandlung über die Eigenschaften der Regelschnittlinien und über ihre Anwendung auf die Dioptrik, Katoptrik, Akustik, u. s. w. zu lesen verlangt, der findet sie unter anderen in Herrn de la Chapelle Abhandlung von den Regelschnitten, aus dem französischen übersezt von Böckmann, Karlsruhe, 1771.

$y = c \left( \frac{b}{c} \right)^{\frac{x}{a}}$  die gesuchte Gleichung für die Logistif; man Fig.  
188

findet aus dieser Gleichung  $x = \frac{a \cdot \log \frac{y}{c}}{\log \frac{b}{c}}$ .

Wir wollen um die gefundene Gleichung einfacher auszudrücken  $a$  von der Beschaffenheit annehmen, daß  $\frac{b}{c} = 2,718281828 \dots = h =$  der Grundzahl der natürlichen Logarithmen, und folglich  $\log \text{nat} \frac{b}{c} = \log \text{nat} h = 1$  sey.

Nach dieser Voraussetzung ist nun  $y = ch^{\frac{x}{a}}$  und  $x = a \cdot \log \text{nat} \frac{y}{c}$

Diese gefundene Gleichung  $y = ch^{\frac{x}{a}}$  giebt sowohl für positive als auch für negative Abscissen immer positive Ordinaten, die von A gegen P ohne Ende wachsen, und von A gegen P' ohne Ende abnehmen; die Abscissenlinie PP' ist demnach eine Asymptote der Logistif.

Setzen wir in der gefundenen Gleichung  $c = 1$ , so ist  $x = a \cdot \log \text{nat} y$ ; bey der Logistif sind demnach die Abscissen Logarithmen von den Ordinaten; und da  $a \log \text{nat} y$  jeden Logarithmus von  $y$  vorstellen kann, wenn man  $a$  für das Maß oder Modell der Logarithmen annimmt, so folgt, daß man jedes logarithmische System durch die Logistif vorstellen könne.

Wenn man tQ für die Abscissenlinie annimmt, und AQ = x, QM = y, AB = c setzet, so ist AQ = PM = x, und QM = AP = y, es ist aber  $AP = a \cdot \log \text{nat} \frac{PM}{AB}$ ;

folglich auch  $y = a \cdot \log \text{nat} \frac{x}{c}$  wieder eine Gleichung für die

Fig. 569. Eine krumme Linie M'DM Fig. 188, deren Dr. 188 dinaten in gleichen Abständen in einer geometrischen Reihe auf einander folgen, heißt eine logarithmische Linie oder die Logistik; wenn nämlich  $AC = C2 = 23 = 34$  u. s. w. angenommen wird, und man errichtet aus diesen Punkten senkrechte Ordinaten von folgender Eigenschaft,  $AB : CD = CD : 22$ ;  $CD : 22 = 22' : 33$ ;  $22 : 33 = 33' : 44$ , u. s. w. so heißt die ununterbrochene krumme Linie, welche durch die Endpunkte dieser Ordinaten geht, die Logistik.

Um für die Logistik eine Gleichung zu finden, nehme man einen willkürlichen Punkt A der Geraden P'P für den Anfangspunkt der Abscissen, setze die gegebene Ordinate dieses Punktes  $AB = c$ , die Abscisse  $AP = x$  und die Ordinate  $PM = y$ ; eine andere gegebene Ordinate CD, die größer ist als AB, sey  $= b$ , der gegebene Abstand dieser Ordinate von A sey  $AC = a$ , und AP verhalte sich zu AC wie  $n$  zu 1, so ist  $AP = n \cdot AC$ , nämlich  $x = na$ , und  $n = \frac{x}{a}$ . Wenn man nun  $C2 = AC = 23$  u. s. w.

setzt, so ist  $A2 = 2a$ ,  $A3 = 3a$ , u. s. w. und die Ordinaten für die Punkte A, C, 2, 3, 4, . . . . sind  $c, b, \frac{cb^2}{c^2}, \frac{cb^3}{c^3}, \frac{cb^4}{c^4}, \dots$  nämlich

Stellen der Gt,	0,	1,	2,	3,	4,	. . .	n	
Abscissen			$\frac{cb^2}{c^2}$ ,	$\frac{cb^3}{c^3}$ ,	$\frac{cb^4}{c^4}$ ,	. . .	$\frac{cb^n}{c^n}$	$= \frac{cb^{\frac{x}{a}}}{c^{\frac{x}{a}}}$

das ist für die Abscisse  $na = x = AP$  gehört die Ordinate  $\frac{cb^n}{c^n} = \frac{cb^{\frac{x}{a}}}{c^{\frac{x}{a}}} = c \left( \frac{b}{c} \right)^{\frac{x}{a}} = PM = y$ ; es ist demnach

$y =$



renz der Ordinaten multipliciret mit ihrem Abstände, getheilet durch die Differenz der natürlichen Logarithmen von diesen zwey Ordinaten. Fig.

570. Wenn ein Kreis NM Fig. 189 auf einer geraden Linie sich rollend oder wälzend fortbeweget, so beschreibet ein jeder Punkt M des Umkreises eine krumme Linie MAE, welche eine Cycloide oder Radlinie genennt wird. Wenn wir die Cycloide DAE in Erwägung ziehen, welche der anfängliche Berührungspunkt D während einer Umdrehung beschreibet, so heißt der Kreis AB der Erzeugungskreis, die Gerade DE die Grundlinie, der Durchmesser BA des Erzeugungskreises, welcher die Grundlinie senkrecht halbiret, die Achse, und A der Scheitel der Cycloide. 189

Aus dieser Entstehungsart der Cycloide folgt 1) daß die Grundlinie DE dem ganzen, und DB dem halben Umfange des Erzeugungskreises gleich sey. 2) Daß auch jede Gerade QM aus was immer für einem Punkte Q des halben Umkreises AQB auf der Achse AB, zu der Grundlinie BD parallel an die Cycloide geführt dem Bogen AQ des Erzeugungskreises gleich sey; denn wenn wir die Sehnen NM und BQ ziehen, so ist wegen der Gleichheit der Dreiecke BPQ und NRM die Sehne BQ gleich und parallel zu NM, und folglich auch  $BN = QM$  (286); nun ist  $DN =$  dem Bogen  $MN = QB$ , und  $DB = AQB$ ; folglich  $DB - DN = AQB - QB$ , nämlich  $NB = AQ$ , und endlich  $QM = AQ$ .

Sehen wir nun die Abscisse auf dem Umfange des Erzeugungskreises  $AQ = u$ , und die Ordinate  $QM = z$ , so ist  $z = u$  eine Gleichung für die Cycloide.

Sehen wir hingegen  $AP = x$ ,  $PM = y$ , und den Halbmesser des Erzeugungskreises  $AC = a$ , so ist  $PQ = \sqrt{(2ax - x^2)}$ , und  $AQ = a \cdot \arccos\left(\frac{a-x}{a}\right)$  für den Halbmesser der Tafeln  $= I$ ; nun ist  $AQ = QM = PM - PQ$ ; folglich auch

a,

Fig.  
188

die Logistik, woraus man  $x = ch^{\frac{y}{a}}$  findet. Nimmt man hingegen auf der Abscissenlinie tQ den Durchschnittspunkt B für den Anfangspunkt der Abscissen, und setzet  $PQ = x$ , und  $QM = y$ , so ist  $y = a \operatorname{lognat} \left( 1 + \frac{x}{c} \right)$ , und  $x = c(h^{\frac{y}{a}} - 1)$ .

Die Gleichung der Logistik  $y = ch^{\frac{x}{a}}$  auf der Abscisse P'P läßt sich auch also vorstellen  $y = c + \frac{cx}{a} + \frac{cx^2}{1.2.a^2}$   
 $+ \frac{cx^3}{1.2.3.a^3} + \dots$  vermög (181). Mittelt diese Gleichung

kann man den Flächenraum ABMP bei einer jeden Logistik durch die gegebenen Ordinaten  $AB = c$ ,  $PM = y$ , und durch ihren Abstand  $AP = x$  auf folgende Art bestimmen. Das allgemeine Glied in der Reihe der Elemente des gesuchten Flächenraumes ABMP ist das unendlich kleine Rechteck  $pM = y \cdot \frac{x}{\infty} = c \cdot \frac{x}{\infty} + \frac{cx}{a} \cdot \frac{x}{\infty} + \frac{cx^2}{1.2.a^2} \cdot \frac{x}{\infty} + \dots$ ; folglich ist die Summe aller Elemente, nämlich

$$\begin{aligned} ABMP &= cx + \frac{cx^2}{1.2.a} + \frac{cx^3}{1.2.3.a^2} + \frac{cx^4}{1.2.3.4.a^3} + \dots \\ &= ac \left[ \left( 1 + \frac{x}{a} + \frac{x^2}{1.2.a^2} + \frac{x^3}{1.2.3.a^3} + \dots \right) - 1 \right] \\ &= ac \left( h^{\frac{x}{a}} - 1 \right) = ach^{\frac{x}{a}} - ac = ay - ac = a(y - c), \\ \text{oder } ABMP &= \frac{x(y - c)}{\operatorname{lognat} y - \operatorname{lognat} c}, \text{ wenn man aus der} \end{aligned}$$

Fundamentalgleichung  $y = ch^{\frac{x}{a}}$  den Werth  $a$  suchet, und denselben gehörig substituirt. Es ist demnach der Flächenraum was immer für einer Logistik zwischen jeden zwey senkrechten Ordinaten auf der Asymptote gleich der Differenz

renz

für den nämlichen Halbmesser  $r$  die Länge eines Bogens von  $126^{\circ} 52' 12''$ , nämlich  $\text{arc } 126^{\circ} 52' 12'' = 2,214299$  Fig. 189

$$= \text{arc } \cos \left( \frac{a-x}{a} \right); \text{ und folglich } a \cdot \text{arc } \cos \left( \frac{a-x}{a} \right) = 110,71495;$$

$$\text{Denn arc } 120^{\circ} = 2,094395$$

$$6' = 0,104720$$

$$52' = 0,015126$$

$$12'' = 0,000058$$

$$\text{arc } \cos \left( \frac{a-x}{a} \right) = 2,214299$$

multipliziert mit  $a = 50$

$$\text{gibt } a \cdot \text{arc } \cos \left( \frac{a-x}{a} \right) = 110,71495 = \text{AQ}' = \text{Q}'\text{M}'$$

$$\text{Da nun auch } \sqrt{(2ax - x^2)} = \sqrt{(100 \cdot 80 - 80^2)} = 40$$

$$= \text{PQ}', \text{ so ist } \sqrt{(2ax - x^2)} + a \cdot \text{arc } \cos \left( \frac{a-x}{a} \right)$$

$$= 150,71495 = \text{P}'\text{M}'. \text{ Und eben so kann für jede andere Abscisse die entsprechende Ordinate gefunden werden.}$$

Anmerkung. Der Bogen, welcher zu dem Cosinus  $\frac{30}{50}$  gehört, kann auch mittelst der Logarithmen auf folgende Art gefunden werden;

$$\text{von } \log 30 = 1,4771213$$

$$\text{subtr. } \log 50 = 1,6989700$$

$$\text{add. } \log \text{ sintot} = 10 \quad \text{von } 180^{\circ} \text{ } 0' \text{ } 0''$$

$$9,7781513 = \log \cos 53^{\circ} 7' 48'' \text{ subtr.}$$

$$\text{folglich ist der gesuchte Bogen} = 126^{\circ} 52' 12'' \text{ wegen}$$

$$\text{dem Zeichen } \frac{30}{50}$$

571. Es giebt auch krumme Linien, bey denen die Ordinaten nicht mit einander parallel laufen, sondern dergestalt auf einander geneigt sind, daß sie alle in einem Punkte zu-

Fig. 189  $a \cdot \arccos\left(\frac{a-x}{a}\right) = y - \sqrt{(2ax - x^2)}$ , und endlich

$y = \sqrt{(2ax - x^2)} + a \cdot \arccos\left(\frac{a-x}{a}\right)$  wieder eine Gleichung für die Cycloide.

Es ist leicht einzusehen, daß  $AQ = a \cdot \arccos\left(\frac{a-x}{a}\right)$

sey, wenn man den Halbmesser oder Sintot in den Tafeln  $= I$  sehet; denn es sey für den Tabularhalbmesser  $I$  eines Bogens, der mit  $AQ$  einerley Anzahl der Grade enthält, wirkliche Länge  $= t$ , so ist  $AC : \cos \arccos AQ = I : \cos \arccos t$  vermög (446) oder  $AC : PC = I : \cos \arccos t$ , nämlich  $a : a - x = I :$

$\cos \arccos t$ ; folglich  $\cos \arccos t = \frac{a-x}{a}$ , oder  $t = \arccos\left(\frac{a-x}{a}\right)$ ;

ferner ist  $I : t = AC : AQ$ , nämlich  $I : \arccos\left(\frac{a-x}{a}\right)$

$= a : AQ$ ; folglich  $AQ = a \cdot \arccos\left(\frac{a-x}{a}\right)$ .

Um diesen Ausdruck mittelst der trigonometrischen Tafeln, bey denen der Halbmesser  $= I$  zum Grunde liegt, in Zahlen zu entwickeln, muß man  $\frac{a-x}{a}$  in einen Decimalbruch verwandeln, und zu demselben in der Spalte Cosinus die entsprechenden Grade Minuten und Sekunden auffuchen, und endlich mittelst der Tafel der Kreisbögen für den Halbmesser  $= I$  die Länge des Bogens von der gefundenen Anzahl der Grade bestimmen.

Es sey z. B.  $AC = a = 50$ ,  $AP' = x = 30$ , so ist  $\frac{a-x}{a} = \frac{30}{50} = 0,6000000$ ; nun gehört für den Halbmesser  $I$  zu dem Cosinus  $0,6000000$  der Bogen  $53^\circ 7' 48''$ , und folglich zu dem Cosinus  $0,6000000$  der Bogen  $180^\circ - 53^\circ 7' 48'' = 126^\circ 52' 12''$ ; ferner ist für

entfernet sich von dem selben ohne Ende in ununterbrochenen Fig. Schraubengängen. 190

Für negative Abscissen (von A gegen Q gezählet) sind auch die Ordinaten negativ, welche demnach aus dem Mittelpunkte auf die Halbmesser nach entgegengesetzten Richtungen aufgetragen werden, nämlich für  $x = -\frac{1}{2}p = -AQ$  ist  $y = -\frac{1}{2}c = Cm'$  und wird auf den verlängerten Halbmesser QC von C bis  $m'$  aufgetragen.

Wenn wir in der gefundenen Gleichung  $y = \frac{cx}{p}$ , statt  $p$  seinen Werth  $2c\pi$  substituiren, so ist  $y = \frac{x}{2\pi}$  wieder eine Gleichung für die archimedische Spirallinie.

Es ist leicht einzusehen, daß bey der archimedischen Spirallinie die unter gleichen Winkeln gegen einander geneigten Ordinaten in einer arithmetischen Reihe des ersten Ranges auf einander folgen. Stellen wir uns hingegen eine Spirallinie von der Beschaffenheit vor, daß die unter gleichen Winkeln gegen einander geneigten Ordinaten derselben in einer geometrischen Reihe auf einander folgen, so heißt selbe eine logarithmische Spirallinie (*logistica spiralis*).

Wenn man Fig. 191 den Halbmesser  $AC = c$ , den Umkreis  $APQA = p$ , die Abscisse  $AP = x$ , die Ordinate  $CM = y$ , die zur Abscisse  $APQA$  zugehörige Ordinate  $CD = b$  191  
setzet, und sodann die Eigenschaften der geometrischen Reihen gehörig in Erwägung zieht, so findet man nach vorgenom-

mer Untersuchung  $y = c \left(\frac{b}{c}\right)^{\frac{x}{p}}$  die Gleichung für die logarithmische Spirallinie, oder  $y = c \left(\frac{b}{c}\right)^{\frac{x}{2c\pi}}$ , und

Fig. 190. *Sammenstossen*, welcher der Pol oder auch der Mittelpunkt der krummen Linie heißt. Bey solchen krummen Linien werden die Abscissen auf dem Umkreise eines Kreises gezählet, der aus dem Pole mit einem gegebenen Halbmesser beschrieben wird; die Ordinaten aber werden gemeinlich auf die Halbmesser dieses Kreises aus dem Mittelpunkte aufgetragen.

190 572. Man gedenke, daß eine gerade Linie CD Fig. 190 in einer nämlichen Ebene sich um den Punkt C gleichförmig herumdrehe, und daß während dieser beständigen Herumdrehung der Punkt C auf der Geraden CD ebenfalls gleichförmig fortrücke, so wird dieser Punkt C eine schraubenartige krumme Linie beschreiben, welche die archimedäische Spirallinie genannt wird, von dem berühmten Meßkünstler Archimedes von Syrakus, der zuerst ihre Eigenschaften untersuchte. Nachdem die Gerade CD die erste Herumdrehung vollendet hat, sey der Punkt C bis A vorgerückt. Wenn wir nun mit CA aus C einen Umkreis ziehen, so will die gleichförmige Herumdrehung der Geraden CD und die gleichförmige Fortrückung des Punktes C so viel sagen, daß sich die Abstände des fortgerückten Punktes von dem Mittelpunkte, nämlich daß sich die Ordinaten der Spirallinie eben so gegeneinander verhalten, wie die Kreisbögen des Halbmessers CA von A bis an die Ordinaten der Spirallinie gezählet; nämlich  $CM : CA = AP : APQ : APQA : APQA + AP : u. s. w. = AP : APQ : APQA : APQA + AP : u. s. w.$

Man nehme A für den Anfangspunkt der Abscissen, setze  $AC = c$ ,  $AP = x$ ,  $CM = y$ , und den Umkreis  $APQA = p$ , so ist  $CM : CA = AP : APQA$  nämlich  $y : c = x : p$ ; folglich  $y = \frac{cx}{p}$  eine Gleichung für die archimedäische Spirallinie.

Für  $x = 0$ , ist auch  $y = 0$ , für  $x = \frac{1}{2}p$  ist  $y = \frac{1}{2}c$ , für  $x = p$  ist  $y = c$ , für  $x = \frac{3}{2}p$  ist  $y = \frac{3}{2}c$ , für  $x = 2p$  ist  $y = 2c$ ; für  $x = \infty p$  ist  $y = \infty c$ . Die archimedäische Spirallinie geht demnach aus dem Mittelpunkte C heraus und

ne Ordinate) mit dem Halbmesser  $c$  des Anfangspunktes ein- Fig.  
schließt, so findet man nach vorgenommener Untersuchung  $y$

$$= \frac{2c}{1 + \cos u} \text{ allwo der ganze Sinus} = 1 \text{ vorausgesetzt ist.}$$

Wenn man in eben dieser Voraussetzung die wirkliche Länge  
des Abscissenbogens  $= x$  statt der Anzahl der Grade  $u$  in die

$$\text{Gleichung hineinbringet, so findet man } y = \frac{2c}{1 + \cos\left(\frac{180x}{c\pi}\right)}$$

II. Anmerkung. Es ist überflüssig von den Eigenschaf-  
ten der angeführten transcendenten Linien am gegenwärtigen  
Orte ausführlicher zu handeln. Einige andere krumme Linien  
der Alten, als die Muschellinie des Nicomedes (chonchois  
Nicomedis), die Cysois des Diocles, die Vierungszeile  
des Dinostrates (quadratrix Dinostratis), verschiedene krum-  
me Linien der neueren Mathematiker, als die Sinuslinie, die  
hyperbolische Spirallinie, die Epicycloiden, und auch die  
Linien von einer doppelten Krümmung (curvæ dupplicis  
curvaturæ) können gänzlich mit Stillschweigen übergangen  
werden.



Fig. 191  $x = \frac{2c\pi(\log y - \log c)}{\log b - \log c}$ , wenn man statt  $p$  seinen Werth

$2c\pi$  substituirt.

Die gefundene Gleichung für die logarithmische Spirallinie giebt uns zu erkennen, daß die Ordinaten für die positiven Abscissen ohne Ende wachsen, die Ordinaten für die negativen Abscissen aber ohne Ende abnehmen und dabey positiv seyn; die logarithmische Spirallinie nähert sich demnach auf einer Seite ohne Ende in ununterbrochenen Schraubengängen ihrem Mittelpunkte ohne denselben jemals zu erreichen, auf der entgegengekehrten Seite aber entfernt sie sich ebenfalls in ununterbrochenen Schraubengängen ohne Ende von demselben.

I. Anmerkung. In die Gleichung  $y = c \left(\frac{b}{c}\right)^{\frac{x}{2c\pi}}$  räßt sich auch die Anzahl der Grade von dem Abscissenbogen AP hineinbringen; es sey z. B. des Bogens AP Anzahl der Grade =  $u$ , so ist die Länge des Bogens AP nämlich  $x = \frac{2c\pi \cdot u}{360}$ , und folglich auch, wenn man diesen Werth statt  $x$  substituirt, die Gleichung für die logarithmische Spirallinie  $y = c \left(\frac{b}{c}\right)^{\frac{u}{360}}$ . Und eben so findet man die Gleichung

für die archimedische Spirallinie  $y = \frac{c \cdot u}{360}$ . Auch bey

anderen krummen Linien, deren Gleichungen für parallele Ordinaten bekannt sind, lassen sich Gleichungen für die Ordinaten aus einem Punkte finden. Wenn man z. B. den Brennpunkt einer Parabel für den Mittelpunkt des Abscissenkreises, den Abstand =  $c$  von dem Scheitel aber für den Halbmesser des nämlichen Abscissenkreises, und den Scheitel für den Anfangspunkt der Abscissen annimmt, und über dieses die Anzahl der Grade mit  $u$  bezeichnet, welche was immer für ein Fahrstrich =  $y$  (im gegenwärtigen Falle was immer für ein



Salle einander gleichgesetzt werden, nämlich  $x \pm \frac{x}{\infty} = x$ , Fig.

$ay \pm \frac{ny^2}{\infty} = ay$ , wenn  $\infty$  eine unendlich große, und  $n$  eine endliche Zahl bedeutet.

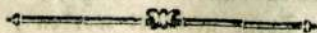
Nachdem vermög unserer Vorstellung eine Größe bereits in so viele gleiche Theile getheilet worden, daß jeder Theil davon unendlich klein sey, so hört deswegen doch nicht auf ein solcher unendlich kleiner Theil noch ferner theilbar zu seyn, denn jede geometrische stetige Größe (*quantitas continua*), nämlich jede Linie, jede Fläche, jeder Körper ist ja ohne Ende theilbar. Stellen wir uns nun vor, daß eine unendlich kleine Größe wieder in unendlich viele gleiche Theile getheilet sey, so wird ein jeder von diesen letzteren Theilen eine unendlich kleine Größe von der zweyten Ordnung genennt, und die vorigen unendlich kleinen Theile heißen unendlich kleine Größen von der ersten Ordnung; eine unendlich kleine Größe von der zweyten Ordnung wird demnach in einer unendlich kleinen von der ersten Ordnung unendlichmal enthalten; und gleichwie eine unendlich kleine Größe von der ersten Ordnung in Rücksicht einer endlichen verschwindet, eben so verschwindet auch eine unendlich kleine von der zweyten Ordnung in Rücksicht einer unendlich kleinen von der ersten Ordnung; und um so mehr verschwindet eine unendlich kleine von der zweyten Ordnung in Rücksicht einer endlichen.

Anmerkung. Es könnte jemand einwenden, die obangeführte Vorstellung, eine Größe sey in so viele gleiche Theile getheilet, daß jeder Theil davon kleiner ist als jede angebliche noch so kleine Größe, sey ungereimt, weil man diese Theilung in der Wirklichkeit nicht ausführen kann; allein diese Einwendung ist ohne Bedeutung, denn sonst müßte man auch die Vorstellung einer geometrischen Linie, einer geometrischen Fläche, eines geometrischen Körpers u. s. w. ungereimt nennen, weil es dergleichen Größen in der Wirk-

Fig.

## Siebente Vorlesung.

### Von der Differenzialrechnung.



#### Gründe der Differenzialrechnung.

573. Jede geometrische Größe, als z. B. jedes beliebige Stück der Abscisse bey was immer für einer krummen Linie, läßt sich in so viele gleiche Theile theilen, daß jeder Theil davon kleiner wird, als jede angebliche noch so kleine Größe von der nämlichen Gattung; es sey z. B. ein Stück einer Abscissenlinie  $= x$ , und eine noch so kleine angegebene Linie sey  $= e$ , so ist offenbar eine Zahl  $m$  von der Beschaffenheit möglich, daß  $m \times e > x$  sey, und folglich  $\frac{x}{m} < e$ ; wenn man demnach  $x$  in  $m$  gleiche Theile theilet, so wird sodann ein jeder solcher Theil kleiner als die angegebene Größe  $e$  seyn. Wenn man sich nun in Gedanken vorstelllet, daß eine Größe  $x$  in so viele gleiche Theile getheilet werde, daß ein jeder Theil davon kleiner sey als jede angebliche Größe von der nämlichen Gattung, so wird ein solcher Theil von  $x$  eine unendlich kleine Größe in Rücksicht  $x$  genannt; und die Zahl, welche mit ihren Einheiten anzeigt, in wie viele gleiche Theile die Größe  $x$  nach der angeführten Voraussetzung eingetheilet ist, heißt eine unendlich große Zahl, welche demnach größer ist als jede noch so große angebliche Zahl. Es ist aus diesem leicht zu ersehen, daß eine unendlich kleine Größe in Rücksicht einer endlichen verschwinde, oder daß zwey gleichartige Größen, deren Unterschied kleiner ist, als jede noch so kleine angebliche Größe, können im erforderlichen

Satz

oft Bb in AB enthalten ist; die Zahl aber ist unendlich groß Fig. von der dritten Ordnung, welche anzeigt, wie oft ce in AB 193 enthalten ist. Eben so leicht ist es einzusehen, daß eine mathematische unendlich große oder kleine Größe 2, 3, n mal größer oder kleiner seyn könne als eine andere von der nämlichen Ordnung, mit einem Worte, daß unendlich große oder auch unendlich kleine Größen von einer nämlichen Ordnung eben so gut alle möglichen Verhältnisse unter einander vorstellen können als wie endliche Größen; die Zahl z. B. ist unendlich groß, welche anzeigt, wie oft ab in BC enthalten wird, und dabey ist diese unendliche große Zahl nur die Hälfte von derjenigen, welche anzeigt, wie oft ab in AB enthalten wird; hingegen ist der unendlich kleine Quotient  $\frac{ab}{BC}$  zweymal so groß

als  $\frac{ab}{AB}$ . Auch wider den Satz: zwey gleichartige

Größen, deren Unterschied kleiner angenommen wird, als was immer für eine noch so kleine angebliche Größe von der nämlichen Gattung, können im erforderlichen Falle einander gleich gesetzt werden, ist nichts vernünftiges oder gründliches einzuwenden; denn nichts als ein angeblicher Unterschied kann bey solchen Größen die Gleichheit hindern, aber dergleichen Größen haben keinen angeblichen Unterschied, folglich kann ihrer Gleichheit im erforderlichen Falle keine Hinderniß im Wege stehen. Daß dieser Satz statt finde, nämlich

daß  $\infty \pm x = \infty$ , und  $1 \pm \frac{x}{\infty} = 1$  sey, erhellet auch schon

daher, weil  $\frac{x}{0} = \infty$  oder  $\frac{x}{0} = \frac{\infty}{1}$  ist, und folglich  $x : 0 = \infty : 1$ ,

oder  $\infty : x = 1 : 0$ , und endlich  $\infty : \infty \pm x = 1 : 1 \pm 0 = 1 : 1$  sich verhält; u. s. w. Wenn man diejenigen Vorurtheile ablegt, die man sich durch eine unecht verstandene Metaphysik zugezogen hat, so wird man an diesem Satze die nämliche Evidenz bemerken, die den gewöhnlichen Grund-

Fig. lichkeit nicht giebt. Man stellet sich öfters vor, daß durch drey Punkte, die Meilenweit von einander entfernert sind, ein Kreis gezogen sey; obschon man einen solchen Kreis in der Wirklichkeit nicht verzeichnen kann, so ist doch deswegen die Vorstellung davon nicht ungereimt. Da nun obangeführte Vorstellung von der Eintheilung einer Größe in unendlich viele gleiche Theile nichts ungereimtes enthält, so bilde man sich ein, daß ein endlicher Halbkreis BDA Fig. 193 in unendlich viele gleiche Theile getheilet sey, und daß ein solcher unendlich kleiner Theil dieses Halbkreises der Bogen aB sey, so ist auch der Sinus ab dieses Bogens eine unendlich kleine Größe, der Quersinus Bb aber ist eine unendlich kleine Größe von der zweyten Ordnung, und endlich die Differenz ce zwischen der Tangente Be und zwischen dem Sinus ab des unendlich kleinen Bogens aB ist eine unendlich kleine Größe von der dritten Ordnung denn  $Bb : ba = ba : bA$  und  $ce : ca = ba : bC$ , nun aber ist ba sowohl in bA als auch in bC unendlichmal enthalten, folglich ist auch Bb in ba, und ce in ca oder in Bb unendlichmal enthalten; es ist aber ba eine unendlich kleine Größe von der ersten Ordnung, folglich ist Bb in einer unendlich kleinen Größe von der ersten Ordnung unendlichmal enthalten, nämlich Bb ist eine unendlich kleine Größe von der zweyten Ordnung; und eben so ist ce eine unendlich kleine Größe von der dritten Ordnung, weil ce in ca nämlich in einer unendlich kleinen Größe von der zweyten Ordnung unendlichmal enthalten ist. Es ist aus diesem Beyspiele zu ersehen, daß sich die unendlich kleinen Größen von den höheren Ordnungen gar leicht von sich selbst ergeben, sobald man einmal die unendlich kleinen von der ersten Ordnung zum Grunde legt. Auch die unendlich Großen von höheren Ordnungen fließen daraus sehr natürlich; denn wenn man einmal festsetzet, daß der Bogen aB, und folglich auch sein Sinus ab unendlich klein sey, so ist die Zahl unendlich groß von der ersten Ordnung, welche anzeigt, wie oft ba in Ab oder auch in AB enthalten ist; hingegen ist die Zahl unendlich groß von der zweyten Ordnung, welche anzeigt, wie oft

dert, nämlich wenn man jede veränderliche Größe  $x$  oder  $y$  um ihr Differenzial  $dx$  oder  $dy$  in der Funktion vermehret oder vermindert. Die Wissenschaft aber das Differenzial von was immer für einer vorgegebenen Funktion zu finden heißt die Differenzialrechnung. Daß diese Wissenschaft vollkommen sey, nämlich daß man das Differenzial was immer für einer Funktion von einer oder von mehreren veränderlichen Größen richtig finden könne, wird in der Folge zu ersehen seyn.

Das Differenzial einer Funktion wird angezeigt, wenn man die Funktion in Klammern einschließt, und das Zeichen  $d$  vorsezet; z. B.  $d\left(\frac{cx^2}{a^2} + b\right)$ ,  $d(\sqrt{a^2 - x^2})$ , oder  $d((a^2 - x^2)^{\frac{1}{2}})$  zeigt an, daß man  $\frac{cx^2}{a^2} + b$ , und  $(a^2 - x^2)^{\frac{1}{2}}$

differenziren, nämlich finden solle, um was sich diese Funktionen verändern, wenn man in denselben nur allein die veränderliche Größe  $x$  um ihr Differenzial  $dx$  vermehret oder vermindert. Die Bezeichnung  $d(x^2)$  ist von  $(dx^2)$  wohl zu unterscheiden; die erste zeigt an, daß man  $x^2$  differenziren solle, die zweyte bedeutet das Quadrat von  $dx$ , welches gemeinlich nur durch  $dx^2$  vorgestellt wird; und die mte Potenz von  $dx$  wird durch  $dx^m$  bezeichnet, das Differenzial von  $x^m$  aber wird durch  $d(x^m)$  angezeigt. Weiter unten werden auch die Bezeichnungen  $ddx = d(dx) = d^2x$ ,  $ddd = d(ddx) = d^3x$ ,  $d^m x$ , u. s. w. vorkommen.

576. Aus der gegebenen Erklärung des Differenzials von was immer für einer Funktion fließt folgende allgemeine Grundregel, nach der sich jede vorgegebene Funktion differenziren läßt.

Man vermehre in der vorgegebenen Funktion jede veränderliche Größe  $x, y, z, \dots$  um ihr Differenzial  $dx, dy, dz, \dots$  und ziehe sodann von dieser veränderten Funktion die vorgegebene ab, so ist der Ueberrest nach vorgenommenener Reduktion das gesuchte Differenzial.

Oder

Fig. säßen der Größenlehre eigen ist. Weil man nun mit dem Worte unendlich in der Größenlehre sonst keinen andern Begriff zu verbinden pflegt, so kann man allerdings einen Theil von einer Größe mit den Worten unendlich klein benennen, der kleiner gedacht wird, als jede angebliche Größe, oder der so klein gedacht wird, daß er in Rücksicht der ganzen Größe für 0 könne angesehen werden, wenn er dazu zu addiren, oder davon abzuziehen ist; aus dem nämlichen Grunde kann man die Zahl mit den Worten unendlich groß benennen, welche anzeigt, wie oft ein dergleichen Theil in der ganzen Größe enthalten wird. Ist aber jemand schon einmal so beschaffen, daß er in der Größenlehre die Worte unendlich klein, unendlich groß, gar nicht vertragen könne, der möge allenthalben ungemein klein, ungemein groß, oder was er selber will, dafür setzen.

574. Wenn eine einfache veränderliche Größe  $x$  oder  $y$  um einen unendlich kleinen Theil vermehret oder vermindert wird, so heißt dieser unendlich kleine Theil das Differenzial von  $x$  oder  $y$ . Man pflegt einen solchen unendlich kleinen Theil von  $x$  durch  $dx$  zu bezeichnen allwo  $d$  nicht einen Faktor von  $x$  bedeutet, sondern nur als ein Zeichen dienet um einen unendlich kleinen Theil von  $x$  anzuzeigen, es ist nämlich  $dx$  nichts anders als  $\frac{x}{\infty}$ , wenn  $x$  eine einfache veränderliche Größe z. B. ein Stück einer Abscissenlinie, und  $\infty$  eine unendlich große Zahl bedeutet. Die Engländer pflegen das Differenzial einer veränderlichen Größe  $x$  durch einen auf die veränderliche Größe gesetzten Punkt anzuzeigen, nämlich Differenzial von  $x = \dot{x}$ , und nennen es Fluxion.

575. Und das Differenzial was immer für einer Funktion von einer oder von mehreren veränderlichen Größen ist nichts anders als der Unterschied, um welchen die Funktion sich verändert, wenn man jede veränderliche Größe in derselben um einen unendlich kleinen Theil vermehret oder vermindert,

577. Das Differenzial eines Produktes, welches aus mehreren veränderlichen Größen besteht, wird gefunden, wenn man das Differenzial jeder veränderlichen Größe besonders mit dem Produkte aller der übrigen veränderlichen und unveränderlichen Größen multipliciret, und alle diese besonderen Produkte zusammen addiret; nämlich  $d(axyz) = ayzdx + axzdy + axydz$ . Fig.

Denn  $d(axyz) = a(x + dx)(y + dy)(z + dz) - axyz$  vermög (576), nämlich  $d(axyz) = axyz + ayzdx + axzdy + axydz + azdx dy + aydx dz + axdy dz + adxdy dz - axyz$ , das ist  $d(axyz) = ayzdx + axzdy + axydz + azdx dy + aydx dz + axdy dz + adxdy dz$ ; aber  $adxdy dz$  verschwindet in Rücksicht eines jeden der drey nächst vorhergehenden Glieder und auch diese drey Glieder selbst verschwinden in Rücksicht eines jeden der drey ersten; folglich ist nach vorkommener Reduktion  $d(axyz) = ayzdx + axzdy + axydz$ . Es ist leicht einzusehen, daß  $adxdy dz$  in Rücksicht eines jeden der drey vorhergehenden Glieder z. B. in Rücksicht  $aydx dz$  verschwinde; denn  $aydx dz : adxdy dz = y : dy$ , und folglich auch  $aydx dz : aydx dz \pm adxdy dz = y : y \pm dy$ , aber  $y \pm dy = y$ , weil  $dy$  eine unendlich kleine Größe ist, folglich ist auch  $aydx dz \pm adxdy dz = aydx dz$ , nämlich  $adxdy dz$  verschwindet in Rücksicht  $aydx dz$ ; und eben so verschwindet  $aydx dz$  in Rücksicht  $ayzdx$  oder  $axydz$ , denn  $axydz : aydx dz = x : dx$ , und  $axydz : axydz \pm aydx dz = x : x \pm dx$ , aber  $x \pm dx = x$ , folglich auch  $axydz \pm aydx dz = axydz$ . Daß in diesem Falle die vier letzten Glieder in Rücksicht der drey ersten können hinweggelassen werden erhellet auch daher, weil die ersten drey Glieder unendlich kleine Größen der ersten Ordnung, die übrigen aber unendlich kleine Größen von höheren Ordnungen sind; es ist nämlich  $axydz$  nichts anders als  $axy \cdot \frac{z}{\infty}$ , hingegen ist  $aydx dz = ay \cdot \frac{xz}{\infty^2}$ , und  $adxdy dz = a \cdot \frac{xy z}{\infty^2}$ .

Nach

Fig. Oder auch man vermindere in der Funktion jede veränderliche Größe um ihr Differenzial, und subtrahire diese veränderte Funktion von der gegebenen, so ist der Ueberrest das gesuchte Differenzial.

Nach dieser Regel findet man  $d(2a^2x - \frac{3}{4}b^2y + 5ac^2) = 2a^2dx - \frac{3}{4}b^2dy$ , wenn  $a, b, c$ , unveränderliche Größen sind, auf folgende Art; es ist  $d(2a^2x - \frac{3}{4}b^2y + 5ac^2) = 2a^2(x+dx) - \frac{3}{4}b^2(y+dy) + 5ac^2 - (2a^2x - \frac{3}{4}b^2y + 5ac^2)$ , vermög der Erklärung; nämlich  $d(2a^2x - \frac{3}{4}b^2y + 5ac^2) = 2a^2x + 2a^2dx - \frac{3}{4}b^2y - \frac{3}{4}b^2dy + 5ac^2 - 2a^2x + \frac{3}{4}b^2y - 5ac^2$ , wenn man die veränderte Funktion wirklich entwirft, und bey der abzuziehenden die Zeichen verkehret; und endlich  $d(2a^2x - \frac{3}{4}b^2y + 5ac^2) = 2a^2dx - \frac{3}{4}b^2dy$ , wenn man gehörig reducirt.

Oder auch  $d(2a^2x - \frac{3}{4}b^2y + 5ac^2) = 2a^2x - \frac{3}{4}b^2y + 5ac^2 - [2a^2(x-dx) - \frac{3}{4}b^2(y-dy) + 5ac^2] = 2a^2x - \frac{3}{4}b^2y + 5ac^2 - [2a^2x - 2a^2dx - \frac{3}{4}b^2y + \frac{3}{4}b^2dy + 5ac^2] = 2a^2x - \frac{3}{4}b^2y + 5ac^2 - 2a^2x + 2a^2dx + \frac{3}{4}b^2y - \frac{3}{4}b^2dy - 5ac^2 = 2a^2dx - \frac{3}{4}b^2dy$ .

Es ist aus diesem zu ersehen

I. Daß man das Differenzial einer aus mehreren Gliedern bestehenden Funktion finde, bey der in jedem Gliede nicht mehr als eine einzige veränderliche Größe in der ersten Potenz mit anderen unveränderlichen Größen verbunden vorkömmt, wenn man jeder veränderlichen Größe das Zeichen  $d$  vorsetzt, und übrigens die gehörigen Zeichen der Glieder beybehält.

II. Daß die Glieder, welche blosser unveränderliche Größen enthalten, gar kein Differenzial haben, nämlich  $d(5ac^2) = 0$ , oder allgemein  $d(ax + b) = adx$ .

Es ist also vermög dieser Regel

$$d\left(\frac{ax}{b} - \frac{cy}{e} + b\right) = \frac{adx}{b} - \frac{cdy}{e}$$



Und nun ist nach dieser Regel

$$I. d\left(\frac{a^2+bx}{a-x}\right) = \frac{(a-x) \cdot d(a^2+bx) - (a^2+bx) \cdot d(a-x)}{(a-x)^2}$$

$$= \frac{abd x - bxdx + a^2 dx + bxdx}{(a-x)^2} = \frac{(a^2+ab)dx}{(a-x)^2}$$

$$II. d\left(\frac{a^2b}{xy}\right) = \frac{-a^2bydx - a^2bxdy}{x^2y^2} = -a^2bx^{-2}y^{-1}dx$$

—  $a^2bx^{-1}y^{-2}dy$ , weil der Zähler unveränderlich ist, und folglich kein Differenzial hat.

$$III. d\left(\frac{ax}{a-x} - \frac{a^2}{a+x}\right) = \frac{(a^2+x^2)2a^2dx}{(a^2-x^2)^2} = 2a^2dx(a^2-x^2)^{-2}$$

+  $2a^2x^2dx(a^2-x^2)^{-2}$ .

579. Das Differenzial der Potenz von einem unveränderlichen Exponenten einer veränderlichen Größe wird gefunden, wenn man die um 1 verminderte Potenz dieser nämlichen Größe, mit dem Exponenten, mit dem Coefficienten und mit dem Differenzial der Größe multipliziret, welche auf die gegebene Potenz zu erheben ist; nämlich  $d(ax^m) = max^{m-1}dx$ , es möge  $m$  eine ganze oder gebrochene, positive oder negative, rationale oder irrationale unveränderliche Größe seyn, den einzigen Fall ausgenommen, wenn  $m=0$  wäre, weil in diesem Falle  $ax^m = ax^0 = a$  nämlich unveränderlich ist, und folglich kein Differenzial hat.

Denn vermög (576) ist  $d(ax^m) = a(x+dx)^m - ax^m$ ; aber vermög (185) ist  $a(x+dx)^m = ax^m + max^{m-1}dx$

$$+ \frac{m \cdot m - 1}{1 \cdot 2} ax^{m-2} dx^2 + \frac{m \cdot m - 1 \cdot m - 2}{1 \cdot 2 \cdot 3} ax^{m-3} dx^3 + \dots$$

folglich  $d(ax^m) = max^{m-1}dx + \frac{m \cdot m - 1}{1 \cdot 2} ax^{m-2} dx^2 +$

$$\frac{m \cdot m - 1 \cdot m - 2}{1 \cdot 2 \cdot 3} ax^{m-3} dx^3 + \dots$$

und endlich  $d(ax^m) = max^{m-1}dx$ , weil alle darauf folgende Glieder in Rücksicht

Fig.

$$\text{Nach dieser Regel ist demnach } d\left(\frac{axy}{b} - \frac{bxz}{c} + c^2\right) \\ = \frac{aydx}{b} + \frac{axy}{b} - \frac{bzdx}{c} - \frac{bxz}{c}$$

578. Das Differenzial eines veränderlichen Bruches wird gefunden, wenn man von dem Produkte aus dem Differenzial des Zählers in den Nenner das Produkt aus dem Differenzial des Nenners in dem Zähler subtrahiret und dieses Resultat durch das Quadrat des Nenners dividiret, nämlich  $d\left(\frac{ax}{y}\right) = \frac{aydx - axdy}{y^2}$ .

Denn vermög (576) ist  $d\left(\frac{ax}{y}\right) = \frac{a(x+dx)}{(y+dy)} - \frac{ax}{y}$   
 $= \frac{ax+adx}{y+dy} - \frac{ax}{y} = \frac{axy+aydx - axy - axdy}{y^2+ydy}$   
 $= \frac{aydx - axdy}{y^2+ydy} = \frac{aydx - axdy}{y^2}$ , weil in dem Nenner  $ydy$  in Rücksicht  $y^2$  verschwindet.

Anmerkung. Es wird wohl hoffentlich Niemand so voreilig seyn, und wird schon bey dem vorhergehenden Ausdrucke  $\frac{ax+adx}{y+dy} - \frac{ax}{y}$  in dem Nenner  $dy$  in Rücksicht  $y$ , und in dem Zähler  $adx$  in Rücksicht  $ax$ , oder gar in dem letzten Ausdrucke auch  $aydx$  und  $axy$  hinweglassen wollen; wenn ein solcher sich nur daran erinnert, daß es verlangt werde die unendlich kleine Veränderung der Funktion zu finden, wenn in derselben jede veränderliche Größe um einen unendlich kleinen Theil wächst, so wird er von seiner Voreiligkeit alsogleich absehen.

Fig.

$$\text{VII. } d(ax^m(b+cx^n)^p) = max^{m-1} dx(b+cx^n)^p + pax^m \times (b+cx^n)^{p-1} \times ncx^{n-1} dx = max^{m-1} dx(b+cx^n)^p + npacx^{m+n-1} dx(b+cx^n)^{p-1}.$$

Auch Wurzelgrößen lassen sich nach dieser Regel differenzieren, weil man jede Wurzelgröße als eine Potenz mit gebrochenen Exponenten vorstellen kann, nämlich

$$\text{VIII. } d(\sqrt[n]{ax^m}) = d\left(a^{\frac{1}{n}} x^{\frac{m}{n}}\right) = \frac{m}{n} \cdot a^{\frac{1}{n}} x^{\frac{m}{n}-1} dx.$$

$$\text{IX. } d\left(\sqrt{\frac{a^2x}{a-x}}\right) = d\left(\frac{\sqrt{a^2x}}{\sqrt{a-x}}\right) = d\left(\frac{ax^{\frac{1}{2}}}{(a-x)^{\frac{1}{2}}}\right) =$$

$$d\left(ax^{\frac{1}{2}}(a-x)^{-\frac{1}{2}}\right) = \frac{1}{2}ax^{-\frac{1}{2}}dx(a-x)^{-\frac{1}{2}} + \frac{1}{2}ax^{\frac{1}{2}} \times dx(a-x)^{-\frac{3}{2}}.$$

$$\text{X. } d(\sqrt[3]{2ax^2-x^3}) = d((2ax^2-x^3)^{\frac{1}{3}}) = \frac{1}{3}(2ax^2-x^3)^{-\frac{2}{3}} \times$$

$$(4axdx - 3x^2dx) = \frac{4axdx - 3x^2dx}{3(2ax^2-x^3)^{\frac{2}{3}}} = \frac{(4ax-3x^2)dx}{3\sqrt[3]{(2ax^2-x^3)^2}}$$

Die zweiten Potenzwurzeln, wenn sie nicht zu sehr zusammengesetzt sind, und vor dem Wurzelzeichen keine veränderliche Größe enthalten, lassen sich sehr geschwinde differenzieren, wenn man das Differenzial der Größe unter dem Zeichen durch die doppelte gegebene 2te Potenzwurzel dividiret, nämlich

$$d(a\sqrt{X}) = \frac{a \cdot dX}{2\sqrt{X}}, \text{ es möge } X \text{ was immer für eine Funktion}$$

von  $x$  bedeuten; denn  $d(a\sqrt{X}) = d(aX^{\frac{1}{2}}) = \frac{1}{2}aX^{\frac{1}{2}-1}dX =$

$$\frac{1}{2}aX^{-\frac{1}{2}}dX = \frac{a \cdot dX}{2X^{\frac{1}{2}}} = \frac{a \cdot dX}{2\sqrt{X}}$$

Fig. sieht dieses Gliedes als unendlich kleine Größen von höheren Ordnungen verschwinden.

Es ist demnach nach dieser Regel

$$I. d(ax) = d(ax^1) = 1 \cdot ax^{1-1} dx = ax^0 dx = adx.$$

$$II. d(ax^2) = 2ax dx; \quad d(ax^3) = 3ax^2 dx.$$

$$III. d(ax^{-2}y^3) = -2ax^{-3}y^3 dx + 3ax^{-2}y^2 dy.$$

$$IV. d(ax^{\frac{1}{2}}) = \frac{1}{2}ax^{-\frac{1}{2}} dx; \quad d(ax^{-\frac{1}{2}}) = -\frac{1}{2}ax^{-\frac{3}{2}} dx.$$

Diese Regel erstreckt sich auch auf die Potenzen von mehrnamigen Größen, weil  $x$  jede sowohl einfache als auch zusammengesetzte Größe bedeuten kann; z. B.

$$V. d((ax+x^2)^3) = 3(ax+x^2)^{3-1} \cdot d(ax+x^2) =$$

$$3(ax+x^2)^2 (adx+2xdx) = (3a+6x) dx (ax+x^2)^2. \text{ Denn man setze nur } ax+x^2 = y, \text{ so ist } (ax+x^2)^2 = y^2, (ax+x^2)^3 = y^3,$$

$$dy = adx + 2xdx, \text{ und } d((ax+x^2)^3) = d(y^3) = 3y^2 dy$$

$$= 3(ax+x^2)^2 \cdot (adx+2xdx).$$

$$VI. d\left((ax^2+by^2+\frac{cx^4}{y^2})^n\right) = d((ax^2+by^2+cx^4y^{-2})^n)$$

$$= n(ax^2+by^2+cx^4y^{-2})^{n-1} \times (2ax dx + 2by dy +$$

$4cx^3y^{-2} dx - 2cx^4y^{-3} dy)$ . Es ist aus diesem Beispiele zu ersehen, daß sich auch Brüche mit veränderlichen Nennern nach dieser Regel differenziren lassen. Es ist nämlich

$$d\left(\frac{a^2b}{xy}\right) = d(a^2bx^{-1}y^{-1}) = -a^2bx^{-2}y^{-1} dx - a^2bx^{-1}y^{-2} dy;$$

$$\text{imgleichen } d\left(\frac{bx}{a^2-cx}\right) = d\left(bx(a^2-cx)^{-1}\right) =$$

$$bdx(a^2-cx)^{-1} - bx(a^2-cx)^{-2} \times -cdx = bdx(a^2-cx)^{-1}$$

$$+ bcdx(a^2-cx)^{-2}.$$

(166); es ist aber  $\text{lognat}\left(1 + \frac{dx}{x}\right) = \frac{dx}{x} - \frac{dx^2}{2x^2} +$  Fig.

$\frac{dx^3}{3x^3} - \frac{dx^4}{4x^4} + \dots$  vermög (167); folglich auch  $d(\text{lognat } x) = \frac{dx}{x} - \frac{dx^2}{2x^2} + \frac{dx^3}{3x^3} - \dots$  und endlich  $d(\text{lognat } x) = \frac{dx}{x}$ ,

weil bey dieser Reihe in Rücksicht des ersten Gliedes alle darauf folgende Glieder als unendlich kleine Größen von höheren Ordnungen verschwinden.

Da nun  $x$  jede zusammengesetzte Größe, nämlich jede Funktion von einer oder von mehreren veränderlichen Größen vorstellen kann, so ist auch das Differenzial des natürlichen Logarithmus von was immer für einer Funktion gleich dem Differenzial der Funktion getheilet durch die Funktion selbst. Und nun lassen sich nach dieser Regel folgende Funktionen sehr leicht differenzieren.

I.  $d(\text{lognat}(a^2 + by^2)) = \frac{2bydy}{a^2 + by^2}$ ; um dieses recht deutlich einzusehen setze man  $a^2 + by^2 = x$ , so ist  $dx = 2bydy$ , und folglich  $d(\text{lognat}(a^2 + by^2)) = d(\text{lognat } x) = \frac{dx}{x} = \frac{2bydy}{a^2 + by^2}$ , wenn man für  $x$  und  $dx$  wieder ihre Werthe setzt.

II.  $d(\text{lognat}\sqrt{a^2 + x^2}) = \frac{d(\sqrt{a^2 + x^2})}{\sqrt{a^2 + x^2}} = \frac{2xdx}{2\sqrt{a^2 + x^2} \times \sqrt{a^2 + x^2}} = \frac{xdx}{a^2 + x^2}$ ; oder  $d(\text{lognat}\sqrt{a^2 + x^2}) = d(\text{lognat}(a^2 + x^2)^{\frac{1}{2}}) = d\left(\frac{1}{2} \cdot \text{lognat}(a^2 + x^2)\right) = \frac{\frac{1}{2} \cdot 2xdx}{a^2 + x^2} = \frac{xdx}{a^2 + x^2}$

Fig. Nach dieser Formel lassen sich nun die Gleichungen für die Kegelschnittlinien sehr leicht differenziren, das ist die Veränderungen der Ordinaten für eine unendlich kleine Vermehrung oder Verminderung der Abscissen bey diesen krummen Linien lassen sich sehr leicht aus ihren Gleichungen bestimmen.

Es ist nämlich bey dem Kreise  $y = \sqrt{(2ax - x^2)}$ ; folglich  $dy = \frac{2adx - 2xdx}{2\sqrt{(2ax - x^2)}} = \frac{(a-x)dx}{\sqrt{(2ax - x^2)}}$ . Imgleichen  $y = \sqrt{(a^2 - x^2)}$  ist die Gleichung für die positiven Ordinaten, wenn die Abscissen vom Mittelpunkte gezählet werden; folglich ist die Differenzialgleichung für diesen Fall  $dy = -\frac{xdx}{\sqrt{(a^2 - x^2)}}$ .

Aus der Gleichung für die Parabel  $y = \sqrt{px}$  folgt  $dy = \frac{pdx}{2\sqrt{px}} = \frac{1}{2}p^{\frac{1}{2}}x^{-\frac{1}{2}}dx$ .

Aus den drey Gleichungen für die Ellipse (541.)  $y = \frac{b}{a}\sqrt{(a^2 - x^2)}$ ,  $y = \frac{b}{a}\sqrt{(2ax - x^2)}$ ,  $y = \sqrt{(px - \frac{px^2}{2a})}$ , folgen die Differenzialgleichungen  $dy = -\frac{bx dx}{a\sqrt{(a^2 - x^2)}}$ ,  $dy = \frac{(ab - bx)dx}{2a\sqrt{(2ax - x^2)}}$ ,  $dy = \frac{(ap - px^2)dx}{2a\sqrt{(px - \frac{px^2}{2a})}}$ .

Und eben so kann man die Differenzialgleichungen für die Hyperbel aus den Gleichungen dieser krummen Linie finden.

580. Das Differenzial des natürlichen Logarithmus von was immer für einer veränderlichen Größe ist gleich dem Differenzial der veränderlichen Größe getheilet durch die veränderliche Größe selbst; nämlich  $d(\lognat x) = \frac{dx}{x}$ .

Denn vermög (576) ist  $d(\lognat x) = \lognat(x + dx) - \lognat x = \lognat\left(\frac{x + dx}{x}\right) = \lognat\left(1 + \frac{dx}{x}\right)$  vermög (160);

581. Aus der Gleichung  $d(\text{lognat } X) = \frac{d(X)}{X}$  es möge Fig. 318

$X$  was immer für eine Funktion von  $x$  bedeuten, folgt auch, wenn man beyderseits mit  $X$  multipliciret,  $d(X) = X \cdot d(\text{lognat } X)$ , nämlich das Differenzial von was immer für einer Funktion ist gleich der Funktion selbst multipliciret mit dem Differenzial ihres natürlichen Logarithmus.

z. B.  $d\left(\frac{x^m}{y^n}\right) = \frac{x^m}{y^n} \cdot d(\text{log nat } \frac{x^m}{y^n}) = x^m y^{-n} \times$   
 $d(\text{lognat } x^m - \text{lognat } y^n) = x^m y^{-n} \cdot [d(m \text{lognat } x) -$   
 $d(n \text{lognat } y)] = x^m y^{-n} \cdot \left(\frac{m dx}{x} - \frac{n dy}{y}\right)$   
 $= m x^{m-1} y^{-n} dx - n x^m y^{-n-1} dy.$

582. Diese eben entwickelte Regel leistet uns sehr gute Dienste, wenn Exponentialgrößen (Größen mit veränderlichen Exponenten) zu differenziren sind. Es ist nämlich

I.  $d(a^{mx}) = a^{mx} \cdot d(\text{lognat } a^{mx}) = a^{mx} \cdot d(mx \cdot \text{lognat } a) = m a^{mx} dx \cdot \text{lognat } a$ . Dieses Differenzial läßt sich auch auf folgende Art finden; es sey  $a^{mx} = y$ , so ist  $mx \cdot \text{lognat } a = \text{lognat } y$ ,

folglich  $mdx \cdot \text{lognat } a = \frac{dy}{y}$ , und  $dy = my dx \cdot \text{lognat } a = m a^{mx} dx \cdot \text{lognat } a = d(a^{mx})$ .

II.  $d(ax^n b^{mx}) = ax^n b^{mx} \cdot d(\text{lognat } ax^n b^{mx}) = ax^n b^{mx} \cdot d(La + n \cdot Lx + mx \cdot Lb) = ax^n b^{mx} \cdot \left(\frac{ndx}{x} + mdx \cdot Lb\right) = dx(ax^{n-1} b^{mx} + m ax^n b^{mx} \cdot \text{lognat } b)$

III.  $d(ax^x) = ax^x \cdot d(Lax^x) = ax^x \cdot d(La + x Lx) = ax^x \cdot (dx Lx + dx) = dx(ax^x \cdot \text{lognat } x + ax^x)$ .

IV.  $d(h^{mx}) = m h^{mx} dx$ , wenn die Grundzahl der natürlichen Logarithmen  $= h$ , und folglich  $Lh = 1$  gesetzt wird; wir werden in der Folge öfters  $\text{lognat } b$ ,  $\text{lognat } x$  u. s. w. durch  $Lb$ ,  $Lx$  bezeichnen.

$$\begin{aligned} \text{Fig. III. } d\left(\lognat \frac{a-x}{a+x}\right) &= d[L(a-x) - L(a+x)] \\ &= d(\lognat(a-x)) - d(\lognat(a+x)) \\ &= \frac{dx}{a-x} - \frac{dx}{a+x} = -\frac{2adx}{a^2-x^2} = +\frac{2adx}{x^2-a^2} \\ &= 2adx(x^2-a^2)^{-1}. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{IV. } d(\lognat(x + \sqrt{a^2+x^2})) &= \frac{dx + d(\sqrt{a^2+x^2})}{x + \sqrt{a^2+x^2}} \\ &= \frac{dx + 2xdx : 2\sqrt{a^2+x^2}}{x + \sqrt{a^2+x^2}} = \frac{dx}{\sqrt{a^2+x^2}} = dx(a^2+x^2)^{-\frac{1}{2}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{V. } d(ax^m \cdot \lognat bx^n) &= max^{m-1} dx \cdot \lognat bx^n + \\ &= \frac{nbx^{n-1} dx}{bx^n} \cdot ax^m = max^{m-1} dx \cdot \lognat bx^n + nax^{m-1} dx. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{VI. } d(ax^m \cdot (\lognat bx)^n) &= max^{m-1} dx \cdot (\lognat bx)^n \\ &+ n \cdot (\lognat bx)^{n-1} \cdot d(\lognat bx) \cdot ax^m \\ &= max^{m-1} dx \cdot (\lognat bx)^n + nax^{m-1} dx \cdot (\lognat bx)^{n-1}. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{VII. } d\left[\frac{1}{2}x\sqrt{x^2-a^2} - \frac{1}{2}a^2 \cdot \lognat(x + \sqrt{x^2-a^2})\right] \\ &= dx\sqrt{x^2-a^2}. \end{aligned}$$

Wäre eine logarithmische Funktion, die sich auf gemeine Logarithmen bezieht, z. B.  $a \cdot \logvulg x$  zu differenziren, so muß man selbe ohne Veränderung des Werthes auf natürliche Logarithmen reduciren, und sodann das gesuchte Differenzial nach eben dieser Regel bestimmen; es ist nämlich  $a \cdot \logvulg x = ma \cdot \lognat x$ , wenn man  $0,43429448 \dots = m$  setzet (180), und folglich  $d(a \cdot \logvulg x) = \frac{madx}{x}$ .



Fig.

$$d(\cos z) = -z dz + \frac{z^3 dz}{2 \cdot 3} - \frac{z^5 dz}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \frac{z^7 dz}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 7} - \dots$$

oder  $\left\{ \begin{aligned} d(\sin z) &= dz \left( 1 - \frac{z^2}{2} + \frac{z^4}{2 \cdot 3 \cdot 4} - \frac{z^6}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} + \dots \right) \\ d(\cos z) &= -dz \left( z - \frac{z^3}{2 \cdot 3} + \frac{z^5}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} - \frac{z^7}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 7} + \dots \right) \end{aligned} \right.$

nämlich  $\left\{ \begin{aligned} d(\sin z) &= +dz \cdot \cos z \\ d(\cos z) &= -dz \cdot \sin z \end{aligned} \right.$  wenn man für die unendl. Reihen wieder ihre Werthe setzt.

Und nun lassen sich die Differenzialformeln für die übrigen trigonometrischen Funktionen sehr leicht ableiten, nämlich

III.  $d(\text{tang } z) = \frac{dz}{\cos^2 z}$ ; denn  $\text{tang } z = \frac{\sin z}{\cos z}$ ; folglich

$$\text{auch } d(\text{tang } z) = d\left(\frac{\sin z}{\cos z}\right) = \frac{dz \cdot \cos z \times \cos z + dz \cdot \sin z \times \sin z}{\cos^2 z}$$

$$= \frac{dz(\sin^2 z + \cos^2 z)}{\cos^2 z} = \frac{dz \cdot 1}{\cos^2 z} = \frac{dz}{\cos^2 z}$$

$$\text{Eben so findet man IV. } d(\cot z) = -\frac{dz}{\sin^2 z}$$

$$\text{V. } d(\sec z) = \frac{dz \cdot \sin z}{\cos^2 z}; \text{ denn } \sec z = \frac{1}{\cos z}; \text{ folglich}$$

$$d(\sec z) = d\left(\frac{1}{\cos z}\right) = \frac{dz \cdot \sin z}{\cos^2 z}$$

Und eben so findet man VI.  $d(\text{cosec } z) = -\frac{dz \cdot \cos z}{\sin^2 z}$ .

Diese Formeln sind hinreichend alle Funktionen, bey denen Sinus, Cosinus, Tangenten u. s. w. vorkommen, zu differenziren.

z. B.  $d\left(\frac{y^n \cdot \sin my}{\text{tang}^3 y}\right) = d(y^n \cdot \sin my \cdot \text{tang}^{-3} y)$

$$= ny^{n-1} dy \cdot \sin my \cdot \text{tang}^{-3} y + my^n dy \cdot \cos my \cdot \text{tang}^{-3} y$$

$$- 3 \text{tang}^{-4} y \cdot \frac{dy}{\cos^2 y} \cdot y^n \cdot \sin my = ny^{n-1} dy \cdot \sin my \cdot \text{tang}^{-3} y$$

$$I. E. V. d(h^{2ax-x^2}) = (2a - 2x) dx h^{(2ax-x^2)}$$

$$VI. d(h^{mxh^{nx}}) = h^{mxh^{nx}} \times d(Lh^{mxh^{nx}}) = h^{mxh^{nx}} \times d(mxh^{nx}) \\ = h^{mxh^{nx}} \times (mdxh^{nx} + mnxdxh^{nx}) = (1 + nx) dx mh^{(n+mh^{nx})}$$

Anmerkung. Daß  $d(a^x) = a^x dx$ . La sey, läßt sich auch auf folgende Art erweisen. Vermög (182) ist  $a^x = 1$

$$+ x \cdot (La) + \frac{x^2}{2} \cdot (La)^2 + \frac{x^3}{2 \cdot 3} \cdot (La)^3 + \frac{x^4}{2 \cdot 3 \cdot 4} \cdot (La)^4 + \dots$$

$$\text{folglich auch } d(a^x) = dx(La) + x dx(La)^2 + \frac{x^2 dx}{2} \cdot (La)^3$$

$$+ \frac{x^3 dx}{2 \cdot 3} \cdot (La)^4 + \dots \text{ oder } d(a^x) = (1 + x \cdot (La) + \frac{x^2}{2} \cdot (La)^2$$

$$+ \frac{x^3}{2 \cdot 3} \cdot (La)^3 + \dots) \times dx \cdot La, \text{ und endlich } d(a^x) = a^x dx \cdot La.$$

Ober unmittelbar aus der Fundamentalregel  $d(a^{mx}) = a^{m(x+dx)} - a^{mx} = a^{mx} \cdot a^{mdx} - a^{mx} = a^{mx} \cdot [1 + mdx \cdot La$

$$+ \frac{m^2 dx^2}{1 \cdot 2} \cdot (La)^2 + \frac{m^3 dx^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} \cdot (La)^3 + \dots] - a^{mx}$$

$$= ma^{mx} dx \cdot La.$$

583. Auch die trigonometrischen Funktionen lassen sich differenziren; es ist nämlich für den Halbmesser 1, wenn man die wirkliche Länge eines Bogens mit  $z$  bezeichnet,

$$I. d(\sin z) = dz \cdot \cos z; \text{ und II. } d(\cos z) = -dz \cdot \sin z.$$

Denn vermög (445) ist

$$\sin z = z - \frac{z^3}{2 \cdot 3} + \frac{z^5}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} - \frac{z^7}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 7} + \dots$$

$$\cos z = 1 - \frac{z^2}{2} + \frac{z^4}{2 \cdot 3 \cdot 4} - \frac{z^6}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} + \dots$$

folglich auch

$$d(\sin z) = dz - \frac{z^2 dz}{2} + \frac{z^4 dz}{2 \cdot 3 \cdot 4} - \frac{z^6 dz}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} + \dots$$

+

d

d(cos z)

jeden Formel  $dz$  sucht, und dabey die allerersten Eigenschaften der trigonometrischen Functionen auch mit in Erwägung zieht.

$$1) dz = \frac{a \cdot d(\sin z)}{\cos z} = \frac{a \cdot d(\sin z)}{\sqrt{a^2 - \sin^2 z}}$$

$$2) dz = \frac{a \cdot d(\cos z)}{\sin z} = \frac{a \cdot d(\cos z)}{\sqrt{a^2 - \cos^2 z}}$$

$$3) dz = \frac{\cos^2 z \cdot d(\tan z)}{a^2} = \frac{a^2 \cdot d(\tan z)}{a^2 + \tan^2 z} = \frac{a^2 \cdot d(\tan z)}{\sec^2 z}$$

$$4) dz = \frac{\sin^2 z \cdot d(\cot z)}{a^2} = \frac{a^2 \cdot d(\cot z)}{a^2 + \cot^2 z} = \frac{a^2 \cdot d(\cot z)}{\operatorname{cosec}^2 z}$$

$$5) dz = \frac{\cos^2 z \cdot d(\sec z)}{a \cdot \sin z} = \frac{\cos z \cdot d(\sec z)}{a^2 \cdot d(\sec z)} = \frac{\sec z \cdot \tan z}{\sec z \cdot \sqrt{\sec^2 z - a^2}}$$

$$6) dz = \frac{\sin^2 z \cdot d(\operatorname{cosec} z)}{a \cdot \cos z} = \frac{a^2 \cdot d(\operatorname{cosec} z)}{\operatorname{cosec} z \cdot \sqrt{\operatorname{cosec}^2 z - a^2}}$$

$$7) dz = \frac{a \cdot d(\sin v z)}{\sin z} = \frac{a \cdot d(\sin v z)}{\sqrt{(2a \cdot \sin v z - \sin^2 z)}}$$

$$8) dz = \frac{a \cdot d(\cos v z)}{\cos z} = \frac{a \cdot d(\cos v z)}{\sqrt{(2a \cdot \cos v z - \cos^2 z)}}$$

Sehen wir nun bey dem nämlichen Halbmesser  $a$  den Sinus des  $z$  Bogens  $= x$ , nämlich in der Formel 1)  $\sin z = x$ , in der Formel 2)  $\cos z = x$ , in der Formel 3)  $\tan z = x$ , u. s. w. welche Bezeichnungen nichts anderes bedeuten als  $\sin \operatorname{Arc} z = x$ ,  $\cos \operatorname{Arc} z = x$ ,  $\tan \operatorname{Arc} z = x$ , u. s. w. Aus diesen Bezeichnungen folgt  $z = \operatorname{Arc} \sin x$ ,  $z = \operatorname{Arc} \tan x$  u. s. w. und auch  $dz = d(\operatorname{Arc} \sin x)$ ,  $dz = d(\operatorname{Arc} \tan x)$ , u. s. w. Aus eben diesen Bezeichnungen  $\sin z = x$ ,  $\cos z = x$ ,  $\tan z = x$ , folgt  $d(\sin z) = dx$ ,  $d(\cos z) = dx$ ,  $d(\tan z) = dx$ , u. s. w. Substituiren wir nun diese Werthe in

Fig. 1.  $x = r \cos \varphi$ ,  $y = r \sin \varphi$ ,  $dx = -r \sin \varphi d\varphi$ ,  $dy = r \cos \varphi d\varphi$ ,  $dx^2 + dy^2 = r^2 d\varphi^2$ ,  $d\varphi = \frac{1}{r} \sqrt{dx^2 + dy^2}$ .

Anmerkung. Die Differenzialformeln für die trigonometrischen Funktionen lassen sich auch aus der Fundamentalregel (576) auf folgende Art ableiten.

$$d(\sin z) = \sin(z+dz) - \sin z = \frac{\sin z \cos dz + \sin dz \cos z}{a} - \sin z$$

für den Halbmesser  $= a$  vermög (442. I.); es ist aber  $\cos dz$  in Rücksicht des  $\sin z$  so viel als  $\cos 0 = a =$  dem Halbmesser (440. III.), und in dieser nämlichen Voraussetzung ist  $\sin dz = dz$ , nämlich der Sinus eines unendlich kleinen Bogens ist dem Bogen selbst gleich; folglich

$$d(\sin z) = \frac{a \sin z + dz \cos z}{a} - \sin z = \frac{dz \cos z}{a}$$

für den Halbmesser  $a$ , und für den Halbmesser 1 ist  $d(\sin z) = dz \cos z$ , wie ehevor.

Es ist also für den Halbmesser oder ganzen Sinus  $= a$ ,

$$1) d(\sin z) = \frac{dz \cos z}{a};$$

$$2) d(\cos z) = d(\sin(90^\circ - z)) = \frac{dz \cos(90^\circ - z)}{a} = \frac{dz \sin z}{a};$$

$$3) d(\tan z) = \frac{a^2 dz}{\cos^2 z}; \quad 4) d(\cot z) = \frac{a^2 dz}{\sin^2 z};$$

$$5) d(\sec z) = \frac{a dz \sin z}{\cos^2 z}; \quad 6) d(\csc z) = \frac{a dz \cos z}{\sin^2 z};$$

$$7) d(\sinvers z) = d(a - \cos z) = \frac{dz \sin z}{a};$$

$$8) d(\cosvers z) = d(a - \sin z) = \frac{dz \cos z}{a}.$$

584. Aus diesen letzten 8 Formeln fließen nun folgende Gleichungen für das Differenzial  $dz$  eines Kreisbogens  $z$  bey einem Kreise dessen Halbmesser  $= a$  ist, wenn man aus einer

$$= - \frac{y^{\frac{1}{2}} dy}{\sqrt{(1-y^3)}}; d(\text{arc tang}(3+x^2)) = \frac{2x dx}{10+6x^2+x^4} \quad \text{Fig.}$$

u. s. w.

585. Anmerkung. Einige Meßkünstler pflegen die unendlich kleinen Größen von höheren Ordnungen, die wir (577... 580) in Rücksicht einer unendlich kleinen Größe der ersten Ordnung als verschwindend hinweggelassen haben, durch verschiedene Kunstgriffe und Umschweife gar künstlich zu verbergen. Man kann z. B. das  $u dy dz$ ,  $y du dz$ ,  $z du dy$ ,  $d u dy dz$  bey der Bestimmung des  $d(uyz)$  dergestalt verstecken, daß es bey dem Kalkul auf dem Papiere gar nicht zum Vorschein kömmt, und zwar auf folgende Art.

Es sey  $y$  eine Funktion von  $x$  (nämlich  $y$  hänge dergestalt von  $x$  ab, daß sich  $y$  alsobald ändern müsse, sobald sich  $x$  verändert) und zwar  $y$  sey eine solche Funktion von  $x$ , daß  $y = \text{lognat } x$  statt finde, man möge statt  $x$  was immer setzen. Nun vermehre man  $x$  um ein beliebiges endliches Stück  $Dx$  (Differenz von  $x$ ), so muß nothwendig auch  $y$  um irgend ein gewisses Stück  $Dy$  (Differenz von  $y$ ) vermehret werden, damit sodann die Gleichung  $y + Dy = \text{lognat}(x + Dx)$  noch immer statt finde; aus diesen zwey Gleichungen folgt durch die Subtraktion  $Dy = \text{lognat}(x + Dx) - \text{lognat } x$

$$= \text{lognat}\left(1 + \frac{Dx}{x}\right) = \frac{Dx}{x} - \frac{(Dx)^2}{2x^2} + \frac{(Dx)^3}{3x^3} - \frac{(Dx)^4}{4x^4} + \dots$$

und  $\frac{Dy}{Dx} = \frac{1}{x} - \frac{Dx}{2x^2} + \frac{(Dx)^2}{3x^3} - \frac{(Dx)^3}{4x^4} + \dots$

Dieser Differenzquotient  $\frac{Dy}{Dx}$  nähert sich nun um so mehr dem Werthe  $\frac{1}{x}$  je kleiner  $Dx$  angenommen wird; dieser Werth  $\frac{1}{x}$  heißt die Gränze des Differenzquotienten; endlich wird

Fig. den letzten 8 Formeln, so erhalten wir sodann folgende Gleichungen, welche uns in der Integralrechnung sehr gute Dienste leisten werden; nämlich

$$\text{I. } d(\text{Arc sin } x) = \frac{adx}{\sqrt{(a^2 - x^2)}} = adx(a^2 - x^2)^{-\frac{1}{2}},$$

$$\text{II. } d(\text{Arc cos } x) = -\frac{adx}{\sqrt{(a^2 - x^2)}} = -adx(a^2 - x^2)^{-\frac{1}{2}},$$

$$\text{III. } d(\text{Arc tang } x) = \frac{a^2 dx}{a^2 + x^2} = a^2 dx(a^2 + x^2)^{-1}.$$

$$\text{IV. } d(\text{Arc cot } x) = -\frac{a^2 dx}{a^2 + x^2} = -a^2 dx(a^2 + x^2)^{-1}.$$

$$\text{V. } d(\text{Arc sec } x) = \frac{a^2 dx}{x\sqrt{(x^2 - a^2)}} = a^2 x^{-1} dx(x^2 - a^2)^{-\frac{1}{2}},$$

$$\text{VI. } d(\text{Arc cosec } x) = -\frac{a^2 dx}{x\sqrt{(x^2 - a^2)}} = -a^2 x^{-1} dx(x^2 - a^2)^{-\frac{1}{2}},$$

$$\text{VII. } d(\text{Arc sin } v) = \frac{adx}{\sqrt{(2ax - x^2)}} = adx(2ax - x^2)^{-\frac{1}{2}}$$

$$= ax^{-\frac{1}{2}} dx(2a - x)^{-\frac{1}{2}} = ax^{-1} dx(2ax^{-1} - 1)^{-\frac{1}{2}}.$$

$$\text{VIII. } d(\text{Arc cos } v) = -\frac{adx}{\sqrt{(2ax - x^2)}} = -adx(2ax - x^2)^{-\frac{1}{2}}$$

$$= -ax^{-\frac{1}{2}} dx(2a - x)^{-\frac{1}{2}} = -ax^{-1} dx(2ax^{-1} - 1)^{-\frac{1}{2}}.$$

+ Aus diesen acht Formeln ist es zugleich deutlich zu ersehen, wie die trigonometrischen Funktionen  $y^n \cdot \text{arc sin } y$ ,  $\frac{2}{3} \text{arc cos } \sqrt{y^3}$ ,  $\text{arc tang}(3 + x^2)$ , u. s. w. für einen ganzen Sinus  $= a$  zu differenzieren sind; wird hingegen bei der Rechnung der ganze Sinus  $= 1$  zum Grunde gelegt, so darf man nur in diesen Formeln allenthalben  $a = 1$  setzen; so z. B. ist in dieser Voraussetzung  $d(y^n \cdot \text{arc sin } y) = ny^{n-1} dy \cdot \text{arc sin } y + \frac{y^n dy}{\sqrt{(1 - y^2)}}$ ;  $d(\frac{2}{3} \text{arc cos } \sqrt{y^3}) = d(\frac{2}{3} \text{arc cos } y^{\frac{1}{2}})$

ten Theile  $dx$  statt  $Dx$  substituirt wird? Um dieser Frage auszuweichen nehmen einige der neuesten Meßkünstler für das Differenzial der veränderlichen Größe  $x$  was immer für eine mit  $x$  gleichartige aber dabey endliche Größe an ohne zu bestimmen auf was für eine Art diese angenommene Größe von  $x$  abhänge, bezeichnen diese endliche aber dabey mehr als unbekannte Größe mit  $dx$ , und sagen das Differenzial der Funktion  $y$ , welche von  $x$  auf was immer für eine Art abhängt (in unserem Beispiele das Differenzial des  $\lognat x$ ) ist gleich dem Produkte aus dem angenommenen endlichen Differenzial  $dx$  der veränderlichen Größe  $x$  multiplicirt mit der Gränze des Differenzquotienten, oder welches einerley ist, das Differenzial von  $y$  ist die vierte Proportionalgröße zur Einheit, zur Gränze des Differenzquotienten, und zu dem angenommenen endlichen Differenzial  $dx$  der veränderlichen Größe  $x$ , wovon  $y$  abhängt, nämlich in unserem Beispiele

$$1 : \frac{1}{x} = dx : d(y), \text{ und folglich } d(y) = \frac{dx}{x};$$

nun ist  $y = \lognat x$ , und folglich  $d(y) = d(\lognat x)$  gesetzt worden; es ist also auch  $d(\lognat x) = \frac{dx}{x}$ , woraus wieder  $d(x) = x \cdot d(\lognat x)$  fließt. Es wäre überflüssig, wenn wir uns bey dieser endlichen Differenzialrechnung länger aufhielten, welche mit der unsrigen als der ursprünglich deutschen auf einerley Resultate führet und wirklich auf einesley Resultate führen muß, weil diejenigen Größen als z. B. in dem gegebenen Beispiele  $(Dx)^2$ ,  $(Dx)^3$ ,  $(Dx)^4$ , u. s. w. die wir als unendlich kleine Größen von höheren Ordnungen in Rücksicht einer unendlich kleinen Größe des ersten Ranges als verschwindend hinweglassen, bey dieser Methode, schon vermög der Erklärung des Differenzials von einer Funktion, gänzlich hinwegfallen.

Fig. dieser Differenzquotient  $\frac{Dy}{Dx}$  der Gränze  $\frac{1}{x}$  völlig gleich, nämlich  $\frac{Dy}{Dx} = \frac{1}{x}$ , wenn man  $Dx$  verschwinden läßt, das ist wenn man in völliger Schärfe  $Dx = 0$  setzt; diese verschwundene Differenz  $Dx$  nenne man nun das Differenzial von  $x$ , und bezeichne dieses Differenzial mit  $dx$ , und da bey dem Uebergange der endlichen Differenz  $Dx$  in das Differenzial  $dx = 0$  auch die endliche Differenz  $Dy$  in das Differenzial  $dy = 0$  sich verwandelt, so ist  $\frac{dy}{dx} = \frac{1}{x}$  das Differenzialverhältniß der angenommenen Gleichung, woraus  $dy = \frac{dx}{x}$  folgt; oder weil man  $y = \text{lognat } x$ , und folglich  $dy = d(\text{lognat } x)$  gesetzt hat, so ist auch  $d(\text{lognat } x) = \frac{dx}{x}$ . Aus dieser Gleichung fließt nun der schon oben (581) entwickelte Lehrsatz  $d(x) = x \cdot d(\text{lognat } x)$ .

Nach diesem Lehrsatze läßt sich  $uyz$  auf folgende Art differenziren;  $d(uyz) = uyz \cdot d(\text{lognat } uyz) = uyz \times d(\text{lognat } u + \text{lognat } y + \text{lognat } z) = uyz \cdot [d(\text{lognat } u) + d(\text{lognat } y) + d(\text{lognat } z)] = uyz \cdot \left( \frac{du}{u} + \frac{dy}{y} + \frac{dz}{z} \right) = yz du + uz dy + uy dz$ , allwo  $udy dz$ ,  $ydu dz$ ,  $zdu dy$ ,  $dudy dz$  gar nicht auf dem Papiere erscheinen.

Ähnlichen  $d(x^m) = x^m \cdot d(\text{lognat } x^m) = x^m \cdot d(m \text{lognat } x) = x^m \cdot \frac{mdx}{x} = mx^{m-1} dx$ , allwo wieder  $dx^2$ ,  $dx^3$ ,  $dx^4$ , ..

gänzlich verstecket sind. Könnte man nicht bey dieser Methode fragen, warum in der Gleichung  $\frac{Dy}{Dx} = \frac{1}{x} - \frac{Dx}{2x^2} + \frac{(Dx)^2}{3x^3} - \frac{(Dx)^3}{4x^4} + \dots$  nur in dem ersten und nicht auch in dem zweyten



einmal dergestalt differenziret, daß  $dx$  (vermöög der gegebenen Fig. Erklärung des zweyten Differenzials) als eine unveränderliche Größe angesehen wird; es ist nämlich  $dd(ax^m) = d(dx^m) = d(max^{m-1} dx) = m.(m-1)ax^{m-2} dx^2$ .

Eben so findet man bey dem Kreise aus der Differenzialgleichung  $dy = -x dx (a^2 - x^2)^{-\frac{1}{2}}$  das zweyte Differenzial  $ddy = -dx^2 (a^2 - x^2)^{-\frac{1}{2}} - \frac{1}{2}(a^2 - x^2)^{-\frac{3}{2}} \times -2x dx \times -x dx = -dx^2 (a^2 - x^2)^{-\frac{1}{2}} - x^2 dx^2 (a^2 - x^2)^{-\frac{3}{2}}$ , nämlich  $ddy = -a^2 dx^2 (a^2 - x^2)^{-\frac{3}{2}} = dd(\sqrt{a^2 - x^2})$ . Aus der Differenzialgleichung der Parabel  $dy = \frac{1}{2} p^{\frac{1}{2}} x^{-\frac{1}{2}} dx$  fließt  $ddy = -\frac{1}{4} p^{\frac{1}{2}} x^{-\frac{3}{2}} dx^2 = dd(\sqrt{px})$ . Aus der Gleichung für

die Logistik  $y = cha^{\frac{x}{a}}$  folgt  $dy = \frac{cha^{\frac{x}{a}} dx}{a} = d(cha^{\frac{x}{a}})$ , und fern-  
 $ner ddy = \frac{cha^{\frac{x}{a}} dx^2}{a^2}$ , u. s. w.

Und eben so läßt sich das dritte Differenzial einer gegebenen Funktion von  $x$  bestimmen, wenn man das zweyte Differenzial nach den gewöhnlichen Regeln noch einmal dergestalt differenziret, daß wieder  $dx$  für unveränderlich angesehen wird; denn es ist das dritte Differenzial einer Funktion von  $x$  nichts anders, als der Unterschied, um welchen das zweyte Differenzial sich verändert, wenn man in demselben die veränderliche Größe  $x$  noch einmal um ihr Differenzial  $dx$  wachsen oder abnehmen läßt. Und auf diese Art kann man weiter zu den 4ten, 5ten Differenzialen fortgehen. Man pflegt gemeinlich das zweyte Differenzial von  $y$  mit  $ddy$  oder  $d^2y$ , das dritte mit  $d^3y$ , das vierte mit  $d^4y$  u. s. w. zu bezeichnen.

Z. B. aus der Gleichung  $y = ax^m$  fließt  
 $dy = max^{m-1} dx = d(ax^m)$ ;  
 $d^2y = m.(m-1)ax^{m-2} dx^2 = dd(ax^m)$ ;

$dy$

Fig. Von den zweyten, dritten, und höheren Differenzialen.

586. Die Differenzialen, von denen wir bisher gehandelt haben, heißen die ersten Differenzialen; z. B. bey der Gleichung für irgend eine krumme Linie  $y = ax^m$  ist  $dy = max^{m-1}dx$  das erste Differenzial der Ordinate  $y$ , nämlich die Veränderung  $dy$  der Ordinate  $y$  ist gleich  $max^{m-1}dx$ , wenn die Abscisse  $x$  um ein unendlich kleines Stück  $dx$  wächst oder abnimmt. Man kann man die Frage aufwerfen, um wie viel dieses erste Differenzial  $dy = max^{m-1}dx$  der Ordinate sich verändern müsse, wenn die Abscisse wieder um ein ebensolches unendlich kleines Stück  $dx$  wächst oder abnimmt. Wenn wir diese Veränderung von  $dy$  mit  $ddy$  bezeichnen, so haben wir sodann  $ddy = madx(x + dx)^{m-1} - max^{m-1}dx =$   
 $madx \left[ x^{m-1} + (m-1)x^{m-2}dx + \frac{(m-1)(m-2)}{1.2} \times \right.$   
 $x^{m-3}dx^2 + \dots ] - max^{m-1}dx = m(m-1).ax^{m-2}dx^2$   
 $+ \frac{m(m-1)(m-2)}{1.2}.ax^{m-3}dx^3 + \frac{m \dots (m-3)}{1.2.3} \times$   
 $ax^{m-4}dx^4 + \dots$  das ist  $ddy = m(m-1).ax^{m-2}dx^2$ , weil alle darauffolgende Glieder in Rücksicht des ersten verschwinden.

Wir sehen aus diesem, daß  $ddy$  eine unendlich kleine Größe von der zweyten Ordnung sey, weil  $m(m-1).ax^{m-2}dx^2$  von eben dieser Ordnung ist. Diese Veränderung oder dieser Unterschied, um welchen das erste Differenzial einer Funktion von  $x$  sich verändert, wenn man die veränderliche Größe  $x$  in der Differenzialgleichung wieder um ihr Differenzial  $dx$  wachsen oder abnehmen läßt, heißt das zweyte Differenzial der nämlichen Funktion; so ist in unserem Beispiele  $m(m-1) \times ax^{m-2}dx^2$  das zweyte Differenzial der Funktion  $ax^m$ , nämlich  $m(m-1).ax^{m-2}dx^2 = dd(ax^m) = ddy = d(dy)$ .

Auch ist es aus diesem leicht zu ersehen, daß man das zweyte Differenzial einer gegebenen Funktion sehr leicht finde, wenn man das erste Differenzial nach den vorigen Regeln noch

eins

Fig.

so wird das gesuchte Differenzial nach den gewöhnlichen Regeln gefunden, wenn man nur noch dabey  $ddy$  für das zweyte Differenzial von  $dy$ , und  $ddz$  für das zweyte Differenzial von  $dz$  annimmt, allwo  $ddy$ ,  $ddz$  unendlich kleine Größen von der zweyten Ordnung bedeuten; nämlich.

$$dd(ayz) = d(d(ayz)) = d(azdy + aydz) = adzdy + azddy + adydz + ayddz = 2adydz + azddy + ayddz.$$

Wäre  $dy$  unveränderlich, so wäre  $ddy = 0$ , und folglich  $dd(ayz) = 2adydz + ayddz$ ; wäre hingegen  $dz$  unveränderlich, so wäre  $dd(ayz) = 2adydz + azddy$ ,

Imgleichend  $\left(\frac{ydx}{dy}\right) = \frac{dx dy^2 + y dy ddx - y dx ddy}{dy^2}$

setzt man nun  $dx$  unveränderlich, so ist  $d\left(\frac{ydx}{dy}\right) = dx \frac{y dx ddy}{dy^2}$ .

$$d\left(\frac{y^2 dy^3}{ax^2}\right) = \frac{2ay dx^2 dy^4 + 3ay^2 dx^2 dy^3 ddy - 2ay^2 dx ddx dy^3}{a^2 dx^4}$$

Eben so findet man aus der Differenzialgleichung

$$dz = \frac{ydy}{\sqrt{(dx^2 + dy^2)}} = ydy(dx^2 + dy^2)^{-\frac{1}{2}},$$

wenn man sie noch einmal differenziret, folgende Differenzialgleichung

$$ddz = d[ydy(dx^2 + dy^2)^{-\frac{1}{2}}]$$

$$= dy^2(dx^2 + dy^2)^{-\frac{1}{2}} + yddy(dx^2 + dy^2)^{-\frac{3}{2}} - \frac{1}{2}ydy(dx^2 + dy^2)^{-\frac{3}{2}} \cdot d(dx^2 + dy^2)$$

$$= (dy^2 + yddy) \cdot (dx^2 + dy^2)^{-\frac{3}{2}} - \frac{1}{2}ydy(dx^2 + dy^2)^{-\frac{3}{2}} \cdot (2dx ddx + 2dy ddy)$$

$$= (dy^2 + yddy) \cdot (dx^2 + dy^2)^{-\frac{3}{2}} - (ydx ddy + ydy^2 ddy) \cdot (dx^2 + dy^2)^{-\frac{3}{2}}$$

$$= \frac{dy^2 + yddy}{(dx^2 + dy^2)^{\frac{3}{2}}} - \frac{(ydx ddy + ydy^2 ddy)}{(dx^2 + dy^2)^{\frac{3}{2}}}$$

$$= \frac{dy^2 + yddy - (ydx ddy + ydy^2 ddy)}{(dx^2 + dy^2)^{\frac{3}{2}}}$$



$d(xy + y^3) = aydx - axdy - 3y^2dy$  seyn; in der nämlichen Fig. Voraussetzung ist  $d(xy - y^3) = aydx - axdy + 3y^2dy$ . Die negativen Differenzialen werden übrigens in der Rechnung eben so behandelt, wie man sonst die negativen Größen zu behandeln pflegt.

Anwendung der Differenzialrechnung auf die Bestimmung der Subtangenten, Tangenten, Normalen, Subnormalen, und Asymptoten der krummen Linien.

589. Aufgabe. Eine allgemeine Formel für die Subtangente einer jeden krummen Linie von parallelen Ordinaten zu finden.

Auflösung. Es sey die krumme Linie BMC, SP die Abscissenlinie, A der Anfangspunkt der Abscissen; man gedente an einen beliebigen Punkt M die Tangente TM; die Ordinate dieses Punktes sey  $PM = y$ , und die zugehörige Abscisse  $AP = x$ ; man vermehre die Abscisse um ein beliebiges endliches Stück Pp, und ziehe die Ordinate pm, so wird diese Ordinate von der vorigen um das Stück Rm verschieden seyn, wenn man MR parallel zu Pp zieht. Durch M und m ziehe man die Sekante Sm, so ist das Dreieck MRm  $\sim$  SPM, und folglich  $Rm : RM$  (oder  $Pp = PM$  ( $y : PS$ , es ist demnach die Subsekante  $PS = \frac{y \cdot Pp}{Rm}$ . Nun stelle man sich vor,

daß Pp ohne Ende abnehme, so wird der Punkt m sich dem Punkte M, und S dem T ohne Ende nähern; das ist der Punkt m wird unendlich nahe bey M, und S bey T liegen, wenn man Pp unendlich klein setzet; in diesem Falle wird demnach der Unterschied zwischen der endlichen Subtangente PT und zwischen der Subsekante PS unendlich klein oder  $= 0$  in Rücksicht einer endlichen Größe, und folglich in eben diesem Falle  $PS = PT$ ; in dieser nämlichen Voraussetzung wird aber auch  $Pp = d(AP) = dx$ , und  $Rm = d(PM) = dy$ ; folglich ist, wenn wir PT statt PS,  $dx$  statt Pp, und  $dy$

$$\text{Fig.} \quad \frac{(dy^2 + yddy) \cdot (dx^2 + dy^2) - ydx dy ddx - ydy^2 ddy}{(dx^2 + dy^2)^{\frac{3}{2}}}$$

$$= \frac{dx^2 dy^2 + ydx^2 ddy + dy^4 - ydx dy ddx}{(dx^2 + dy^2)^{\frac{3}{2}}};$$

nimmt man aber  $dx$  für unveränderlich an, so ist

$$ddz = (dx^2 dy^2 + ydx^2 ddy + dy^4) \cdot (dx^2 + dy^2)^{-\frac{3}{2}}$$

Anmerkung. Bey der Anwendung der zweyten und höheren Differenzialen auf die Auflösung verschiedener Aufgaben geben die Umstände und Bedingungen der Aufgabe zu erkennen, von was für einer veränderlichen Größe eigentlich das erste Differenzial unveränderlich sey.

§ 88. Wir haben bereits in mehreren Fällen gesehen, daß die Differenzialen von solchen Funktionen negativ sind, welche von einer veränderlichen Größe dergestalt abhängen, daß die Funktionen abnehmen, da die veränderliche Größe in denselben wächst, und umgekehrt; so z. B. ist das Differenzial des Cosinus, der Cotangente, der Cossekante eines Bogens  $z$  negativ, weil diese Funktionen abnehmen, da die veränderliche Größe in denselben nämlich der Bogen  $z$  zunimmt, oder umgekehrt weil diese Funktionen wachsen, wenn der Bogen  $z$  abnimmt. Eben so fanden wir das Differenzial der Ordinate eines Kreises vom Mittelpunkte gerechnet negativ, weil diese Ordinaten in Rücksicht ihrer Abscissen abnehmende Größen sind. Es ist auch schon aus der Erklärung und aus der Entstehung des Differenzials von einer Funktion gar leicht zu sehen, daß die Differenzialen derjenigen Funktionen, welche in Rücksicht ihrer veränderlichen Größen abnehmend sind, negativ seyn müssen. Man muß bey der Anwendung der Differenzialrechnung dieser Erinnerung jederzeit wohl eingedenk seyn; wenn z. B. die Funktion  $axy + y^3$  zu differenzieren wäre, worinn  $y$  auf irgend eine Art dergestalt von  $x$  abhängt, daß  $y$  abnimmt indem  $x$  wächst oder umgekehrt, so müßte

Aus der Gleichung  $y = ch^{\frac{x}{a}}$  für die Logistif Fig. 189 Fig.

$$\text{folgt } dy \cdot dx^{-1} = \frac{ch^{\frac{x}{a}}}{a}; \text{ folglich } PT = y : \frac{ch^{\frac{x}{a}}}{a} = ch^{\frac{x}{a}} \times \frac{a}{ch^{\frac{x}{a}}}$$

$= a$ ; in der Logistif ist demnach die Subtangente unveränderlich.

591. Die Gleichung für die Cycloide Fig. (197) ist  $y = \sqrt{(2ax - x^2)} + z$ , wenn wir den Bogen  $AQ = z$  setzen;

also  $dy = (adx - xdx) \cdot (2ax - x^2)^{-\frac{1}{2}} + dz$ ; aber  $z = \text{Arc sin } x$  für den Halbmesser  $a$ , und vermög (584. VII)

$dz = d(\text{Arc sin } x) = adx(2ax - x^2)^{-\frac{1}{2}}$ ; folglich  $dy =$

$$(adx - xdx) \cdot (2ax - x^2)^{-\frac{1}{2}} + adx(2ax - x^2)^{-\frac{1}{2}} \\ = (2a - x) dx (2ax - x^2)^{-\frac{1}{2}} = \frac{(2a - x) dx (2ax - x^2)^{\frac{1}{2}}}{(2ax - x^2)}$$

nämlich  $dy = dx(2ax - x^2 - 1)^{\frac{1}{2}}$  ist die Differenzialgleichung für die Cycloide. Daraus läßt sich nun die Subtangente

$$PT = \frac{y}{(2ax - x^2 - 1)^{\frac{1}{2}}} = \frac{xy}{\sqrt{(2ax - x^2)}}$$

bestimmen. Aus dieser Gleichung folgt  $\sqrt{(2ax - x^2)} : x = y : PT$ , nämlich  $PQ : PA = PM : PT$ ; bey der Cycloide läufe demnach die Tangente  $MT$  parallel mit der dazugehörigen Sehne des Erzeugungskreises auf der Achse.

592. Aus der allgemeinen Formel für die Subtangente einer jeden krummen Linie von senkrechten Ordinaten lassen sich nun auch sehr leicht allgemeine Formeln für die Tangente, Normale, und Subnormale ableiten, es ist nämlich

Fig. 194 statt  $Rm$  in der Gleichung  $PS = \frac{y \cdot Pp}{Rm}$  substituiren, die gesuchte allgemeine Formel für die Subtangente  $PT = \frac{y dx}{dy}$ ,

$$\text{oder } PT = \frac{y}{dy \cdot dx^{-1}}, \text{ oder auch } PT = y dx \cdot dy^{-1}.$$

590. Nach dieser Formel läßt sich nun die Subtangente bei einer jeden krummen Linie bestimmen, deren Gleichung für parallele Ordinaten bekannt ist, wenn man aus der gegebenen Gleichung den Werth von  $dy$  oder von  $dx$  sucht, und denselben in der gefundenen allgemeinen Formel substituirt.

Z. B. in der Parabel ist  $y = \sqrt{px} = p^{\frac{1}{2}} x^{\frac{1}{2}}$ ,  $dy = \frac{1}{2} p^{\frac{1}{2}} x^{-\frac{1}{2}} dx$ ,

$$\text{und } dy \cdot dx^{-1} = \frac{1}{2} p^{\frac{1}{2}} x^{-\frac{1}{2}}, \text{ folglich } PT = \frac{y}{\frac{1}{2} p^{\frac{1}{2}} x^{-\frac{1}{2}}}$$

$$= \frac{2x^{\frac{1}{2}} y}{p^{\frac{1}{2}}}, \text{ oder wenn wir für } y \text{ seinen Werth setzen, } PT = 2x,$$

welches mit (527. I.) vollkommen übereinstimmt. Aus eben

$$\text{dieser Gleichung } y = \sqrt{px}, \text{ folgt auch } x = \frac{y^2}{p}, dx = \frac{2y dy}{p},$$

$$\text{und } dx \cdot dy^{-1} = \frac{2y}{p}; \text{ folglich } PT = \frac{y \cdot 2y}{p} = \frac{2y^2}{p} = \frac{2px}{p} = 2x$$

wie ehevor.

Aus der Gleichung  $y = \frac{a^2}{x}$  für die Hyperbel an der Asymptote Fig. 185 folgt  $dy = -a^2 x^{-2} dx$ , folglich

$$PT = \frac{y}{-a^2 x^{-2}} = -\frac{y x^2}{a^2} = -\frac{a^2}{x} \cdot \frac{x^2}{a^2} = -x;$$

das Zeichen (—) zeigt an, daß der Durchschnittspunkt  $T$  von der Ordinate an gerechnet, nicht in die Gegend des Anfangspunktes, sondern auf die entgegengesetzte Seite falle, welches wieder mit (564) vollkommen übereinstimmt.

Aus



593. Auch für AT und AG lassen sich allgemeine Formeln angeben. Es ist nämlich  $AT = \frac{ydx}{dy} - x$ , und

Fig. 194

$AG = y - \frac{xdy}{dx}$ ; denn es ist  $AT = PT - AP$

$= \frac{ydx}{dy} - x$ , und  $PT : PM = AT : AG$ , nämlich  $\frac{ydx}{dy} : y =$

$\frac{ydx}{dy} - x : AG$ , und folglich  $AG = y - \frac{xdy}{dx}$ .

Nach diesen zwey Formeln läßt sich die Lage der Asymptote einer krummen Linie von parallelen Ordinaten bestimmen, wenn die Asymptote mit der Abscissenlinie entweder einen gewissen Winkel einschließt, oder mit derselben parallel läuft. Man muß um die Lage der Asymptoten zu bestimmen, aus der gegebenen Gleichung der krummen Linie statt  $y$  und  $dy$  in den beyden Formeln ihre Werthe substituiren, und sodann in den zwey gefundenen Gleichungen von AT und AG die Abscisse  $x = \infty$ , oder  $x = -\infty$  setzen, wenn die krumme Linie negative Abscissen zuläßt, weil man sich vorstellen kann, daß die Asymptote in einer unendlichen Entfernung mit dem Schenkel der krummen Linie zusammenfalle, und denselben gleichsam an diesem Orte berühre. Erhält man nun in dieser Voraussetzung für AT und AG bestimmte Werthe durch gegebene Größen ausgedrückt, so ist dadurch die Lage der Asymptote bekannt, wenn man bey den gefundenen Ausdrücken von AT und AG die Zeichen + und - gehörig in Erwägung zieht. Z. B. bey der Hyperbel an der ersten Mäße für

die Abscissen vom Scheitel gerechnet ist  $y = \frac{b}{a} \sqrt{x^2 + 2ax}$ ,

und  $dy = \frac{(bx + ab)dx}{a\sqrt{x^2 + 2ax}}$ , folglich  $AT = \frac{ax}{x+a}$  und

$AG = \frac{bx}{\sqrt{x^2 + 2ax}}$ ; setzen wir nun  $x = \infty$ , so ist

Fig.  
194

I. Die Subnormale  $PN = \frac{y dy}{dx}$ , oder  $PN = \frac{y}{dx \cdot dy^{-1}}$ ,  
 oder auch  $PN = y dy \cdot dx^{-1}$ . Denn  $TPM \sim PMN$ , folg-  
 lich  $TP \left( \frac{y dx}{dy} : PM \right) (y = PM) (y : PN, \text{nämlich } PN = \frac{y dy}{dx}$

II. Die Normale  $MN = \sqrt{\left( y^2 + \frac{y^2 dy^2}{dx^2} \right)}$ , oder  
 $MN = y \left( 1 + dy^2 \cdot dx^{-2} \right)^{\frac{1}{2}}$  folgt aus dem rechtwinklichten Dre-  
 ecke  $PMN$ .

III. Die Tangente  $TM = \sqrt{\left( y^2 + \frac{y^2 dx^2}{dy^2} \right)}$ ,  
 oder  $TM = \left( y^2 + \frac{y^2}{dy^2 \cdot dx^{-2}} \right)^{\frac{1}{2}}$  folgt aus dem recht-  
 winklichten Dreiecke  $TPM$ .

3. B. Aus der allgemeinen Gleichung für die ganze Pa-  
 rabeln  $y^{m+n} = p^m x^n$ , folgt  $y = p^{\frac{m}{m+n}} x^{\frac{n}{m+n}}$   
 und  $dy = \frac{n}{m+n} \cdot p^{\frac{m}{m+n}} x^{\frac{n}{m+n}-1} dx$ ; substituiren wir nun dies-  
 sen Werth in der Formel I, so ist die Subnormale  $PN$   
 $= y \cdot \frac{n}{m+n} \cdot p^{\frac{m}{m+n}} x^{\frac{n}{m+n}-1} = \frac{n}{m+n} \cdot p^{\frac{2m}{m+n}} x^{\frac{2n}{m+n}-1}$ ;  
 setzen wir  $m = 1$ , und auch  $n = 1$ , so ist  $PN = \frac{1}{2} p$  die  
 Subnormale der gemeinen Parabel, welche demnach unverän-  
 derlich ist.

Die Differenzialgleichung des Kreises für die Ordinaten  
 vom Mittelpunkte gerechnet ist  $dy = -x dx (a^2 - x^2)^{-\frac{1}{2}}$ ,  
 und  $dy^2 = x^2 dx^2 (a^2 - x^2)^{-1}$ ; substituiren wir nun diesen  
 Werth in der Formel II, so ist in dem Kreise die Normale  
 $= \left( y^2 + y^2 x^2 (a^2 - x^2)^{-1} \right)^{\frac{1}{2}} = (a^2 - x^2 + x^2)^{\frac{1}{2}} = a =$   
 dem Halbmesser und folglich unveränderlich.

ist  $AT = x$ , und  $AG = \frac{1}{2}\sqrt{px}$ ; also für  $x = \infty$  ist auch Fig. AT und AG unendlich groß; für  $x = -\infty$  ist AG gar unmöglich; die Parabel hat demnach keine Asymptoten.

Wenn die krumme Linie keine unendlichen Abscissen zuläßt, so drücke man AT und AG durch  $y$  und andere bekannte Größen aus, setze sodann  $y = +\infty$  oder  $y = -\infty$ , und bestimme daraus die Lage der Asymptoten; dieses geschieht, wenn bey einer krummen Linie die Asymptote in einer endlichen Entfernung von dem Anfangspunkte der Abscissen gerechnet mit den Ordinaten parallel läuft, oder auch wenn die Ordinate des Anfangspunktes selbst schon unendlich groß und folglich eine Asymptote ist. Man findet bey dergleichen krummen Linien, die keine unendliche Abscissen zulassen, auch sehr leicht den Abstand der Asymptote von dem Anfangspunkte, wenn man aus der gegebenen Gleichung untersucht, was für eine Abscisse zu einer unendlichen Ordinate gehöre. Wenn die Abscissenlinie oder eine Parallele derselben eine Asymptote seyn sollte, so giebt solches auch die Gleichung schon sehr leicht zu erkennen, wenn sie für eine unendliche positive oder negative Abscisse eine unendlich kleine oder auch eine endliche Ordinate zuläßt. Die krumme Linie Fig. 173, und die verschiedenen Gleichungen für dieselbe (519) können diese Fälle erläutern.

594. Bey den krummen Linien, deren Ordinaten alle aus einem Punkte gehen, wird die Subtangente BT Fig. 195 auf der Geraden BT gezählet, welche auf BM senkrecht steht. Die allgemeine Formel der Subtangente für die Ordinaten aus einem Punkte läßt sich auf folgende Art ableiten.

Es sey des Abscissentheiles Halbmesser  $= AB = BP = c$ ,  $AP = x$ ,  $BM = y$ ,  $Pp = dx$  unendlich klein, MR ein Kreisbogen aus B beschrieben, oder welches einerley ist, MR eine auf BM und auch auf Bm senkrechte Gerade, so ist  $Rm = dy$ , und das Dreieck  $MRm \propto TBM$ ; folglich  $Rm (dy : MR = BM (y : BT = \frac{y \cdot MR}{dy}$ ; es ist

Ec 5

aber

Fig.  $AT = a$  und  $AG = b$ ; wenn man demnach an dem Scheitel der Hyperbel eine Senkrechte  $= b$  auf die erste Achse errichtet, durch den Mittelpunkt der ersten Achse und durch den Mittelpunkt dieser Senkrechten  $b$  eine gerade Linie führet, so wird diese Gerade eine Asymptote der Hyperbel seyn, welches mit (560) vollkommen übereinstimmt.

Wenn bey der Voraussetzung  $x = \infty$ , oder  $x = -\infty$  auch  $AT = \infty$  wird, hingegen  $AG$  einen endlichen bekannten Werth erhält, oder auch sich in  $0$  verwandelt, so ist dieß ein Zeichen, daß im ersten Falle die Asymptote in der gefundenen Entfernung  $AG$  mit der Abscissenlinie parallel laufe, im letzten Falle aber die Abscissenlinie selbst eine Asymptote sey.

Z. B. bey der Logistik ist  $y = ch^{\frac{x}{a}}$ , und  $dy = a^{-1} ch^{\frac{x}{a}} dx$ ,

folglich  $AT = a - x$ , und  $AG = ch^{\frac{x}{a}} - a^{-1} ch^{\frac{x}{a}}$ ; se-

hen wir nun  $x = +\infty$ , so ist  $AT = -\infty$ , und auch  $AG$  unendlich groß und negativ, woraus sich nichts bestimmen läßt; setzen wir hingegen  $x = -\infty$ , so ist  $AT = \infty$ ,

und  $AG = ch^{-\frac{\infty}{a}} + a^{-1} ch^{-\frac{\infty}{a}} = \frac{c(a + \infty)}{ah^a} = \frac{\infty c}{ah^a}$

nämlich es ist  $AG$  unendlich klein oder  $= 0$ , weil  $h^a$  ein unendlich Großes von einem viel höheren Range seyn muß als  $\infty c$ ,

welches man einigermaßen einsehen kann, wenn man  $h^a$  in eine

Reihe auflöset; es ist demnach bey der Logistik ( $y = ch^{\frac{x}{a}}$ ) die Abscissenlinie selbst die Asymptote.

Wenn die Gleichung der krummen Linie zwar unendliche Abscissen zuläßt, aber in dieser Voraussetzung für  $AT$  und für  $AG$  unendliche oder gar auch unmögliche Werthe giebt, so ist dieß ein Zeichen, daß sie keine Asymptoten von der erwähnten Beschaffenheit habe. Z. B. in der Parabel

Anwendung der Differenzialrechnung auf die Bestimmung des Krümmungshalbmessers der krummen Linien. Fig.

595. Es sey BC Fig. 196. eine krumme Linie, die Gerade AB berühre dieselbe in B; über CB sey ein biegsamer Faden gelegt, und von B bis A nach der Richtung der Tangente ausgezogen (es kann auch  $AB = \circ$  seyn); nun stelle man sich vor, daß der Faden ABC von der krummen Linie BC dergestalt abgewickelt werde, daß der abgewickelte Theil immer gerade ausgezogen sey, so wird bey dieser Bewegung der Punkt A eine krumme Linie AMm beschreiben, welche folgende Eigenschaften hat. 196

I. Nachdem die krumme Linie BC bis C abgewickelt ist, so kann ein unendlich kleiner Bogen Mm der krummen Linie AM an dem Orte M angesehen werden, als wäre er mit dem Halbmesser  $MC = AB + BC$  aus dem Mittelpunkte C beschrieben, das ist der unendlich kleine Bogen Mm kann als ein Kreisbogen von dem Halbmesser MC angesehen werden,

II. Der abgewickelte Theil des Fadens steht an jedem Orte auf der krummen Linie AM senkrecht, nämlich CM steht in dem Punkte M senkrecht auf der Tangente dieses Punktes, weil beym Kreise der Halbmesser im Berührungspunkte auf der Tangente senkrecht steht.

III. MC liegt demnach in der Richtung der Normale des Punktes M.

IV. Wenn man auch durch den Punkt m, der unendlich nahe bey M liegt, auch die Normale mC zieht, so ist  $MC = mC$ , und C der Vereinigungspunkt der zwey Normalen MC und mC, weil in einem Kreisbogen alle Normalen dem Halbmesser gleich sind, und sich in dem Mittelpunkte vereinigen.

V. Die krumme Linie AM hat an dem Orte M die nämliche Krümmung als ein Kreis von dem Halbmesser MC; aus dieser Ursache wird MC der Krümmungshalbmesser (radius cur-

Fig.

195 aber auch BP ( $c : BM (y = Pp (dx : MR = \frac{y dx}{c}$ ; undfolglich die Formel für die Subtangente  $BT = \frac{y^2 dx}{c dy}$ , oder $BT = \frac{y^2}{c dy \cdot dx^{-1}}$ . Z. B. Bey der logistischen Spirallinieist  $y = c \left(\frac{b}{c}\right)^{\frac{x}{2c\pi}}$ ,  $dy = \frac{cdx}{2c\pi} \left(\frac{b}{c}\right)^{\frac{x}{2c\pi}} \cdot L \frac{b}{c}$ .und  $c dy \cdot dx^{-1} = \frac{c}{2\pi} \left(\frac{b}{c}\right)^{\frac{x}{2c\pi}} \cdot L \frac{b}{c} = \frac{y}{2\pi} \cdot L \frac{b}{c}$ ;folglich ist die Subtangente  $BT = y^2 : \frac{y}{2\pi} \cdot L \frac{b}{c} = \frac{2\pi y}{Lb - Lc}$ .

Nun läßt sich auch der Winkel BMT bestimmen, welchen die logistische Spirallinie an jedem Orte mit der dazugehörigen Ordinate einschließt; denn  $MB : BT = \text{fintot} : \text{tang BMT}$ , nämlich  $y : \frac{2\pi y}{Lb - Lc} = 1 : \text{tang BMT}$ , also  $\text{tang BMT} = \frac{2\pi}{Lb - Lc}$ ;

bey der logistischen Spirallinie ist  $\frac{2\pi}{Lb - Lc} = \frac{\lognat b - \lognat c}{2\pi}$ ; demnach der erwähnte Winkel unveränderlich. Einige Mathematiker nehmen diese Eigenschaft der logistischen Spirallinie in die Erklärung.

Gerne ist für die Ordinaten aus einem Punkte die Subnormale  $BN = c dy \cdot dx^{-1}$ ; denn  $BT \left(\frac{y^2 dx}{c dy}\right) : BM (y = BM (y : BN = c dy \cdot dx^{-1}$ .

Die Normale  $MN = (y^2 + c^2 dy^2 \cdot dx^{-2})^{\frac{1}{2}}$ , und die Tangente  $TM = \frac{y}{c} \left(c^2 + \frac{y^2}{dy^2 \cdot dx^{-2}}\right)^{\frac{1}{2}}$  wegen den rechtwinklichten Dreiecken TBM und MBN.

Anz

Gleichung  $\frac{dudz + uddz}{dx} = 0$  folgt nun  $u = -\frac{dudz}{ddz}$ , oder Fig. 196

$u = -\frac{dydz}{ddz}$  weil  $du = d(MG) = mg - MG = Rm = dy$  ist; diesen Werth substituirt man statt  $u$  in der Gleichung  $\mathcal{U}$ , so ist  $k = \frac{dydz^2}{-dxddz}$ .  $\mathcal{B}$ ; es ist aber  $dz^2 = dx^2 + dy^2$ ,

und  $ddz = \frac{dyddy}{(dx^2 + dy^2)^{\frac{1}{2}}}$ , weil  $dx$  für unveränderlich angenommen ist; folglich ist auch, wenn man für  $dz^2$  und  $ddz$  diese Werthe in der Gleichung  $\mathcal{B}$  substituirt, endlich die gesuchte allgemeine Formel für den Krümmungshalbmesser

$$k = \frac{(dx^2 + dy^2)^{\frac{3}{2}}}{-dxddy}, \text{ oder } k = \frac{(1 + dy^2 \cdot dx^{-2})^{\frac{3}{2}}}{-ddy \cdot dx^{-2}}.$$

In diese gefundene Formel können wir auch die Normale  $MN = n$  hineinbringen: es ist nämlich (592. II.) die Normale  $n = y(1 + dy^2 \cdot dx^{-2})^{\frac{1}{2}}$ ; daraus folgt  $(1 + dy^2 \cdot dx^{-2})^{\frac{1}{2}} = \frac{n}{y}$ , und  $(1 + dy^2 \cdot dx^{-2})^{\frac{3}{2}} = \frac{n^3}{y^3}$ ; substituiren wir diesen Werth in der gefundenen allgemeinen Formel, so ist endlich  $k = \frac{n^3}{-y^3 ddy \cdot dx^{-2}}$ , allwo  $dx$  für unveränderlich angenommen ist.

597.  $\mathcal{B}$ .  $y = \sqrt{px + \frac{px^2}{2a}}$  ist die Gleichung für senkrechte Ordinaten der Ellipse und Hyperbel von dem Scheitel der ersten Achse gezählet, allwo das obere Zeichen ( $-$ ) zur Ellipse und das untere ( $+$ ) zur Hyperbel gehört; diese nämliche Gleichung stellet uns die Parabel vor, wenn wir  $2a = \infty$  setzen; auch der Kreis wird durch diese Gleichung ausgedrückt, wenn man  $p = 2a$  setzet, und das obere Zeichen

Fig. 196. *curvature*, oder *radius osculi*) der krummen Linie AM an dem Orte M geneunt.

Die krumme Linie BC pflegt man die *Evolute* (die abgewickelte) und die krumme AM die *Evolvente* (die durch Uwicklung entstandene Linie) zu nennen.

596. Aufgabe. Eine allgemeine Formel für den Krümmungshalbmesser einer jeden krummen Linie von senkrechten Ordinaten zu finden.

Auflösung. Es sey AD die Abscissenlinie der krummen Linie AM, deren Krümmungshalbmesser zu suchen ist,  $AP = x$ ,  $PM = y$ ,  $AM = z$ ,  $pm$  unendlich nahe bey PM, MR parallel zu AD, MC und mC die Richtungen der Normalen von M und m, C ihr Vereinigungspunkt, und folglich  $MC = mC$  der Krümmungshalbmesser des unendlich kleinen Bogens Mm; ferner sey CG parallel zu AD,  $MG = u$ , und der gesuchte Krümmungshalbmesser  $MC = k$ , so ist  $Pp = dx = MR$ ,  $Rm = dy$ , und  $Mm = dz$ ; nun ist MRm ein rechtwinkliges Dreyeck, weil man den unendlich kleinen Bogen Mm (er möge zum Kreise oder zu einer anderen krummen Linie gehören) von einer geraden Linie nicht unterscheiden kann, folglich  $Mm^2 = MR^2 + Rm^2$ , nämlich  $dz^2 = dx^2 + dy^2$ , und  $dz = (dx^2 + dy^2)^{\frac{1}{2}}$ . Auch ist das Dreyeck MRm  $\sim$  MGC, folglich  $MR(dx) : Mm(dz) = MG(u) : MC(k)$ , nämlich  $k = \frac{u dz}{dx}$  .. U. Aus dieser Gleichung läßt sich u sehr leicht

wegschaffen, denn es fließt daraus  $dk = \frac{dudx + uddx}{dx} = 0$  (es ist nämlich  $dk = d(MC) = mC - MC = 0$ , weil in dem unendlich kleinen Bogen Mm der Krümmungshalbmesser  $MC = mC$  ist, und dx als das Differenzial der Abscisse für unveränderlich angesehen werden kann); und aus dieser

Gleichung



Ellipse auch an dem Scheitel der kleinen Achse der Krümmungshalb-  
 messer dem halben Parameter dieser Achse gleich. Fig.  
196

598. Die gefundene allgemeine Formel für den Krüm-

mungshalbmesser  $k = \frac{(1 + dy^2 \cdot dx^{-2})^{\frac{3}{2}}}{-ddy \cdot dx^{-2}}$  ist bloß durch die

Differenzialen von  $x$  und  $y$  ausgedrückt, die man jederzeit  
 finden kann, sobald die Gleichung für die krumme Linie gege-  
 ben ist. Wenn man für denjenigen Ort der krummen Linie,  
 dessen Krümmungshalbmesser gesucht wird, die Normale  $n$   
 nach (592. II.) bestimmt, so läßt sich daraus eine allgemeine  
 Formel für den Krümmungshalbmesser  $k$  angeben, die keine  
 zweyten Differenzialen enthält; es ist nämlich, wenn man  
 des Punktes  $M$  Normale  $MN = n$  sehet, der Krümmungs-

halbmesser  $k = \frac{n^2}{n - ydn \cdot dy^{-1}}$ .

Denn  $MP$  ( $y : MN$  ( $n = MG$  ( $u : MC$  ( $k$ , nämlich

$k = \frac{un}{y} \dots \mathcal{A}$ ; nun ist  $dk = \frac{uydn + nydu - nudy}{y^2} = 0$ , folglich

$u = \frac{nydu}{ndy - ydn}$ , oder  $u = \frac{nydy}{ndy - ydn}$ , weil  $du = d(MG)$

$= mg - MG = Rm = dy$  seyn muß; es ist also auch wenn  
 wie diesen Werth in der Gleichung  $\mathcal{A}$  statt  $u$  substituiren,

$k = \frac{n^2 dy}{ndy - ydn} = \frac{n^2}{n - ydn \cdot dy^{-1}}$ .

z. B. in der Parabel entspricht der Abscisse  $x$  die

Normale  $n = (\frac{1}{4}p^2 + y^2)^{\frac{1}{2}}$  durch  $y$  ausgedrückt, also

$dn = \frac{ydy}{(\frac{1}{4}p^2 + y^2)^{\frac{1}{2}}} = \frac{ydy}{n}$ , und  $ydn \cdot dy^{-1} = \frac{y^2}{n}$ ; folglich

$k = \frac{n^3}{n^2 - y^2} = \frac{n^3}{(\frac{1}{4}p^2 + y^2) - y^2} = \frac{n^3}{\frac{1}{4}p^2}$  wie chevor. Um

$k$  in  $x$  auszudrücken substituire man statt  $n$  seinen Werth durch

Fig.  
196

chen beybehält. Nun folgt aus dieser Gleichung  $dy =$

$$\left(\frac{1}{2}p + \frac{px}{2a}\right) d \left(px + \frac{px^2}{2a}\right)^{-\frac{1}{2}}, \quad ddy = -\frac{1}{4}p^2 dx^2 \times$$

$$\left(px + \frac{px^2}{2a}\right)^{-\frac{3}{2}}, \quad \text{und } -y^3 ddy \cdot dx^{-2} = -\left(px + \frac{px^2}{2a}\right)^{\frac{3}{2}} \times$$

$$-\frac{1}{4}p^2 dx^2 \left(px + \frac{px^2}{2a}\right)^{-\frac{3}{2}} \cdot dx^{-2} = \frac{1}{4}p^2; \quad \text{folglich ist (wenn$$

wir in der allgemeinen Formel  $k = \frac{n^3}{y^3 ddy \cdot dx^{-2}}$  diesen

Werth substituiren) der Krümmungshalbmesser  $k = \frac{n^3}{\frac{1}{4}p^2}$ ,

nämlich in allen vier Kegelschnittslinien, weil  $a$  in der gefundenen Gleichung sich nicht mehr befindet, ist der Krümmungshalbmesser an jedem Orte gleich dem Würfel der Normale dieses Ortes getheilet durch das Quadrat des halben Parameters. Bey dem Kreise ist allenthalben die

$$\text{Normale } n = a, \quad \text{und } p = 2a, \quad \text{folglich } k = \frac{a^3}{a^2} = a =$$

dem Halbmesser, welches für sich klar ist. Bey der Parabel, Ellipse, und Hyperbel ist an dem Scheitel der Achse die Normale  $n = \frac{1}{2}p$ , welches sich aus der allgemeinen Formel

für die Normale  $n = (y^2 + y^2 dy^2 \cdot dx^{-2})^{\frac{1}{2}}$  gar leicht bestimmen läßt, wenn man darinnen für  $y^2$  und  $dy^2$  ihre Werthe substituirt, und sodann  $x = 0$  setzt; es ist demnach an den Scheiteln dieser drey Kegelschnittslinien der Krümmung-

halbmesser  $k = \frac{\frac{1}{8}p^3}{\frac{1}{4}p^2} = \frac{1}{2}p$ . Da die Gleichung für senkrechte Or-

dinate der Ellipse von  $b$  in Scheitel der kleinen Achse gezählet, auch durch  $y = \sqrt{\left(px - \frac{px^2}{2a}\right)}$  vorgestellt wird, wenn  $2a$  die

kleine Achse und  $p$  ihren Parameter bedeutet, so ist bey der

$k = -\frac{(a^2 + y^2)^{\frac{3}{2}}}{ay}$ ; das Zeichen — zeigt an, daß der

Fig.

Krümmungshalbmesser sich nicht von der krummen Linie nach der Gegend der Abscisse, sondern nach der entgegengesetzten Seite erstreckt, und daß folglich in diesem Falle die krumme Linie ihre erhabene (convexe) und nicht ihre hohle (concave) Seite der Abscissenlinie zeige.

Aus der Gleichung für die gleichseitige Hyperbel an der Asymptote  $y = a^2 x^{-1}$  folgt  $dy = -a^2 x^{-2} dx$ ,  $dy^2 \cdot dx^{-2} = +a^4 x^{-4}$ , und  $ddy = +2a^2 x^{-3} dx^2$ ,  $-ddy \cdot dx^{-2} = -2a^2 x^{-5}$ ; es ist demnach für die Abscisse  $x$  der Krümmungshalbmesser

$$k = \frac{(1 + a^4 x^{-4})^{\frac{3}{2}}}{-2a^2 x^{-5}} = -\frac{(a^4 + x^4)^{\frac{3}{2}}}{2a^2 x^3};$$

sehen wir nun  $x = 1000a$ , und  $a = 1$  duodecimalzolle, so ist bey einer solchen Hyperbel in der Entfernung von  $13\frac{1}{2}$  Klaftern auf der Asymptote von dem Anfangspunkte gezählet der Krümmungshalbmesser schon größer als der ganze Durchmesser unserer Erdkugel, es ist nämlich in diesem Falle der Krümmungshalbmesser

$$= \frac{(1 + 1000^4)^{\frac{3}{2}}}{2 \cdot 1000^3} = \frac{(1000^4)^{\frac{3}{2}}}{2 \cdot 1000^3} = \frac{1}{2} \cdot 1000^2 = 500$$

Millionen Zollen mehr einem Bruche des Zolles, welchen man findet, wenn man bey  $(1 + 1000^4)^{\frac{3}{2}}$  den 1 nicht hinwegläßt; dieser Bruch aber ist schon so klein, daß man ihn auf einem gewöhnlichen Maßstabe nicht mehr angeben kann,

es beträgt nämlich dieser Bruch nur  $\frac{75}{100000}$  eines Zolles. Da im gegenwärtigen Falle bey 500 Millionen Zollen sich ein

Fehler einschleicht, der nur  $\frac{75}{100000}$  eines Zolles beträgt,

da man doch einen ganzen Zoll in Rücksicht  $1000^4$  hinweggelassen hat, wie groß würde wohl der Fehler seyn, wenn

Fig. 596.  $x$  ausgedrückt, nämlich  $n^2 = (\frac{1}{4}p^2 + px)^{\frac{3}{2}}$ ; es ist sodann

$k = \frac{(\frac{1}{4}p^2 + px)^{\frac{3}{2}}}{\frac{1}{4}p^2}$ ; man setze  $x = 0$ , so ist  $k = \frac{1}{2}p$ ; man  
 setze  $x = \frac{3}{2}p$ , so ist  $k = 4p$ . Um zu erforschen an welchem  
 Orte der Krümmungshalbmesser  $= \frac{3}{2}p$  sey, so setze man

$\frac{(\frac{1}{4}p^2 + px)^{\frac{3}{2}}}{\frac{1}{4}p^2} = \frac{3}{2}p$ , und man wird aus dieser Gleichung  
 die zugehörige Abscisse  $x = 2p$  finden.

Es ist  $n = (y^2 + y^2 dy^2 dx^{-2})^{\frac{1}{2}}$ , und  $dn = (y dy + y dy^3 dx^{-2}$   
 $+ y^2 dy ddy dx^{-2} - y^2 dy^2 dx^{-3} ddx) (y^2 + y^2 dy^2 dx^{-2})^{-\frac{1}{2}}$ ,

wenn kein Differenzial für unveränderlich angesehen wird;  
 folglich auch, wenn man (in der Gleichung  $k = \frac{n^2}{n - y dn dy}$ )

gehörig substituirt,  $k = \frac{(dx^2 + dy^2)^{\frac{3}{2}}}{dy ddx - dx ddy}$ , oder wenn man

$dx$  für unveränderlich annimmt,  $k = \frac{(dx^2 + dy^2)^{\frac{3}{2}}}{dx ddy}$

$= \frac{(1 + dy^2 dx^{-2})^{\frac{3}{2}}}{dy dx}$  wie oben (596.)

Wir wollen nach dieser Formel einige Krümmungshalb-  
 messer bestimmen. Z. B. aus der Gleichung für die Logistif

$y = ch^{\frac{x}{a}}$ , folgt  $dy = a^{-1} ch^{\frac{x}{a}} dx$ , und  $dy^2 dx^{-2} = a^{-2} c^2 h^{\frac{2x}{a}}$ ,

$ddy = a^{-2} ch^{\frac{x}{a}} dx^2$ , und  $-ddy dx^{-2} = -a^{-2} ch^{\frac{x}{a}}$ ,

folglich ist für die Abscisse  $x$  der Krümmungshalbmesser

$k = \frac{(1 + a^{-2} c^2 h^{\frac{2x}{a}})^{\frac{3}{2}}}{x}$  oder auch

$k = \frac{(a^2 + c^2 h^{\frac{2x}{a}})^{\frac{3}{2}}}{x}$ , oder auch

durch  $M', Q'$  die Gerade  $P'M'$ , so ist der Winkel  $Q'A'C = CBQ$ ,  
 und auch  $\text{arc } A'Q' = \text{arc } BQ$  (271), also auch die Sehne  
 $A'Q' = BQ$ ; aber vermög (286)  $BQ = MC = CM'$ , also  
 $A'Q' = CM'$ , und  $A'C$  gleich und parallel zu  $M'Q'$  (286.);  
 folglich  $P'M'$  senkrecht auf  $A'B'$ ; nun ist  $A'C = \text{arc } BQ$   
 $= \text{arc } A'Q'$ , weil  $MQ$  oder  $BC = \text{arc } AQ$ , und  $A'B = \text{arc } AQB$   
 ist (570); folglich auch  $A'C = \text{arc } CA'Q'$ , oder  $Q'M = \text{arc } CA'Q'$ .  
 Die Evolute  $A'M'D'$  der Cycloide  $AMA'$  ist demnach  
 selbst eine Cycloide von dem nämlichen Erzeugungskreise.  
 Wenn man also zwischen zwey cycloidischen Bögen ein Pen-  
 del  $D'T$  (einen Senkel) so schwingen läßt, wie es beynähe  
 Fig. 197 ausweist, so wird derjenige Punkt  $A$  des Pen-  
 dels, welcher von dem Aufhängspunkte  $D'$  um den doppelten  
 Durchmesser des Erzeugungskreises  $A'B'$  oder  $ED$  entfernt  
 ist, während der Schwingung eine Cycloide beschreiben. Da  
 $AD' = \text{dem Bogen } A'Q'B' = 2 A'B'$  ist, so ist die Län-  
 ge der halben Cycloide dem doppelten Durchmesser des Erzeu-  
 gungskreises gleich; und jeder Bogen  $A'M$  ist  $MM' = 2A'Q'$ ;  
 die Cycloide läßt sich demnach genau rectificiren.

Fig.  
197

I. Anmerkung. Aus der gegebenen Gleichung der 196  
 Evolvente  $AM$  Fig. 196. läßt sich die Gleichung für die  
 Evolute  $BC$  auf folgende Art bestimmen. Es sey  $AD$  die  
 Abscissenlinie der Evolvente,  $AP = x$ ,  $PM = y$ , und das  
 bekannte Stück  $AB$  der Abscissenlinie  $AD$ , nämlich der Krüm-  
 mungshalbmesser des Punktes  $A$  sey  $AB = b$ ;  $BQ$  durch  $B$   
 auf  $AD$  senkrecht gezogen, sey die Abscissenlinie der Evolute,  
 $B$  der Anfangspunkt der Abscissen, die Abscisse  $BQ = r$ , und  
 die senkrechte Ordinate  $CQ = u$ ; nun findet in den ähnlichen  
 Dreiecken  $MRm$  und  $MGC$  folgende Proportion statt,  
 $Mm : MR = MC : MG$ , nämlich

$$(dx^2 + dy^2)^{\frac{1}{2}} : dx = \frac{(dx^2 + dy^2)^{\frac{3}{2}}}{-dx \, ddy} : MG = \frac{(dx^2 + dy^2)}{-ddy}$$

und folglich  $BQ = MG - PM = \frac{(dx^2 + dy^2)}{-ddy} - y = ?$

Fig. 197 man nicht einen ganzen Zoll sondern nur einen unendlich kleinen Theil eines Zolles in Rücksicht 1000<sup>4</sup> für 0 angesehen hätte? Könnte man wohl in einem solchen Falle an der schärfsten Richtigkeit des Resultates noch zweifeln? Es ist kaum möglich zu glauben, daß es wirklich so abstrakte Meßkünstler geben sollte, die im Ernste zu behaupten scheinen, die geometrische Schärfe (rigor geometricus) wird vernachlässiget, für die Anwendung sind Fehler zu befürchten, wenn man einen unendlich kleinen Theil eines Bogens (dessen Krümmungshalbmesser den ganzen Durchmesser unserer Erdkugel übertrifft) für eine gerade Linie, oder im erforderlichen Falle für einen Kreisbogen ansieht, oder welches auf eines hinausläuft, wenn man eine unendlich kleine Größe hinwegläßt, die zu einer endlichen zu addiren oder davon abzuziehen ist.

Aus der Differenzialgleichung der Cycloide  $dy = dx(2ax^{-1} - 1)^{\frac{1}{2}}$  vermög (591) folgt  $dy^2 \cdot dx^{-2} = 2ax^{-1} - 1$ ,  
 $cidy = -ax^{-2} dx^2 (2ax^{-1} - 1)^{-\frac{1}{2}}$ , und  $-ddy \cdot dx^{-2} =$   
 $-ax^{-2} (2ax^{-1} - 1)^{-\frac{3}{2}}$ ; folglich  $k = \frac{(2ax^{-1})^{\frac{3}{2}}}{ax^{-2} (2ax^{-1} - 1)^{-\frac{1}{2}}}$

197  $= 2\sqrt{2a(2a-x)}$ , nämlich bey der Cycloide Fig. 197 ist in dem Punkte M der Krümmungshalbmesser  $MM' = 2\sqrt{AB \cdot BP} = 2\sqrt{BQ^2} = 2BQ$ , und läuft zugleich parallel mit QB, weil  $AB : BQ = BQ : BP$  statt findet, und vermög (591) MT mit AQ parallel läuft. Sehen wir nun  $x = 0$ , so ist des Punktes A Krümmungshalbmesser  $k = 4a = 2AB = AD'$ ; also D' ein Punkt in der Evolute A'M'D' der Cycloide AMA'; setzen wir  $x = 2a$ , so ist  $k = 0$ ; also A' ein gemeinschaftlicher Punkt der Cycloide AMA' und ihrer Evolute A'M'D'. Es sey  $A'B' = BD' = AB$  senkrecht auf A'D in dem Punkte A', und darauf der Halbkreis A'QB' = AQB beschrieben; man ziehe die Sehne A'Q' parallel zu MM' oder BQ, und  
 durch

matik keinen beträchtlichen Einfluß hat, so können wir uns auch nicht länger dabey aufhalten. Fig.

II. Anmerkung. Die Entwicklung der allgemeinen Formeln für die Subnormale, Normale, Tangente, und für den Krümmungshalbmesser derjenigen krummen Linien, deren Ordinaten zwar mit einander parallel sind, aber dabey keinen rechten, sondern einen gegebenen schiefen Winkel mit der Abscissenlinie einschließen, überlasse ich dem eigenen Fleiße der Anfänger; es kömmt bey dieser Entwicklung nur darauf an, daß man aus den schiefgeneigten Ordinaten und ihren Differenzialen, auch diejenigen senkrechten Linien, welche wir fast allenthalben mit PM, Rm u. s. w. bezeichnet haben, durch Hilfe des gegebenen Neigungswinkel der Ordinaten trigonometrisch ausdrückt, und diese Werthe in den bereits gefundenen allgemeinen Formeln für senkrechte Ordinaten gehörig substituirt. Man wird nach vorgenommener Untersuchung

z. B. die Subnormale  $= \frac{y \cdot \cos m + y dy \cdot dx^{-1}}{1 + \cos m \cdot dy \cdot dx^{-1}}$  finden, wenn man den unveränderlichen Neigungswinkel der parallelen Ordinaten mit  $m$  bezeichnet, und den ganzen Sinus in den Tafeln  $= 1$  setzt.

599. Auch bey den krummen Linien, deren Ordinaten aus einem Punkte gehen, läßt sich eine allgemeine Formel für den Krümmungshalbmesser MC angeben Fig. 195; es ist nämlich, wenn man den Halbmesser des Abseissenkreises  $AB = c$ ,  $AP = x$ ,  $BM = y$ ,  $MC = k$  setzt, der Krümmungs-

$$\text{halbmesser } k = \frac{(y^2 + c^2 dy^2 \cdot dx^{-2})^{\frac{3}{2}}}{y^2 + 2c^2 dy^2 \cdot dx^{-2} - c^2 y ddy \cdot dx^{-2}}$$

Denn es sey Bm unendlich nahe bey BM; aus B sey mit dem Halbmesser BM der unendlich kleine Kreisbogen MR gezogen, den man für eine gerade Linie ansehen kann, die sowohl auf BM als auf Bm senkrecht steht; C sey der Vereinigungspunkt der zwey unendlich nahe bey einander liegenden Normalen, und folglich MC der Krümmungshalbmesser an

Fig. 196 feiner ist  $MR : Rm = MG : CG$ , nämlich  $dx : dy =$   
 $(dx^2 + dy^2) : CG = \frac{dy(dx^2 + dy^2)}{-dxddy}$ ; und folglich

$$CQ = AP + CG - AB = x + \frac{dy(dx^2 + dy^2)}{-dxddy} - b = u;$$

$$\text{oder } z = \left( \frac{1 + dy^2 \cdot dx^{-2}}{-ddy \cdot dx^{-2}} \right) - y,$$

$$\text{und } u = x + \left( \frac{dy \cdot dx^{-1} + dy^2 \cdot dx^{-2}}{-ddy \cdot dx^{-2}} \right) - b.$$

Wenn man nun in diesen zwey Formeln für  $b$ , für  $y$ , für  $dy$ ,  $dy^2$ ,  $dy^3$ , und für  $ddy$  aus der gegebenen Gleichung der Evolvente die gehörige Werthe substituirt, und sodann aus diesen zwey Gleichungen  $x$  hinwegschafft, so wird man endlich die gesuchte Gleichung für die Evolute durch  $z$ , durch  $u$ , und durch andere unveränderliche Größen ausgedrückt erhalten.

Es sey z. B.  $AM$  eine gemeine Parabel auf der Achse  $AD$ , so ist  $y = p^2 x^2$ ,  $dy = \frac{1}{2} p^2 x^{-\frac{1}{2}} dx$ ,  $dy^2 = \frac{1}{4} p x^{-1} dx^2$ ,

$dy^3 = \frac{3}{8} p^{\frac{3}{2}} x^{-\frac{3}{2}} dx^3$ ,  $ddy = -\frac{1}{4} p^{\frac{1}{2}} x^{-\frac{3}{2}} dx^2$ , und vermög dem

vorhergehenden  $AB = b = \frac{1}{2} p$ ; folglich  $z = \frac{1 + \frac{1}{4} p x^{-1}}{\frac{1}{4} p^{\frac{1}{2}} x^{-\frac{3}{2}}} - p^2 x^2$

$$= 4p^{-\frac{1}{2}} x^{\frac{3}{2}}, \text{ und } u = x + \frac{\frac{1}{2} p^{\frac{1}{2}} x^{-\frac{1}{2}} + \frac{1}{4} p^{\frac{3}{2}} x^{-\frac{3}{2}}}{\frac{1}{4} p^{\frac{1}{2}} x^{-\frac{3}{2}}} - \frac{1}{2} p = 3x;$$

Schafft man nun aus diesen zwey Gleichungen ( $z = 4p^{-\frac{1}{2}} x^{\frac{3}{2}}$ , und  $u = 3x$ ) die Größe  $x$  hinweg, so ist endlich  $u^3 = \frac{7}{2} p z^2$  die gesuchte Gleichung für die Evolute der gemeinen Parabel.

Diese Gleichung zeigt uns an, daß die Evolute der gemeinen Parabel eine cubische Parabel sey, deren Parameter  $= \frac{7}{2} p$  ist.

Da diese Lehre von der Evolution auf die ausübende Mathematik



und daraus fließt wieder  $du = \frac{udydz - uyddz}{ydz}$ .

Es ist also auch  $\frac{udydz - uyddz}{ydz} = \frac{c^2udy^2 - c^2uyddy - y^2dx^2 + uy^2dx^2}{c^2ydy}$ ;

und folglich  $u = \frac{y^2dx^2dz - c^2dyddy - c^2dzddy}{ydx^2dz + c^2dyddy - c^2dzddy}$ .

Nun substituirt man diesen Werth in der Gleichung B, so ist

$$k = \frac{cydxdz^2}{ydx^2dz + c^2dyddy - c^2dzddy} \dots \text{E}$$

Es ist aber vermög dem vorhergehenden  $dz = \frac{1}{2}(y^2dx^2 + c^2dy^2)^{\frac{1}{2}}$ ,

und  $ddz = \frac{ydydx^2 + c^2dyddy}{c \cdot (y^2dx^2 + c^2dy^2)^{\frac{3}{2}}}$ ; folglich ist auch, wenn

man diese Werthe in der Gleichung E gehörig substituirt,

$$k = \frac{(y^2dx^2 + c^2dy^2)^{\frac{3}{2}}}{y^2dx^3 + 2c^2dx^2dy^2 - c^2ydxddy}, \text{ oder endlich}$$

$$k = \frac{(y^2 + c^2dy^2 \cdot dx^{-2})^{\frac{3}{2}}}{y^2 + 2c^2dy^2 \cdot dx^{-2} - c^2yddy \cdot dx^{-1}}.$$

3. B. Aus der Gleichung für die archimedische Spirallinie  $y = \frac{x}{2\pi}$  folgt  $dy = \frac{dx}{2\pi}$ , und  $ddy = 0$ ; folglich ist der

$$\text{Krümmungshalbmesser } k = \left( y^2 + \frac{c^2}{4\pi^2} \right)^{\frac{3}{2}} : \left( y^2 + \frac{2c^2}{4\pi^2} \right)$$

$$= \frac{(4\pi^2y^2 + c^2)^{\frac{3}{2}}}{2\pi(4\pi^2y^2 + 2c^2)}; \text{ setzet man } y = 0, \text{ so ist } k = \frac{c}{4\pi}$$

setzet man aber  $y = c$ , so ist  $k = \frac{c(4\pi^2 + 1)^{\frac{3}{2}}}{8\pi^3 + 4\pi}$ . Es ver-

hält sich demnach bey der archimedischen Spirallinie der Krümmungshalbmesser bey'm Anfange der Spirale zum Krümmungshalbmesser am Ende des ersten Schraubenganges

Fig. dem Orte M; aus C sey eine Senkrechte CG auf BM ges  
 195 führt, so wird CG auch auf Bm senkrecht stehen, weil der  
 Winkel GBg unendlich klein ist: über dieses sey der Bogen  
 AM = z, und die Gerade MG = u. Vermög dieser Bes  
 nennung ist nun Pp = dx und MR = c<sup>-1</sup> y dx, weil BP (c : BM (y =  
 Pp (dx : MR = c<sup>-1</sup> y dx statt findet; auch ist Mm = dz  
 = √(MR<sup>2</sup> + Rm<sup>2</sup>) =  $\frac{1}{c} (y^2 dx^2 + c^2 dy^2)^{\frac{1}{2}}$ , und Gg = d(CG)  
 = c<sup>-1</sup> dx (y - u) weil BP (c : BG (y - u = Pp (dx : Gg =  
 c<sup>-1</sup> dx (y - u) sich verhält. Ferner ist das Dreieck MRM ∽ CGM,  
 folglich MR (c<sup>-1</sup> y dx : Rm (dy = MG (u : CG, nämlich  
 CG = c u y<sup>-1</sup> dy dx<sup>-1</sup> . . . A; und MR (c<sup>-1</sup> y dx : Mm (dz = MG (u  
 : MC (k, nämlich k = c u y<sup>-1</sup> dz dx<sup>-1</sup> . . . B. In dieser letz  
 ten Gleichung läßt sich u auf folgende Art wegschaffen.

Aus der Gleichung A fließt d(CG) = - (c y<sup>-1</sup> du dy dx<sup>-1</sup>  
 - c u y<sup>-2</sup> dy<sup>2</sup> dx<sup>-1</sup> + c u y<sup>-1</sup> ddy dx<sup>-1</sup>) = Gg; das Differenzial  
 von CG muß negativ genommen werden, weil CG eine ab  
 nehmende Größe ist (588); es ist also Gg = c u y<sup>-2</sup> dy<sup>2</sup> dx<sup>-1</sup>  
 - c y<sup>-1</sup> du dy dx<sup>-1</sup> - c u y<sup>-1</sup> ddy dx<sup>-1</sup>;  
 aber es ist auch Gg = c<sup>-1</sup> dx (y - u) vermög dem vorherges  
 henden; folglich auch c<sup>-1</sup> dx (y - u) = c u y<sup>-2</sup> dy<sup>2</sup> dx<sup>-1</sup>  
 - c y<sup>-1</sup> du dy dx<sup>-1</sup> - c u y<sup>-1</sup> ddy dx<sup>-1</sup>; und daraus fließt  
 du =  $\frac{c^2 u dy^2 - c^2 u y ddy - y^3 dx^2 + u y^2 dx^2}{c^2 y dy}$  (In Fig.

195 liegt G zwischen B und M; fällt aber G auf die  
 Verlängerung von MB über B herüber, so ist in der  
 Gleichung A das Differenzial von CG positiv, nämlich  
 Gg = + (c y<sup>-1</sup> du dy dx<sup>-1</sup> - c u y<sup>-2</sup> dy<sup>2</sup> dx<sup>-1</sup> + c u y<sup>-1</sup> ddy dx<sup>-1</sup>),  
 hingegen ist in einem solchen Falle auch Gg = c<sup>-1</sup> dx (u - y),  
 woraus ebenfalls du =  $\frac{c^2 u dy^2 - c^2 u y ddy - y^3 dx^2 + u y^2 dx^2}{c^2 y dy}$

fließt. Aus der Gleichung B folgt dk = c y<sup>-1</sup> du dz dx<sup>-1</sup>  
 - c u y<sup>-2</sup> dy dz dx<sup>-1</sup> + c u y<sup>-1</sup> d dz dx<sup>-1</sup> = 0, weil k = MC unges  
 ändert bleibt, wenn AP nur um das Differenzial Pp wächst;  
 und

nämlich  $y=c$ , und dabey  $dx$  unveränderlich gesetzt ist; es muß aber in einem solchen Falle, wenn man in unserer richtigen Gründen abgeleiteten Formel  $y$  statt  $c$  substituirt,

$k = \frac{y(dx^2 + dy^2)^{\frac{1}{2}}}{dx^3 + 2dx dy^2 - y dx ddy}$  seyn. Aus dieser Ursache

hat L'Abbé Sauri pag. 188 die Aufgabe 109 gänzlich falsch aufgelöst. Der Fehler hat seinen Ursprung in der falschen Voraussetzung, vermög welcher in diesen Schriften bey einem jeden Punkte einer solchen krummen Linie die Ordinate dem Halbmesser des Abscissentrefises gleichgesetzt wird.

Anwendung der Differenzialrechnung auf die Bestimmung der größten und kleinsten Werthe der Funktionen (de Maximis & Minimis).

600. Wenn eine Funktion von  $x$  so beschaffen ist, daß sie bis auf einen gewissen endlichen Werth zunimmt und von da wieder abnimmt, indem  $x$  beständig zunimmt oder beständig abnimmt, so heißt dieser ihr Werth ein Größtes; z. B.  $10x - x^2 + 2$  ist eine solche Funktion, die ein Größtes hat, denn setzt man statt  $x$  nach der Ordnung die Zahlen 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, so erhält man die entsprechenden Werthe der Funktion 2, 11, 18, 23, 26, 27, 26, 23, 18, 11, 2, allwo man sieht, daß die Funktion nur bis auf den Werth 27 zunimmt, und von da wieder abnimmt, indem  $x$  beständig wächst; 27 ist also der größte Werth dieser Funktion, und der Werth der veränderlichen Größe  $x$  ist in diesen Falle = 5, der statt  $x$  gesetzt das größte Resultat zum Vorschein bringt. Nimmt aber eine Funktion von  $x$  bis auf einen gewissen endlichen Werth ab und von da wieder zu, indem  $x$  beständig wächst oder beständig abnimmt so heißt dieser ihr Werth ein Kleinstes; z. B.  $x^2 - 8x + 18$  ist eine Funktion, die ein Kleinstes hat; denn setzt man nach der Ordnung statt  $x$  die Zahlen 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 so erhält man die entsprechenden Werthe:

Fig. 195  $c(4\pi^2 + 1)^{\frac{3}{2}}$   
 $\frac{c}{4\pi} : \frac{c(4\pi^2 + 1)^{\frac{3}{2}}}{8\pi^2 + 4\pi} = 2\pi^2 + 1 : \sqrt{(4\pi^2 + 1)^3}$ ; es verhalten sich aber die Krümmungen bey einer jeden krummen Linie an verschiedenen Orten gegeneinander wie umgekehrt die dazugehörigen Krümmungshalbmesser; folglich verhält sich bey der archimedischen Spirallinie die Krümmung im Anfangspunkte, zur Krümmung am Endpunkte des ersten Schraubenganges  $= \sqrt{(4\pi^2 + 1)^3} : 2\pi^2 + 1$ . Man setze statt  $y$  seinen Werth, so ist  $k = \frac{(x^2 + c^2)^{\frac{3}{2}}}{2\pi(x^2 + 2c^2)}$  durch die Abscisse ausgedrucket.

195

Anmerkung. Wenn man in Fig. 195  $PM = y$  setzet, so ist  $BM = y + c$ , und folglich für diesen Fall der Krümmungshalbmesser  $k = \frac{((y+c)^2 + c^2 dy^2 dx^{-2})^{\frac{3}{2}}}{(y+c)^2 + 2c^2 dy^2 dx^{-2} - c^2(y+c) ddy dx^{-2}}$

Nun setze man  $c = \infty$ , so wird  $AP$  in eine gerade Abscissenlinie übergehen, die senkrechten Ordinaten werden miteinander parallel laufen, und der Krümmungshalbmesser wird sich in  $(c^2 + c^2 dy^2 dx^{-2})^{\frac{3}{2}} = (1 + dy^2 dx^{-2})^{\frac{3}{2}}$

$k = \frac{c^2 + 2c^2 dy^2 dx^{-2} - c^3 ddy dx^{-2}}{c^2 + 2c^2 dy^2 dx^{-2} - c^3 ddy dx^{-2}} = \frac{1 + dy^2 dx^{-2}}{1 + dy^2 dx^{-2}}$  verwandeln, welches mit (596) vollkommen übereinstimmt.

Ich muß noch alhier erinnern, daß die allgemeine Formel des Krümmungshalbmessers für die Ordinaten aus einem Punkte in mehreren Abhandlungen über die Differenzialrechnung fehlerhaft sey; z. B. L'Abbé Sauri cours complet de Mathem. Paris 1778 pag. 176; O. Schorffer Calcul. Diff. Vienne 1771 pag. 98, und mehr andere lateinische und französische Schriftsteller bestimmen für die Ordinaten aus einem

Punkte den Krümmungshalbmesser  $k = \frac{y(dx^2 + dy^2)^{\frac{3}{2}}}{dx^3 + dx dy^2 - y dx ddy}$   
 Wenn die Ordinate gleich dem Halbmesser des Abscissenkreises nämlich

in der gegebenen Funktion statt  $x$  gesetzt giebt im ersten Falle ein Größtes und im zweyten ein Kleinstes. Fig.

3. B. Aus der eben angeführten Funktion  $10x - x^2 + 2$  folgt  $d(10x - x^2 + 2) = 10dx - 2xdx$ ; um nun denjenigen Werth von  $x$  zu finden, der ein Größtes oder ein Kleinstes giebt, setze man  $(10dx - 2xdx) = 0$ , so ist auch  $10dx = 2xdx$ ,  $10 = 2x$ , und  $x = 5$ ; dieser Werth 5 statt  $x$  in die Funktion gesetzt giebt  $50 - 25 + 2 = 27 = R$ ; in der nämlichen Funktion setze man  $5 + e$  statt  $x$ , so ist  $10(5 + e) - (5 + e)^2 + 2 = 27 - e^2 = R'$ ; nun ist  $R' < R$ , nämlich  $27 - e^2 < 27$ , es möge  $e$  eine positive oder eine negative noch so kleine endliche Größe bedeuten; folglich ist 27 das größte Resultat der gegebenen Funktion, und es muß  $x = 5$  gesetzt werden, damit die gegebene Funktion ihren möglichst größten positiven Werth erhalte.

Eben so findet man, daß bey einer krummen Linie, welche durch die Gleichung  $y = \frac{1}{2}p + p^{\frac{1}{3}}(x - p)^{\frac{2}{3}}$  ausgedrückt ist, der Abscisse  $x = p$  die kleinste Ordinate entspreche, und daß die kleinste Ordinate  $y = \frac{1}{2}p$  sey; denn aus dieser Gleichung folgt  $dy = \frac{2}{3}p^{\frac{1}{3}}dx(x - p)^{-\frac{1}{3}}$ , nämlich  $d(\frac{1}{2}p + p^{\frac{1}{3}}(x - p)^{\frac{2}{3}}) = \frac{2p^{\frac{1}{3}}dx}{3(x - p)^{\frac{1}{3}}}$ ; um nun den Werth von  $x$  zu finden, der ein Größtes oder ein Kleinstes giebt, setze man den Nenner des Differenzials nämlich  $3(p - x)^{\frac{1}{3}} = 0$ , weil sich aus dem Zähler nichts finden läßt, so folgt daraus  $(p - x)^{\frac{1}{3}} = 0$ , und auch  $p - x = 0$ , und endlich  $x = p$ ; diesen gefundenen Werth  $p$  setze man in der gegebenen Gleichung statt  $x$ , so ist  $y = \frac{1}{2}p = R$ ; ferner setze man  $p + e$  statt  $x$  in der nämlichen Gleichung, so ist  $y = \frac{1}{2}p + p^{\frac{1}{3}}(e)^{\frac{2}{3}} = R'$ ; es ist aber  $R' > R$ , es möge  $e$  eine positive oder eine negative Größe be-

Fig. der Funktion 18, 11, 6, 3, 2, 3, 6, 11, allwo man sieht, daß die Funktion bis auf den Werth 2 abnimmt und von da wieder zu wachsen anfängt, indem  $x$  beständig zunimmt.

601. Es ist allerdings daran gelegen sich eine leichte Methode bekannt zu machen, nach der man bey einer gegebenen Funktion von  $x$  denjenigen Werth der veränderlichen Größe  $x$  bestimmen kann, der statt  $x$  in die Funktion gesetzt das größte oder das kleinste Resultat zum Vorschein bringt, wenn die gegebene Funktion eines Größten oder Kleinsten fähig ist. Dieses geschieht auf folgende Art.

Man differenzire die gegebene Funktion, bringe alle Glieder dieses Differenzials, wenn sie Brüche sind, auf einen gemeinschaftlichen Nenner, setze sodann entweder den Zähler oder den Nenner dieses Differenzials  $= 0$ , und bestimme aus dieser Gleichung den Werth von  $x$ , so wird dieser gefundene Werth in der gegebenen Funktion statt  $x$  gesetzt das größte oder das kleinste Resultat zum Vorschein bringen, wenn die gegebene Funktion eines Größten oder eines Kleinsten fähig ist. Wenn weder aus dem Zähler noch auch aus dem Nenner des Differenzials von der gegebenen Funktion, nachdem man jeden besonders  $= 0$  gesetzt hat, ein wirklicher oder möglicher Werth für  $x$  sich bestimmen läßt, nämlich wenn jede dieser zwey Gleichungen auf etwas ungerichtetes führt, so ist dieses ein Zeichen, daß die gegebene Funktion keines Größten oder Kleinsten fähig sey. Ob der gefundene Werth von  $x$  in der gegebenen Funktion statt  $x$  gesetzt ein größtes oder ein kleinstes Resultat zum Vorschein bringe, läßt sich auf folgende Art sehr leicht entscheiden (wenn dieses nicht schon zum Voraus aus der Eigenschaft der gegebenen Funktion bekannt seyn sollte): es sey der gefundene Werth von  $x = a$ , man setze in der gegebenen Funktion diesen Werth  $a$  statt  $x$ , das aus dieser Substitution abgeleitete Resultat sey  $= R$ ; ferner setze man in der nämlichen Funktion  $a + e$  statt  $x$ , allwo  $e$  eine beliebige sehr kleine positive oder negative Größe bedeutet, dieses zweyte Resultat sey  $= R'$ ; ist nun  $R' < R$  man möge  $e$  für positiv oder für negativ ansehen, so ist  $R$  ein Größtes; ist aber im Gegentheile  $R' > R$  man möge  $e$  für positiv oder für negativ ansehen, so ist  $R$  ein Kleinstes, nämlich der gefundene Werth  $a$   
in

gen  $BC'$  die erhabene Seite der Abscissenlinie zeigt, und Fig. die Tangente  $TM'$  irgend eines Punktes  $M'$  in diesem Bogen 198  $BC$  läuft wieder mit der Abscissenlinie parallel, so ist die Ordinate  $P'M'$  des Punktes  $M'$  in diesem Bogen  $BC$  die kleinste. Denn in dem ersten Falle liegt jede andere Ordinate des Bogens  $BC$  unter der parallelen Tangente  $TM$ , und im zweiten Falle erstreckt sich jede andere Ordinate des Bogens  $BC$  über die parallele Tangente  $TM'$  hinaus.

II. Wenn die krumme Linie einen Schnabel bildet Fig. 199, dessen beide Theile  $BM$  und  $AM$  der Abscissenlinie ihre 199 erhabene Seite zeigen, und die Tangente  $TM$  des Schnabels fällt mit der Ordinate zusammen, so ist unter allen Ordinaten des Schnabels die Ordinate  $PM$  des Berührungspunktes die größte. Wenn aber beide Theile des Schnabels  $BM$  und  $MC$  Fig. 200. ihre hohle Seite der Abscissenlinie zeigen, und die 200 Tangente des Schnabels fällt wieder mit der Ordinate zusammen, so ist die Ordinate des Berührungspunktes  $M$  die kleinste. Dieses erhellet augenscheinlich aus Fig. 199 und 200; Fig. 199 kann durch  $y = p - p^{\frac{2}{3}}(x-p)^{\frac{2}{3}}$ , und Fig. 200 durch  $y = p + p^{\frac{2}{3}}(x-p)^{\frac{2}{3}}$  auf der Abscissenlinie  $AP$  ausgedrückt werden.

Man kann demnach die größte oder die kleinste Ordinate einer gegebenen krummen Linie bestimmen, welche durch  $y = X$  ausgedrückt ist, allwo  $X$  was immer für eine Funktion von der Abscisse  $x$  vorstellet, wenn man untersucht, an welchem Orte die Tangente entweder mit der Abscissenlinie parallel läuft, oder an welchem Orte selbe mit der Ordinate zusammen fällt. Nun ist an dem Orte, allwo die Tangente mit der Abscissenlinie parallel läuft  $d(X) = 0$  in Rücksicht  $dx$ ; denn es ist an diesem Orte die Subtangente  $\frac{y dx}{dy} = \infty$ , folglich  $dy : dx = y : \infty$ , und  $dy = 0$  in Rücksicht  $dx$  gleichwie  $y = 0$  ist in Rücksicht  $\infty$ ; und da aus der Gleichung für die krumme

Fig. bedeuten; folglich ist  $p$  die kleinste Ordinate dieser krummen Linie, und es muß  $x = p$  gesetzt werden, damit man die kleinste Ordinate erhalte.

602. Die angeführte Methode den größten oder den kleinsten Werth einer gegebenen Funktion zu bestimmen beruhet auf folgenden Gründen.

Jede Funktion einer veränderlichen Größe  $x$ , z. B.  $x^2 - 8x + 18$  kann als eine Gleichung irgend einer krummen Linie angesehen werden, wenn man die gegebene Funktion der Ordinate  $y$  einer solchen krummen Linie gleich setzt, und durch die veränderliche Größe  $x$  die Abscissen bezeichnet, und über dieses im erforderlichen Falle die gegebene Funktion mit der für die Einheit angenommenen Linie z. B.  $c = 1$  dergestalt verbindet, daß sie ein linearischer Ausdruck wird; in unserem

Beispiele ist nämlich  $y = \frac{x^2}{c} - 8x + 18c$  eine Gleichung für eine krumme Linie von senkrechten oder auch schiefgeneigten und dabey parallelen Ordinaten. Wenn nun die gegebene Funktion eines größten oder eines kleinsten Werthes fähig ist, so wird auch die dazugehörige krumme Linie eine größte oder eine kleinste Ordinate haben, und durch eine solche größte oder kleinste Ordinate wird zugleich der größte oder der kleinste Werth der gegebenen Funktion vorgestellt. Folgende allgemeine Eigenschaften der krummen Linien führen auf eine Regel um die größten oder die kleinsten Ordinaten zu finden, und beweisen die angeführte Methode (601), nach der man bey einer gegebenen Funktion den größten oder den kleinsten Werth bestimmen kann.

198 I. Wenn bey einer krummen Linie von parallelen Ordinaten Fig. 198 ein Bogen BC die hohle Seite der Abscissenlinie zeigt, und die Tangente TM irgend eines Punktes M in diesem hohlen Bogen läuft mit der Abscissenlinie parallel, so ist die Ordinate PM des Punktes M unter allen Ordinaten dieses hohlen Bogens die größte. Wenn aber der Bo-  
gen



Orte läuft das Differenzial oder das Element des Bogens selbst mit der Abscisse parallel. Und eben so leicht ist es einzusehen, daß an demjenigen Orte einer krummen Linie, allwo die Tangente mit der Ordinate zusammenfällt,  $dx=0$  sey Fig. 199; denn die Abscisse  $x$  bleibt an einem solchen Orte völlig ungeändert, wenn man die Ordinate  $y$  nur um  $dy$  oder den Bogen  $BM$  nur um sein Differenzial wachsen oder abnehmen läßt, weil an einem solchen Orte das Differenzial oder das Element des Bogens mit der Ordinate zusammenfällt.

Ist einmal die Abscisse z. B.  $x=a$  gefunden, welche den Ort anzeigt, an welchem die Tangente mit der Abscissenlinie parallel läuft oder mit der Ordinate zusammenfällt, so ist dadurch auch die Ordinate  $y=R$  des Berührungspunktes bestimmt, wenn man den gefundenen Werth  $a$  in der gegebenen Gleichung statt  $x$  setzt; und sodann ist es leicht zu untersuchen, ob die gefundene Abscisse  $x=a$  des Berührungspunktes ein Größtes oder ein Kleinstes zum Vorschein bringe; man muß nämlich in dieser Absicht  $a+e$  statt  $x$  in der gegebenen Gleichung substituiren, um die zu  $a+e$  gehörige Ordinate  $y=R'$  zu erhalten, und muß darauf beurtheilen, ob  $R'$  größer oder kleiner als  $R$  sey, da man die Größe  $e$  einmal für positiv, und sodann für negativ ansiehet.

603. Anmerkung. Es giebt krumme Linien, die an mehreren Orten mit größten oder kleinsten Ordinaten versehen sind: aus dieser Ursache muß man bey der Untersuchung eines Größten oder eines Kleinsten die Größe  $e$  sehr klein annehmen, damit man sich nicht von einer nämlichen größten oder kleinsten Ordinate zu weit entferne, und etwan dadurch zu einer andern größten oder kleinsten Ordinate gelange; man kann deswegen die Größe  $e$  so klein gedanken, daß man bey der Substitution alle ihre Potenzen, welche die zweyte übersteigen, hinweglassen könne. Da dergleichen mit mehreren größten und kleinsten Ordinaten versehene krumme Linien bey der ausübenden Mathematik fast niemals vorkommen, so wollen wir

Fig. Linie  $y = X$  auch  $dy = d(X)$  folgt, so ist an diesem Orte auch  $d(X) = 0$ . Hingegen ist an dem Orte, allwo die Tangente mit der Ordinate zusammenfällt  $dx = 0$  in Rücksicht  $dy$ ; denn es ist an diesem Orte die Subtangente  $\frac{y dx}{dy} = 0$ , und folglich  $dy : dx = y : 0$ , nämlich  $dx = 0$  in Rücksicht  $dy$ . Man kann demnach den Ort der parallelen Tangente nämlich die entsprechende Abscisse und Ordinate finden, wenn man die Gleichung  $X$  differenziret welche die Ordinate durch die Abscisse  $x$  ausgedrückt vorstellet, dieses Differenzial nämlich  $d(X) = 0$  setzt, und sodann aus dieser Gleichung den Werth von  $x$  suchet. Hingegen läßt sich der Ort finden, an welchem die Tangente mit der Ordinate zusammenfällt, wenn man den gemeinschaftlichen Nenner des Differenzials der Ordinate durch  $x$  ausgedrückt  $= 0$  setzt, und aus dieser Gleichung  $x$  entwickelt; denn es sey z. B. in einem solchen Falle  $dy = d(X)$

$= \frac{P dx}{Q}$ , allwo  $P$  und  $Q$  was immer für Funktionen von  $x$

sind, so ist  $dx = \frac{Q dy}{P}$ ; setzt man nun  $dx = 0$  in Rücksicht

$dy$ , so ist auch  $\frac{Q dy}{P} = 0$ , und auch  $Q = 0$ , nämlich in dem

Differenzial  $dy = d(X) = \frac{P dx}{Q}$  ist der Nenner  $Q = 0$ ,

wenn die Tangente mit der Ordinate zusammenfällt; wäre nun  $Q = 3(x - p)$ , so ist  $3(x - p) = 0$ , und folglich  $x = p$ .

Daß an demjenigen Orte der krummen Linie, allwo die Tangente mit der Abscissenlinie parallel läuft,  $dy = 0$  sey, nämlich daß an diesem Orte die Ordinate kein Differenzial habe, erhellet auch schon daher, weil an einem solchen Orte Fig. 198 die Ordinate  $y$  sich gar nicht verändert, wenn man die Abscisse  $x$  nur um  $dx$  oder auch den Bogen  $BM$  nur um sein Differenzial vermehret oder vermindert, denn an einem solchen

Ort.

der Abscisse  $BP'$  durch  $y = p + \sqrt{p^{-1}(p-x)^3}$  vorgestellt. Fig.  
 Aus der vorigen Gleichung  $y = p + p^{-2}(x-p)^3$  folgt  $dy$

$$= \frac{3(x-p)^2 dx}{p^2};$$

setzet man dieses Differential  $= 0$ , so ist

$x = p$ , und auch  $y = p = R$ , und  $R' = p + p^{-2}e^3$ ; nun ist  $R' > R$  wenn man  $e$  für positiv ansieht; hingegen  $R' < R$  wenn man  $e$  für negativ ansieht; also in  $M$  weder eine größte noch auch eine kleinste Ordinate, sondern nur entweder ein Wendungspunkt oder aber ein Schnabel, welches man aus der Gestalt der krummen Linie jederzeit sehr leicht beurtheilen kann, wenn man ein Stück derselben verzeichnet. Die Abscisse und Ordinate des Wendungspunktes und auch des Schnabels einer krummen Linie läßt sich bestimmen, wenn man untersucht, an welchem Orte das erste Differential der Ordinate ein Größtes oder ein Kleinstes wird, das ist wenn man die Gleichung für die krumme Linie zum zweytenmale differenziret, und bey diesem zweyten Differential der Ordinate entweder den Zähler oder den Nenner  $= 0$  setzet; denn es ist aus dem blossen Anblicke solcher krummen Linien, die entweder mit Schnabeln oder mit Wendungspunkten versehen sind, gar leicht zu ersehen, daß die ersten Differenzialen der Ordinaten bis zu einem solchen Punkte wachsen und von da wieder abnehmen, oder umgekehrt, und daß folglich bey einem dergleichen Punkte der krummen Linie das erste Differential der Ordinate entweder ein Größtes oder ein Kleinstes wird.

z. B. aus der Gleichung  $y = a^3(a^2+x^2)^{-1}$  für die krumme Linie Fig. 173. auf der Abscisse  $Cp$  folgt  $dy =$

$$-2a^3 dx (a^2+x^2)^{-2},$$

und  $ddy = -2a^3 dx^2 (a^2+x^2)^{-2}$

$$+ 8a^3 x^2 dx^2 (a^2+x^2)^{-3} = \frac{2a^3(3x^2-a^2)dx^2}{(a^2+x^2)^3};$$

sehen wir nun

$$(3x^2 - a^2)dx^2 = 0,$$

so ist  $3x^2 = a^2$ , und  $x = \frac{1}{3}a\sqrt{3}$ ,  
 und  $y = a^3(a^2 + \frac{1}{3}a^2)^{-1} = \frac{2}{3}a$ , nämlich die zum Wendungspunkte gehörige Abscisse  $Cp$  ist bey dieser krummen Linie  $= \frac{1}{3}a\sqrt{3} = \frac{1}{3}AC \cdot \sqrt{3}$ , und die Ordinate  $pm = \frac{2}{3}a = \frac{2}{3}AC$ .

173

Fig. wir von ihnen auch keine weitere Erwähnung machen. Selbst die Prüfung eines Größten oder Kleinsten durch die Größe  $c$  ist in den meisten Fällen entbehrlich, weil solche Funktionen, die ein einziges Größtes zulassen, gemeiniglich von 0 angefangen bis auf einen gewissen endlichen Werth wachsen und von da wieder bis 0 abnehmen, wie z. B. die Ordinaten eines Kreises  $y = \sqrt{(2ax - x^2)}$ . Hingegen die Funktionen, welche ein einziges Kleinstes zulassen, nehmen gemeiniglich von  $\infty$  angefangen bis auf einen gewissen endlichen Werth ab, und wachsen von da wieder bis  $\infty$ , als z. B.

der Krümmungshalbmesser  $k = \frac{(a^2 + x^2)^{\frac{3}{2}}}{2a^2x^3}$  für die gleichseitige

Hyperbel an der Asymptote: man findet aus dieser Funktion, wenn man ihr Differenzial  $= 0$  setzt, daß zu der Abscisse  $x = a$  der kleinste Krümmungshalbmesser gehöre, und daß dieser Krümmungshalbmesser  $k = a\sqrt{2}$  sey, und daß folglich die Hyperbel an Scheitel die größte Krümmung habe.

Es kann sich zuweilen eräugnen, daß bey einer krummen Linie an irgend einem Punkte die Tangente mit der Abscissenlinie parallele laufe, oder mit der Ordinate zusammenfalle, ohne daß deswegen die Ordinate des Berührungspunktes ein größtes oder ein Kleinstes sey; dieses kann geschehen, wenn die krumme Linie eben an diesem Orte auf einer Seite des Berührungspunktes die hohle und auf der anderen Seite die erhabene Seite der Abscissenlinie zeigt, nämlich wenn an eben diesem Orte ein Wendungspunkt (punctum flexus contrarii), oder zuweilen auch ein Rückkehrpunkt oder ein Schnabel (punctum regressus, seu cuspis) befindlich ist; in Fig. 201

ist eine krumme Linie mit einem solchen Wendungspunkte  $M$  abgebildet, welche auf der Abscisse  $AP$  durch  $y = p + p^{-2}(x-p)^2$ , auf der Abscissenlinie  $AQ$  aber durch  $y = p + (p^2x - p^3)^{\frac{2}{3}}$  ausgedrückt ist; in Fig. 200 aber wird die krumme Linie mit dem Schnabel oder Rückkehrpunkte auf

ADB = EPFQ sey =  $x$ , so ist, wenn wir  $180 = c$  setzen, Fig. 202  
 dieses Bogens Länge  $ADB = \frac{ax\pi}{c} = ac^{-1}x\pi$ ; es ist also auch

der Umkreis  $EPFQ = ac^{-1}x\pi$ , der Durchmesser  $EF = ac^{-1}x$ ,  
 und die Kreisfläche  $PQ = \frac{1}{4}a^2c^{-2}x^2\pi$ ; ferner ist  $GH$   
 $= \sqrt{EG^2 - EH^2} = \sqrt{a^2 - \frac{1}{4}a^2c^{-2}x^2} = \frac{1}{2}ac^{-1}(4c^2 - x^2)^{\frac{1}{2}}$ ;  
 und folglich der Regel  $EFG = \frac{1}{2}PQ \cdot GH = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{4}a^2c^{-2}x^2\pi \times$   
 $x^2\pi(4c^2 - x^2)^{\frac{1}{2}} = \frac{1}{8}a^2c^{-2}\pi(4c^2x^4 - x^6)^{\frac{1}{2}}$ ; davon ist das  
 Differenzial  $= \frac{\frac{1}{8}a^2c^{-2}\pi(16c^2x^3dx - 6x^5dx)}{2\sqrt{(4c^2x^4 - x^6)}}$ ; setzt man nun

den Zähler dieses Differenzials = 0, so ist  $x = \frac{2}{3}c \cdot \sqrt{6}$   
 $= 120^\circ \times 2,44949 = 293,9388^\circ = 293^\circ 56' 20''$ ; der  
 Bogen ADB muß demnach  $293^\circ 56' 20''$ , und folglich der  
 Bogen AB oder der Winkel ACB  $66^\circ 3' 40''$  enthalten, damit  
 der Regel EFG ein Größtes wird.

IV. In einen gegebenen Kreis das größte Rechteck  
 DB zu verzeichnen. Fig. 203. 203

Auflösung. Es sey der Durchmesser  $AC = a$ , und  $AE$   
 $= x$  von der Beschaffenheit, daß man mittelst der Senkrechten  
 EB das gesuchte Rechteck DB verzeichnen könne, so ist  
 $EC = a - x$ ,  $EB^2 = ax - x^2$ ,  $AB = \sqrt{AE^2 + EB^2} =$   
 $\sqrt{ax}$ ,  $BC = \sqrt{a^2 - ax}$ , und folglich das Rechteck  $BD$   
 $= AB \cdot BC = (a^2x - a^2x^2)^{\frac{1}{2}}$ ; davon ist das Differenzial  
 $= \frac{(a^2 - 2a^2x)dx}{2(a^2x - a^2x^2)^{\frac{1}{2}}}$ ; setzt man nun den Zähler = 0, so ist  
 $x = \frac{1}{2}a$ ,  $AE = \frac{1}{2}AC$ , und folglich das gesuchte Rechteck  
 ein Quadrat.

Wäre nun dieser Kreis der Durchschnitt eines runden Baum-  
 es, so wird unter allen viereckigten Balken, die man aus  
 diesem Baume ausschauen kann, derjenige die größte Menge  
 der Materie enthalten, dessen Durchschnitt ein Quadrat ist;  
 jedoch wird dieser Balken nicht der stärkste seyn, wenn er in horis-

Fig. Vergleichene krumme Linien mit Wendungspunkten, und auch jene mit Schnabeln haben auf die ausübende Mathematik keinen bedeutenden Einfluß, derowegen wollen wir uns auch nicht länger dabey aufhalten.

604. Damit sich ein Anfänger die angeführte Methode (601) die größten und kleinsten Werthe der Funktionen zu bestimmen durch die Uebung geläufig mache, wollen wir nachstehende Beispiele hiehersehen.

I. Eine Zahl  $a$  (z. B. 10) oder auch eine gerade Linie in zwey Theile dergestalt zu theilen, daß ihr Produkt ein Größtes wird.

Auflösung. Es sey ein Theil  $= x$ , so ist der andere  $= a - x$ , und ihr Produkt  $= ax - x^2$ , man setze nun  $d(ax - x^2) = (a - 2x)dx = 0$ , so ist  $x = \frac{1}{2}a = 5$  der erste Theil, und folglich auch der zweyte Theil  $= \frac{1}{2}a = 5$ , dem ersten gleich; das größte Produkt aber ist  $= \frac{1}{4}a^2 = 25$ .

II. Eine Zahl  $x$  zu finden, daß  $\sqrt{x}$  ein Größtes wird.

Auflösung. Es ist in diesem Falle  $d(\sqrt{x}) = d(x^{\frac{1}{2}}) = x^{\frac{1}{2}} \cdot d(Lx^{\frac{1}{2}}) = x^{\frac{1}{2}} \cdot d(x^{-1} \cdot Lx) = x^{\frac{1}{2}} \cdot (-x^{-2} dx Lx + x^{-2} dx) = x^{\frac{1}{2}-2} dx (1 - Lx) = 0$ ; also  $Lx = 1 = Lh$ , und  $x = h = 2,7182818\dots$  Und nun ist  $\sqrt[h]{h} = 1,4446678$ , hingegen ist  $\sqrt[2]{2} = 1,4142136$ , und  $\sqrt[3]{3} = 1,4422496$ .

202 III. Aus einer gegebenen Kreisfläche ABD Fig. 202 soll ein Stück ACB ausgeschnitten, und aus dem Ueberreste ein Kegel EFG gebildet werden; wie viel Grade, Minuten, und Sekunden muß der Bogen AB des wegzunehmenden Ausschchnittes ACB enthalten, damit der Kubinhalt des Kegels EGF ein Größtes wird?

Auflösung. Es sey der Halbmesser  $AC = a$ , so ist der Umkreis  $ABD = 2a\pi$ ; die Anzahl der Grade des Bogens ADB

VI. Einen Cylinder anzugeben, der in der mög<sup>l</sup>ichst kleinsten Oberfläche den möglichst größten Kubikin<sup>h</sup>alt enthält, oder welches einerley ist, der mit der mög<sup>l</sup>ichst kleinsten Oberfläche einen gegebenen Kubikin<sup>h</sup>alt  $= a$  einschließt. Fig. 203

Auflösung. Der Durchmesser der Grundfläche dieses Cylinders sey  $= x$ , so ist der dazugehörige Umkreis  $= \pi x$ , und die Grundfläche  $= \frac{1}{4}\pi x^2$ ; also des Cylinders Höhe  $= \frac{a}{\frac{1}{4}\pi x^2}$  vermög (415. IV.); und folglich seine ganze Oberfläche  $= \frac{1}{4}\pi x^2 + \pi x \cdot \frac{a}{\frac{1}{4}\pi x^2} = \frac{1}{2}\pi x^2 + 4ax^{-1}$ . Davon ist das Differenzial  $(\pi x - 4ax^{-2}) dx = 0$ ; also der Durchmesser  $x = \sqrt[3]{\frac{4a}{\pi}}$ , und des Cylinders Höhe  $= \frac{a}{\sqrt[3]{\left(\frac{4a}{\pi}\right)^2}} = \sqrt[3]{\frac{4a}{\pi}}$ ; der gesuchte Cylinder ist demnach gleichseitig.

605. Wenn der größte oder der kleinste Werth einer Funktion zu bestimmen ist, die mehrere veränderliche Größen enthält, so muß man die vorgegebene Funktion differenzieren, und darauf die Summe aller Glieder, die mit dem Differenzial einer nämlichen veränderlichen Größe multipliciret sind, besonders  $= 0$  setzen; aus der Verbindung dieser Gleichungen lassen sich sodann die gesuchten Größen bestimmen. Z. B. man soll eine Zahl  $a$  in drey solche Theile zerfallen, daß das Produkt aus der dritten Potenz des ersten Theils, aus der zweyten Potenz des zweyten Theils, und aus der ersten Potenz des dritten Theils ein Größtes wird. Dieses kann nun auf folgende Art geschehen. Es sey der erste Theil  $= x$ , der zweyte  $= y$ , so ist der dritte Theil  $= a - x - y$ , und das angeführte Produkt ist  $= ax^3y^2 - x^4y^2 - x^3y^3$ ; davon ist das Differenzial  $= 3ax^2y^2 dx + 2ax^3y dy - 4x^3y^2 dx - 2x^4y dy - 3x^2y^3 dx - 3x^3y^2 dy = (3ax^2y^2 - 4x^3y^2$

Fig. 203 zontaler Lage an beyden Enden unterstützt eine Last tragen soll. Für einen solchen Fall läßt sich der stärkste Balken bestimmen, wenn man aus der Mechanik annimmt, daß die Stärke eines viereckigten Balkens dem Produkte aus dem Quadrate der Höhe  $BC^2$  in die Grundlinie  $AB$  des Durchschnittes proportional sey; in dieser Voraussetzung kann die Stärke dieses Balkens, wenn er mit der Seite  $AB$  aufliegen soll, durch  $BC^2 \cdot AB = a^{\frac{5}{2}} x^{\frac{1}{2}} - a^{\frac{3}{2}} x^{\frac{3}{2}}$  ausgedrückt werden; davon ist das Differenzial  $= (\frac{1}{2} a^{\frac{5}{2}} x^{-\frac{1}{2}} - \frac{3}{2} a^{\frac{3}{2}} x^{\frac{1}{2}}) dx$ ; dieses  $= 0$  gesetzt giebt  $x = \frac{1}{3} a$ , nämlich  $AE = \frac{1}{3} AC$ . Man muß demnach den Durchmesser in drey gleiche Theile theilen, und durch den ersten Theilungspunkt  $E$  die Senkrechte  $EB$  errichten um den Durchschnitt desjenigen viereckigten Balkens zu erhalten, welcher mit der schmalen Seite  $AB$  aufgelegt die möglichst größte Last zu tragen im Stande ist. Da  $AB = \sqrt{ax}$ ,  $BC = \sqrt{a^2 - ax}$ , und  $x = \frac{1}{3} a$ , so verhält sich  $AB:BC = \sqrt{\frac{1}{3} a^2} : \sqrt{\frac{2}{3} a^2} = 1 : \sqrt{2}$  oder beynah  $= 2 : 3$ . Die Last aber, die ein solcher Balken mit der Seite  $AB$  aufgelegt tragen kann, verhält sich zur Last, die er mit der Seite  $BC$  aufgelegt zu erhalten im Stande ist, gleichwie 2 zu  $\sqrt{2}$ , oder gleichwie  $\sqrt{2}$  zu 1, nämlich gleichwie 3 : 2 beynah.

203 V. In den Durchschnitt  $BD$  einer Kugel Fig. 203 den halben Durchschnitt eines geraden Kegels zu verzeichnen, dessen Krümme Oberfläche ein Größtes ist.

Auflösung. Es sey der halbe Durchschnitt des Kegels das Dreyeck  $CEB$ , der Durchmesser  $CA = a$ , und  $CE = x$ , so ist  $EB = \sqrt{ax - x^2}$ ,  $BC = \sqrt{ax}$ , des Halbmessers  $EB$  halber Umkreis  $= \pi \cdot \sqrt{ax - x^2}$ , und folglich die krümme Oberfläche des Kegels  $= \pi \cdot \sqrt{ax - x^2} \times \sqrt{ax} = \pi \sqrt{a^2 x^2 - ax^3}$ ; davon ist das Differenzial  $= \frac{(2a^2 x - 3ax^2) \pi dx}{2 \sqrt{a^2 x^2 - ax^3}}$ ; dessen Zähler  $= 0$  gesetzt giebt  $x = \frac{2}{3} a$ , nämlich  $CE = \frac{2}{3} CA$ .



III. Einen Bruch zu finden, der seine *mte* Potenz Fig. (z. B. sein Quadrat) um die möglichst größte Differenz übersteiget.

IV. Es ist zwischen den Schenkeln eines rechten Winkels ein Punkt gegeben; man soll durch diesen Punkt die kürzeste gerade Linie an beyde Schenkel ziehen.

V. Eine gerade Linie in drey Theile dergestalt zu theilen, daß aus selben das möglichst größte Dreyeck könne verzeichnet werden.

VI. In eine Kugel den größten Kegel, und in den Kegel den größten Cylinder einzuschreiben.

VII. Den inneren Durchmesser und die Höhe eines cylindrischen Gefäßes (z. B. eines Pulverciments) anzugeben, welches bey der möglichst kleinsten inneren Oberfläche einen gegebenen Kubikinhalt enthält.

VIII. Aus einem gegebenen geraden Kegel die größte parabolische Fläche auszuschneiden.

IX. Den Ort der stärksten Krümmung bey der Logistif zu bestimmen.

X. Die Pulverkammer AEB eines Pöllers Fig. 204, bey dem der Durchmesser der Bombe  $AG = a$  Schuhe enthält, soll aus einer halben Kugel DEF und aus einem Cylinder ADFB bestehen; diese Kammer soll bis auf die Berührungsebene pmq angefüllet *b*  $\mathbb{H}$  Pulver enthalten, wovon *l* Kubischschuh *c*  $\mathbb{H}$  wiegt; wie groß muß der Durchmesser DF und wie groß die Höhe AD des Cylinders seyn, damit die ganze innere Oberfläche der Kammer  $mA + AD + DEF + FB + Bm$  ein Kleinstes sey, und damit folglich dadurch die Bombe den möglichst größten Stoß erhalte? Wie groß soll hingegen der Durchmesser, wie groß die Höhe des Cylinders seyn, wenn sich daran keine Halbkugel befindet? Wie soll der Durchmesser des Cylinders zu seiner Höhe sich verhalten, wenn in dem zweyten oder in dem ersten Falle die Kammer nur bis auf eine Ebene, welche um eine gegebene Größe von dem untersten Punkte *m* der Bombe absteht, angefüllet auch *b*  $\mathbb{H}$  Pul-

Fig. —  $3x^2y^3)dx + (2ax^3y - 2x^4y - 3x^3y^2)dy$ ; setzen wir nun

203  $(3ax^2y^2 - 4x^3y^2 - 3x^2y^3)dx = 0$ , und auch

$(2ax^3y - 2x^4y - 3x^3y^2)dy = 0$ , so folgt

daraus  $3a - 4x - 3y = 0$

und  $2a - 2x - 3y = 0$

subtr.  $a - 2x = 0$ ; nämlich  $x = \frac{1}{2}a$ , und  $y = \frac{1}{3}a$ , folglich der dritte Theil  $= \frac{1}{3}a$ . Setzen wir nun  $a = 12$ , so sind die gesuchten Theile  $= 6, 4, 2$ , deren Produkt  $= 6^3 \cdot 4^2 \cdot 2 = 6912$  ein Größtes ist.

Man kann sich von der Richtigkeit dieses Verfahrens auf folgende Art überzeugen. Es ist bey dem größten Werthe der angeführten Funktion  $P = ax^3y^2 - x^4y^2 - x^3y^3$ , wenn man nur  $x$  allein für veränderlich ansieht,  $dP = (3ax^2y^2 - 4x^3y^2 - 3x^2y^3)dx = 0$ ; und in dieser nämlichen Funktion, wenn man nur  $y$  allein für veränderlich ansieht, ist bey dem größten Werthe  $dP = (2ax^3y - 2x^4y - 3x^3y^2)dy = 0$ ; es ist demnach bey dem größten Werthe dieser nämlichen Funktion, wenn  $x$  und  $y$  beyde zugleich für veränderlich angesehen werden,

sowohl  $(3ax^2y^2 - 4x^3y^2 - 3x^2y^3)dx = 0$ ,

als auch  $(2ax^3y - 2x^4y - 3x^3y^2)dy = 0$ . Und eben so läßt sich die gegebene Regel erweisen, wenn die Funktion noch mehrere veränderliche Größen enthielte.

606. Die Anfänger können das Vergnügen haben folgende Beispiele durch eigenen Fleiß auszuarbeiten.

I. Die größten oder die kleinsten Ordinaten, und auch die Wendungspunkte der krummen Linie zu bestimmen, welche durch die Gleichung  $y = 864x - \frac{252x^2}{a} + \frac{28x^3}{a^2} - \frac{x^4}{a^3}$  ausgedrückt ist.

II. Eine Zahl  $x$  von der Beschaffenheit zu finden, daß  $\frac{x}{\log_{\text{vulg}} x}$  ein Kleinstes wird.

$d(X)$  und  $d(X')$  unendlich kleine Größen sind; und folglich Fig. ist bey dem Werthe der veränderlichen Größe  $x=a$  diese

$$\text{nämliche Funktion } y = \frac{0+d(X)}{0+d(X')} = \frac{d(X)}{d(X')}.$$

$$\text{Die Funktion } y = \frac{\sqrt{(x^4 + 2ax^3 - 3a^4)}}{\sqrt{(x^2 - a^2)}} \text{ wird } = \frac{0}{0}$$

$$\text{für } x=a; \text{ es wird also auch } y^2 = \frac{x^4 + 2ax^3 - 3a^4}{x^2 - a^2} = \frac{0}{0}$$

$$\text{für } x=a; \text{ nun ist für diesen Fall } y^2 = \frac{4x^3 dx + 6ax^2 dx}{2x dx}$$

$$= 2x^2 + 3ax = 2a^2 + 3a^2 = 5a^2, \text{ und folglich } y = a\sqrt{5}.$$

$$y = \frac{1}{Lx} - \frac{x}{Lx} \text{ wird } = \frac{1}{1} - \frac{1}{1} = 0 - 0 \text{ für } x=1,$$

$$\text{oder es wird } y = \frac{1-x}{Lx} = \frac{0}{0} \text{ für } x=1; \text{ nun ist für}$$

$$\text{diesen Fall } y = \frac{d(1-x)}{d(Lx)} = -dx : \frac{dx}{x} = -x;$$

also  $y = -1$ .

$$y = \frac{Lx}{\sqrt{(x^2-1)}} = \frac{0}{0} \text{ für } x=1, \text{ wird für diesen Fall } = \frac{dx}{x} \cdot \frac{x dx}{\sqrt{(x^2-1)}}$$

$$= \frac{\sqrt{(x^2-1)}}{x^2} = 0; \text{ hingegen wird } y = \frac{\sqrt{(x^2-1)}}{Lx} = \frac{0}{0}$$

$$= \frac{x dx}{\sqrt{(x^2-1)}} : \frac{dx}{x} = \frac{x^2}{\sqrt{(x^2-1)}} = \frac{1}{0} = \infty \text{ für } x=1.$$

Zuweilen wird auch  $\frac{d(X)}{d(X')} = \frac{0}{0}$ ; in einem solchen

Falle muß man auch  $\frac{d(d(X))}{d(d(X'))}$  nämlich  $\frac{dd(X)}{dd(X')}$  entwi-

ckeln, und darinnen nach vorgenommener Abkürzung für die veränderliche Größe den gehörigen Werth setzen. B. B. wenn

Fig. ver enthalten soll? Hat der Abstand der Ebene  $pq$  von dem Punkte  $m$  einen Einfluß auf das bloße Verhältniß des Durchmessers zur Höhe des Cylinders? Wie groß muß nach eben dieser Bedingung der Durchmesser, wie groß die Höhe des Cylinders seyn, wenn der ganze innere Raum  $Amp + Bmq + Dq + DEF$  angefüllet b  $\text{W}$  Pulver enthalten soll?

Von dem Werthe des Bruches  $\frac{0}{0}$  nebst dem Gebrauche der Differenzialrechnung bey den Reihen.

607. Es eräugnet sich zuweilen, daß bey einem gewissen Werthe der veränderlichen Größe eine gebrochene Funktion  $= \frac{0}{0}$  wird; z. B. bey der Reihe  $a, ax, ax^2, ax^3, \dots, ax^{n-1}$  ist die Summe von  $n$  Gliedern  $s = \frac{ax^n - a}{x - 1}$ , es möge  $x$  was

immer bedeuten; setzt man  $x = 1$ , so ist  $s = \frac{0}{0}$ . Der Werth eines solchen Bruches läßt sich bestimmen, wenn man den Zähler und Nenner besonders differenziret, dieses Differenzial gehörig abkürzet, und sodann statt der veränderlichen Größe denjenigen Werth sezet, welcher die gebrochene Funktion auf  $\frac{0}{0}$  bringet. In unserem Beispiele ist  $s = \frac{d(ax^n - a)}{d(x - 1)}$

$$= \frac{nax^{n-1} dx}{dx} = nax^{n-1} = na \text{ für den Fall } x = 1; \text{ und}$$

wirklich ist die Summe von  $n$  Gliedern bey der angeführten Reihe  $= na$ , wenn man  $x = 1$  sezet, weil sodann jedes Glied  $= a$  wird.

Der Grund von der gegebenen Regel ist leicht einzusehen.

Es sey z. B. die gegebene Funktion  $Y = \frac{X}{X'}$  also beschaffen, daß sich selbe bey dem Werthe der veränderlichen Größe  $x = a$  in  $y = \frac{0}{0}$  verwandelt, so ist bey einem jeden endlichen Werthe der veränderlichen Größe auch  $y = \frac{X + d(X)}{X' + d(X')}$ , weil

$$d(X)$$

folglich  $A - 1 = 0$  nämlich  $A = 1$  Fig.

$$3B - \frac{1}{2a^2} = 0 \quad B = \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot a^2}$$

$$5C - \frac{1 \cdot 3}{2 \cdot 4 \cdot a^4} = 0 \quad C = \frac{1 \cdot 3}{2 \cdot 4 \cdot 5 \cdot a^4}$$

$$7D - \frac{1 \cdot 3 \cdot 5}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot a^6} = 0 \quad D = \frac{1 \cdot 3 \cdot 5}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 7 \cdot a^6}$$

$$\text{und } z = x + \frac{x^3}{2 \cdot 3 \cdot a^2} + \frac{1 \cdot 3 \cdot x^5}{2 \cdot 4 \cdot 5 \cdot a^4} + \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot x^7}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 7 \cdot a^6} + \dots$$

Diese Reihe ist mit (351) einerley; sie stellet nämlich den Bogen durch seinen Sinus ausgedrückt vor; wenn man diese Reihe umkehret, so findet man  $x$  durch  $z$  ausgedrückt wie (445). Auf die nämliche Art läßt sich der Bogen durch seine Tangente ausgedrückt finden, u. s. w.; wir können uns aber allhier nicht damit beschäftigen, da wir das nothwendige von dieser Materie schon bereits am gehörigen Orte nämlich (§. 351, 445, und 453) vorgetragen haben.

609. Es sey  $y$  eine Funktion von  $x$ ; es wachse  $x$  um  $dx$ , nämlich  $x$  verwandle sich in  $x+dx$ , so wird  $y$  in  $y+dy$  übergehen;  $x+dx$  wachse wieder um  $dx$ , nämlich  $x+dx$  verwandle sich in  $x+2dx$ , so wird  $y+dy$  in  $y+dy+d(y+dy) = y+2dy+ddy$  übergehen;  $x+2dx$  nehme wieder um  $dx$  zu, das ist aus  $x+2dx$  werde  $x+3dx$ , so wird  $y+2dy+ddy$  sich in  $y+2dy+ddy+d(y+2dy+ddy) = y+3dy+3d^2y+d^3y$  verwandeln, u. s. w. nämlich bey dem Werthe  $x+4dx$  der veränderlichen Größe wird die Funktion  $y$  den Werth  $y+4dy+6d^2y+4d^3y+d^4y$  haben; aus diesem ist nun klar abzunehmen, daß die Coefficienten von  $dy, d^2y, d^3y, d^4y, \dots$  mit den Coefficienten der Newtonischen Formel einerley sind, oder daß die Coefficienten von  $dy$  in einer arithmetischen Reihe des ersten Ranges, die Coefficienten von  $d^2y$  in einer arithmetischen Reihe des 2ten Ranges u. s. w. fortwachsen, bey denen sich das allgemeine Glied nach (203) bestimmen läßt;

wenn

Fig. man die Gleichung  $ax + ax^2 + ax^3 + ax^4 + \dots + ax^n = \frac{ax^{n+1} - ax}{x-1}$  ordentlich differenziret, und gehörig abfürzet, so erhält man die Summe der Reihe  $a + 2ax + 3ax^2 + 4ax^3 + \dots + nax^{n-1} = \frac{nax^{n+1} - (n+1)ax^n + a}{(x-1)^2} = s$ . Sehen wir nun in dieser Summenformel  $x=1$ , so ist  $s = \frac{0}{0}$ , und auch für eben diesen Fall  $\frac{d(X)}{d(X')} = \frac{n(n+1)ax^n - n(n+1)ax^{n-1}}{2(x-1)} = \frac{0}{0}$ ; hingegen ist  $\frac{dd(X)}{dd(X')} = \frac{n^2(n+1)ax^{n-1} - (n-1)n(n+1)ax^{n-2}}{2} = \frac{1}{2}a \cdot n \cdot (n+1)$  für  $x=1$ ; folglich ist für diesen Fall die Summe  $s = \frac{1}{2}a \cdot n \cdot (n+1) =$  der Summe der Reihe  $a + 2a + 3a + 4a + \dots + na$ .

608. Vermög (584.I.) ist  $d(\text{Arc sin } x) = adx (a^2 - x^2)^{-\frac{1}{2}}$ , oder wenn wir  $\text{Arc sin } x = z$  setzen, so ist  $dz = adx (a^2 - x^2)^{-\frac{1}{2}}$ , oder  $dz = dx (1 + \frac{x^2}{2a^2} + \frac{1 \cdot 3 \cdot x^4}{2 \cdot 4 \cdot a^4} + \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot x^6}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot a^6} + \dots) \cdot \mathcal{A}$ ; nun läßt sich  $z$  durch  $x$  ausgedrückt finden, wenn man für  $z$  eine unendliche Reihe mit unbestimmten Coefficienten von der Beschaffenheit annimmt, daß ihr Differenzial mit  $\mathcal{A}$  einerley Gestalt hat; man setze nämlich  $z = Ax + Bx^3 + Cx^5 + Dx^7 + Ex^9 + \dots \mathcal{B}$ , so ist  $dz = dx (A + 3Bx^2 + 5Cx^4 + 7Dx^6 + 9Ex^8 + \dots)$  also auch  $= dx (1 + \frac{x^2}{2a^2} + \frac{1 \cdot 3 \cdot x^4}{2 \cdot 4 \cdot a^4} + \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot x^6}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot a^6} + \dots)$   
 $= dx (A + 3Bx^2 + 5Cx^4 + 7Dx^6 + \dots)$   
 und  $0 = A \left. \begin{array}{l} + 3B \\ - 1 \end{array} \right\} + \frac{1}{2a^2} \left. \begin{array}{l} + 5C \\ - \frac{1 \cdot 3}{2 \cdot 4 \cdot a^4} \end{array} \right\} x^2 + \frac{1 \cdot 3 \cdot 5}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot a^6} \left. \begin{array}{l} + 7D \\ - \frac{1 \cdot 3 \cdot 5}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot a^6} \end{array} \right\} x^4 + \dots$   
 folg.

folglich  $h^{x+a} = h^x + ah^x + \frac{a^2 h^x}{2} + \frac{a^3 h^x}{2 \cdot 3} + \frac{a^4 h^x}{2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots$  Fig.  
 $= h^x \cdot (1 + a + \frac{a^2}{2} + \frac{a^3}{2 \cdot 3} + \frac{a^4}{2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots) = h^x \cdot h^a$

Es sey  $y = \sin u$  für den Halbmesser 1; man soll für eben diesen Halbmesser  $\sin(u + z)$  finden. In diesem Falle ist  $x = u$ ,  $c = z$ ,  $\frac{dy}{dx} = \frac{dy}{du} = \cos u$ ,  $\frac{d^2 y}{du^2} = -\sin u$ ,  $\frac{d^3 y}{du^3} = -\cos u$ ,  $\frac{d^4 y}{du^4} = \sin u$ ,  $\frac{d^5 y}{du^5} = \cos u$ ,  $\frac{d^6 y}{du^6} = -\sin u$ ; u. s. w.

folglich  $\sin(u + z) = \sin u + z \cdot \cos u - \frac{z^2}{2} \cdot \sin u - \frac{z^3}{2 \cdot 3} \cdot \cos u + \frac{z^4}{2 \cdot 3 \cdot 4} \cdot \sin u + \frac{z^5}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} \cdot \cos u - \frac{z^6}{2 \dots 6} \cdot \sin u - \frac{z^7}{2 \dots 7} \cdot \cos u + \dots$  Man setze  $u = 0$ , so ist  $\sin u = 0$ , und  $\cos u = 1$ ; folglich  $\sin z = z - \frac{z^3}{2 \cdot 3} + \frac{z^5}{2 \dots 5} - \frac{z^7}{2 \dots 7} + \dots$  wie (445).

Es sey  $y = \log \text{vulg} \sin x$  für den Halbmesser 1, und das Modell der gemeinen Logarithmen sey  $= m$ , so ist  $y = m \cdot \log \text{nat} \sin x$ , und  $\frac{dy}{dx} = \frac{m \cdot d(\sin x)}{\sin x} = \frac{m \cdot \cos x}{\sin x}$ , oder  $\frac{dy}{dx} = m \cdot \cot x$ , und  $\frac{d^2 y}{dx^2} = -\frac{m}{\sin^2 x}$ ,  $\frac{d^3 y}{dx^3} = \frac{2m \cos x}{\sin^3 x}$ , u. s. w. folglich  $\log \text{vulg} \sin(x + a) = \log \text{vulg} \sin x + am \cdot \cot x - \frac{a^2 m}{2 \sin^2 x} + \dots$

Einen vollständigen Gebrauch der Differenzialrechnung bey der Lehre der Reihen findet man bey dem großen Analysten L. Euler in seinen Instit. Calc. Diff.

Fig. wenn man demnach in der Funktion  $y$ , statt der veränderlichen Größe  $x$  die Größe  $x + ndx$  setzt, so wird sich diese Funktion  $y$  in

$$y' = y + ndy + \frac{n \cdot n - 1}{2} \cdot d^2y + \frac{n \cdot n - 1 \cdot n - 2}{2 \cdot 3} \cdot d^3y \\ + \frac{n \cdot n - 1 \cdot n - 2 \cdot n - 3}{2 \cdot 3 \cdot 4} \cdot d^4y + \frac{n \cdot n - 1 \cdot \dots \cdot n - 4}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} \cdot d^5y + \dots$$

verwandeln.

Setzen wir nun  $ndx = c$ , so ist  $n = \frac{c}{dx}$  unendlich groß,

und folglich  $n \cdot (n - 1) = n \cdot n = n^2 = \frac{c^2}{dx^2}$ ,  $n \cdot n - 1 \cdot n - 2 = n \cdot n \cdot n = n^3 = \frac{c^3}{dx^3}$ , u. s. w. Wenn man demnach in der

Funktion  $y$ , statt der veränderlichen Größe  $x$  die Größe  $x + c$  setzt, so wird diese Funktion  $y$  in

$$y' = y + c \cdot \frac{dy}{dx} + \frac{c^2}{2} \cdot \frac{d^2y}{dx^2} + \frac{c^3}{2 \cdot 3} \cdot \frac{d^3y}{dx^3} + \frac{c^4}{2 \cdot 3 \cdot 4} \cdot \frac{d^4y}{dx^4} + \dots$$

sich verwandeln.

Ist nun  $c$  negativ, so ist

$$y' = y - c \cdot \frac{dy}{dx} + \frac{c^2}{2} \cdot \frac{d^2y}{dx^2} - \frac{c^3}{2 \cdot 3} \cdot \frac{d^3y}{dx^3} + \frac{c^4}{2 \cdot 3 \cdot 4} \cdot \frac{d^4y}{dx^4} - \frac{c^5}{2 \cdot \dots \cdot 5} \cdot \frac{d^5y}{dx^5} + \dots$$

Es sey z. B.  $y = x^2 - 2x + 1$ , man verlangt den Werth  $y'$  dieser Funktion für  $x + 1$  zu wissen; nun ist für diesen

Fall  $c = 1$ ,  $\frac{dy}{dx} = 2x - 2$ ,  $\frac{d^2y}{dx^2} = 2$ ,  $\frac{d^3y}{dx^3} = 0$ ,

u. s. w. folglich  $y' = x^2 - 2x + 1 + (2x - 2 + \frac{1}{2} \cdot 2) = x^2$

Es sey  $y = h^x$ ; man soll  $h^{x+a}$  bestimmen; in diesem

Falle ist  $c = a$ ,  $\frac{dy}{dx} = h^x$ ,  $\frac{d^2y}{dx^2} = h^x$ ,  $\frac{d^3y}{dx^3} = h^x$ , u. s. w.

folgt



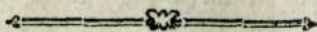
durch die Differenzirung wieder die gegebene Differenzialgröße herstellt, noch eine unveränderliche Größe hinzuzusetzen sey, läßt sich nicht anders als aus den Umständen und Bedingungen der Aufgabe entscheiden, welche zu ihrer Auflösung der Integralrechnung bedarf, wie es weiter unten zu ersehen seyn wird. Indessen pflegt man zu einem jeden gefundenen Integrale,  $+ \text{Constans}$ , oder  $+ \text{Const}$ , oder auch nur  $+ C$  hinzuzusetzen, um das vollständige Integrale zu erhalten, allwo  $C$  diejenige unveränderliche positive oder negative Größe bedeutet, welche man aus den Umständen der Aufgabe zu bestimmen hat; zuweilen ist auch  $C = 0$ . In dem angeführten Beispiele ist demnach  $\int adx = ax + C$ . Fig.

612. Die unveränderliche oder beständige Größe  $C$  läßt sich bey einem gefundenen Integrale auf folgende Art bestimmen. Man erwäge genau, was für eine Größe durch das gesuchte Integrale vorgestellt werde, und untersuche sodann aufmerksam, bey welchem aus den Umständen der Aufgabe schon bekannten Werthe des gesuchten Integrals auch der Werth der dazugehörigen veränderlichen Größe bekannt sey; diese zwey bekannten Werthe substituirt man nun gehörig in die gefundene Integralgleichung, so wird sich daraus die gesuchte unveränderliche Größe  $C$  bestimmen lassen. Es sey z. B. bey der Integralgleichung  $y = \int adx = ax + C$ , welche aus der Differenzialgleichung  $dy = adx$  abgeleitet wird, aus den Umständen der Aufgabe bekannt, daß bey dem Werthe  $a^2$  des gesuchten Integrals  $\int adx$ , die veränderliche Größe  $x$  den Werth  $\frac{1}{2}a$  habe, nämlich daß für  $y = a^2$  die dazugehörige veränderliche Größe  $x = \frac{1}{2}a$  sey, so ist  $a^2 = a \cdot \frac{1}{2}a + C$ , nämlich  $C = -\frac{1}{2}a^2$ , und folglich das gesuchte vollständige Integrale  $y = ax - \frac{1}{2}a^2$ . Ist hingegen für  $y = 0$  vermög den Umständen  $x = -b$ , so ist  $0 = a \times -b + C$ , nämlich  $C = ab$ , und folglich für einen solchen Fall  $y = ax + ab$ . Wäre aber für  $y = 0$ , auch  $x = 0$ , so ist  $0 = a \cdot 0 + C$ , nämlich

Fig.

# Achte Vorlesung.

## Von der Integralrechnung.



### Gründe der Integralrechnung.

610. Eine Funktion von einer oder von mehreren veränderlichen Größen, welche Differenziale enthält, wird eine Differenzialgröße genannt. Aus einer gegebenen Differenzialgröße diejenige Größe finden, aus deren Differenzirung die gegebene Differenzialgröße entsteht, heißt integrieren, oder auch summiren; und eine solche gefundene Größe wird das Integrale von der gegebenen Differenzialgröße genannt; so z. B. ist von der Differenzialgröße  $2a^2dx - \frac{1}{4}b^2dy$ , das Integrale  $= 2a^2x - \frac{1}{4}b^2y$ , weil dieses Integrale nach (576) differenziret wieder die gegebene Differenzialgröße herstellt. Das gesuchte Integrale von einer gegebenen Differenzialgröße wird durch Vorsehung des Buchstaben oder vielmehr Zeichens  $\int$  angezeigt; es ist nämlich in dem angeführten Beispiele  $\int(2a^2dx - \frac{1}{4}b^2dy) = 2a^2x - \frac{1}{4}b^2y$ , oder auch  $\int(2a^2dx - \frac{1}{4}b^2dy) = \int 2a^2dx - \int \frac{1}{4}b^2dy = 2a^2 \cdot \int dx - \frac{1}{4}b^2 \cdot \int dy = 2a^2x - \frac{1}{4}b^2y$ .

611. Und eben so ist  $\int adx = ax$ ; es kann auch  $\int adx = ax \pm b$ , oder auch  $\int adx = ax \pm a^2$  oder auch  $\int adx = ax + 2ab - c^2$  u. s. w. gesetzt werden; denn jedes von diesen Integralen bringet durch die Differenzirung wieder  $adx$  zum Vorschein, weil (576. II.) die unveränderlichen Glieder einer Funktion kein Differenzial haben, und in der Differenzialgröße gar nicht erscheinen. Ob zu einem gefundenen Integrale, welches schon bereits die Eigenschaft hat, daß es durch

614. Vermög (580) ist  $d(a \cdot Lx) = \frac{adx}{x} = ax^{-1} dx$ ; Fig.

folglich ist auch  $\int \frac{adx}{x} = a \cdot Lx$ , oder vielmehr  $\int \frac{adx}{x} = fax^{-1} dx$   
 $= a \cdot Lx + C$ , es möge  $x$  eine einfache oder zusammengesetzte  
 Größe bedeuten; so z. B. ist  $\int \frac{mydy}{n(b^2+y^2)} = \int \frac{m}{2n} \cdot \frac{2ydy}{b^2+y^2}$

$= \frac{m}{2n} \cdot L(b^2+y^2) + C$ . Wenn nämlich bey einer ges

brochenen Differenzialgröße in dem Zähler das Differen-  
 ziale des Nenners mit was immer für ein  $m$  unveränder-  
 lichen Coefficienten verbunden sich befindet, so ist das In-  
 tegrale einer solchen gebrochenen Differenzialgröße jeder-  
 zeit gleich dem natürlichen Logarithmus des Nenners mit  
 dem nämlichen unveränderlichen Coefficienten verbunden.

Es ist demnach  $\int \frac{mx^{n-1} dx}{a^n+x^n} = \int \frac{m}{n} \cdot \frac{nx^{n-1} dx}{a^n+x^n} = \frac{m}{n} \cdot L(a^n+x^n)$

$= L(a^n+x^n)^{\frac{m}{n}} + C$ . Ungleich  $\int \frac{xdx - \frac{1}{2}adx}{ax-x^2+a^2}$

$= \int -\frac{1}{2} \left( \frac{adx - 2xdx}{ax-x^2+a^2} \right) = -\frac{1}{2} \cdot L(ax-x^2+a^2) =$

$-L\sqrt{ax-x^2+a^2} + C$ .

Bei dergleichen logarithmischen Integralen pflegt man  
 öfters die unveränderliche Größe durch LC zu bezeichnen: in

dem gegebenen Beispiele kann man nämlich  $\int \frac{xdx - \frac{1}{2}adx}{ax-x^2+a^2}$

$= -L\sqrt{ax-x^2+a^2} + LC$  setzen. Wäre nun bey

dem Werthe 0 des gesuchten Integrals auch  $x=0$ , so müßte  
 $0 = -L\sqrt{(a \cdot 0 - 0^2 + a^2)} + LC$  seyn, woraus  $LC = La$ ,

und folglich  $\int \frac{xdx - \frac{1}{2}adx}{ax-x^2+a^2} = -L\sqrt{ax-x^2+a^2} + La$

$= L \left( \frac{a^2}{ax-x^2+a^2} \right)^{\frac{1}{2}}$  fließt. Wenn man nach der vor

Fig. lich  $C = 0$ , und folglich  $y = \int adx = ax$ . Gemeinlich sind die Umstände der Aufgabe also beschaffen, daß bey dem Werthe 0 des gesuchten Integrals auch der Werth der dazugehörigen veränderlichen Größe bekannt sey. Bey der Anwendung der Integralrechnung wird jederzeit aus einer Differenzialgleichung zwischen veränderlichen Größen, die Gleichung in endlichen Gliedern zwischen eben diesen veränderlichen Größen gesucht. Es ist leicht einzusehen, daß man in solchen Fällen die anfänglich noch unbekannte aber dabey unveränderliche Größe  $C$  nach Belieben auf einer oder auf der anderen Seite des Gleichheitszeichens bey der integrierten Gleichung hinzusehen könne; aus der Differenzialgleichung  $dy = adx$  folgt nämlich  $y = ax + C$ , oder auch  $y + C = ax$ . Wir werden in der Folge um die Weitläufigkeit zu vermeiden gemeinlich die Differenzialgrößen für sich allein betrachtet integrieren ohne selbe als Differenzialgleichungen ausdrücklich anzusehen.

613. Wenn man die Entstehungsart der Differenzialgrößen aus den endlichen Funktionen (aus den dazugehörigen Integralen) aufmerksam betrachtet, so lassen sich durch den umgekehrten Weg zu verschiedenen Differenzialgrößen die dazugehörigen Integralen ohne Schwierigkeit finden. Es ist z. B.  $d(axy) = aydx + axdy$ ; folglich  $\int(aydx + axdy) = axy$ , oder vielmehr  $\int(aydx + axdy) = axy + C$ . Und eben so muß  $\int\left(\frac{aydx - axdy}{y^2}\right)$

$$= \frac{ax}{y} + C \text{ seyn, weil } d\left(\frac{ax}{y} + C\right) = \frac{aydx - axdy}{y^2} \text{ ist. Hinz}$$

$$\text{gegen ist } \int\left(\frac{abxdy - abydx}{y^2}\right) = \int -b\left(\frac{aydx - axdy}{y^2}\right) =$$

$$-b \cdot \int\left(\frac{aydx - axdy}{y^2}\right) = -b \cdot \frac{ax}{y} = C - \frac{abx}{y}.$$

$$\int (ax^2 - bx^{-3} + 2cx^{-\frac{1}{3}}) dx = \int ax^2 dx - \int bx^{-3} dx + \int 2cx^{-\frac{1}{3}} dx \quad \text{Fig.}$$

$$= \frac{1}{3}ax^3 + \frac{1}{2}bx^{-2} + 3cx^{\frac{2}{3}} + C.$$

616. Die vorgetragene Regel  $\int ax^m dx = \frac{ax^{m+1}}{m+1}$  heißt

die Fundamentalregel der Integralrechnung; sie findet bey allen einnamigen Differenzialen, und auch bey allen aus abgesonderten einnamigen Gliedern zusammengesetzten Differenzialgrößen statt, worinnen die veränderliche Größe in einem jeden Gliede besonders auf was immer für eine Potenz erhoben vorkömmt, der unveränderliche Exponent  $m$  einer solchen einnamigen Potenz möge übrigens ganz oder gebrochen, positiv oder negativ seyn, den einzigen Fall ausgenommen, wenn  $m = -1$  seyn sollte; es ist nämlich  $\int ax^{-1} dx$  keineswegs

$$= \frac{ax^{-1+1} dx}{dx(-1+1)} = \frac{ax^0}{0}; \text{ sondern es ist vermög (614)}$$

$$\int ax^{-1} dx = \int \frac{adx}{x} = a.Lx; \text{ wenn demnach in der Folge}$$

bey einigen allgemeinen Formeln nach gescheneher Integration ein Glied von dieser Gestalt  $a \cdot \frac{x^0}{0}$  zum Vorschein kommen sollte, so muß jederzeit dafür  $a.Lx$  geschrieben werden, es möge  $x$  was immer bedeuten. Es ist leicht einzusehen, daß die Fundamentalregel der Integralrechnung  $\int ax^m dx$

$$= a \cdot \frac{x^{m+1}}{m+1} \text{ in dem Falle } m = -1 \text{ eine Ausnahme leiden}$$

müße. Denn da das Differenzial  $ax^{-1} dx$  nach den Regeln der Differenzialrechnung aus gar keiner Potenz von  $x$  entstehen kann, so kann auch die Differenzialgröße  $ax^{-1} dx$  gar keine Potenz von  $x$  zu ihrem Integrale haben, sondern das Integrale von  $ax^{-1} dx$  ist  $= a.Lx$ , weil nur dieses Integrale die Differenzialgröße  $ax^{-1} dx$  wieder herstellt, wenn man es nach (580) differenziiert.

Fig.

rigen Bezeichnung  $\int \frac{x dx - \frac{1}{2} a dx}{ax - x^2 + a^2} = -L\sqrt{(ax - x^2 + a^2)} + C$  bey dem Werth 0 des gesuchten Integrals, auch  $x = 0$  setzet, so ist  $0 = -La + C$ , nämlich  $C = La$ , und folglich wieder  $\int \frac{x dx - \frac{1}{2} a dx}{ax - x^2 + a^2} = -L\sqrt{(ax - x^2 + a^2)} + La = L \left( \frac{a^2}{ax - x^2 + a^2} \right)^{\frac{1}{2}}$  wie ehevor.

615. Vermög (579) ist  $d \left( \frac{ax^n}{n} \right) = ax^{n-1} dx$ ; also

$\int ax^{n-1} dx = \frac{ax^n}{n}$ ; man setze  $n - 1 = m$ , so ist  $\int ax^m dx$

$= \frac{ax^{m+1}}{m+1} = \frac{ax^{m+1} dx}{dx(m+1)}$  eine Formel, welche anzeigt,

wie man zu einer einnamigen Differenzialgröße das zugehörige Integrale zu suchen habe. Diese Formel führet auf folgende Regel; das Integrale eines einnamigen Differenzials, worinnen sich was immer für eine Potenz der veränderlichen Größe befindet, wird gefunden, wenn man in der Differenzialfunktion den unveränderlichen Exponenten der veränderlichen Größe um 1 vermehret, und sodann diese Funktion mit dem Produkte, aus dem Differenzial der veränderlichen Größe in den um 1 vermehrten Exponenten, dividiret. B. B.

$$\int dx = \int x^0 dx = \frac{x^{0+1} dx}{dx(0+1)} = x + C.$$

$$\int ax^{\frac{2}{3}} dx = \frac{ax^{\frac{2}{3}+1} dx}{dx(\frac{2}{3}+1)} = \frac{3}{5} ax^{\frac{5}{3}} + C.$$

$$\int -ax^{-\frac{3}{2}} dx = -\frac{ax^{-\frac{3}{2}+1} dx}{dx(-\frac{3}{2}+1)} = 2ax^{-\frac{1}{2}} + C.$$

f

Ungleiches  $\int (\frac{1}{2}a^2 + bx)dx \sqrt{(a^2x + bx^2)} = \int \frac{1}{2}(a^2dx + 2bxdx) (a^2x + bx^2)^{\frac{1}{2}}$  Fig.  
 $= \frac{\frac{1}{2}(a^2dx + 2bxdx) (a^2x + bx^2)^{\frac{3}{2}}}{(a^2dx + 2bxdx) \cdot \frac{3}{2}}$   
 $= \frac{1}{3}(a^2x + bx^2)^{\frac{3}{2}} + C.$

Gingegen läßt sich  $(a^2dx + bxdx) (a^2x + bx^2)^{\frac{1}{2}}$  nach dieser Regel nicht integrieren, weil man die Größe außer dem Zeichen keineswegs für das Differentiale der Größe unter dem Zeichen mit einem unveränderlichen Coefficienten verbunden ansehen kann; diese Differentialgröße kann nur integriert werden, wenn man sie also ansetzet,  $\int (a^2dx + bxdx) (a^2x + bx^2)^{\frac{1}{2}} = \int a^2x^0 dx \cdot (a^2x + bx^2)^{\frac{1}{2}} + \int bxdx (a^2x + bx^2)^{\frac{1}{2}} = \int a^2x^{\frac{1}{2}} dx (a^2 + bx)^{\frac{1}{2}} + \int bx^{\frac{3}{2}} dx (a^2 + bx)^{\frac{1}{2}}$ , und sodann jedes von diesen letzten zwey Gliedern durch Kunstgriffe entwickelt, welche in der Folge vorkommen werden

618. Die Differentialgrößen von folgender Gestalt  $(a + bx^k + cx^l + \dots)^p ex^q dx (A + Bx^m + Cx^n + \dots)^p$  lassen sich integrieren, wenn  $k$  und  $p$  ganze positive Zahlen sind, denn man darf nur die Potenzen  $k$  und  $p$  wirklich entwickeln, selbe sowohl untereinander als auch mit  $ex^q dx$  multipliciren, und darauf jedes Glied nach den bereits gegebenen Regeln integrieren. Es ist z. B. für den einfachsten Fall

$$\int x^n dx (a + bx^m)^p = \text{Const} + a^p \cdot \frac{x^{n+1}}{n+1} + \frac{p \cdot a^{p-1} b}{1} \cdot \frac{x^{m+n+1}}{m+n+1} + \frac{p(p-1)a^{p-2}b^2}{1 \cdot 2} \cdot \frac{x^{2m+n+1}}{2m+n+1} + \frac{p(p-1)(p-2)a^{p-3}b^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} \cdot \frac{x^{3m+n+1}}{3m+n+1} + \dots$$

Fig.

617. Die Fundamentalregel der Integralrechnung erstreckt sich auch unmittelbar auf diejenigen Differenzialgrößen, welche aus zusammengesetzten zwey- oder mehrnamigen Potenzen bestehen, und dabey also beschaffen sind, daß sie außer dem Zeichen das wirkliche Differenziale der Größe unter dem Zeichen mit was immer für einem unveränderlichen Coefficienten verbunden enthalten; z. B.

$axdx(b+cx^2)^{-\frac{2}{3}}$  läßt sich nach der Fundamentalregel integrieren, weil die Größe  $axdx$  außer dem Zeichen (außer den Klammern) nichts andere ist, als das Differenzial von der Größe  $b+cx^2$  unter dem Zeichen (inner den Klammern) multipliciret mit dem unveränderlichen Coefficienten  $\frac{a}{2c}$ ; es ist

$$\begin{aligned} \text{nämlich } \int axdx(b+cx^2)^{-\frac{2}{3}} &= \frac{axdx(b+cx^2)^{-\frac{2}{3}+1}}{2cxdx(-\frac{2}{3}+1)} \\ &= \frac{3a}{2c}(b+cx^2)^{\frac{1}{3}}+C. \end{aligned}$$

Man gelanget zu eben diesem Integrale durch nachstehende Substitution und Verwandlung, welche in der Integralrechnung öfters vorkömmt; man setze die Größe unter dem

Zeichen  $b+cx^2=z$ , so ist  $x^2=\frac{z-b}{c}$ ,  $2xdx=\frac{dz}{c}$  und

$$axdx(b+cx^2)^{-\frac{2}{3}} = \frac{adz}{2c} \cdot z^{-\frac{2}{3}} = \frac{a}{2c} \cdot z^{-\frac{2}{3}} dz; \text{ folglich}$$

$$\int axdx(b+cx^2)^{-\frac{2}{3}} = \int \frac{a}{2c} \cdot z^{-\frac{2}{3}} dz = \frac{3a}{2c} \cdot z^{\frac{1}{3}}, \text{ nämlich}$$

$$\int axdx(b+cx^2)^{-\frac{2}{3}} = \frac{3a}{2c}(b+cx^2)^{\frac{1}{3}}, \text{ wenn man wieder statt } z \text{ seinen Werth setzt.}$$



Allgemeine Formel um  $\int x^n dx (a + bx^m)^p$  zu entwickeln, Fig. wenn  $(n + 1) : m$  eine ganze positive Zahl bedeutet.

619. Die in vorigen (618) entwickelte allgemeine Formel für das Integrale von  $x^n dx (a + bx^m)^p$  läuft ohne Ende fort, wenn  $p$  was immer für eine negative, oder auch eine positive gebrochene Zahl bedeutet. Ein solches Integrale durch eine unendliche Reihe ausgedrückt ist gar nicht zu verwerfen, sondern in der Anwendung von recht guten Nutzen, wenn nur die unendliche Reihe sehr schnell abnimmt; im Gegentheile ist es von einem sehr eingeschränkten Gebrauche.

Zuweilen läßt sich  $\int x^n dx (a + bx^m)^p$  durch eine endliche Reihe angeben, wenn schon  $p$  keine ganze positive Zahl ist, und zwar dazumal, wenn  $(n + 1) : m$  eine ganze positive Zahl bedeutet,  $m, n, p$  mögen übrigens wie immer beschaffen seyn.

Es ist nämlich von der Differenzialgröße  $x^n dx (a + bx^m)^p$  wenn man die ganze positive Zahl  $\frac{n+1}{m} = g$ , und  $g + p = q$  sehet, sodann das gesuchte Integrale

$$\int x^n dx (a + bx^m)^p = \text{Const} + \frac{1}{mb^g} \cdot \left\{ \frac{(a + bx^m)^q}{q} - \left( \frac{g-1}{1} \right) a \cdot \frac{(a + bx^m)^{q-1}}{q-1} + \left( \frac{g-1}{1} \right) \left( \frac{g-2}{2} \right) a^2 \cdot \frac{(a + bx^m)^{q-2}}{q-2} - \left( \frac{g-1}{1} \right) \left( \frac{g-2}{2} \right) \left( \frac{g-3}{3} \right) a^3 \cdot \frac{(a + bx^m)^{q-3}}{q-3} + \dots \right\}$$

Denn man sehe nur die Größe unter dem Zeichen  $a + bx^m = z$ , so ist  $x = b^{-\frac{1}{m}} (z - a)^{\frac{1}{m}}$ ,  $dx = \frac{1}{m} b^{-\frac{1}{m}} dz (z - a)^{\frac{1}{m} - 1}$ ,

und  $x^n = b^{-\frac{n}{m}} (z - a)^{\frac{n}{m}}$ ; und endlich, wenn man bey der

Fig. Denn es ist vermög (185) die Potenz

$$(a + bx^m)^p = a^p + \frac{pa^{p-1}bx^m}{1} + \frac{p(p-1)a^{p-2}b^2x^{2m}}{1 \cdot 2} \\ + \frac{p(p-1)(p-2)a^{p-3}b^3x^{3m}}{1 \cdot 2 \cdot 3} + \dots$$

und folglich  $\int x^n dx (a + bx^m)^p = \int a^p x^n dx + \frac{\int pa^{p-1}bx^{m+n} dx}{1}$

$$+ \int \frac{p(p-1)a^{p-2}b^2x^{2m+n} dx}{1 \cdot 2} + \dots = C + a^p \frac{x^{n+1}}{n+1} \\ + \frac{pa^{p-1}b}{1} \frac{x^{m+n+1}}{m+n+1} + \dots$$

Diese Reihe, deren Fortgang einleuchtend ist, bricht jederzeit ab, so oft  $p$  eine ganze positive Zahl bedeutet,  $m$  und  $n$  mögen übrigens beschaffen seyn, wie sie wollen. Nur ist dabey wohl zu merken, daß wenn darinnen bey der Anwendung ein Glied die Gestalt  $A \cdot \frac{x^0}{0}$  erhalten sollte, selbes  $= A \cdot \lognat x$  sey vermög (516). Auch die Differenzialgrößen von der Gestalt  $ax^s dx (bx^h + cx^k)^p$  lassen sich nach dieser allgemeinen Formel integrieren, wenn man ohne Veränderung des Werthes ein Glied der Größe unter dem Zeichen von der veränderlichen Größe befreuet; es ist nämlich  $ax^s dx (bx^h + cx^k)^p = ax^s dx \times \frac{(bx^h + cx^k)^p}{(x^h)^p} = ax^{s+h} dx (b + cx^{k-h})^p$ ; oder auch  $ax^s dx (bx^h + cx^k)^p = ax^{s+k} dx (bx^{h-k} + c)^p$ . Es sey z. B.  $\int x^{-\frac{5}{2}} dx (e^{\frac{5}{2}} x - x^{\frac{5}{2}})^2$  zu entwickeln, so ist  $\int x^{-\frac{5}{2}} dx (e^{\frac{5}{2}} x - x^{\frac{5}{2}})^2 = \int x^{-\frac{5}{2}} dx (e^{\frac{5}{2}} - x^{\frac{5}{2}})^2$ ; man setze nun  $a = a^{\frac{5}{2}}$ ,  $b = -1$ ,  $p = 2$ ,  $n = -\frac{5}{2}$ ,  $m = \frac{5}{2}$ , und substituire diese Werthe in der allgemeinen Formel, so ist nach vorgenommener Reduktion das gesuchte Integrale  $\int x^{-\frac{5}{2}} dx (e^{\frac{5}{2}} - x^{\frac{5}{2}})^2 = C - \frac{2}{3} e^{\frac{5}{2}} x^{-\frac{3}{2}} - 2e^{\frac{5}{2}} \cdot Lx + \frac{2}{3} x^{\frac{3}{2}}$ .

ohne Veränderung des Werthes die veränderliche Größe  $F g$ . unter dem Zeichen aus einem Gliede in das andere schaffet. Auch ist noch bey dieser allgemeinen Formel wohl zu merken, daß wenn darinnen bey der Anwendung ein Glied die Gestalt  $A \cdot \frac{(a+bx^m)^o}{o}$  erhalten sollte, selbes  $= A \cdot \lognat(a+bx^m)$  seyn müße.

Die Integration der Differenzialgröße  $x^{-\frac{3}{2}} dx (e^2 x^{\frac{1}{2}} - 2)^{-2}$  soll den Gebrauch dieser Formel erläutern; diese Differenzialgröße scheint bey dem ersten Anblicke gar nicht zu der gegenwärtigen allgemeinen Formel zu gehören, weil  $\frac{n+1}{m}$  nämlich  $\frac{-\frac{3}{2}+1}{\frac{1}{2}}$  keine ganze positive Zahl bedeutet; allein da nach

vorgenommener Vorbereitung  $x^{-\frac{3}{2}} dx (e^2 x^{\frac{1}{2}} - 2)^{-2} = x^{-\frac{5}{2}} dx (e^2 - 2x^{-\frac{1}{2}})^{-2}$  wird, allwo nun  $\frac{-\frac{5}{2}+1}{-\frac{1}{2}} = +3$  ist,

so gehört diese Differenzialgröße allerdings zu der gegenwärtigen allgemeinen Formel; es ist nämlich (wenn man  $g = 3$ ,  $q = g+p = 3-2 = 1$ ,  $a = e^2$ , und  $b = -2$  setzet) nach gehöriger Substitution und Reduktion das gesuchte Integralk  $\int x^{-\frac{5}{2}} dx (e^2 - 2x^{-\frac{1}{2}})^{-2} = C + \frac{1}{4}e^2 - \frac{1}{2}x^{-\frac{1}{2}} - \frac{1}{2}e^2 \cdot L(e^2 - 2x^{-\frac{1}{2}}) - \frac{1}{4}e^4 (e^2 - 2x^{-\frac{1}{2}})^{-1} = \int x^{-\frac{3}{2}} dx (e^2 x^{\frac{1}{2}} - 2)^{-2}$ .

Die Anfänger können untersuchen, ob nachstehende Differenzialgrößen hieher gehören, und belieben solche zu integrieren, wenn sie finden sollten, daß sie sich mittelst dieser allgemeinen Formel entwickeln lassen. Als

- 1)  $\frac{x^5 dx}{\sqrt{(a^2 - x^2)}}$ ; 2)  $2x dx (1 + x^{-1})^{-2}$ ; 3)  $\frac{dx}{x + x^3}$ ;  
 4)  $\frac{x^{\frac{2}{3}} dx}{(x + x^{\frac{1}{2}})^5}$ ; 5)  $(x^{-\frac{1}{3}} - 2x^{-2}) dx (1 + ax^{-\frac{1}{2}})^{-\frac{5}{2}}$ ;

Fig. zu integrierenden Differenzialgröße für  $(a + bx^m)^p$ , für  $x^n$ , und für  $dx$  ihre Werthe substituirt,  $\int x^n dx (a + bx^m)^p$

$$= \int b^{\frac{n}{m}} (\tau - a)^{\frac{n}{m}} \cdot \frac{1}{m} b^{-\frac{1}{m}} d\tau (\tau - a)^{\frac{1}{m}-1} \cdot (\tau)^p$$

$$= \int \frac{\tau^p d\tau}{mb^{\frac{1}{m}}} (\tau - a)^{\frac{n+1}{m}-1}, \text{ woraus deutlich zu ersehen ist,}$$

daß dieses Integrale durch eine endliche Reihe sich bestimmen lasse, wenn  $(n+1):m$  eine ganze positive Zahl bedeutet. Um diese Reihe auf eine bequeme Art zu entwickeln, setze man

$$(n+1):m = g, \text{ und } g+p = q, \text{ so ist } \int \frac{\tau^p d\tau}{mb^{\frac{1}{m}}} (\tau - a)^{\frac{n+1}{m}-1}$$

$$= \int \frac{\tau^{q-g} d\tau}{mb^{\frac{1}{m}}} (\tau - a)^{g-1}; \text{ nun ist vermög (I 85) die Potenz}$$

$$(\tau - a)^{g-1} = \tau^{g-1} - (g-1)a\tau^{g-2} + \left(\frac{g-1}{1}\right)\left(\frac{g-2}{2}\right)a^2\tau^{g-3} - \dots$$

$$\text{folglich } \int \frac{\tau^{q-g} d\tau}{mb^{\frac{1}{m}}} (\tau - a)^{g-1} = \frac{1}{mb^{\frac{1}{m}}} \int [\tau^{q-1} d\tau - (g-1)a\tau^{q-2} d\tau$$

$$+ \left(\frac{g-1}{1}\right)\left(\frac{g-2}{2}\right)a^2\tau^{q-3} d\tau - \left(\frac{g-1}{1}\right)\left(\frac{g-2}{2}\right)\left(\frac{g-3}{3}\right)a^3\tau^{q-4} d\tau + \dots]$$

$$= \frac{1}{mb^{\frac{1}{m}}} \left\{ \frac{\tau^q}{q} - (g-1)a \frac{\tau^{q-1}}{q-1} + \left(\frac{g-1}{1}\right)\left(\frac{g-2}{2}\right)a^2 \frac{\tau^{q-2}}{q-2} - \dots \right\},$$

nämlich es ist, wenn man statt  $\tau$  wieder seinen Werth setzt, sodann endlich  $\int x^n dx (a + bx^m)^p = C + \frac{1}{mb^{\frac{1}{m}}} \left\{ \frac{(a + bx^m)^q}{q}$

$$- \left(\frac{g-1}{1}\right)a \frac{(a + bx^m)^{q-1}}{q-1} + \left(\frac{g-1}{1}\right)\left(\frac{g-2}{2}\right)a^2 \frac{(a + bx^m)^{q-2}}{q-2} - \dots \right\},$$

allwo  $(n+1):m = g$ , und  $g+p = q$  gesetzt ist; zuweilen ist auch  $n = 0$ .

Es giebt mehrere Differenzialgrößen, welche erst durch eine leichte Vorbereitung die Eigenschaft erhalten, daß  $(n+1):m$  einer ganzen positiven Zahl gleich wird, wenn man nämlich ohne

$$7) \int ax^{-\frac{1}{2}} dx (2a-x)^{-\frac{1}{2}} = \int ax^{-1} dx (2ax^{-1} - 1)^{-\frac{1}{2}} = \text{Arc sin } vx, \text{ Fig.}$$

$$\text{oder } \int ax^{-\frac{1}{2}} dx (2a-x)^{-\frac{1}{2}} = \int ax^{-1} dx (2ax^{-1} - 1)^{-\frac{1}{2}}$$

$$= \text{Arc cos } (a-x);$$

$$8) \int -ax^{-\frac{1}{2}} dx (2a-x)^{-\frac{1}{2}} = \int -ax^{-1} dx (2ax^{-1} - 1)^{-\frac{1}{2}}$$

$$= \text{Arc cos } vx, \text{ oder } \int -ax^{-\frac{1}{2}} dx (2a-x)^{-\frac{1}{2}} = \text{Arc sin } (a-x).$$

Daß diese Integralformeln richtig sind, erhellet daher, weil sie durch die Differenzirung wieder die zu integrenden Differenzialgrößen herstellen.

Nun läßt sich auch  $\int dx(a^2 - x^2)^{\frac{1}{2}}$ , wie auch  $\int -x dx(a^2 - x^2)^{\frac{1}{2}}$ ; imgleichen  $\int dx(2ax - x^2)^{\frac{1}{2}} = \int x^{\frac{1}{2}} dx(2a - x)^{\frac{1}{2}}$ , und  $\int -dx(2ax - x^2)^{\frac{1}{2}}$  integriren; es ist nämlich

$$9) \int dx(a^2 - x^2)^{\frac{1}{2}} = \frac{1}{2}x\sqrt{(a^2 - x^2)} + \frac{1}{2}a \cdot \text{Arc sin } x;$$

$$10) \int -dx(a^2 - x^2)^{\frac{1}{2}} = \frac{1}{2}a \cdot \text{Arc cos } x - \frac{1}{2}x\sqrt{(a^2 - x^2)};$$

$$11) \int dx(2ax - x^2)^{\frac{1}{2}} = \int x^{\frac{1}{2}} dx(2a - x)^{\frac{1}{2}} = \int x^1 dx(2ax^{-1} - 1)^{\frac{1}{2}}$$

$$= \frac{1}{2}a \cdot \text{Arc cos } (a-x) - \frac{1}{2}(a-x)\sqrt{(2ax - x^2)};$$

$$12) \int -dx(2ax - x^2)^{\frac{1}{2}} = \int -x^{\frac{1}{2}} dx(2a - x)^{\frac{1}{2}}$$

$$= \int -x^1 dx(2ax^{-1} - 1)^{\frac{1}{2}} = \frac{1}{2}(a-x)\sqrt{(2ax - x^2)}$$

$$+ \frac{1}{2}a \cdot \text{Arc sin } (a-x).$$

Diese vier letzten Formeln sind durch folgende Kunstgriffe zu integriren. Es ist  $\int dx(a^2 - x^2)^{\frac{1}{2}} = \int \left[ \frac{1}{2} dx(a^2 - x^2)^{\frac{1}{2}} + \frac{\frac{1}{2} dx(a^2 - x^2)^{\frac{1}{2}} (a^2 - x^2)^{\frac{1}{2}}}{(a^2 - x^2)^{\frac{1}{2}}} \right]$

$$= \int \left[ \frac{1}{2} dx(a^2 - x^2)^{\frac{1}{2}} - \frac{1}{2} x^2 dx(a^2 - x^2)^{-\frac{1}{2}} + \frac{1}{2} a^2 dx(a^2 - x^2)^{-\frac{1}{2}} \right]$$

$$= \int \left[ \frac{1}{2} dx(a^2 - x^2)^{\frac{1}{2}} - \frac{1}{2} x^2 dx(a^2 - x^2)^{-\frac{1}{2}} \right] + \frac{1}{2} a \cdot \int a dx(a^2 - x^2)^{-\frac{1}{2}};$$

nun ist ganz richtig der I. Theil  $\int \left[ \frac{1}{2} dx(a^2 - x^2)^{\frac{1}{2}} - \frac{1}{2} x^2 dx(a^2 - x^2)^{-\frac{1}{2}} \right]$

- Fig. 6)  $x^3 dx (x^4 - a^2 x^2)^3$ ; 7)  $\frac{a^3 dx}{x^2 \sqrt{(ax + x^2)}}$ ;  
 8)  $\frac{a^{\frac{2}{3}} x^2 dx \sqrt[3]{(a^3 + 2a^2 x + ax^2)'}}{\sqrt{(a+x)}}$ ; 9)  $ax dx (a^2 x^2 - x^4)^{\frac{1}{2}}$ ;  
 u. s. w.

Fundamentalverzeichnis derjenigen Differenzialformeln,  
 welche durch Kreisbögen sich integrieren lassen.

620. Die (584. I. . VIII) gefundenen Differenzialgrößen  $adx (a^2 - x^2)^{-\frac{1}{2}}$ , u. s. w. lassen sich nach den bisher gegebenen Gründen nicht anders als durch unendliche Reihen integrieren; hingegen finden wir durch den umgekehrten Weg, wenn wir auf ihre Entstehungsart acht geben vermögen (584. I. . VIII)

$$1) \int adx (a^2 - x^2)^{-\frac{1}{2}} = \text{Arc sin } x; \quad 2) \int -adx (a^2 - x^2)^{-\frac{1}{2}} = \text{Arc cos } x;$$

$$3) \int a^2 dx (a^2 + x^2)^{-1} = \text{Arc tang } x; \quad 4) \int -a^2 dx (a^2 + x^2)^{-1} = \text{Arc cot } x;$$

$$5) \int a^2 x^{-1} dx (x^2 - a^2)^{-\frac{1}{2}} = \text{Arc sec } x, \text{ oder } \int a^2 x^{-1} dx (x^2 - a^2)^{-\frac{1}{2}} = \text{Arc cos } \frac{a^2}{x},$$

weil für den Halbmesser  $a$  nach trigonometrischen Gründen  $\text{Arc sec } x = \text{Arc cos } \frac{a^2}{x}$  ist, denn es

sey  $\text{Arc sec } x = z$ , so ist  $x = \text{sec } z = \frac{a^2}{\cos z}$ , also  $\cos z$

$$= \frac{a^2}{x}, \text{ und } z = \text{Arc cos } \frac{a^2}{x} = \text{Arc sec } x;$$

$$6) \int -a^2 x^{-1} dx (x^2 - a^2)^{-\frac{1}{2}} = \text{Arc cofec } x, \text{ oder}$$

$$\int -a^2 x^{-1} dx (x^2 - a^2)^{-\frac{1}{2}} = \text{Arc sin } \frac{a^2}{x};$$

Wenn man die zwölf entwickelten Integralsformeln ohne Fig. Veränderung des Werthes dergestalt einrichtet, daß sie sich auf den Tabularhalbmesser = 1 beziehen, und über dieses bey den Formeln 7), 8), 11), 12) die Größe  $2a = c$  setzt, und jede derselben mit einem schicklichen unveränderlichen Coefficienten multipliciret, so findet man sodann nach vorgenommener Reduktion folgende zwölf Integralsformeln, welche bey der Anwendung der Integralrechnung vom häufigen Gebrauche sind; als

$$\text{I. } \int bx^0 dx (a^2 - x^2)^{-\frac{1}{2}} = b \cdot \text{arc sin } (x : a).$$

$$\text{II. } \int -bx^0 dx (a^2 - x^2)^{-\frac{1}{2}} = b \cdot \text{arc cos } (x : a).$$

$$\text{III. } \int bx^0 dx (a^2 + x^2)^{-1} = \frac{b}{a} \cdot \text{arc tang } \frac{x}{a}.$$

$$\text{IV. } \int -bx^0 dx (a^2 + x^2)^{-1} = \frac{b}{a} \cdot \text{arc cot } \frac{x}{a}.$$

$$\text{V. } \int bx^{-1} dx (x^2 - a^2)^{-\frac{1}{2}} = \frac{b}{a} \cdot \text{arc cos } \frac{a}{x}.$$

$$\text{VI. } \int -bx^{-1} dx (x^2 - a^2)^{-\frac{1}{2}} = \frac{b}{a} \cdot \text{arc sin } \frac{a}{x}.$$

$$\text{VII. } \int bx^{-\frac{1}{2}} dx (c - x)^{-\frac{1}{2}} = \int bx^{-1} dx (cx^{-1} - 1)^{-\frac{1}{2}} = b \cdot \text{arc cos } (1 - 2x : c).$$

$$\text{VIII. } \int -bx^{-\frac{1}{2}} dx (c - x)^{-\frac{1}{2}} = \int -bx^{-1} dx (cx^{-1} - 1)^{-\frac{1}{2}} = b \cdot \text{arc sin } (1 - 2x : c).$$

$$\text{IX. } \int bx^0 dx (a^2 - x^2)^{\frac{1}{2}} = \frac{1}{2} a^2 b \cdot \text{arc sin } (x : a) + \frac{1}{2} bx \sqrt{(a^2 - x^2)}.$$

$$\text{X. } \int -bx^0 dx (a^2 - x^2)^{\frac{1}{2}} = \frac{1}{2} a^2 b \cdot \text{arc cos } (x : a) - \frac{1}{2} bx \sqrt{(a^2 - x^2)}.$$

$$\text{XI. } \int bx^{\frac{1}{2}} dx (c - x)^{\frac{1}{2}} = \int bx^{-1} dx (cx^{-1} - 1)^{\frac{1}{2}} = \frac{1}{4} bc^2 \cdot \text{arc cos } (1 - 2x : c) - \frac{1}{8} b(2c - 4x) \sqrt{(cx - x^2)}$$

$$\text{XII. } \int -bx^{\frac{1}{2}} dx (c - x)^{\frac{1}{2}} = \int -bx^{-1} dx (cx^{-1} - 1)^{\frac{1}{2}} = \frac{1}{4} bc^2 \cdot \text{arc sin } (1 - 2x : c) + \frac{1}{8} b(2c - 4x) \sqrt{(cx - x^2)}.$$

Fig.  $= \frac{1}{2}x\sqrt{(a^2 - x^2)}$ , weil dieses Integrale durch die Differenzirung wieder die zu integrierende Differenzialgröße herstellt; und der zweyte Theil ist vermög dem vorhergehenden  $\frac{1}{2}a \int dx(a^2 - x^2)^{-\frac{1}{2}} = \frac{1}{2}a \cdot \text{Arc sin } x$ ; folglich  $\int dx(a^2 - x^2)^{\frac{1}{2}} = \frac{1}{2}x\sqrt{(a^2 - x^2)} + \frac{1}{2}a \cdot \text{Arc sin } x$ . Und eben so findet man  $\int -dx(a^2 - x^2)^{\frac{1}{2}} = \frac{1}{2}a \cdot \text{Arc cos } x - \frac{1}{2}x\sqrt{(a^2 - x^2)}$

Um  $\int dx(2ax - x^2)^{\frac{1}{2}}$  zu integriren, setze man  $x = a - y$ , so ist  $dx = -dy$ ,  $2ax = 2a^2 - 2ay$ ,  $x^2 = a^2 - 2ay + y^2$ , und  $2ax - x^2 = a^2 - y^2$ ; folglich  $\int dx(2ax - x^2)^{\frac{1}{2}} = \int -dy(a^2 - y^2)^{\frac{1}{2}} = \frac{1}{2}a \cdot \text{Arc cos } y - \frac{1}{2}y\sqrt{(a^2 - y^2)}$ , nämlich  $\int dx(2ax - x^2)^{\frac{1}{2}} = \frac{1}{2}a \cdot \text{Arc cos } (a - x) - \frac{1}{2}(a - x)\sqrt{(2ax - x^2)}$ , wenn man für  $y$ , und  $a^2 - y^2$  wieder ihre Werthe setzt. Und eben so findet man  $\int -dx(2ax - x^2)^{\frac{1}{2}} = \frac{1}{2}a \cdot \text{Arc sin } (a - x) + \frac{1}{2}(a - x)\sqrt{(2ax - x^2)}$ .

Weiter unten sollen zwey allgemeine Formeln gegeben werden, wodurch man eine unzählige Menge der Differenzialgrößen mittelst der Kreisbögen integriren kann, ohne daß man zu besonderen Kunstgriffen wie im gegenwärtigen Falle die Zuflucht zu nehmen genöthiget wird.

621. Diese entwickelten zwölf integralformeln beziehen sich auf einen Kreis, dessen Halbmesser  $= a$  ist. Aus dieser Ursache ist ben Arc der Buchstabe A gewählt worden, um die Bezeichnung Arc von arc zu unterscheiden, welche letztere Bezeichnung arc (mit klein a) in der Folge jederzeit auf den Halbmesser  $= I$  sich beziehen soll. Um diese Formeln für die Anwendung auf das vortheilhafteste einzurichten, muß man sie ohne Veränderung des Werthes auf den Halbmesser  $= I$  reduciren, damit sie mit der Sinustafel für den ganzen Sinus  $= I$ , und auch mit der Tafel für die Längen der Kreisbögen eines Kreises von dem Halbmesser  $= I$  übereinstimmen.



$$\text{arc } 56^\circ = 0,9773843811$$

$$\text{arc } 19' = 0,055268760$$

$$\text{arc } 56^\circ 19' = 0,9829112571 = \text{arc tang}(x : a)$$

$$\text{mult. mit } a = 13,09$$

Fig.

gibt  $a \cdot \text{arc tang}(x : a) = 12,866308355$  Schuhen.

622. Mittelft der gefundenen zwölf Formeln lassen sich nun eine Menge Differenzialgrößen durch eine bloße Vergleichung und Substitution sehr leicht integrieren. Z. B. nach der

$$\begin{aligned} \text{Formel III ist } \int \frac{adx}{b+cx^2} &= \int \frac{adx : c}{(b+cx^2) : c} = \int \frac{a}{c} x^0 dx \left( \frac{b}{c} + x^2 \right)^{-1} \\ &= \frac{a}{c} : \frac{b^{\frac{1}{2}}}{c^{\frac{1}{2}}} \times \text{arc tang} \left( x : \frac{b^{\frac{1}{2}}}{c^{\frac{1}{2}}} \right) = \frac{a}{\sqrt{bc}} \text{arc tang} \sqrt{\frac{cx^2}{b}} \end{aligned}$$

Eben so findet man nach der Formel IX,

$$\begin{aligned} \int a dx \sqrt{b-cx^2} &= ac^{\frac{1}{2}} \cdot \int x^0 dx \left( \frac{b}{c} - x^2 \right)^{\frac{1}{2}} = \frac{ab}{2\sqrt{c}} \text{arc sin} \sqrt{\frac{cx^2}{b}} \\ &+ \frac{1}{2} ax \sqrt{b-cx^2}; \text{ u. s. w.} \end{aligned}$$

Fundamentalverzeichnis derjenigen verwickelten Differenzialgrößen, welche durch Hilfe der natürlichen Logarithmen sich integrieren lassen.

623. Folgende neun Formeln sind durch Hilfe der natürlichen Logarithmen integriert; sie können in der Anwendung wichtige Dienste leisten, und sind zugleich Grundformeln, wodurch sich wieder unzählige andere Differenzialgrößen integrieren lassen, wie es weiter unten zu ersehen seyn wird. Diese neun Formeln sind

$$\text{I. } \int \frac{bdx}{\sqrt{(x^2+a^2)}} = \int bx^0 dx (x^2+a^2)^{-\frac{1}{2}} = C + b \cdot L(x + \sqrt{x^2+a^2}).$$

$$\text{II. } \int bx^0 dx (x^2+a^2)^{\frac{1}{2}} = C + \frac{1}{2} bx \sqrt{x^2+a^2} + \frac{1}{2} a^2 b \cdot L(x + \sqrt{x^2+a^2}).$$

$$\begin{aligned} \text{III. } \int \frac{bdx}{\sqrt{(x^2+ax)}} &= \int bx^{-\frac{1}{2}} dx (x+a)^{-\frac{1}{2}} = \int bx^{-1} dx (1+ax^{-1})^{-\frac{1}{2}} \\ &= \text{const} + b \cdot L(x + \frac{1}{2}a + \sqrt{x^2+ax}), \end{aligned}$$

IV.

Fig. Die Einrichtung dieser Formeln für den Tabular-Halbmesser = 1 ist leicht einzusehen; es ist z. B. vermög (620) die 7te Formel  $\int ax^{-\frac{1}{2}} dx (2a-x)^{-\frac{1}{2}} = \text{Arc cos}(a-x)$  für den Halbmesser  $a$ ; man setze die wirkliche Länge dieses Kreisbogens  $\text{Arc cos}(a-x) = u$ , und für den Tabularhalbmesser = 1 sey eines Bogens wirkliche Länge =  $r$ , der mit  $u$  einerley Anzahl der Grade enthält, so ist  $\cos \text{Arc } u = (a-x)$  für den Halbmesser  $a$ ; nun ist  $a:1 = \cos \text{Arc } u : \cos \text{Arc } r$  vermög (445), nämlich  $a:1 = a-x : \cos \text{Arc } r$ ; also  $\cos \text{Arc } r = (1-x:a)$  und  $r = \text{arc cos}(1-x:a)$  für den Halbmesser 1; ferner ist wegen der Ähnlichkeit der Bögen,  $1:a = r:u$ , nämlich  $1:a = \text{arc cos}(1-x:a) : \text{Arc cos}(a-x)$ , folglich  $\text{Arc cos}(a-x) = a \cdot \text{arc cos}(1-x:a)$ ; aber es ist  $\text{Arc cos}(a-x) = \int ax^{-\frac{1}{2}} dx (2a-x)^{-\frac{1}{2}}$ ; also auch  $\int ax^{-\frac{1}{2}} dx (2a-x)^{-\frac{1}{2}} = a \cdot \text{arc cos}(1-x:a) = a \cdot \int x^{-\frac{1}{2}} dx (2a-x)^{-\frac{1}{2}}$ , und  $\int x^{-\frac{1}{2}} dx (2a-x)^{-\frac{1}{2}} = \text{arc cos}(1-x:a)$ , oder endlich, wenn man  $2a = c$  setzet, und beyde Theile der Gleichung mit  $b$  multipliciret,  $\int bx^{-\frac{1}{2}} dx (c-x)^{-\frac{1}{2}} = b \cdot \text{arc cos}(1-2x:c)$ ; u. s. w.

Es sey zum Beispiel aus der Differenzialgleichung  $dz = a^2 dx (a^2 + x^2)^{-1}$  die Größe  $z$  zu suchen, so ist  $z = \int a^2 dx (a^2 + x^2)^{-1} = a \cdot \text{arc tang}(x:a) + C$ ; es sey für  $z = 0$ , auch  $x = 0$ ; also  $C = 0$ , und  $z = a \cdot \text{arc tang}(x:a)$ ; nun setze man  $a = 13,09$  Schuhen, und  $x = 19,64$  Schuhen, so ist für diesen Fall  $z = 12,866308355$  Schuhen; denn es ist in dieser Voraussetzung  $\frac{x}{a} = \frac{19,64}{13,09} = 1,5003819$ ; zu dieser Tangente  $1,5003819$  gehören sehr genau  $56^\circ 19'$ , und es ist nach den berechneten Tafeln für den Halbmesser 1

ten Kunstgriff leichter integrieren läßt. Es ist  $\int dx(x^2 \pm a^2)^{\frac{1}{2}} =$  Fig.

$$\int \left[ \frac{1}{2} dx(x^2 \pm a^2)^{\frac{1}{2}} + \frac{1}{2} dx(x^2 \pm a^2)^{\frac{1}{2}} \right] = \int \left[ \frac{1}{2} dx(x^2 \pm a^2)^{\frac{1}{2}} + \frac{\frac{1}{2} dx(x^2 \pm a^2)}{(x^2 \pm a^2)^{\frac{1}{2}}} \right] = \left[ \int \frac{1}{2} dx(x^2 \pm a^2)^{\frac{1}{2}} + \frac{1}{2} x dx(x^2 \pm a^2)^{-\frac{1}{2}} \right] +$$

$\frac{1}{2} a^2 dx(x^2 \pm a^2)^{-\frac{1}{2}}$ ; nun ist ganz richtig der erste Theil  $\int \left[ \frac{1}{2} dx(x^2 \pm a^2)^{\frac{1}{2}} + \frac{1}{2} x dx(x^2 \pm a^2)^{-\frac{1}{2}} \right] = \frac{1}{2} x \sqrt{(x^2 \pm a^2)}$ , und der zweyte Theil ist vermög dem vorhergehenden  $\pm \frac{1}{2} a^2 dx(x^2 \pm a^2)^{-\frac{1}{2}} = \pm \frac{1}{2} a^2 \cdot L(x + \sqrt{x^2 \pm a^2})$ ; folglich ist  $\int dx(x^2 \pm a^2)^{\frac{1}{2}} = C + \frac{1}{2} x \sqrt{x^2 \pm a^2} \pm \frac{1}{2} a^2 \cdot L(x + \sqrt{x^2 \pm a^2})$ .

Um die Formel III für das Zeichen + zu finden, nämlich um  $\int \frac{dx}{\sqrt{(x^2 + ax)}}$  zu entwickeln, setze man  $x = z - \frac{1}{2}a$ , so ist  $dx = dz$ ,  $x^2 = z^2 - az + \frac{1}{4}a^2$ ,  $ax = az - \frac{1}{2}a^2$ , und  $\sqrt{(x^2 + ax)} = \sqrt{(z^2 - \frac{1}{4}a^2)}$ ; folglich  $\int \frac{dx}{\sqrt{(x^2 + ax)}} = \int \frac{dz}{\sqrt{(z^2 - \frac{1}{4}a^2)}} = \text{lognat}(z + \sqrt{z^2 - \frac{1}{4}a^2})$  vermög dem vorhergehenden, und endlich ist, wenn man statt  $z$  wieder seinen gehörigen Werth  $x + \frac{1}{2}a$  setzt,

$$\int \frac{dx}{\sqrt{(x^2 + ax)}} = C + \text{lognat}(x + \frac{1}{2}a + \sqrt{x^2 + ax}).$$

Um die Formel III für das Zeichen - zu finden, muß man  $x = z + \frac{1}{2}a$  setzen, und sodann die Reduktion eben so vornehmen, wie es für das Zeichen + geschehen ist.

Auf die nämliche Art findet man auch die Formel IV, da man nämlich  $x = z - \frac{1}{2}a$  bey dem Zeichen +, und  $x = z + \frac{1}{2}a$  bey dem unteren Zeichen - setzt.

Die Formel V wird gefunden, wenn man  $x = \frac{a}{z} = az^{-1}$  setzt; denn es ist sodann  $dx = -az^{-2} dz$ ,  $x^2 = a^2 z^{-2}$ , und Vega Mathem. Vorles. II. B. § g  $\sqrt{(a^2 + x^2)}$

Fig. IV.  $\int b dx \sqrt{x^2+ax} = \int b x^{\frac{1}{2}} dx (x+a)^{\frac{1}{2}} = \int b x^{\frac{1}{2}} dx (1+ax^{-1})^{\frac{1}{2}}$   
 $= C + \frac{1}{4} b (2x+a) \sqrt{x^2+ax} - \frac{1}{8} a^2 b \cdot L(x + \frac{1}{2}a + \sqrt{x^2+ax}).$

V.  $\int \frac{b dx}{x \sqrt{(a^2+x^2)}} = \int b x^{-1} dx (a^2+x^2)^{-\frac{1}{2}} = C - \frac{b}{a} \cdot L\left(\frac{a + \sqrt{a^2+x^2}}{x}\right).$

VI.  $\int \frac{b dx}{a^2-x^2} = \int b x^c dx (a^2-x^2)^{-1} = C + \frac{b}{2a} \cdot L\left(\frac{a+x}{a-x}\right)$

VII.  $\int \frac{b dx}{x^2-a^2} = \int b x^c dx (x^2-a^2)^{-1} = C + \frac{b}{2a} \cdot L\left(\frac{x-a}{x+a}\right)$

VIII.  $\int \frac{b dx}{ax+x^2} = \int b x^{-1} dx (a+x)^{-1} = \int b x^{-2} dx (ax^{-1}+1)^{-1}$   
 $= \text{const} + \frac{b}{a} \cdot L\left(\frac{x}{a+x}\right) = C - \frac{b}{a} \cdot L\left(\frac{a+x}{x}\right).$

IX.  $\int \frac{b dx}{x^2-ax} = \int b x^{-1} dx (x-a)^{-1} = \int b x^{-2} dx (1-ax^{-1})^{-1}$   
 $= \text{const} + \frac{b}{a} \cdot L\left(\frac{x-a}{x}\right) = C - \frac{b}{a} \cdot L\left(\frac{x}{x-a}\right).$

Diese neun Formeln sind durch folgende Kunstgriffe integriert.

Bei der Formel I setze man  $\sqrt{(x^2+a^2)} = z - x$ , so ist  $x^2+a^2 = z^2 - 2zx + x^2$ , woraus  $x = \frac{1}{2}z + \frac{1}{2}a^2z^{-1}$ ,  $dx = \frac{1}{2}dz + \frac{1}{2}a^2z^{-2}dz$ ,  $z-x = z - (\frac{1}{2}z + \frac{1}{2}a^2z^{-1}) = \frac{1}{2}z + \frac{1}{2}a^2z^{-1} = \sqrt{(x^2+a^2)}$ , und  $z = x + \sqrt{(x^2+a^2)}$  folgt; es ist also durch diese Substitution  $\int \frac{dx}{\sqrt{(x^2+a^2)}} = \int \frac{\frac{1}{2}dz + \frac{1}{2}a^2z^{-2}dz}{\frac{1}{2}z + \frac{1}{2}a^2z^{-1}} = \int \frac{z^2 dz + a^2 dz}{z^3 + a^2 z} = \int \frac{dz}{z}$   
 $= \text{lognat } z$ , nämlich  $\int \frac{dx}{\sqrt{(x^2+a^2)}} = \text{lognat}(x + \sqrt{x^2+a^2})$ , wenn man wieder statt  $z$  seinen Werth setzt, und endlich  $\int b x^c dx (x^2+a^2)^{-\frac{1}{2}} = C + b \cdot \text{lognat}(x + \sqrt{x^2+a^2})$ , wenn man beyderseits mit  $b$  multipliciret.

Durch eine eben solche Verwandlung kann die Formel II gefunden werden, welche sich aber durch folgenden schon bekann-

624. Durch Hilfe dieser logarithmischen Integralsformeln lassen sich nun eine Menge Differenzialgrößen durch die bloße Vergleichung und Substitution integrieren. Z. B. nach

der Formel I ist  $\int \frac{adx}{\sqrt{(cx^2-b)}} = \int \frac{a}{c^{\frac{1}{2}}} x^0 dx \left(x^2 - \frac{b}{c}\right)^{-\frac{1}{2}}$   
 $= C + \frac{a}{\sqrt{c}} \cdot L\left(x + \sqrt{\left(x^2 - \frac{b}{c}\right)}\right).$

Eben so ist  $\int adx\sqrt{(b+cx^2)} = ac^{\frac{1}{2}} \cdot \int x^0 dx (bc^{-1} + x^2)^{\frac{1}{2}}$   
 $= \text{const} + \frac{1}{2} ac^{\frac{1}{2}} x \sqrt{\left(\frac{b}{c} + x^2\right)} + \frac{1}{2} ac^{\frac{1}{2}} \frac{b}{c} \cdot L\left(x + \sqrt{bc^{-1} + x^2}\right)$   
 $= \text{const} + \frac{1}{2} ax \sqrt{(b+cx^2)} + \frac{1}{2} abc^{-\frac{1}{2}} \cdot L\left(x + \sqrt{bc^{-1} + x^2}\right).$

Es sey nun aus der Differenzialgleichung  $dR = dx\sqrt{(x^2+ax)}$  die Größe  $R$  zu suchen, so ist nach der 4ten Formel  $R = C + \frac{1}{4}(2x+a)\sqrt{x^2+ax} - \frac{1}{8}a^2 \cdot L\left(x + \frac{1}{2}a + \sqrt{x^2+ax}\right)$ ; für  $R = 0$ , sey auch  $x = 0$ , so ist  $C = \frac{1}{8}a^2 \cdot L \frac{1}{2}a$ ; also  $R = \frac{1}{8}a^2 \cdot \text{lognat} \frac{1}{2}a + \frac{1}{4}(2x+a)\sqrt{x^2+ax} - \frac{1}{8}a^2 \cdot \text{lognat} \left(x + \frac{1}{2}a + \sqrt{x^2+ax}\right)$ . Man setze  $a = 40$ , und  $x = 9$  Afastern, so ist  $R = 121,241852$  Quadratfastern, weil  $R$  ein Flächenausdruck ist; die Rechnung um  $R$  in Zahlen zu finden, wird auf folgende Art angelegt.

$\text{lognat} \frac{1}{2}a = \text{lognat} 20 = 2,99573227$   
 mult. mit  $\frac{1}{8}a^2 = \frac{1}{8} \cdot 1600 = 200$   
 giebt  $\frac{1}{8}a^2 \cdot \text{lognat} \frac{1}{2}a = 599,146454 = A$

ferner ist  $\sqrt{(x^2+ax)} = \sqrt{(81+360)} = \sqrt{441} = 21$   
 multipl. mit  $\frac{1}{4}(2x+a) = \frac{1}{4}(58) = 14,5$   
 giebt  $\frac{1}{4}(2x+a)\sqrt{x^2+ax} = 304,5 = B$

$A+B = 903,646454 = C$

$L\left(x + \frac{1}{2}a + \sqrt{x^2+ax}\right) = L50 = 3,91202301$   
 multipl. mit  $\frac{1}{8}a^2 = 200$   
 giebt  $\frac{1}{8}a^2 L\left(x + \frac{1}{2}a + \sqrt{x^2+ax}\right) = 782,404602 = D$

und endlich  $C - D = 121,241852 = R$

Fig.  $\int \frac{dx}{x\sqrt{(a^2+x^2)}} = \int \frac{dx}{(a^2+a^2z^{-2})} = a^2 z^{-2} \int \frac{dz}{z^2} = -\frac{1}{a} \int \frac{dz}{z^2+1} = -\frac{1}{a} L(z + \sqrt{z^2+1})$ ; folglich

statt  $z$  seinen Werth  $\frac{a}{x}$  sezet,

$$\int \frac{dx}{x\sqrt{(a^2+x^2)}} = C - \frac{1}{a} \cdot L\left(\frac{a+\sqrt{a^2+x^2}}{x}\right).$$

Die Formel VI wird gefunden, wenn man nach (152) den Bruch  $\frac{1}{a^2-x^2} = \frac{1}{(a+x)(a-x)}$  in zwey andere zerlegt;

man seze nämlich  $\frac{1}{(a+x)(a-x)} = \frac{A}{a+x} + \frac{B}{a-x}$ , so

$$\text{ist } \frac{1}{(a+x)(a-x)} = \frac{aA - Ax + aB + Bx}{(a+x)(a-x)}, \text{ und}$$

$0 = (aA + aB - 1) + (B - A)x$ , es möge  $x$  was immer bedeuten, folglich  $(aA + aB - 1) = 0$ , und auch  $B - A = 0$ ,

woraus  $A = \frac{1}{2a}$ , und  $B = \frac{1}{2a}$  folgt; es ist demnach

$$\frac{1}{(a+x)(a-x)} = \frac{1}{2a(a+x)} + \frac{1}{2a(a-x)} = \frac{1}{a^2-x^2}$$

$$\text{und } \int \frac{bdx}{a^2-x^2} = \int \left( \frac{bdx}{2a(a+x)} + \frac{bdx}{2a(a-x)} \right) = \frac{b}{2a} \int \frac{dx}{a+x} -$$

$$\frac{b}{2a} \int \frac{-dx}{a-x} = C + \frac{b}{2a} \cdot L(a+x) - \frac{b}{2a} \cdot L(a-x)$$

$$= C + \frac{b}{2a} \cdot L\left(\frac{a+x}{a-x}\right). \text{ Auf die nämliche Art wird}$$

die 7te, 8te, und 9te Formel gefunden; die zwey letzteren können auch nach (619) entwickelt werden.

Fig.

für  $(n-r) : m = 1$

$$\int x^n dx (a+bx^m)^p = C + \frac{x^f(a+bx^m)^{p+1}}{bg} - \frac{af}{bg} \int x^{n-m} dx (a+bx^m)^p;$$

für  $(n-r) : m = 2$  ist

$$\int x^n dx (a+bx^m)^p = C + \frac{x^f(a+bx^m)^{p+1}}{bg} - \frac{afx^{f-m}(a+bx^m)^{p+1}}{b^2g(g-m)} + \frac{a^2f(f-m)}{b^2g(g-m)} \int x^{n-2m} dx (a+bx^m)^p;$$

für  $(n-r) : m = 3$  ist

$$\int x^n dx (a+bx^m)^p = C + \frac{x^f(a+bx^m)^{p+1}}{bg} - \frac{afx^{f-m}(a+bx^m)^{p+1}}{b^2g(g-m)} + \frac{a^2f(f-m)x^{f-2m}(a+bx^m)^{p+1}}{b^3g(g-m)(g-2m)} - \frac{a^3f(f-m)(f-2m)}{b^3g(g-m)(g-2m)} \int x^{n-3m} dx (a+bx^m)^p;$$

für  $(n-r) : m = 4$  ist

$$\int x^n dx (a+bx^m)^p = C + \frac{x^f(a+bx^m)^{p+1}}{bg} - \frac{afx^{f-m}(a+bx^m)^{p+1}}{b^2g(g-m)} + \frac{a^2f(f-m)x^{f-2m}(a+bx^m)^{p+1}}{b^3g(g-m)(g-2m)} - \frac{a^3f(f-m)(f-2m)x^{f-3m}(a+bx^m)^{p+1}}{b^4g(g-m)(g-2m)(g-3m)} + \frac{a^4f(f-m)(f-2m)(f-3m)}{b^4g(g-m)(g-2m)(g-3m)} \int x^{n-4m} dx (a+bx^m)^p;$$

für  $(n-r) : m = 5$  ist  $\int x^n dx (a+bx^m)^p = C +$  u. s. w.,  
wovon der Fortgang leicht einzusehen ist.

Diese allgemeine Formel beruhet auf folgenden Gründen. Es ist nach den Regeln der Differenzialrechnung  $d(x^{k+1}(a+bx^m)^{p+1}) = (k+1)x^k dx(a+bx^m)^{p+1} + (p+1)x^{k+1} \cdot mbx^{m-1} dx(a+bx^m)^p = (k+1)x^k dx(a+bx^m)^p(a+bx^m) + (bmp+bm)x^{k+m} dx(a+bx^m)^p = (ak+a)x^k dx(a+bx^m)^p + (bk+b+bmp+bm)x^{k+m} dx(a+bx^m)^p;$

Fig. Es ist aus diesem Beispiele einigermaßen zu ersehen, was diese logarithmischen Integralförmeln bedeuten. Da bereits ausführliche auf das genaueste berechnete Hilfstafeln vorhanden sind, worinnen nebst andern unentbehrlichen Tafeln auch die natürlichen Logarithmen, die wirklichen Längen der Sinus und Tangenten, und auch die wirklichen Längen der Kreisbögen für den Halbmesser 1 anzutreffen sind, so ist es für die Anwendung eben so gut, wenn man eine Differenzialgröße mittelst der Kreisbögen, oder auch mittelst der natürlichen Logarithmen integriret, als wenn das Integrale wirklich als gebrauchslich ausgedrückt wäre, weil man in der Ausübung das gesuchte Resultat gemeiniglich zuletzt in Zahlen anzugeben hat. Dergleichen Hilfstafeln enthält das im vorigen Jahre von mir herausgegebene Werk unter dem Titel: logarithmische, trigonometrische, und andere zum Gebrauche der Mathematik eingerichtete Tafeln und Formeln.

Allgemeine Formel um  $\int x^n dx (a + bx^m)^p$  durch Hilfe des bekannten Integrals  $\int x^r dx (a + bx^m)^p$  zu entwickeln, wenn  $(n - r) : m$  einer ganzen positiven oder negativen Zahl gleich ist.

625. Wenn die Differenzialgröße  $x^n dx (a + bx^m)^p$  nach keiner einzigen der bereits gegebenen Regeln sich integrieren läßt,  $x^r dx (a + bx^m)^p$  aber eine Differenzialgröße vorstellet, die sich entweder mittelst der Kreisbögen, oder mittelst der natürlichen Logarithmen integrieren läßt, so kann das gesuchte Integrale  $\int x^n dx (a + bx^m)^p$  durch Hilfe des bekannten Integrals  $\int x^r dx (a + bx^m)^p$  entwickelt werden, wenn nur  $(n - r) : m$  eine ganze positive oder negative Zahl bedeutet; und zwar auf folgende Art.

Um das gesuchte  $\int x^n dx (a + bx^m)^p$  auf das bekannte Integrale  $\int x^r dx (a + bx^m)^p$  zu bringen, setze man  $(1 + n - m) = f$ , und  $(1 + n + mp) = g$ , so ist

für



wieder wie ehevor  $(1+n-m) = f$ , und  $(1+n+mp)$  Fig.  
 $= g$  setzt; wenn demnach  $n-2m=r$ , nämlich  $(n-r):m$   
 $= 2$  ist, so läßt sich das Integrale  $\int x^n dx (a+bx^m)^p$  nach der  
 Formel für  $(n-r):m=2$  auf das Integrale  $\int x^r dx (a+bx^m)^p$   
 bringen; ist nun eines von diesen zweyen Integralen bekannt,  
 so ist dadurch auch das zweyte bestimmt.

Und eben so findet man die Formel für  $(n-r):m=3$ ,  
 wenn man  $k+m=n-2m$ , nämlich  $k=n-3m$  in der  
 Gleichung  $\mathcal{A}$  setzt, daraus  $\int x^{n-2m} dx (a+bx^m)^p$  ableitet,  
 und diesen Werth in der Gleichung  $\mathcal{E}$  substituirt; u. s. w.

626. Nun läßt sich  $\int Ax^6 dx (x^2+c^2)^{-\frac{1}{2}} = -$

$A \cdot \int x^6 dx (x^2+c^2)^{-\frac{1}{2}}$  durch Hilfe dieser Formel auf das bekannte  
 Integrale  $\int x^0 dx (x^2+c^2)^{-\frac{1}{2}}$  bringen (623. I.), weil  $\frac{n-r}{m} = \frac{6-0}{2}$

$= 3$  ist; es ist nämlich (wenn man  $n=6$ ,  $r=0$ ,  $m=2$ ,  
 $p=-\frac{1}{2}$ ,  $a=c^2$ ,  $b=1$  setzt, darauf  $1+n-m=1$   
 $+6-2=5=f$ ,  $1+n+mp=1+6+2 \cdot -\frac{1}{2}$   
 $=6=g$  bestimmt, und endlich diese Werthe in der allge-  
 meinen Formel bey  $(n-r):m=3$  gehörig substituirt)

$$\int x^6 dx (x^2+c^2)^{-\frac{1}{2}} = \frac{1}{8} x^5 (x^2+c^2)^{\frac{1}{2}} - \frac{5}{8 \cdot 4} c^2 x^3 (x^2+c^2)^{\frac{1}{2}} \\ + \frac{5 \cdot 3}{6 \cdot 4 \cdot 2} c^4 x (x^2+c^2)^{\frac{1}{2}} - \frac{5 \cdot 3 \cdot 1}{6 \cdot 4 \cdot 2} c^6 \cdot \int x^0 dx (x^2+c^2)^{-\frac{1}{2}} ;$$

und folglich auch, weil  $\int x^0 dx (x^2+c^2)^{-\frac{1}{2}} = L(x+\sqrt{x^2+c^2})$  ist,

$$\int Ax^6 dx (x^2+c^2)^{-\frac{1}{2}} = C - \frac{1}{8} Ax^5 (x^2+c^2)^{\frac{1}{2}} + \frac{5}{8 \cdot 4} Ac^2 x^3 (x^2+c^2)^{\frac{1}{2}} \\ - \frac{5 \cdot 3}{6 \cdot 4 \cdot 2} Ac^4 x (x^2+c^2)^{\frac{1}{2}} + \frac{5 \cdot 3 \cdot 1}{6 \cdot 4 \cdot 2} Ac^6 \cdot L(x+\sqrt{x^2+c^2}),$$

oder wenn man reducirt

$$\int Ax^6 dx (x^2+c^2)^{-\frac{1}{2}} = C - 5Ax \left( \frac{x^4}{30} - \frac{2c^2 x^2}{48} + \frac{c^4}{16} \right) \sqrt{x^2+c^2} \\ + \frac{5}{16} Ac^6 \cdot L(x+\sqrt{x^2+c^2})$$

Fig. folglich  $x^{k+m}dx(a+bx^m)^p = \frac{d(x^{k+1}(a+bx^m)^{p+1})}{b(mp+m+k+1)}$   
 $-\frac{a(k+1)x^kdx(a+bx^m)^p}{b(mp+m+k+1)}$ , und  $\int x^{k+m}dx(a+bx^m)^p$   
 $= \int \frac{d(x^{k+1}(a+bx^m)^{p+1})}{b(mp+m+k+1)} - \frac{a(k+1) \cdot \int x^kdx(a+bx^m)^p}{b(mp+m+k+1)}$ ,  
 nämlich es ist  $\int x^{k+m}dx(a+bx^m)^p = \frac{x^{k+1}(a+bx^m)^{p+1}}{b(mp+m+k+1)}$   
 $-\frac{a(k+1)}{b(mp+m+k+1)} \cdot \int x^kdx(a+bx^m)^p \dots \dots \mathcal{A}$ .

In dieser Gleichung  $\mathcal{A}$  setze man  $k+m=n$ , nämlich  $k=n-m$ , so ist  $\int x^n dx(a+bx^m)^p = \frac{x^{1+n-m}(a+bx^m)^{p+1}}{b(1+n+mp)}$   
 $-\frac{a(1+n-m)}{b(1+n+mp)} \cdot \int x^{n-m}dx(a+bx^m)^p \dots \dots \mathcal{B}$ , woraus die  
 Formel für  $n-m=r$ , nämlich für  $(n-r):m=1$  folgt,  
 wenn man  $1+n-m=f$ , und  $1+n+mp=g$  setzt;  
 wenn demnach  $n-m=r$ , nämlich  $(n-r):m=1$  ist,  
 so läßt sich nach dieser Formel das Integrale  $\int x^n dx(a+bx^m)^p$   
 auf das Integrale  $\int x^r dx(a+bx^m)^p$  bringen.

In der Gleichung  $\mathcal{A}$  setze man  $k+m=n-m$ , nämlich  $k=n-2m$ ,  
 so ist  $\int x^{n-2m}dx(a+bx^m)^p = \frac{x^{1+n-2m}(a+bx^m)^{p+1}}{b(1+n+mp-m)} - \frac{a(1+n-2m)}{b(1+n+mp-m)} \cdot \int x^{n-2m}dx(a+bx^m)^p$ ;  
 man substituirt diesen Werth in der Gleichung  $\mathcal{B}$ , so ist  
 $\int x^n dx(a+bx^m)^p = \frac{x^{1+n-m}(a+bx^m)^{p+1}}{b(1+n+mp)}$   
 $-\frac{a(1+n-m)x^{1+n-2m}(a+bx^m)^{p+1}}{b^2(1+n+mp)(1+n+mp-m)}$   
 $+\frac{a^2(1+n-m)(1+n-2m)}{b^2(1+n+mp)(1+n+mp-m)} \cdot \int x^{n-2m}dx(a+bx^m)^p \dots \dots \mathcal{C}$ .  
 woraus die Formel für  $(n-r):m=2$  folgt, wenn man  
 wie

Allgemeine Formel um  $\int x^n dx (a + bx^m)^p$  durch Hilfe des bekannten Integrals  $\int x^r dx (a + bx^m)^q$  zu entwickeln, wenn  $(n-r) : m$ , und auch  $p-q$  ganze positive oder negative Zahlen sind.

Fig.

627. Um das gesuchte  $\int x^n dx (a + bx^m)^p$  auf das bekannte Integrale  $\int x^r dx (a + bx^m)^q$  zu bringen, setze man  $n+1 = g$ , so ist für  $p-q = 1$

$$\int x^n dx (a + bx^m)^p = C + \frac{x^g}{g} (a + bx^m)^p - \frac{bmp}{g} \int x^{n+m} dx (a + bx^m)^{p-1};$$

für  $p-q = 2$  ist

$$\int x^n dx (a + bx^m)^p = C + \frac{x^g}{g} (a + bx^m)^p - \frac{bmpx^{g+m}}{g(g+m)} (a + bx^m)^{p-1} + \frac{b^2 m^2 p(p-1)}{g(g+m)} \int x^{n+2m} dx (a + bx^m)^{p-2};$$

für  $p-q = 3$  ist

$$\int x^n dx (a + bx^m)^p = C + \frac{x^g}{g} (a + bx^m)^p - \frac{bmpx^{g+m}}{g(g+m)} (a + bx^m)^{p-1} + \frac{b^2 m^2 p(p-1)x^{g+2m}}{g(g+m)(g+2m)} (a + bx^m)^{p-2} - \frac{b^3 m^3 p(p-1)(p-2)}{g(g+m)(g+2m)} \int x^{n+3m} dx (a + bx^m)^{p-3};$$

für  $p-q = 4$  ist

$$\int x^n dx (a + bx^m)^p = C + \frac{x^g}{g} (a + bx^m)^p - \frac{bmpx^{g+m}}{g(g+m)} (a + bx^m)^{p-1} + \frac{b^2 m^2 p(p-1)x^{g+2m}}{g(g+m)(g+2m)} (a + bx^m)^{p-2} - \frac{b^3 m^3 p(p-1)(p-2)x^{g+3m}}{g(g+m)(g+2m)(g+3m)} (a + bx^m)^{p-3} + \frac{b^4 m^4 p(p-1)(p-2)(p-3)}{g(g+m)(g+2m)(g+3m)} \int x^{n+4m} dx (a + bx^m)^{p-4};$$

Fig. Aus diesem Beispiele ist nun deutlich zu ersehen, wie die gefundene allgemeine Formel für ganze positive  $(n-r):m$  zu gebrauchen ist. Wenn aber  $(n-r):m$  eine ganze negative, und folglich  $(r-n):m$  eine ganze positive Zahl seyn sollte, so muß man das bekannte  $\int x^r dx (a+bx^m)^p$  auf das gesuchte Integrale  $\int x^n dx (a+bx^m)^p$  bringen, und so dann ergibt sich das letzte sehr leicht durch eine bloße Ver-  
 setzung. So z. B. läßt sich  $\int x^{-\frac{3}{2}} dx (1-x)^{\frac{1}{2}}$  durch Hilfe des bekannten Integrals  $\int x^{\frac{1}{2}} dx (1-x)^{\frac{1}{2}}$  bestimmen (62 I. XI.), weil dieses letzte bekannte Integrale  $\int x^{\frac{1}{2}} dx (1-x)^{\frac{1}{2}}$  auf das gesuchte  $\int x^{-\frac{3}{2}} dx (1-x)^{\frac{1}{2}}$  wegen  $(\frac{1}{2} + \frac{3}{2}):1 = 2$  sich bringen läßt; es ist nämlich (wenn man  $n = \frac{1}{2}$ ,  $r = -\frac{3}{2}$ ,  $m = 1$ ,  $p = \frac{1}{2}$ ,  $a = 1$ ,  $b = -1$ ,  $(1+n-m) = (1+\frac{1}{2}-1) = \frac{1}{2} = f$ ,  $(1+n+mp) = (1+\frac{1}{2}+\frac{1}{2}) = 2 = g$  setzt, und in der allgemeinen Formel bey  $(n-r):m = 2$  diese Werthe substituirt)  $\int x^{\frac{1}{2}} dx (1-x)^{\frac{1}{2}} = -\frac{1}{2} x^{\frac{1}{2}} (1-x)^{\frac{1}{2}} - \frac{1}{4} x^{-\frac{1}{2}} (1-x)^{\frac{3}{2}} - \frac{1}{8} \int x^{-\frac{3}{2}} dx (1-x)^{\frac{1}{2}}$ ; und daraus folgt durch die Ver-  
 setzung  $\int x^{-\frac{3}{2}} dx (1-x)^{\frac{1}{2}} = -4x^{\frac{1}{2}} (1-x)^{\frac{3}{2}} - 2x^{-\frac{1}{2}} (1-x)^{\frac{3}{2}} - 8 \int x^{\frac{1}{2}} dx (1-x)^{\frac{1}{2}}$ ; nämlich  $\int x^{-\frac{3}{2}} dx (1-x)^{\frac{1}{2}} = C - 4x^{\frac{1}{2}} (1-x)^{\frac{3}{2}} - 2x^{-\frac{1}{2}} (1-x)^{\frac{3}{2}} + (2-4x)(x-x^2)^{\frac{1}{2}} - \arccos(1-2x)$ ,  
 oder auch  $\int x^{-\frac{3}{2}} dx (1-x)^{\frac{1}{2}} = C - 4x^{\frac{1}{2}} (1-x)^{\frac{3}{2}} - 2x^{-\frac{1}{2}} (1-x)^{\frac{3}{2}} + (2-4x)(x-x^2)^{\frac{1}{2}} + \arcsin(1-2x)$ , weil vermög (62 I. XII.) das Integrale  $-8 \int x^{\frac{1}{2}} dx (1-x)^{\frac{1}{2}} = +f - 8x^{\frac{1}{2}} dx (1-x)^{\frac{1}{2}} = \arcsin(1-2x) + (2-4x)(x-x^2)^{\frac{1}{2}}$  ist, und endlich wenn man gehörig reducirt  $\int x^{-\frac{3}{2}} dx (1-x)^{\frac{1}{2}} = \text{Const} - 2\sqrt{\left(\frac{1-x}{x}\right)} + \arcsin(1-2x)$

gende Formel bey  $p - q = 3$  zum Vorschein bringet; Fig. u. s. w.

Aus diesen Formeln ist es nun deutlich zu ersehen, daß  $\int x^n dx (a + bx^m)^p$  sich auf  $\int x^{n+zm} dx (a + bx^m)^q$  bringen lasse, wenn  $p - z = q$ , nämlich  $p - q = z$  ist, allwo  $z$  eine ganze positive Zahl vorstellet; und dieses letztere Integrale  $\int x^{n+zm} dx (a + bx^m)^q$  läßt sich endlich nach der Formel (625) auf  $\int x^r dx (a + bx^m)^q$  bringen wenn  $(n + zm - r) : m$ , und folglich auch  $(n - r) : m$  eine ganze positive oder negative Zahl bedeutet, weil  $zm : m$  schon für sich eine ganze Zahl ist.

Wenn aber  $p - q$  eine negative, und folglich  $q - p$  eine positive ganze Zahl bedeutet, so muß man das bekannte  $\int x^r dx (a + bx^m)^q$  auf das gesuchte Integrale  $\int x^n dx (a + bx^m)^p$  bringen, und sodann ergibt sich das gesuchte mit gehöriger Beziehung der Formel (625) sehr leicht durch eine bloße Versetzung.

628. Der Gebrauch dieser allgemeinen Formel ist aus folgenden Beispielen zu ersehen.

$\int x^{-5} dx (x^2 - 1)^{\frac{3}{2}}$  läßt sich durch Hilfe des bekannten Integrals  $\int x^{-1} dx (x^2 - 1)^{-\frac{1}{2}} = \text{arc cos}(1 : x)$  bestimmen; denn es sind (wenn man  $n = -5$ ,  $m = 2$ ,  $r = -1$ ,  $p = \frac{3}{2}$ ,  $q = -\frac{1}{2}$ ,  $a = -1$ , und  $b = 1$  setzet) sowohl  $p - q$  als auch  $(n - r) : m$  ganze Zahlen, nämlich  $p - q = 2$ , und  $(n - r) : m = -2$ ; nun setze man auch noch  $1 + n = 1 - 5 = -4 = g$ , und substituire alle diese Werthe in der allgemeinen Formel bey  $p - q = 2$ , so ist

$$\int x^{-5} dx (x^2 - 1)^{\frac{3}{2}} = -\frac{1}{4} x^{-4} (x^2 - 1)^{\frac{3}{2}} - \frac{3}{4} x^{-2} (x^2 - 1)^{\frac{1}{2}} + \frac{3}{4} x^{-2} \int x^{-1} dx (x^2 - 1)^{-\frac{1}{2}}$$

nämlich es ist nach gehöriger Reduktion

$$\int x^{-5} dx (x^2 - 1)^{\frac{3}{2}} = C + \left( \frac{2 - 5x^2}{8x^4} \right) \sqrt{(x^2 - 1)} + \frac{3}{8} \text{arc cos} \frac{1}{x}$$

Und



$p - q$ , und auch  $(n - r) : m$  ganze Zahlen sind; in solchen Fällen muß man bey dem gesuchten, und auch bey dem bekannten Integrale, ohne Veränderung des Werthes die veränderliche Größe unter dem Zeichen aus einem Gliede in das andere schaffen, und sodann erst die Substitution und Reduktion vornehmen.

3. B.  $\int x^{-3} dx (1 + x^2)^{\frac{3}{2}}$  läßt sich auf das bekannte Integrale  $\int x^{-1} dx (1 + x^2)^{-\frac{1}{2}} = C - L\left(\frac{1 + \sqrt{1+x^2}}{x}\right)$

bringen, wenn man das gesuchte  $\int x^{-3} dx (1 + x^2)^{\frac{3}{2}}$  in  $\int x^0 dx (x^{-2} + 1)^{\frac{3}{2}}$  und das bekannte Integrale  $\int x^{-1} dx (1 + x^2)^{-\frac{1}{2}}$  in  $\int x^{-2} dx (x^{-2} + 1)^{-\frac{1}{2}} = C - L\left(\frac{1 + \sqrt{1+x^2}}{x}\right)$  verwan-

delt, und darauf  $\int x^0 dx (x^{-2} + 1)^{\frac{3}{2}}$  auf  $\int x^{-2} dx (x^{-2} + 1)^{-\frac{1}{2}}$  bringet; es ist nämlich vermög der Formel (627)

$$\int x^0 dx (x^{-2} + 1)^{\frac{3}{2}} = x(x^{-2} + 1)^{\frac{3}{2}} - 3x^{-1}(x^{-2} + 1)^{\frac{1}{2}} - 3 \int x^{-4} dx (x^{-2} + 1)^{-\frac{1}{2}};$$

num ist nach der Formel (625) wenn man  $\int x^{-4} dx (x^{-2} + 1)^{-\frac{1}{2}}$  auf das bekannte Integrale  $\int x^{-2} dx (x^{-2} + 1)^{-\frac{1}{2}}$  bringet,

$$\int x^{-4} dx (x^{-2} + 1)^{-\frac{1}{2}} = -\frac{1}{2} x^{-1} (x^{-2} + 1)^{\frac{1}{2}}$$

$- \frac{1}{2} \int x^{-2} dx (x^{-2} + 1)^{-\frac{1}{2}}$ ; folglich ist auch, wenn man diesen Werth in der vorhergehenden Gleichung substituirt,

$$\int x^0 dx (x^{-2} + 1)^{\frac{3}{2}} = x(x^{-2} + 1)^{\frac{3}{2}} - 3x^{-1}(x^{-2} + 1)^{\frac{1}{2}} + \frac{3}{2} x^{-1} (x^{-2} + 1)^{\frac{1}{2}} + \frac{3}{2} \int x^{-2} dx (x^{-2} + 1)^{-\frac{1}{2}};$$

und endlich, wenn man statt  $\int x^0 dx (x^{-2} + 1)^{\frac{3}{2}}$  und statt  $\int x^{-2} dx (x^{-2} + 1)^{-\frac{1}{2}}$  ihre Werthe setzt, und gehörig abfürzet

Fig. Und eben so läßt sich  $\int x^2 dx (x^2 - 1)^{\frac{3}{2}}$  durch Hilfe des bekannten Integrals  $\int x^0 dx (x^2 - 1)^{-\frac{1}{2}}$ , oder auch mittelst  $\int x^0 dx (x^2 - 1)^{\frac{1}{2}}$  entwickeln, allwo man auch die allgemeine Formel (625) zu Hilfe nehmen muß.

Auch  $\int x^2 dx (1 + x^2)^{-3}$  läßt sich durch Hilfe des bekannten Integrals  $\int x^0 dx (1 + x^2)^{-m} = \arctan x$  bestimmen, weil  $p - q$  und auch  $(n - r) : m$  ganze Zahlen sind, wenn man  $n = 2$ ,  $r = 0$ ,  $p = -3$ ,  $q = -1$  und  $m = 2$  setzt; aber  $p - q = -2$  ist eine negative Zahl; deswegen bringe man das bekannte  $\int x^0 dx (1 + x^2)^{-1}$  auf das gesuchte Integrale  $\int x^2 dx (1 + x^2)^{-3}$ , man setze nämlich  $p = -1$ ,  $q = -3$ ,  $n = 0$ ,  $r = 2$ ,  $m = 2$ ,  $a = 1$ ,  $b = 1$ , und  $n + 1 = 1 = g$ , und substituirt diese Werthe bey  $p - q = -1 + 3 = 2$ , so ist

$$\int x^0 dx (1 + x^2)^{-1} = x (1 + x^2)^{-1} + \frac{3}{2} x^3 (1 + x^2)^{-2} + \frac{5}{2} \int x^4 dx (1 + x^2)^{-3} \dots \dots \mathcal{U};$$

man bringe sodann  $\int x^4 dx (1 + x^2)^{-3}$  auf  $\int x^2 dx (1 + x^2)^{-3}$  mittelst der Formel (625), so ist

$$\int x^4 dx (1 + x^2)^{-3} = -x^3 (1 + x^2)^{-2} + 3 \int x^2 dx (1 + x^2)^{-3};$$

folglich ist auch, wenn man in der Gleichung  $\mathcal{U}$  statt  $\int x^4 dx (1 + x^2)^{-3}$  diesen Werth substituirt,

$$\int x^0 dx (1 + x^2)^{-1} = x (1 + x^2)^{-1} + \frac{3}{2} x^3 (1 + x^2)^{-2} - \frac{5}{2} x^3 (1 + x^2)^{-2} + 8 \int x^2 dx (1 + x^2)^{-3};$$

daraus fließt durch die Vereinfachung

$$\int x^2 dx (1 + x^2)^{-3} = -\frac{1}{8} x (1 + x^2)^{-1} + \frac{1}{4} x^3 (1 + x^2)^{-2} + \frac{1}{8} \int x^0 dx (1 + x^2)^{-1},$$

$$\int x^2 dx (1 + x^2)^{-3} = C + \frac{x^3 - x}{8(1 + x^2)^2} + \frac{1}{8} \arctan x.$$

629. Es kann sich bey dem Gebrauche dieser Formel (627) zutragen, daß bey der Entwicklung, der Nenner  $g(g + m)(g + 2m) \dots$  eines Gliedes  $= 0$  wird, und daß folglich wegen diesem Umstande  $\int x^n dx (a + bx^m)^p$  sich auf  $\int x^n dx (a + bx^m)^q$  nicht unmittelbar bringen lasse, wenn schon



Von einigen anderen nothwendigen Verwandlungen, wodurch verschiedene Differenzialgrößen die Integrationsfähigkeit erhalten; von der Verwandlung der Differenzialgröße  $x^n dx(a + bx^m + cx^{2m})^p$  in  $Az^q dz(f + cz^{2m})^p + Bz^r dz(f + cz^{2m})^p + Cz^s dz(f + cz^{2m})^p + \dots$ ; und von der Integration der rationalen Brüche. Fig.

630. Wenn eine Differenzialgröße von der Gestalt  $x^n dx(a + bx^m)^p$  nach (619) oder (618) sich nicht integrieren läßt, und  $m$  weder  $\pm 2$  noch auch  $\pm 1$  bedeutet, so muß man  $x^n dx(a + bx^m)^p$  entweder in  $Ay^q dy(a + by^{t^2})^p$ , oder in  $Bz^r dz(a + bz^{-t^2})^p$  verwandeln, und darauf genau untersuchen, ob sich die gegebene Differenzialgröße vielleicht unter einer von diesen zweyen Verwandlungen auf Kreisbögen, oder auf Logarithmen bringen lasse.

$x^n dx(a + bx^m)^p$  läßt sich ohne Veränderung des Werthes in  $Ay^q dy(a + by^{t^2})^p$  verwandeln, wenn man  $x^m = y^{t^2}$  setzt; denn es ist sodann  $x = y^{\frac{t}{m}}$ ,  $dx = \pm \frac{2}{m} y^{\frac{t}{m}-1} dy$ ,  $x^n = y^{\frac{tn}{m}}$ ; und folglich  $x^n dx(a + bx^m)^p = \pm \frac{2}{m} y^{\frac{tn}{m}-1} \times dy(a + by^{t^2})^p$ , oder wenn man  $\pm \frac{2}{m} = A$ , und  $\pm (\frac{2n+2}{m}) - 1 = q$  setzt,  $x^n dx(a + bx^m)^p = Ay^q dy(a + by^{t^2})^p$ . Und eben so läßt sich  $x^n dx(a + bx^m)^p$  in  $Bz^r dz(a + bz^{-t^2})^p$  verwandeln.

3. B. um  $\frac{dx \sqrt{x}}{1+x^3} = x^{\frac{1}{2}} dx(1+x^3)^{-1}$  zu integrieren,

setze man  $x^3 = y^2$ , so ist  $x = y^{\frac{2}{3}}$ ,  $dx = \frac{2}{3} y^{-\frac{1}{3}} dy$ , und  $x^{\frac{1}{2}} = y^{\frac{1}{3}}$ ; folglich  $\int x^{\frac{1}{2}} dx(1+x^3)^{-1} = \int \frac{2}{3} y^{\frac{1}{3}} dy(1+y^2)^{-1}$

$$\text{Fig. } \int x^{-3} dx (1+x^2)^{\frac{3}{2}} = C + \left( \frac{2x^2 - 1}{2x^2} \right) \sqrt{1+x^2} \\ - \frac{3}{2} \cdot L \left( \frac{1 + \sqrt{1+x^2}}{x} \right)$$

Durch eine eben solche Verwandlung läßt sich  $\int x^{-1} dx (x^2 - a^2)^{\frac{g}{2}}$  durch Hilfe des bekannten Integrals  $\int x^{-1} dx (x^2 - a^2)^{-\frac{1}{2}}$  bestimmen, welches wohl zu merken ist. Ein gleiches wäre auch bey der allgemeinen Formel (625) zu beobachten, wenn daselbst sich eben dieses eräugnen sollte.

**Anmerkung.** Mittelft der zwey allgemeinen Formeln (625) und (627) lassen sich nun eine Menge Differenzialgrößen auf die Integralsformeln bringen, welche in den zwey vorausgeschickten Fundamentilverzeichnissen (621) und (623) sich befinden. **Z. B.** alle Differenzialgrößen von der Gestalt  $x^{2k} dx (a - x^2)^{\frac{2g+1}{2}}$ ,  $x^{+2k} dx (a+x^2)^{-g}$ ,  $x^{-(2k+1)} dx (x^2 - a)^{\pm \frac{2g+1}{2}}$ , u. s. w. lassen sich durch Kreisbögen, alle Differenzialgrößen von der Gestalt  $x^{2k} dx (x^2 \pm a)^{\frac{2g+1}{2}}$ ,  $x^{-(2k+1)} dx (a \pm x^2)^{\pm \frac{2g+1}{2}}$ ,  $x^{\frac{2k+1}{2}} dx (x \pm a)^{\frac{2g+1}{2}}$ , u. s. w. lassen sich mittelft der Logarithmen, nach (625) und (627) integrieren, wenn  $g$  und  $k$  ganze Zahlen sind. Man muß aber, um die Weitläufigkeit zu vermeiden, bey der vorzunehmenden Integration einer Differenzialgröße von der Gestalt  $x^n dx (a + bx^m)^g$ , jederzeit genau untersuchen, ob sie sich nicht nach (619) integrieren lasse. **Z. B.**  $\int x^{-\frac{3}{2}} dx (x \pm a)^{-\frac{1}{2}}$  scheint nur durch Hilfe des bekannten Integrals  $\int x^{-\frac{3}{2}} dx (x \pm a)^{-\frac{1}{2}}$  integrabel zu seyn; allein wenn man bey diesem Integrale  $\int x^{-\frac{3}{2}} dx (x \pm a)^{-\frac{1}{2}}$ , die veränderliche Größe unter dem Zeichen aus einem Gliede in das andere schaffet, so sieht man alsogleich, daß es sich nach (619) entwickeln lasse.

folglich  $x^n dx (a + bx^m + cx^{2m})^p = z^{m-1} \left( z^m - \frac{b}{2c} \right)^{\frac{n+1}{m}-1} \times$  Fig.

$dz (a - \frac{b^2}{4c} + cz^{2m})^p$ ; woraus nun deutlich zu ersehen ist, daß  $x^n dx (a + bx^m + cx^{2m})^p$  in  $Az^q dz (f + cz^{2m})^p + Bz^r dz (f + cz^{2m})^p + Cz^t dz (f + cz^{2m})^p + \dots$  sich verwandeln lasse, wenn nur  $(n+1):m$  einer ganzen positiven Zahl gleich ist.

3. B. Um  $x^{\frac{1}{2}} dx (3 - 6x^{\frac{3}{2}} - 4x^3)^{-\frac{1}{2}}$  zu integrieren, setze man  $x^{\frac{3}{2}} = z^{\frac{3}{2}} - \frac{3}{4}$ , so ist  $x^3 = z^3 - \frac{3}{2}z^{\frac{3}{2}} + \frac{9}{16}$ ,  $x = (z^{\frac{3}{2}} - \frac{3}{4})^{\frac{2}{3}}$ ,  $dx = \frac{1}{2}z^{\frac{1}{2}} dz (z^{\frac{3}{2}} - \frac{3}{4})^{-\frac{1}{2}}$ ,  $x^{\frac{1}{2}} = (z^{\frac{3}{2}} - \frac{3}{4})^{\frac{1}{3}}$ ; folglich  $\int x^{\frac{1}{2}} dx (3 - 6x^{\frac{3}{2}} - 4x^3)^{-\frac{1}{2}} = \int z^{\frac{1}{2}} dz (4z^{\frac{3}{2}} - 4z^3)^{-\frac{1}{2}} = \int \frac{1}{2} z^{\frac{1}{2}} dz (4z^{\frac{3}{2}} - z^3)^{-\frac{1}{2}}$ ; nun läßt sich dieser letzte Ausdruck  $\int \frac{1}{2} z^{\frac{1}{2}} dz (4z^{\frac{3}{2}} - z^3)^{-\frac{1}{2}}$  vermöge dem vorhergehenden durch Hilfe der Kreisbögen integrieren, wenn man  $z^3 = y^2$  setzt; es läßt sich demnach auch die gegebene Differenzialgröße durch die Kreisbögen integrieren; man findet nach vorgenommener Reduktion

$$\int x^{\frac{1}{2}} dx (3 - 6x^{\frac{3}{2}} - 4x^3)^{-\frac{1}{2}} = C + \frac{1}{3} \cdot \arcsin \left( \frac{4x^{\frac{3}{2}} + 3}{\sqrt{45}} \right).$$

633. Wann ein rationaler Bruch  $\frac{dx \cdot X}{X'}$  sich nach keiner

einzigsten von den bereits gegebenen Regeln integrieren läßt, so muß man denselben dergestalt verwandeln, daß der höchste Exponent von  $x$  im Zähler wenigstens um eine Einheit kleiner sey, als der höchste Exponent von  $x$  im Nenner, welches durch eine bloße Division des Zählers durch den Nenner geschehen kann, wenn der Bruch nicht schon ehevor diese Eigenschaft haben sollte. Sodann muß man bedacht seyn diesen Bruch in andere Brüche nach (152) zu zerlegen, deren Nenner die Gestalten haben  $x^e$ ,  $(a + bx)^k$ ,  $(f + gx^2)^l$ ,

Fig.  $= \frac{2}{3} \text{arc tang } y$ , nämlich  $\int x^{\frac{1}{2}} dx (1+x^2)^{-1} = C + \frac{2}{3} \text{arc tang } x^{\frac{3}{2}}$ , wenn man wieder statt  $y$  seinen Werth sehet.

Durch eine eben solche Verwandlung findet man  $\int x dx (a+bx^4)^{-\frac{1}{2}} = C + \frac{1}{2} b^{-\frac{1}{2}} \cdot L(x^{\frac{1}{2}} + \sqrt{ab^{-1} + x^4})$ , wenn man nämlich  $x^4 = y^2$  sehet; u. s. w.

631. Um  $\frac{x dx \sqrt{a+bx^2}}{\sqrt{(f+gx^2)}}$  zu integrieren, setze man

$$\sqrt{(f+gx^2)} = z, \text{ so ist } x^2 = \frac{z^2 - f}{g}, \quad x dx = \frac{z dz}{g},$$

$$\text{und folglich } \int \frac{x dx \sqrt{a+bx^2}}{\sqrt{(f+gx^2)}} = \int g^{-\frac{3}{2}} dz \sqrt{(ag-bf) + bz^2},$$

welches sich entweder durch Logarithmen, oder durch Kreisbögen integrieren läßt, nachdem die Coefficienten  $(ag - bf)$  und  $b$  beschaffen sind.

Auf die nämliche Art läßt sich  $x^{2k+1} dx (a+bx^2)^{\pm(\frac{2g+1}{2})} \times (f+gx^2)^{\pm\frac{1}{2}}$  integrieren, wenn man  $\sqrt{(f+gx^2)} = z$  sehet, allwo  $g$  und  $k$  ganze positive Zahlen vorstellen.

Um  $\frac{adx + x dx}{(2ax+x^2)^{\frac{1}{2}}(a+\sqrt{2ax+x^2})}$  zu integrieren, setze man auch  $\sqrt{(2ax+x^2)} = z$ , u. s. w.

632. Um eine Differenzialgröße von der Gestalt  $x^n dx (a+bx^m+cx^{2m})^p$  zu integrieren, muß man das zweite Glied unter dem Zeichen hinwegschaffen, welches sehr leicht geschieht, wenn man  $x^m = z^m - \frac{b}{2c}$  sehet; denn es ist so

$$\text{dann } x^{2m} = z^{2m} - \frac{bz^m}{c} + \frac{b^2}{4c^2}, \quad x = \left(z^m - \frac{b}{2c}\right)^{\frac{1}{m}},$$

$$dx = z^{m-1} dz \left(z^m - \frac{b}{2c}\right)^{\frac{1}{m}-1}, \quad \text{und } x^n = \left(z^m - \frac{b}{2c}\right)^{\frac{n}{m}};$$

folgt

$$\int \left( \frac{x^{\frac{1}{2}} dx + a dx}{x^{\frac{1}{3}} + x^{\frac{2}{3}}} \right) = \int \left( \frac{6z^2 dz + 6az^5 dz}{z^4 + z^3} \right) = \int 6z^2 dz (1+z)^{-1} \quad \text{Fig.}$$

+  $\int 6az^2 dz (1+z)^{-1}$ , welches sich nach (619) sehr leicht entwickeln läßt.

635. Wenn eine Differenzialgröße von der Gestalt  $x^n dx (a + bx^m)^p$  sich nach keiner von den bereits gegebenen Regeln integrieren läßt, so muß man das gesuchte Integrale entweder mittelst der allgemeinen Formel (618), oder auch mittelst der Formel (619) in einer unendlichen Reihe darstellen; man muß aber, um das gesuchte Integrale in einer sehr schnell abnehmenden Reihe zu erhalten, zuweilen verschiedene Vorbereitungen treffen, man muß nämlich bald die veränderliche, bald auch eine der beständigen Größen unter dem Zeichen aus einem Gliede in das andere schaffen, und so dann erst die Substitution und Reduktion vornehmen. Zuweilen kann auch die Formel (625) oder auch (627) das gesuchte Integrale von  $x^n dx (a + bx^m)^p$  in einer so schnell abnehmenden Reihe geben, daß man das summatorische Glied, welches mit dem Integrationszeichen  $\int$  behaftet ist, gänzlich hinweglassen könne. Dabei muß man aus den Umständen der Aufgabe genau untersuchen, welche aus den unendlichen Reihen, die man aus den vier angeführten allgemeinen Formeln erhalten kann, am schleunigsten zusammen laufe. Wenn eine Differenzialgröße von der Gestalt  $x^n dx (a + bx^p + cx^k + ex^m + \dots)^p$  zu integrieren wäre, und sich nach keiner der gegebenen Regeln entwickeln ließe, so muß man nach (187) die Potenz  $p$  in eine Reihe auflösen, darauf diese Reihe mit  $x^n dx$  multipliciren, und endlich jedes Glied nach der Fundamentalregel integrieren; u. s. w.

Fig.  $(a + bx + cx^2)^q$ ,  $(a + bx^m + cx^{2m})^r$ , u. s. w. also  $g, k, m, p, q, r$  ganze positive Zahlen sind, und muß darauf jeden dieser Brüche nach den bereits gegebenen Regeln besonders integrieren. 3. B. Die Differenzialgleichung

$$dy = \frac{(2x^6 - 6x^5 + 4x^4 + 4x^3 - x + 12)dx}{x^5 - 3x^4 + x^3 + 4x}$$

$$= 2x dx + \frac{(2x^4 + 4x^3 - 8x^2 - x + 12)dx}{x^5 - 3x^4 + x^3 + 4x} = 2x dx$$

$$+ \frac{(2x^4 + 4x^3 - 8x^2 - x + 12)dx}{x(x-2)^2(1+x+x^2)}$$

läßt sich integrieren, wenn man  $\frac{2x^4 + 4x^3 - 8x^2 - x + 12}{x(x-2)^2(1+x+x^2)} = \frac{A}{x} + \frac{Bx+C}{(x-2)^2}$

$+ \frac{Dx+E}{1+x+x^2}$  setzt, sodann nach (152) die Coefficienten

$A=3, B=2, C=-1, D=-3, E=0$  bestimmt,

und endlich die gefundenen Brüche  $\frac{3dx}{x} + \frac{(2x-1)dx}{(x-2)^2}$

$- \frac{3xdx}{1+x+x^2}$  nach den bereits gegebenen Regeln integriert.

Man findet nach vorgenommener Reduktion  $y = C + x^2 - 3(x-2)^{-1} + 3.Lx + 2.L(x-2) - \frac{1}{2}.L(1+x+x^2)$

$+ 3^{\frac{1}{2}}. \text{arc tang}((2x+1) : 3^{\frac{1}{2}})$ .

634. Um  $\frac{dx\sqrt{x+adx}}{\sqrt{x^2+\sqrt{x}}}$  und mehr vergleichen Differenzialgrößen zu integrieren, muß man selbe auf folgende Art

verwandeln;  $\frac{dx\sqrt{x+adx}}{\sqrt{x^2+\sqrt{x}}} = \frac{x^{\frac{1}{2}}dx+adx}{x^{\frac{2}{3}}+x^{\frac{1}{2}}} = \frac{x^{\frac{3}{6}}dx+adx}{x^{\frac{4}{6}}+x^{\frac{3}{6}}}$ ;

sodann setzt man um diesen Bruch rational zu machen,  $x^{\frac{1}{6}}=z$ ,

so ist  $x=z^6, dx=6z^5dz, x^{\frac{3}{6}}=z^3, x^{\frac{4}{6}}=z^4$ ; und folglich

∫

Eben so ist  $\int a^{mx} x^{n-1} dx = \frac{a^{mx} x^{n-1}}{m \cdot La} - \frac{(n-1)}{m \cdot La} \int a^{mx} x^{n-2} dx$ ; Fig.

und folglich  $\int a^{mx} x^n dx = \frac{a^{mx} x^n}{m \cdot La} - \frac{na^{mx} x^{n-1}}{m^2 \cdot (La)^2} + \frac{n(n-1)}{m^2 \cdot (La)^2} \int a^{mx} x^{n-2} dx$ .

Aus dem nämlichen Grunde ist  $\int a^{mx} x^{n-2} dx = \frac{a^{mx} x^{n-2}}{m \cdot La} - \frac{(n-2)}{m \cdot La} \int a^{mx} x^{n-3} dx$ ; folglich  $\int a^{mx} x^n dx = \frac{a^{mx} x^n}{m \cdot La}$

$-\frac{na^{mx} x^{n-1}}{m^2 \cdot (La)^2} + \frac{n(n-1)a^{mx} x^{n-2}}{m^3 \cdot (La)^3} - \frac{n(n-1)(n-2)}{m^3 \cdot (La)^3} \int a^{mx} x^{n-3} dx$ ;

u. s. w. wovon der Fortgang deutlich einzusehen ist. Es ist nämlich, wenn man reduciret,

$$\int a^{mx} x^n dx = C + \frac{a^{mx}}{m \cdot La} \left( x^n - \frac{nx^{n-1}}{m \cdot La} + \frac{n(n-1)x^{n-2}}{m^2 \cdot (La)^2} - \frac{n(n-1)(n-2)x^{n-3}}{m^3 \cdot (La)^3} + \frac{n(n-1)(n-2)(n-3)x^{n-4}}{m^4 \cdot (La)^4} - \dots \right).$$

Diese Reihe bricht ab, wenn  $n$  einer ganzen positiven Zahl gleich ist, im Gegentheile läuft sie ohne Ende fort. Setzet man  $a = h$ , so ist  $La = Lh = 1$ ; und folglich

$$\int h^{mx} x^n dx = C + \frac{h^{mx}}{m} \left( x^n - \frac{nx^{n-1}}{m} + \frac{n(n-1)x^{n-2}}{m^2} - \dots \right).$$

So z. B. ist  $\int e^{cx} x^2 dx = C + h^{cx} (c^2 x - 2cx + 2)$ .

638. Auf die nämliche Art läßt sich  $x^m (Lx)^n dx$  integriren, welches man auch findet, wenn man  $Lx = z$  setzet; denn es ist sodann  $x = h^z$ ,  $dx = h^z dz$ ,  $x^m = h^{mz}$ ; folglich

$$\int x^m (Lx)^n dx = \int h^{(m+1)z} z^n dz = \frac{h^{(m+1)z}}{m+1} \left( z^n - \frac{n z^{n-1}}{m+1} + \frac{n(n-1) z^{n-2}}{(m+1)^2} - \frac{n(n-1)(n-2) z^{n-3}}{(m+1)^3} + \dots \right), \text{ nämlich}$$

Fig. Von der Integration der Exponentialgrößen, und der trigonometrischen Funktionen.

636. Vermög (582) ist  $d(ab^{mx}) = madxb^{mx} \cdot Lb$ ; folglich  $\int madxb^{mx} \cdot Lb = ab^{mx}$ ; und  $\int adxb^{mx} = \frac{ab^{mx}}{m \cdot Lb}$ , welches man auch findet, wenn man  $b^{mx} = y$  setzet; denn es ist sodann  $x = \frac{Ly}{m \cdot Lb}$ , und  $dx = \frac{dy}{my \cdot Lb}$ ; folglich  $\int adxb^{mx} = \int \frac{ady}{m \cdot Lb} = \frac{ay}{m \cdot Lb} = \frac{ab^{mx}}{m \cdot Lb} + C$ . Ist nun  $b = h =$  der Grundzahl der natürlichen Logarithmen, so ist  $\int adxb^{mx} = C + \frac{ah^{mx}}{m}$ .

637. Um  $\int a^{mx} x^n dx$  zu entwickeln muß man selbes so integriren, als wenn  $x^n$  unveränderlich wäre, und muß sodann von diesem Integrale, das Produkt aus dem Differenzial von  $x^n$  in das Integrale von  $a^{mx} dx$  mit vorgesehmem Integrationszeichen  $\int$  abziehen; es ist nämlich  $\int a^{mx} x^n dx = \frac{a^{mx} x^n}{m \cdot La} - \int nx^{n-1} dx \cdot \frac{a^{mx}}{m \cdot La}$ , oder  $\int a^{mx} x^n dx = \frac{a^{mx} x^n}{m \cdot La} - \frac{n}{m \cdot La} \times \int a^{mx} x^{n-1} dx$ .

Denn es ist  $\int a^{mx} x^n dx = \int (a^{mx} x^n dx + nx^{n-1} dx \cdot \frac{a^{mx}}{m \cdot La} - nx^{n-1} dx \cdot \frac{a^{mx}}{m \cdot La}) = \int (a^{mx} x^n dx + nx^{n-1} dx \cdot \frac{a^{mx}}{m \cdot La} - \int nx^{n-1} dx \cdot \frac{a^{mx}}{m \cdot La}) = \frac{a^{mx} x^n}{m \cdot La} - \frac{n}{m \cdot La} \cdot \int a^{mx} x^{n-1} dx$ , weil dieses Integrale durch die Differenzirung wieder die gegebene Differenzialgröße  $a^{mx} x^n dx$  herstellt.



—  $\frac{1}{2} \cos(a+b)$ ; folglich ist  $\int dz \sin mz \sin nz = \int \frac{1}{2} dz \cos(m-n)z$  Fig.

$$- \int \frac{1}{2} dz \cos(m+n)z = C + \frac{\sin(m-n)z}{2(m-n)} - \frac{\sin(m+n)z}{2(m+n)}.$$

Dergleichen trigonometrische Differenzialgrößen lassen sich auch durch eine schickliche Substitution sehr leicht integrieren.

3. B. um  $\int dz \sin z \cos z$  zu finden setze man  $\sin z = x$ , so ist  $\cos z = (1 - x^2)^{\frac{1}{2}}$ ,  $z = \arcsin x$ ,  $dz = dx(1 - x^2)^{-\frac{1}{2}}$  vermög (584); folglich  $\int dz \sin z \cos z = \int x dx = \frac{1}{2} x^2 = C + \frac{1}{2} \sin^2 z$

Um  $\int dz \sin^2 z$  zu entwickeln setze man  $\sin z = x$ , so ist  $z = \arcsin x$ ,  $dz = dx(1 - x^2)^{-\frac{1}{2}}$ ; folglich  $\int dz \sin^2 z = \int x^2 dx (1 - x^2)^{-\frac{1}{2}}$ , nämlich es ist, wenn man  $\int x^2 dx (1 - x^2)^{-\frac{1}{2}}$  nach (625) auf  $\int x^0 dx (1 - x^2)^{-\frac{1}{2}} = \arcsin x$  bringet,

$$\int dz \sin^2 z = -\frac{1}{2} x(1 - x^2)^{\frac{1}{2}} + \frac{1}{2} \arcsin x = C - \frac{1}{2} \sin z \cos z + \frac{1}{2} z.$$

Durch eben diese Verwandlung,  $\sin z = x$ , findet man  $\int dz \sin^3 z = C + \frac{1}{2} \cos^3 z + \frac{1}{2} \sin z$ ; und auch  $\int dz (\sin z)^{-2} = \int \frac{dz}{\sin z} = C - L\left(\frac{1 + \cos z}{\sin z}\right)$ , u. s. w.

Um  $\int z^n dz \sin z$  zu finden, kann man das nämliche Verfahren anwenden, als es (637) bey  $\int a^{mx} x^n dx$  geschehen ist, daß man nämlich im Anfange  $z^n$  für unveränderlich ansieht; man findet nach vorgenommener Reduktion

$$\int z^n dz \sin z = C - z^n \cos z + n z^{n-1} \sin z + n(n-1) z^{n-2} \cos z - n(n-1)(n-2) z^{n-3} \sin z - n(n-1)(n-2)(n-3) z^{n-4} \cos z + \dots$$

Diese Reihe bricht ab, wenn  $n$  einer ganzen positiven Zahl gleich ist; im Gegentheile läuft sie ohne Ende fort. Auf die nämliche Art läßt sich  $\int z^n dz \cos z$  integrieren. Man kann auch für  $\int z^n dz \sin z$  und  $\int z^n dz \cos z$  Reihen erhalten, wenn man aus (445) für  $\sin z$ ,  $\cos z$  die unendlichen Reihen substituirt, selbe mit  $z^n dz$  multipliciret, und darauf jedes Glied besonders integriret; u. s. w.

Fig.

$$\int x^m (Lx)^n dx = C + \frac{x^{m+1}}{m+1} \left[ (Lx)^n - \frac{n(Lx)^{n-1}}{m+1} + \frac{n(n-1)(Lx)^{n-2}}{(m+1)^2} - \dots \right].$$

Auch diese Reihe bricht ab, wenn  $n$  eine ganze positive Zahl bedeutet, den einzigen Fall ausgenommen, wenn  $m = -1$  seyn sollte; denn alsdann ist  $\int x^{-1} (Lx)^n dx = C + \frac{(Lx)^{n+1}}{n+1}$ , welches man findet, wenn man  $Lx = z$  setzt.

639. Für den Halbmesser 1 ist  $d\left(\frac{a \sin mz}{m}\right) = a dz \cos mz$ , und  $d\left(\frac{\cos mz}{m}\right) = -a dz \sin mz$  vermög (583); es ist also auch  $\int a dz \cos mz = \frac{a \sin mz}{m}$ , und  $\int -a dz \sin mz = \frac{a \cos mz}{m}$ ; so z. B. ist  $\int 2 dz \sin 3z = -2 \int dz \sin 3z = -\frac{2}{3} \cos 3z$  oder vielmehr  $\int 2 dz \sin 3z = C - \frac{2}{3} \cos 3z$ .

Für eben diesen Halbmesser ist  $\int a dz \cos z (\sin z)^m = \int a (\sin z)^{m+1} d(\sin z) = C + \frac{a (\sin z)^{m+1}}{m+1}$ , und  $\int a dz \sin z (\cos z)^m = \int a (\cos z)^{m+1} d(-\cos z) = C - \frac{a (\cos z)^{m+1}}{m+1}$ .

Auch  $\int dz \sin mz \cos nz$  läßt sich integrieren; denn es ist vermög (448. III.)  $\sin a \cos b = \frac{1}{2} \sin(a+b) + \frac{1}{2} \sin(a-b)$ ; folglich  $\int dz \sin mz \cos nz = \int \left(\frac{1}{2} dz \sin(mz+nz) + \frac{1}{2} dz \sin(mz-nz)\right) = \frac{1}{2} \int dz \sin(m+n)z + \frac{1}{2} \int dz \sin(m-n)z = C - \frac{\cos(m+n)z}{2(m+n)} - \frac{\cos(m-n)z}{2(m-n)}$ .

Eben so läßt sich  $\int dz \sin mz \sin nz$ , und auch  $\int dz \cos mz \cos nz$  integrieren; denn vermög (448. I.) ist  $\sin a \sin b = \frac{1}{2} \cos(a-b)$

ken in einem jeden Gliede einerley ist, z. B. in der Gleichung  $y^3 dx + y^2 x dy + bx^3 dy = 0$  lassen sich die veränderlichen Größen absondern, wenn man  $\frac{y}{x} = z$ , oder auch  $\frac{x}{y} = z$  setzt; es sey im gegenwärtigen Beispiele  $\frac{y}{x} = z$ , so ist

$x = yz^{-1}$ , und  $dx = z^{-1} dy - yz^{-2} dz$ ; folglich ist die verwandelte Gleichung  $y^3 z^{-1} dy - y^4 z^{-2} dz + y^3 z^{-1} dy + by^3 z^{-3} dy = 0$ , woraus  $\frac{dy}{y} = \frac{z dz}{b + 2z^2}$ , oder  $\frac{4dy}{y} = \frac{4z dz}{b + 2z^2}$  fließt; davon ist das Integrale  $4Ly = L(b + 2z^2) + LC$ , nämlich  $y^4 = C.(b + 2z^2)$ , und endlich, wenn man wieder statt  $z$  seinen Werth setzt,  $y^4 = C.(b + 2y^2 x^{-2})$ . Auf die nämliche Art läßt sich  $(ax + by)dx = (mx + ny)dy$  integrieren.

Um  $(ax + by + c)dx + (mx + ny + p)dy = 0$  zu integrieren, setze man  $ax + by + c = u$ , und  $mx + ny + p = z$ , so fließt aus der Verbindung dieser zwey Gleichungen,  $x = \frac{nu - bz + bp - cn}{an - bm}$ ,  $y = \frac{az - mu + cm - ap}{an - bm}$ ,  $dx = \frac{ndu - bdz}{an - bm}$  und  $dy = \frac{adz - mdu}{an - bm}$ ; folglich ist die verwandelte Gleichung  $(nu - mz)du + (az - bu)dz = 0$  welche sich ferner verwandeln und vermög dem vorhergehenden integrieren läßt, wenn man  $\frac{z}{u} = r$  setzt; u. s. w.

642. Um die Gleichung  $ddy = ax^m dx^2$  zu integrieren, worinn  $dx$  unveränderlich ist, setze man  $dx = g$ , so ist  $ddy = ax^m dx.g$ ; davon ist das Integrale  $dy = \frac{ax^{m+1}g}{m+1} + C$ , oder auch  $dy = \frac{ax^{m+1}g}{m+1} + Cg$ , nämlich es ist, wenn man wie-

Fig. Von der Integration der Differenzialfunktionen, welche mehrere veränderliche Größen enthalten, und der Differenzialgrößen von höheren Ordnungen.

640. Einige Differenzialfunktionen von mehreren unter einander verbundenen veränderlichen Größen lassen sich sehr leicht integrieren, wenn man sich nur an ihre Entstehungsart erinnert; so z. B. ist  $\int(3x^2y^{-1}z^2dz + 2y^{-1}z^3dx - x^2z^3y^{-2}dy) = x^2y^{-1}z^3 + C$ . Ungleich  $\int(x^3dy + y^2dy + x^2dz + xdx + 2xzdx + 3x^2ydx) = \int(x^3dy + 3x^2ydx) + \int(x^2dz + 2xzdx) + \int y^2dy + \int xdx = x^3y + x^2z + \frac{1}{3}y^3 + \frac{1}{2}x^2 + C$ . Eben so ist  $\int[az^{\frac{1}{2}}dx + \frac{1}{2}axz^{-\frac{1}{2}}dz + (2adx + 2bdy)(ax + by)^{-\frac{1}{2}}] = C + ax\sqrt{z} + 4\sqrt{(ax + by)}$ .

641. Bey einer Differenzialgleichung von zwey veränderlichen Größen, wenn sie sich nicht nach den bereits gegebenen Regeln integrieren läßt, muß man bedacht seyn die veränderlichen Größen von einander abzusondern, und muß sodann die Integration nach den gegebenen Regeln vornehmen.

Z. B. Aus der Differenzialgleichung  $ay^4x^{\frac{5}{2}}dy = bx^{\frac{1}{2}}y^3dx$  folgt  $aydy = bx^{-1}dx$ ; davon ist das Integrale  $\frac{1}{2}ay^2 = b.Lx + C$ , oder auch  $\frac{1}{2}ay^2 = b.Lx + b.LC$ , nämlich  $\frac{1}{2}ay^2 = b.LCx$ , woraus  $y = \sqrt{\left(\frac{2b}{a}.LCx\right)}$  fließt.

Zuweilen wird die Absönderung der veränderlichen Größen durch eine schickliche Substitution oder Verwandlung erhalten; z. B. aus der Differenzialgleichung  $gxdx = ax^4ydy + 2abx^2y^3dy + ab^2y^5dy$  folgt  $gxdx = aydy(x^2 + by^2)^2$ ; nun setze man  $x^2 + by^2 = z$ , so ist  $x^2 = z - by^2$ , und  $x dx = \frac{1}{2}dz - bydy$ ; folglich ist die verwandelte Gleichung  $\frac{1}{2}gdz - bgydy = az^2ydy$ , woraus  $ydy = \frac{1}{2}gdz(bg + az^2)^{-1}$  fließt, welches sich mittelst der Kreisbögen integrieren läßt.

In einer gleichartigen Differenzialgleichung, wo nämlich die Summe der Exponenten von den veränderlichen Größen

$$+ \frac{a \, dy}{du} - \left( \frac{x \, ddy}{du} + \frac{dx \, dy}{du} \right), \text{ es ist nämlich } z = \frac{y \, dx}{du} + \frac{a \, dy}{du} \text{ Fig.}$$

$$- \frac{x \, dy}{du} + C = y \cdot \frac{dx}{du} + (a-x) \frac{dy}{du} + C.$$

643. Zuweilen läßt sich eine höhere Differenzialgleichung durch eine schickliche Substitution integriren, wenn man nämlich entweder  $\frac{dx}{dy} = z$ , oder  $\frac{dy}{dx} = z$  setzt; z. B. um das In-

tegrale der Gleichung  $dx = \frac{ddy}{dy} \left( 1 + \frac{dy}{dx} \right)^{-1}$  zu finden, wo-

rinn  $dx$  unveränderlich ist, setze man  $\frac{dy}{dx} = z$ , so ist  $dx = \frac{dy}{z}$ ,  $dy = z \, dx$ , und  $ddy = dz \, dx$ ; folglich ist die verwandelte

Gleichung  $\frac{dy}{z} = \frac{dz \, dx}{z \, dx} (1+z)^{-1}$ , nämlich  $dy = dz (1+z)^{-1}$ ;

davon ist das Integrale  $y = L(1+z) + LC$ , oder  $h^y = C(1+z)$ , woraus  $z = C^{-1} h^y - 1$  folgt, oder wenn

man statt  $z$  seinen Werth setzt,  $\frac{dy}{dx} = C^{-1} h^y - 1$ , und

endlich  $\frac{C \, dy}{h^y - C} = dx$ , nämlich  $x = \int \left( \frac{C \, dy}{h^y - C} \right) + C'$ ; um dies

ses letzte Integrale zu finden setze man  $h^y = u$ , so ist  $y = Lu$ ,

und  $dy = \frac{du}{u}$ ; folglich  $\int \left( \frac{C \, dy}{h^y - C} \right) = \int \left( \frac{C \, du}{u(u-C)} \right) = L \frac{(u-C)}{u}$

$= L \left( \frac{h^y - C}{h^y} \right)$ , nämlich  $x = L \left( \frac{h^y - C}{h^y} \right) + LC'$ .

**Anmerkung.** Ausführliche Abhandlungen über die Integration der Differenzialgrößen von mehreren veränderlichen Größen und der höheren Differenzialgleichungen findet man in L'Abbé Sauri Cours complet de Mathematiques.

Wir können uns allhier in diese Untersuchung nicht weiter einlassen, und werden bey der Anwendung, wenn dergleichen

Dis.

Fig.

der statt  $g$  seinen Werth sezet,  $dy = \frac{ax^{m+1} dx}{m+1} + Cdx$ ; und endlich giebt eine fernere Integration  $y = \frac{ax^{m+2}}{(m+1)(m+2)} + Cx + C'$ ; die beständigen Größen  $C$  und  $C'$  müssen aus den Umständen der Aufgabe bestimmt werden, welche zu ihrer Auflösung einer solchen Integration bedarf.

Auf die nämliche Art findet man aus der Differenzialgleichung der dritten Ordnung  $d^3y = ax^m dx^3 + bx^n dx^3$  durch eine dreymalige Integration  $y = \frac{ax^{m+3}}{(m+1)(m+2)(m+3)} + \frac{bx^{n+3}}{(n+1)(n+2)(n+3)} + \frac{1}{2}Cx^2 + C'x + C''$ , wenn man im Anfange  $dx^2 = g$  sezet; u. s. w.

Wenn in einer höheren Differenzialgleichung die veränderlichen Größen vermengert sind, so muß man untersuchen, ob nicht vielleicht das gesuchte Integrale ein Produkt aus den veränderlichen Größen sey; z. B. das Integrale der Differenzialgleichung  $ddz = x^2 ddy + 6x^2 dx dy + 6xy dx^2$ , worinn  $dx$  unveränderlich ist, läßt sich also gleich einsehen, wenn man selbe ohne Veränderung des Werthes also schreibt,  $ddz = (x^2 ddy + 3x^2 dx dy) + (3x^2 dx dy + 6xy dx^2)$ ; es ist nämlich nach der ersten Integration  $dz = x^3 dy + 3x^2 y dx + Cdx$ ; und nach der zweyten  $z = x^3 y + Cx + C'$

Auf die nämliche Art läßt sich die Differenzialgleichung  $dz = \frac{y ddx}{du} + \frac{a ddy}{du} - \frac{x ddy}{du}$  integrieren, worinn  $du$  für unveränderlich angenommen wird, wenn man selbe ohne Veränderung des Werthes also schreibt,  $dz = \left( \frac{y ddx}{du} + \frac{dxdy}{du} \right) +$

nämlich  $R = \int ch^{\frac{x}{a}} dx = ach^{\frac{x}{a}} + C$ ; nun ist für  $R = 0$ , auch  $x = 0$ , nämlich  $0 = ac h^0 + C = ac + C$ ; also  $C = -ac$ , und  $R = ach^{\frac{x}{a}} - ac$ , oder  $R = ay - ac = a(y-c)$ , oder endlich  $R = \frac{x(y-c)}{Ly - Lc}$  wie (569) wenn man statt  $a$  seinen Werth sehet. In der Gleichung  $R = a(y-c)$  sehe man  $c = 0$ , oder unendlich klein, so ist  $R = ay$  der Flächenraum längst der ganzen Asymptote von PM herüber gerechnet.

III. Es sey Fig. 205 AMD eine gleichseitige Hyperbel, bey der jede Halbachse  $= a$  ist, so ist  $y = \sqrt{(x^2 - a^2)}$ , wenn man den Anfangspunkt der Abscissen in dem Mittelpunkte B annimmt, und  $\int dx \sqrt{(x^2 - a^2)} = C + \frac{1}{2}x\sqrt{(x^2 - a^2)} - \frac{1}{2}a^2 \cdot L(x + \sqrt{x^2 - a^2})$ ; es ist aber in diesem Falle für  $R = 0$  die Abscisse  $x = a = AB$ ; also  $C = \frac{1}{2}a^2 \cdot La$ , und  $R = \frac{1}{2}a^2 \cdot La + \frac{1}{2}x\sqrt{x^2 - a^2} - \frac{1}{2}a^2 \cdot L(x + \sqrt{x^2 - a^2})$ . Wie man diesen Flächenraum für ein in Zahlen gegebenes  $a$  und  $x$  zu berechnen habe ist aus (624) zu ersehen.

IV. Wenn man in Fig. 87.  $CM = x$ ,  $CA = a$  und  $CMBA = R$  sehet, so ist  $R = \int dx \sqrt{(a^2 - x^2)} = C + \frac{1}{2}a^2 \cdot \text{arc sin}(x:a) + \frac{1}{2}x\sqrt{(a^2 - x^2)}$ ; es ist aber für  $R = 0$ , auch  $x = 0$ ; also  $C = 0$ , und  $R = \frac{1}{2}a^2 \cdot \text{arc sin}(x:a) + \frac{1}{2}x\sqrt{(a^2 - x^2)}$ . Dieses erhellet augenscheinlich aus Fig. 87; denn es ist  $\frac{1}{2}x\sqrt{(a^2 - x^2)} = \frac{1}{2}CM \cdot MB = CBM$ , und  $\frac{1}{2}a^2 \cdot \text{arc sin}(x:a) = ACB$ . Wenn man diesen Flächenraum ACMB durch eine unendliche Reihe ausgedrückt haben will, so muß man  $\sqrt{(a^2 - x^2)}$  in der Gleichung  $R = \int dx \sqrt{(a^2 - x^2)}$  in eine unendliche Reihe auflösen, selbe mit  $dx$  multipliciren, und sodann nach der Fundamentalregel jedes Glied integriren. Man erhält nach vorgenommener Reduktion für den Flächenraum ACMB die nämliche Reihe, welche (351) durch die Summirung der Elemente zum Vorschein kam. Es ist auch

Fig.  
205

Differenzialgrößen vorkommen sollten, das abgängige beybringen und erfesen.

Anwendung der Integralrechnung Auf die Bestimmung des Flächeninhaltes krummlinigter Figuren, auf die Rektifikation der krummen Linien, und auf die Berechnung der Oberflächen und des Kubikinhaltens der Körper.

644. Aufgabe. Eine allgemeine Formel für den Flächenraum einer jeden krummen Linie von senkrechten Ordinaten zu finden.

Auflösung. Es sey die krumme Linie AMD Fig. 205,  $AP = x$ ,  $PM = y$ , und der gesuchte Flächenraum  $APMA = R$ , man gedenke  $pm$  unendlich nahe bey  $PM$  diesseits gegen den Anfangspunkt  $A$  gerechnet oder auch auf der entgegengesetzten Seite, so ist  $Pp = dx$ ,  $RM = dy$ , und  $PpmM = dR$ ; es ist aber, weil man den unendlich kleinen Bogen  $Mm$  von einer geraden Linie nicht unterscheiden kann,  $PpmM = \frac{1}{2}(PM + pm)$ .  $Pp = \frac{1}{2}(y + y - dy)dx = \frac{1}{2}(2y - dy)dx = ydx$ , weil  $dy$  in Rücksicht  $2y$  für  $0$  anzusehen ist; folglich ist  $dR = ydx$ , und endlich  $R = \int ydx + C$ .

I. Nach dieser Formel läßt sich der Flächenraum bey einer jeden krummen Linie von senkrechten Ordinaten finden, wenn man aus der Gleichung für die krumme Linie statt  $y$  den Werth durch  $x$  ausgedrückt, oder auch statt  $dx$  seinen Werth durch  $y$  und  $dy$  ausgedrückt substituirt, und sodann das Integrale nach den gegebenen Regeln entwickelt. Es sey

z. B. AMD eine Parabel, so ist  $y = \sqrt{px} = p^{\frac{1}{2}}x^{\frac{1}{2}}$ ; folglich  $R = \int p^{\frac{1}{2}}x^{\frac{1}{2}}dx = \frac{2}{3}p^{\frac{1}{2}}x^{\frac{3}{2}} + C$ ; nun ist für  $R = 0$ , auch  $x = 0$ , also auch  $C = 0$ , und  $R = \frac{2}{3}p^{\frac{1}{2}}x^{\frac{3}{2}} = \frac{2}{3}xy$  wie (530)

II. Eben so ist bey der Logistik Fig. 188, wenn man  $AP = x$ ,  $PM = y$ , und  $ABMP = R$  sehet,  $R = \int ydx + C$ ;  
näm.



linie einen gegebenen schiefen Winkel einschließen, ist der Flächenraum sehr leicht zu bestimmen. Fig. 195

645. Bey den krummen Linien, deren Ordinaten aus einem Punkte gehen, läßt sich eine allgemeine Formel für den Flächenraum auf folgende Art finden. Man setze Fig. 195 den Halbmesser des Abscissenkreises  $AB = c$ ,  $AP = x$ ,  $BM = y$ , den Flächenraum  $APMA = R$ ; ferner sey an den Punkt  $m$ , der unendlich nahe bey  $M$  liegt, die Ordinate  $Bm$  gezogen, und aus  $B$  mit dem Halbmesser  $BM$  der Kreisbogen  $MR$  gezogen, so ist  $Pp = dx$ ,  $MR = \frac{y dx}{c}$ , und  $PMmp = PMRp = dR$ , weil  $MmR$  in Rücksicht  $PMRp$  für  $\circ$  anzusehen ist; nun ist  $PMRp = \frac{1}{2}(MR + Pp) \cdot PM$ , weil  $MR$  und  $Pp$  für gerade Linien können angesehen werden, worauf  $PM$  senkrecht steht, nämlich  $PMRp = \frac{1}{2}(\frac{y dx}{c} + dx) \times (y - c) = \frac{dx(y^2 - c^2)}{2c}$ ; folglich  $dR = \frac{dx(y^2 - c^2)}{2c}$ , und  $R = \int (\frac{dx(y^2 - c^2)}{2c}) + C$ .

Wenn man hingegen  $ABMA = R$  setzet, so ist  $dR = MBm = MBR = \frac{1}{2}MR \cdot BM = \frac{1}{2}y^2 dx$ , und folglich  $R = \int \frac{y^2 dx}{2c} + C$ .

Wenn man in eben diesem Falle die Anzahl der Grade des Bogens  $AP$  oder des Winkels  $ABM = u$  setzet, so ist

$$R = \frac{\pi y^2 du}{360 c} + C.$$

646. Aufgabe. Eine allgemeine Formel für die Länge des Bogens bey einer jeden krummen Linie von senkrechten Ordinaten zu finden.

Auflösung. In Fig. 205 sey  $AP = x$ ,  $PM = y$ ,  $AM = z$ ,  $pm$  unendlich nahe bey  $PM$ , und  $mR$  parallel zu  $AP$ , so ist  $mR = Pp = dx$ ,  $RM = dy$ , und  $mM = dz$ ;  
nun

Fig. auch in der That die Anwendung der Integralrechnung auf die Bestimmung des Flächenraums und auf die Rectifikation der Bögen bey den krummen Linien, auf die Berechnung der Oberflächen und der Kubikinhalte der Körper, und auf verschiedene andere Gegenstände, nichts anders als eine abgekürzte Summirung der Elemente, nicht anders als eine sehr leichte und geschwinde Methode aus dem allgemeinen oder letzten Gliede in der unendlichen Reihe der Elemente die Summe selbst zu finden. Wenn man sich nämlich vorstelllet, daß Fig. 205 die Abscisse  $AP = x$  in unendlich viele gleiche Theile getheilet sey, deren jeder  $= dx = \frac{x}{\infty}$  ist, und daß aus allen Theilungspunkten senkrechte Ordinaten bis an die krumme Linie geführt werden, so wird dadurch der Flächenraum  $APM$  in seine Elemente (in die eingeschriebenen oder auch umgeschriebenen Rechtecke) aufgelöst;  $pmMP = ydx$  ist das letzte oder allgemeine Glied in der Reihe der Elemente und  $\int ydx + C$  ist die Summe aller Elemente, welche zusammengenommen den Flächenraum  $APM$  geben, nämlich  $\int ydx + C$  ist der Flächenraum  $APM$  selbst. Was die abgekürzte Redensart bedeute, eine Größe sey in unendlich viele gleiche Theile getheilet, ein jeder Theil davon sey sodann unendlich klein, ist bereits (573) erörtert worden. Daß die Summe der eingeschriebenen oder auch der umgeschriebenen Rechtecke bey einem krummlinigten Flächenraum  $ACB$  Fig. 84 von diesem Flächenraume um keine angebliche Größe verschieden sey, und folglich diesen gleich gesetzt werden könne, erhellet auch schon aus (342), wenn  $AB$  in unendlich viele gleiche Theile getheilet wird.

Es kann ein jeder durch eigenen Fleiß bey verschiedenen krummen Linien, deren Gleichungen für senkrechte Ordinaten bekannt sind, den Flächenraum berechnen. Auch bey den krummen Linien, deren parallele Ordinaten mit der Abscissenslinie

Wenn man bey eben dieser Parabel AMD Fig. 205 Fig. den Bogen  $AM = z$  durch die Ordinate  $y$  ausgedrückt haben will, so kann man gleich anfangs in der Formel  $z = \int dy (1 + dx^2 \cdot dy^{-2})^{\frac{1}{2}} + C$  statt  $dx$  seinen Werth setzen; aus der Gleichung für die Parabel  $\frac{y^2}{p} = x$  folgt nämlich  $dx = \frac{2y dy}{p}$ ; folglich  $z = \int dy \left( 1 + \frac{4y^2}{p^2} \right)^{\frac{1}{2}} = \int \frac{2}{p} \cdot dy (y^2 + \frac{1}{4}p^2)^{\frac{1}{2}} = C + \frac{y}{p} \cdot \sqrt{y^2 + \frac{1}{4}p^2} + \frac{1}{4}p L(y + \sqrt{y^2 + \frac{1}{4}p^2})$ ; nun ist für  $z = 0$ , auch  $y = 0$ , nämlich  $0 = C + \frac{1}{4}p \cdot L \frac{1}{2}p$ , also  $C = -\frac{1}{4}p \cdot L \frac{1}{2}p$ , und  $z = \frac{y}{p} \cdot \sqrt{y^2 + \frac{1}{4}p^2} + \frac{1}{4}p \cdot L \left( \frac{y + \sqrt{y^2 + \frac{1}{4}p^2}}{\frac{1}{2}p} \right) = AM$ . Es sey  $y = \frac{1}{2}p$ , so ist  $z = \frac{1}{4}p [ \sqrt{2} + \text{lognat}(1 + \sqrt{2}) ]$  wie ehevor. Dieser gefundene Werth doppelt genommen ist  $\frac{1}{2}p \cdot [ \sqrt{2} + \text{lognat}(1 + \sqrt{2}) ]$  die wirkliche Länge eines parabolischen Bogens, welchen die ganze Ordinate des Brennpunktes beyderseits abschneidet. Die gemeine Parabel läßt sich demnach mittelst der natürlichen Logarithmen rectificiren.

III. Es sey Fig. 87  $CM = x$ ,  $CA = a$ , und  $AB = z$ , so ist  $MB = y = \sqrt{a^2 - x^2}$ ,  $dy = -x dx (a^2 - x^2)^{-\frac{1}{2}}$ ,  $dy^2 = x^2 dx^2 (a^2 - x^2)^{-1}$ , folglich  $z = \int dx (1 + x^2 (a^2 - x^2)^{-1})^{\frac{1}{2}} = \int a dx (a^2 - x^2)^{-\frac{1}{2}} = a \cdot \text{arc sin}(x : a)$  für den ganzen Sinus  $= 1$ , oder  $z = \text{Arc sin } x$  für den ganzen Sinus  $= a$ , welches aus Fig. 87 deutlich erhellet, weil  $x = CM = EB = \text{sin arc } AB$  ist. Wenn man das Integrale  $\int a dx (a^2 - x^2)^{-\frac{1}{2}}$  nach (618) durch eine unendliche Reihe entwickelt, so findet

Vega Mathem. Vorles. II. B.      Si      man

Fig. nun kann der unendlich kleine Bogen mM für eine gerade Linie angesehen werden; folglich  $mM = \sqrt{(mR^2 + RM^2)}$ , nämlich  $dz = \sqrt{(dx^2 + dy^2)} = dx(1 + dy^2 \cdot dx^{-2})^{\frac{1}{2}}$ , oder  $dz = dy(1 + dx^2 \cdot dy^{-2})^{\frac{1}{2}}$ ; und endlich  $z = \int dx(1 + dy^2 \cdot dx^{-2})^{\frac{1}{2}} + C$ , oder  $z = \int dy(1 + dx^2 \cdot dy^{-2})^{\frac{1}{2}} + C$ .

I. 3. B. aus der Differenzialgleichung für die Cycloide  $dy = dx(2ax^{-1} - 1)^{\frac{1}{2}}$  folgt  $dy^2 = dx^2(2ax^{-1} - 1)$  vermög (591); folglich  $z = \int dx(1 + 2ax^{-1} - 1)^{\frac{1}{2}} = \int x^{-\frac{1}{2}} dx \sqrt{2a} = 2\sqrt{2ax}$ , allwo  $C = 0$  ist; setzen wir nun  $x = 2a$ , so ist  $z = 4a$ , nämlich  $A'M'D = 2A'B'$  Fig. 197, und ein jeder anderer Bogen  $A'M' = 2A'Q'$ .

II. Aus der Gleichung für die Parabel  $y = p^{\frac{1}{2}} x^{\frac{1}{2}}$  folgt  $dy = \frac{1}{2} p^{\frac{1}{2}} x^{-\frac{1}{2}}$ ; folglich  $z = \int dx(1 + \frac{1}{4} px^{-1})^{\frac{1}{2}} = \int x^{-\frac{1}{2}} dx (x + \frac{1}{4} p)^{\frac{1}{2}} + C$ ; nun läßt sich  $\int x^{-\frac{1}{2}} dx (x + \frac{1}{4} p)^{\frac{1}{2}}$  mittelst des bekannten Integrals (623. IV.)  $\int x^{\frac{1}{2}} dx (x + \frac{1}{4} p)^{\frac{1}{2}} = \frac{1}{4}(2x + \frac{1}{4} p) \sqrt{(x^2 + \frac{1}{4} px)} - \frac{1}{7} \frac{1}{8} p^2 \cdot L(x + \frac{1}{8} p + \sqrt{x^2 + \frac{1}{4} px})$  nach der allgemeinen Formel (625) bestimmen; es ist nach vorgenommener Reduktion  $\int x^{-\frac{1}{2}} dx (x + \frac{1}{4} p)^{\frac{1}{2}} = \sqrt{(x^2 + \frac{1}{4} px)} + \frac{1}{8} p \cdot L(x + \frac{1}{8} p + \sqrt{x^2 + \frac{1}{4} px})$ ; folglich  $z = \sqrt{(x^2 + \frac{1}{4} px)} + \frac{1}{8} p \cdot L(x + \frac{1}{8} p + \sqrt{x^2 + \frac{1}{4} px}) + C$ ; es ist aber für  $z = 0$ , auch  $x = 0$ , nämlich  $0 = \frac{1}{8} p \cdot L(\frac{1}{8} p) + C$ ; also  $C = -\frac{1}{8} p \cdot L(\frac{1}{8} p)$ , und  $z = \sqrt{(x^2 + \frac{1}{4} px)} + \frac{1}{8} p \cdot L(x + \frac{1}{8} p + \sqrt{x^2 + \frac{1}{4} px}) - \frac{1}{8} p \cdot L(\frac{1}{8} p) = AM$  Fig. 205 wenn AM eine Parabel ist. Setzen wir nun  $x = \frac{1}{4} p$ , so ist  $z = \frac{1}{4} p \sqrt{2 + \frac{1}{8} p \cdot L(3 + 2\sqrt{2})} = \frac{1}{4} p \sqrt{2} + \frac{1}{4} p \cdot L\sqrt{3 + 2\sqrt{2}} = \frac{1}{4} p \sqrt{2} + \frac{1}{4} p \cdot L(1 + \sqrt{2})$ , nämlich  $z = \frac{1}{4} p \cdot [\sqrt{2} + \text{lognat}(1 + \sqrt{2})]$ , weil  $(1 + \sqrt{2})^2 = 3 + 2\sqrt{2}$  ist.

Wenn

3. B. Aus der Gleichung für die logistische Spirallinie Fig.

$$y = c \left( \frac{b}{c} \right)^{\frac{x}{2c\pi}} \text{ folgt } x = \frac{2c\pi \cdot (Ly - Lc)}{Lb - Lc}, dx = \frac{2c\pi dy}{y \cdot (Lb - Lc)};$$

$$\text{also } z = \int \frac{dy}{c} \left( c^2 + \frac{4c^2\pi^2}{(Lb - Lc)^2} \right)^{\frac{1}{2}} = \frac{y}{c} \left( c^2 + \frac{4c^2\pi^2}{(Lb - Lc)^2} \right)^{\frac{1}{2}}$$

+ C; nun ist für  $z = 0$ , die Ordinate  $y = c$ , nämlich

$$0 = \left( c^2 + \frac{4c^2\pi^2}{(Lb - Lc)^2} \right)^{\frac{1}{2}} + C; \text{ folglich } z = \left( \frac{y}{c} - 1 \right) \times$$

$$\left( c^2 + \frac{4c^2\pi^2}{(Lb - Lc)^2} \right)^{\frac{1}{2}}; \text{ setzt man nun } y = 0 \text{ oder unend-}$$

lich klein, so ist  $\left( c^2 + \frac{4c^2\pi^2}{(Lb - Lc)^2} \right)^{\frac{1}{2}}$  die wirkliche Länge

der logistischen Spirallinie von dem Anfangspunkte der Abscissen bis in den Mittelpunkt des Abscissenkreises gerechnet.

Wenn man statt  $y$  seinen Werth setzt, so ist

$$z = \left[ \left( \frac{b}{c} \right)^{\frac{x}{2c\pi}} - 1 \right] \cdot \left( c^2 + \frac{4c^2\pi^2}{(Lb - Lc)^2} \right)^{\frac{1}{2}} \text{ die wirk-}$$

liche Länge was immer für eines Bogens einer logistischen Spirallinie von dem Anfangspunkte der Abscissen gerechnet.

648. Aufgabe. Eine allgemeine Formel für die krumme Oberfläche jener Körper zu finden, welche durch die Umdrehung der krummen Linien von senkrechten Ordinaten erzeugt werden.

Auflösung. Es sey Fig. 205. CAD ein solcher Körper, der durch die Umdrehung der krummen Linie AMD um die Abscissenlinie AE erzeugt wird; AP sey =  $x$ , PM =  $y$ , und die krumme Oberfläche, welche bey der Umdrehung durch den Bogen AM erzeugt wird, sey =  $Q$ , so ist das Differenzial (oder das letzte Element) dieser Oberfläche nichts anders, als die Oberfläche des abgekürzten Kegels,

Fig. man für  $z$  eben die Reihe, die wir (351) durch die Summierung der Kreiselemente erhalten haben.

IV. Bey der Ellipse ist für die Abscissen auf der großen Achse vom Mittelpunkte gerechnet  $y = \frac{b}{a} \sqrt{(a^2 - x^2)}$ ; dar-

aus folgt  $dy = -\frac{bx dx}{a \sqrt{(a^2 - x^2)}}$ , und  $dy^2 = \frac{b^2 x^2 dx^2}{a^2 (a^2 - x^2)}$ , also

$$z = \int dx \left( 1 + \frac{b^2 x^2}{a^2 (a^2 - x^2)} \right)^{\frac{1}{2}} = \int dx \sqrt{\frac{a^4 - (a^2 - b^2)x^2}{a^4 - a^2 x^2}}$$

+ C; dieses Integrale läßt durch keinen einzigen bisher bekannten Kunstgriff weder abgebräuisch, noch mittelst der Kreisbögen, noch auch mittelst der Logarithmen sich entwickeln. Wäre es nun unumgänglich nothwendig die Länge eines elliptischen Bogens durch Rechnung zu finden, so müßte man die Zuflucht zu einer unendlichen Reihe nehmen, man könnte zu

$$\text{diesem Ende } \frac{a^4 - (a^2 - b^2)x^2}{a^4 - a^2 x^2} = 1 + Ax^2 + Bx^4 + Cx^6$$

+ Dx<sup>8</sup> + ... setzen, und darauf die Coefficienten bestimmen; sodann muß man aus dieser unendlichen Reihe die Quadratwurzel ziehen, selbe mit dx multipliciren, und endlich jedes Glied dieser letzten Reihe besonders integriren; man kann um die Rechnung abzukürzen,  $a^2 - b^2 = c^2$  setzen, allwo c die Excentricität der Ellipse nämlich den halben Abstand der Brennpunkte bedeutet.

647. Für die Ordinaten aus einem Punkte ist  $z = \int \frac{dy}{c} (c^2 + y^2 dx^2 \cdot dy^{-2})^{\frac{1}{2}} + C$ , oder auch  $z = \int \frac{dx}{c} \times$

$(y^2 + c^2 dy^2 \cdot dx^{-2})^{\frac{1}{2}} + C$  Fig. 195, wenn man AP = x, BM = y, AB = c, und AM = z setzet, weil auch in diesem Falle  $Mm = \sqrt{(MR^2 + Rm^2)}$  ist.

oder  $b^2 - a^2 = c^2$  für  $b > a$  setzet, allwo  $c$  die Excentricität bedeutet. Das obere Zeichen  $-$  ist bey einem länglichten Elliptoides zu gebrauchen Fig. 178, welches durch die Umdrehung einer Ellipse um die große Achse  $AB = 2a$  erzeugt wird, wovon die kleine Achse  $DE = 2b$  ist; und das untere Zeichen  $+$  gehört zu einem abgeplatteten Elliptoides Fig. 180, welches durch die Umdrehung einer Ellipse um die kleine Achse  $ED = 2a$  entsteht, wovon die große Achse  $AB = 2b$  ist. Sehen wir in dem ersten Falle  $CP = x$  Fig. 178, so ist das Stück der Oberfläche das länglichten Elliptoides von dem größten Kreise  $DE$  bis zum Parallelkreise  $MM'$  gerechnet

$$Q = \int \frac{2bc\pi dx}{a^2} \left( \frac{a^4}{c^2} - x^2 \right)^{\frac{1}{2}}$$

$$= \frac{a^2b\pi}{c} \cdot \text{arc sin } \frac{cx}{a^2} + \frac{bcx\pi}{a^2} \left( \frac{a^4}{c^2} - x^2 \right)^{\frac{1}{2}}, \text{ allwo } C = 0$$

seyn muß. Sehen wir nun  $x = CB = a$ , so ist die Oberfläche des halben länglichten Elliptoides  $= \frac{a^2b\pi}{c} \cdot \text{arc sin } \frac{c}{a}$

$$+ b\pi(a^2 - c^2)^{\frac{1}{2}} = \frac{a^2b\pi}{c} \cdot \text{arc sin } \frac{c}{a} + b^2\pi, \text{ wenn man}$$

wieder statt  $c$  den gehörigen Werth setzet; und folglich ist die Oberfläche des ganzen länglichten Elliptoides  $= \frac{2a^2b\pi}{c} \times$

$\text{arc sin } \frac{c}{a} + 2b^2\pi$ ; sehen wir ferner  $a = b$ , so verwandelt sich das Elliptoides in eine Kugel; in dieser Voraussetzung ist  $c = 0$ , und  $\text{arc sin } \frac{c}{a} = \frac{c}{a}$ ; folglich ist sodann die Ober-

fläche  $= \frac{2b^3\pi}{c} \cdot \frac{c}{a} + 2b^2\pi = 4b^2\pi =$  der Kugelfläche, wovon der Halbmesser  $= b$  ist.

Sehen wir aber in dem zweyten Falle Fig. 180  $CP = x$ , die Umdrehungsachse  $ED = 2a$ , und die große Achse  $AB = 2b$ ,

Fig. welcher bey der Umdrehung durch das Trapezium  $MPpm$  erzeugt wird, weil man  $mM$  für eine gerade Linie ansehen kann; vermög (394) aber ist die Oberfläche dieses abgefürzten Kegels  $= (PM + pm)\pi$ .  $Mm = (y + y - dy)\pi(dx^2 + dy^2)^{\frac{1}{2}}$   
 $= 2\pi y dy (1 + dx^2 dy^{-2})^{\frac{1}{2}}$ ; folglich  $dQ = 2\pi y dy (1 + dx^2 dy^{-2})^{\frac{1}{2}}$ ,  
 und  $Q = \int 2\pi y dy (1 + dx^2 dy^{-2})^{\frac{1}{2}} + C$ .

I. Es sey  $\beta$ . B. AM eine Parabel, so ist  $dx = \frac{2y dy}{p}$ ;

$$\text{folglich } Q = \int 2\pi y dy \left(1 + \frac{4y^2}{p^2}\right)^{\frac{1}{2}} = \int \frac{2\pi y}{p} (p^2 + 4y^2)^{\frac{1}{2}}$$

$$= \frac{\pi}{6p} (p^2 + 4y^2)^{\frac{3}{2}} + C; \text{ nun ist für } Q = 0, \text{ auch } y = 0;$$

$$\text{also } C = -\frac{1}{2} p^2 \pi, \text{ und } Q = \frac{\pi}{6p} (p^2 + 4y^2)^{\frac{3}{2}} - \frac{1}{2} p^2 \pi.$$

II. Aus der Gleichung  $Q = \int 2\pi y dy (1 + dx^2 dy^{-2})^{\frac{1}{2}}$

folgt auch  $Q = \int 2\pi y dx (1 + dy^2 dx^{-2})^{\frac{1}{2}} + C$ . Nach dieser Formel läßt sich die Oberfläche eines Ellipsoides sehr leicht berechnen; es ist nämlich bey der Ellipse für die Abscissen vom Mittelpunkte gerechnet  $y = \frac{b}{a}(a^2 - x^2)^{\frac{1}{2}}$ ,  $dy = -\frac{bx dx}{a(a^2 - x^2)^{\frac{1}{2}}}$ ,

$$\text{und } dy^2 = \frac{b^2 x^2 dx^2}{a^2 (a^2 - x^2)}; \text{ folglich } Q = \int 2\pi \cdot \frac{b}{a} (a^2 - x^2)^{\frac{1}{2}} \times$$

$$dx \left(1 + \frac{b^2 x^2}{a^2 (a^2 - x^2)}\right)^{\frac{1}{2}} = \int \frac{2b\pi dx}{a^2} (a^4 - (a^2 - b^2)x^2)^{\frac{1}{2}},$$

$$\text{oder } Q = \int \frac{2b\pi dx}{a^2} (a^4 + c^2 x^2)^{\frac{1}{2}}, \text{ nämlich } Q = \int \frac{2bc\pi dx}{a^2} \times$$

$$\left(\frac{a^4}{c^2} + x^2\right)^{\frac{1}{2}} + C, \text{ wenn man } a^2 - b^2 = c^2 \text{ für } a > b,$$

oder



Auf die nämliche Art lassen sich die Oberflächen von meh- Fig.  
reren anderen runden Körpern berechnen; auch die Oberflä-  
chen von verschiedenen Austerpyramiden Fig. 120 kann man  
mittelft der Integralrechnung ohne Schwierigkeit finden.

649. Aufgabe. Eine allgemeine Formel für den Ku-  
bickinhalt derjenigen Körper zu finden, welche durch die  
Umdrehung der krummen Linien von senkrechten Ordina-  
taten entstehen.

Auflösung. Es sey bey der krummen Linie AMD Fig.  
205, AE die Umdrehungsachse,  $AP = x$ ;  $PM = y$ , und  
der Kubickinhalt des Austerkegels  $MAM' = K$ , so ist der ab-  
gefürzte Kegel zwischen den Ebenen  $M'M$  und  $m'm$  das Dif-  
ferenzial von  $K$ ; diesen abgefürzten Kegel kann man für einen  
Cylinder ansehen, weil die Halbmesser der zwey Grundflächen  
nur um eine unendlich kleine Größe nämlich um  $RM = dy$   
von einander verschieden sind; es ist demnach  $dK$  ein Cylinder,  
dessen Grundfläche = dem Kreise auf  $M'M$ , und dessen Höhe  
 $= Pp$  ist, nämlich  $dK = PM^2 \cdot \pi \cdot Pp = \pi y^2 dx$ , und folglich  
 $K = \int \pi y^2 dx + C$ .

Es sey z. B. AMD eine Parabel, so ist  $y^2 = px$ ; also  
 $K = \int \pi px dx = \frac{1}{2} \pi px^2$ , allwo  $C = 0$  ist, oder auch  $K =$   
 $\frac{1}{2} y^2 \pi x =$  dem halben Produkte aus der Grundfläche in die Hö-  
he wie (531).

Auf diese Art können nun verschiedene runde Körper be-  
rechnet werden; als z. B. länglichte und abgeplattete Ellipsoi-  
den, hyperbolische Austerkegel, welche nämlich durch die Um-  
drehung einer Hyperbel entweder um die erste oder um die  
zweyte Achse, oder auch um die eine Asymptote entstehen. Bey  
dem Austerkegel, welcher durch die Umdrehung einer gemeinen  
Hyperbel um die eine Asymptote entsteht, wird man den be-  
sonderen Umstand wahrnehmen, daß der Kubickinhalt eines sol-  
chen Körpers von AB oder von PM Fig 186 längst der gan-  
zen Asymptote ohne Ende hinausgerechnet angeblich, endlich  
sey, obshon der Durchschnitt eines solchen Körpers durch die  
Umdrehungsachse gelegt größer als jede angebliche Größe,

Fig. so ist bey dem abgeplatteten Elliptoides das Stück der Oberflä-  
 che von dem größten Kreise AB bis zum Parallelkreise MN

$$\text{gerechnet } Q = \int \frac{2bc\pi dx}{a^2} \left( \frac{a^4}{c^2} + x^2 \right)^{\frac{1}{2}} = \frac{bc\pi x}{a^2} \left( \frac{a^4}{c^2} + x^2 \right)^{\frac{1}{2}} \\ + \frac{a^2 b \pi}{c} \cdot L \left( x + \sqrt{\frac{a^4}{c^2} + x^2} \right) + C; \text{ nun ist für } Q = 0,$$

$$\text{auch } x = 0, \text{ nämlich } 0 = \frac{a^2 b \pi}{c} \cdot L \frac{a^2}{c} + C; \text{ also } C =$$

$$- \frac{a^2 b \pi}{c} \cdot L \frac{a^2}{c}, \text{ und } Q = \frac{bc\pi x}{a^2} \left( \frac{a^4}{c^2} + x^2 \right)^{\frac{1}{2}} + \frac{a^2 b \pi}{c} \times$$

$$L \left[ \frac{c}{a^2} \left( x + \sqrt{\frac{a^4}{c^2} + x^2} \right) \right]. \text{ Sehen wir } x = CD = a$$

und substituirt statt  $c^2$  seinen Werth  $b^2 - a^2$ , so ist die hal-

$$\text{le Oberflähe } = \frac{a^2 b \pi}{c} \cdot L \left( \frac{c}{a} + \sqrt{1 + \frac{c^2}{a^2}} \right) + b^2 \pi, \text{ und}$$

folglich ist die ganze Oberflähe eines abgeplatteten Elliptoi-  
 des, dessen Umdrehungsachse  $= 2a$ , der Durchmesser des  
 größten Kreises  $= 2b$ , und die Excentricität der Erzeugungs-

$$\text{ellipse } = c \text{ ist, } Q = \frac{2a^2 b \pi}{c} \cdot L \left( \frac{c}{a} + \sqrt{1 + \frac{c^2}{a^2}} \right) + 2b^2 \pi.$$

Sehen wir ferner wie ehevor  $b = a$ , so verwandelt sich das  
 abgeplattete Elliptoides in eine Kugel; in dieser Voraussetzung

$$\text{ist } c = 0, \text{ und } L \left( \frac{c}{a} + \sqrt{1 + \frac{c^2}{a^2}} \right) = L \left( \frac{c}{a} + 1 \right)$$

$$= L \left( 1 + \frac{c}{a} \right) = \frac{c}{a}; \text{ folglich ist sodann die ganze Ober-}$$

$$\text{flähe } = \frac{2a^2 b \pi}{c} \cdot \frac{c}{a} + 2b^2 \pi = 4b^2 \pi = \text{der Kugelflähe,}$$

wovon der Halbmesser  $= b$  ist.

der Entfernung  $x$  von dem Anfange des Körpers zur Grundfläche parallel gelegt ist, so ist  $zdx$  das Differenzial oder das allgemeine Glied in der Reihe der Elemente eines solchen Körpers; und folglich der Kubikinhalt des Stückes vom Anfange bis zur parallelen Durchschnittsfläche  $z$  gerechnet  $K = \int zdx$ . Läßt sich nun aus der Eigenschaft des Körpers,  $z$  in  $x$  ausdrücken, so läßt sich  $zdx$  integrieren, und folglich der Kubikinhalt des vorgegebenen Pyramidal förmigen Körpers bestimmen.

Es sey z. B.  $DQA$  eine Astopyramide Fig. 120, deren Höhe  $QP = a$  ist; ihre Grundfläche sey  $= b$ , die ein Rechteck, oder ein Quadrat, oder sonst ein regelmässiges Vieleck seyn mag; diese Astopyramide sey also beschaffen, daß alle ihre Seitenlinien aus Viertelkreisen bestehen, welche aus dem Mittelpunkte  $P$  mit dem Halbmesser  $AP = PQ$  beschrieben sind; setzen wie nun  $QR = x$ , und die Durchschnittsfläche  $EF = z$ , so ist vermög der Eigenschaft des Kreises die Gerade  $RF = \sqrt{(2ax - x^2)}$ ; ferner verhält sich die Grundfläche  $DA$  zur Fläche  $EF$  wie  $PA^2$  zu  $RF^2$ , nämlich  $b : z = a^2 : 2ax - x^2$ . also  $z = \frac{2abx - bx^2}{a^2}$ , und  $K = \int \left( \frac{2bxdx}{a} - \frac{bx^2dx}{a^2} \right)$

$= \frac{bx^2}{a} - \frac{bx^3}{3a^2}$ , allwo  $C = 0$  ist; man setze  $x = a$ , so ist der

Kubikinhalt der ganzen Astopyramide  $= \frac{2}{3} ab =$  zwey Drittheilen des Produktes aus der Grundfläche in die Höhe. Wenn die Seitenlinien einer solchen Astopyramide Parabeln, Ellipsen, oder andere bekannte krumme Linien wären, so könnte der Kubikinhalt auf die nämliche Art berechnet werden.

652. Die Anwendung der Integralrechnung auf die verkehrte Methode der Tangenten wollen wir allhier nur ganz kurz berühren. Diese Methode besteht darin, daß man aus einer bekannten Eigenschaft einer krummen Linie die Gleichung für dieselbe finde; dieses geht jederzeit an, so oft sich die bekannte Eigenschaft durch die Differenzialrechnung ausdrücken läßt. Es sey z. B. die Gleichung für die krumme Linie zu

Fig. unendlich groß ist, welches sehr leicht zu begreifen ist, wenn man sich nur daran erinnert, daß bey einem solchen Würfelspiel in einer unendlichen Entfernung die Körperelemente unendlich kleine Größen von der zweyten Ordnung, die Flächenelemente des Durchschnittes längst der Umdrehungsachse aber in eben dieser Entfernung unendlich kleine Größen von der ersten Ordnung sind.

650. Wenn die krummlinigte Fläche APM Fig 205. sich um die Gerade BG herum drehet, welche mit APM in einerley Ebene liegt, und mit der senkrechten Ordinate PM parallel läuft, so entsteht ein ringförmiger Körper, dessen Kubikinhalt sich auf folgende Art berechnen läßt. Bey dieser Umdrehung beschreibet jedes Flächenelement pmMP eine cylindrische Röhre, wovon der äussere Durchmesser = BP und der innere = Bp ist, die Höhe dieser cylindrischen Röhre aber ist = pm = PM = y; diese cylindrische Röhre ist das Differenzial des ringförmigen Körpers; setzen wir nun diesen Körper = K, den Abstand AB = c, AP = x, und PM = y, so ist die erwähnte cylindrische Röhre  $dK = BP^2 \cdot \pi \times PM - Bp^2 \cdot \pi \times PM = \pi \cdot PM (BP^2 - Bp^2) = \pi \cdot PM [BP^2 - (BP - Pp)^2] = \pi y (BP^2 - BP^2 + 2BP \cdot Pp - Pp^2) = 2\pi y \cdot BP \cdot Pp = 2\pi y (c + x) dx$ ; und folglich  $K = \int 2\pi y (c + x) dx + C$ .

Diese allgemeine Formel wird ein jeder auf besondere Beispiele anwenden können, z. B. auf die Berechnung eines wirklichen Kreisringes. Auch die Oberflächen lassen sich bey dergleichen ringförmigen Körpern ohne Schwierigkeit finden. Es ist überflüssig zu erinnern, daß man  $c = 0$  setzen müsse, wenn AQ die Umdrehungsachse seyn sollte.

651. Auch die Kubikinhalt der Pyramidalförmigen Körper lassen sich mittelst der Integralrechnung berechnen. Man stelle sich vor, daß die Höhe eines pyramidalförmigen Körpers in unendlich viele gleiche Theile getheilet sey; man gedente durch alle diese Theilungspunkte zur Grundfläche parallele Ebenen; der Flächeninhalt der Durchschnittsfläche sey = z, welche in  
der

das ist  $\frac{dx}{dy} = y^{\frac{1}{n}} (c^2 - y^{\frac{2}{n}})^{-\frac{1}{2}}$ , und  $dx = y^{\frac{1}{n}} dy (c^2 - y^{\frac{2}{n}})^{-\frac{1}{2}}$ ; Fig.

diese Gleichung wieder integrirt giebt endlich  $x = \int y^{\frac{1}{n}} dy (c^2 - y^{\frac{2}{n}})^{-\frac{1}{2}} + c'$ ; man setze  $n$  einer ungeraden positiven Zahl gleich, z. B.  $n = 1$ , und dabey  $c' = 0$ , so ist  $x = \int y dy (c^2 - y^2)^{-\frac{1}{2}} = \sqrt{c^2 - y^2}$ , und  $y = \sqrt{c^2 - x^2}$  die Gleichung eines Kreises, wovon der Halbmesser  $= c$  ist.

Die Anwendung der Integralrechnung auf verschiedene Gegenstände aus den mechanischen Wissenschaften soll in dem folgenden letzten Bande meiner Vorlesungen über die Mathematik vorkommen. Einige besondere Fälle aus der Geometrie, z. B. die Oberfläche eines schiefen Kegels, den Kubickinhalt der Auguscheiben sowohl bey den Kanonen als auch bey den Pöllern, die Oberfläche und den Kubickinhalt verschiedener Cylinderstücke u. s. w. wird ein geübter Leser durch eigenen Fleiß mittelst der Integralrechnung zu bestimmen im Stande sehn.

Ende des zweyten Bandes.



Fig. suchen, bey der die Subtangente  $\frac{2}{3}$  der Abscisse gleich ist, so ist nach dieser Bedingung  $\frac{y dx}{dy} = \frac{2}{3}x$ ; daraus folgt durch die Absönderung  $\frac{3 dy}{y} = \frac{2 dx}{x}$ , und integriret  $3.Ly = 2.Lx + Lc$ , nämlich  $Ly^3 = Lcx^2$ , und endlich  $y^3 = cx^2$ ; die gesuchte krumme Linie ist demnach eine cubische Parabel.

Umgleichen eine krumme Linie von der Beschaffenheit zu finden, daß der Krümmungshalbmesser der  $n$ -fachen Normale gleich sey. Es ist vermög (596) der Krümmungshalbmesser

$= \frac{(1 + dy^2 \cdot dx^{-2})^{\frac{3}{2}}}{-ddy \cdot dx^{-2}}$ , und vermög (592. II.) die Normale

$= y(1 + dy^2 \cdot dx^{-2})^{\frac{1}{2}}$ ; es ist also vermög der Bedingung der Aufgabe

$\frac{(1 + dy^2 \cdot dx^{-2})^{\frac{3}{2}}}{-ddy \cdot dx^{-2}} = ny(1 + dy^2 \cdot dx^{-2})^{\frac{1}{2}}$ ,

woraus  $nyddy + dx^2 + dy^2 = 0$  folgt; nun setze man  $\frac{dx}{dy} = z$ , so ist  $dx = zdy$ ,  $dy = \frac{dx}{z}$ , und  $ddy = -\frac{dx dz}{z^2}$

$= -\frac{dz dy}{z}$ ; folglich ist die verwandelte Gleichung  $-\frac{nydz dy}{z}$

$+ z^2 dy^2 + dy^2 = 0$ , oder wenn man die veränderlichen

Größen absändert,  $\frac{dy}{ny} = \frac{dz}{z(z^2 + 1)}$ ; diese Gleichung nach

(633) oder auch noch (619) integriret giebt  $\frac{1}{n} \cdot Ly$

$= L \frac{z}{\sqrt{(z^2 + 1)}} + Lc$ , oder  $Ly^{\frac{1}{n}} = L \frac{cz}{\sqrt{(z^2 + 1)}}$ ,

nämlich  $y^{\frac{1}{n}} = \frac{cz}{\sqrt{(z^2 + 1)}}$ ; daraus fließt  $z = y^{\frac{1}{n}}(c^2 - y^{\frac{2}{n}})^{-\frac{1}{2}}$ ,

daß



tion sehr geschwind auf folgende Art verrichtet werden. Man multiplicire mit der **ersten links stehenden** bedeutlichen Ziffer des Multiplikators den ganzen Multiplikandus von der Rechten gegen die Linken, und schneide in diesem Partialprodukte die ganzen Einheiten von den Decimalstellen gehörig ab; mit der **zweyten links stehenden** Ziffer des Multiplikators multiplicire man den ganzen Multiplikandus von der **zweyten rechts stehenden** Ziffer des Multiplikandus angefangen; mit der **dritten links** in die  **dritte rechts** u. s. w. und schreibe diese Partialprodukte untereinander, so wird ihre Summe das gesuchte Hauptprodukt zum Vorschein bringen.

### B e y s p i e l e .

8,99878477	Multiplikandus	2,30288509	
0,43429448	Multiplikator	3,9620901	
3,599501908		6,90775527	
269962643		207232658	
35995019		13815510	
1799751		20722	
809887		23	
35995		9,11844440	
3599			
719			

3,908109521

III. Wenn bey einem Bruche oder bey einem Verhältnisse, so nach (70) mit der möglichst kleinsten Veränderung des Werthes abzukürzen ist, als z. B. bey 10000000000 : 31415926536, einmal die Quotienten 3, 7, 15, 1, 292, . . . . . bestimmt worden, so lassen sich daraus die abgekürzten Brüche oder Verhältnisse 1 : 3 ; 7 : 22 ; 106 : 333 ; 113 : 355 ; . . . . . auf folgende Art sehr geschwind ableiten ;

3	7	15	1	292	
0	1	7	106	113	33102
1	3	22	333	355	103993

nämlich man schreibe die gefundenen Quotienten in einer Linie dahin, ziehe darunter einen Quersrich, setze vorwärts  $\frac{p}{q}$  an, und schref=



## Einige Zusätze zu dem ersten Bande.

I. Die (49) vorgetragene Regel, den größten gemeinschaftlichen Theiler zweyer Zahlen zu finden, läßt sich auf folgende Art allgemein erweisen.

Es sey bey dem eigentlichen Bruche  $\frac{a}{b}$  des Zählers und Nenners größter gemeinschaftlicher Theiler zu finden, und  $\frac{b}{a} = c + \frac{d}{a}$ , es bleibe nämlich  $d$  zum Reste, wenn man  $b$  durch  $a$  theilet; ferner sey  $\frac{a}{d} = f + \frac{p}{d}$ , und  $\frac{d}{p} = m + \frac{q}{p}$ ,  $p$  aber sey durch  $q$  genau theilbar, das ist  $\frac{p}{q} = n$ , nämlich es sey

$$\frac{b}{a} = c + \frac{d}{a}, \text{ so ist } b = ac + d. \text{ . } A$$

$$\frac{a}{d} = f + \frac{p}{d} \quad a = df + p. \text{ . } B$$

$$\frac{d}{p} = m + \frac{q}{p} \quad d = pm + q. \text{ . } C$$

$$\frac{p}{q} = n \quad p = qn \text{ . . . . . } D$$

Substituirt man nun den Werth von  $p$  in der Gleichung  $C$ , so ist  $d = qmn + q$ ; diese Werthe in  $B$  substituirt geben  $a = qfmn + qf + qn$ ; und endlich in  $A$  substituirt  $b = qfmc + qfc + qnc + qmn + q$ ;

woraus deutlich zu ersehen ist, daß der letzte Divisor nämlich  $q$  der größte gemeinschaftliche Theiler zu  $a$  und  $b$  sey.

II. Zuweilen sind Decimalbrüche, z. B. Logarithmen, miteinander zu multiplirciren, deren Produkt man nur mit einigen (z. B. mit 7) Decimalstellen richtig verlangt, und öfters auch nicht mehr vere richtig erhalten kann; in solchen Fällen kann die Multiplikation

tion





die irrationalen Glieder den irrationalen gleich, so ist  $a = y + z$ ,  
 und  $\sqrt{b} = 2\sqrt{yz}$ ; daraus folgt  $a - y = z$  und auch  $\frac{b}{4y} = z$ ;

folglich  $a - y = \frac{b}{4y}$ , und endlich  $y = \frac{1}{2}a + \frac{1}{2}\sqrt{a^2 - b}$ ,  
 $z = \frac{1}{2}a - \frac{1}{2}\sqrt{a^2 - b}$ ; es ist demnach  $\sqrt{a + \sqrt{b}} =$   
 $\sqrt{\frac{1}{2}a + \frac{1}{2}\sqrt{a^2 - b}} + \sqrt{\frac{1}{2}a - \frac{1}{2}\sqrt{a^2 - b}}$ . z. B.  $\sqrt{3 + 2\sqrt{2}}$   
 $= \sqrt{3 + \sqrt{8}} = \sqrt{2 + 1}$ . Ungleich  $\sqrt{11 + 6\sqrt{2}}$   
 $= \sqrt{11 + \sqrt{72}} = 3 + \sqrt{2}$ .

VI. Vermöge (184) ist  $(1+x)^m = 1 + mx + \frac{m(m-1)}{1 \cdot 2}x^2 + \dots$

daraus läßt sich nun  $(a+b)^m$  sehr leicht entwickeln, wenn man  
 $x = \frac{b}{a}$  setzt; denn es ist sodann  $\left(1 + \frac{b}{a}\right)^m = 1 + m \cdot \frac{b}{a}$   
 $+ \frac{m(m-1)}{1 \cdot 2} \cdot \frac{b^2}{a^2} + \dots$  nämlich  $\left(\frac{a+b}{a}\right)^m = \frac{(a+b)^m}{a^m}$   
 $= 1 + m \cdot \frac{b}{a} + \frac{m(m-1)}{1 \cdot 2} \cdot \frac{b^2}{a^2} + \dots$  und endlich  $(a+b)^m$   
 $= a^m + ma^{m-1}b + \frac{m(m-1)^{m-2}b^2}{1 \cdot 2} + \dots$

Es sey z. B.  $m = 8$ , so ist  $(a+b)^8 = a^8 + 8a^7b + 28a^6b^2 + 56a^5b^3 + 70a^4b^4 + 56a^3b^5 + 28a^2b^6 + 8ab^7 + b^8$ , welches man  
 auf folgende Art gleichsam durch ein blosses Umschreiben findet.

$a^8$	$a^7$	$a^6$	$a^5$	$a^4$	$a^3$
$b^0$	$b^1$	$b^2$	$b^3$	$b^4$	$b^5$
$a^8$	$+ 8a^7b$	$+ 28a^6b^2$	$+ 56a^5b^3$	$+ 70a^4b^4$	$+ 56a^3b^5$
$a^2$	$a^1$	$a^0$			
$b^6$	$b^7$	$b^8$			
$+ 28a^2b^6 + 8ab^7 + b^8$					

nämlich aus einem jeden bereits schon gefundenen Coefficienten wird  
 der Coefficient des nächst darauffolgenden Gliedes abgeleitet, wenn  
 man den schon gefundenen Coefficienten mit dem Exponenten von  
 $a$  multipliciret, und durch die Stelle des Gliedes dividiret; z. B.

aus



schreibe für den ersten abgekürzten Bruch eine Einheit getheilt durch den ersten Quotienten; sodann wird jeder darauffolgende Bruch aus dem vorhergehenden bestimmt, indem man sagt

$$\begin{aligned} 7 \times 1 + 0 &= 7 \text{ getheilt durch } 7 \times 3 + 1 = 22; \\ 15 \times 7 + 1 &= 106 \dots\dots\dots 15 \times 22 + 3 = 333; \\ 1 \times 106 + 7 &= 113 \dots\dots\dots 1 \times 333 + 22 = 355; \\ 292 \times 113 + 106 &= 33102 \dots\dots 292 \times 355 + 333 = 103993. \end{aligned}$$

IV. Bey den zusammengesetzten Potenzen es ist gar oft erforderlich, daß man eine Größe unter dem Zeichen (inner den Klammern) ohne Veränderung des Werthes aus einem Gliede hinwegschaffen muß; dieses kann gar leicht nach folgender Regel geschehen. Man dividire alle Glieder unter dem Zeichen durch diejenige Größe, welche man aus einem Gliede hinwegschaffen will, und schreibe eben diese Größe auf die Potenz des gemeinschaftlichen Exponenten erhoben als Faktor ausser dem Zeichen. B. B. bey der Funktion  $x^4 \sqrt{(a^3 - ax^2)^{-\frac{3}{2}}}$

$$\begin{aligned} &= x^4 (a^3 - ax^2)^{-\frac{3}{2}} \text{ läßt sich } x^2 \text{ aus dem zweyten Gliede un-} \\ &\text{ter dem Zeichen auf folgende Art wegschaffen; } x^4 (a^3 - ax^2)^{-\frac{3}{2}} \\ &= x^4 \cdot \frac{(a^3 - ax^2)^{-\frac{3}{2}}}{(x^2)^{-\frac{3}{2}}} \cdot (x^2)^{-\frac{3}{2}} = x^4 \cdot \left( \frac{a^3 - ax^2}{x^2} \right)^{-\frac{3}{2}} \cdot x^{-3} \\ &= x (a^3 x^{-2} - a)^{-\frac{3}{2}}. \end{aligned}$$

$$\text{Ungleichheit } (ax^{\frac{1}{2}} - x^{\frac{3}{2}})^{-\frac{4}{3}} = x^{-2} (ax^{-1} - 1)^{-\frac{4}{3}}; \text{ u. s. w.}$$

V. Bey den verwickelten quadratischen Gleichungen von der Gestalt  $x^4 + Ax^2 = B$ , und auch in verschiedenen anderen Fällen kommt der Ausdruck  $x = \sqrt{a + \sqrt{b}}$  zum Vorschein, welcher sich abkürzen läßt, wenn  $(a^2 - b)$  ein vollkommenes Quadrat seyn sollte; es ist nämlich  $\sqrt{a + \sqrt{b}} = \sqrt{\frac{1}{2}a + \frac{1}{2}\sqrt{(a^2 - b)}} + \sqrt{\frac{1}{2}a - \sqrt{(a^2 - b)}}$ . Um dieses einzusehen setze man  $\sqrt{a + \sqrt{b}} = \sqrt{y + \sqrt{z}}$ . so ist  $a + \sqrt{b} = y + 2\sqrt{yz} + z$ ; nun setze man die rationalen Glieder des ersten Theiles dieser Gleichung den rationalen Gliedern des zweyten Theiles gleich, und folglich auch

man

## Erinnerung

Ueber die im vorigen Jahre von mir herausgegebene, logarithmische trigonometrische und andere zum Gebrauche der Mathematik eingerichtete Tafeln und Formeln.

Um die Wichtigkeit dieser Tafeln auf das äufferste zu treiben machte ich mich laut einer öffentlichen Ankündigung verbindlich für jede erste Anzeige eines jeden darinnen entdeckten wesentlichen Druck- oder Rechnungsfehlers (der nämlich zu falschen Rechnungen Anlaß geben kann) einen kaiserlichen Dukaten zu bezahlen, und sodann die angezeigten Fehler bekannt zu machen, damit man doch einmal durch dieses Mittel das schon so lang vergebens gewünschte Werk, vollkommen fehlerfreye mathematische Hilfstafeln, erhalte. Bis jetzt sind durch dieses Hilfsmittel nicht mehr als zwey Fehler (einer bey  $\log 78583$  und der andere bey  $\log 95016$ ) angezeigt worden.

Die Tafeln wurden nach geschahenem Abdrucke noch einmal durchgesehen, und die entdeckten Fehler in einer Beilage gedruckt. Diese Beilage ist aus Sorglosigkeit des Verlegers bey einigen Exemplarien nicht vorfindig; derowegen muß ich die wesentlichen Fehler bey dieser Gelegenheit noch einmal anzeigen. Als:

Seite XVI in der letzten Zeile bey  $\log 7$  die drey letzten Decimalziffern anstatt 372 müssen seyn 491. Seite LX Zeile 33 anstatt  $\log \sin a - \log \sin A$  muß seyn  $\log \sin A - \log \sin a$ . Bey  $\log 64445$  die 5te Decimalziffer muß seyn 8 statt 9. Bey  $\log 78583$  die 4te Decimalziffer 3 statt 8. Bey  $\log 92448$  die 5te Decimalziffer 7 statt 6. Bey  $\log 95016$  die 4te und 5te Decimalziffer 79 statt 97. Bey  $\log 99864$  die 4te Decimalziffer 4 statt 5. Auch kann die letzte Decimalziffer der Logarithmen bey 60844, 100360, 100390 um 1 vermehret werden. Bey  $\tan 34^{\circ} 23'$  die 3te Decimalziffer 4 statt 5. Bey  $\tan 89^{\circ} 56'$  die zwey letzten Dec. Ziff. 30 statt 28. Seite 370 bey Kubikw. von 2 die zwey letzten Dec. Ziff. 10 statt 05. Seite 372 Zeile 17 Spalte 4 statt 2214 muß seyn 2244. Seite 374 Zeile 30 Spalte 26 statt 21880 m. f. 21080, und Zeile 39 Spalte 23 statt 37770 m. f. 31700. Seite 396 Zeile 2 statt  $(x^2 - c^2)$  m. f.  $(x^2 + c^2)$ . Seite 397 Zeile 8 in dem Zahler muß  $(p - 3)$  wegbleiben. Nach der neuesten Bestimmung ist der Sternwarte von Prag Länge =  $32^{\circ} 10' 30''$ , und Breite =  $50^{\circ} 5' 46''$ . Der Sternwarte von Berlin Länge =  $31^{\circ} 2' 30''$  statt  $31^{\circ} 0' 0''$ . Bey der Vergleichung der Fußmaasse England und London 135,12 statt 135,0.

Endlich kann auch noch alhier das Verzeichniß der Fehler Platz finden, welche man bey der Besorgung der Herausgabe von meinen Tafeln in verschiedenen der vorzüglichsten Auflagen von logarithmischen Tafeln zu entdecken Gelegenheit hatte: als



aus dem Coefficienten 56 des 4ten Gliedes fließt der Coefficient des nächst darauffolgenden Gliedes  $\frac{5 \cdot 6 \cdot 5}{4} = 70$ .

VII. Wenn die in natürlicher Ordnung aufeinander folgenden Glieder einer arithmetischen Reihe eines höheren Ranges, z. B. die aufeinander folgenden Glieder 1, 3, 6, 10, 15, 21, ... einer arithmetischen Reihe des zweyten Ranges gegeben sind, so kann die Summe von  $n$  Gliedern auf folgende Art sehr geschwind gefunden werden. Es ist vermög (197) die Summe  $s = An^3 + Bn^2 + Cn$ ; nun setze man nach der Ordnung  $n = 1, n = 2, n = 3$ , und substituire für  $s$  die entsprechenden Werthe 1, 4, 10, als die Summen von 1, 2, und 3 Gliedern, so erhält man folgende drey Gleichungen

$$\begin{array}{l} 1 = A + B + C \text{ Summe von 1} \\ 4 = 8A + 4B + 2C \dots\dots\dots 2 \\ 10 = 27A + 9B + 3C \dots\dots\dots 3 \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{l} 1 \\ 4 \\ 10 \end{array}} \right\} \text{ Glied.}$$

woraus durch die Subtraktion  $A = \frac{1}{6}, B = \frac{1}{2}$ , und  $C = \frac{1}{3}$  folgt; es ist demnach bey dieser Reihe die Summe von  $n$  Gliedern  $s = \frac{1}{6}n^3 + \frac{1}{2}n^2 + \frac{1}{3}n = \frac{1}{6}(n^3 + 3n^2 + 2n) = \frac{1}{6}n(n+1)(n+2)$ .

VIII. Die Regeln von den Verbindungen der Größen (213) fließen aus der vorausgeschickten Lehre der arithmetischen Reihen von höheren Ordnungen sehr natürlich; da z. B. bey 1, 2, 3, 4, 5, 6, ... verschiedenen Größen die Verbindungen zu dreyen (Ternen) 0, 0, 1, 4, 10, 20, ... sich ergeben, so müssen nothwendig bey  $n$  verschiedenen

Größen  $\frac{n(n-1)(n-2)}{3 \cdot 2 \cdot 1}$  Ternen statt finden, denn die Zahlen 0, 0, 1, 4, 10, 20, ... folgen in einer arithmetischen Reihe des dritten Ranges auf einander, wovon das allgemeine Glied  $t = \frac{n(n-1)(n-2)}{3 \cdot 2 \cdot 1}$  ist;

um dieses allgemeine Glied, nämlich die Anzahl der Ternen bey  $n$  verschiedenen Größen, zu finden, sey  $t = An^3 + Bn^2 + Cn + D$  vermög (201); nun setze man nach der Ordnung  $n = 1, n = 2, n = 3, n = 4$ , und substituire statt  $t$  die entsprechenden Werthe 0, 0, 1, 4, so erhält man folgende vier Gleichungen

$$\begin{array}{l} 0 = A + B + C + D \\ 0 = 8A + 4B + 2C + D \\ 1 = 27A + 9B + 3C + D \\ 4 = 64A + 16B + 4C + D \end{array}$$

woraus durch die Subtraktion  $A = \frac{1}{6}, B = -\frac{1}{2}, C = \frac{1}{3}$ , und  $D = 0$  folgt; es ist demnach  $t = \frac{1}{6}n^3 - \frac{1}{2}n^2 + \frac{1}{3}n = \frac{1}{6}(n^3 - 3n^2 + 2n) = \frac{n(n-1)(n-2)}{3 \cdot 2 \cdot 1}$ , u. s. w.

3. Sherwin's Mathematical Tables, The Fourth Edition.  
London. 1761

Logarithm. der Zahl	Stelle der Dec. Siff.	An- statt	Muß seyn	Trigonometrische Funktionen.	Stelle der Dec. Siff.	Anstatt	Muß seyn
11685	7	2	7				
14724	4	3	0	Log. Sin.	0 3'	7	3
18915	4	7	8		16 5	5	3
21425	6.7	80	08		24 28	6	2
22839	7	9	1		24 39	4	2
23678	5	9	4		27 13	6	5
24623	7	6	0		68 34	7	6
25325	7	2	5		0 36	4	0
27078	7	9	6	Log. Tang.	3 35	7	3
27324	4	3	5		11 59	3.5	786
28940	5	6	9		23 47	3	3
29224	5	4	3		32 59	7	4
29575	5	1	2		41 59	3	1
31505	6	3	9		46 20	4	0
34259	6	5	4		58 44	7	8
34728	5	8	7		58 45	7	0
35380	5	3	5		83 56	6	3
38606	4	9	6	Sinus.	18 5	3	4
41973	6	3	2		24 60	3	3
46602	5	9	0		27 13	4	5
46941	6.7	32	23		55 0	7	9
51193	7	8	6		55 2	7	9
52492	6	4	3		55 3	7	0
52998	7	9	5		55 10	7	6
57793	5	8	7		61 55	7	2
59502	7	4	6		61 60	7	0
60844	7	3	7		74 32	4	8
61051	5	6	9	Tang.	80 2	7	0
64125	5	3	2		58 0	5	2
64445	5	9	8		58 50	6	8
69140	5	0	2		62 0	7	1
74742	7	2	7		78 60	4	1
77024	5	3	2				
80883	5	3	5				
81722	5	7	3				
81992	7	2	5				
84490	5	1	0				
85064	4	6	7				
88619	7	3	8				
90057	7	2	5				
90131	4	9	8				
91222	5	0	9				
92988	7	0	9				
96933	7	2	7				

Bey log 30410 sind die drey ersten Dec.  
 Siff. verlegt. Nebst diesen Fehlern giebt es  
 eine Menge Logarithmen, deren letzte Siffer zu  
 klein ist, als z. B. bey den Logarithmen  
 der Zahlen 23991; 23992; 23993, u. s. w.  
 Auch giebt es in dieser Tafeln mehrere Loga-  
 rithmen, deren letzte Siffer zu groß ist, als  
 z. B. bey den Logarithmen der Zahlen 25499;  
 57374; 78700; u. s. w.

I. Adriani Vlacq Arithmetica Logarithmica, Goudæ 1628.

Logarithm. der Zahl.	Stelle der Ziffer	Anstatt	Muß seyn	Logarithm. der Zahl	Stelle der Ziffer	Anstatt	Muß seyn
20832	5	8	7	59838	7	8	7
23806	7	9	6	60844	8	2	7
24862	7	8	6	61163	7	4	8
27164	8	5	7	61872	7	7	4
29282	7	1	0	61999	6	9	8
33832	5	2	3	62090	8	4	7
36935	7	6	8	62759	7	7	6
39844	6	4	6	63688	7	9	7
39845	6	6	7	64183	6	1	2
41018	7	9	4	64445	6	9	8
41490	8	9	4	64953	7	6	9
42506	8	5	2	65537	7	7	6
44656	7	4	9	66759	6	1	0
48033	7	6	9	69579	7	6	8
48376	7.8	66	99	73653	6	8	9
49502	7	3	2	74832	10	2	2
49717	7	5	4	80554	7	3	7
50479	8	5	7	97105	8	7	6
59502	8	3	5	97828	6	5	6

2. Adr. Vlacq Trigonometria Artific. Goudæ 1633.

Trigonometrische Funktionen	Stelle der Ziffer	Anstatt	Muß seyn	Trigonometrische Funktionen	Stelle der Ziffer	Anstatt	Muß seyn		
Diff. Com.   Log. Sin.	0° 9' 0" ]	4.5	95	Log. Tang.	56° 24' 50" ]	9	8		
	0 9 10 ]				6	6			
	1 29 20 ]	2	1		0	57 15 0 ]	6	9	
	1 29 30 ]					6.7	83	38	
	31° 3' 0" ]	6	9		6	68 19 20 ]	8	2	3
	71 23 30 ]	8	7		9	78 53 40 ]	8.9	45	54
	71 36 0 ]	8	6		4	86 18 40 ]	6.7	26	62
	89 51 0 ]	8	7		5	87 55 40 ]	9	6	8

5. J. C. Schulze, Sammlung logarithmischer und trigonometrischer Tafeln, Berlin 1778.

Zahl	Stelle der Dec. Biff.	Wn- statt	Muß seyn		Zahl	Stelle der Dec. Biff.	Wn- statt	Muß seyn
10757	5	8	9	Sinus	0° 19'	6	3	6
10974	5	8	6		29 50	7	4	7
15087	5	9	0		45 2	7	4	0
16396	4	4	7		47 35	3	5	8
21703	4	2	5		56 40	7	6	8
20224	5	4	3		62 54	4	3	2
29575	4	1	2		81 35	5	8	2
29969	4	9	6		28 5	4	3	5
30852	5	6	8		46 51	7	2	8
32167	4	2	4		89 56	4.5	28	30
33557	4	8	7	(0,24) <sup>3</sup>	8	8	1	
34259	6	5	4	(0,36) <sup>3</sup>	6	9	6	
34728	5	8	7	(0,51) <sup>5</sup>	5.8	2525	0253	
35161	4	2	0	(0,61) <sup>6</sup>	5.8	1838	2037	
35225	4	3	8	(0,61) <sup>7</sup>	6.8	621	743	
42616	5	4	7	(0,61) <sup>8</sup>	5.8	6999	7073	
45416	4	9	2	(0,61) <sup>9</sup>	6.8	369	415	
51193	7	8	6	(0,62) <sup>9</sup>	6	8	7	
53077	4	0	9	(0,79) <sup>5</sup>	3	0	7	
53412	4	3	6	(0,83) <sup>7</sup>	2.8	6564264	7136051	
55256	5	4	7	(0,86) <sup>7</sup>	2.8	3579081	4792782	
59502	7	4	6	(353) <sup>1</sup>	3	1	4	
61971	7	3	5	(437) <sup>2</sup>	6	1	9	
64445	5	9	8	(716) <sup>3</sup>	6	9	6	
69243	5	1	7	(758) <sup>4</sup>	2	4	7	
73674	5	2	1	(995) <sup>2</sup>	2	8	9	
97332	4	5	2	(314) <sup>3</sup>	5	6	9	
fin. 52° 48'	4	3	2	(376) <sup>3</sup>	3	3	1	
cot. 0° 3' 50''	1	0	9	√2	6.7	05	10	
cot. 24° 30'	6	6	5					

Brigg. Logarith.

Diff. Log. Tang. 0° 4' 20'' anstatt 170393 muß seyn 170333.  
In der letzten Tafel 31 Sec = 0,0086111 anstatt 0,0080111.



4. Gardiner, Tables de Logarithmes, Avignon 1770.

Logarithm. der Zahl	Stelle der Dec. Biffer.	An- statt	Muß seyn	Trigonometrische Funktionen.	Stelle der Dec. Biffer.	An- statt	Muß seyn	
17740	6	5	3*					
25803	4.5	76	67	Log. Sin.				
34259	6	5	4*		0° 6' 36"	3	5	3*
34728	5	8	7*		0 37 3	3	3	2*
37696	4	3	2		0 45 30	1	2	1*
38119	6	2	1*		2 37 28	5	5	6*
42431	4	0	6		3 11 38	5	6	7*
43284	5	3	2		45 4 50	4	7	0*
44218	4	1	5		67 17 30	4	0	9*
44781	4.5	90	09*		88 52 10	1	0	9*
46309	5	9	6*		0 0 9 17	2	5	3*
46559	4.6	400	003*	0 0 11 47	3	1	4*	
51193	7	8	6*	0 0 14 23	6.7	20	82*	
54681	6	5	6*	0 0 24 16	6	2	3*	
58987	4	6	7	0 0 37 15	4	4	8*	
59502	7	4	6*	1 19 15	7	9	3*	
59889	4	2	3	1 22 57	3	1	2*	
60844	7	7	8	3 6 28	7	7	5*	
63064	4.5	87	78	3 19 9	4	2	3*	
64149	7	0	9*	3 26 20	7	4	5	
64347	5	3	2	3 34 20	5	4	7	
64445	5	9	8	17 39 40	6	5	3*	
64881	6.7	57	75*	23 22 0	3	3	5*	
68128	5	1	2	35 4 40	6	6	0*	
68761	5	8	4	67 13 50	6.7	59	60*	
68859	7	6	7	73 20 50	5	0	6*	
69339	7	9	6*	83 3 10	0	31.	11.*	
69519	6.7	53	35	<p>In der Tafel der Logarithmen in der ersten Spalte muß seyn 4670 anstatt 4770*; 5520 anstatt 3520; 7135 anstatt 7235*; bey der Differenz 185 auf dem Rande 5, 6 statt 6, 9*. Auf dem 8 Bogen 79 Degr. statt 89 Degr. Auf dem T. Bogen 12° 6' 0" statt 12° 50' 0". Diff. Sin. 18° 44' 20" muß seyn 621 statt 221. Bey den logarithmischen Logarithmen in der ersten Spalte 52 statt 42*. Auf dem Yy Bogen bey log 825 die 8te und 9te Biffer 48 statt 84: bey log 1125 die 13te Biffer 3 statt 9; bey log 1135 die 13te Biffer 1 statt 7. Auf der letzten Seite bey dem zehnten Beispiele ist die Summe 5.8451886 statt 5.8401886*. Einige Fehler sind nicht in allen Exemplarien anzutreffen, weil diese Herausgabe der Gardinerischen Tafeln aus zwey verschiedenen untereinander geworfenen Auflagen zusammengelest ist, wovon man sich gar leicht überzeugen kann, wenn man zwey oder mehr Exemplarien genau mit einander vergleicht. Die mit* bezeichneten Fehler hat schon bereits H. de la Lande dans la Connoissance de Temps de 1775 angezeigt.</p>				
69533	4	2	1					
70076	5	9	6					
71021	4	4	3					
84393	5	4	0					
85328	5	4	9					
86486	7	4	8*					
89322	4	8	9					
89680	7	9	6*					
93614	5	8	4*					
94841	5	6	9					
101213	6	7	6*					
.... 14	6	1	0*					
.... 15	6	5	4*					
.... 16	5.6	50	49*					
.... 17	6	4	3*					



# Verbesserung einiger Druckfehler im II. Bande.

Seite	Seite	Anstatt	Soll seyn
25	12	$\frac{1}{2}$ DHB	$\frac{1}{2}$ GHB
30	29	AC	AB
31	30	$n + 180$	$n \times 180$
60	24	AEB	AED
90	28	$5 \cdot \frac{1}{4} \sqrt{1 + \frac{2}{3} \sqrt{5}}$	$5 \cdot \frac{1}{4} b^2 \sqrt{1 + \frac{2}{3} \sqrt{5}}$
103	21 • 24	$2^{\frac{3}{2}}, 2^{\frac{5}{2}}, 2^{\frac{7}{2}}, \dots$ (in Zählern)	$2^{-\frac{1}{2}}, 2^{-\frac{3}{2}}, 2^{-\frac{5}{2}} \dots$
128	24	Grundflächen	Grund- und Seitenflächen
131	19	dceBd	dCeBd
135	22	DM <	BM <
137	1	3 • 180 AB AF	3 • 108 AD AF
147	13	$\frac{s \cdot s}{s}$	$\frac{s \cdot s}{s}$
155	1	AF <sup>2</sup>	AT <sup>2</sup>
—	2	$\frac{(m - 1)^2}{m^2} = BCG$	$\frac{(m - 1)^2 a^2}{m^2} = BCD$
156	21	AC	AB
183	21	$\cos \frac{1}{2} c$	$\cos^2 \frac{1}{2} c$
186	26	204537,7	2045307,7
189	6	0,000298882	0,0002908882
195	24	101	1081
198	14	$\sin a \cdot \cos b$ (im Nenner)	$\cos a \cdot \cos b$
201	1	$= 45^\circ$	$= \tan 45^\circ$
205	2	sin DC	sin D
206	15	CDE	CDB
211	8	(Nach dem Worte) Logarithmus	(ist einzuschalten) von dem Sinus
233	20	< AB	< ABC
236	27	} — r cos A. cos B	+ r. cos A cos B
237	1 • 3		
258	35	e	c

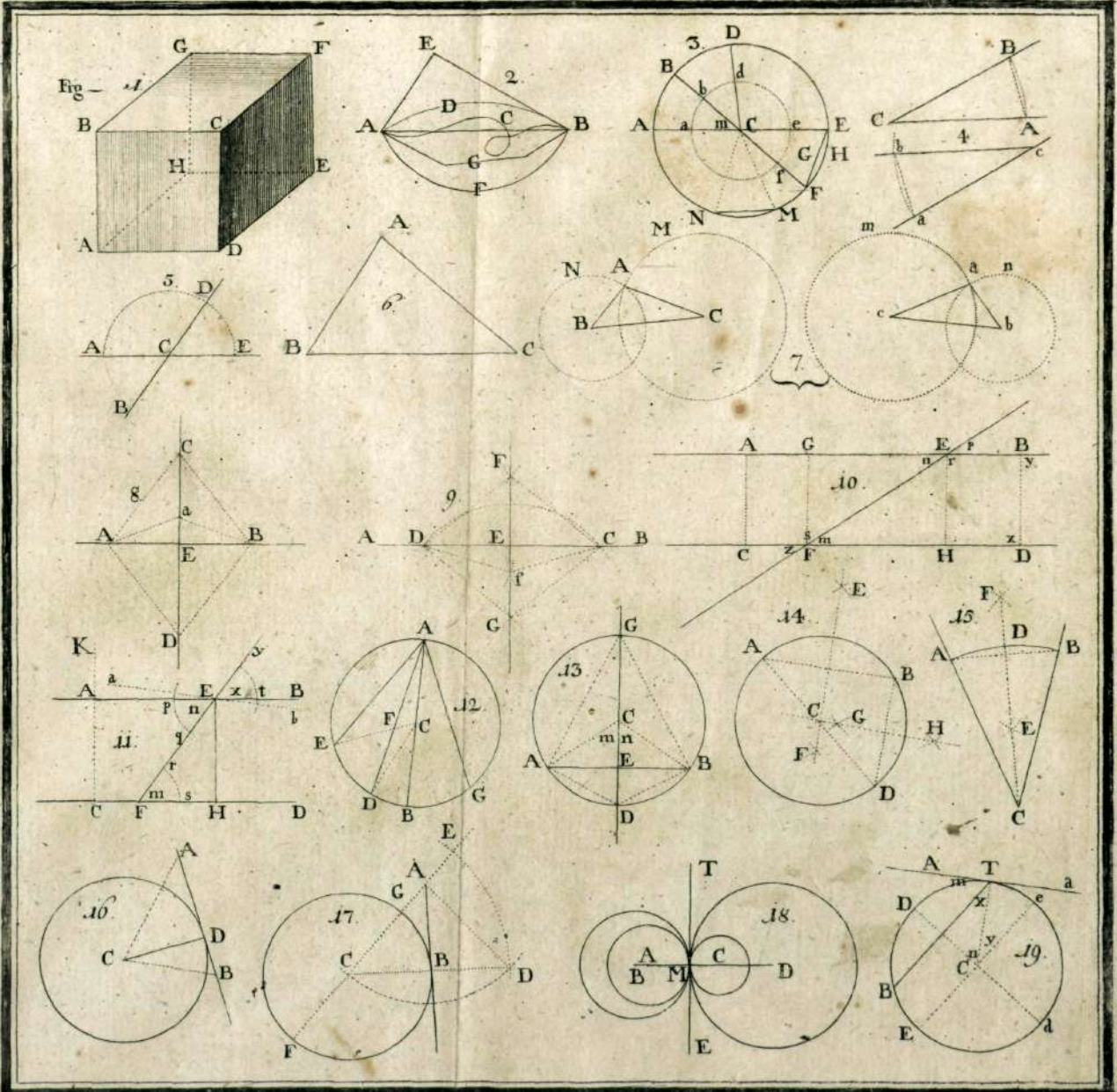
# Verbesserung einiger Druckfehler im I. Bande.

Seite	Zeile	Anstatt	Soll seyn
63	9	469	496
68	20	$a^{-2}b^{\frac{3}{2}}$	$a^{-2}b^{\frac{1}{2}}$
84	1	Das zweyte Beyspiel ist durchaus zu verbessern	
88	3	$(ax - x)^{-\frac{2}{3}}$	$(ax - x^2)^{-\frac{2}{3}}$
121	23	$\frac{130}{x}$	$\frac{132}{x}$
124	10	3000 +	30000 +
136	4	$3x - 4$	$3x + 4$
144	4	= 23x	= 24x
—	20	1030 fl.	1040 fl.
148	16	aber giebt er nur halb	giebt er gleichfalls
—	18	27 fl.	45 fl.
155	20	$\frac{7}{x}$	$\frac{7}{x}$
177	9	$2A^2Bx^4$	$3A^2Bx^4$
—	18	$2A^2B$	$3A^2B$
187	4·5	23 (In Kennern)	21
—	7	27 (In Kennern)	25
202	22	(2,7182818)	log nat (2,7182818)
205	12	$\frac{6^4}{5}$	$\frac{6^4}{5}$
215	9	$Pm$	$Pm$
218	1	$\frac{1}{2} \cdot 2x^4 - 2x^3 \cdot x^2 - x = =$	$\frac{1}{2} \cdot (2x^4 - 2x^3) \cdot (x^2 - x) = =$
255	16	250	260
256	4	250 =	260 =
261	20	60 fach	40 fach
267	6	— 6	— 5
—	7	$x = -6$	$x = -5$
271	29	$z^3 + 20z^2 +$	$z^3 + 20z^2 +$
275	8	$x^4 * - 20x$	$x^4 * - 20x^2$
294	14	$\left(\frac{100+c}{100}\right)^n$	$a \cdot \left(\frac{100+c}{100}\right)^n$
298	26	$a =$	$s =$

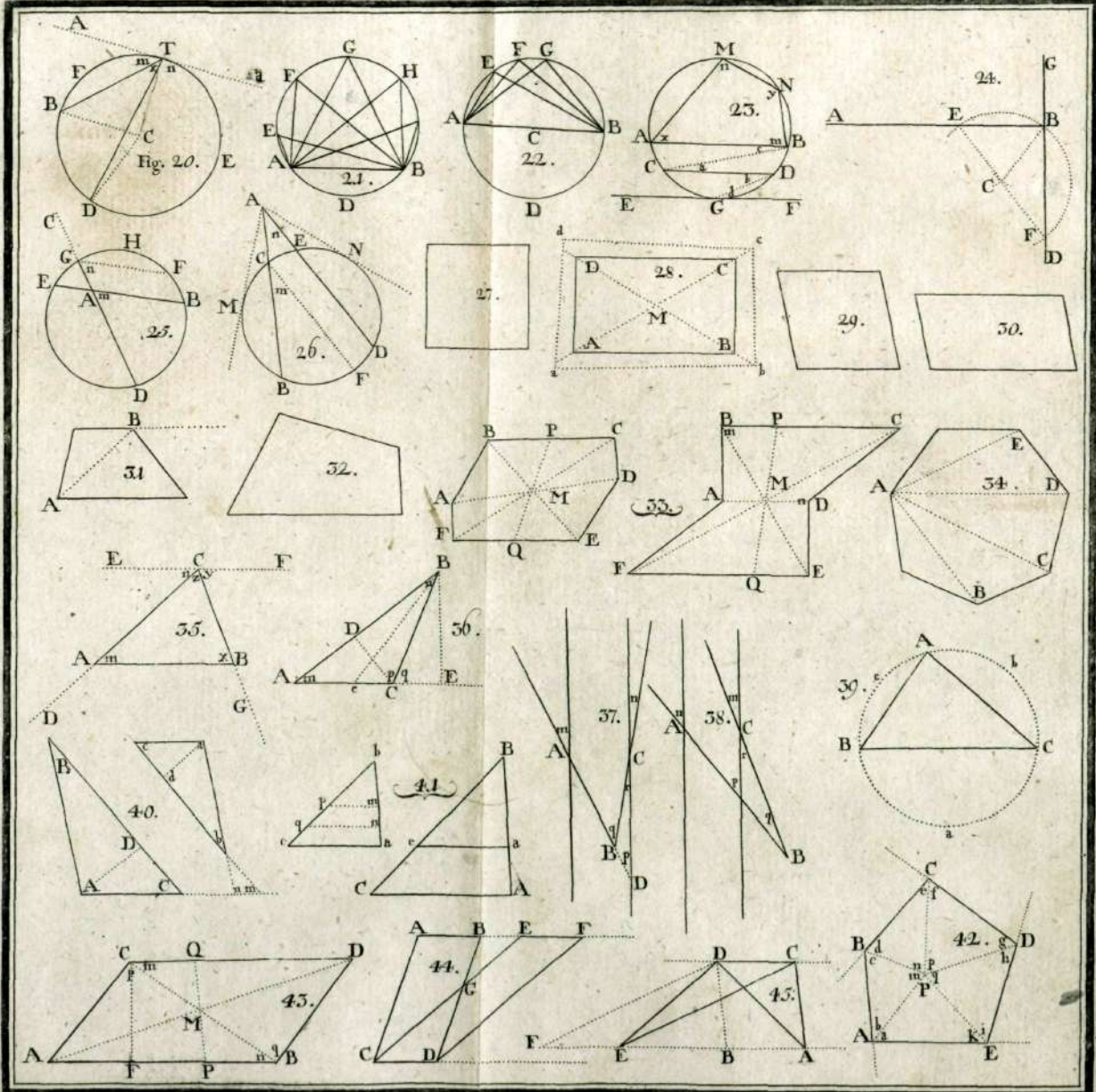
# Verbesserung einiger Druckfehler im II. Bande.

Seite	Zeile	Anstatt	Soll seyn
266	14	(Nach dem Worte) gedenke	(ist einzuschalten) die Gerade BD und
291	26	Ep	Cp
292	2	CS	cs
342	11	Mm	M'M
347	33	P'A'	B'A'
349	22	e + a	c + a
—	27	= e	= c
352	25	N	N'
353	1.2.3.4	N	N'
354	10	BD <sup>2</sup>	D'B <sup>2</sup>
355	10	C'B <sup>2</sup>	CB <sup>2</sup>
360	18	CBD'	CBD
366	3	PQ = x	BQ = x
369	13	PQ'	P'Q'
379	16	(dx <sup>2</sup> )	(dx) <sup>2</sup>
389	20	dx(ax <sup>n-1</sup> b <sup>mx</sup> )	dx(nax <sup>n-1</sup> b <sup>mx</sup> )
414	2	d	dx

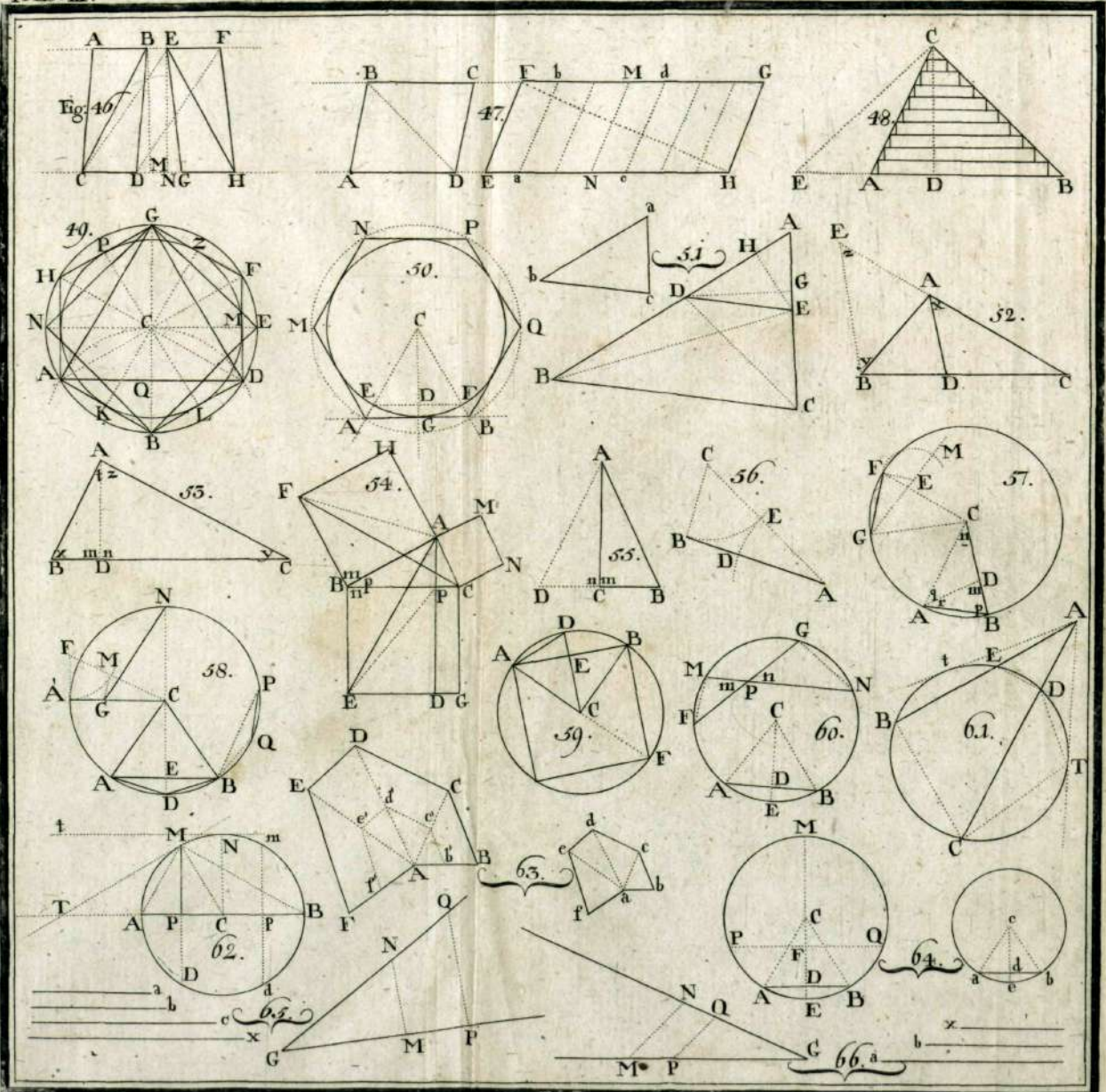




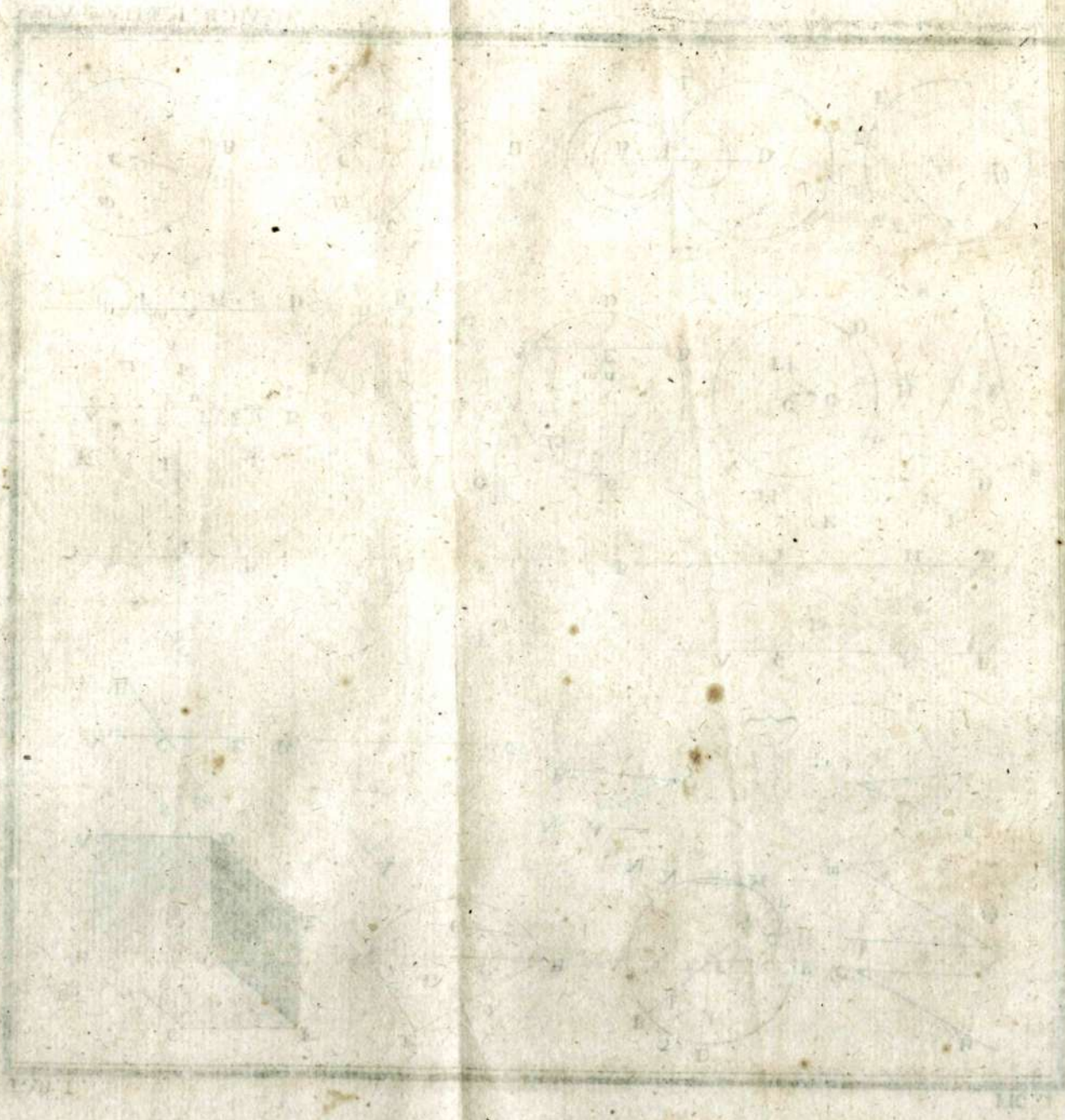


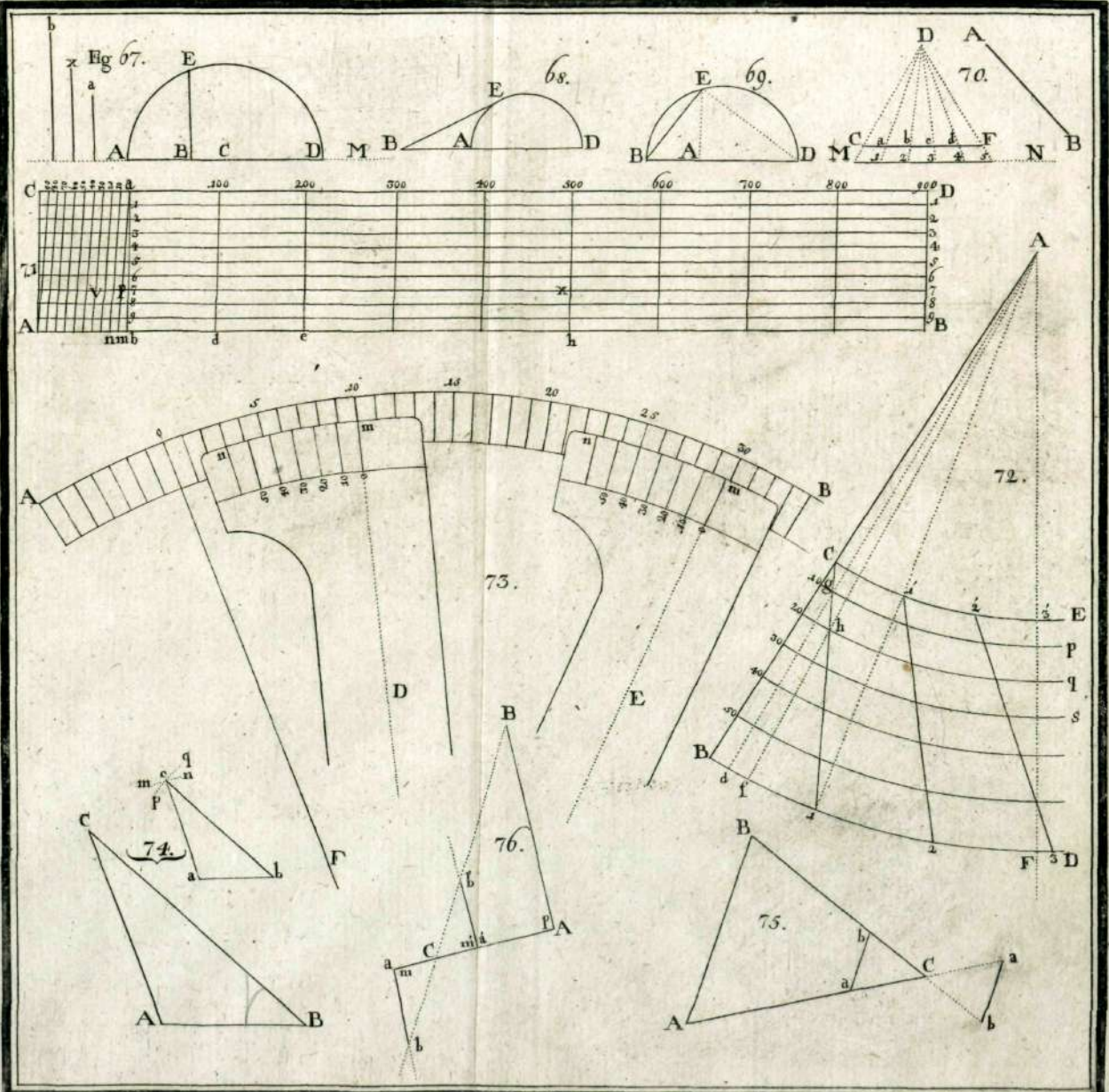




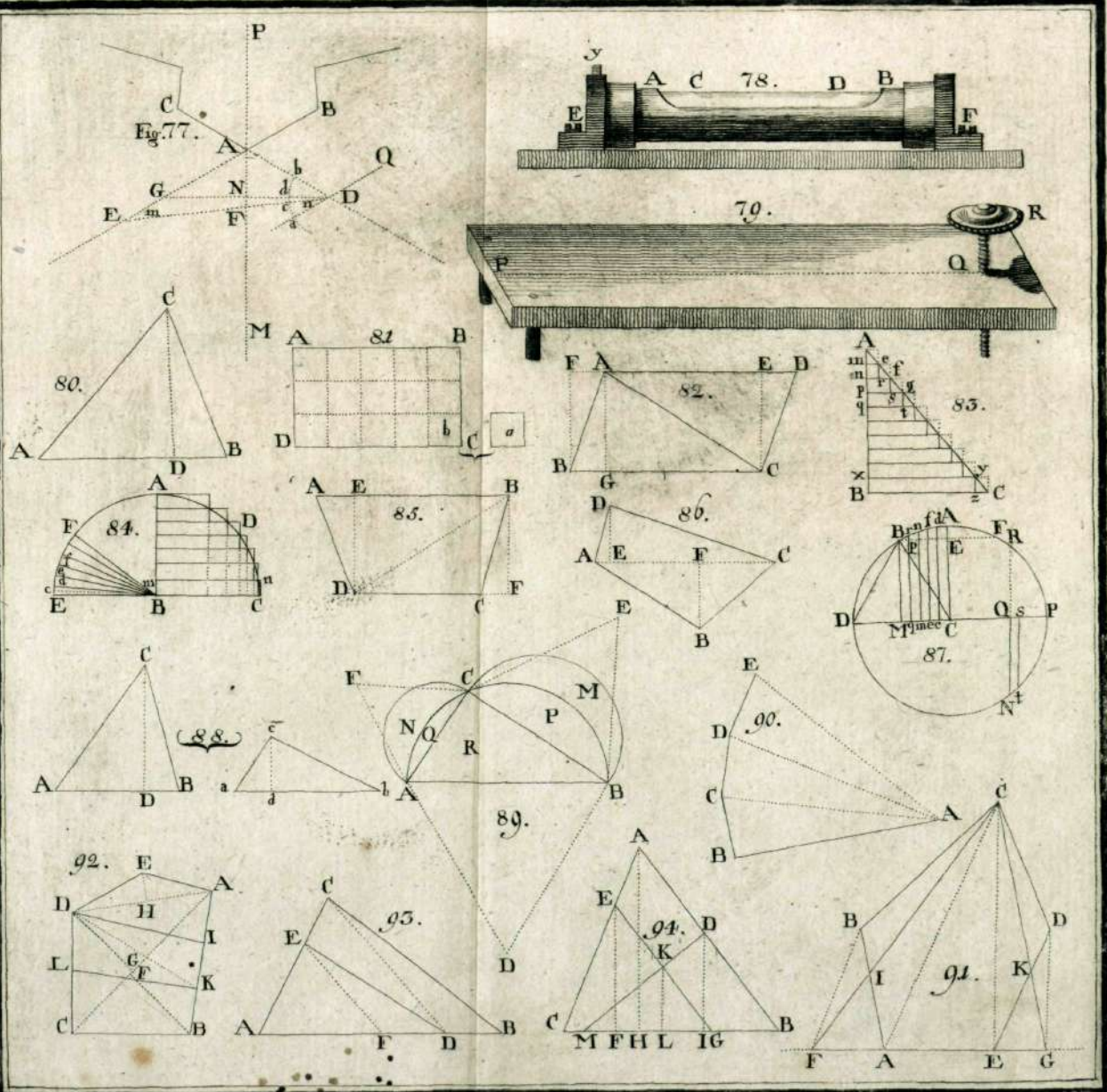


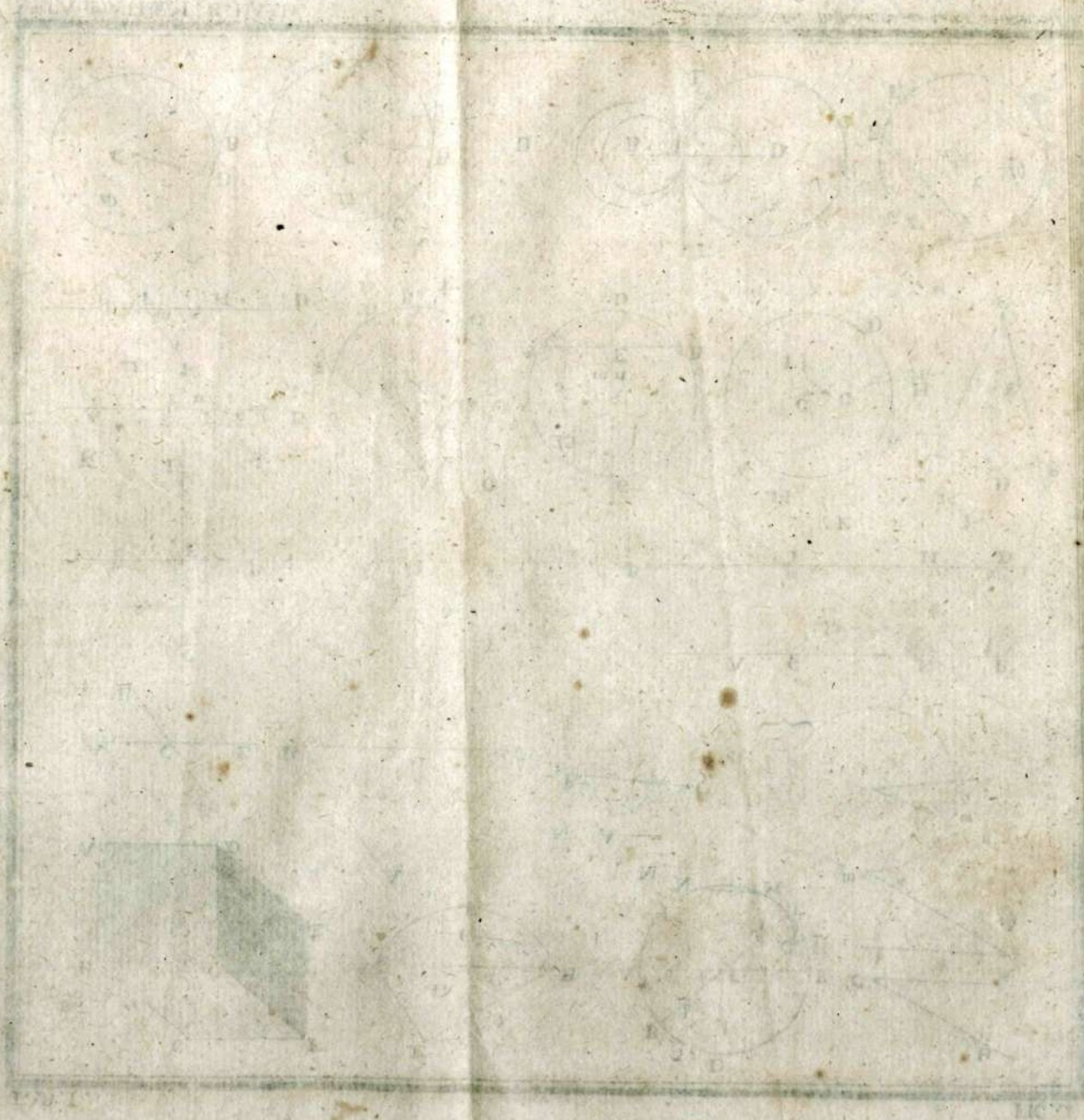


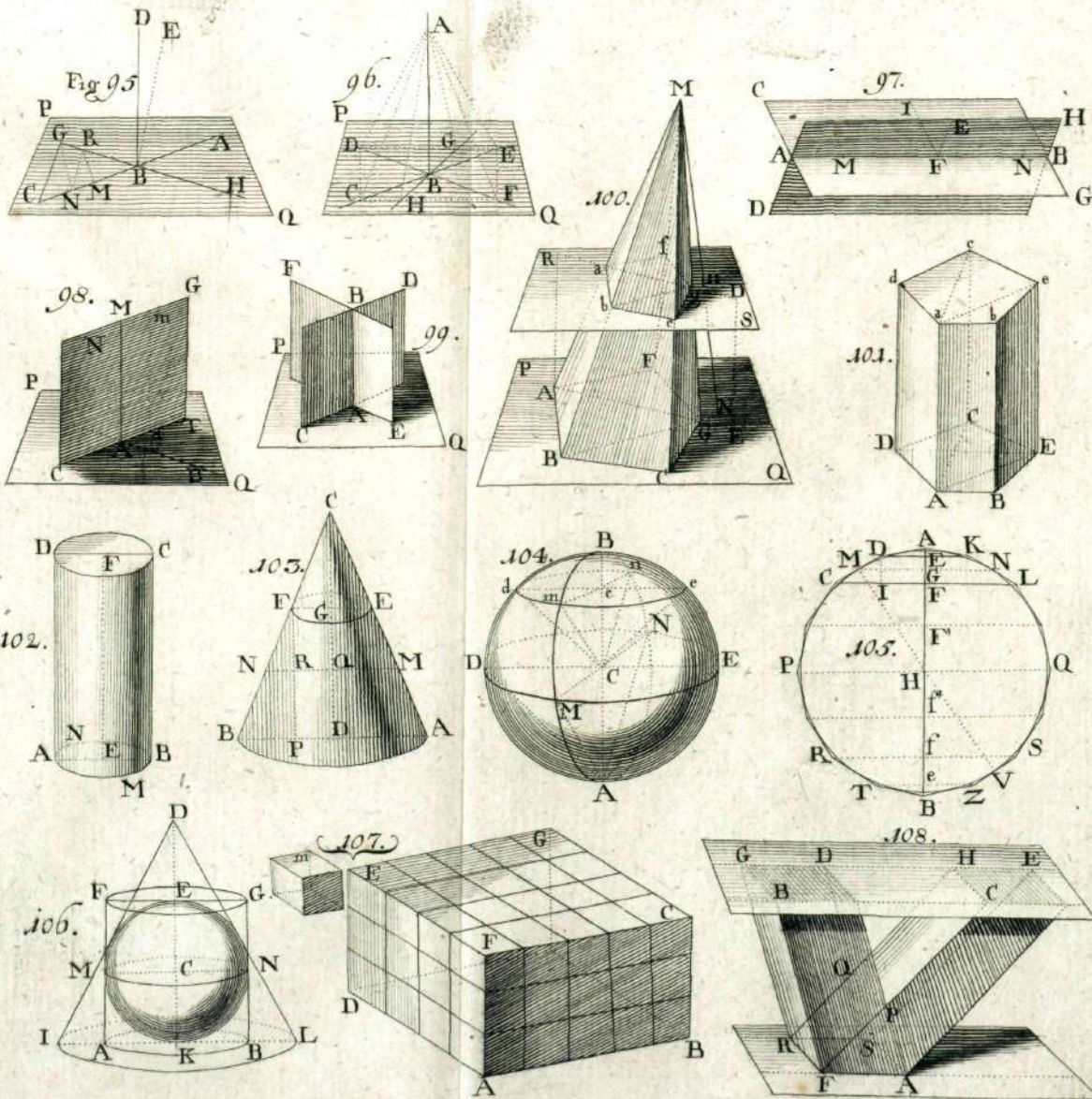


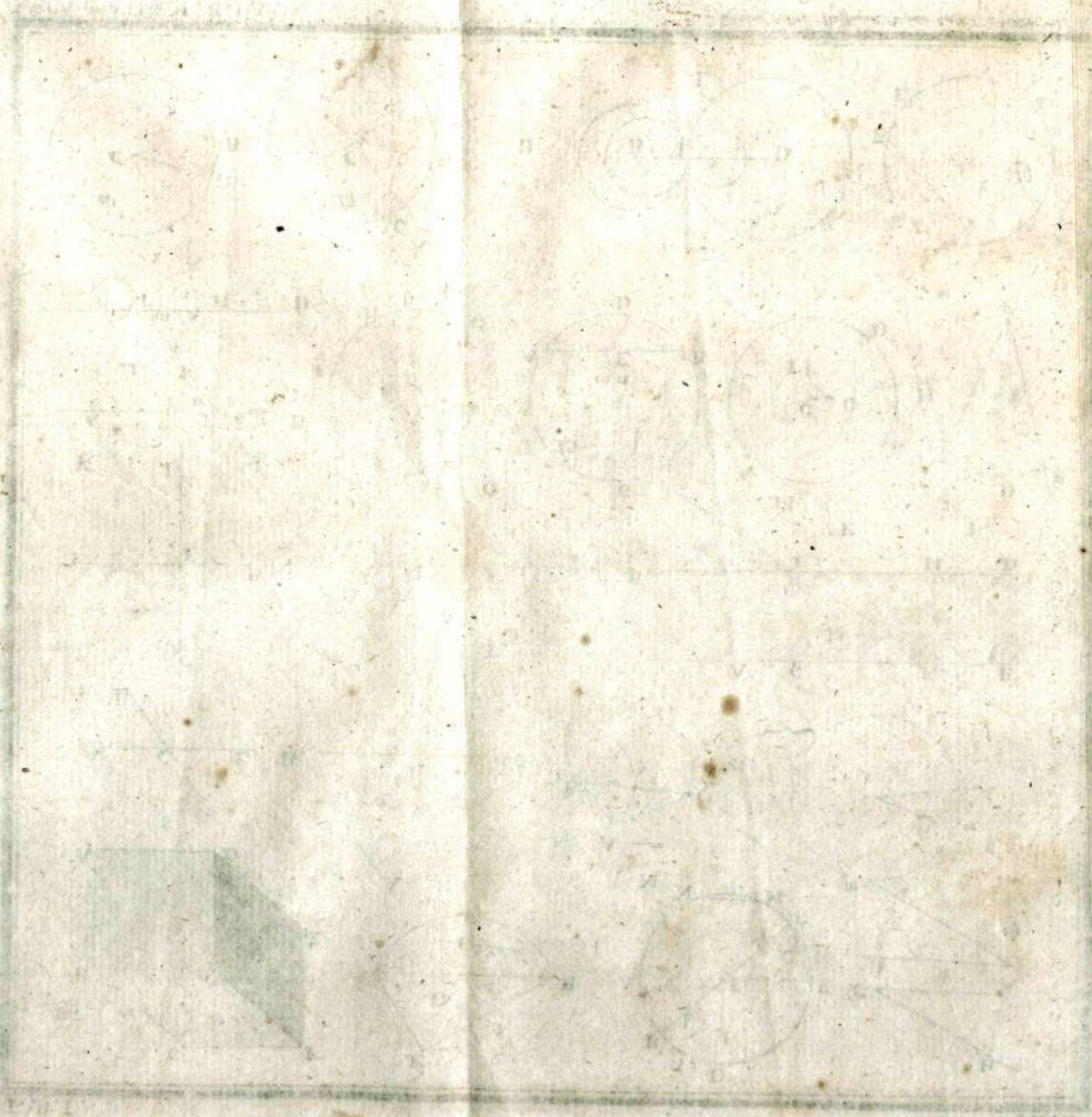


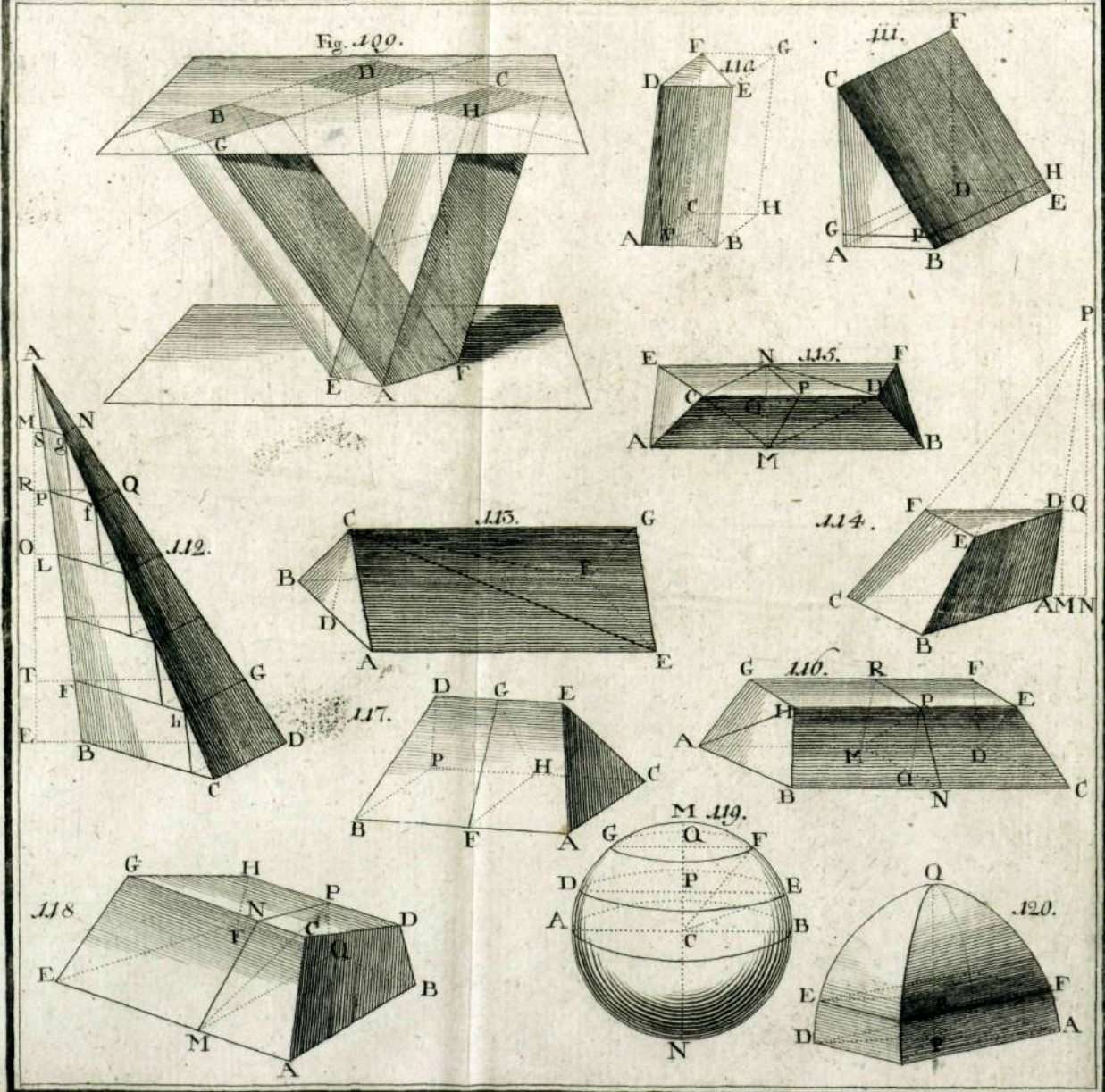




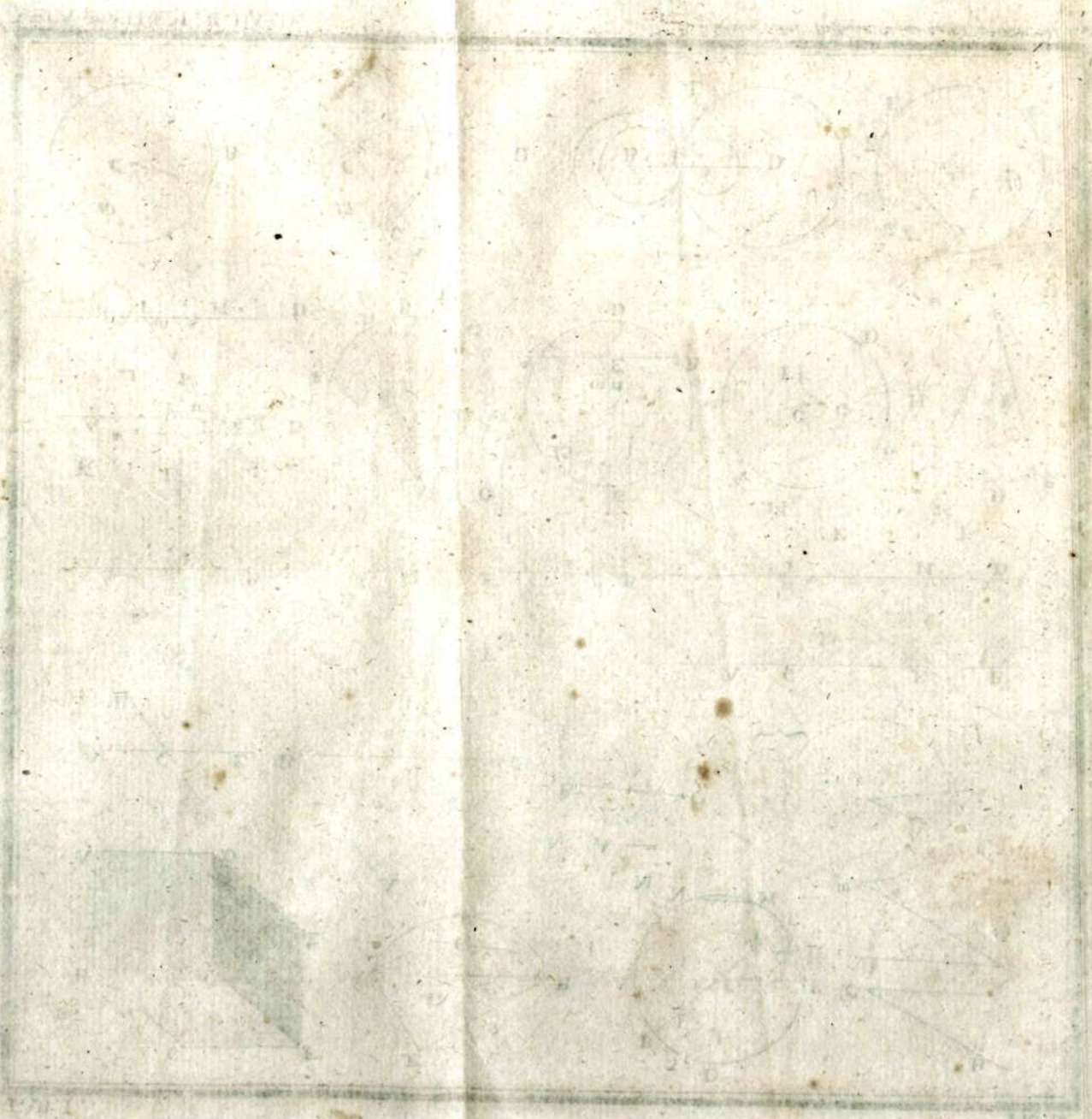












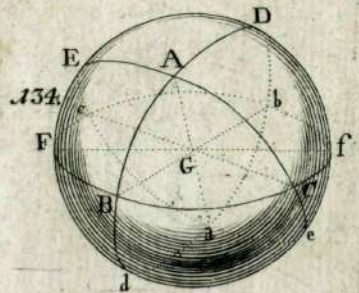
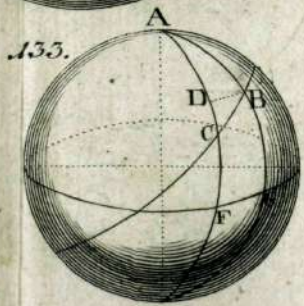
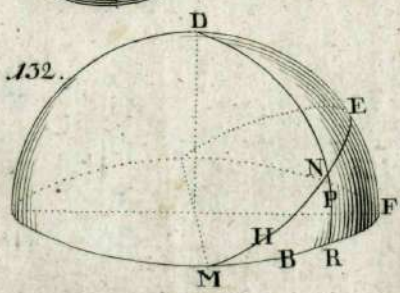
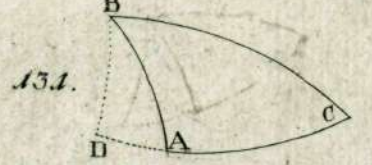
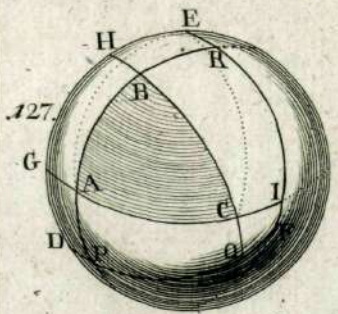
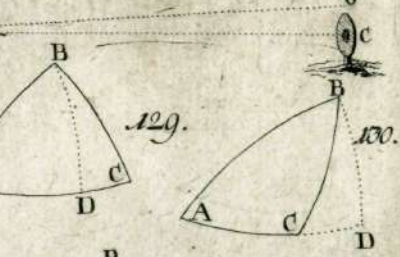
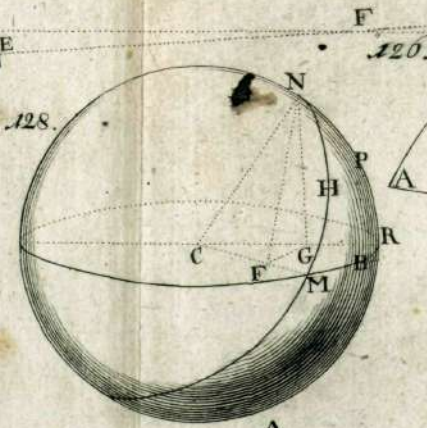
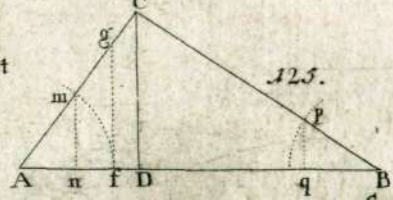
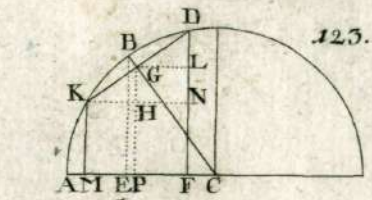
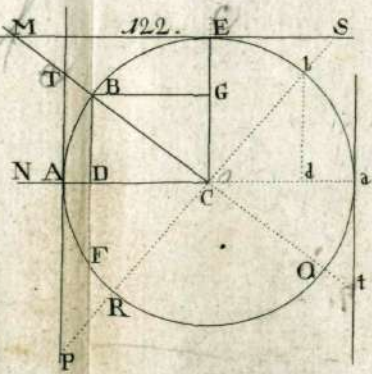
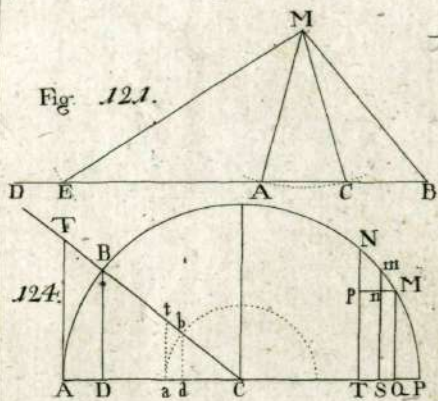
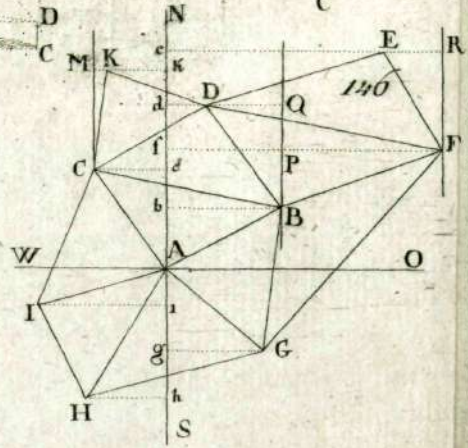
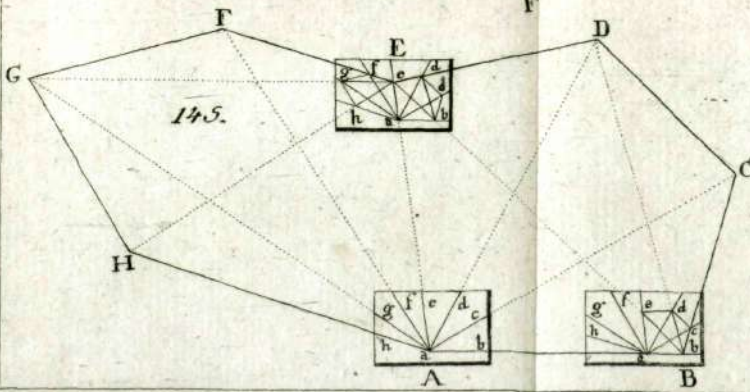
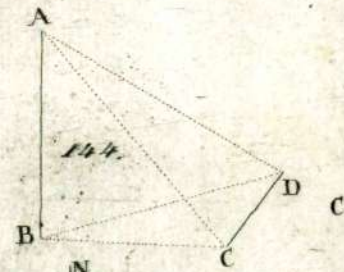
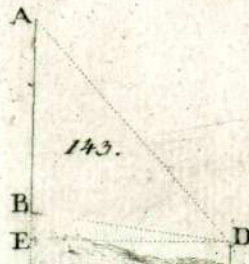
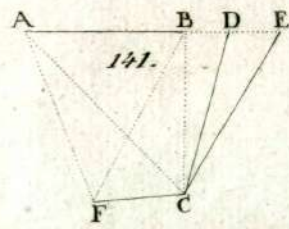
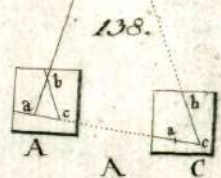
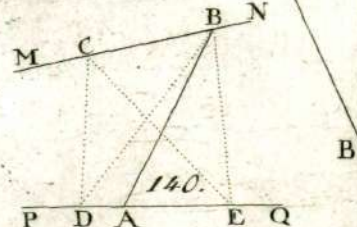
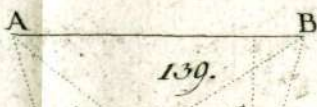
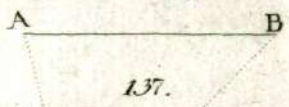
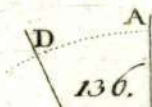
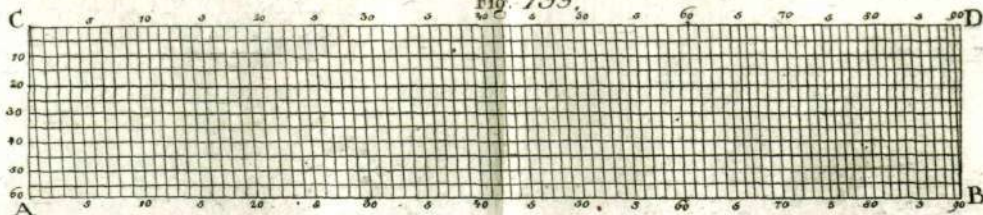
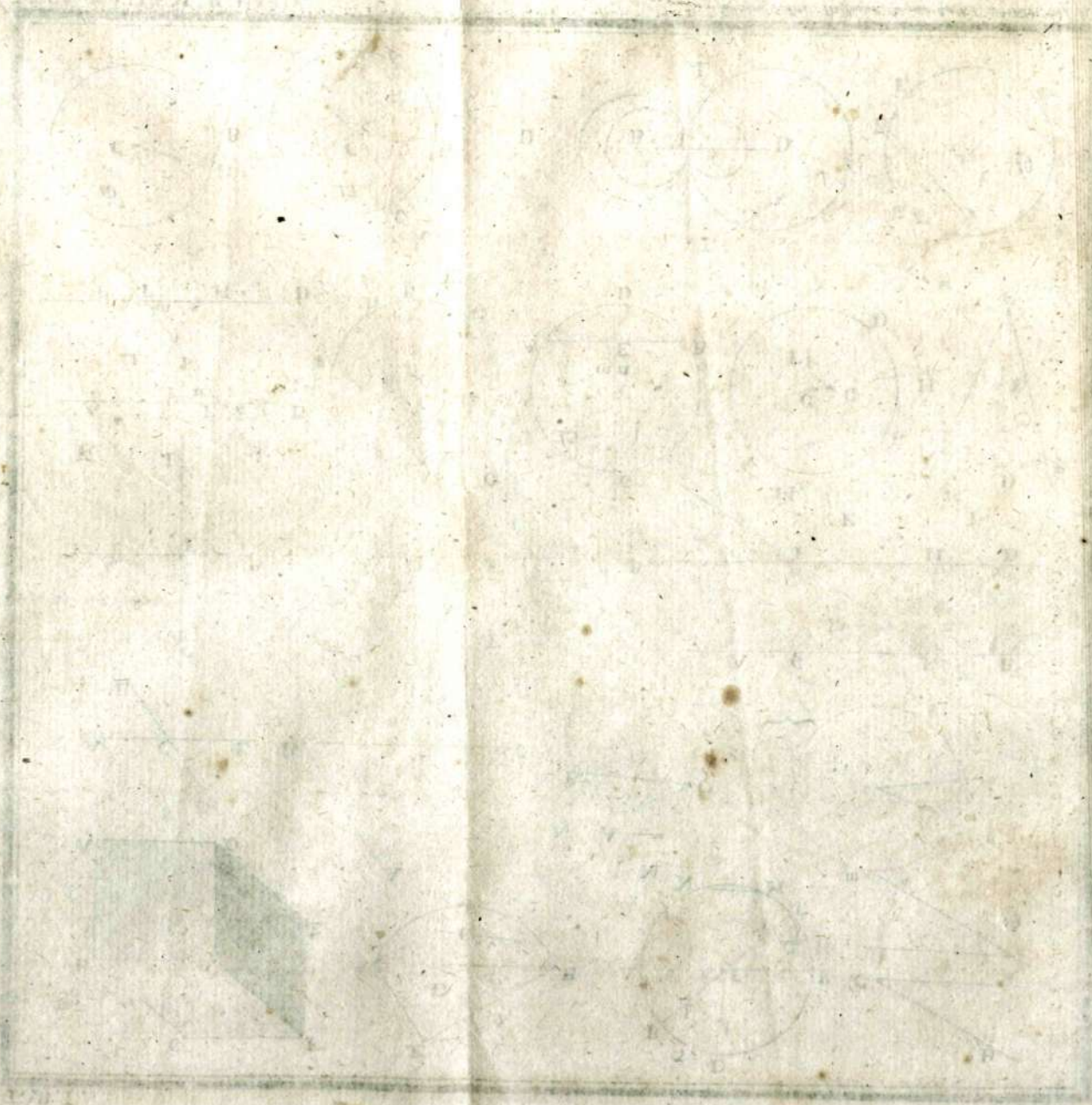
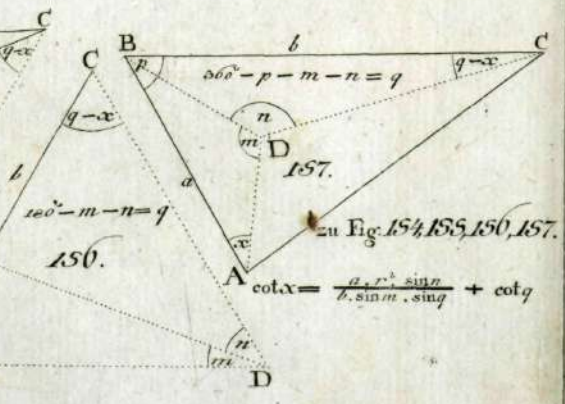
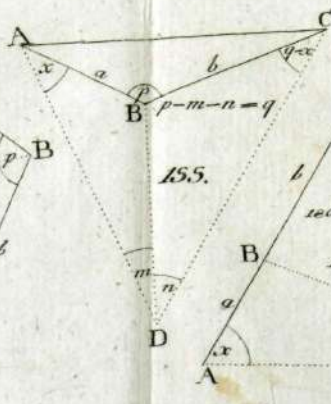
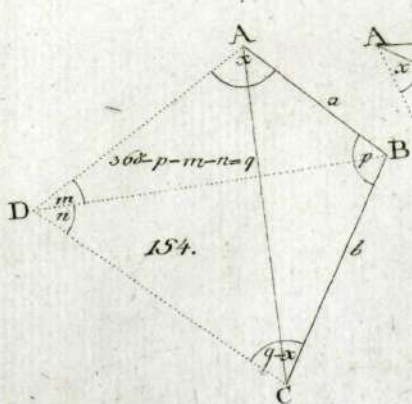
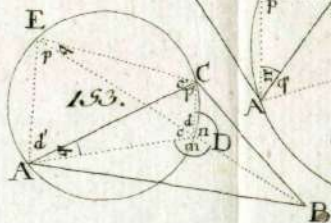
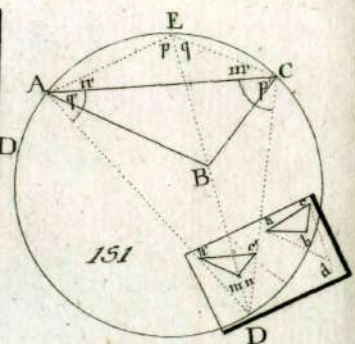
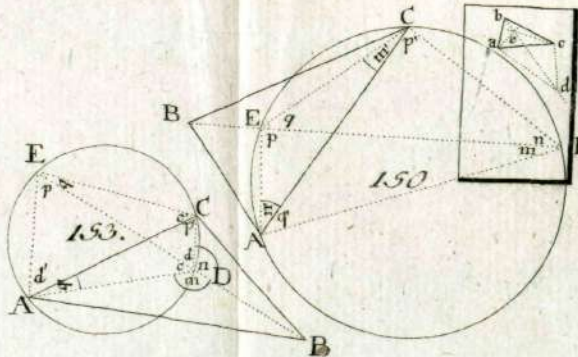
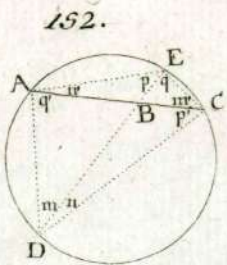
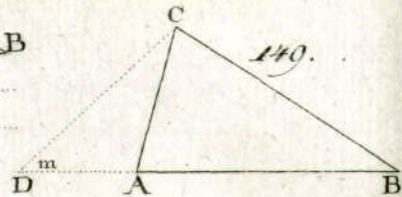
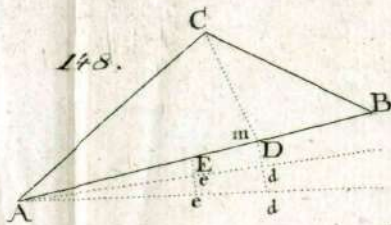
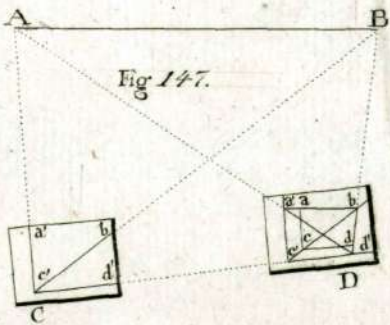




Fig. 135.



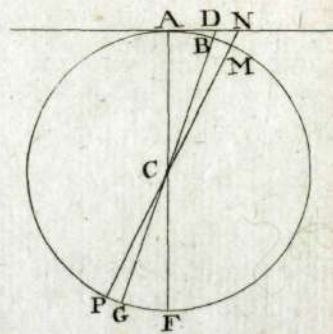
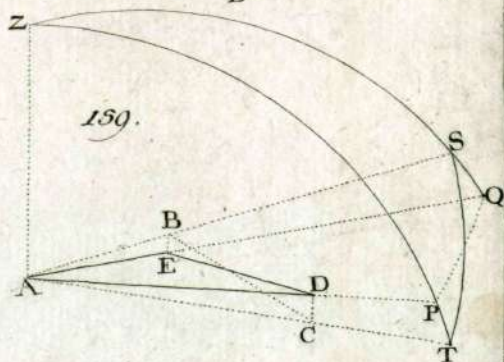
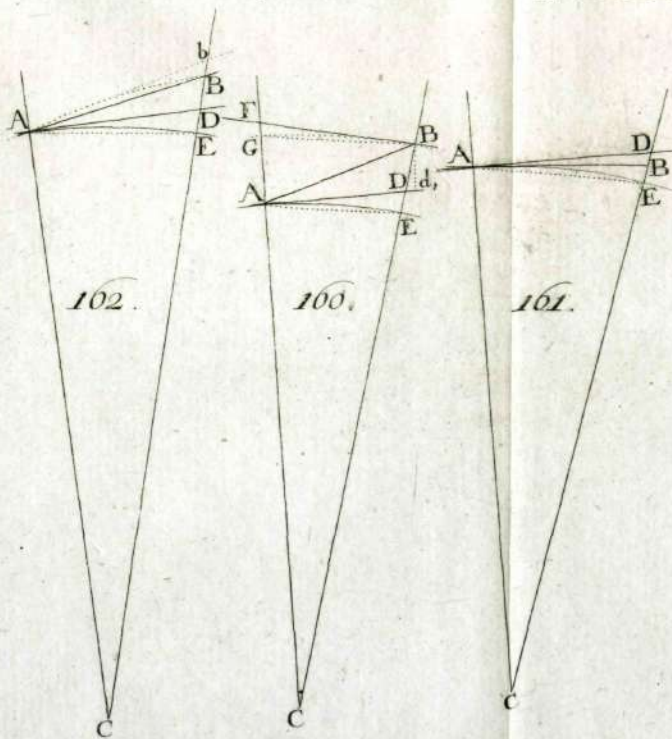
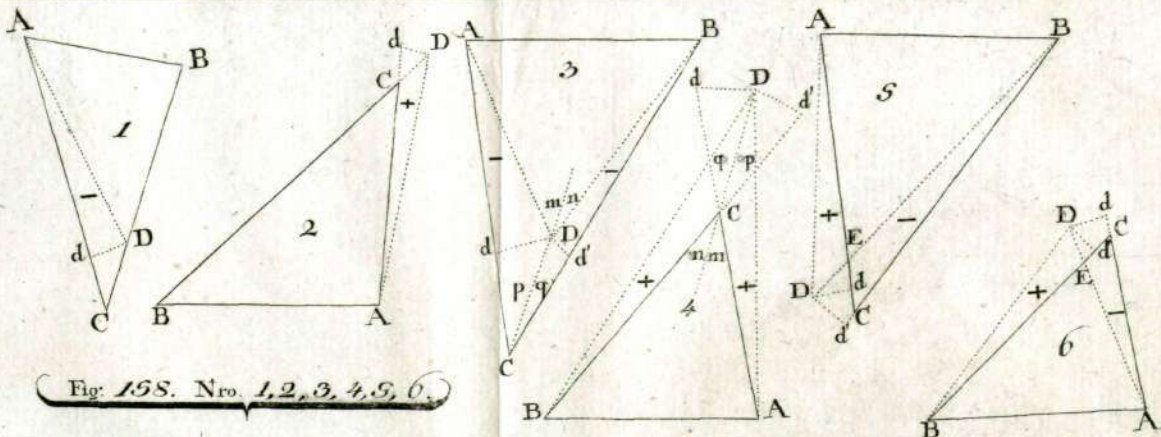




zu Fig. 154, 155, 156, 157.

$$\cot x = \frac{a \cdot r^2 \cdot \sin n}{b \cdot \sin m \cdot \sin q} + \cot q$$



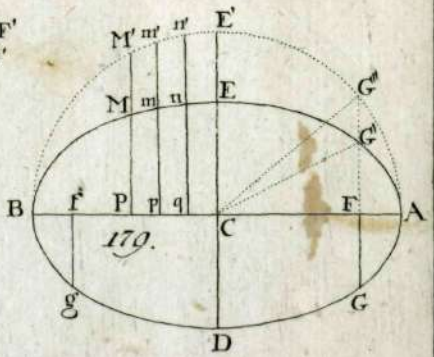
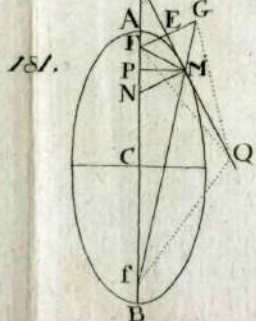
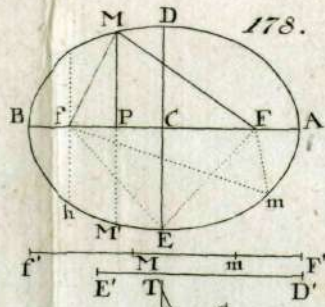
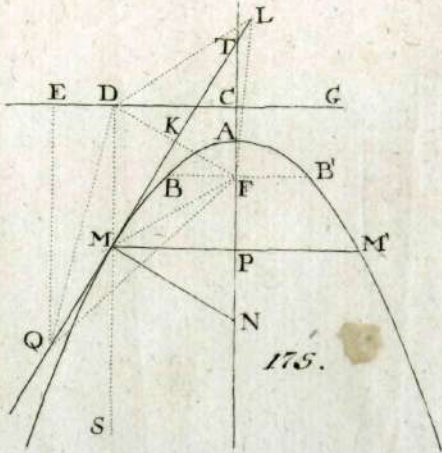
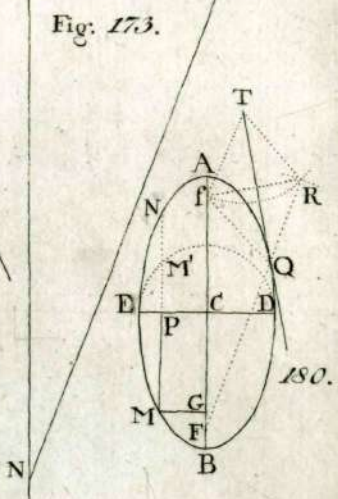
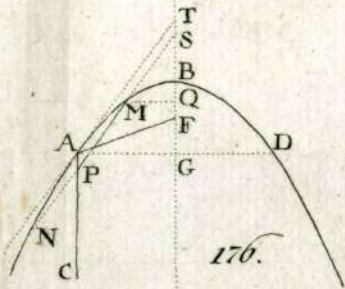
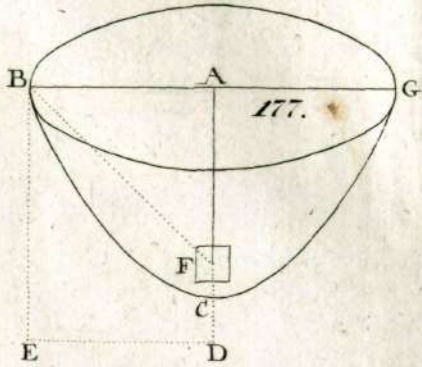
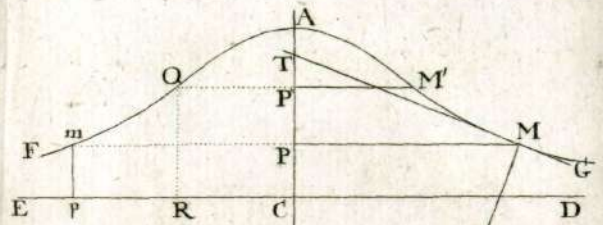
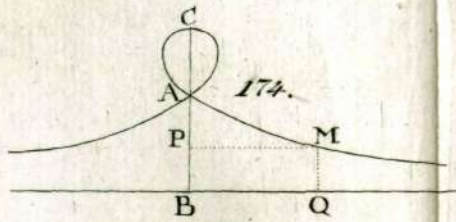














Л М Д Р

В Д

П Р

В Д

В Р

В Д

К Р

В Д

Л М Д Р

В Д

Л М Д Р

В Д

Л М Д Р

В Д

Л М Д Р

В Д

Л М Д Р

В Д

Л М Д Р

В Д

Л М Д Р

В Д

Л М Д Р

В Д

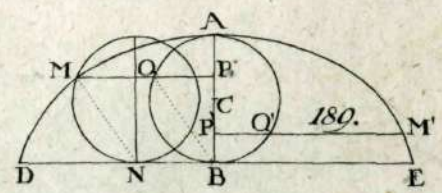
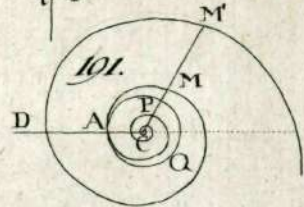
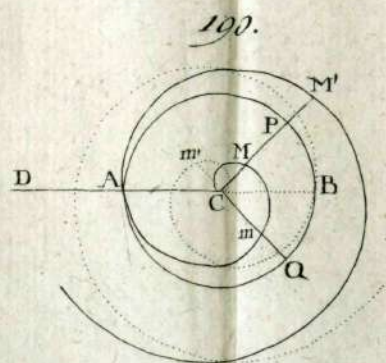
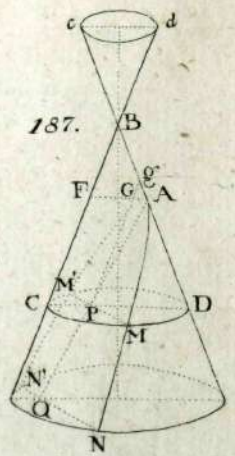
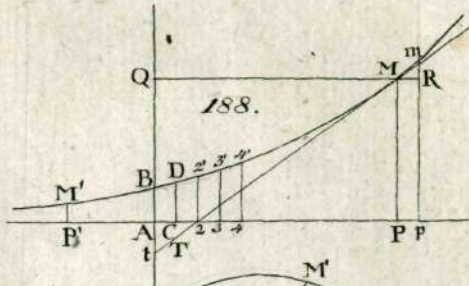
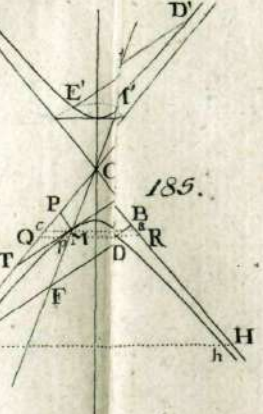
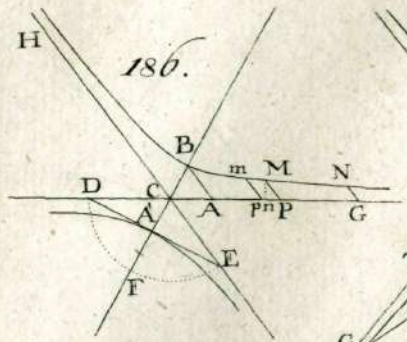
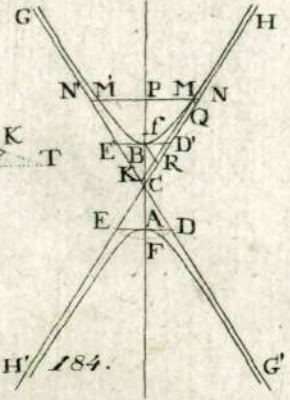
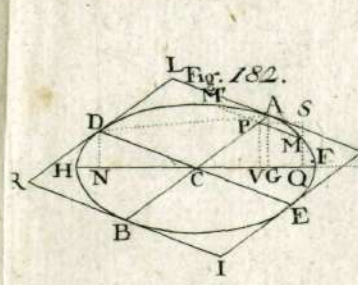
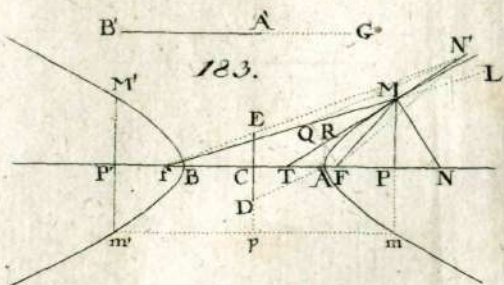
Л М Д Р

В Д

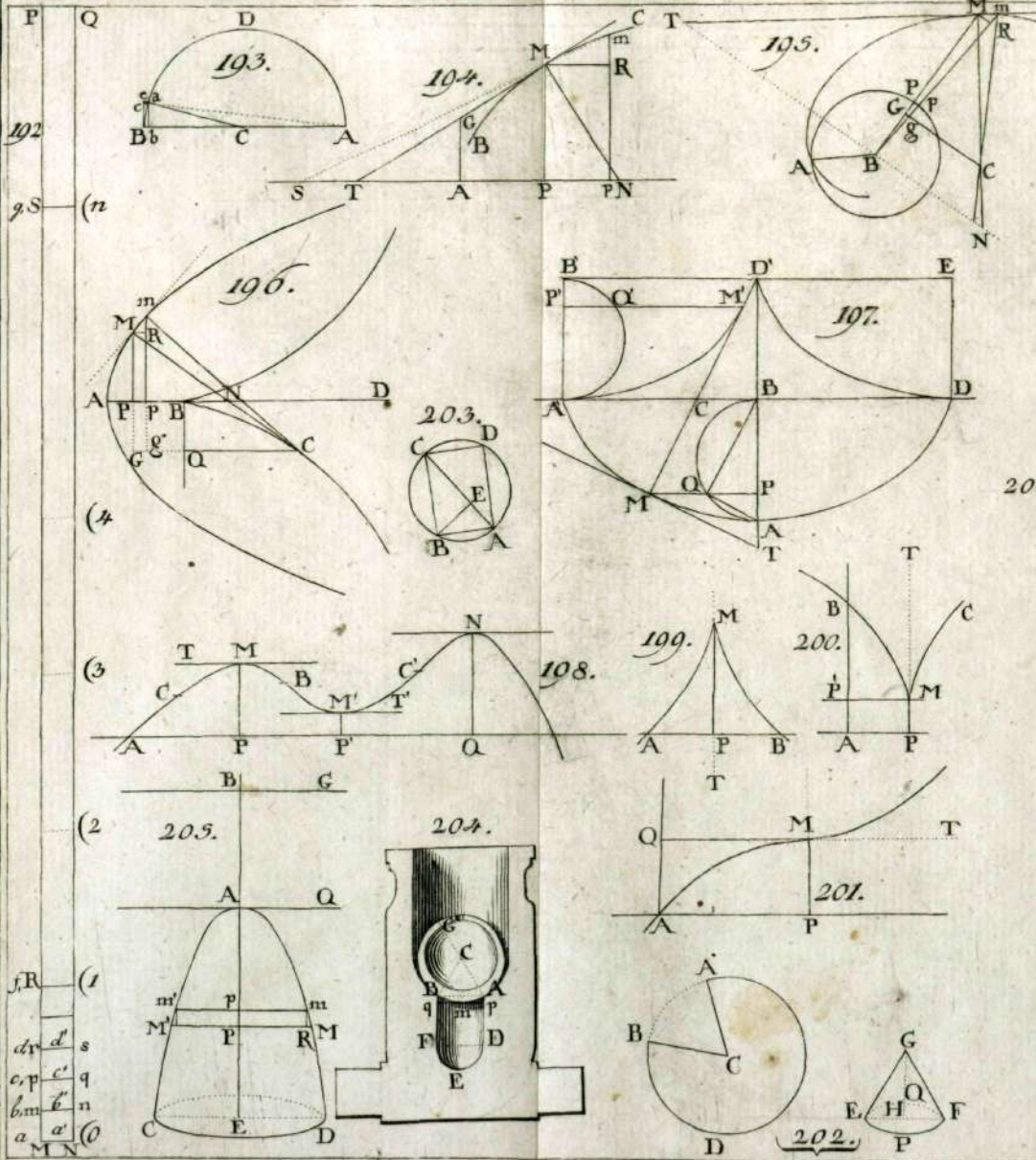
Л М Д Р

В Д









102  
 2S (n)  
 (4)  
 (3)  
 (2)  
 fR (1)  
 d r d' s  
 c, p c' q  
 b, m l' n  
 a x' 0  
 M N

206.



