

Št. 10 (izredna)

Datum: 14.3.1985

Leto izdaje: I

LE ODLOČITEV **ZA** POMENI NAPREDEK

Vsi vemo, da je bilo v zadnjem obdobju posvečenih veliko razprav ugotovitvam, da moramo tudi v Agisu storiti korak naprej. Temelj za razvoj pa je brez dvoma dobra samoupravna povezanost. Lahko bi rekli, da je danes, 15. marec 1985 dan, ki resnično pomeni potrditev, če bomo lahko naredili k o r a k n a p r e j .

Odločamo se za sprejem najpomembnejših samoupravnih aktov, ki bo sta temelj vsem, kar bomo dalje gradili. Prva in največja "gradnja" pa je v Agisu NAGRAJEVANJE PO DELU. Zakaj? Zato, ker je le nagrajevanje po delu resnična in prava pot k boljšim delovnim rezultatom. Nagraditi dobro in neplačevati slabo delo pa pomeni krepitev samoupravljanja v pravem pomenu te besede. Novi samoupravni sporazum o skupnih osnovah in merilih za pridobivanje in razporejanje sredstev za osebne dohodke in skupno porabo pa nam bo med drugim to tudi omogočil. To pa je tudi zadosten razlog za našo odločitev **ZA**.

M.

ODLOČANJE NA REFERENDUMU

Po vseh podvzetih aktivnostih, med nami ne bi smelo biti nikogar, ki ne bi bil seznanjen, o čem bomo odločali na referendumu v petek, 15. marca 1985, a kljub temu menimo da je prav, da posvetimo tej materiji še nekaj besed.

Na tem referendumu bomo odločali o sprejemu oziroma spremembi dveh najvažnejših samoupravnih splošnih aktov. Odločali se bomo:

- o sprejemu SAMOUPRAVNEGA SPORAZUMA O SKUPNOH OSNOVAH IN MERILIH ZA RAZPOREJANJE SREDSTEV ZA OSEBNE DOHODKE in
- o spremembah SAMOUPRAVNEGA SPORAZUMA O ZDRUŽITVI V DELOVNO ORGANIZACIJO AGIS PTUJ.



1. Samoupravni sporazum o skupnih osnovah in merilih za razporejanje sredstev za osebne dohodke torej določa skupne osnovne in merila za razporejanje sredstev za osebne dohodke, kar pomeni, da na tem področju sledi še nadaljevanje, saj bomo morali v vseh temeljnih organizacijah in delovnih skupnostih sprejeti še pravilnike o osnovah in merilih za razporejanje sredstev za osebne dohodke.

V času trajanja javne razprave je prišlo do spremembe naziva tega samoupravnega sporazuma, saj je imel prej naziv samoupravni sporazum o skupnih osnovah in merilih za pridobivanje in razporejanje sredstev za osebne dohodke in skupno porabo. Ta sprememba naj nikogar ne moti, saj to ne vpliva na vsebino.

O sprejemu tega samoupravnega splošnega akta bomo odločali v vseh temeljnih organizacijah in delovnih skupnostih.

2. Delavci temeljnih organizacij, razen TOZD Komerciala, na tem referendumu tudi odločajo o spremembah samoupravnega sporazuma o združitvi v delovno organizacijo AGIS PTUJ. Tokrat gre le za manjše spremembe tega samoupravnega sporazuma oziroma je bistvo v tem, da se sprememni status komercialne funkcije v naši delovni organizaciji, to je, da bi se naj v bodoče načeloma ta opravljala na nivoju delovne organizacije, in sicer v delovni skupnosti komerciala. Ta statusna sprememba je zahtevala spremembe v večih členih sporazuma, končno bo to urejeno tudi v samoupravnem sporazumu o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih med delavci delovne skupnosti komerciala in delavci temeljnih organizacij. Po teh spremembah bo operativno nabavljanje prešlo v posamezne temeljne organizacije.

Kot je že navedeno v uvodu, o spremembi samoupravnega sporazuma o združitvi v delovno organizacijo AGIS PTUJ ne bodo odločali delavci delovne skupnosti skupnih služb in pa delavci TOZD Komerciala, ki s temi spremembami postanejo delovna skupnost komerciala.

SPLOŠNI SEKTOR

POJDIMO NAPREJ - GLASUJMO ZA!

Jutrišnji dan bo izzvenel v znamenju obkroževanja ene izmed dveh besed: ZA ali PROTI - odločali bomo o sprejemu Samoupravnega sporazuma o delitvi OD. Javna razprava je pokazala, da so bila določila SaS dobesedno "prečesana" in Odbor za spremljanje sistema delitve dohodka in OD je imel polne roke dela pri proučevanju pripomb - torej bi lahko sklepali, da smo v glavnem dobro seznanjeni s SaS, ter da ne bo problemov pri potrjevanju le-tega. Kljub temu pa negativne izkušnje posameznikov ustvarjajo val odpora v resnično učinkovitost novega SaS. Glede na takšne in podobne dvome bi morali vedeti predvsem to, da nam predlagani SaS pomeni pravzaprav osnovo, temeljni kamen, na katerem bomo ponovno gradili ocene posameznih del in nalog oziroma celotni sistem delitve OD. SaS je torej izhodišče za nove ocenitve in še zdaleč NE potrjuje poizkusnih ocenitev, kot nekateri zmotno mislijo.

Kakor koli že - mislim, da je minil čas tistih, ki so ognjevitro ZA, in tistih, ki so trdno PROTI, kajti, če odmislimo vse razprave, argumente, dvome in prepričanja, s katerimi smo se srečevali v preteklih



dneh, potem ostane dejstvo, da bo jutri vsak SAM stal pred volilno komisijo in bo prepuščen svoji lastni odgovornosti, da odloči tako ali drugače. Odločevati se z odgovornostjo pa prav gotovo ni enostavna stvar. To pomeni čisto preprosto to, da se zavedaš posledic svoje odločitve. Ali se zavedamo posledic? Kaj se bo zgodilo, če samoupravni sporazum sprejmemo, in kaj se bo zgodilo, če ga ne sprejmemo?

Če samoupravnega sporazuma ne bomo sprejeli, potem ostane vse po starem in mnoge očitne nepravilnosti in krivice pri delitvi OD se bodo nadaljevale. Kaj pa, če samoupravni sporazum potrdimo? Naivno bi bilo trditi, da bomo vse spremenili kar čez noč za 100 %; vendar pa bo ostala vsaj možnost, da se s skupnimi močmi dokopljemo do novega in boljšega sistema delitve OD. Ali bomo v tem uspeli, ostaja slejkoprej vprašanje v zraku, toda mislim, da je prav to upanje vredno naše odločitve ZA ...

B.

### ZA KAKŠNE OSEBNE DOHODKE SE ODLOČAMO V PETEK?

Na petkovem referendumu sprejemamo najpomembnejši akt v Agisu v tem trenutku.

Zakaj je najpomembnejši?

Ker na način kot je zastavljen, omogoča finančno nagrajevanje dobrega dela in "kaznovanja" slabega. To pomeni, da bo sleherni stimuliran, da bo več in bolje (predvsem kvalitetneje) delal, za to pa bo tudi ustrezno nagrajen. Seveda se takšen način nagrajevanja neposredno odraža na skupne rezultate dela (povečano kvaliteto in količino proizvodov, izkoriščenost delovnega časa, zmanjšanje stroškov), to je osnova za večji dohodek, kar pa ima za posledico večji osebni dohodek.

Torej, možnost imamo in jo moramo izkoristiti. To je le prvi, ampak najpomembnejši korak na poti k ustavnem in zakonitem osebnem dohodku. Za vsakega izmed nas, delavcev Agisa je samo glasovanje "mali" korak, ampak skupno za Agis, za vsako temeljno organizacijo pa je neprecenljive vrednosti.

S sprejetjem tega SaS še ne rešujemo problema, moramo si izboriti, da bo SaS dejansko zaživel v praksi in da se ne bo sprevrgel v svoje nasprotje.

PРАВNA SLUŽBA

### ZAKAJ BOM JAZ GLASOVAL "ZA" ?!

Jutri bomo glasovali o novem samoupravnem sporazumu o skupnih merilih delitve osebnih dohodkov. Delavci TOZD (razen komerciale) bodo glasovali tudi o spremembah samoupravnega sporazuma o združitvi TOZD v DO AGIS.

Jaz bom lahko, tako kot vsi delavci DSSS, glasoval samo o prvem sporazumu. Glasoval bom "ZA" zato, ker sem prepričan, da nam je takšen sporazum več kot nujno potreben. Zakaj sem tako prepričan?



1. Pred nami je delo na izvajanju programske razvojne usmeritve. Po tem programu moramo do leta 1990 doseči povprečje naše panoge po vseh kvalitativnih kazalcih poslovanja. Torej moramo doseči tudi povprečne osebne dohodke naše panoge. Imamo sicer dovolj strokovnega kadra za izvedbo teh nalog. Mogoče tu in tam manjka strokovnega znanja. Vendar pa se mora bistveno spremeniti odnos do dela. Poleg drugih ukrepov je za drugačen odnos do dela izredno pomembno nagrajevanje. Zato sem prepričan, da brez sprememb, ki so vključene v predlog novega samoupravnega sporazuma o delitvi osebnih dohodkov ne bomo izvedli vseh nalog pravočasno in dovolj kvalitetno. Poleg tega, da se bomo otepali z nizkimi osebnimi dohodki, bo v nevarnosti celo nadaljnji obstoj, ker nas bo konkurenca "povozila".
2. Na prejšnjo točko se veže seveda nagrajevanje režije. Sedanji sistem ne omogoča delavcu, ki boljše dela in dosega boljše rezultate tudi večji osebni dohodek od tistega, ki ga dobi tisti, ki ne prihaja v podjetje pogajat, kaj vse ni mogoče narediti. Novi sporazum omogoča boljši zaslužek tistemu, ki bo več in bolje delal.
3. Novi sporazum omogoča boljše vrednotenje proizvodnega dela oz. fizičnega dela in seveda pri enakih drugih pogojih. Poleg tega omogoča boljše vrednotenje tistih del in nalog, ki so izredno pomembne za obstoj in razvoj temeljnih organizacij in delovne organizacije kot celote - torej visoko strokovnega dela. Vendar pa višje vrednotenje še ne pomeni boljšega osebnega dohodka, če vsak od nas ne bo dosegal boljših rezultatov pri delu. Samo z boljšim strokovnim delom pa si bomo lahko pridelali boljši osebni in skupni delovni in življenjski standard. Delavci za stroji lahko garažo do one možnosti, pa ne bo pomagalo, če bo ta proizvodnja predraga (slaba kvaliteta, zastareli proizvodi, dodatne operacije, velik izmet itd.).
4. Z novim sporazumom bodo odpravljene tudi praktično vse "neumnosti", ki smo jih doživljali predvsem preteklo leto. Predvsem mislim na prerazporejevanje mase med proizvodnjo in režijo, nižji OD, (če si bil recimo v juliju na dopustu itd.). Poleg tega ne bodo več tisti, ki bodo v bolniškem staležu, izgubili polovico in več osebnega dohodka. Za tistega, ki je resnično bolan, je bila to strahotna izguba.
5. V naši delovni organizaciji bi morali že od 1976. leta imeti razvidne del in nalog z opisi. Mi imamo pa še vedno opisana samo delovna mesta. V zvezi s sporazumom bodo TOZD in BSSS sprejeli še nove pravilnike o delitvi osebnih dohodkov, razvide del in nalog z opisi in analitično vrednotenje del in nalog. Poleg tega pa moramo vskladiti vse te akte z novim SaS o delitvi osebnih dohodkov v kovinski in elektro industriji Slovenije. Kolikor tega ne uredimo, se nam lahko zgodi, da bomo prejeli samo zajamčene osebne dohodke. To pa bi bila katastrofa.

Ko človek o vseh teh stvareh razmisli, ga lahko postane strah za svojo usodo in usodo NAŠE delovne organizacije, če referendum ne uspe. Menim, da je strah, zato bom glasoval "ZA".

Enako velja tudi za spremembe sporazuma o združitvi TOZD v DO. Našo komercialo moramo usposobiti za ofenzivnejši nastop na tržišču. Po drugi strani pa je odmak-njenost nabave in odgovornosti za nabavo od temeljnih organizacij do sedaj AGIS preveč stolov. Pri tem mislim tudi mnogokrat neupravičeno izgovarjanje na nabavo v proizvodnih temeljnih organizacijah. Zato priporočam vsem, ki o spremembah glasujejo, da se odločijo, po premisleku seveda, "ZA"!

Martin Učakar