

## NARODNA

Letnik III  
Štev. 18Uredništvo in upravnništvo v Ptuj. Ček. rač. 16.089.  
Naročnina za celo leto Din 28.—, pol leta Din 20.—,  
Četr let 10.—. Za plačila nazaj se računni vsaka številka 1 dinar.

PTUJ, dne 14. maja 1932

Cena oglasov: Po ceniku odn. po dogovoru.  
Cena malih oglasov: Vsaka beseda Din 1.— in —50.  
Večkratne objave po dogovoru.

Premišluj ta teden  
globokost in resničnost sle-  
dečih rekov, citatov in gesel:

„Ne samo, kar velewa mu stan,  
kar more,  
ta mož je storiti dolžan!“

„Kdor zaničuje se sam, podlaga  
je tajčevi peti.“

„Sloga jači, nesloga tlači.“

Slavo Štine, Maribor:

## Binkoštna.

Dobrot božanskih tisočero,  
bogastva vedno polno mero  
ljubezen večna svetu daje!

A vendar: težko je življenje  
in vedno večje je trpljenje —  
ves svet že v temeljih se maje . . .

Zakaj? — Zato, ker luč spoznanja  
ljubezni večne svet odklanja  
in blesk zlata svoji si raje . . .

Prosimo vsi za dar modrosti,  
in vsega bo za vse zadosti —  
ljubav prešinja naj vse kraje!



Davorin Zunkovič, Maribor:

K zgodovini pojma „Sokol“ v literarno  
historičnem oziru.

## K stoletnici Tyrševega rojstva.

(V naslednjem prinašamo prav  
zanimivo slovstveno-zgodovinsko  
razpravo izpod peresa našega so-  
trodnika, ki je priznan književnik  
in vojaški zgodovinar, čigar temelji-  
ta jezikovna raziskavanja o Slo-  
vanih so v kulturnem smislu vzbudi-  
la veliko pozornost in so drago-  
cen pripomoček za vse, ki se po-  
glabljuje v resen študij staroslo-  
vanske kulture. Autor, ki je naš  
stalen sotrudnik, je še danes stal-  
en sodelavec čeških listov in „Rat-  
nega lista“ v Beogradu ter dela  
točasno na razlagi svet pisemskih  
vojnih pohodov iz vojaškega sta-

lišča. Za naš list nam je obljubil  
kritičen življenjepis svetega Jero-  
nima, ki je naš rojak iz Strigove.  
Naslednja razmotravanja, ki bodo  
objavljena v treh nadaljevanjih  
naj cenj. čitatelji ne vzamejo kot  
kak tendenčen spis, ampak kot res-  
no literarno hi-storično razpravo.  
Uredništvo.)

Kakor znano, so se pri nas z za-  
konom od 6. decembra 1929 vse obsto-  
ječe telovadne organizacije, ki so do  
takrat temeljile deloma na strankarsko  
politični, deloma na verski podlagi —  
razpustile in nadomestile z novo dr-  
žavno organizacijo, zvano Sokol Kralje-  
vine Jugoslavije (skrajšano: SKJ).

Ta sicer sama na sebi zgodovinska  
odločitev je skrajna v prizadejih kro-  
gih izzvala deloma nepriznane nevo-  
lje, deloma neko bojzljivo skrito animoz-  
nost, ker so ob tej zgodovinski po-  
tezi merodajni činitelji nanerno opu-  
stili ali pa podzavestno prezrli potre-  
bo, da široki javnosti podajo jezikov-  
no in kulturnozgodovinsko razlago bi-  
sivega pojma „sokol“; ako bi se to stori-  
lo, bi bila vsaka antagonistična raz-  
laga tega sedaj oficijelnega naziva že  
v kali onemogočena in bi se postop-  
ni mirni prehod v novoustvarjeno si-  
tuacijo dosegel lot sam po sebi raz-  
umljiv pojav čisto avtomatično brez  
razburjanja prizadejih. Toda v kritiko  
tako nastalih razmer se spuščati, ni  
namen predstoječe literarno-zgod. vins-  
ke razprave. —

Dejstvo, da se je takta razlaga, ki  
bi služila v pomirjenju razburjenih du-  
hov opustila, se pač mora p ipisova-  
ti okolnosti, da ni bilo v krogu od-  
čujočih nobenega človeka, ki bi bil or-  
jentiran o tem, da je pojam „sokol“

jezikovno genetično homonim t.j. be-  
seda z dvojnimi, temeljno si naspro-  
tujočim pomenom, kar ima lahko za  
posledico, da nezadosno orientirani  
razlago dvojnega pomena podzavesno  
zamenja, kar se v našem slučaju tu-  
di faktično dogaja. — Nesmrtna zgo-  
dovina nam ne-porno navaža ponov-  
ne vzgled takih kurioznih zamenjav,  
ki so se vživele in se ne dajo več  
iztrčiti, kakor napr. v našem slučaju,  
ko ni nikdo resno in pravočasno opo-  
zorial kritične javnosti na take nesmi-  
selnosti.

Vsega tega pa pri nas ni bilo  
treba. Mi vemo vse to že iz naših  
najstarejših in najnovejših slovar-  
jev in drugih slovstvenih priročnikov  
in celo najnovejši Brockhausov leks-  
ikon povdarja dvojni smisel in pomen  
besede „sokol“ jasno „Sokol — Held  
und Falke“ (t.j. Sokol pomeni — Ju-  
nak in — sokol — ptica). Jaz sam sem  
že v svoji knjigi („Die Slawen, ein  
Urvolk Europas, 6. izdaja, stran 137)  
javno opozoril znanstveni svet, da ho-  
di po napačni poti, nakar sem dobil  
„zadostilno“ mnenje merodajnih, da  
se ta slovstvena napaka ne da več po-  
praviti, četudi bi se v predmetnem  
slučaju to lahko z eno potezo peresa  
zgodilo. — Prezrlo se je namreč po-  
pomena, da Slovani že od petineveka,  
ki se ne da z letnico označiti sploš-  
no pojmujejo pod izrazom „sokol“  
(srp. „soko“) mladega, močnega, sta-  
sitega, za vojaško službo zrelega moža,  
v ljubavnih odnosih pa — ljubčka. Do-  
kazov tej trditvi je nebroj v bogati  
slovarski literaturi vseh vekov, vzlasti  
v ruskih in jugoslovanskih (sc. srb-  
skih) narodnih pesmih. Pod enim in  
istim izrazom je „sokol“ zamišljen kot  
bojevnik oz. junak in je mor-

fologično tudi zelo verjetno, da oba  
homonima, katerih drugi meri na pti-  
co — sokoča nista najbrže imela pr-  
votno istega debela; kajti zdi se, da  
gre v našem predmetnem primeru za  
pojmi „sok“ (succus, Saft) kot besedo-  
tvorno deblo.

(Se nadaljuje prihodnjič.)

Tiha, a uspešna akcija „Narodne Sloge“  
za omiljenje vinske krize!

Rabimo za enkrat 10 vagonov  
oz. 800 hl dobrega haloškega  
vina.

Odmev zadnje vinske razstave.

Našim zvesim čitateljem iz vseh  
krajev je dovolj znano, kako smo široki  
javnosti predstavili naše vinorodne in  
naravno bogate, ali zavoljo splošne go-  
spodarske krize silno obubožane Ha-  
loze in marljive prebivalce teh solni-  
čno lepih gorc. Tozadevni dopisi in  
čanki so inteli prav lep odmev tako ob-  
času, ko se je začela in izvedla znara  
pomozna akcija, katero so vodili od-  
lični možje, kakor ob priliki, ko smo  
osvežili žalostne spomine na še bolj ža-  
lostne medvojne razmere. — Tolažili  
smo s toplo iskreno besedo si omake,  
ker smo sami siromaki, a smo pri tem  
na tihem preudarili in „gruntali“, ka-  
ko dejansko pomagati čez udarje im  
vinogradnikom iz Haloz, da se osvobo-  
dimo očitka praznega besedičenja in  
tistega puhlega predbacivanja od strani  
raznih amizij, ki že v kali zat ejo vsako  
dobro stvar samo zato, ker sami nimajo  
svojih prstov vmes. Pa pu-timo te opaz-  
ke in natočimo čistega vina o načrtu.

Kakor je morda že večini čitateljev  
znano, čitajo „Narodno Slogo“ tudi na

Vladimir Vrhovec:

## Ogljarjev Peter.

(Konec)

5.

Županova Franča se je prebudila  
z zadnjim petelinovim petjem. Za nje-  
nim oknom je pošumevalo listje. Od-  
grnila je pisano zaveso na oknu in se  
zazrla v jesen.

V vrhovih kostanjev se je lovila la-  
hek veter, beroč po vejevju zadnje  
orumenelo listje, katero je v poig a-  
vanju vetra padalo na dvorišče.

Otožne in zasivele so ležale pla-  
tane, zapuščene njive so stezale za-  
rjevele brazde tja daleč v jesensko  
meglo in nizko nad pustim poljem  
se je podila jata žerjavov.

Postala je nehote otožna ob tem  
pogledu.

Pri kozolcu je zapazila Petra. Ali  
kako se ga je prestrašila, videč ga s  
pomečkanim klobukom, njegova lepa  
kanižola in irhaste hlače so bile vse

blatne zadaj. Velike, plave oči so čr-  
no obrobljene kot bi Peter to noč  
prečel največje trpljenje. Skrila se  
je za zaveso in opazovala.

„Piančeval je in s fanti se pote-  
pal pozno v noč,“ ji je bila prva re-  
šilna misel.

Tudi on jo je opazil na oknu. A  
ko je zginila, ga je zaskelilo pri srcu  
trikrat bolj močneje kot sinoči. Pre-  
pričan je bil, da ga Franica vara; silno  
je trpel ob tej misli. Potegnil je po-  
trani klobuk in stopal skozi vas s težo na  
srcu.

Za njim pa je s rnelo bisiro Fran-  
ično oko.

Takrat je stopila v kamro Fran-  
ična mati.

„Kakor sem ti rekla že snoči, og-  
ljarjevega Petra ne trpim. Ako hočeš  
Matevža s Poljan, stara si dovolj, da  
boš spoznala, kaj je prav ali ne,“ je  
je hitela na vse zgodaj županova mati.

Franica je bila tiha, premišljevala je  
o sinoči ko je pel s fanti Matevž s Po-

ljan pod njenim oknom. Še vedno ga je  
takpo živo videla s kipečimi brkami pod  
nosom, lo rasilih plavih las in zapeji-  
vih oči. In potem še tisto, ko bi mali  
vedeli... Sicer pa mu je že obljubila,  
da bo njegova.

„Saj ne rečem, da je Matevž grd in  
neroden,“ je odvrnila materi.

„I, seveda ni; hišo ima in denarja  
v s'rinji. Peter pa je samo ubogi oglar-  
ček,“ je prtrdila stara, vesela, da se je  
hči spametovala.

Kakor iz bliska je švignil Franici  
Peter skozi možgane, ves blaten, za-  
sramovan in ponižan. Zastudil se ji je.

Ker pa je molčala, je dejala mati:

„Ako bi vedela, kaj je čenčal nri  
Jože našemu hlapcu o Petru, da ga  
je sinoči čuval naš maček pri kozolcu.  
Najbrže se je s kamenjem hotel otolažiti  
rad Poljanci, pa je zadržal tam od  
strahu do jutra. Ljubosumnež zani-  
karni!“

In starica se je nasmejela na vsa  
dolga usta.

Franici je bilo sedaj vse očito. Su-  
ni'a je mater v bok in rekla:

„Pa naj bo, Matevža s Poljan!“

Tako je bila za vedno zapečaten  
Petрова ljubezen pri županovi Franici.

6.

Peter pa je tak at taval sredi polja  
proti domu.

Zarudlo jut o nekje za planinami  
ga je budilo, po njivali in ob gozd-  
nih obronkih so se še valile jesen-  
ske megle in pomikale v sive planine.  
Iz vasi je bilo čuti cvileč, otožen glas  
vedno glasnoje. Iz bele megle se je  
zvil kmet z vozom. Koščeno kljuse je  
bilo tudi otožno, a voz je škripal o-  
tožneje. Samo kmet v zastavnem ko-  
raku se je sklanjal v poluseči nad  
prazne brazde in je nekaj golčal, mr-  
mral, ko je zaslišal jutranje zvonenje  
iz jesenske megle.

Peter se mu je umaknil za nizki  
grm, da je odmrmljal kmet z vozom.

Stopil je zopet na blatno, zvože-  
no polje.