

### sklep:

Družbenopolitični zbor na podlagi stališč družbenopolitičnih organizacij in mnenja družbenega pravobranilca samoupravljanja predlaga zboru združenega dela skupščine občine Ljubljana-Šiška, da na seji 2. oktobra 1986 obravnava predlog sklepa o začasnem ukrepu družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine v DO Agrostroj, TOZD Kmetijska mehanizacija, TOZD Servis in DSSS Ljubljana in ga sprejme.

### K 10. točki dnevnega reda:

Pisna stališča so posredovali: izvršni svet SO, OK SZDL in OS ZSS Ljubljana-Šiška.

Soglasno sta bila sprejeta naslednja

### sklepa:

1. Delegete za ZO SML pooblaščamo, da glasujejo za sprejem predlaganih gradiv s tem, da uveljavljajo pripombe in predloge OK SZDL in OS ZSS.

2. Delegata za 4. sejo ZO SML sta:

- Kovač Vesna,
- Bizant Ivan.

### K 11. točki dnevnega reda:

Na predlog komisije za volitve, imenovanja in administrativna vprašanja sta bila soglasno sprejeta naslednja

### sklepa:

1. Tov. Perič-Vlaj Nado, roj. 28. 5. 1953, dipl. pravnik s pravosodnim izpitom, stanujočo v Ljubljani, Trg komandanta Staneta 4, se razreši funkcije vodje skupne strokovne službe občine Ljubljana-Šiška z dnem 30. 9. 1986 in z dnem 1. 10. 1986 imenuje za sekretarja občinske skupščine.

2. Tov. Komac Tatjana, roj. 4. 10. 1954, dipl. sociolog, stanujočo v Ljubljani, Chengdujska 8, se z dnem 30. 9. 1986 razreši funkcije nadomeščanja vodje skupne strokovne službe občine Ljubljana-Šiška in z dnem 1. 10. 1986 imenuje za nadomeščanje sekretarja občinske skupščine, do vrnitve tov. Perič-Vlaj Nade s porodniškega dopusta.

Seja je bila končana ob 19. uri.

Sekretar skupščine  
za Tatjana Komac I. r.

Predsednik  
družbenopolitičnega zbora  
Miro Podbevšek, I. r.

SKUPŠČINA OBČINE  
LJUBLJANA-ŠIŠKA

Sekretariat za občo upravo

## INFORMACIJA

### o delovanju skupne delovne skupnosti delavcev krajevnih skupnosti občine Ljubljana-Šiška

#### 1. UVOD

1.1. Na pobudo družbenega pravobranilca samoupravljanja, družbenopolitičnih organizacij občine in osnovne organizacije sindikata delavcev krajevnih skupnosti, je sekretariat za občo upravo v prvem polletju 1983 sprožil potrebne aktivnosti za samoupravno organiziranost delavcev, zaposlenih v krajevnih skupnostih v delovne skupnosti. V ta namen so bile izdelane tri variante možne organiziranosti, in to: 5 delovnih skupnosti, 3 delovne skupnosti ali 1 delovna skupnost. Vse tri variante, s potrebnimi obrazložitvami, je izvršni svet skupščine občine posredoval v obravnavo delavcem in organom samouprave vseh krajevnih skupnosti. Osnovna organizacija sindikata, kot edina oblika organiziranosti delavcev, zaposlenih v krajevnih skupnostih in organi samouprave večine krajevnih skupnosti, so v obravnavi podprli ustanovitev skupne de-

lovne skupnosti delavcev vseh krajevnih skupnosti občine kot najprimernejšo obliko samoupravne organiziranosti.

1.2. Na podlagi stališč delavcev in organov samouprave krajevnih skupnosti je sekretariat za občo upravo pripravil samoupravni sporazum o ustanovitvi delovne skupnosti delavcev krajevnih skupnosti. Samoupravni sporazum se po izvedbi predpisanega postopka sprejela vse krajevne skupnosti, razen KS Komandant Stane I, Komandant Stane II in Komandant Stane III. Te tri krajevne skupnosti niso sklenile predloženega samoupravnega sporazuma o ustanovitvi skupne delovne skupnosti z motivacijo, da že imajo ustanovljeno svojo delovno skupnost ter da bodo o pristopu k samoupravnemu sporazumu ponovno odločale, ko bodo vidni prvi rezultati delovanja skupne delovne skupnosti. Krajevne skupnosti s področja Medvod, ki so prav tako imele organizirano svojo delovno skupnost, so kljub temu pristopile k skupni delovni skupnosti.

1.3. Skupno delovno skupnost tvorijo delavci 29 krajevnih skupnosti, v katerih je bilo na dan 31. 7. 1986 zaposlenih 53 delavcev, delovno skupnost Komandant Stane pa vse tri krajevne skupnosti Komandanta Staneta, v katerih je zaposlenih 6 delavcev.

#### 2. ORGANIZIRANOST SKUPNE DELOVNE SKUPNOSTI

2.1. Sočasno s sprejemanjem samoupravnega sporazuma o ustanovitvi skupne delovne skupnosti so potekale tudi aktivnosti za sprejem samoupravnega sporazuma o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih med krajevnimi skupnostmi in delovno skupnostjo delavcev krajevnih skupnosti, v katerem so bili opredeljeni temeljni odnosi med krajevnimi skupnostmi in delovno skupnostjo delavcev pri opravljanju del in nalog po načelih svobodne menjave dela. Ta samoupravni sporazum je sprejelo le 7 krajevnih skupnosti in delovna skupnost delavcev krajevnih skupnosti. Kljub naporom, ki jih je vložila delovna skupnost delavcev krajevnih skupnosti in sekretariat za občo upravo, tega samoupravnega sporazuma do danes ni sprejela večina krajevnih skupnosti tako, da so ostali odnosi med delovno skupnostjo delavcev krajevnih skupnosti in krajevnimi skupnostmi samoupravno neurejeni.

2.2. V mesecu decembru 1983 so delavci krajevnih skupnosti sprejeli samoupravni sporazum o združevanju dela v delovni skupnosti in statut delovne skupnosti. V januarju 1984 so izvolili svet in druge organe upravljanja ter delegacije delovne skupnosti za delegiranje delegatov v skupščine družbenopolitičnih in samoupravnih interesnih skupnosti. S 1. januarjem 1984 je bila izvedena tudi vključitev delavcev posameznih krajevnih skupnosti in delavcev računovodstva krajevnih skupnosti v delovno skupnost. Delovna skupnost je sprejela tudi pravilnik o reševanju stanovanjskih vprašanj delavcev in pravilnik o osnovah in merilih za delitev sredstev za osebne dohodke in skupno porabo, ostali samoupravni akti delovne skupnosti pa so ostali v osnutkih za javno razpravo. Temeljni razlog za tako stanje je nesprejeti samoupravni sporazum o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih med delovno skupnostjo delavcev in krajevnimi skupnostmi.

2.3. Zaradi nesprejetega samoupravnega sporazuma o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih med delovno skupnostjo in krajevnimi skupnostmi se delovna skupnost financira z začasnimi rešitvami. Tako se za delavce računovodstva zagotavljajo potrebna sredstva neposredno iz proračuna občine, vsaka krajevna skupnost pa nakazuje sredstva delovni skupnosti za svoje delavce z začasnimi sklepi. Tak sistem financiranja delovne skupnosti povzroča pri posameznih izplačilih osebnih dohodkov težave, saj nekatere krajevne skupnosti ne nakazujejo potrebnih sredstev tekoče, temveč pogosto le po vsakokratnih urgencah.

2.4. Samoupravni sporazum o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih med delovno skupnostjo in krajevnimi skupnostmi ni bil sprejet zaradi neenotnih stališč glede ureditve statusa in delokroga tajnika krajevne skupnosti v statutih, določitve potrebnega števila in strukture delavcev za opravljanje del in nalog po posameznih krajevnih skupnostih, nedodelanih osnov in meril za pridobivanje in razporejanje dohodka

delovne skupnosti ter zaradi različnih stališč glede sprejemanja delavcev v delovno razmerje in izvajanje ostalih pravic in obveznosti iz delovnih razmerij in zaradi opredelitve odgovornosti delovne skupnosti za opravljanje del in nalog v posameznih krajevnih skupnostih. Poenotenje stališč krajevnih skupnosti in delovne skupnosti v teh vprašanih je predpogoj za ureditev medsebojnih odnosov in za normalno delovanje delovne skupnosti. To pa pomeni, da bi se morali organi samoupravljanja krajevnih skupnosti odredi nekaterim svojim sedanjim pravicam glede urejanja delovnih razmerij in delitve dohodka in osebnih dohodkov v korist organov upravljanja delovne skupnosti, delovna skupnost pa bi morala v celoti prevzeti odgovornost za opravljanje del in nalog, ki so jih krajevnih skupnosti prenesle na delovno skupnost v vsaki krajevni skupnosti.

### 3. FINANCIRANJE DELOVNE SKUPNOSTI IZ SREDSTEV ZA DELO KRAJEVNIH SKUPNOSTI

3.1. Sredstva za delovanje delegatskega sistema in krajevne samouprave se oblikujejo po dogovoru o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe občin in mesta Ljubljane. Višina sredstev porabe za posamezno občino je določena po naslednjih merilih in kriterijih: prebivalstvo 30 %, zaposleni 20 %, število delegacij 40 % in površina krajevnih skupnosti 10 %. Na podlagi teh kriterijev je delež naše občine v skupni vsoti Ljubljane 22,50 % oz. 150,474.000 din za leto 1986. V rebalansu o proračunu pa zagotavljamo 228,048.000 dinarjev, kar je 51,55 % več. Vse ljubljanske občine namenajo več sredstev, kot je določeno po ljubljanskem dogovoru o splošni porabi. Tako so v letu 1985 namenile: občina Bežigrad 11,71 % več, občina Center 7,8 % več, občina Moste-Polje 10,87 % več, občina Šiška 55,70 % več in občina Vič-Rudnik 0,40 % več. Večja sredstva, namenjena za delovanje krajevnih skupnosti, bremenijo skupni obseg dogovorjene porabe posamezne občine. To povzroča dva problema: neenotno financiranje krajevnih skupnosti v Ljubljani in zmanjševanje drugih oblik porabe v korist krajevnih skupnosti.

3.2. Na podlagi meril in kriterijev, sprejetih v posameznih občinah, se razporejajo sredstva, določena v proračunu, na posamezne krajevnih skupnosti. Sporazum o merilih in kriterijih za udeležbo posamezne krajevnih skupnosti iz sredstev proračuna občine naše občine določa, da je delež posameznih meril naslednji: velikost krajevnih skupnosti 40 %, samoupravna organiziranost v krajevni skupnosti 50 % in delovanje družbenopolitičnih organizacij in društev 10 %. Ti odnosi so izraženi v točkah. Od skupno določenih sredstev v proračun namenjamo: za delovanje delegatskega sistema in krajevnih samouprav 185,020.000 din, za reševanje prostorskih problemov 4,500.000 din in za delovanje računovodstva krajevnih skupnosti 38,528.000 dinarjev.

Po merilih in kriterijih iz sporazuma se delijo sredstva proračuna na posamezne krajevnih skupnosti. V strukturi sredstev se indeksirajo z rastjo, določeno za oblikovanje splošne porabe, ločeno pa sredstva za osebne dohodke, materialne stroške in amortizacijo.

3.3. Iz tako oblikovanih sredstev za izvajanje delegatskega sistema in krajevnih samouprav se namenajo sredstva tudi delovni skupnosti krajevnih skupnosti. Od tega je pretežni del za osebne dohodke in skupno porabo, le majhen del za materialne stroške. Zaradi nesprejetega samoupravnega sporazuma o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih med delovno skupnostjo in krajevnimi skupnostmi, je zagotavljanje sredstev za izplačilo osebnih dohodkov delavcev delovne skupnosti prepuščeno svetom krajevnih skupnosti.

3.4. Delavci delovne skupnosti, ki se jim vsakomešno dotirajo sredstva za kritje osebnih dohodkov, so v popolni odvisnosti od krajevnih skupnosti, ki svoje obveznosti poravnajo ali ne poravnajo do dviga osebnih dohodkov, saj je obračun osebnih dohodkov prek avtomatske obdelave podatkov enoten za vse delavce delovne skupnosti. V krajevnih skupnostih je še vedno močno prisotno tolmačenje osnov za razporeditev mase sredstev za osebne dohodke na posamezne krajevnih skupnosti po sporazumu in razporeditev osebnih

dohodkov na posameznega delavca. Masa točk po posamezni krajevni skupnosti na podlagi sporazuma je le osnova za razporeditev osebnih dohodkov po krajevnih skupnostih. Število točk za posameznega delavca pa je vrednotenje del in nalog. V primeru razporeditve osebnih dohodkov na posamezno krajevno skupnost je vrednost točke le matematično izračun med dovoljeno maso osebnih dohodkov, ki je v okviru sredstev za delo krajevnih skupnosti oblikovana v proračunu in številom točk po sporazumu. Pri vrednotenju točk posameznega delavca pa se uporablja vrednost točke delovne skupnosti upravnih organov. Vrednotenje nalog in opravil pa je prepuščeno in odločanje svetom krajevnih skupnosti, ki brez analitičnih ocen določajo število točk in jih formalno predlagajo svetu delovne skupnosti krajevnih skupnosti v sprejem. Tako je svet delovne skupnosti krajevnih skupnosti že samo v prvem polletju 1986 za dvanajst krajevnih skupnosti in za 14 delavcev spremenil število točk navzgor za 741, oz. bruto vrednosti točke 344,19 din za mesec junij, za kar so potrebna sredstva 225.000 din mesečno oz. 3,060.000 din letno.

3.5. Z ozirom na sprejete družbene usmeritve o razporejanju sredstev za osebne dohodke in možno rast osebnih dohodkov v dejavnostih izven gospodarstva ima tak način določanja osebnih dohodkov v posameznih krajevnih skupnostih za posledico zmanjšanje osebnih dohodkov drugih delavcev v delovni skupnosti, v kolikor delovna skupnost ne želi biti prekoračitelj družbenega dogovora, kar poraja še dodatne probleme in konflikte v odnosih do delovne skupnosti.

### 4. OCENA STANJA IN MOŽNE REŠITVE

4.1. Če ocenjujemo dosedanje delovanje skupne delovne skupnosti delavcev krajevnih skupnosti, lahko ugotovimo, da temeljni cilji, ki so bili zastavljeni ob njeni ustanovitvi, niso uresničeni. Delavci so sicer formalno ustanovili delovno skupnost, izvolili svoje organe in delegacije, niso pa urejeni odnosi glede pridobivanja in razporejanja dohodka in osebnih dohodkov ter izvajanja pravic, obveznosti in odgovornosti delavcev iz delovnega razmerja. Obseg pravic, obveznosti in odgovornosti delavcev ni odvisen od združevanja dela v delovni skupnosti, ampak izključno od krajevnih skupnosti, za katero posamezen delavec opravlja dogovorjena dela in naloge. Delovna skupnost ne more izpolnjevati svojih samoupravnih obveznosti v obsegu in na način, kot je to opredeljeno v veljavnih predpisih, ampak le v tistem obsegu in na način, ki ga za vsak konkreten primer določajo posamezne krajevnih skupnosti.

Krajevne skupnosti ne izpolnjujejo svojih obveznosti do delovne skupnosti kot celote, ampak le do svojih delavcev v tej delovni skupnosti. Delovna skupnost ni postala organizator in izvajalec opravljanja dogovorjenih del in nalog za krajevnih skupnosti, ki so jo ustanovile, ampak so to delavci posameznih krajevnih skupnosti. Skratka, krajevne skupnosti so oblikovale delovno skupnost zato, da jo imajo, delajo pa naprej tako, kot so delali pred njeno ustanovitvijo, delovna skupnost pa je storila premalo, da bi svojo funkcijo v odnosu do krajevnih skupnosti uveljavila.

4.2. Ob navedenih ugotovitvah je sekretariat za občo upravo pripravil tri možne rešitve nastalega stanja:

a) da skupna delovna skupnost ostane, s tem, da krajevnih skupnosti in delovna skupnost delavcev krajevnih skupnosti takoj pristopijo k ustrezni ureditvi medsebojnih pravic, obveznosti in odgovornosti primerno načelom svobodne menjave dela in sklenejo potrebni samoupravni sporazum;

b) da krajevne skupnosti razformirajo skupno delovno skupnost, a odnose z delavci, ki delajo v krajevnih skupnostih, uredijo pogodbeno v skladu z 12. členom zakona o delovnih razmerjih;

c) da krajevne skupnosti razformirajo skupno delovno skupnost, uredijo odnose s svojimi delavci po določilih 12. člena zakona o delovnih razmerjih, računovodska dela pa se prenesejo v službo za proračun in finance občine;

Poleg tega so možne še druge rešitve nastalega stanja; več delovnih skupnosti; delovna skupnost le za opravljanje računovodskih del itd.

4.3. Informacija sekretariata za občo upravo s predlogi možnih rešitev je bila posredovana vsem krajevnim konferencam SZDL in delovni skupnosti. Na informacijo so bila posredovana naslednja stališča:

a) Zbor delavcev delovne skupnosti ugotavlja, da je nastala situacija posledica nerazčiščenih odnosov med delovno skupnostjo in krajevnimi skupnostmi pred njeno ustanovitvijo, neurejenih odnosov med delavci in organi v posameznih krajevnih skupnostih, nepripravljenost delavcev za sodelovanje v samoupravnih in drugih organih delovne skupnosti, neurejenem financiranju krajevnih skupnosti, nezainteresiranosti organov samouprave krajevnih skupnosti za probleme delovne skupnosti, v posebnem statusu delavk računovodstva glede financiranja, v neprofesionalnem vodji delovne skupnosti, neskljenem samoupravnem sporazumu o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih in v premajhni strokovni pomoči sekretariata za občo upravo. Zbor delavcev v načelu podpira skupno delovno skupnost, vendar pod pogojem, da so predhodno rešena eksistenčna vprašanja krajevnih skupnosti, ker v nasprotnem je skupna delovna skupnost le sama sebi namen. Prednosti skupne delovne skupnosti vidijo predvsem v skupnih sredstvih za reševanje stanovanjskih problemov delavcev, v enotnem načinu uporabe sredstev porabe, v enotnem obračunu osebnih dohodkov in v enakopravnem mestu v sistemu delegatskega odločanja.

b) KS Milan Majcen je ob sprejemu stališča, da podpira tretjo varianto, opozorila na stanje pri sprejemanju samoupravnih aktov v delovni skupnosti, na potrebo večje pomoči s strani strokovnih delavcev občinske uprave, ne razčiščene dileme organiziranosti delovne skupnosti, na neažurno delo računovodske službe, na delitev sredstev krajevnih skupnosti za nefunkcionalno dejavnost in delovanje delegatskega sistema, na potrebo po sprejemu samoupravnega sporazuma o financiranju razvoja krajevnih skupnosti in financiranju delegatskega sistema samoupravnih interesnih skupnosti in na finančno nepokrite prenose novih obveznosti na krajevne skupnosti.

c) KS Litostroj ocenjuje dosedanje delo delovne skupnosti kritično z mnogo slabostmi in pomanjkljivostmi, saj delovna skupnost še nima splošnih aktov, dosedanja osnutki teh aktov so bili slabi in niso upoštevali namena delovanja delovne skupnosti. Podpirajo prvo varianto. Zaradi nerešenega problema financiranja krajevnih skupnosti je kadrovska zasedba preskromna, da bi lahko delovna skupnost uspešno delovala. Delo delovne skupnosti je funkcionalno slabo organizirano. Odgovornost za tako stanje nosi ustanovitelj, to je upravni organ, ki že nekaž let neuspešno rešuje financiranje krajevnih skupnosti.

Ob ponovni obravnavi so se v KS Litostroj opredelili za III. varianto, ocenili pluse in minuse obeh drugih variant, povezali problematiko delovne skupnosti z nerešenim financiranjem krajevnih skupnosti, s kadrovskimi problemi in fluktuacijo delavcev, s problematiko finančne službe itd.

d) KS Edvard Kardelj predlaga organiziranje del in nalog za krajevne skupnosti v več delovnih skupnostih po zaključenih celotah, saj bi to povečalo učinkovitost njihovega dela. KS Edvard Kardelj bi organizirala delovno skupnost skupaj s KS Pirniče in KS Gameljne.

e) KS Bratov Babnik podpira tretjo varianto, prav tako pa tudi KS Vižmarje-Brod. KS Vižmarje-Brod meni, da bi ob tem morali v občinskem merilu zagotoviti skupna merila za vrednotenje del in nalog delavcev krajevnih skupnosti ter druge pravice iz delovnega razmerja.

f) KS Komandant Stane I, Komandant Stane II in Komandant Stane III so obravnavale problematiko kljub temu, da imajo organizirano svojo delovno skupnost, saj imajo težave v nepriznavanju potreb po sredstvih za organiziranje lastne računovodske službe, saj ne dobijo za te namene sredstev iz proračuna občine. Podpirajo drugo ali tretjo varianto s tem, da se njihove krajevne skupnosti tretira enako kot ostale.

g) KS Hinko Smrekar podpira tretjo varianto. Po njihovem mnenju je bila delovna skupnost oblikovana na pritisk občine, čeprav so bili že od vsega začetka prepričani v njen neuspeh. To njihovo prepričanje je danes potrjeno, potrjeni pa so tudi vsi njihovi pomisle-

ki o racionalnosti, ažurnosti in kvaliteti dela in stroških poslovanja delovne skupnosti. Zaradi specifičnosti dela v posameznih krajevnih skupnostih niso za enotno določanje osebnih dohodkov. Skupaj naj opravljajo le finančno delo in nadzor nad pomožnimi deli.

h) KS Ljubo Šercer podpira prvo varianto, s tem, da se opredeli pravni status delovne skupnosti, da so v njej vključene vse krajevne skupnosti, da se uredi problematika delovnih razmerij, da se delovna skupnost finančno osamosvoji in se zagotovi njeno profesionalno vodenje.

i) KS Preska bo o variantah odločala, ko bo dobila stališča delovne skupnosti.

j) KS Smednik se ni opredelila do nobenega od predlogov, ker niso izdelane potrebne analize. Za učinke naj odgovarja tisti, ki je tako organiziranost sforsiral. Z variantami je potrebno seznaniti delovno skupnost, saj gre za posege v njihovo samoupravno organiziranost.

## 5. ZAKLJUČNE UGOTOVITVE IN PREDLOGI

5.1. V zvezi s podanimi pripombami posameznih krajevnih skupnosti pa dajemo naslednji komentar:

a) Oblikovanje skupne delovne skupnosti ni posledica prisile in pritiskov s strani upravnih organov in izvršnega sveta skupščine občine, ampak iniciative delavcev krajevnih skupnosti, družbenopolitičnih organizacij in družbenega pravobranilca samoupravljanja. Upravni organi in izvršni svet je ponudil v odločitev tri variante. Za skupno delovno skupnost so se opredelili delavci krajevnih skupnosti in organi upravljanja krajevnih skupnosti, razen kot je znano, KS Komandant Stane I, II in III. Več pripomb pa so imele KS Hinko Smrekar in KS Pirniče.

b) Upravni organi in izvršni svet ni prenesel nobenih novih obveznosti na krajevne skupnosti, v kolikor pa so jih prenesli drugi samoupravni organi, pa bi le-ti morali zagotoviti tudi potrebna finančna sredstva za njihovo izvedbo.

c) Pereča problematika financiranja delovanja krajevnih skupnosti ni in ne more biti razlog za nedelovanje samoupravnih organov v delovni skupnosti, lahko pa bi vplivala na ekonomski položaj delavcev krajevnih skupnosti, v kolikor ne bi bilo zagotovljenih potrebnih finančnih sredstev za osebne dohodke in skupno porabo. Ta sredstva pa so krajevnim skupnostim zagotovljena iz občinskega proračuna za delovanje delegatskega sistema in krajevne samouprave.

d) Smatramo, da je sekretariat za občo upravo nudi vso zahtevano strokovno pomoč delovni skupnosti pri opravljanju njene funkcije, ni mogel in ne more pa prevzeti nalog, pravic, obveznosti in odgovornosti, ki jih morajo opravljati delavci krajevnih skupnosti kot člani skupne delovne skupnosti.

e) Osnovni razlog za slabo delovanje delovne skupnosti je potrebno iskati v neurejenih odnosih med delovno skupnostjo in krajevnimi skupnostmi pri uresničevanju medsebojnih pravic, obveznosti in odgovornosti. Vsi problemi izvirajo iz tega neurejenega odnosa ter je zato vsako iskanje drugih razlogov oddaljevanje od njihovega razreševanja.

5.2. Iz podanih pismenih stališč in opravljenih razgovorov s posameznimi krajevnimi skupnostmi izhaja, da je večina krajevnih skupnosti za predloženo tretjo varianto možne rešitve nastale situacije, to je, da krajevne skupnosti razformirajo obstoječo delovno skupnost, odnose s svojimi delavci uredijo v skladu s 12. členom zakona o delovnih razmerjih, računovodsko-knjigovodska dela pa se prenesejo na službo za proračun in finance občine. S tam bo dana možnost krajevnim skupnostim, da organizirajo opravljanje strokovnih in administrativnih del glede na svoje potrebe in specifičnosti ter v okviru razpoložljivih finančnih sredstev.

5.3. Sveti krajevnih skupnosti bi s pogodbo ali samoupravnim sporazumom z delavci krajevnih skupnosti opredelili dela in naloge, ki jih bodo za njih opravljali, uredili sklenitev delovnih razmerij in razporejanje delavcev, delovni čas, odmore in letne dopuste, odgovornost za delovanje obveznosti ter pridobivanje in razporejanje dohodka in delitev sredstev za osebne dohodke.

5.4. Pri uresničevanju tretje variante rešitve pa bi bilo potrebno, da krajevne skupnosti zaradi enotnega reševanja posameznih vprašanj:

a) omogočijo združevanje sredstev skupne porabe in skupno reševanje stanovanjske problematike in družbenega standarda delavcev vseh krajevnih skupnosti. To bi delavci in organi krajevnih skupnosti uredili s posebnim samoupravnim sporazumom;

b) sprejmejo poseben samoupravni sporazum o skupnih osnovah in merilih za delitev sredstev za osebne dohodke in skupno porabo delavcev krajevnih skupnosti, za urejanje delovnih razmerij delavcev krajevnih skupnosti in o ustanovitvi skupne disciplinske komisije;

c) omogočijo, da delavci krajevnih skupnosti oblikujejo skupaj z delavci upravnih organov in drugih organov skupne delegacije za delegiranje delegatov v skupščine družbenopolitičnih in v skupščine samoupravnih interesnih skupnosti;

d) pooblastijo službo za finance in proračun, da v skladu z zakonom o knjigovodstvu vodi v njihovem imenu knjigovodska opravila (glavna knjiga, osnovna sredstva in obračun osebnih dohodkov), o čemer sklenejo ustrezen dogovor.

5.5. Na podlagi sprejetih stališč v skupščini občine in odločitev organov krajevne samouprave bi sekretariat za občno upravo pripravil potrebne strokovne podlage za skupno urejanje posameznih vprašanj ter organiziral in vodil postopke za sprejem potrebnih samoupravnih aktov. Sekretariat za občno upravo bi pripravil tudi vzorec samoupravnega sporazuma oz. pogodbe o delovnih razmerjih ter medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih po določilih 12. člena zakona o delovnih razmerjih.

Ocenjujemo, da bi lahko končali vse aktivnosti v roku treh mesecev po sprejetju odločitev krajevnih skupnosti.

#### Sekretariat za občno upravo

#### Stališča izvršnega sveta:

1. Izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Šiška je na 27. seji, dne 22. 10. 1986, obravnaval in sprejel informacijo o delovanju skupne delovne skupnosti delavcev krajevnih skupnosti občine Ljubljana-Šiška in predlaga izvršnemu zboru krajevnih skupnosti, da ga obravnava in sprejme.

2. Izvršni svet ugotavlja, da so na stanje, v katerem se je znašla delovna skupnost krajevnih skupnosti, vplivali poleg subjektivnih tudi objektivni razlogi, kot so sistem in način dela krajevnih skupnosti z vsemi specifičnostmi, dislociranost posameznih delavcev po krajevnih skupnostih itd. ter zato podpira predloženo tretjo varianto rešitve nastalega stanja. Ob tem podpira tudi predlog za razrešitev vprašanj, ki pa naj bi jih krajevne skupnosti enotno rešile s sprejemom ustreznih samoupravnih sporazumov.

3. Izvršni svet zadoljuje sekretariat za občno upravo, da vzpodbudi in organizira vse potrebne aktivnosti, da bodo v skupščini sprejeta stališča izvedena v roku treh mesecev po njihovem sprejetju.

#### Izvršni svet

Na podlagi 74. člena ustave SR Slovenije, 256. člena zakona o združenem delu in 30. člena statuta občine Ljubljana-Šiška sklepamo:

— delavci temeljnih organizacij združenega dela in delovnih skupnosti (v nadaljnjem besedilu: temeljne organizacije združenega dela),

— delovni ljudje, ki z osebnim delom in lastnimi delovnimi sredstvi skupaj z delavci, s katerimi združujemo svoje delo, opravljamo gospodarsko ali negospodarsko dejavnost (v nadaljnjem besedilu: obrtniki),

— delovni ljudje in občani krajevnih skupnosti (v nadaljnjem besedilu: krajevne skupnosti),

— izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Šiška

## SAMOUPRAVNI SPORAZUM o združevanju in uporabi sredstev za izboljšanje materialnih pogojev za delo krajevnih skupnosti v občini Ljubljana-Šiška

### 1. člen

Temeljne organizacije združenega dela in obrtniki z območja občine Ljubljana-Šiška se obvezujemo, da bomo v obdobju 1986—1990 ob delitvi dohodka po zaključnem računu namenjali del čistega dohodka iz sklada skupne porabe za izboljšanje materialnih pogojev za delo krajevnih skupnosti ter s tem za zadovoljevanje posameznih skupnih potreb delovnih ljudi in občanov.

### 2. člen

1. Temeljne organizacije združenega dela bomo letno združevale sredstva v višini 1 % ustvarjenega sklada skupne porabe po zaključnem računu brez stanovanjskega dela.

2. Obrtniki bomo združevali 1 % od ustvarjenega letnega čistega dohodka po odbitku družbenih obveznosti.

3. Temeljne organizacije združenega dela bomo združevale sredstva na posebnem zbirnem računu pri upravnih organih občine do 30. aprila po zaključnem računu za preteklo leto, obrtniki pa hkrati z odmero vseh družbenih obveznosti za preteklo leto.

### 3. člen

Krajevne skupnosti se obvezujemo, da bomo na podlagi tega samoupravnega sporazuma združena sredstva namenile za ureditev in vzdrževanje družbenih domov in drugih prostorov, ki so v upravljanju organov krajevne samouprave ali družbenopolitičnih organizacij ter za drugo organizirano družbeno delovanje občanov.

### 4. člen

Krajevne skupnosti bomo 30 % sredstev, ki jih združujejo podpisniki 1. člena tega samoupravnega sporazuma z območja posamezne krajevne skupnosti, uporabili za ureditev in vzdrževanje družbenih domov in drugih prostorov po programu te krajevne skupnosti.

Ostala združena sredstva bomo uporabili za ureditev in vzdrževanje družbenih domov in drugih prostorov po skupnem programu.

### 5. člen

Za uresničevanje skupnega programa bomo krajevne skupnosti združevale tudi 100 % sredstev letne amortizacije objektov, v skladu z zakonom o amortizaciji družbenih sredstev (Uradni list SFRJ, št. 10/84, 7/85 in 75/85), izvršni svet skupščine občine pa sredstva, ki se v proračunu občine namenijo za reševanje prostorske problematike krajevnih skupnosti.

### 6. člen

Skupni program urejanja in vzdrževanja družbenih domov in drugih prostorov sprejemata zbor krajevnih