# V KS »Kolodvor« želijo obnoviti tudi kopališče

V krajevni skupnosti Kolodvor so zbor občanov sklicali po volilnih enotah in to v treh terminih 11., 12. in 14. oktobra.

Na vseh treh zborih občanov so obravnavali dve točki dnevnega reda. Pregledali so rezultate izvajanja programa samoprispevka I. za izgradnjo šol in vzgojnovarstvenih zavodov na področju ljubljanskih občin v času od 1971 do 1976. leta. Nato pa so obravnavali razpis referenduma in predlog programa za II. samoprispevek.

Občani so soglasno podprli program izgradnje objektov in vsa izhodišča na katerih temelji predlog za uvedbo II. samoprispevka. Predlagali so, da se v projektu zdravstvenega doma vključi tudi javno kopališče, kar je v srednjeročnem planu in idejni zasnovi zdravstvenega doma iz leta 1972 tudi predvideno. Javno kopališče je z ozirom na razmere v ožjem delu Ljubljane, kjer v velikem številu stanovanj ni kopalnic, zelo važen element osnovnega kopališča že vrsto let predstavlja velik problem, ne le na področju KS Kolodvor temveč tudi sosednjih krajevnih skupnostih.

Ob tem, ko občani sprejemajo program samoprispevka, pa ugotavljajo, da je potrebno namениti več pozornosti tudi izgradnji lutkovnega gledališča kot pomembnega člena v verigi vzgoje mladih in je v Ljubljani nepogrešljiv. Zato mora najti prednostno mesto v programu kulturne skupnosti.

V diskusiji so občani kritično presojali kvaliteto in ažurnost zdravstvenih uslug in zahtevali odločnejši premik v prid pacientom. Ta zahteva narekuje boljšo notranjo organiziranost v zdravstveni službi in boljše samoupravno vodenje v zdravstvenih ustanovah.

Pereč problem predstavlja tudi sprejem defektnih otrok v vzgojnovarstvene zavode, saj se dogaja, da VVZ takšnega otroka ali sploh ne sprejmejo ali pa tega otroka, ki je potreben posebne nege, vzgoje in izobraževanja, po določenem času izločijo iz ustanove. V Ljubljani bi morali odločnejše in hitreje reševati problem varstva teh otrok, ki bi morali imeti prednost pred vsemi.

Občani se zavzemajo in zahtevajo racionalno ter čim smotrnejšo, po možnosti tipsko gradnjo vseh novih šol in VVZ. Prav tako je potrebno, da se pobiti z vsemi vzporednimi nalogami, kot je izdaja lokacijskih in gradbenih dovoljenj in ostalih dokumentov. Nato so pozdravili predlog za gradnjo domov za ostarele občane, saj je jasno, da so le-ti več kot nujno potrebni. Ugotovili pa so tudi, da je potrebno sprotno in boljše informiranje delovnih ljudi in občanov o poteku izvajanja programa iz sredstev samoprispevka, kar pa do sedaj ni bilo na zadovoljivi ravni.

Čimprej bi bilo treba dokončati že začete gradnje iz prvega samoprispevka. Ob tem so se občani KS Kolodvor ustavili ob nedograjenem otroškem igrišču VVZ Ane Ziherl in zavzeli stališče, da naj se le-to v najkrajšem času dogradi.

S tremi zbori občanov v krajevni skupnosti niso zaključili razprav in priprav na referendum. O tem bodo razpravljali posebej še na zboru stanovalcev, na katerem bodo prisotni poleg predsednikov hišnih svetov tudi referenti za civilno zaščito in drugi krajani. Akcija pa se nadaljuje tudi po aktivih v posameznih večjih stanovanjskih hišah in na vseh sestankih družbenopolitičnih organizacij.

I. K.

# Zbor stanovalcev KS Gradišče

Na zboru stanovalcev, ki je bil v dvorani krajevne skupnosti Gradišče je 41 predstavnikov hišnih svetov obravnavalo dve osnovni točki dnevnega reda, to je izvolitev predsednika zbora in dopolnitev sestava komisije za stanovanjsko gospodarstvo in razvoj samouprave v stanovanjskih hišah. Ob drugi točki pa so pregledali in obravnavali razporeditev sredstev za investicijsko vzdrževanje stanovanjskih hiš v krajevni skupnosti za leto 1976.

Na seji je bil prisoten tudi predstavnik Samoupravne stanovanjske skupnosti Ljubljana-Center Jaka Rozman.

V začetku je tovariš Drago Grmek prisotnim na kratko podal stanje hišnih svetov v krajevni skupnosti, in ugotovljeno je bilo, da je v KS Gradišče še precej hiš, ki so brez hišnega sveta in v katerih je jasno, da hišno samoupravljanje ne deluje. Splošno mnenje je, da je potrebno takšno stanje čimprej popraviti, pri čemer pa bi bilo v veliko pomoč »Gradivo za pomoč hišnim svetom«, ki ga je pripravila Samoupravna stanovanjska Skupnost.

Nato je tovariš Grmek prebral predlog družbenopolitičnih organizacij v krajevnih skupnosti v katerem je bil za predsednika zbora stanovalcev predlagan tovariš Gregor Berkopec, predlog je bil soglasno sprejet, takoj nato pa so prisotni volili še namestnika predsednika zbora stanovalcev, tovariša Kolšek Radovana. Za člana komisije za mouprave v stanovanjskih hišah pa so izvolili tovariša Kolšek Radovana in Erbežnik Miha.

Po opravljenih volitvah je novoizvoljeni predsednik zbora seznanil prisotne o dosedanjem poteku priprav in sprejemanju programa investicijskega vzdrževanja stanovanjskih hiš v KS Gradišče za leto 1976. Po razpravi o predloženem programu in splošni problematiki investicijskega vzdrževanja je bil le-ta sprejet. Dogovorili pa so se, da hišni sveti v roku enega tedna pošljejo komisiji predloge za dopolnitev programa z nujno potrebnimi investicijskimi deli, ki v njem niso zajeti. V skladu s tem in na osnovi strokovne ocene vrednosti in nujnosti dodatno predlaganih del bo pripravil Staninvest — TOZD za organizacijo in vzdrževanje stanovanjskih hiš — sektor Center v sodelovanju in soglasju s komisijo za stanovanjsko gospodarstvo in razvoj samouprave v stanovanjskih hišah dopolnjen in dokončen program za leto 1976, s tem, da se izvedba del lahko prične takoj, izvedba del, ki so bila dodatno predlagana pa po opravljeni oceni ter glede na razpoložljiva sredstva.

Ob koncu je tovariš Jaka Rozman prisotne seznanil z nalogami, ki čakajo stanovalce in krajevno skupnost na področju razvijanja in krepitve samoupravljanja v stanovanjskih hišah. Izvoliti hišne svete, imenovati hišne poverienike civilne zaščite kjer jih do sedaj še ni bilo. Prizadevati pa se je treba za splošno okrepitev aktivnosti stanovalcev na področju samoupravljanja v stanovanjskih hišah in na področju družbene samozaščite.

IGOR KREVL

**Če ste v prejšnji, 13. številki »Dogovorov« prebrali spisek zborov delovnih ljudi in občanov, ki so jih razpisale krajevne skupnosti občine Ljubljana-Center zaradi razprave za referendum o samoprispevku II, katerega priprava je sedaj v polnem zamahu, ste lahko opazili, da med naštetimi krajevnimi skupnostmi ni bilo krajevne skupnosti Tabor. Do tega ni prišlo zaradi tiskarskega škrata ali zaradi kakšne druge pomote, pač pa zaradi tega, ker so se v krajevni skupnosti Tabor odločili, da zbora občanov ne bodo sklicali. Dosedanja praksa in izkušnje so namreč pokazale, da se zborov delovnih ljudi in občanov, navkljub dobri obveščenosti in organiziranosti, udeležuje le majhen delež vseh občanov, ki živijo v krajevni skupnosti (od približno 6500 občanov, ki stalno živijo na področju KS, se zborov udeležuje le po 150 ljudi). To pa vsekakor ni število, ki bi zagotavljalo polno informiranost, s tem pa tudi aktivnost prebivalcev celotne krajevne skupnosti.**

# V KS Tabor o samoprispevku II ne bodo razpravljali na zboru občanov

**Zaradi tega so se na krajevni skupnosti Tabor odločili (do tega seveda niso prišli kar čez noč) za novo in samosvojo pot seznanjanja občanov s problematiko in zahtevami, pa tudi s koristmi, ki jih bo prinesel samoprispevek II — slednji je trenutno v ospredju razpravljanja. Tako so razpravo o samoprispevku II vpleteli v delo vseh organizacij in skupnosti, ki delujejo v okviru ali na področju krajevne skupnosti Tabor.**

**— Sestal se je širši politični aktiv, ki je med drugim razpravljal tudi o samoprispevku II.**

**— Zbor stanovalcev KS se je sestal 19. oktobra. Tudi na njem so govorili o samoprispevku II.**

**— Po 20. oktobru so se in se bodo še sestali tudi komunisti, ki stanujejo v soseskah na področju krajevne skupnosti in tudi oni obravnavali samoprispevek II.**

**— V začetku novembra bodo pripravili sestanke zborov stanovalcev po posameznih hišah, kjer bodo poleg ostalega obravnavali tudi samoprispevek II.**

**— Razpravo o samoprispevku II bodo organizirali tudi v posameznih društvih in v krajevnih organizacijah ostalih družbenopolitičnih organizacij.**

**— Sklicali bodo tudi sestanek z vsemi nosilci obrtne dejavnosti v krajevni skupnosti. Tudi oni bodo povedali svoje mnenje o samoprispevku II.**

**— Posebna sestanka pa bodo pripravili tudi s stanovalci Doma upokojencev in Doma samskih delavcev, ki predstavljajo pomembno število občanov, ki živijo v krajevni skupnosti Tabor, pa čeprav ne stalno.**

**S temi posebnimi oblikami seznanjanja občanov s samoprispevkom II., bodo v direktno razpravo vključili več kot polovico prebivalcev krajevne skupnosti, to pa je že število, ki zagotavlja resničen uspeh in predvsem napredek pri aktiviranju čimvečjega števila občanov. Saj le tako lahko zagotovimo popolen uspeh pri odločanju za samoprispevek II.; pa tudi drugače je to nedvomno neka nova dimenzija dela v krajevni skupnosti Tabor (pa ne samo v njej), ki bo pripomogla k večji neposrednosti odločanja.**

**GREGOR PUCELJ**

# Samoprispevek, akcija zavesti

**V četrtek, 14. oktobra 1976 so se zbrali delovni ljudje in občani 14., 15. in 16. volilne enote krajevne skupnosti Poljane na zboru, da bi razpravljali o rezultatih prvega samoprispevka in o programu drugega samoprispevka.**

**»Rezultati prvega samoprispevka so vidni tudi v naši krajevni skupnosti,« je v uvodni besedi poudaril predsednik sveta krajevne skupnosti Bruno Thaler, »zato ni nobenega dvoma, da smo že ob prvem prispevku pravilno odločili ter zavestno pristopili s sodelovanjem vseh ljudi k reševanju problematike s področja otroškega varstva in šolstva.«**

Njegove besede so potrdili tudi diapozitivi o rezultatih prvega samoprispevka: zgrajene varstvene ustanove in šole, prizidki in razširjeni prostori VVZ in osnovnih šol, kar je naredilo močan vtis na prisotne občane, kakor tudi zastavljeni program, ki naj bi izvedli s sredstvi samoprispevka II. K temu je še dodal predsednik sveta krajevne skupnosti Thaler, da novi prispevek ne pomeni samo reševanje določene problematike, temveč tudi visoko stopnjo solidarnostne zavesti, ki jo moramo izkazovati pri obravnavanju in reševanju problemov na širšem ljubljanskem prostoru.

V razpravi se je izkazalo, da je problematike toliko, da bi zahtevalo od delovnih ljudi in občanov udeležbo v višini 16,3 odst. od osebnih dohodkov, če bi hoteli rešiti večino perečih problemov v ljubljanskem prostoru; zato je bilo nujno zreducirati potrebe na najbolj nujne in še te je bilo potrebno postaviti v dejansko realne okvire, da bi jih lahko uresničili. Tudi naravne ujme narekujejo, da se odločamo reševati samo tiste nujne in možne naloge, ker drugače zaradi »prekratke špage« ne bi mogli izvesti programa.

Nekatere akcije bo potrebno izvesti v posameznih krajevnih skupnostih, da bi se nekatere potrebe rešile s sredstvi, ki jih imajo krajevne skupnosti na razpolago z združevanjem sredstev za uresničevanje skupnih interesov in potreb, pri čemer bo potrebno angažirati krajane, so poudarjali udeleženci zbora.

Nadalje je potrebno v okviru občinskih komisij reševati primere ljudi, ki zaradi nizkih osebnih prejemkov ne bi mogli plačevati samoprispevka, zato se naj taki primeri individualno rešujejo in tako občani oproščajo plačila.

Sam program samoprispevka so v razpravi podpirali, pri čemer so zlasti poudarjali, da ne gre tu za kratkoročno reševanje nekaterih problemov. Pomembno pri tem samoprispevku je to, da se velika skrb posveča ne samo najmlajšim, temveč tudi ostarelim, ki so s svojim delom veliko pripomogli pri gradnji naše samoupravne družbe, zato vsekakor zaslužijo, da večer svojega življenja v miru in pod skrbno nego preživijo v primernem okolju. Udeleženci so posebno naglasili, da se ne odločamo za samoprispevek samo za danes, temveč tudi za lepši jutri.

Skrb za izvedbo programa samoprispevka so izrazili občani s tem, da so postavili vprašanje glede podražitev, ki bi lahko vplivale na realizacijo zastavljenega programa, pri čemer jim je bilo pojasnjeno, da so v primeru prvega samoprispevka prevzele družbenopolitične skupnosti skrb in obvezo, da bodo s svojimi sredstvi krile podražitve in tako omogočile izvedbo programa. To je tudi pokazalo, da so občani krajevne skupnosti temeljito pretehtali vse momente, ki bi lahko kakorkoli vplivali na izvedbo programa in da tudi zavestno pristopajo v podporo izvedbe samoprispevka.

Ob zaključku zbora so udeleženci prevzeli obvezo, da si bodo prizadevali v svojih sredinah za uspeh referenduma za samoprispevek, da bodo krajani Poljan tudi pri drugem samoprispevku med prvimi, ki bodo glasovali »za«.

Po končanem zboru smo nekaterim udeležencem postavili vprašanje: Kaj menite osebno o reševanju nekaterih problemov s samoprispevki?

Eleta VEDAM, stara 56 let:

Sem »za« od vsega začetka, ker smatram, da je potrebna tudi zavestna osebna udeležba slehernega člana naše socialistične družbe za reševanje skupnih problemov.

Naša socialistična skupnost ni tako bogata, da bi lahko reševala sama vso problematiko, po drugi strani pa smatram, da je prijetno v zavesti slehernega človeka, če se zavedaš, da si tudi ti sam prispeval sredstva pri gradnji določenega objekta. Ne nazadnje pa se moramo tudi zavedati, da bodo rezultati samoprispevkov koristili pravzaprav slehernemu občanu.

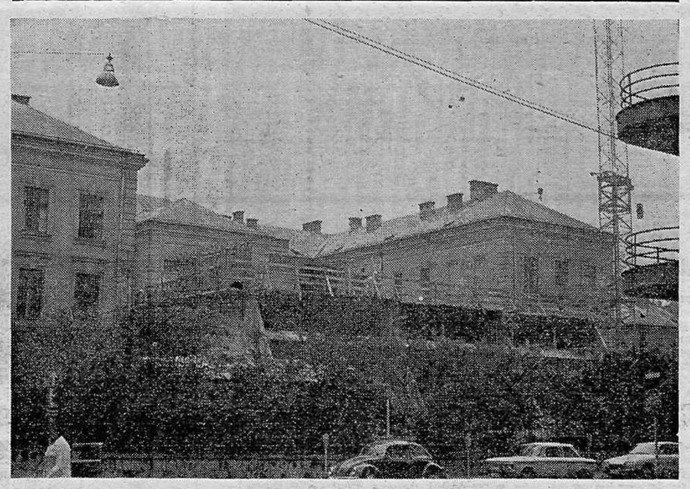
Stane TOME, star 21 let, delavec:

Sem »za«, vendar pa je moje osebno mnenje, da bi pristopali h gradnji posameznih objektov bolj skromno, vendar solidno, s čimer bi lahko zgradili več in tako rešili več problemov.

Tomaž REGALY, star 26 let, delavec:

Smatram, da je samoprispevek edina pravilna akcija za reševanje nekaterih problemov. To je zlasti pomembno za nas mlade, ki se sleherni dan srečujemo s problemom varstva otrok. Menim, da je potrebno, da se vzporedno s tem grade domovi za odrasle, da v miru in lepem okolju prežive jesen svojega življenja, po drugi strani pa je potrebno povečati kapacitete zdravstvenih ustanov, da bomo vsi udeleženi res prave socialistične skrbi za človeka.

FRANC TOMSE



# Prizidek je nujno potreben

Po programu, ki je bil sprejet po prvem samoprispevku, bo v novo zgrajenem prizidku osnovne šole Prežihov Voranc prostora za osem učilnic in telovadnico. Z deli je gradbeno podjetje Obnova začelo v marcu 1976. V začetku je bilo z gradnjo sicer nekaj težav, vendar sedaj delo v dveh izmenah teče po začrtanem planu gradnje. Tako se predvideva, da bo prizidek zgrajen do konca aprila prihodnjega leta. Z vselitvijo v to stavbo se bodo na šoli lahko v večji meri izognili dvoizmenskemu pouku in prešli vsaj na enoinpolizmenskega.

I. K.

# Vrtec in šola v KS Ajdovščina

**V prostorih krajevne skupnosti Ajdovščina gostujeta že od začetka tega šolskega leta dva varstvena oddelka VVZ F. Prešeren s po 30 otrok in 4 razred osnovne šole Prežihov Voranc, ki ga obiskuje 33 učencev. Kljub tesnemu prostoru in premajhni svetlobi v njem, se učenje in varstvo s pomočjo učiteljev in disciplino učencev odvija normalno. Jasno je, da ni veliko prostora za razvedrilo in igranje v času varstva, zato v lepem vremenu odidejo v Tivoli ali bližnji park. Predvideva se, da bosta varstvena oddelka in razred v krajevni skupnosti Ajdovščina do 25. maja prihodnjega leta, ko bo zgrajen prizidek osnovne šole Prežihov Voranc.**

**I. K.**

# Stari Vodmat za nove akcije

»Ne glede na težave, pa smo optimistični tudi tokrat, kajti ob totalnem prizadevanju za izvedbo samoprispevka pri nas ni strahu, da ne bi uspeli,« je sklenil pogovor v pisarni Krajevne skupnosti Stari Vodmat predsednik krajevne konference SZDL, izredni univerzitetni profesor dr. Franc Kozjek, ki vselej najde tudi čas za družbenopolitično delo.

»Naša krajevna skupnost,« je menil tovariš Kozjek v začetku našega tristranskega pomenka, »je že ob izvedbi prvega samoprispevka leta 1972 naletela na popolno razumevanje naših občanov, saj se je glasovanja udeležilo kar 97-odstotno in se izrazilo za samoprispevek. Ta samoprispevek je tudi za nas predstavljal občutno izboljšanje šolanja naših otrok, vsaj posredno, kajti s tem, da so se zgradile šole v naši okolici, se je razbremenila tudi naša šola v Vodmatu. Če smo takrat govorili o drugi izmeni v šolah, zdaj z zadovoljstvom ugotavljamo, da se naši otroci res šolajo v primernih pogojih, še več: upamo, da bomo kmalu prišli tudi do takoimenovane celodnevne šole. Zaenkrat imamo le celodnevno varstvo za otroke od 6 do 16,30, v perspektivi pa naj bi to zajelo tudi pouk. Prav zaradi teh vidnih rezultatov nam ni bilo težko ponovno povabiti občane na razgovor zaradi nadaljnjega razvijanja programov na temelju samoprispevka, tembolj ker bi s sredstvi iz novega samoprispevka dejansko dogradili vzgojno varstveno ustanovo v naši skupnosti.«

Tovariš Boris Fišer, podjetni finančnik iz podjetja Volan, ki vodi akcijsko komisijo za izvedbo samoprispevka v krajevni skupnosti Stari Vodmat, je pripovedoval, kako so s pripravami za izvedbo samoprispevka začeli že sredi septembra. »Ko je SZDL imenovala odbor, smo se takoj dogovorili za vse akcije v septembru in oktobru. O programu smo predvsem seznanili vodstva vseh družbenopolitičnih organizacij, katerih pomoč pri tej akciji pričakujemo. Med drugim smo tako navezali stike s SZDL, z Zvezo borcev, Združenjem rezervnih vojaških starešin, Rdečim križem, ZSM, Društvom prijateljev mladine itd., pa seveda tudi z obema ustanovama na našem področju, vrtcem in šolo. Tako so te organizacije že v septembru seznanile članstvo o naši skupni akciji. Prvi široki množični zbor pa je bil zbor komunistov z našega območja, ki je na sestanku res zbral vse, odsotni so bili samo nujno zadržani in opravičeni. V pogledu vsebine smo pa občane najprej seznanili z organizacijskimi prijemi, medtem ko bodo zdaj šole in zbori volilcev razvili še vsebino. V eni izmed naših enot, v 22. volilni enoti, je zbor že bil in je prav lepo uspel. Drugi del, akcija učiteljev po šolah, ki seznanjajo starše, poteka pa zdaj. Že sedaj lahko trdimo, da smo v akciji za samoprispevek navezali stik z najmanj 40 odst. občanov. Višina samoprispevka ostaja seveda taka, kot je bila splošno predlagana, to je 1,5 odst., in naši ljudje v glavnem ta program sprejemajo in če kake pripombe so, tudi glede prvega samoprispevka, so predvsem zato, da se prejšnje napake ne bi ponavljale. Kljub temu, da še nismo izpeljali vseh zborov volilcev, smo se že zdaj odločili, da bomo za propagiranje in tolmačenje novega samoprispevka uporabili tudi svoje krajevno glasilo, Vodmatski glasnik.«

Ludvik Kreč, tajnik Krajevne skupnosti Stari Vodmat, je dodal, da so kot novo obliko seznanjanja v torek uporabili tudi prvi zbor stanovalcev ene izmed največjih stolpnic v Vodmatu. Sicer pa je kot človek, ki najbolj neposredno pozna ljudi na terenu in odmev predloga o novem samoprispevku med občani svojega okoliša, odkrito opozoril tudi na posamezne pomisleke. »Kakega posebnega navdušenja sploh ni,« je iskreno priznal, čeravno je poudaril, da to nikakor ni iz političnih razlogov. Ljudje tudi razumejo, da so samoprispevki za posamezne konkretne cilje potrebni, čeprav nekateri pripominjajo, da bi npr. za šole, morala poskrbeti skupnost v celoti. »Tako so bili v prvem programu zajeti zlasti vrtci in šole, v drugem pa tudi zdravstveni domovi in domovi za stare. Na terenu naše Krajevne skupnosti lahko koristi iz bodočega samoprispevka kar otipamo, saj bomo pridobili 120 novih mest v varstvenih ustanovah.« Vendar pa občani menijo, da se je sočasno nagrmadilo kar preveč dajatev, od posojila za ceste in pomoči za potresence do samoprispevka. Na področju krajevne skupnosti Stari Vodmat živi tudi precej starejših občanov, upokojencev, ki jih dodatne dajatve gmotno prizadenejo glede na to, da sami uživajo visokih pokojnin. Vendar se po večini tudi ti želijo zavestno vključiti v akcijo solidarnosti.

Kaj ne bi torej pri tako vsestranskem in prizadetem obravnavanju vseh vprašanj pričakovali na območju Starega Vodmata v Ljubljani znova uspešne izvedbe glasovanja o samoprispevku in nadaljnji skupni gradnji?

BOGO POGAČNIK