

SLOVENSKI DELAVEC

UREDNIŠTVO IN UPRAVA:
LJUBLJANA, ČOPOVA 1 — DELAV-
SKA ZBORNICA — TELEFON ŠT.:
35—29 — POST. ČEK. RAČUN ŠT.
17.548 — NAROČNINA: ZA ČLANE
ZZD 2.— DIN MESEČNO — (24.—
DIN LETNO) — ZA DRUGE NA-
ROČNIKE 3.— DIN MESEČNO (36.—
DIN LETNO) — CENE OGLA-
SOM PO DOGOVORU — LIST
IZHAJA VSAKO SOBOTO

LETO II.

LJUBLJANA, SOBOTA, 23. JULIJA 1938.

Štev. 29.

Krščanski socializem

Okrog tega imena se pri nas zadnja leta neprestano sučemo. Neprimernost tega izraza v krščanskem delavskem gibanju je bila že dovolj pojasnjena tudi od priznanih in upoštevanih mož iz učenjanskega sveta tako laičnega, kakor duhovskega.

O neprimernosti tega imena je spregovorila tudi sv. Cerkev po dveh velikih socialnih papežih, po Leonu XIII. in Piju XI. Že leta 1901., ko pri nas »krščanskih socialistov« nismo še poznali, je v okrožnici »Graves de comuni« papež Leon XIII. izrekel, da so se izrazi »krščanski socializem« in »krščanski socialisti« po pravici opustili.

»Po pravici« je dejal Leon XIII. pač zato, ker so si besedi »socializem« in »socialist« prisvojili že pravi socialisti in komunisti, a z nasprotniki, kakor je dejal sv. Hieronim, niti imen nikar ne imejmo skupnih.

Še bolj jasno in odločno je neprimernost tega imena pojasnil in ga zavrnil Pij XI. v okrožnici »Quadragesimo anno«, kjer je dejal: »Religiozni socializem, krščanski socializem so protislovni izrazi. Nihče ne more biti obenem dober katoličan in pravi socialist.«

Te besede so veljale in še danes veljajo tudi za krščanske socialiste v Sloveniji. Zanje še prav posebno, ker pri nas ne gre za »udomačeno ime brez vsebine« ampak zato, ker ima pri nas krščanski socializem svojo vsebino. To smo že dovolj dokazali in krščanski socialisti nam do danes naših trditev in dokazov niso ovrgli.

Pametni, verni in uvidevni možje, ki so doslej zagovarjali krščanski socializem so ali umolknil, ali pa so sprejeli »Quadragesimo anno« in nehali biti »krščanski socialisti«.

Dr. Gosar, vseučiliški profesor, katerega tudi krščanski socialisti visoko cenijo, je napisal krasno delo »Za nov družabni red«. In v tej znameniti knjigi piše o krščanskem socializmu tako-le: »Vprašanje, kakšno je pravzaprav razmerje med krščanstvom, oziroma krščanskim socializmom in marksizmom je važno. Po vojski se je namreč pojavila drugod in pri nas posebna struja takozvanih religioznih oziroma krščanskih socialistov, ki težijo za tem, da bi se marksizem in krščanstvo nekako spojila. To se pravi, marksizem hočejo nekako »pokrstiti« ali kakor so pri nas rekli »poduhoviti«, da bi mu na ta način odvzeli njegovo protikrščansko ost.«

Zato sem že svoj čas drugje pokazal, da je vsakršna notranja zveza med marksizmom in krščanstvom nemogoča. Marksizem ima raison d'être samo tak, kakor ga je Marks zamislil in učil. Sleherni poizkus poduhoviti (zlasti v krščanskem smislu) marksizem oziroma kakršenkoli drug pokret, ki sloni na marksistični ekonomski in socialni osnovi, je popolnoma nesmiseln. Poduhovljeni marksizem s svojim naukom o večvrednosti in razrednem boju je sanjarija, je prava čista — romantika; marksizem brez razrednega boja, brez razlastitve kapitalistov in brez diktature proletariata pa bi bil — če se smem vulgarno izraziti — limonada.

Dr. Aleš Ušeničnik, vseučiliški profesor, predsednik Slovenske akademije znanosti, je napisal zlato knjigo »Katoliška načela«. V tej knjigi o krščanskem socializmu tako-le piše: »Zato je Pij XI., ko je vse dodobra premislil, avtoritativno izrekel, da je »krščanski socializem« protislovje. »Nihče ne more biti dober katoličan in obenem pravi socialist«. Če pa pravi krščanski socialist biti ne moreš, čemu bi se tako imenoval?

Govorjenje o krščanskem socializmu je danes zastarelo in ne več smiselno.

Če je pa morda to poizkus približati socializem krščanstvu ali krščanstvo socializmu, je ta poizkus pogrešen in brezploden.

Socializem kot svetovno gibanje gre v komunizem in za svetovno revolucijo, krščanski socializem mu bo dejansko ali ne-hote ali hote, to je končno vseeno — le

STANOVSKO ZASTOPANJE

Ko se je ustanovljala naša organizacija ZZD — očitno njeni mladi ustanovitelji niso računali na to, da bodo pri ostalih strokovnih delavskih organizacijah naleteli na huda nasprotja. Prevelika je bila njih zamisel, da bi zamogli računati nato, da se bodo ravno proti njej združile vse tedanje delavske strokovne organizacije leve in desne s svojimi pokrovitelji ter pričemale združene biti po njej. To pa samo zato, da mladim silam ubijejo idealizem ter organizaciji tudi v javnosti spodkopljejo vsak ugled. Nasprotno računili so ti mladi ustanovitelji da jih bodo vsi dotedanji strokovničarji v njih stremljenju organizirati še ostalo nezavedno delavstvo ali pa ono delavstvo, ki dosedanjim delavskim voditeljem ne priznava ta značaj — podpirali v tem stremljenju tako, da bo delavstvo v čim večji meri enotno zamoglo uveljavljati svoje upravičene zahteve. Toda zgodilo se je pa ravno nasprotno. Vse obstoječe strokovne organizacije, odn. pravzaprav njih vodstvo je pokazalo njih pravi značaj, namreč, da te organizacije predstavljajo pod firmo strokovne zveze prikrito politično strujo. Zato jim seveda ni bila všeč

nova delavska organizacija, ki je v javnosti nastopila s čistim krščansko-delavskim programom t. j. boriti se za delavske pravice v smislu načel katoliške Cerkve in kot del slovenske katoliške skupnosti. Četudi bi ostalim delavskim strokovnim organizacijam ne bil všeč ta program, pa bi vendar ne smele začeti biti po novi organizaciji, če se jim gre res samo za delavsko korist. Saj je jasno pokazala, da bo njeno delovanje le v pomoč celokupnemu delavstvu, najsi bi to niti ne stalo v njenih vrstah. Toda tedanji strokovničarji nove ZZD niso hoteli, ker so se začeli zavedati, da so stem zgubili svoj monopol reševati delavska vprašanja edino oni sami in tako, kakor bi sami hoteli. Skratka bali so se kontrole v svojem delu. To kaže ves dosedanji razvoj delavskih strokovnih zvez. Kako trdno so se marksisti zasidrali ob času, ko še ni bilo drugih strokovnih organizacij, odnosno niso bile tako trdne, da bi se mogle uveljaviti v vseh delavskih ustanovah. Šele ko in kolikor je potem kaka nova posamezna organizacija pričela rasti — so ji pa pričeli metati drobtinice, da so jo privezali nase ter jo imeli za zaveznika

proti kakim drugi novi organizaciji, ki se je zopet pričela porajati. Vodstva ene organizacije so pričela paktirati z drugo. To pa tako v pogledu razdelitve delokroga, kje naj ta organizacija ustanavlja svoje društva, kako se bo ob času ko se je počela porajati nova ZZD imele vse že dotedaj obstoječe strokovne organizacije točno opredeljeno svoje delovno področje — obenem pa je tudi vsaka izmed teh organizacij imela določeno kvoto uradništva po delavskih zaščitnih ustanovah. Pri takem položaju pa je jasno, da jim nova ZZD ni šla v račun. To pa kljub jasnemu programu, da se bo bavila le z delavskimi vprašanji ter se borila brezkompromisno za njih pravice. Kajti strokovne organizacije so se pričele bati, da bodo zgubile svoj monopol, da bo začela prihajati kontrola v ustanove, ki jih vodijo — kajti načela nove ZZD ne dopuščajo kompromisov in paktiranj na račun delavstva. Zato pa je bilo potrebno, da so se združile proti nji, da se ji onemogoči obstoj in delovanje za vsako ceno. Pričele so ji očitati razne priveske, onemogočile so ji nastopati v javnosti, pri raznih delavskih medznih pogajanjih ji niso priznavale enakopravnosti samo, da se ji onemogoči pridobivati pristašev ali, da bi se pokazal kak uspeh. Da celo člani teh strokovnih zvez — tudi če so nastopali kot predstavniki delavskih ustanov niso mogli zakriti omalovaževanja mlade ZZD. V tem pobijanju pa jim je prišlo na pomoč še razno časopisje, ki še davno ni iz delavskih vrst. Toda vsak trud je bil zaman. ZZD je rastla sama ob sebi brez kakih tujih sredstev v organizacijo, ki šteje danes že nad 4.000 članov. Kot taka si bo tudi priborila vstop v vse delavske ustanove in jih tudi mora po vsej pravici, ter bo vestno čuvala nad pravnim zastopanjem delavskih interesov. Nikakor se ne bo zadovoljila samo z drobtinicami dosedanjih strokovnih zvez ali z par uradniškimi mesti za svoje vodilne člane. Zahtevala bo ali samostojno vodstvo teh ustanov v smislu njenega jasnega in brezkompromisnega načela — ali pa tako močno kontrolo, da bo zastopstvo delavskih interesov tudi res zastopstvo — ne pa samo krinka, katera je delavskemu stanu samo pesek v oči. Kajti ZZD je tako močna utrjena med delavstvom in tudi pozna njegovo borbo za pošten in skromen obstanek, da se zamore samostojno boriti za njegove cilje. Ni ji potrebno prosjati za pomoč pri drugih strokovnih organizacijah — vedno pa je pripravljena za njih pravične in delavstvu koristne zahteve iti z njimi kot enakovredna zastopnica delavcev. Nikakor pa ne bo šla za njimi tako, da bi od njih prejemale le milost za svoje članstvo, ali stolčke za vodilne člane.

Tudi to stališče ZZD je bilo potrebno obrazložiti, da bo jasno, da nočemo nič zakulisnega, temveč naj bo jasen tudi naš program kako se bomo udeleževali v javnih delavskih ustanovah, v katerih se nam odklanja od dosedanjih zastopnikov pravico udeleževanja. To pa hočemo na vsak način doseči tako učinkovito, da naši glasovi ne bodo zamrli kadar bo potrebno čuvati slovensko delavstvo pred izrabljanjem raznih koristolovcev.

Iz edečega čaja

SOVJETSKA TOVARNA. Sovjetski tisk se mnogo bavi z stanjem v rdečih tovarnah in navajo stalno imena novih tovarn, nered, ki vlada v njih in njihove stalne neuspehe.

Moskovski list »Izvestija« prinaša sledeči članek o livarni »Raganovič«, ki leži samo 9 km oddaljena od Moskve:

»V livarni vlada kaos. Delavci lenarijo po cele dneve, ker ni nikogar, ki bi jim odredil delo. Dragi stroji stojijo po cele mesece samo zato, ker uprava ne zna organizirati delo. V preteklem letu je imela tovarna 12 milijonov rubljev (24 milijonov din) izgube. Pri nekem naročilu sestavnih delov za avtomobile, je bilo izdelano 90% neuporabljivih delov. Pri drugem naročilu je bilo še slabše; od 814 delov je bilo porabnih samo 9.«

priloga, kakor je bil katoliški liberalizem le priloga liberalizmu.

Tako sodita o krščanskem socializmu dva slovenska katoliška učenjaka. Tema je bilo takoj jasno, kaj je papež mislil in obsodil in kaj je hotel z okrožnico »Quadragesimo anno«.

In naši krščanski socialisti? Tudi ti vedo, kakšen »krščanski socializem« je papež obsodil. Ako spočetka tega ne bi vedeli, so imeli doslej dovolj prilik, da so to spoznali.

In kaj pravijo? Krščanski socialist — delavec — pravi: »Zame je »Quadragesimo anno« in papeške okrožnice kup popisanega papirja.«

Krščanski socialist — inteligent — govori: »Zame predstavlja »Rerum novarum« toliko in tako avtoriteto, kakor tisti frančiškan, ki jo je sestavil in »Quadragesimo anno« toliko in tako avtoriteto, kakor tisti jezuit, ki jo je sestavil.«

To je duh krščanskih socialistov. Ali pa je to cerkven duh, to je seveda drugo

Iz tega članka je razvidno, kako gospodarijo boljševiki z denarjem ruskega naroda. To so nepobitna dejstva, katera celo objavlja sovjetski uradni organ. Po takšnem priznanju pač ni težko priiti do zaključka, da morajo razmere biti v resnici še slabše.

ZAKAJ V MESTU TAMBOVU NI VŽIGALIC? ... Takšen je naslov članka moskovske »Pravde«. Preteklo je več kakor mesec dni, odkar se ne dobi v vsem mestu Tombov, ki šteje čez 100.000 prebivalcev, niti ene vžigalice. Prodajalci vžigalic pošiljajo dan za dnem brzojavke narodnemu komisariatu za trgovino v Moskvo in zahtevajo, da se jim pošlje vžigalice, toda na brzojavke ni odgovora ...

Priporočamo našim rdečim in njihovim ljudsko frontaški pripravi, naj si gre do cigarete prižigati v Tombov ...

vprašanje. In znak tega duha je tudi današnje demonstrativno povdarjanje »krščanskega socializma« in razpisavanja za »krščanski socializem« - Čemu danes take demonstracije, ko je Rim spregovoril? Zakaj so pri nas še mogoče? Kam to vodi?

Mi smo si na jasnem, kakor si je bil na jasnem dr. Gosar, ko je že v omenjeni knjigi to-le zapisal:

»S to papeževo izjavo je vprašanje zveze oziroma nekake spojitve krščanstva z marksizmom odločeno. Tistim, ki bi hoteli še nadalje vztrajati na tej zgrešeni poti, preostaja samo še, da odkrito odrečejo Cerkev pokorščino, ter gredo svojega pota. Kakega vmesnega stališča tu ni in ga ne more biti. Kdor se hoče bratiti z marksizmom, pa naj bo tudi le radi tega, ker bi ga hotel pokristjaniti, mora vedeti, da ravna proti jasni papeževi odločbi.«

Tega nismo mi zapisali, ampak je to zapisal mož, ki je tudi krščanskim socialistom — avtoriteta.

