

## Odloki in sklepi občinske skupščine

Na podlagi 210. člena statuta občine Domžale je skupščina občine Domžale na seji občinskega zbora in zbora delovnih skupnosti dne 26. 9. 1968 sprejela

### ODLOK

#### o voznih olajšavah za učence, dijake in študente v času rednega šolanja

##### 1. člen

Učenci osemletnih šol, učenci in dijaki strokovnih šol oziroma gimnazij in študenti univerz in drugih visokih in višjih šol imajo v času šolanja in učenja na delovnem mestu pravico do voznih olajšav pri prevozu v kraj šolanja.

Olajšave se priznavajo za vožnjo z avtobusom.

##### 2. člen

Do voznih olajšav so upravičeni pod pogoji, ki jih določa ta odlok, učenci, dijaki in študentje iz prvega člena tega odloka, ki stalno prebivajo na območju občine Domžale in obiskujejo šole, oddaljene nad 4 km od kraja prebivanja ter nimajo možnosti stanovati v kraju šolanja.

V izjemnih primerih, predvsem v hribovitih predelih, se v zimskem času razdalja ne upošteva, o čemer odloča komisija za vozne olajšave.

##### 3. člen

Vozne olajšave šoloobveznim učencem osnovnih šol se priznajo v celoti, drugim v tem odloku naštetim upravičencem, ki redno obiskujejo šolo, pa v višini do 70% cene mesečne vozovnice.

Vozna olajšava velja za čas trajanja rednega šolskega pouka, toda največ za 52 vožnj v mesecu.

##### 4. člen

Upravičenost in višino olajšave priznava posebna komisija, ki jo imenuje svet za izobraževanje, vzgojo, kulturo in telesno kulturo občinske skupščine.

Ta komisija priznava vozne olajšave le na podlagi posebne vloge, potrjena s vpisom, potrjena o premoženjskem stanju ter potrdila o osebnih dohodkih staršev za zadnje trimesečje.

Komisija lahko zahteva mnenje pristojne krajevne skupnosti.

Vozna olajšava se prizna za eno šolsko leto.

Zoper odločbo komisije je možna pritožba na republiški sekretariat za prosveto in kulturo.

##### 5. člen

Pri odločanju o višini vozne olajšave in o tem, katerim upravičencem se popust

prizna, mora komisija upoštevati zlasti:

- a) učni uspeh prosilca,
- b) oddaljenost,
- c) gmotno stanje,
- č) druge okoliščine, ki so pomembne za odločitev o priznanju višine popusta.

##### 6. člen

V okviru v prejšnjem členu naštetih kriterijev se mora komisija držati naslednjih pogojev:

1. Vozne olajšave ne more priznati prosilcu, ki plača za mesečno vozovnico do 55 din. Izjemo lahko napravi le pri prosilcu, ki izhaja iz družine, kjer dohodki na nepreskrbljenega družinskega člana ne presegajo 200 dinarjev mesečno.

2. Prosilcem, ki plačajo za mesečno vozovnico od 55 dinarjev dalje, se prizna vozna olajšava, če osebni dohodek na nepreskrbljenega družinskega člana v njegovi družini ne presega 500 dinarjev mesečno.

3. Tistim, ki razred ponavljajo, ne pripada vozna olajšava.

Osebni dohodek iz kmetijske dejavnosti se pri izračunu dohodka na družinskega člana vzame dvojno. Upoštevajo se vsi družinski dohodki.

##### 7. člen

Olajšave oziroma popusti po tem odloku se krijejo iz sredstev izobraževalne skupnosti in se plačujejo prevoznim podjetjem ali koristnikom samim.

##### 8. člen

Z dnem, ko začne veljati ta odlok, preneha veljati odlok o voznih olajšavah za učence, dijake in študente v času rednega šolanja (Uradni vestnik občine Domžale, št. 8/66 in 9/67).

##### 9. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku občine Domžale.

### Skupščina občine Domžale

Št. 114-2/68

Domžale, dne 26. septembra 1968.

Predsednik  
skupščine občine Domžale:  
**Jože Pogačnik l. r.**

Na podlagi 10. člena uredbe o oblikovanju cen in obračunavanju razlike v cenah (Uradni list SFRJ, št. 33/65 in 36/65), 3. odst. 13. člena zakona o oblikovanju in družbeni kontroli cen (Uradni list SFRJ, št. 12/67), 71. člena statuta občine Domžale je skupščina občine Domžale na seji občinskega zbora in zbora delovnih skupnosti dne 26. septembra sprejela

### ODREDBO

#### o določitvi najvišjih maloprodajnih cen jedilnega olja

##### 1. člen

Določi se najvišjo maloprodajno ceno za 1 kg jedilnega olja:

	din.
rinfuza . . . . .	4,90
za olje v steklenici 1 liter . . . . .	5,25
za olje v steklenici 1,2 litra . . . . .	2,75
za olje, pakirano v plastično embalažo 1/2 litra . . . . .	2,95
za olje, pakirano v plastično embalažo 3/4 litra . . . . .	4,45

##### 2. člen

Kontrolo nad izvrševanjem določil te odredbe izvaja tržna inspekcija pri skupščini občine Domžale.

##### 3. člen

Z uveljavljanjem te odredbe prenehajo veljati določbe točke d) 1. člena odredbe o maloprodajnih cenah za prehrabene proizvode (Uradni vestnik občine Domžale št. 8 z dne 15. 9. 1965).

##### 4. člen

Ta odredba se objavi v Uradnem vestniku občine Domžale in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 38-7/68

Domžale, dne 26. septembra 1968.

Predsednik  
skupščine občine Domžale:  
**Jože Pogačnik l. r.**

Na podlagi 113. in 114. člena ustave SRS in 43. člena statuta občine Domžale so občani naselij Homec in Nožice na zboru občanov dne 13. marca 1968 sprejeli

### SKLEP

#### o ustanovitvi krajevne skupnosti Homec-Nožice

1. Ustanovi se krajevna skupnost Homec-Nožice.

2. Krajevna skupnost je pravna oseba.

3. Krajevna skupnost Homec-Nožice obsega naselji Homec in Nožice.

4. Krajevna skupnost Homec-Nožice je samoupravna teritorialna skupnost, v kateri organizirajo občani komunalne, stanovanjske, gospodarske, socialne, zdravstvene, kulturne, vzgojne, prosvetne in druge dejavnosti za neposredno zadovoljevanje svojih potreb ter potreb družin in gospodinjstev, kakor tudi za razvoj naselij, ki

sestavljajo krajevno skupnost Homec-Nožice.

5. Organizacijo, poslovanje in naloge krajevne skupnosti Homec-Nožice urejuje njen statut, ki ga sprejme svet krajevne skupnosti v roku treh mesecev po svoji izvolitvi, potrdi ga skupščina občine Domžale.

6. Svet krajevne skupnosti izvolijo občani na zboru volivcev.

7. Za opravljanje svojih nalog ima krajevna skupnost Homec-Nožice sredstva, ki jih doseže s svojim delom, sredstva, ki jih ji da občinska skupščina, sredstva iz prispevka delovnih organizacij in občanov ter druga sredstva.

8. Ta sklep se objavi v Uradnem vestniku občine Domžale.

Št. 025-1/68

Domžale, dne 13. marca 1968.

Predsedujoči  
na zboru občanov:  
**Franc Mavsar I. r.**

## S septemberske seje skupščine občine Domžale

Na septembrski seji skupščine je bila udeležba pohvalna, saj je bilo navzočih več kot tri četrtine celotnega števila odbornikov. Tudi republiški poslanci se skoraj vedno odzovejo vabilom na sejo, ali pa svojo odsotnost opravičijo, medtem ko ta ugotovitev za zvezne poslance ne velja.

### Kratkoročni program dela skupščine

Na predlog predsedstva SOB je strokovni kolegij pripravil predlog za kratkoročni program dela skupščine do konca tekočega in za prva dva meseca prihodnjega leta. Ta kratkoročni program je povzete zadeve iz programa dela skupščine za tekoče leto, ki jih skupščina do slej še ni obravnavala. Skoraj samo po sebi se je ob tem ponudilo vprašanje, kako pa uprava skupščine in njene službe opravljajo svoje naloge in kako sledijo razgibanemu delu skupščine, njenih svetov in drugih organov. V zvezi s tem je bilo ugotovljeno, da nekatere službe v upravi ne ustrezajo, in to zaradi organizacijskih pomanjkljivosti in še bolj iz subjektivnih vzrokov. Glede na to je skupščina sprejela sklep, da vedstvo uprave s sodelovanjem njenega samoupravnega organa do prihodnje seje pripravi določen predlog za sanacijo služb, ki ne ustrezajo.

### Gibanje gospodarstva v prvem polletju

Sledila je razprava na poročilo o stanju gospodarstva v občini v prvem polletju tekočega leta. Po uvodnih besedah predsednika za gospodarstvo, ing. Igorja PAPEŽA, je komentar k poročilu podal načelnik odbora za gospodarstvo in finance Slavko MATIČIČ. Kot je že v navadi, je s pomočjo grafičnih prikazov nazorno seznanil skupščino s položajem našega gospodarstva v poročanem obdobju. Bistvene spremembe, do katerih je prišlo v tekočem letu, so ugotovljene na področju fizičnega obsega industrijske proizvodnje, ki se je zmanjšal za 1%, medtem ko je na področju kmetijske proizvodnje ugotovljen znaten porast. Slabši uspehi v primerjavi z lanskim letom so bili še na področju izvoza, turizma in gostinstva; tudi število zapo-

slenih je še vedno v upadanju; porasle so terjatve do kupcev in obveznosti do dobaviteljev in tudi izgube, ki jih v glavnem ustvarjajo manjša obrtna podjetja. Pozitivna je ugotovitev, da se je povečal družbeni proizvod in kar je posebno zadovoljivo, tudi podjetniška akumulacija; ugotovljen je tudi porast osebnih dohodkov, ki so naraščali skladno s produktivnostjo dela.

Nekatere splošne negativne ugotovitve se že neprestano ponavljajo, zato je skupščina na predlog sveta za gospodarstvo sklenila, naj bi celotno problematiko obravnaval še zbor delovnih skupnosti skupščine, med drugim tudi s predstavniki zavoda za zaposlovanje ter predstavniki podjetij in njihovih kadrovske službe. Zlasti pred temistoje namreč zahtevne naloge, da zagotove v podjetjih ustrezne strokovne službe, predvsem v komercialnih in razvojnih službah. Brez teh podjetja ne morejo napredovati v razvoju in prilagajanju svoje proizvodnje potrebam trga, kot je ponovno ugotovil ing. Igor PAPEŽ, predsednik sveta za gospodarstvo. Poslanec Cene MATIČIČ je seznanil odbornike s povprečjem OD v celotni republiki, ki se je od meseca junija do avgusta letos dvignilo kar za 7 odstotkov, ali na 127.000 S din, medtem ko je bilo povprečje OD v tukajšnji občini ob zaključku polletja 84.000 S din na zaposlenega. V teh navedenih pa so še tudi delavci s 35.000 S din osebnega dohodka na mesec.

Odbornik Albin PENIČ je verjetno povedal mnenje vseh odbornikov, da tako razmerje ni normalno v socialistični družbi. Morda bo analiza cen, ki bo na dnevnem redu prihodnje seje skupščine, prinesla tudi odgovor na njegovo vprašanje, kaj je z odkupnimi cenami za kmetijske proizvode, ki stalno upadajo, potrošnik pa tega ne občuti; podobno je verjetno tudi na področju industrije, ki se ob takem stanju zalog verjetno poskuša teh znebiti tudi z nižjimi cenami, ki pa jih potrošnik le malokdaj občuti ker ostanejo pač cene v maloprodaji nespremenjene. Mimo članov predsedstva so se k razpravi oglasili še odbornik Ivo KRALJ in Franc ZABRET, ki sta razpravljala o vprašanju OD v tuk. Zdrav-

stvenem domu, Rajko RADMELIČ o OD v vzgojnem izobraževalnem zavodu Domžale in inž. Avgust OREHEK, ki je seznanil odbornike s sklepom sveta za finance glede poti predloženih analiz v podjetja, medtem ko je Jakob CERNE pozdravil konkreten predlog za razreševanje nakazanih problemov.

### Analiza proračuna občine

Sledila je analiza proračuna občine Domžale, ki jo je podrobno obrazložil Slavko Matičič in na grafičnih prikazih prikazal položaj občine glede proračunskih sredstev na prebivalca v letu 1967. S to primerjavo je bila omajana predstava o občini Domžale, kot najbogatejši v Sloveniji ali celo v državi. Po proračunskih sredstvih na prebivalca v lanskem letu je občina Domžale na 17. mestu v republiki, medtem ko je po primerjavi za pretekla leta bila že tudi na 28. in 26. mestu med občinami v Sloveniji. Tudi primerjava po posameznih kategorijah prispevkov, ter po izdatkih po vrsti dejavnosti se mesto tuk. občine v okviru republike giblje med 13. in 17. mestom. Razprava na to poročilo se je potem predvsem nanašala na stališča sveta za finance, ki predlaga naj bi se 7-odstotna omejitev proračuna, ki je bila sprejeta že ob pričetku leta, skupaj z morebitnim presežkom proračunskih dohodkov namenila za komunalno dejavnost, za reševanje stanovanjske problematike in razširitev šolske mreže. Ta predlog sveta za finance je posredoval njegov predsednik ing. Avgust OREHEK, medtem ko je Peter PRIMOŽIČ menil, naj bi se 7-odstotna omejitev na vsak način uporabila za namene, kot so bili določeni s samim proračunom, kajti zahteve posameznih proračunskih potrošnikov so bile minimalne. Po nadaljnji razpravi o teh predlogih je skupščina sklenila, naj bi o uporabi sredstev 7-odstotne omejitve razpravljali predhodno še ostali sveti, nakar bo skupščina dokončen sklep sprejela na prihodnji seji. Zivahno razpravo je nato povzročilo vprašanje odbornika Albina PENIČA, kako je z zagotovitvijo sredstev za osebne dohodke prosvetnih delavcev. Po pojasnilu Cene MATIČIČA so v okviru republike potrebna za

to milijardna sredstva, ki bodo morala biti na vsak način zagotovljena, kajti izvršni svet skupščine SRS vztraja na svojih stališčih in zahtevah za realizacijo postavljenih poprečij OD. Podpredsednik je seznanil odbornike s predlogom predsednika IS glede financiranja osnovnega šolstva. Na podlagi posebnih meril bo namreč določeno, koliko mora posamezna občina najmanj izločiti proračunskih sredstev za financiranje šolstva, morebitno razliko za realizacijo postavljenih normativov OD pa bo zagotovila republika, medtem ko se bo vprašanje finančnih sredstev za materialne izdatke za šole uredilo najkasneje do 1970. leta. Poslanec doktor Miro STIPLOVSEK je orisal prizadevanje republiškega prosvetnega kulturnega zbora za uresničitev sprejetih stališč ter ugotovil, da bo za kritje letošnjih potreb izvršni svet zagotovil 78 odstotkov sredstev, medtem ko bodo morale ostalih 22 odstotkov verjetno zagotoviti občine iz svojih proračunov. Tudi poslanec Cene MATIČIČ je postregel s podatki v zvezi s potrebami za sanacijo šolstva še v letošnjem letu ter o izračunih za prihodnje leto, nakar je odbornica Tončka ZIBELNIK opozorila na nezadovoljstvo med prosvetnimi delavci, če se obljube glede višjih OD prosvetnim delavcem ne bodo uresničile. Ko je Slavko MATIČIČ posredoval podatke o sedanjih udeležbi šolstva v strukturi tukajšnjega proračuna, ki znaša skupaj z investicijami okoli 69 odstotkov, je bil postavljen upravičen dvom, če je taka struktura glede na potrebe drugih družbenih služb upravičena in pravilna. Skupščina je soglasno strinjala z mnenjem poslanca Cene MATIČIČA, naj bi republiški sekretariat za finance pripravil merila, do katerih meje so posamezne občine dolžne financirati šolstvo, od kje naprej naj se prične dotacija republike. Na to je predsednik SOB pri vprašanju pridobivanja dohodkov proračuna ponovno opozoril na že sprejeto stališče skupščine glede sodelovanja prizadetih občin pri pokrivanju stroškov za rejenje. Menil je, da je nadaljnje povečevanje proračunskih dohodkov odvisno tudi od tega, ali bodo občani, pa tudi delovne organizacije, v večji meri usmerile svojo potrošnjo na območje domače občine. Še vedno se namreč odliva iz občine okoli 250 milijonov S din na račun prometnega davka. Dodatna sred-