

Državni zakonik

za

kraljevine in dežele, zastopane v državnem zboru.

Kos XXVI. — Izdan in razposlan 1. dne aprila 1913.

Vsebina: (Št. 50—52.) 50. Zakon, s katerim se vnovič izpreminja zakon z dne 11. februarja 1893. l. glede razlastitve, da se uredi asanacijski okoliš kraljevega glavnega mesta Prage. — 51. Ukaz, s katerim se izpreminjajo nekatera določila izvršitvenega predpisa k zakonu o carinski tarifi z dne 13. februarja 1906. l. in pojasnil k carinski tarifi. — 52. Ukaz, s katerim se uvaja avstrijski zakon v obrano obrtnih znamk pri c. in kr. konzulskih sodiščih in se razširja sodstvo konzulskih sodišč na samostojno judikaturu o pregreških zoper te zakone.

50.

Zakon z dne 24. marca 1913. l.,

s katerim se vnovič izpreminja zakon z dne 11. februarja 1893. l. (drž. zak. št. 22) glede razlastitve, da se uredi asanacijski okoliš kraljevega glavnega mesta Prage.

S pritrditvijo obeh zbornic državnega zbora zaukazujem tako:

Člen I.

Na mesto § 1, odstavek 1, zakona z dne 11. februarja 1893. l. (drž. zak. št. 22) v besedilu zakona z dne 17. aprila 1903. l. (drž. zak. št. 88) naj stopi naslednje določilo:

§ 1, odstavek 1.

Da se uredi v § 2 tega zakona oznamljeni asanacijski okoliš kraljevega glavnega mesta Prage po odobrenem ležnem črtazu, se podeljuje mestni občini praški glede nepremičnin, ki se nahajajo v asanacijskem okolišu, pravica razlastitve v polnem obsegu, pripuščenem po § 365 o. d. zakonika, do 7. dne aprila 1923. l.

Člen II.

Izvršiti ta zakon, ki dobi moč z dnem, katerega se razglasi, je naročeno Mojim ministrom za notranje stvari, pravosodje, finance in za javna dela.

Na Dunaju, 24. dne marca 1913. l.

Franc Jožef s. r.

Stürgkh s. r.

Hochenburger s. r.

Zaleski s. r.

Heinold s. r.

Trnka s. r.

51.

Ukaz ministrstev za finance, trgovino in poljedelstvo z dne 28. marca 1913. l.,

s katerim se izpreminjajo nekatera določila izvršitvenega predpisa k zakonu o carinski tarifi z dne 13. februarja 1906. l. (drž. zak. št. 22) in pojasnil k carinski tarifi.

Naslednja določila izvršitvenega predpisa k zakonu o carinski tarifi z dne 13. februarja 1906. l. (drž. zak. št. 22) in na podstavi člena V zakona

o carinski tarifi z dne 13. februarja 1906. l. (drž. zak. št. 20) z razglasom z dne 13. junija 1906. l. (drž. zak. št. 115) izdanih pojasnil k carinski tarifi se dopolnjujejo, oziroma izpreminjajo tako:

I. K izvršitvenemu predpisu.

Na koncu § 14 izvršitvenega predpisa k zakonu o carinski tarifi je vzprejeti naslednji novi oddelek:

D. Carinsko ravnanje s praznimi obalkami, ki se izvažajo, da se napolné.

Carinski uradi, ki imajo ocarinjevalne oblasti glavnega carinskega urada, so pooblaščenici prazne zunanje obalke, določene, da se napolné v inozemstvu, kojih ločena ocarinitev pride v poštev, kadar se zopet uvažajo napolnjene, ob izvozu zabeleževati z močjo, da se zopet uvažanimi obalkami samimi ravna carine prosto, ne kraté kosmatega ocarinjevanja blaga, za katero eventualno gre.

V prilogi A izvršitvenega predpisa k zakonu o carinski tarifi (postavki tare) je pri številki 88—90 v razpredelku „postavki tare“ črtati besede „sodih in“. Za to je v navedenih postavkih tare dostaviti:

- „Za prirodno maslo itd.
11 v sodih;
- Za svinjsko mast itd. in
umetno maslo itd.:
13 v sodih.

V isti prilogi je v razpredelku „Tarifna številka“ črtati številko 640 in v razpredelku „Blago“ besede: „Netilno blago, navadno itd.“ Za to je v pravilniku tare (po t. št. 639) vzprejeti naslednje določilo:

Tarifna številka	Blago	Postavki tare v odstotkih kosmate teže
640	Netilno blago, navadno itd.	10 v zabojih in sodih, 6 v košarah, 3 v balah.

II. K pojasnilom.

Na koncu prip., odstavek 1 po opombi k številki 204, 205 in 206 je dostaviti naslednje:

Kokosove preje v klopčičih teže nad $\frac{1}{2}$ kg niso izključene od ravnanja po tej opombi.

V odstavku 4 pripomenj k št. 248 je v prvem stavku v sedmi vrsti po besedi „Fäden“ vrniti „unter der Lupe“, nadalje po besedi „übersteigt“ postaviti piko in ostanek stavka črtati („und beträgt“.) Peti odstavek teh pripomenj „Die oben bringen sind“ je črtati.

Začetek tretjega odstavka prip. 6 k številki 267—269 je črtati do vstevši „Holzspan u. dgl.“ v tretji vrsti in za to postaviti:

Štule za klobuke ter ploče in plošče iz slame, ličja, trsk i. dr. rastlinskih tvarin, tudi beljene ali barvane

Prip. 4 (1) k št. 285 je izpremeniti takole:

K finim kartonom (ki se porabljajo za vizitnice, dopisnice, razglednice, za kartonaže, za fotografске namene itd.) spadajo tako navadni ali kavčani kartoni, debeli papirji, ki zapusté taki stroje za papir (strojni kartoni), kakor tudi lepljeni (kaširani) kartoni. Navadni fini kartoni se narejajo vedno iz beljenega vlakna in so torej praviloma beli ali v svetli, nežni nuancah barv. Take kartone za fotografije je tudi tedaj odpravljati za fine kartone, kadar so temno barvani. Lepljeni kartoni sestojé iz pol papirja (tudi papirja za omotavanje), položenih druga na drugo, ali iz vmesnih leg manjvrednega in nanje nalepljenega višje ocarinjenega papirja, izvzemši zlati in srebrni papir. V pogodbenem prometu spadajo lepenke vsake vrste, ki so dodatno na eni strani ali na obeh straneh z barvo itd. popleskane (izvzemši slikarsko lepenko, gl. št. 289), moairane, s črtami ali drugimi vzorci potiskane ali lakirane, ali so s stiskanjem dobile vzorce na površini, pod št. 285 c 2. Vtisov žičastega sita ali klobučine za markiranje ni smatrati za stiskanje.

V prip. 4 k št. 289 je črtati sklepni stavek „Einfache abzufertigen“ in ga nadomestiti z naslednjim besedilom:

Narejene so vedno iz beljenega vlakna, torej praviloma bele ali v svetlih, nežnih nuancah barv; ako so na kvadratni meter teže manj nego 160 g, jih je odpravljati po št. 296.

V odstavku 1 prip. 5. k obči op. 2a k razredu XXXVIII je po prvem stavku vrniti:

Prevleko grafita, ki ostane, ko se vzame sirov zlietek iz oblike, pa je ob tarifovanju puščati v nemar.

Drugi stavek iz odstavka 2 prip. 6 k št. 461 „Dagegen sind — zu behandeln.“ naj se glasi:

Z mikalniki na lesenih podlagah s prerezom v obliki krožnega segmenta, doferskimi obložki, mikalnimi šinami in iglastimi valjarji kakor sestavinami strojev je ravnati po razredu XL.

Naslednje opozorilo:

Glej tudi mikalne šine pri št. 467.

je črtati in za to postaviti:

Glej tudi zadnji odstavek obč. prip. 11 k razredu XL.

Odstavek 2 prip. 1 k št. 467 („Wie Kratzen — zu behandeln.“) je črtati.

Na koncu prip. 1 k št. 467 je vzprejeti naslednje opozorilo:

Doferski obložki, mikalni stroji in iglasti valjarji glej prip. 6, odstavek 2 k št. 461 in obč. prip. 11, zadnji odstavek k razredu XL.

Zadnji odstavek obč. prip. 11 k razredu XL je črtati in na njegovo mesto vzprejeti:

Z mikalniki na lesenih podlagah s prerezom v obliki krožnega segmenta (kakor se porabljajo za obložek tamburjev predilnih pripravljalnih strojev), doferskimi obložki (to so obložki valjarjev za snemanje potirka mikalnih in gredašnih strojev, sestoječi iz močnega pasa, ki je obit z jekleno pločevino in opremljen s kolenčasto zapognjenimi ščenci), mikalnimi šinami (fallers) za stroje za pripravljanje prediva in česanje volne (sestoječimi iz jeklenih palic — tudi z medeno pločevino prevlečenimi lesenimi deščicami — z vstavljenimi mikalnimi iglami) in iglastimi valjarji za frotirje (votli valjarji iz medi, ki so na zunanji površini plašča gosto nastavljeni z iglami), je ravnati kakor s sestavinami strojev po razredu XL.

Glej tudi odstavek 2 prip. 6 k št. 461.

V prip. 2 a k št. 637 je v peti vrsti črtati besedo „grob“ in v predzadnji vrsti odstavka 1 prip. 3 k tej številki vstavljen besede „oder fein gepulverte“.

Ta ukaz dobi takoj moč.

Zaleski s. r.

Schuster s. r.

Zenker s. r.

52.

Ukaz vsega ministrstva z dne 31. marca 1913. l.,

s katerim se uvaja avstrijski zakon v obrano obrtnih znamk pri c. in kr. konzulskih sodiščih in se razširja sodstvo konzulskih sodišč na samostojno judikaturu o pregreških zoper te zakone.

V porazumu s kraljevo ogrsko vlado in zaslišavši skupnega ministra za zunanje stvari se na

podstavi §§ 9 in 10 zakona z dne 30. avgusta 1891. l. (drž. zak. št. 136) o izvrševanju konzulske sodne oblasti, čigar veljavnost se je podaljšala z zakonom z dne 27. decembra 1911. l. (drž. zak. št. 40 iz l. 1912.), zakon z dne 6. januarja 1890. l. (drž. zak. št. 19) o obrani znamk z novelo z dne 30. julija 1895. l. (drž. zak. št. 108) vred z ozirom na avstrijske državljane s tem izrečno proglašajo za veljavnega za konzulska sodišča, ki imajo polno sodno oblast, in h kratu se sodna oblast teh konzulskih sodišč na podstavi § 2 zakona o konzulskem sodstvu razširja tako, da se pooblaščajo gledé kazenskospodnega zasledovanja in kaznovanja pregreškov zoper zakone v obrano obrtnih znamk postopati docela tako, kakor bi pri tem šlo za prestopke.

Konzulsko višje sodišče v Carigradu naj gledé tega izvršuje sodstvo v drugi instanci.

Znamke, ki si jih hočejo avstrijski državljani dati obraniti za svoja v konzulskem okraju ležeča podjetja, je priloživši dokaz o avstrijskem državljanstvu položnika znamk in o posesti podjetja v okraju konzulskega sodišča, zglasti pri trgovinski in obrtni zbornici na Dunaju izpolnjujé ostale predpise zakonov v obrano znamk.

Obramba konzulskega sodišča zoper poseganje v znamke, ki ga izvršé v konzulskem okraju avstrijski državljani, se daje v prid pripadnikom tujih držav samo s pogojem vzajemnosti, ki se določi s posebnimi dogovori s tem državami.

Ta ukaz dobi moč 1. dne julija 1913. l.

Hkratu izgubi moč ukaz vsega ministrstva z dne 20. decembra 1899. l. (drž. zak. št. 252) o uvedbi avstrijskega zakona v obrano obrtnih znamk pri c. in kr. konzulskem sodišču v Tangerju (Marokko) in razširitvi njegove sodne oblasti na samostojno judikaturu o pregreških zoper omenjene zakone, ker nima več podlage.

Stürgkh s. r.

Georgi s. r.

Hochenburger s. r.

Zaleski s. r.

Heinold s. r.

Forster s. r.

Hussarek s. r.

Trnka s. r.

Długosz s. r.

Schuster s. r.

Zenker s. r.

