

svojih besed zavedal. Vtemeljevaje ničnost razsodbe razsodnega sodišča v zmislu točke 9., *lit. a*) §a 281. k. pr. r. trdi pritožnik, da niso bile njegove besede same za-se razžaljive; da pregrešek po §-u 303. k. z. razen tega tudi zato ne obstaja, ker ni obtoženec verskih čustev žalil, rekši istočasno, da se Bogu uklanja. Toda pritožnikove trditve niso prave. Učin pregreška po §-u 303. k. z. bi obstajal tudi tedaj, ako bi se grajane besede v zmislu pritožbe tolmačile, kakor češ, da je obtoženec duhovniku nevednost očitil, kajti tako očitanje je že samo za-se sramotilno in razžaljivo (§ 491. k. z.). Ako se pa še uvažuje, da se je napominano očitanje v taki obliki izreklo, ki ga je kar naravnost psovanjem (§ 496. k. z.) označiti, izvira iz tega, da nedostaje pritožbi vsake podlage. Predmet pregreška po §-u 303. k. z., je v predstojećem slučaju verski služabnik, božjo službo opravljajoči, ako je le-ta razžaljen, obstaje učin pregreška po §-u 303. k. z., in ker se je obtoženec, kakor je to sodišče izrecno konstatovalo, razžaljivega pomena svojega dejanja zavedal, ni treba dalje premišljevati iz katerega povoda je obtoženec tako ravnal. Naj je le obtoženec samo iz osebnega sovraštva zoper duhovnika tako ravnal, ne da bi bil namerjal verskega opravila žaliti, obstaje vendar-le učin pregreška po §-u 303. k. z., vsaj je uprav tako tudi službo opravljajoči uradnik (§ 312. k. z.) zoper razžalitve vsake vrste zaščičen, tudi če se iste samo njegovega zasebnega (privatnega) življenja tičejo. Ta zakonom v prid vere zajamčena obramba, je duhovniku v neovirano izvrševanje bogoslužnih opravil potrebna.

*Fitik.*



## Književna poročila.

*Mjesečnik pravničkoga društva u Zagrebu* ima v br. 7. za mesec julij t. l. sledečo vsebino: O pravu i pravednosti. Predavao u skupštini pravničkoga društva dne 23. maja 1896. dr. Fr. J. Spevec. — Uredjenje seljačkoga posjeda i regulacija zadružnih odnošaja u kraljevinah Hrvatskoj i Slavoniji te bivšoj vojnoj krajini s obzirom na hrvatsko-ugarsko pravo i urbar Marije Terezije. Napisao Josip Hoholač. Nastavak. — Kriva prisega i krivo svjedočanstvo. Po dru Fr. E. pl. Lisztu preradio dr. J. Veličković. Nastavak. — Pravosudje: A. Gradjansko. B. Kazneno. Iz upravne prakse. — Rješitba kr. financijalnoga upravnoga sudišta. — Poslovanje sudova u kraljevinah Hrvatskoj i Slavoniji. Priobčuje dr. Krunoslav Bobinac. —

Svaštice. — Književne obznanе. — Viestnik. — Broj 8. za mesec avgust t. l. prinaša pa: Šesti obči kongres medjunarodne kriminalističke udruge od dra J. Šilovića. — Uredjenje seljačkoga posjeda i regulacija zadružnih odnošaja u kraljevinah Hrvatskoj i Slavoniji te bivšoj vojnoj krajini s obzirom na hrvatsko-ugarsko pravo i urbar Marije Terezije. Napisao Josip Hoholač. Svršetak. — Kriva prisega i krivo svjedočanstvo. Nastavak. — Primjetbe k osnovi novoga hrvatskoga stečajnoga reda. Priobčio dr. A. Badaj. — Pravosudje: A. Gradjansko. B. Kazнено. C. Mjenbeno-trgovačko. Iz upravne prakse. — Poslovanje sudova u kraljevinah Hrvatskoj i Slavoniji. Priobčuje dr. Kr. Bobinac. — Svaštice. — Književne obznanе. — Viestnik

*Osnova zakona o pobijanju pravnih djelah glede imovine insolventna dužnika.* Hrvatska vlada izdala je načrt zakona, katerega je sestavil z ozirom na opombe konferencije, katera se je posvetovala o zakonu pri pravosodnem oddelku, dr. Josip Mudrović, ter ga razposlala sodiščem in pravnikom, da izrečejo o načrtu svoje mnenje. Podlaga načrtu so avstrijski zakon z dne 16. marca 1884, ogrski konkurzni red zak. čl. XVII. 1881 in nemški konkurzni red z dne 10. februvarija 1887 ter nemški zakon z dne 21. julija 1879.



## Razne vesti.

V Ljubljani, dne 15. oktobra 1896.

— (Otvoritev „Narodnega doma“ v Ljubljani.) Dne 10. in 11. t. m. otvoril se je slavnostno „Narodni dom“ v Ljubljani, v katerem bode imelo svoječasno tudi naše društvo lastne prostore. Otvoritvene slavnosti udeležilo se je naše društvo po odboru in po mnogih društvenikih. Le-ta slavnost bila je, kakor za ves narod tudi za naše društvo velevažnega pomena, ker dobimo lastne prostore, v katerih bode nastanjena društvena knjižnica, kjer se bodo društveniki lahko shajali, uporabljali knjižnico in v katerih bomo imeli lahko tudi svoje shode. Kedar se bodo naši društveni prostori mogli otvoriti, še ni gotovo, ker se morajo izvršiti še nekatere malenkostne premembe. Upajmo, da se s pridobitvijo lastnih prostorov v „Narodnem domu“ tudi naše društveno življenje oživi.

— (Osobne vesti.) Imenovani so: sodni pristav v Konjicah Hans baron Falke-Lichtenstein in sodni pristav v Ptuiju dr. Fran Kočevar pl. Kondenheim sodnima pristavoma pri okrožnem sodišču v Celji; sodni pristav extra statum dr. Adolf Roschek pristavom v Ptuiju; avskultant Fran Jagodic pristavom v Kozjem; avskultant Viljem Kronasser pristavom v Marenbergu; avskultant Fran Rekar pristavom v Vipavi; pravni praktikant Ivan Gölles iz Gradca pravnim praktikantom v Celji; finančni koncipist Pavel Jerovec finančnim komisarjem v Ljubljani; konceptni praktikant Angelo Šavnik finančnim koncipistom v