

jem župnijskega potrdila in pred zapuščinsko obravnavo izvršitev volje pokojnika ne samo naroči, nego tudi dovotj zagotovi!

F. B.

## Nekoliko o novih stavbah.

(Pouk občinskim predstojnikom.)

Zakon zaukazuje, da je treba gosposkinega dovoljenja, če se hoče kaj na nóvo zidati, prizidati ali prezidati, ali na poslopih že stoječih in drugih stavbnih stvareh kaj bistvenega popraviti ali prenarediti. Za bistvene popravke imajo se vsi tisti, kateri vplivajo na trdnost; na varnost proti požarom, na pravice mejašev, ali po katerih zunanje lice poslopja drugo podobo dobi, ali se sploh prenaredi ves skupni stan poslopja. Med take naprave spada:

1. če se napravljajo vodnjaki in kleti;
2. če se napravljajo novi vodotoki, ali če se že obstoječi vodotoki in kanali prenarejajo gledé na širokost in pad;
3. če se prenaredé kurišča in dimniki;
4. če se stanovalne sobe prenaredé v prodajanice (štacune), klavnice, prešalnice in v druge gospodarske prostore, ali če se narobe taki prostori prenarede v stanovanja;
5. če se podere kaka vmesna stena;
6. če se postavi strelovod;
7. če se predere zid za duri in okna na ulice ali proti sosednim hišam;
8. če se predrugačijo in povišajo strehe; in
9. če se kaj prenaredi ali odpravi pri stropih, podporah itd.

Vsak zidatelj zavezan je prej, kot prične zidanje, pri oblast-niji (županstvu) pismeno poprositi za potrebno dovoljenje. Ta prošnja vloži se pri občinskem predstojništvu in se lahko takole glasi:

Slavno občinsko predstojništvo! Pri svojem v N. . . pod hiš. šte. — ležečem poslopij nameravam izvršiti prizidanje, ter prilagam pod ./. natančni ris o tem prizidanji. Prosim torej, da se mi po končanem ogledu dodeli dovoljenje k omenjenemu prizidanju.

V N. dne 10. maja 1880.

Peter N.,  
zidatelj.

Občinsko predstojništvo razpiše na to prošnjo ogled na dotičnem mestu, h kateremu morajo se povabiti tudi vsi mejači. O tem ogledu napravi se primeroma naslednji zapisnik.

Zapisnik,

(kolek za 50 kr.)

napravljen pri srenjskem predstojništvu N. dne 12. maja 1880 vsled prošnje hišnega posestnika Petra N. za dovoljenje izvršitve prizidka jedne sobe in kuhinje pri hiši št. — v N., katere posestnik je zidatelj. —

Pričujoči —

Podpisani.

Potem, ko je bil ogled na dotičnem mestu, in ko se je stavbni načrt pretehtal, vprašal se je vložitelj prošnje, če ima svoji predležeči prošnji za privolitev prizidanja še kaj pridejati.

Peter N. pove, da bode zidarski mojster Ignacij N. iz N.-a stavbo nadzoroval in priloži v dokaz posesti stavbnega mesta dotični izleček iz zemljiščne knjige.

Sosed Jurij N. hš. št. — se izrazi, da nima zoper to stavbo v nikakem oziru ničesar omeniti. Pričujoči zidarski mojster Janez T. opomni, da ni gledé požarne nevarnosti nikacega ovira zoper nameravano prizidanja, da se pa mora kuhinja po obstoječem pravilu obokati (velbati). Peter N. se izrazi, da hoče vse te pogoje popolnoma spolniti. Potem se je zapisnik sklenil in podpisal.

Peter N.

N. N. srenjski predstojnik.

Janez T., zidarski mojster.

N. N. srenjski svetovalec.

N. N. srenjski odbornik

O tem zapisniku izda se odlok, da se prizidanje dovoli. Ta odlok naj se takole glasi:

Petru N., hišnemu posestniku v N.

Na vašo prošnjo od 10. maja 1880 se Vam glede na zapisnik od 12. maja 1880 št. — privoli, da smete nameravani prizidek pri svoji hiši št. — v N. po predloženem načrtu izvršiti.

N. dne . . . 1880

N. N., občinski predstojnik.

Ako bi pa pri ogledu kak mejač upiral se proti novemu zidanju, tako se izda, če zidanju javni oziri ne nasprotujejo, takovle odlok:

Petru N., hišnemu posestniku v N.

Na vašo prošnjo od 10. maja 1880 se vam glede na zapisnik od 12. maja 1881 naznanja, da nameravanemu prizidanju, če se izvrši po predloženem načrtu, nikaki javni oziri ne nasprotujejo.

Ker pa se je sosed Kašper S. temu prizidanju, sklicevaje se na svoje pravice, protivil, odkaže se vam, da proti njemu nastopite pravde pot.

N. dne . . .

N. N.,  
občinski predstojnik.

## Raznosti.

(Dr. Valentin Štempihar) odprl je odvetniško svojo pisarno v Ljubljani, pod Trančo hiš. št. 2. Novi gospod odvetnik je izversten jurist in živega narodnega prepričanja, tako, da sme slovensko odvetništvo vsekako najlepšo upe gojiti o novem svojem členu. Priporočamo gospoda doktorja vsem svojim prijateljem, ter pričakujemo, da se bode v novejši pisarni slovenščina in slovensko uradovanje na prvem mestu, kakor se spodobi, v ozir jemala.

(Notar dr. Schmidinger) v Kamniku, jeden najagilnejših narodnih beležnikov, upisal se je mej kazenske zagovornike. Slava! —

(Gospod J. Majtinger) imenovan je za vodjo pri deželnih deskah.

(Dr. Karolu grofu Chorinskyju,) deželnemu poglavarju vojvodine Solnograške in svetovalcu deželne sodnije podelil se je brez takse naslov in značaj nadsodniškega svetovalca. —

(Concurrence dé loyale kot goljufija?) V Berolinu je pet kupcev, kateri imajo veliko kupčijo in mnogo ljudi v službi, sredi božičnega živahnega gibanja kralj. državno pravdnštvo deželne sodnije l. kaj neprijetno iznenadila. Kupci imajo namreč navado, da v okna svojih prodajalnic polagajo plakate z napisi: „Po ognju poškodovano blago“, „sodnijska razprodaja“, „vsled morske nesreče poškodovano blago“, „iz konkurzne mase“, „zarad opuščenja kupčije“ i. t. d. Ker vsi ti napisi nisosodružega, ko gola sleparija, jelo je državno pravdnštvo dotične kupce, kakor pravi „B. T.“, radi goljufije preiskavati, ter dalo teh pet kupcev zasačiti. Jednega izmed teh, ki je v „Span-dauergasse“ etabliran, zasačili so na ulici, ravno ko se je namenil večjo svoto denarja v zlatu zamenjati, da bi svojem ljudem božična darila nakupil.

(Statistika o smrtni kazni.) Interesantno je, da se, akoravno se v Avstriji največ ljudi k smrti obsodi, relativno vendar skoro najmenj teh razsodb izvrši. Pravica do pomiloščenja se tedaj v nobeni državi s tako obširnostjo ne rabi, kakor ravno v Avstriji. To nam kaže naslednja od „Howard Society“ objavljena statistika. Obsodilo se jih je v Avstriji (1870