

Laibacher Diöcesanblatt.

Nr. 9.

Inhalt: I. Dekret der S. Congregatio Indulgentiarum über die Herz Jesu-Bilder. — II. Lösung einiger Zweifel hinsichtlich der Verleihung von Ablässen. — III. Segen des neugeweihten Priesters. — IV. der hl. Vater dankt für die Kundgebungen der Ehrfurcht und Ergebenheit. — V. Zur kirchlichen Begräbnisfrage. (Fortsetzung.) — VI. Ministerial-Erlaß, betreffend die Stempelfreiheit für behufs militärischer Evidenzhaltung auszustellende Matrifenscheine. — VII. Konkurs-Verlautbarung. — VIII. Chronik der Diözese.

1878.

I.

Dekret der S. Congregatio Indulgentiarum über die Herz Jesu-Bilder.

Summus Pontifex Pius VI per rescriptum datum Florentiae die 2. Januarii 1792 concessit Indulgentiam septem annorum, totidemque quadragenarum Christi fidelibus, qui cum debitis dispositionibus „Templum, Oratorium seu altare ubi Sacra Cordis D. N. I. C. imago publicae venerationi, decenti forma quae convenit, ut moris est, exposita habeatur, pie visitaverint, nec non per aliquod temporis spatium iuxta mentem S. S. Deum oraverint.“

Hinc Rev. P. Samière Soc. Jesu S. Congregationi Indulgentiis SSque Reliq. praepositae infrascriptum proponit dubium.

Utrum Redemptoris imaginibus, in quibus SSmi cordis Imago extrinsecus non appareat applicari possit concessio Indulgentiae a sa. me. Pio VI facta pro qualibet oratione, quae fiat coram Imagine aliqua SSmi Cordis Jesu publicae venerationi exposita?

Emi Patres in Congregatione generali habita in Palatio Apostolico Vaticano die 14. Decembris 1877 auditis Consultorum votis rebusque mature perpensis responderunt: Negative. Et facta de praemissis relatione SSmo D. N. Pio Papae IX. ab infrascripto Secretario in audientia habita die 12. Januarii 1878, Sanctitas sua resolutionem S. Congregationis approbavit. Datum 12. Januarii 1878. — A. Card. Oreglia a S. Stefano, Praef. — A. Panici, Secr.

Animadversiones ex officio una cum Consultoris voto. Jam vero, quid veniat nomine imaginis SS. Cordis Jesu, tum ipsa verba, tum usus universalis, qui apparitionibus etiam ac revelationibus a B. Margarita Alacoque acceptis est apprime conformis, docere satis videntur. Colligitur siquidem ex actis eiusdem Beatificationis, atque ex scriptis ab ipsa superiorum iussu factis, non alio quidem modo Imaginem illam subiiciendam esse oculis Christifidelium, nisi sensibiliter sub figura cordis carnei et in pectore Imaginis Divini Salvatoris exterius expressa. Quoties enim B. Margarita de Divini Cordis Jesu apparitione mentionem init, toties illud, quibusdam adiunctis designat, ut Imaginem sub sensu cadentem necessario supponant. Ait quippe, divinum illud Cor ita apparuisse, ut fulgore solem vinceret, radios undequaque diffunderet, vulnere sauciatum, corona spinea sursum et crucis signo deorsum munitum. Et ipsum Christum Dominum significasse tradit desiderium, ut ad hominum cordium duritiam emolliendam ipsorum oculis praedicti sui Cordis carnei Imago exponeretur; acceptissimum sibi futurum honorem sub hac figura redditum; uberesque se gratias honoris huiusce causa effusurum.

Quibus accedit, pictam primitus tabulam, ipsa prope B. Margarita suggerente, eisdem quae diximus emblematis expressam adhuc asservari, ad cuius plus minus normam usque ad nostra tempora ceterae Imagines vel pictae vel sculptae fuerunt repraesentatae. Nuper vero ad hanc praxim impugnandam plures christianas artes etiam colentes insurrexerunt contententes, haud esse artis regulis conformem hanc repraesentationem SS. Cordis Jesu, et insinuare potius nituntur, ut aliae Imagines sculpantur vel pingantur, in quibus exhibeatur Christus lateris sui vulnus manu ad pectus admota ostendens, aut quolibet alio modo suum amorem manifestans. Neque inter ipsos desunt qui dicitent, id et conformius etiam esse spiritui revelationum a B. Margarita acceptarum et Evangelio, ubi non legitur, quod Cor, sed quod latus Redemptoris fuit lancea perforatum, et ex quo constat neque in morte neque post mortem fuisse ipsius corpus divisum; ac tandem christianae etiam veteri iconographiae, iuxta quam latus Redemptoris dextrum, ac minime sinistrum, a Longino perforatum repraesentantur.

Et cum usus in Gallia praesertim iam invalescat, loco carni Jesu Cordis Imaginem publicae venerationi exponendi Redemptoris figuram amorem suum praedicta ratione exprimentem, Rev. P. Ramière, Societatis Jesu Sacrae Congregationi relatum proposuit dubium; quo desuper Rmus Pater Tosa O. P. huius S. Congreg. Consultor de sua sententia rogatus, paucis hisce verbis eam manifestat: „Quidquid est de praesumptis artis regulis, Imago quaelibet, utut pia, Salvatoris Christi, in qua SSimum ipsius Cor depictum non appareat, nec est nec dici potest Imago SSmi Cordis Jesu. Ergo nec est nec dici potest ornata privilegio earum Indulgentiarum, quae ab aliquo summo Pontifice orantibus coram Imagine aliqua SSmi Cordis Jesu concessae fuerint. Ita omnino quaesito praeposito respondendum censeo.“ Atque huic consultoris opinioni favere etiam videntur verba in superiori Rescripto sa. me. Pii VI. adiecta ut moris est, quae ad formam Imaginis, ante quam est orandum, videntur referri.

Ex quibus colliges.

I. Ad consequendam indulgentiam, quam Pius VI illis concessit qui visitaverint et per aliquod temporis spatium oraverint ante imaginem SSmi Cordis Jesu, necesse esse huiusmodi imaginem extrinsecus modo sensibili apparere.

II. Venire enim sub nomine imaginis SSmi Cordis Jesu figuram sensibilem Cordis carni, et in pectore Imaginis Divini Salvatoris exterius expressam, ceu verba ipsa innuunt atque universalis usus, qui cum revelationibus B. Margaritae Alacoque apprime convenit.

III. Proindeque omnino reiiciendam esse illorum opinionem, qui figuram SSmi Cordis Jesu aptius repraesentari putant per imaginem in qua exhibeatur Christus lateris sui vulnus ostendens, manu ad pectus admota, absque tamen sensibili cordis figura.

II.

Vöfung einiger Zweifel hinsichtlich der Verleihung von Ablässen.

Die S. Congregatio Indulgentiarum hat mit Defret vom 12. Jänner 1878 zur Lösung obwaltender Zweifel hinsichtlich der Verleihung von Ablässen für die katholische Welt folgendes eröffnet:

DUBIORUM

Romani Pontifices in concedendis indulgentiis moderamen semper consueverunt observare, ne *per indiscretas et superfluas indulgentias et claves Ecclesiae contemnantur et poenitentiae satisfactio enervetur* (CAP. CUM EX EO 14 DE POENIT. ET REMISS). Eodemque consilio ducti haud unquam omisere indulgentias, quas moderaminis fines excessisse perspexerunt, intra eosdem cohibere. Sacrosancta item Tridentina Synodus SESS. 25 DECRET. DE INDULG. veteri et probatae Ecclesiae consuetudini inhaerens moderationem in indulgentiarum concessione enixe inculcat, *ne nimia facilitate ecclesiastica disciplina enervetur*. Abusus vero qui in indulgentias irreperint *emendatos et correptos cupiens* Episcopis mandat, ut eos Ecclesiae suae diligenter quisque colligat, et ad *Summum Romanum Pontificem* deferat, *cuius auctoritate et prudentia, quod universali Ecclesiae expediet, statuatur*. Quae auctoritas a Romanis Pontificibus per Sacram Indulgentiarum Congregationem post ipsius institutionem solet exerceri.

Quare varii abusus, quos in nonnullis regionibus adversus adeo salutarem Ecclesiae disciplinam inolevisse compertum est, propositi fuerunt in Congregatione generali habita in Palatio Apostolico Vaticano die 14. Decembris 1877 sub forma sequentium dubiorum:

1. Potestne Episcopus vel alius quicumque Praelatus eidem actui pietatis sive eidem pio Sodalitio, cui a Romano Pontifice iam Indulgentiae sive plenariae sive partiales concessae sunt, alias Indulgentias adiungere? Potestne crucibus, coronis, sacris Imaginibus a Papa vel Sacerdote legitima facultate munito benedictis, novas adnectere Indulgentias?

2. Potestne Episcopus fidelibus Dioecesis *non suae* Indulgentias concedere, si Ordinarius loci consentit? Potestne tolerari huiusmodi praxis si nihil aliud intenditur, nisi ut per maiorem numerum Praelatorum Indulgentias concedentium summa dierum Indulgentiarum eidem actui devoto adnexarum multiplicetur?

3. Potestne Episcopus eidem rei vel eidem actui pietatis, cui iam Antecessor Indulgentias adnexuit, novas Indulgentias applicare?

4. Potestne Episcopus in partibus infidelium, quamvis auxiliarius Ordinarii alicuius Dioecesis, Indulgentiam quadraginta dierum concedere sicut Dioecesanus?

5. Potestne Episcopus, quin limites sui iuris excedat, ad augendas Indulgentias eundem actum pietatis in partes dividere et ex. gr. pro omni verbo Salutioni Angelicae quadraginta dies Indulgentiarum concedere?

6. Potestne Delegatus Apostolicus virtute facultatum, quas a Summo Pontifice accepit, in concedendis Indulgentiis concurrere cum uno vel altero Episcopo territorii Delegationis suae, ut idem obiectum vel eundem actum pietatis Indulgentiis ditet?

7. Praelati, quibus privilegio apostolico data est facultas concedendi in quibusdam solemnibus festi-
tibus per annum Indulgentias plenarias debentne hac facultate uti per modum actus toties quoties talis solem-
nitas occurrit, an vero possunt unica concessione eandem Indulgentiam extendere ad omnes solemnitates periodo
annorum recurrentium aut in perpetuum?

Sacra Congregatio respondendum duxit ut infra

Ad primum — Negative, nisi novae condiciones adimplendae praescribantur.

Ad secundum — Negative ad utrumque.

Ad tertium — Negative.

Ad quartum — Negative.

Ad quintum — Negative.

Ad sextum — Consultius ut se absteineat.

Ad septimum — Affirmative ad primam partem,

Negative ad secundam.

Facta autem per infrascriptum Sac. Congregationis Secretarium Sanctissimo Domino Nostro Pio Papae IX
relatione in audientia habita die 12. Ianuarii 1878, Sanctitas Sua praedictas responsiones probavit et publicari
mandavit.

Datum Romae ex Secretaria Sac. Congregationis die 12. Ianuarii 1878.

AL. CARD. OREGLIA A. S. STEPHANO PRAEF.

A. Panici Secretarius.

III.

Segen des neugeweihten Priesters.

Die S. R. C. hat mit Dekret vom 30. Januar 1878 für den Segen, welchen die neugeweihten Priester nach
ihrer ersten heiligen Messe und die darauffolgende Oktav hindurch zu ertheilen pflegen, nachstehendes Formular genehmigt:
„Oremus! Deus, qui charitatis dona per gratiam Sancti Spiritus tuorum fidelium cordibus infudisti; da famulis et
famulabus tuis, pro quibus tuam deprecamur clementiam, salutem mentis et corporis, ut te tota virtute diligant,
et quae tibi placita sunt, tota dilectione perficiant per Christum Dominum nostrum. R. Amen. Post eam
dicatur: Benedictio Dei omnipotentis Patris † et Filii et Spiritus Sancti descendat super vos (vel super te) et
maneant semper. Amen.“ Die Oration ist dem römischen Missale (pro devotis amicis) entnommen.

IV.

Der hl. Vater dankt für die Kundgebungen der Ehrfurcht und Ergebenheit.

Seine Excellenz der hochwürdigste Herr Erzbischof und apostolischer Nuntius in Wien Ludwig Jakobini hat
unterm 31. Juli 1878 das nachstehende Schreiben an mich gerichtet, welches hiemit allen jenen, welche es angeht, zur
gefälligen Kenntniss gebracht wird.

Euer Fürstbischöflichen Gnaden!

Hochwürdigster Herr!

Indem Seine Eminenz der Hochwürdigste Herr Cardinal=Staatssekretär Seiner Heiligkeit mir Mittheilung
machte über die unzähligen Kundgebungen der Liebe und Ergebenheit, welche an Seine Heiligkeit Papst Leo XIII. aus
Anlaß Seiner Erhebung auf den päpstlichen Thron gelangt sind, hat derselbe gleichzeitig die Gründe angegeben, weshalb
es dem hl. Vater unmöglich ist, jedem Einzelnen Seiner Kinder, die an diesen Manifestationen Theil genommen haben,
direkt und persönlich, so wie Er es gewünscht hätte, Seinen Dank auszusprechen. Auf Befehl Seiner Heiligkeit beauftragte

mich daher Seine Eminenz, die Gefühle bekannt zu geben, welche die so vielen und so glänzenden Beweise der Ehrfurcht und Anhänglichkeit von Seite Seiner Kinder in dem Herzen des hl. Vaters erweckt haben.

Ich glaube diesem Auftrage nicht besser entsprechen zu können, als indem ich Ihnen die Uebersetzung des bezüglichen Schreibens des Cardinal-Staatssecretärs im Anhange übersende, aus dem Sie entnehmen wollen, mit welchem väterlichem Wohlgefallen und inniger Dankbarkeit das erhabene Oberhaupt der Kirche die erwähnten Kundgebungen aufgenommen hat.

Indem ich Euer Fürstbischöflichen Gnaden bitte, diese wohlwollenden und dankbaren Gefühle Seiner Heiligkeit auf dem Wege, der Ihnen der geeignetste erscheint, allen Jenen Ihrer Diözesanen, welche an den obgenannten Huldigungsbezeugungen etwa Theil genommen haben, gefälligst bekannt geben zu wollen, ergreife ich mit Vergnügen diesen Anlaß, um Ihnen den Ausdruck meiner ausgezeichnetsten Hochachtung zu erneuern, womit ich die Ehre habe zu sein

Euer Fürstbischöflichen Gnaden

Wien den 30. Juli 1878.

ergebenster Diener

Ludwig Jacobini,

Erzbischof von Thessalonich, Apostolischer Nuntius.

Hochwohlgeborner Hochwürdigster Herr!

Kaum waren einige Tage seit der Erhebung des Papstes Leo XIII. Unseres erhabenen Herrn, auf den Stuhl des hl. Petrus verflossen, als eine unzählbare Menge von Erklärungen, Adressen und Ehrfurchtsvollen Schreiben, nicht bloß aus Italien, sondern auch aus allen Diözesen und Gegenden der Welt an Seine Heiligkeit zu gelangen begann. Kirchenoberen, Metropolitan- und Domkapitel, religiöse Institute jeglicher Art, Wohlthätigkeitsvereine, literarische und wissenschaftliche Corporationen, hervorragende Persönlichkeiten des Klerus und Laienstandes, alle wetteiferten miteinander, um dem neuen Papste ihre aufrichtigsten Glückwünsche, verbunden mit den rührendsten Beweisen der tiefsten kindlichen Ehrfurcht, sei es mittelst Telegraph, sei es auf gewöhnlichem Wege darzubringen. In diesen Adressen und Huldigungserklärungen, welche den Geist der Einheit und Eintracht in der Kirche hinlänglich offenbarten, war das Gefühl des Schmerzes wegen der peinlichen Lage, in der sich der gemeinsame Vater der Gläubigen befindet, gemischt mit Kundgebungen von Wünschen und Hoffnungen, die mitunter bekräftigt waren durch fromme edelmüthige Gaben, dazu bestimmt die Nothlage und Bedrängnisse, von denen der hl. Stuhl seit mehreren Jahren heimgesucht ist, zu erleichtern.

Euer Hochwürden, Hochwohlgeboren, können sich wohl denken, welchen Eindruck solche Kundgebungen der Liebe auf das Gemüth des hl. Vaters gemacht haben, der schon im ersten Momente Seiner Erhebung auf den päpstlichen Thron durch eine eben so spontane als großartige Demonstration, die Ihm vom Seite Seines vielgeliebten römischen Volkes zu Theil wurde, getröstet in außerordentlicher und wunderbarer Weise jenes allgemeine Gefühl der Verehrung und Liebe sich erneuern und gleichsam wie durch einen Zauber von Tag zu Tag sich mehr entwickeln sah, das den verstorbenen Papst Pius IX. glorreichen Andenkens bis zu seinem Grabe begleitet hat, ein Gefühl, das stets ein Gegenstand der Bewunderung und des Staunens nicht bloß für das christliche Volk, sondern sogar für die Feinde der Kirche und des Römischen Pontifikats bildete.

Dank erfüllt für so viele und so glänzende Beweise der Liebe und Ergebenheit von Seite Seiner geliebten Heerde hätte der Oberste Hirte lebhaft gewünscht, diese Ehrfurchtsbezeugungen mit Worten des Dankes und der väterlichen Zuneigung zu vergelten, die Er an jeden Einzelnen der Unterzeichner, der zu diesem Zwecke an Ihn gesendeten Briefe und Adressen gerichtet hätte. — Allein die große Masse der Lesern, so wie die äußerst wichtigen Geschäfte, welche natürlich von den Anfängen eines jeden Pontifikats, zumal inmitten von stets zunehmenden und immer peinlicher sich gestaltenden Schwierigkeiten und Verlegenheiten, unzertrennlich sind, hätten es kaum gestattet, daß ein so edler Gedanke mit jener Schnelligkeit zur Ausführung gelangt wäre, welche die Ergebenheit der Söhne von der Güte des liebevollsten Vaters mit Ungeduld erwartete.

Bei der Unmöglichkeit also, in welcher sich Seine Heiligkeit der Papst befand und noch befindet, diese väterliche Pflicht, die Ihm höchst angenehm gewesen wäre, direkt und persönlich zu erfüllen, ist es Allerhöchstdessen Wille, daß derselben wenigstens in indirekter Weise Genüge gethan werde.

Deßhalb hat der hl. Vater mir befohlen, daß ich mich an Sie, Hochwohlgeborner, Hochwürdigster Herr, wende, um Sie zu ersuchen, sich jener Mittel zu bedienen, welche Ihnen am geeignetsten erscheinen, damit die Gefühle des lebhaften Wohlgefallens, welche die, sei es durch Kollektivschreiben und Adressen oder von Seiten Einzelner, sei es von Geistlichen oder Laien, aus der Oesterreichisch-Ungarischen Monarchie erhaltenen Kundgebungen der Ehrfurcht und

Ergebenheit in dem Herzen Seiner Heiligkeit erweckt haben, bekannt gegeben, und daß gleichzeitig der väterlichen Dankbarkeit Ausdruck verliehen werde, auf die sich alle Jene Anspruch erworben haben, die bei obgenannter Gelegenheit ihre Glück- und Segenswünsche darbrachten.

Der hl. Vater hofft, daß der Glaube und die Frömmigkeit Seiner Kinder in dieser Rundgebung Seiner Liebe all' jene Stärkung, all' jenen Trost finden werden, welchen Sie sich erwarteten, und den Sie in noch höherm Maße in dem reichen Segen finden werden, welchen Er aus dem Innersten Seiner Seele einem Jeden von ihnen im Besondern, sowie allen Diözesen, denen Sie angehören, sendet, indem Er Gott bittet, daß dieser Segen das Ende der Bedrängnisse der Kirche beschleunigen und das Gebet und die Gelübde, welche die liebenden Kinder für die Freiheit und die Ruhe ihres Vaters und Hirten dargebracht haben, bekräftigen möge.

Indem ich hiemit die Befehle des hl. Vaters erfüllt habe, erübrigt mir nur, Ihnen Hochwohlgeborner, Hochwürdigster Herr, den Ausdruck meiner ausgezeichnetsten Hochachtung zu erneuern.

Rom den 15. Juli 1878.

Ihr ergebenster Diener

Gez.: Al. Cardinal Franchi.

V.

Zur kirchlichen Begräbnißfrage.

Utrum locus, in quo sepeliuntur fideles, pertineat ad notionem sepulturae ecclesiasticae et si ita, quid sentiendum de sepultura asecrae confessionis Augustanae vel Helveticae in coemeterio catholico.

Auctore Theodore Kohn, ss. Theologiae Doctore, Presbytero saeculari Archidioec. Olomucen.

(Aus dem Archiv für katholisches Kirchenrecht. 1878. 40. Band.)

(Fortsetzung von N. 8, Seite 65.)

Nunc transeamus ad leges tempore Concordati emanatas.

In Concordato ipso invenimus solummodo indirecte de sepultura ecclesiastica sequentia indigitata:

Articulus XXXIV. „Cetera ad personas et res ecclesiasticas pertinentia, quorum nulla in his articulis mentio facta est, dirigentur omnia et administrabuntur juxta ecclesiae doctrinam et ejus vigentem disciplinam a. S. Sede approbatam.“

Quoniam Superiores ecclesiastici concessa s. Ecclesiae libertate uti voluerunt, ut sepulturam ecclesiasticam juxta ecclesiae doctrinam et ejus vigentem disciplinam a. S. Sede approbatam in effectum deducant, dissensiones inter s. Ecclesiae Antistites et Regimen civile sunt exortae, quae sequentes civilis Regiminis ordinationes circa sepulturam ecclesiasticam progenuere:

z. Kultus-Ministerial-Erlaß vom 21. Mai 1856, Z. 774. R. U. M. an sämtliche Länderchefs mit Ausnahme jener von Ungarn, betreffend das Begräbniß von Katholiken auf katholischen Friedhöfen, die Benützung des katholischen Geläutes und die Begleitung der Leiche eines Katholiken durch katholische Seelsorger.

Unter Beziehung auf mein Schreiben vom 25. Jänner 1856, Z. 1371, R. U. M. über die Ausführung der einzelnen Bestimmungen des Konkordates, lasse ich weitere denselben Gegenstand betreffende Weisungen nachstehend folgen:

Nach Artikel XXXIV. des zwischen Sr. I. I. Apostolischen Majestät und Sr. Heiligkeit dem Papste abgeschlossenen Konkordates soll alles das, was die kirchlichen Personen und Sachen betrifft und wovon in den vorhergehenden Artikeln keine Meldung gemacht ist, nach der Lehre der Kirche und ihrer in Kraft stehenden, von dem heiligen Stuhle gutgeheißenen Disciplin geleitet und verwaltet werden.

Es kann keinem Zweifel unterliegen, daß zu den kirchlichen Sachen auch die katholischen Friedhöfe und die Kirchenglocken gehören und daß daher den hochwürdigsten Bischöfen freisteht, hinsichtlich ihrer nach den Vorschriften der Kirche zu verfügen, welche sie nur für den Gebrauch derjenigen bestimmen, die in der kirchlichen Gemeinschaft gelebt haben.

Mit der Geltendmachung dieser Berechtigung stellen sich die bisherigen politischen Verordnungen über die Benützung der katholischen Friedhöfe und Glocken bei der Beerdigung von Katholiken als unvereinbar dar. Die diesfälligen Vorschriften gingen von dem Grundsatz aus, daß die Errichtung gemeinschaftlicher Friedhöfe für Katholiken und Katholiken zu begünstigen sei und ordneten dort, wo keine gesonderten Friedhöfe für Katholiken und Katholiken bestanden, ein gemeinschaftliches Begräbniß derselben an.

Der freien Willkühr der Parteien war es in diesem Falle überlassen, ob sie den Friedhof unter sich strichweise vertheilen oder der Reihe nach, ohne Unterschied der Religion begraben sein wollten, und es sollten, wenn hierüber kein

Einverständnis erzielt werden konnte, die Leichen der Reihe nach beerdigt werden. Es sollte den Katholiken ferner gestattet sein, sich bei den Begräbnissen ihrer Glaubensgenossen des katholischen Geläutes zu bedienen und der Seelsorger der Konfession, welcher der Verstorbene angehört hatte, war für berechtigt erklärt, die Leiche auf dem katholischen Friedhofe einzusegnen. Befand sich kein Geistlicher der gleichen Konfession im Orte und konnte kein solcher aus der Nähe herbeigeholt werden, so sollte der katholische Seelsorger die Leiche des Katholiken zu Grabe geleiten.

Von diesen Anordnungen hat es fortan abzukommen und es werden an ihrer Stelle in Folge allerhöchster Ermächtigung von dem Herrn Minister des Kultus im Einvernehmen mit dem k. k. Ministerium des Innern folgende Normen zur Darnachachtung vorgezeichnet:

1. Auf den Gebrauch der Glocken der katholischen Kirche haben Katholiken in der Regel keinen Anspruch. Sollte ausnahmsweise ein solcher auf Grundlage besonderer Privatrechtstitel behauptet werden, so wäre im Falle eines Streites hierüber die Erhebung zu pflegen, im Einvernehmen mit dem Ordinariate eine Ausgleichung zu versuchen und falls eine solche nicht gelänge, die Angelegenheit anher zur Entscheidung vorzulegen.

2. Was die Friedhöfe anbelangt, so ist vor Allem auf Gemeinsamkeit derselben für Katholiken und Akatholiken nicht nur nicht zu dringen, sondern vielmehr bei jedem sich darbietenden Anlasse dahin zu wirken, daß für akatholische Gemeinden entweder eigene Friedhöfe neu errichtet werden, oder daß, wo hierauf ein billiger Anspruch bestehen sollte, ein Theil des vorhandenen gemeinsamen Friedhofes förmlich abgetrennt und der akatholischen Gemeinde zu ihrem ausschließlichen Gebrauche übergeben werde. Diese Theilung ist im kommissionellen Wege zu vermitteln und die Beilegung der sich hiebei allenfalls ergebenden Streitigkeiten in gütlicher Weise zu versuchen. Gelingt es nicht, die Theilung auf diesem Wege zu Stande zu bringen, so ist die Verhandlung gleichfalls hieher zur Entscheidung vorzulegen, bei welcher Entscheidung darauf Rücksicht genommen werden wird, falls Ansprüche privatrechtlicher Natur geltend gemacht werden sollten, deren Austragung vor dem ordentlichen Richter den Parteien vorzubehalten.

3. An jenen Orten, wo ein eigener Friedhof für Katholiken nicht besteht, wird zwar, insolange ein solcher nicht hergestellt werden kann, die Beerdigung akatholischer Leichen auf dem katholischen Friedhofe zu geschehen haben. Es ist jedoch über Begehren der Pfarrgeistlichkeit und im Einvernehmen mit derselben ein dem Bedürfnisse angemessener Theil desselben als Begräbnißplatz für Katholiken abzusondern.

4. Wo eine akatholische Gemeinde einen eigenen Friedhof besitzt, sind die Leichen jener Personen, welche ihr angehört haben, nur auf diesem zu begraben. Eine Ausnahme hievon könnte nur dann stattfinden, wenn einzelne Glieder der Gemeinde in so großer Entfernung von dem Orte der Hauptgemeinde, in welcher sich der Friedhof befindet, gestorben sind, daß die Uebertragung der Leichen dahin nicht ausführbar erscheint. In einem solchen Falle wird zwar die akatholische Leiche auf dem katholischen Friedhofe zu beerdigen sein, es müßte jedoch über Begehren der Pfarrgeistlichkeit der hiezu verwendete Raum ausgeschieden werden.

5. Dasselbe hat in jenen Fällen zu gelten, wo es sich um das Begräbniß vereinzelt, in Mitte der katholischen Gemeinde lebender, oder auf der Reise verstorbener Katholiken handelt.

Es versteht sich von selbst, daß es den Katholiken völlig frei steht, auf ihren eigenen Friedhöfen, sei es, daß solche ursprünglich für sie hergestellt worden sind, oder daß in Folge der Theilung des bestehenden gemeinsamen Friedhofes ein Theil desselben ihnen übergeben worden ist, die Beerdigung nach ihren religiösen Gebräuchen vorzunehmen. Wo aber ein Theil des katholischen Friedhofes zur Beerdigung akatholischer Leichen in Ermangelung eines eigenen Friedhofes für dieselben bestimmt worden ist, ohne daß eine förmliche Theilung stattgefunden hätte, hat sich der akatholische Seelsorger, wenn er die Leiche zu Grabe geleitet, nach den für die Beerdigung von Katholiken auf katholischen Friedhöfen bestehenden Vorschriften zu benehmen und die Beerdigung hat ohne Gesang und Leichenrede zu geschehen. Dem katholischen Seelsorger kann es aber in keinem Falle zugemuthet werden, die akatholische Leiche, sei es auch ohne Zeichen eines kirchlichen Amtes, zu Grabe zu begleiten.

Von diesen Bestimmungen 1–5, nach welchen sich die politischen Behörden, wenn ihre Intervention in Anspruch genommen wird, zu benehmen haben werden, sind die Ordinate überall, wo die eingangs erwähnten älteren Verordnungen in Anwendung gekommen sind, und sich daher voraussichtlich in Beziehung auf die vorliegende Frage Schwierigkeiten ergeben dürfen, in Kenntniß zu setzen und es ist dabei die Erwartung auszusprechen, dieselben werden, so lange nicht jener Zustand hergestellt ist, welcher es gestattet, die Beerdigung von Katholiken auf katholischen Friedhöfen völlig auszuschließen, in den dieselben betreffenden Angelegenheiten mit Berücksichtigung der bestehenden Verhältnisse vorgehen und zur Behebung jener Schwierigkeiten, welche hierbei unvermeidlich sind, bereitwillig die Hand bieten.

β. Schreiben des k. k. Ministers für Kultus und Unterricht Leo Grafen von Thun an sämtliche Herren Länderchefs ddo. 25. Jänner 1856, Z. 1371 ex 1855: . . . Der Artikel XXXIV erklärt im Allgemeinen, daß dasjenige, was die kirchlichen Personen und Sachen betrifft, nach der Lehre und Disziplin der Kirche zu leiten und zu verwalten sei. Zu den kirchlichen Sachen gehören unzweifelhaft auch die von der Kirche geweihten Friedhöfe. Dennoch wird in Zukunft auch in Betreff von Verfügungen, welche sich auf diese beziehen, von den politischen Behörden nicht einseitig, sondern nach den Eingangs aufgestellten Grundsätzen vorzugehen sein.

Et ista principia, de quibus hic sermo, exposita sunt in ejusdem Ministerii Ordinatione a nobis sub littera z. adducta.

γ. Kultus-Ministerial-Schreiben vom 8. Mai 1857 Z. 624 R. U. M. an den Fürst-Erzbischof von Olmütz, betreffend die Verweigerung des kirchlichen Begräbnisses: . . . Es ist aus Anlaß der Konkordatsverhandlungen mit dem heiligen Stuhle auch dasjenige zur Sprache gekommen, was in der österreichischen Gesetzgebung über die Begräbnisse der Akatholiken mit der bestehenden Kirchendisziplin nicht vereinbart war; mein Erlaß vom 21. Mai 1856 verfügte die Abstellung des fernerhin Unzulässigen, nachdem die Ueberzeugung gewonnen war, daß die Wünsche des heiligen Stuhles mit dieser Verfügung befriedigt sein würden.

δ. Kultus-Ministerial-Schreiben vom 9. Oktober 1857 Z. 161 R. U. M. an den Kardinal Fürst-Erzbischof in Prag, betreffend die Einsprache des böhmischen Episcopates gegen das Beten und Segnen akatholischer Seelsorger bei Leichenbegängnissen auf katholischen Friedhöfen: . . . Der heilige Stuhl hatte der Regierung vorstellen lassen, daß in den hierlands über die Beerdigung akatholischer Personen bestehenden gesetzlichen Anordnungen Manches vorkomme, dessen Beseitigung in Anspruch genommen werden müsse: dahin wurde gezählt:

- a. Das Begräbniß der Katholiken und Protestanten auf einem gemeinsamen Friedhofe;
- b. Das Geläute der Glocken der katholischen Kirche bei Beerdigung von Protestanten;
- c. Die Begleitung einer Leiche eines Protestanten durch den katholischen Seelsorger.

Die kaiserliche Regierung hat hierauf dem heiligen Stuhle die Versicherung erteilt, daß keinem katholischen Seelsorger werde zugemuthet werden, das Leichenbegängniß einer akatholischen Person zu begleiten oder bei den Leichenbegängnissen der Akatholiken Glocken der katholischen Kirche läuten zu lassen. Zugleich ist die Zusage gemacht worden, die kaiserliche Regierung werde, in wie weit es ihr möglich ist, Fürsorge treffen, daß für die Bestattung der Leichname akatholischer Personen entweder abge sonderte Friedhöfe oder auf den katholischen Friedhöfen abge sonderte Begräbnißplätze ausgemittelt werden. Mit diesen Zugeständnissen hat sich der päpstliche Stuhl zufriedengestellt und somit erscheint diese Angelegenheit durch gegenseitiges Einvernehmen grundsätzlich beglichen.

(Fortsetzung folgt.)

VI.

Erlaß des k. k. Ministeriums des Innern vom 15. Juli 1878, Nr. 9036,

betreffend die Stempelfreiheit für behufs militärischer Evidenzhaltung auszustellende Matrikenscheine.

Im Einvernehmen mit dem k. k. Finanzministerium, dem k. k. Ministerium für Kultus und Unterricht und dem k. k. Landesverteidigungs-Ministerium, wird anlässlich einer vorgekommenen Anfrage die Verordnung vom 24. Dezember 1872, Z. 15885, laut welcher die Trauungsscheine der Beurlaubten und Reservemänner des k. k. Heeres und der Kriegsmarine zum Behufe der militärischen Evidenzhaltung nach der Tr. Pst. 117 lit. m des Gesetzes vom 9. Februar 1850, der Stempelpflicht nicht unterliegen, dahin ergänzt, daß auch den Geburts- und Todtenscheinen der Urlauber und Reservemänner des k. k. Heeres und der Kriegsmarine, dann den Tauf-, Trau- und Todtenscheinen der Landwehrmänner (Landesschützen) und deren Familien, wenn sie für die militärische Evidenzhaltung ausgestellt werden, im Sinne der L. P. 117 lit. m des genannten Gesetzes die Gebührenfreiheit zusteht.

Diese mit Note der hochlöbl. k. k. Landesregierung vom 24. Juli Nr. 5131 anher mitgetheilte Ministerial-Verordnung wird den Herren Matrikenführern mit Bezug auf die im kirchl. Verordnungsblatte de 1873, Seite 238 enthaltene Verordnung zur Darnachachtung zur Kenntniß geracht.

Konkurs-Verlautbarung.

Durch Verleihung einer Chorherrnstelle am Collegiat-Capitel in Rudolfswerth an den Herrn Pfarrer Anton Makar ist die Pfarre Hönigstein in Erledigung gekommen, und wird dieselbe unterm 6. September d. J. zur Bewerbung ausgeschrieben.

Die Gesuche sind an das hochw. Collegiat-Capitel in Rudolfswerth zu stilifiren.

Die Pfarre Zagradec, im Defanate St. Marein, ist durch Todfall in Erledigung gekommen, und wird dieselbe unterm 3. Oktober d. J. zur Bewerbung ausgeschrieben.

Die Gesuche sind an die hohe k. k. Landesregierung für Krain zu Laibach zu stilifiren.

Chronik der Diözese.

Herr Mathias Lavrič wurde für die Pfarre Nova Oselica, und Herr Johann Čibašek, Pfarrer in Auersperg, für die Pfarre St. Veit bei Zirkniz präsentirt.

Berufen, resp. neuangestellt wurden folgende Herren:

Hiti Lukas, Benefiziat in Wippach als Kurat nach Ustja.

Absec Mathias, Koop. in St. Martin bei Littai als Pfarradministrator nach Sv. Gora.

Jamnik Anton, Pfarrkoop. in Moravče als Pfarradministrator nach Sorica.

Škerjanec Johann, " " Dornegg als Expositus nach Harije.

Šarabon Maurilius, " " Predoslje als Kooperator nach Šmarija.

Korbič Anton, " " Begunje " " " Sostro.

Kljun Johann, " " Radolica " " " S. Veit bei Sittich.

Brodnik Anton, " " Moravče als Pfarrkoop. & Katechet nach Radolica.

Petrovčič Johann, " " Hl. Kreuz bei Landstrass als Koop. nach Moravče.

Aljančič Johann, " " St. Martin bei Littai als Koop. nach Moravče.

Bergant Valentin, " " Černomelj als Koop. nach St. Martin bei Littai.

Gornik Franz, Alumn. Presbyter als Pfarrkooperator und Benef. nach St. Martin bei Littai.

Kurent Karl, Pfarrkoop. in Hrenovice als Koop. nach Hl. Kreuz bei Landstrass.

Žgur Anton, " " " " " " Dornegg.

Bevc Johann, " " Logatec " " " Hrenovice.

Kogej Ferdinand, " " Metlika " " " Hrenovice.

Rott Gotthard, " " Rovte " " " Logatec.

Koritnik Jakob, " " Draga " " " Ig.

Brezovar Johann, " " Ig " " " St. Ruprecht.

Borštnar Josef, " " Fara bei Kostl als Koop. nach Vinica.

Bajec Jakob, Neopresbyter als Pfarrkoop. nach Fara bei Kostl.

Ferčej Matth. " " " " " Draga.

Kregar Franz, " " " " " Predoslje.

Lavtižar Mihael, " " " " " Dolina.

Molj Johann, Alumn. Presbyter " " " Rovte.

Šmidovnik Anton, " " " " " Černomelj.

Vilman Kaspar, " " " " " Metlika.

Laznik Josef, Neopresbyter als " " " Čermošnice.

Zaman Andreas, " " " " " Flöding.

Zupan Anton, " " " " " Srednja Vas, Bohinj.

Aljančič Valentin, Pfarrkooperator in Dolina als Pfarrkooperator nach St. Peter bei Weinhof.

Piskar Johann, " " " " " Čermošnice als Pfarrkooperator nach Begunje.

Herr Jakob Krašna, Pfarrer in Zagradec ist am 28. September d. J. gestorben, und wird derselbe dem Gebete der hochw. Geistlichkeit empfohlen.

Vom fürstbischöflichen Ordinariate Laibach am 2. Oktober 1878.