

koncu knjige. Gozdarji ju sicer dobro poznamo, drugi bralci pa ne vsi in takšna predstavitev je pri podobnih knjigah v tujini zelo pogosta.

Nekoliko pogrešam izbor uporabljene literature (nekateri viri, predvsem tuji, so, kot sem že zapisal, našteti le v uvodnih poglavjih). Strinjam se, da je izredno težko združiti strokovnost s poljudnostjo, in poznam odpor do navajanja virov v poljudnih besedilih, vendar je danes večina tako napisanih strokovnih knjig vendarle opremljena s tovrstnim izborom. Bralce namreč ne izve niti tega, kateri sta tisti dve domači dendrologiji, ki ju avtorja omenjata v predgovoru. Poleg tega na koncu marsikaterega opisa zeva pol- ali celo četrtstranska belina, ki bi jo morda lahko zapolnili z izborom domače literature o obravnavani vrsti. S tem bi tudi opozorili na še nekatere naše raziskovalce, predvsem gozdarje in biologe, ki so marsikaj prispevali k doseganju vedenju o naših drevesnih vrstah.

Prav je, da M. Kotar in R. Brus vse izbrane vrste obravnavata z enako težo. Tako sta ob zelo razširjeni bukvi, jelki, smreki idr. vsebinsko bogato in korektno predstavila tudi vrste, ki so pri nas prava redkost, npr. oplutnik, tatarski javor ali mandljevolistno hruško. Tu in tam, pri kakšni vrsti, pogrešam nekoliko več tega, kar je eden izmed najboljših poznavalcev naših gozdov in drevesnih vrst pokojni Maks Wraber, imenoval biološki in ekološki opis, navezoval pa ga je na gozdne združbe. Te opise vsebujejo njegovi številni gozdarjem namenjeni elaborati. V njih se, podobno kot naša avtorja, ustavi ob vsaki drevesni vrsti, ki jo je opazil na nekem območju. Sicer pa bi nekaj več fitocenoloških podatkov verjetno škodilo poljudnosti besedila in je morda prav, da avtorja z njimi bralcev nista obremenjevala. Med drevesnimi vrstami, ki bi po mojem mnenju

zaslužile bolj poglobljeno tovrstno (ekološko in fitocenološko) obravnavo, bi omenil črni gaber, morda bi bilo treba preveriti kakšen podatek tudi pri opisu razširjenosti in ekologije navadnega negjoja.

Pri nekaterih rodovih, kjer sta si avtorja delo razdelila tako, da je eno vrsto opisal eden, drugo pa drugi, občasno prihaja do nekaterih ponavljanj, npr. pri brezah (ko so splošne rodovne značilnosti napisane dvakrat). Pri izboru sta naredila izjemo pri navadnem orehu, ki v Sloveniji ni samonikel; kakšen gozdar praktik bi se morda razveselil, če bi jo naredila še pri robiniji, sicer tujki, a silno udomačeni v naših nižinskih, gričevnih in ponekod celo podgorskih gozdovih.

Kot že zapisano sta M. Kotar in R. Brus problematiko naših drevesnih vrst obravnavala celostno in poleg ekoloških in morfoloških opisov, ponazorjenih z odličnimi fotografijami, na enem mestu zbrala veliko koristnih podatkov, ki bi jih drugače morali iskati po številnih virih. Avtorjema dolgujemo za pogum, trud in opravljeno delo iskreno priznanje. To zasluži tudi ugledna založba, ki je delo izdala - Slovenska matica. Res je, prebrali smo nekaj kritičnih misli o oblikovanju fotografij (o tem je pisal Stane Sušnik v Delovi prilogi Književni listi, 20. jan. 2000), ki se jim lahko pridružimo. Prav tako bi bili bolj veseli, če bi bila knjiga tiskana na debelejšem papirju (predvsem fotografije bi s tem pridobile). Potem bi se nam tudi njena cena zdela ustrežnejša. Morda so se pri založbi premalo zavedali, kako dragoceno knjigo (vsaj za nas gozdarje) izdajajo in kako redko na Slovenskem takšne knjige zagledajo luč sveta, verjamemo pa, da so bili dobronamerni in bodo te pomanjkljivosti ob morebitnem ponatisu odpravili.

Kadri in izobraževanje

Pregled diplomskih nalog diplomantov univerzitetnega študija na Oddelku za gozdarstvo in obnovljive gozdne vire Biotehniške fakultete, zagovarjanih v letu 1999

KOLAR, Peter

ANALIZA GIBANJA TELESNIH KAZALCEV SRNJADI V DVEH HABITATIH HALOZ V OBDOBJU 1988 - 1997.- 1999, X, 68 s., 30 virov.

Mentor: prof. dr. Miha Adamič, recenzent: prof. dr. Marijan Kotar, datum zagovora: 22. 2. 1999

KECMAN, Miloš

UČINKI RAZLIČNIH PRISTOPOV IZBIRALNEGA REDČENJA NA SESTOJE ČRNE JELŠE (*Alnus glutinosa* (L.) GAERTN.) V POLANSKEM LOGU.- 1999, IX, 108 s., 25 virov.

Mentor: prof. dr. Dušan Mlinšek, recenzent: prof. dr. Marijan Kotar, datum zagovora: 29. 3. 1999

MAKLIN, Jan

OBRAVNAVANJE POPISOV PROPADANJA GOZDOV V OBMOČNIH ENOTAH NAZARJE IN SLOVENI
GRADEC.- 1999, X, 72 s., 38 virov.

Mentor: prof. dr. Franc Batič, recenzent: prof. dr. Milan Hočevar, datum zagovora: 31. 3. 1999

MAGAJNA, Bogdan

GOZDNI REZERVAT VELIKI BRŠLJANOVEC.- 1999, XII, 103 s.

Mentor: doc. dr. Jurij Diaci, recenzent: prof. dr. Boštjan Anko, datum zagovora: 1. 4. 1999

ROŽENBERGAR, Dušan

RAZVOJNE ZNAČILNOSTI SESTOJEV V PRAGOZDOVIH PEČKA IN RAJIENAVSKI ROG.- 1999, IX,
77 s.

Mentor: doc. dr. Jurij Diaci, recenzent: doc. dr. Andrej Bončina, datum zagovora: 28. 4. 1999

FUČKA, David

PONOVNA VZPOSTAVITEV AGRARNE SKUPNOSTI RAVNIK - ORLOVŠE IN NJENA GOZDARSKA
PROBLEMATIKA.- 1999, IX, 64 s.

Mentor: prof. dr. Iztok Winkler, recenzent: doc. dr. Andrej Bončina, datum zagovora: 21. 6. 1999

GLOBEVNIK, Janja

SPREMINJANJE LESNOPROIZVODNE VREDNOSTI POKLJUŠKIH DRŽAVNIH GOZDOV.- 1999, 65 s.

Mentor: prof. dr. Iztok Winkler, recenzent: doc. dr. Andrej Bončina, datum zagovora: 21. 6. 1999

TERNIFI, Mustapha

INTENZIVNOST RAZKROJA LESA S ŠTOROVKO (*Armillaria mellea* (Vahl: Fr.) Kummer) IN SMREKOVO
RDEČO TROHINOBO (*Heterobasidion annosum* (Fr.) Bref.).- 1999, XIII, 113 s., 92 virov.

Mentor: prof. dr. Franc Pohleven, recenzent: doc. dr. Maja Jurc, datum zagovora: 30. 8. 1999

ŠTLJNF, Branko

STRUKTURA GOZDOV S TISO V GOZDNOGOSPODARSKEM OBMOČJU CELJE.- 1999, X, 107 s., 27
virov.

Mentor: prof. dr. Marijan Kotar, recenzent: prof. dr. Marko Accetto, datum zagovora: 30. 8. 1999

SEČNIK, Tomo

GOSPODARSKI NAČRT ZA RUDEŽEVO GOZDNO POSEST.- 1999, VIII, 165 s.

Mentor: prof. dr. Iztok Winkler, recenzent: prof. dr. Boštjan Košir, datum zagovora: 30. 9. 1999

ŠNEBERGER, Boštjan

DOLOČANJE MEJA OBMOČIJ OGROŽENOSTI S PORUŠITVENO EROZIJO NA PRIMERU SKALNIH
PODOROV V DOLINI TRENTE.- XIV, 1999, 112 s., 53 virov.

Mentor: mag. Aleš Horvat, recenzent: doc. dr. Igor Potočnik, datum zagovora: 21. 12. 1999

RUBIN, Simona

STANJE IN VKLJUČEVANJE ZELENIH MESTNIH IN PRIMESTNIH POVRŠIN V URBANI PROSTOR
MURSKÉ SOBOTE.- 1999, VIII, 65 s.

Mentor: prof. dr. Miha Adamič, recenzent: prof. dr. Sonja Horvat-Marolt, datum zagovora: 21. 12. 1999

KOTNIK IGOR

FISKALNE OBVEZNOSTI POSLOVNIH SUBJEKTOV V GOZDARSTVU.- 1999, VIII, 71 s., 15 virov.

Mentor: prof. dr. Iztok Winkler, recenzent: prof. dr. Franc Bizjak, datum zagovora: 21. 12. 1999

Pregled pripravila
mag. Teja KOLER-POVIL