

Laibacher Diöcesenblatt.

Nr. 10.

Inhalt: I. Epistola Encyclica Sanctitatis Suae, Leonis PP. XIII. ddo. 4. Augusti 1879 de Philosophia christiana ad mentem S. Thomae Aquinatis in scholis cath. instauranda. (Lateinisch und deutsch). — II. Sammlung für Serajevo. — III. Konkurs-Verlautbarung. — IV. Chronik der Diözese. — V. Einladung zur Einfindung des Pränumerationspreises für das Diöcesenblatt.

1879.

I.

DE PHILOSOPHIA CHRISTIANA

AD MENTEM

SANCTI THOMAE AQUINATIS

DOCTORIS ANGELICI

IN SCHOLIS CATHOLICIS INSTAURANDA.

SANCTISSIMI DOMINI NOSTRI

LEONIS

DIVINA PROVIDENTIA

P A P A E XIII

EPISTOLA ENCYCLICA

AD PATRIARCHAS PRIMATES

ARCHIEPISCOPOS ET EPISCOPOS UNIVERSOS CATHOLICI ORBIS
GRATIAM ET COMMUNIONEM CUM APOSTOLICA SEDE HABENTES.

VENERABILIBUS FRATRIBUS

PATRIARCHIS PRIMATIBUS ARCHIEPISCOPI
ET EPISCOPI UNIVERSIS CATHOLICI ORBIS

GRATIAM ET COMMUNIONEM
CUM APOSTOLICA SEDE HABENTIBUS.

LEO PP. XIII.

VENERABILES FRATRES

SALUTEM ET APOSTOLICAM BENEDICTIONEM

Aeterni Patris Unigenitus Filius, qui in terris apparuit, ut humano generi salutem et divinae sapientiae lucem afferret, magnum plane ac mirabile mundo contulit beneficium, cum caelos iterum ascensurus, Apostolis praecepit, ut euntes docerent omnes gentes¹⁾; Ecclesiamque a se conditam communem et supremam populorum magistram reliquit.

¹⁾ Matth., 28, 19.

Homines enim, quos veritas liberaverat, veritate erant conservandi: neque diu permansissent caelestium doctrinarum fructus, per quos est homini parta salus, nisi Christus Dominus erudiendis ad fidem mentibus perenne magisterium constituisset. Ecclesia vero divini Auctoris sui cum erecta promissis, tum imitata caritatem, sic iussa perfecit, ut hoc semper spectarit, hoc maxime voluerit, de religione praecipere et cum erroribus perpetuo dimicare. Huc sane pertinent singulorum Episcoporum vigilati labores; huc Conciliorum perlatas leges ac decreta, et maxime Romanorum Pontificum sollicitudo quotidiana, penes quos, Beati Petri Apostolorum Principis in primatu successores, et ius et officium est docendi et confirmandi fratres in fide. — Quoniam vero, Apostolo monente, *per philosophiam et inanem fallaciam*¹⁾ Christifidelium mentes decipi solent, et fidei sinceritas in hominibus corrumpi, idcirco supremi Ecclesiae Pastores muneris sui perpetuo esse duxerunt etiam veri nominis scientiam totis viribus provehere, simulque singulari vigilantia providere, ut ad fidei catholicae normam ubique traderentur humanae disciplinae omnes, praesertim vero *philosophia*, a qua nimirum magna ex parte pendet ceterarum scientiarum recta ratio. Id ipsum et Nos inter cetera breviter monuimus, Venerabiles Fratres, cum primum Vos omnes per Litteras Encyclicas allocuti sumus; sed modo rei gravitate, et temporum conditione compellimur rursus Vobiscum agere de ineunda philosophicorum studiorum ratione, quae et bono fidei apte respondeat, et ipsi humanarum scientiarum dignitati sit consentanea.

Si quis in acerbiter nostrorum temporum animum intendant, earumque rerum rationem, quae publice et privatim geruntur, cogitatione complectatur, is profecto comperiet, fecundam malorum causam, cum eorum quae premunt, tum eorum quae pertimescimus, in eo consistere, quod prava de divinis humanisque rebus scita, e scholis philosophorum iam pridem profecta, in omnes civitatis ordines irrepserint, communi plurimorum suffragio recepta. Cum enim insitum homini natura sit, ut in agendo rationem ducem sequatur, si quid intelligentia peccat, in id et voluntas facile labitur: atque ita contingit, ut pravitas opinionum, quarum est in intelligentia sedes, in humanas actiones influat, easque pervertat. Ex adverso, si sana mens hominum fuerit, et solidis verisque principiis firmiter insistat, tum vero in publicum privatumque commodum plurima beneficia progignet. — Equidem non tantum humanae philosophiae vim et auctoritatem tribuimus, ut cunctis omnino erroribus propulsandis, vel evellendis parem esse iudicemus: sicut enim, cum primum est religio christiana constituta, per admirabile fidei lumen *non persuasibilibus humanae sapientiae verbis diffusum, sed in ostensione spiritus et virtutis*²⁾; orbi terrarum contigit ut primaevae dignitati restitueretur; ita etiam in praesens ab omnipotenti potissimum virtute et auxilio Dei expectandum est, ut mortalium mentes, sublatis errorum tenebris respiscant. Sed neque spernenda, neu posthabenda sunt naturalia adiumenta, quae divinae sapientiae beneficio, fortiter suaviterque omnia disponentis, hominum generi suppetunt; quibus in adiumentis rectum philosophiae usum constat esse praecipuum. Non enim frustra rationis lumen humanae menti Deus inseruit; et tantum abest, ut superaddita fidei lux intelligentiae virtutem extinguat aut imminuat, ut potius perficiat, auctisque viribus, habilem ad maiora reddat. — Igitur postulat ipsius divinae Providentiae ratio, ut in revocandis ad fidem et ad salutem populis etiam ab humana scientia praesidium quaeratur: quam industriam, probabilem ac sapientem, in more positam fuisse praeclarissimorum Ecclesiae Patrum, antiquitatis monumenta testantur. Illi scilicet neque paucas, neque tenues rationi partes dare consueverunt, quas omnes per breviter complexus est magnus Augustinus, *huic scientiae tribuens . . . illud quo fides saluberrima . . . gignitur, nutritur, defenditur, roboratur*³⁾

Ac primo quidem philosophia, si rite a sapientibus usurpetur, iter ad veram fidem quodammodo sternere et munire valet, suorumque alumnorum animos ad revelationem suscipiendam convenienter praeparare: quamobrem a veteribus modo *praevia ad christianam fidem institutio*⁴⁾, modo *christianismi praeludium et auxilium*⁵⁾ modo *ad Evangelium paedagogus*⁶⁾ non immerita appellata est.

Et sane benignissimus Deus, in eo quod pertinet ad res divinas, non eas tantum veritates lumine fidei patefecit, quibus attingendis impar humana intelligentia est, sed nonnullas etiam manifestavit, rationi non omnino

¹⁾ Coloss., II, 8.

²⁾ I. Cor. II, 4.

³⁾ De Trin., lib. XIV., c. I.

⁴⁾ Clem. Alex., Strom., lib. I, c. 16; I. VII, c. 3.

⁵⁾ Orig. ad Greg. Thaum.

⁶⁾ Clem. Alex., Strom., I, c. 5.

impervias, ut scilicet, accedente Dei auctoritate, statim et sine aliqua erroris admixtione omnibus innotescerent. Ex quo factum est, ut quaedam vera, quae vel divinitus ad credendum proponuntur, vel cum doctrina fidei arctis quibusdam vinculis colligantur, ipsi ethnicorum sapientes, naturali tantum ratione praelucente, cognoverint, aptisque argumentis demonstraverint ac vindicaverint. „Invisibilia enim ipsius,“ ut Apostolus inquit, „a creatura mundi per ea, quae facta sunt, intellecta conspiciuntur, sempiterna quoque eius virtus et divinitas¹⁾; et gentes quae legem non habent . . . ostendunt nihilominus opus legis scriptum in cordibus suis²⁾.“ Haec autem vera, vel ipsis ethnicorum sapientibus explorata, vehementer est opportunum in revelatae doctrinae commodum utilitatemque convertere, ut re ipsa ostendatur, humanam quoque sapientiam, atque ipsum adversariorum testimonium fidei christianae suffragari. Quam agendi rationem, non recens introductam, sed veterem esse constat, et sanctis Ecclesiae Patribus saepe usitatam. Quin etiam venerabiles isti religiosarum traditionum testes et custodes formam quamdam eius rei et prope figuram agnoscunt in Hebraeorum facto, qui Aegypto excessuri, deferre secum iussi sunt argentea atque aurea Aegyptiorum vasa cum vestibus pretiosis, ut scilicet, mutato repente usu, religioni veri Numinis ea supellex dedicaretur, quae prius ignominiosis ritibus et superstitioni inservierat. Gregorius Neocaesariensis³⁾ laudat Originem hoc nomine quod plura ex ethnicorum placitis ingeniose decerpta quasi erepta hostibus tela, in patrocinium christianae sapientiae et perniciem superstitionis singulari dexteritate retorsit. Et parem disputandi morem cum Gregorius Nazianzenus⁴⁾, tum Gregorius Nyssenus⁵⁾ in Basilio Magno et laudant et probant; Hieronymus vero magnopere commendat in Quadrato Apostolorum discipulo, in Aristide, in Iustino, in Irenaeo, aliisque permultis⁶⁾. Augustinus autem, „Nonne aspiciamus, inquit, quanto auro et argento et veste suffarcinatus exierit de Aegypto Cyprianus, doctor suavissimus et martyr beatissimus? quanto Lactantius? quanto Victorinus, Optatus, Hilarius? ut de vivis taceam, quanto innumerabiles Graeci? ⁷⁾ Quod si vero naturalis ratio opimam hanc doctrinae segetem prius fudit, quam Christi virtute fecundaretur, multo uberiolem certe progignet, posteaquam Salvatoris gratia nativas humanae mentis facultates instauravit et auxit. — Equis autem non videat, iter planum et facile per huiusmodi philosophandi genus ad fidem aperiri?

Non his tamen limitibus utilitas circumscribitur, quae ex illo philosophandi instituto dimanat. Et revera divinae sapientiae eloquiis graviter reprehenditur eorum hominum stultitia, qui „de his quae videntur bona, non potuerunt intelligere Eum qui est; neque, operibus attendentes, agnoverunt quis esset artifex⁸⁾.“ Igitur primo loco magnus hic et praeclarus ex humana ratione fructus capitur, quod illa Deum esse demonstret: „a magnitudine enim speciei et creaturae cognoscibiliter poterit Creator horum videri⁹⁾.“ — Deinde Deum ostendit omnium perfectionum cumulo singulariter excellere, infinita in primis sapientia, quam nulla usquam res latere, et summa iustitia, quam pravus nunquam vincere possit affectus, ideoque Deum non solum veracem esse; sed ipsam etiam veritatem falli et fallere nesciam. Ex quo consequi perspicuum est, ut humana ratio plenissimam verbo Dei fidem atque auctoritatem conciliet. — Simili modo ratio declarat, evangelicam doctrinam mirabilibus quibusdam signis, tamquam certis certae veritatis argumentis, vel ab ipsa origine emicuisse: atque ideo omnes, qui Evangelio fidem adiungunt, non temere adiungere, tamquam doctas fabulas secutos¹⁰⁾, sed rationabili prorsus obsequio intelligentiam et iudicium suum divinae subiicere auctoritati. Illud autem non minoris pretii esse intelligitur, quod ratio in perspicuo ponat, Ecclesiam a Christo institutam (ut statuit Vaticana Synodus) „ob suam admirabilem propagationem, eximiam sanctitatem et inexhaustam in omnibus locis fecunditatem, ob catholicam unitatem, invictamque stabilitatem, magnum quoddam et perpetuum esse motivum credibilitatis, et divinae suae legationis testimonium irrefragabile¹¹⁾.“

¹⁾ Rom., I., 20.

²⁾ Ib., II., 14—15.

³⁾ Orat. paneg. ad Origen.

⁴⁾ Vit. Moys.

⁵⁾ Carm. I, Iamb. 3.

⁶⁾ Epist. ad Magn.

⁷⁾ De doct. Christ., I. II., c. 40.

⁸⁾ Sap. XIII, 1.

⁹⁾ Sap. XIII, 5.

¹⁰⁾ II. Petr. I, 16.

¹¹⁾ Const. dogm. de Fid. Cath., cap. 3.

Solidissimis ita positis fundamentis, perpetuus et multiplex adhuc requiritur philosophiae usus, ut sacra Theologia naturam, habitum, ingeniumque verae scientiae suscipiat atque induat. In hac enim nobilissima disciplinarum magnopere necesse est, ut multae ac diversae caelestium doctrinarum partes in unum veluti corpus colligantur, ut suis quaeque locis convenienter dispositae, et ex propriis principiis derivatae apto inter se nexu cohaereant; demum ut omnes et singulae suis iisque invictis argumentis confirmentur. — Nec silentio praetereunda, aut minimi facienda est accuratior illa atque uberior rerum, quae creduntur, cognitio, et ipsorum fidei mysteriorum, quoad fieri potest, aliquando lucidior intelligentia, quam Augustinus aliique Patres et laudarunt et assequi studuerunt, quamque ipsa Vaticana Synodus¹⁾ fructuosissimam esse decrevit. Eam siquidem cognitionem et intelligentiam plenius et facilius certe illi consecuntur, qui cum integritate vitae fideique studio ingenium coniungunt philosophicis disciplinis expoliturum, praesertim cum eadem Synodus Vaticana doceat, eiusmodi sacrorum dogmatum intelligentiam „tum ex eorum, quae naturaliter cognoscuntur, analogia; tum e mysteriorum ipsorum nexu inter se et cum fine hominis ultimo“ peti oportere²⁾.

Postremo hoc quoque ad disciplinas philosophicas pertinet, veritates divinitus traditas religiose tueri, et iis qui oppugnare audeant resistere. Quam ad rem, magna est philosophiae laus, quod fidei propugnaculum ac veluti firmum religionis munimentum habeatur. *Est quidem*, sicut Clemens Alexandrinus testatur, „per se perfecta et nullius indiga Servatoris doctrina, cum sit Dei virtus et sapientia. Accedens autem graeca philosophia veritatem non facit potentior; sed cum debiles efficiat sophistarum adversus eam argumentationes; et propulset dolosas adversus veritatem insidias, dicta est vineae apta sepes et vallus³⁾“. Profecto sicut inimici catholici nominis, adversus religionem pugnaturi, bellicos apparatus plerumque a philosophica ratione mutuuntur, ita divinarum scientiarum defensores plura e philosophiae penu depromunt, quibus revelata dogmata valeant propugnare. Neque mediocriter in eo triumphare fides christiana censenda est, quod adversariorum arma, humanae rationis artibus ad nocendum comparata, humana ipsa ratio potenter expediteque repellat. Quam speciem religiosi certaminis ab ipso gentium Apostolo usurpatam commemorat S. Hieronymus scribens ad Magnum: „Ductor christiani exercitus Paulus et orator invictus, pro Christo causam agens, etiam inscriptionem fortuitam arte torquet in argumentum fidei: didicerat enim a vero David extorquere de manibus hostium gladium, et Goliath superbissimi caput proprio mucrone truncare⁴⁾“. Atque ipsa Ecclesia istud a philosophia praesidium christianos doctores petere non tantum suadet, sed etiam iubet. Etenim Concilium Lateranense V. posteaquam constituit, „omnem assertionem veritati illuminatae fidei contrariam omnino falsam esse, eo quod verum vero minime contradicat⁵⁾“, philosophiae doctoribus praecipit, ut in dolosis argumentis dissolvendis studiose versentur; siquidem, ut Augustinus testatur, „si ratio contra divinarum Scripturarum auctoritatem redditur, quamlibet acuta sit, fallit veri similitudine; nam vera esse non potest⁶⁾“.

Verum ut pretiosis hisce, quos memoravimus, afferendis fructibus par philosophia inveniatur, omnino oportet, ut ab eo tramite numquam deflectat, quem et veneranda Patrum antiquitas ingressa est, et Vaticana Synodus solemniter auctoritatis suffragio comprobavit. Scilicet cum plane compertum sit, plurimas ex ordine supernaturali veritates esse accipiendas, quae cuiuslibet ingenii longe vincunt acumen, ratio humana, propriae infirmitatis conscia, maiora se affectare ne audeat, neque easdem veritates negare, neve propria virtute metiri, neu pro lubitu interpretari; sed eas potius plena atque humili fide suscipiat, et summi honoris loco habeat, quod sibi liceat, in morem ancillae et pedisequae, famulari caelestibus doctrinis, easque aliqua ratione, Dei beneficio, attingere. — In iis autem doctrinarum capitibus, quae percipere humana intelligentia naturaliter potest, aequum plane est, sua metodo, suisque principiis et argumentis uti philosophiam: non ita tamen, ut auctoritati divinae sese audacter subtrahere videatur. Imo, cum constet, ea quae revelatione innotescunt, certa veritate pollere, et quae fidei adversantur pariter cum recta ratione pugnare, noverit philosophus catholicus se fidei simul et rationis iura violaturum, si conclusionem aliquam amplectatur, quam revelatae doctrinae repugnare intellexerit.

¹⁾ Const. cit., cap. 4.

²⁾ Ibid.

³⁾ Strom. lib. I, c. 20.

⁴⁾ Epist. ad Magn.

⁵⁾ Bulla Apostolici regiminis.

⁶⁾ Epist. 143 (al. 7), ad Marcellin., n. 7.

Novimus profecto non deesse, qui facultates humanae naturae plus nimio extollentes, contendunt, hominis intelligentiam, ubi semel divinae auctoritati subiiciatur, e nativa dignitate excidere, et quodam quasi servitutis iugo demissam plurimum retardari atque impediri, quominus ad veritatis excellentiaeque fastigium progrediatur. — Sed haec plena erroris et fallaciae sunt; eoque tandem spectant, ut homines, summa cum stultitia, nec sine crimine ingrati animi, sublimiores veritates repudient, et divinum beneficium fidei, ex qua omnium bonorum fontes etiam in civilem societatem fluxere, sponte reiciant. Etenim cum humana mens certis finibus, iisque satis angustis, conclusa teneatur, pluribus erroribus, et multarum rerum ignorationi est obnoxia. Contra fides christiana, cum Dei auctoritate nitatur, certissima est veritatis magistra; quam qui sequitur, neque errorum laqueis irretitur, neque incertarum opinionum fluctibus agitur. Quapropter qui philosophiae studium cum obsequio fidei christianae coniungunt, si optime philosophantur: quandoquidem divinarum veritatum splendor, animo exceptus, ipsam iuvat intelligentiam; cui non modo nihil de dignitate detrahit, sed nobilitatis, acuminis, firmitatis plurimum addit. — Cum vero ingenii aciem intendunt in refellendis sententiis, quae fidei repugnant, et in probandis, quae cum fide cohaerent, digne ac perutiliter rationem exercent: in illis enim prioribus, causas erroris deprehendunt, et argumentorum, quibus ipsae fulciuntur, vitium dignoscunt: in his autem posterioribus, rationum momentis potuntur, quibus solide demonstrantur et cuilibet prudenti persuadeantur. Hac vero industria et exercitatione augeri mentis opes et explicari facultates qui neget, ille veri falsique discrimen nihil conducere ad profectum ingenii, absurde contendat necesse est. Merito igitur Vaticana Synodus praeclara beneficia, quae per fidem rationi praestantur, his verbis commemorat: „Fides rationem ab erroribus liberat ac tuetur, eamque multiplici cognitione instruit 1)“. Atque idcirco homini, si saperet, non culpanda fides, veluti rationi et naturalibus veritatibus inimica, sed dignae potius Deo grates essent habendae, vehementerque laetandum, quod, inter multas ignorantiae causas et in mediis errorum fluctibus, sibi fides sanctissima illuxerit, quae, quasi sidus amicum, citra omnem errandi formidinem portum veritatis commonstrat.

Quod si, Venerabiles Fratres, ad historiam philosophiae respiciatis, cuncta, quae paullo ante diximus, re ipsa comprobari intelligetis. Et sane philosophorum veterum, qui fidei beneficio caruerunt, etiam qui habebantur sapientissimi, in pluribus deterrime errarunt. Nostis enim, inter nonnulla vera, quam saepe falsa et absona, quam multa incerta et dubia tradiderint de vera divinitatis ratione, de prima rerum origine, de mundi gubernatione, de divina futurorum cognitione, de malorum causa et principio, de ultimo fine hominis, aeternaque beatitudine, de virtutibus et vitiis, aliisque doctrinis, quarum vera certaue notitia nihil magis est hominum generi necessarium. — Contra vero primi Ecclesiae Patres et Doctores, qui satis intellexerant, ex divinae voluntatis consilio, restitutionem humanae etiam scientiae esse Christum, qui Dei virtus est Deique sapientia, 2) et „in quo sunt omnes thesauri sapientiae et scientiae absconditi 3)“, veterum sapientum libros investigandos, eorumque sententias cum revelatis doctrinis conferendas suscepere: prudentique delectu quae in illis vere dicta et sapienter cogitata occurrerent, amplexi sunt, ceteris omnibus vel emendatis, vel reiectis. Nam providissimus Deus, sicut ad Ecclesiae defensionem martyres fortissimos, magnae animae prodigos, contra tyrannorum saevitiam exitavit, ita philosophis falsi nominis aut haereticis viros sapientia maximos obiecit, qui revelatarum veritatum thesaurum etiam rationis humanae praesidio tuerentur. Itaque ab ipsis Ecclesiae primordiis, catholica doctrina eos nacta est adversarios multo infensissimos, qui christianorum dogmata et instituta irridentes, ponebant plures esse deos, mundi materiam principio causaque caruisse, rerumque cursum caeca quadam vi et fatali contineri necessitate, non divinae providentiae consilio administrari. Iamvero cum his insanientis doctrinae magistris mature congressi sunt sapientes viri, quos *Apologetas* nominamus, qui, fide praeunte, ab humana quoque sapientia argumenta sumpserunt, quibus constituerent unum Deum, omni perfectionum genere praestantissimum esse colendum; res omnes e nihilo omnipotenti virtute productas, illius sapientia vigere, singulasque ad proprios fines dirigi ac moveri. — Principem inter illos sibi locum vindicat *S. Iustinus* martyr, qui posteaquam celeberrimas graecorum Academias, quasi experiendo, lustrasset, illas toto plenoque ore non nisi ex revelatis doctrinis, ut idem ipse fatetur, veritatem hauriri posse pervidisset, illas toto animi ardore complexus, calumniis purgavit, penes Romanorum Imperatores acriter copioseque defendit, et non pauca graecorum philosophorum dicta cum eis composuit. — Quod et *Quadratus* et *Aristides*, *Hermias* et *Athenagoras*

1) Const. dogm. de Fid. Cath., cap. 4.

2) I, Cor, I, 24.

3) Coloss. II, 3.

per illud tempus egregie praestiterunt. Neque minorem in eadem causa gloriam adeptus est *Irenaeus*, martyr invictus, Ecclesiae Lugdunensis Pontifex; qui cum strenue refutaret perversas orientalium opiniones, Gnosticorum opera per fines romani imperii disseminatas, „origines haereseon singularum (auctore Hieronymo), et ex quibus philosophorum fontibus emanarint explicavit“¹⁾. — Nemo autem non novit *Clementis Alexandrini* disputationes, quas idem Hieronymus sic, honoris causa, commemorat: „Quid in illis indoctum? Imo „quid non de media philosophia est?“²⁾ — Multa ipse quidem incredibili varietate disseruit ad condendam philosophiae historiam, ad artem dialecticam rite exercendam, ad concordiam rationis cum fide conciliandam utilissima. — Hunc secutus *Origines*, scholae Alexandrinae magisterio insignis, graecorum et orientalium doctrinis eruditissimus, preplura eademque laboriosa edidit volumina, divinis litteris explanandis, sacrisque dogmatibus illustrandis mirabiliter opportuna; quae licet erroribus, saltem ut nunc extant, omnino non vacent, magnam tamen complectuntur vim sententiarum, quibus naturales veritates et numero et firmitate augentur. — Pugnatur cum haereticis *Tertullianus* auctoritate sacrarum Litterarum, cum philosophis, mutato armorum genere, philosophice; hos autem tam acute et erudite convicit, ut iisdem palam fidenterque obiciat: „Neque de scientia, neque de disciplina, ut putatis, aequamur“³⁾. — *Arnobius* etiam, vulgatis adversus gentiles libris, et *Lactantius* divinis praesertim Institutionibus, pari eloquentia et robore dogmata ac praecepta catholicae sapientiae persuadere hominibus strenue nituntur, non sic philosophiam evertentes, ut Academici solent⁴⁾, sed partim suis armis, partim vero ex philosophorum inter se concertatione sumptis eos revincentes⁵⁾. — Quae autem de anima humana, de divinis attributis, aliisque maximi momenti quaestionibus magnus *Athanasius* et *Crysostomus* oratorum princeps, scripta reliquerunt, ita omnium iudicio, excellunt, ut prope nihil ad illorum subtilitatem et copiam addi posse videatur. — Et ne singulis recensendis nimii simus, summorum numero virorum, quorum est mentio facta, adiungimus *Basilium* magnum et utrumque *Gregorium*, qui cum Athenis, ex domicilio totius humanitatis, exissent philosophiae omnis apparatu affatim instructi, quas sibi quisque doctrinae opes inflammato studio pepererat, eas ad haereticos refutandos, instituendosque christianos converterunt. — Sed omnibus veluti palmam praeripuisse visus est *Augustinus*, qui ingenio praepotens, et sacris profanisque disciplinis ad plenum imbutus, contra omnes suae aetatis errores acerrime dimicavit fide summa, doctrina pari. Quem ille philosophiae locum non attigit; imo vero quem non diligentissime investigavit, sive cum altissima fidei mysteria et fidelibus aperiret, et contra adversariorum vesanos impetus defenderet; sive cum Academicorum aut Manichaeorum commentis deletis, humanae scientiae fundamenta et firmitudinem in tuto collocavit, aut malorum, quibus premuntur homines, rationem et originem et causas est persecutus? Quanta de Angelis, de anima, de mente humana, de voluntate et libero arbitrio, de religione et de beata vita, de tempore et aeternitate, de ipsa quoque mutabilium corporum natura subtilissime disputavit? — Post id tempus per Orientem *Ioannes Damascenus*, Basilii et Gregorii Nazianzeni vestigia ingressus, per Occidentem vero *Boetius* et *Anselmus*, Augustini doctrinas professi, patrimonium philosophiae plurimum locupletarunt.

Exinde mediae aetatis Doctores, quos *Scholasticos* vocant, magnae molis opus aggressi sunt nimirum segetes doctrinae fecundas et uberes, amplissimis Sanctorum Patrum voluminibus diffusas, diligenter congerere, congestasque uno velut loco condere, in posterorum usum et commoditatem. — Quae autem scholasticae disciplinae sit origo, indoles et excellentia, iuvat hic, Venerabiles Fratres, verbis sapientissimi viri, Praedecessoris Nostri, Sixti V. fusius aperire: „Divino Illius munere, qui solus dat spiritum scientiae et sapientiae et intellectus, quique Ecclesiam suam per saeculorum aetates, prout opus est, novis beneficiis auget, novis praesidiis instruit, inventa est a maioribus nostris sapientissimis viris, Theologia scholastica, quam duo potissimum gloriosi Doctores, angelicus S. Thomas et seraphicus S. Bonaventura, clarissimi huius facultatis professores excellenti ingenio, assiduo studio, magnis laboribus et vigiliis excoluerunt, atque ornarunt, eamque optime dispositam, multisque modis praeclare explicatam posteris tradiderunt. Et huius quidem tam salutaris scientiae cognitio et exercitatio, quae ab uberrimis divinarum Litterarum, summorum Pontificum, sanctorum Patrum et Conciliorum fontibus dimanat, semper certe maximum Ecclesiae adiumentum afferre potuit, sive ad Scripturas ipsas vere et sane intelligendas et interpretandas;

¹⁾ Epist. ad Magn.

²⁾ Loc. cit.

³⁾ Apologet. § 46.

⁴⁾ Inst. VII, cap. 7.

⁵⁾ De opif. Dei cap. 21.

sive ad Patres securius et utilius perlegendos et explicandos, sive ad varios errores et haereses detegendas et refellendas: his vero novissimis diebus, quibus iam advenerunt tempora illa periculosa ab Apostolo descripta, et homines blasphemi, superbi, seductores proficiunt in peius, errantes et alios in errorem mittentes, sane catholicae fidei dogmatibus confirmandis et haeresibus confutandis pernecessaria est¹⁾. Quae verba quamvis Theologiam scholasticam dumtaxat complecti videantur, tamen esse quoque de Philosophia ejusque laudibus accipienda perspicitur. Siquidem praeclarae dotes, quae Theologiam scholasticam hostibus veritatis faciunt tantopere formidolosam, nimirum, ut idem Pontifex addit, „apta illa et inter se nexa rerum et causarum cohaerentia, ille ordo et dispositio tamquam militum in pugnando instructio, illae dilucidae definitiones et distinctiones, illa argumentorum firmitas et acutissimae disputationes, quibus lux a tenebris, verum a falso distinguitur, haereticorum mendacia multis praestigiis et fallaciis involuta, tamquam veste detracta, patefiunt et denudantur²⁾, praeclarae, inquam, et mirabiles istae dotes unice a recto usu repetendae sunt eius philosophiae, quam magistri scholastici, data opera et sapienti consilio, in disputationibus etiam theologicis, passim usurpare consueverunt. — Praeterea cum illud sit scholasticorum Theologorum proprium ac singulare, ut scientiam humanam ac divinam arctissimo inter se vinculo coniunxerint, profecto Theologia, in qua illi excelluerunt, non erat tantum honoris et commendationis ab opinione hominum adeptura, si mancam atque imperfectam aut levem philosophiam adhibuissent.

Iamvero inter Scholasticos Doctores, omnium princeps et magister, longe eminent *Thomas Aquinas*; qui, uti Caietanus animadvertit, veteres *doctores sacros quia summe veneratus est, ideo intellectum omnium quodammodo sortitus est*³⁾. Illorum doctrinas, velut dispersa cuiusdam corporis membra, in unum Thomas collegit et coagmentavit, miro ordine digessit, et magnis incrementis ita adauxit, ut catholicae Ecclesiae singulare praesidium et decus iure meritoque habeatur. — Ille quidem ingenio docilis et acer, memoria facilis et tenax, vitae integerrimus, veritatis unice amator, divina humanaque scientia praedives, Soli comparatus, orbem terrarum calore virtutum fovit, et doctrinae splendore complevit. Nulla est philosophiae pars, quam non acute simul et solide pertractarit: de legibus ratiocinandi, de Deo et incorporeis substantiis, de homine aliisque sensibilibus rebus, de humanis actibus eorumque principiis ita disputavit, ut in eo neque copiosa quaestionum seges neque apta partium dispositio, neque optima procedendi ratio, neque principiorum firmitas aut argumentorum robor, neque dicendi perspicuitas aut proprietates, neque abstrusa quaeque explicandi facilitas desideretur.

Illud etiam accedit, quod philosophicas conclusiones angelicus Doctor speculatus est in rerum rationibus et principiis, quae quamlatissime patent, et infinitarum fere veritatum semina suo velut gremio concludunt. a posterioribus magistris opportuno tempore et uberrimo cum fructu aperienda. Quam philosophandi rationem cum in erroribus refutandis pariter adhibuerit, illud a se ipse impetravit, ut et superiorum temporum errores omnes unus debellarit, et ad profligandos, qui perpetua vice in posterum exoriturum sunt, arma invictissima suppeditarit. — Praeterea rationem, ut par est, a fide apprime distinguens, utramque tamen amice consocians, utriusque tum iura conservavit, tum dignitati consuluit, ita quidem ut ratio ad humanum fastigium Thomae pennis evecta, iam fere nequeat sublimius assurgere, neque fides a ratione fere possit plura aut validiora adiumenta praestolari quam quae iam est per Thomam consecuta.

Has ob causas, doctissimi homines, superioribus praesertim aetatibus, theologiae et philosophiae laude praestantissimi, conquisitis incredibili studio Thomae voluminibus immortalibus, angelicae sapientiae eius sese non tam excolendos, quam penitus innutriendos tradiderunt. — Omnes prope conditores et legiferos Ordinum religiosorum iussisse constat sodales suos, doctrinis S. Thomae studere et religiosius haerere, cauto, ne cui eorum impune liceat a vestigiis tanti viri vel minimum discedere. Ut Dominicanam familiam praetereamus, quae summo hoc magistro iure quodam suo gloriatur, ea lege teneri Benedictinos, Carmelitas, Augustinianos, Societatem Jesu, aliosque sacros Ordines complures, statuta singulorum testantur.

Atque hoc loco magna cum voluptate provolat animus ad celeberrimas illas, quae olim in Europa flourerunt, Academias et Scholas, Parisiensem nempe, Salmantinam, Complutensem, Duacenam, Tolosanam, Lovaniensem, Patavinam, Bononiensem, Neapolitanam, Conimbricensem, aliasque permultas. Quarum Academiarum, nomen aetate quodammodo crevisse, rogatasque sententias, cum graviora agerentur negotia, plurimum in omnes

¹⁾ Bulla *Triumphantis*, an. 1588.

²⁾ Bull. cit.

³⁾ In 2. m 2. ae, q. 148, a. 4. in fin.

partes valuisse, nemo ignorat. Iamvero compertum est, in magnis illis humanae sapientiae domiciliis, tamquam in suo regno, Thomam consedissee principem; atque omnium vel doctorum vel auditorum animos miro consensu in unius angelici Doctoris magisterio et auctoritate conquiesse.

Sed, quod pluris est, Romani Pontifices praedecessores Nostri sapientiam Thomae Aquinatis singularibus laudum praeconiis, et testimoniis amplissimis prosecuti sunt. Nam Clemens VI ¹⁾, Nicolaus V²⁾, Benedictus XIII³⁾, aliique testantur, admirabili eius doctrina universam Ecclesiam illustrari; S. Pius V⁴⁾ vero fatetur eadem doctrina haereses confusas et convictas dissipari, orbemque universum a pestiferis quotidie liberari erroribus; alii cum Clemente XII ⁵⁾, uberrima bona ab eius scriptis in Ecclesiam universam dimanasse, Ipsumque eodem honore, colendum esse affirmant, qui summis Ecclesiae doctoribus, Gregorio, Ambrosio, Augustino et Hieronymo defertur; alii tandem S. Thomam proponere non dubitarunt Academiis et magnis Lyceis exemplar et magistrum, quem tuto pede sequerentur. Qua in re memoratu dignissima videntur B. Urbani V verba ad Academiam Tolosanam: *Volumus et tenore praesentium vobis iniungimus, ut B. Thomae doctrinam tamquam veridicam et catholicam sectemini, eandemque studeatis totis viribus ampliare*⁶⁾. Urbani autem exemplum Innocentius XII⁷⁾ in Lovaniensi studiorum Universitate, et Benedictus XIV⁸⁾ in Collegio Dionysiano Granatensium renoverunt. — His vero Pontificum maximorum de Thomae Aquinate iudiciis, veluti cumulus, Innocentii VI testimonium accedat: *Huius (Thomae) doctrina prae ceteris, excepta canonica, habet proprietatem verborum, modum dicendorum, veritatem sententiarum, ita ut nunquam qui eam tenuerint, inveniantur a veritatis tramite deviasse; et qui eam impugnaverit, semper fuerit de veritate suspectus*⁹⁾.

Ipsa quoque Concilia Oecumenica, in quibus eminent lectus ex toto orbe terrarum flos sapientiae, singularem Thomae Aquinati honorem habere perpetuo studuerunt. In Conciliis Lugdunensi, Viennensi, Florentino, Vaticano, deliberationibus et decretis Patrum interfuisse Thomam et pene praefuisse dixeris, adversus errores Graecorum, haeticorum et rationalistarum ineluctabili vi et faustissimo exitu decertantem. — Sed haec maxima est et Thomae propria, nec cum quopiam ex doctoribus catholicis communicata laus, quod Patres Tridentini, in ipso medio conclavi ordini habendo, una cum divinae Scripturae codicibus et Pontificum Maximorum decretis *Summam* Thomae Aquinatis super altari patere voluerunt, unde consilium, rationes, oracula peterentur.

Postremo haec quoque palma viro incomparabili reservata videbatur, ut ab ipsis catholici nominis adversariis obsequia, praeconia, admirationem extorqueret. Nam exploratum est, inter haeticarum factionum duces non defuisse, qui palam profiterentur, sublata semel e medio doctrina Thomae Aquinatis, se facile posse *cum omnibus* catholicis doctoribus *subire certamen et vincere, et Ecclesiam dissipare*¹⁰⁾. — Inanis quidem spes, sed testimonium non inane.

His rebus et causis, Venerabiles Fratres, quoties respicimus ad bonitatem, vim praeclarasque utilitates eius disciplinae philosophicae, quam maiores nostri adamarunt, iudicamus temere esse commissum, ut eidem suus honos non semper, nec ubique permanserit: praesertim cum philosophiae scholasticae et usum diuturnum et maximorum virorum iudicium, et quod caput est, Ecclesiae suffragium favisse constaret. Atque in veteris doctrinae locum nova quaedam philosophiae ratio hac illac successit, unde non ii percepti sunt fructus optabiles ac salutare, quos Ecclesia et ipsa civilis societas maluissent. Adnitentibus enim Novatoribus saeculi XVI. placuit philosophari citra quempiam ad fidem respectum, petita dataque vicissim potestate quaelibet pro lubitu ingenioque excogitandi. Qua ex re primum fuit, genera philosophiae plus aequo multiplicari, sententiasque diversas atque inter se pugnantem oriri etiam de iis rebus, quae sunt in humanis cognitionibus praecipuae. A multitudine sententiarum ad haesitationes dubitationesque persaepe ventum est: a dubitationibus vero in errorem quam facile mentes hominum delabantur, nemo est qui non videat. — Hoc autem novitatis studium, cum homines imitatione trahantur, catholicorum quoque philosophorum

¹⁾ Bulla *In Ordine*.

²⁾ Breve ad FF. Ord. Praedic, 1451.

³⁾ Bulla *Pretiosus*.

⁴⁾ Bulla *Mirabilis*.

⁵⁾ Bulla *Verbo Dei*.

⁶⁾ Const. 5. dat. die 3 aug. 1368 ad Cancell. Univ. Tolos.

⁷⁾ Litt. in form. Brev., die 6 febr. 1694.

⁸⁾ Litt. in form. Brev., die 21 Aug. 1752.

⁹⁾ Serm. de S. Thom.

¹⁰⁾ Beza — Bucerus.

animos visum est alicubi pervasisse; qui patrimonio antiquae sapientiae posthabito, nova moliri, quam vetera novis augere et perficere maluerunt, certe minus sapienti consilio, et non sine scientiarum detrimento. Etenim multiplex haec ratio doctrinae, cum in magistrorum singulorum auctoritate arbitrioque nitatur, mutabile habet fundamentum, eaque de causa non firmam atque stabilem neque robustam, sicut veterem illam, sed nutantem et levem facit philosophiam. Cui si forte contingat, hostium impetu ferendo vix parem aliquando inveniri, eius rei agnoscat in seipsa residere causam et culpam. — Quae cum dicimus, non eos profecto improbamus doctos homines atque solertes, qui industriam et eruditionem suam, ac novorum inventorum opes ad excolendam philosophiam afferunt; id enim probe intelligimus ad incrementa doctrinae pertinere. Sed magnopere cavendum est, ne in illa industria atque eruditione tota aut praecipua exercitatio versetur. — Et simili modo de sacra Theologia iudicetur; quam multiplici eruditionis adiumento iuvari atque illustrari quidem placet, sed omnino necesse est gravi Scholasticorum more tractari, ut, revelationis et rationis coniunctis in illa viribus, *invictum fidei propugnaculum*¹⁾ esse perseveret.

Optimo itaque consilio cultores disciplinarum philosophicarum non pauci, cum ad instaurandam utiliter philosophiam novissime animum adiecerint, praeclaram Thomae Aquinatis doctrinam restituere, atque in pristinum decus vindicare studuerunt et student. Pari voluntate plures ex ordine Vestro, Venerabiles Fratres, eadem alacriter viam esse ingressos, magna cum animi Nostri laetitia cognovimus. Quos cum laudamus vehementer, tum hortamur, ut in suscepto consilio permaneant: reliquos vero omnes ex Vobis singulatim monemus, nihil Nobis esse antiquius et optabilius, quam ut sapientiae rivos purissimos ex angelico Doctore iugi et praedivite vena dimanantes, studiosae iuventuti large copioseque universi praebeatis.

Quae autem faciunt, ut magno id studio velimus, plura sunt. — Principio quidem, cum in hac tempestate nostra, machinationibus et astu fallacis cuiusdam sapientiae, christiana fides oppugnari soleat, cuncti adolescentes, sed ii nominatim qui in Ecclesiae spem succrescunt, polenti ac robusto doctrinae pabulo ob eam causam enutriendi sunt, ut viribus validi, et copioso armorum apparatu instructi, mature assuescant causam religionis fortiter et sapienter agere; *parati semper secundum Apostolica monita, ad satisfactionem omni poscenti rationem de ea, quae in nobis est, spe*²⁾ et *exhortari in doctrina sana, et eos qui contradicunt, arguere*³⁾. — Deinde plurimi ex iis hominibus qui, alienato a fide animo, instituta catholica oderunt, solam sibi esse magistram ac ducem rationem profitentur. Ad hos autem sanandos, et in gratiam cum fide catholica restituendos, praeter supernaturale Dei auxilium, nihil esse opportunius arbitramur, quam solidam Patrum et Scholasticorum doctrinam, qui firmissima fidei fundamenta, divinam illius originem, certam veritatem, argumenta quibus suadetur, beneficia in humanum genus collata, perfectamque cum ratione concordiam tanta evidentia et vi commonstrant, quanta flectendis mentibus vel maxime invitis et repugnantibus abunde sufficiat.

Domestica vero, atque civilis ipsa societas, quae ob perversarum opinionum pestem quanto in discrimine versetur, universi perspicimus, profecto pacatior multo et securior consisteret, si in Academiis et scholis sanior traderetur, et magisterio Ecclesiae conformior doctrina, qualem Thomae Aquinatis volumina complectuntur. Quae enim de germana ratione libertatis, hoc tempore in licentiam abeuntis de divina cuiuslibet auctoritatis origine, de legibus earumque vi, de paterno et aequo summorum Principum imperio, de obtemperacione sublimioribus potestatibus de mutua inter omnes caritate; quae scilicet de his rebus, et aliis generis eiusdem a Thoma disputantur, maximum atque invictum robur habent ad evertenda ea iuris novi principia, quae pacato rerum ordini et publicae salutis periculosa esse dignoscuntur. — Demum cunctae humanae disciplinae spem incrementi praecipere, plurimumque sibi debent praesidium polliceri ab hac, quae Nobis est proposita, disciplinarum philosophicarum instauracione. Etenim a philosophia tamquam a moderatrice sapientia, sanam rationem rectumque modum bonae artes mutuari, ab eaque tamquam vitae communi fonte, spiritum haurire consueverunt. Facto et constanti experientia comprobatur, artes liberales tunc maxime floruisse, cum incolumis honor et sapiens iudicium philosophiae stetit; neglectas vero et prope oblitteratas iacuisse, inclinatas atque erroribus vel ineptiis implicita philosophia. — Quapropter etiam physicae disciplinae, quae nunc tanto sunt in pretio, et tot praeclare inventis, singularem ubique scientiam admirationem sui, ex restituta veterum philosophia non modo nihil detrimenti, sed plurimum praesidii sunt habiturae. Illarum enim fructuosae exercitacioni et incremento non sola satis est consideratio factorum, contemplatioque naturae; sed, cum

¹⁾ Sixtus V, Bull. cit.

²⁾ I. Pet. III. 15.

³⁾ Tit. I, 9.

facta constiterint, altius assurgendum est, et danda solerter opera naturis rerum corporearum agnoscendis, investigandisque legibus, quibus parent, et principiis, unde ordo illarum et unitas in varietate, et mutua affinitas in diversitate proficiscuntur. Quibus investigationibus mirum quantam philosophia scholastica vim et lucem et operam est allatura, si sapienti ratione tradatur.

Qua in re et illud monere iuvat, nonnisi per summam iniuriam eidem philosophiae vitio verti, quod naturalium scientiarum profectui et incremento adversetur. Cum enim Scholastici, sanctorum Patrum sententiam secuti, in Anthropologia passim tradiderint, humanam intelligentiam nonnisi ex rebus sensibilibus ad noscendas res corpore materiaque carentes evehi, sponte sua intellexerunt, nihil esse philosopho utilius, quam naturae arcana diligenter investigare, et in rerum physicarum studio diu multumque versari. Quod et facto suo confirmarunt: nam S. Thomas, B. Albertus Magnus, aliique Scholasticorum principes, non ita se contemplationi philosophiae dederunt, ut non etiam multum operae in naturalium rerum cognitione collocarint: imo non pauca sunt in hoc genere dicta eorum et scita, quae recentes magistri probent, et cum veritate congruere fateantur. Praeterea, hac ipsa aetate, plures iique insignes scientiarum physicarum doctores palam aperteque testantur, inter certas ratasque recentioris Physicae conclusiones, et philosophica Scholae principia nullam veri nominis pugnam existere.

Nos igitur, dum edicimus libenti gratoque animo excipiendum esse quidquid sapienter dictum, quidquid utiliter fuerit a quopiam inventum atque excogitatum; Vos omnes, Venerabiles Fratres, quam enixe hortamur, ut ad catholicae fidei tutelam et decus, ad societatis bonum, ad scientiarum omnium incrementum auream sancti Thomae sapientiam restituatis, et quam latissime propagetis. Sapientiam sancti Thomae dicimus: si quid enim est a doctoribus Scholasticis vel nimia subtilitate quaesitum, vel parum considerate traditum, si quid cum exploratis posterioris aevi doctrinis minus cohaerens, vel denique quoquo modo non probabile, id nullo pacto in animo est aetati nostrae ad imitandum proponi.

Ceterum, doctrinam Thomae Aquinatis studeant magistri, a Vobis intelligenter lecti, in discipulorum animos insinuare; eiusque prae ceteris soliditatem atque excellentiam in perspicuo ponant. Eadem Academiae a Vobis institutae aut istituendae illustrent ac tueantur, et ad grassantium errorum refutationem adhibeant. — Ne autem supposita pro vera, neu corrupta pro sincera bibatur, providete ut sapientia Thomae ex ipsis eius fontibus hauriatur, aut saltem ex iis rivis, quos ab ipso fonte deductos, adhuc integros et illimes decurrere certa et concursu doctorum hominum sententia est, sed ab iis, qui exinde fluxisse dicuntur, re autem alienis et non salubribus aquis creverunt, adolescentium animos arcendos curate.

Probe autem novimus conatus Nostros irritos futuros, nisi communia cepta, Venerabiles Fratres, ille secundet, qui *Deus scientiarum* in divinis eloquiis ¹⁾ appellatur; quibus etiam monemur, *omne datum optimum et omne donum perfectum desursum esse, descendens a Patre luminum* ²⁾. Et rursus: *Si quis indiget sapientia, postulet a Deo; qui dat omnibus affluenter, et non improperat; et dabitur ei* ³⁾. — Igitur hac quoque in re exempla sequamur Doctoris angelici, qui numquam se lectioni aut scriptioni dedit, nisi propitiato precibus Deo; quique candide confessus est, quidquid sciret, non tam se studio aut labore suo sibi peperisse, quam divinitus accepisse: ideoque humili et concordii obsecratione Deum simul omnes exoremus, ut in Ecclesiae filios spiritum scientiae et intellectus emittat, et aperiat eis sensum ad intelligendam sapientiam.

Atque ad uberiores percipiendos divinae bonitatis fructus, etiam B. Virginis Mariae, quae sedes sapientiae appellatur, efficacissimum patrocinium apud Deum interponite; simulque deprecatores adhibete purissimum Virginis Sponsum B. Iosephum et Petrum ac Paulum Apostolos maximos, qui orbem terrarum, impura errorum lue corruptum, veritate renovarunt, et caelestis sapientiae lumine compleverunt.

Denique divini auxilii spe freti, et pastorali Vestro studio confisi, Apostolicam benedictionem, caelestium munerum auspiciem et singularis Nostrae benevolentiae testem, Vobis omnibus, Venerabiles Fratres, universoque Clero et populo singulis commisso, peramanter in Domino impertimur.

Datum Romae apud S. Petrum, die 4. Augusti an. 1879, Pontificatus Nostri anno Secundo.

Leo PP. XIII.

¹⁾ I. Reg. II, 3.

²⁾ Iac. I, 17.

³⁾ Ibid. v. 5.

ENCYCLICA
 Seiner Heiligkeit des Papstes
 LEO XIII.

an die
Patriarchen, Primaten, Erzbischöfe und Bischöfe
 des
 katholischen Erdkreises insgesamt,
 welche in
 Gnade und Gemeinschaft
 mit dem
APOSTOLISCHEN STUHLE
 stehen.

Ueber die Erneuerung
 der
CHRISTLICHEN PHILOSOPHIE
 nach dem Geiste des englischen Lehrers
THOMAS VON AQUIN
 in den katholischen Schulen.

An die ehrwürdigen Brüder, die Patriarchen, Primaten, Erzbischöfe und Bischöfe des
 katholischen Erdkreises insgesamt, welche in Gnade und Gemeinschaft mit dem apostolischen
 Stuhle stehen.

Leo XIII. Papst.

Ehrwürdige Brüder!
 Gruß und apostolischen Segen!

Der eingeborne Sohn des ewigen Vaters, welcher auf Erden erschien, um dem Menschengeschlechte das Heil
 und das Licht der göttlichen Weisheit zu bringen, hat der Welt eine überaus große und bewunderungswürdige Wohlthat
 erwiesen, da er, im Begriffe wieder in den Himmel aufzufahren, den Aposteln befahl, sie sollten gehen und alle
 Völker lehren¹⁾, indem er so die von ihm gegründete Kirche als allgemeine und oberste Lehrerin der Völker zurückließ.

¹⁾ Matth. 28, 19.

Mußten doch die Menschen, welche die Wahrheit frei gemacht hatte, auch durch die Wahrheit erhalten werden. Denn die Früchte himmlischer Lehren, durch welche dem Menschen das Heil erworben wurde, hätten nicht lange angehalten, wenn nicht Christus, der Herr, ein fortdauerndes Lehramt zur Unterweisung der Geister im Glauben aufgestellt hätte. Die Kirche aber erfüllte im Vertrauen auf die Verheißungen und in Nachahmung der Liebe ihres göttlichen Stifters diesen Befehl derart, daß sie immer dieses Eine im Auge hatte und vor Allem anstrebte: in der Religion zu unterweisen und mit den Irrthümern unablässig zu kämpfen. Dahin zielen ja die wachsamten Mähen der einzelnen Bischöfe, dahin die Gesetze und Decrete der Concilien und vor Allem die tägliche Sorge der römischen Päpste, welche als Nachfolger des heil. Apostelfürsten Petrus im Primat das Recht und die Pflicht haben, zu lehren und die Brüder im Glauben zu bestärken. — Da nun aber nach der Warnung des Apostels die Geister der Christgläubigen gewöhnlich durch Philosophie und nichtige Trugschlüsse¹⁾ getäuscht werden und die Reinheit des Glaubens bei den Menschen entstellt wird, haben die obersten Hirten der Kirche es beständig als ihres Amtes erachtet, auch die echte und rechte Wissenschaft aus allen Kräften zu befördern und zugleich mit besonderer Wachsamkeit dafür zu sorgen, daß überall die Zweige des menschlichen Wissens insgesammt, vor Allem aber die Philosophie, von welcher ja zum großen Theile die rechte Pflege der übrigen Wissenschaften abhängt, nach der Norm des katholischen Glaubens gelehrt würden. Daran haben auch Wir unter Anderem kurz erinnert, Ehrwürdige Brüder, als Wir Euch alle zum ersten Male durch apostolisches Rundschreiben angeredet haben. Jetzt aber treibt Uns die Wichtigkeit der Sache und die Lage der Zeitverhältnisse von Neuem an, Uns mit Euch über die einzuschlagende Richtung der philosophischen Studien, welche einerseits dem Interesse des Glaubens in angemessener Weise zu entsprechen und andererseits auch mit der Würde der menschlichen Wissenschaften übereinzustimmen hat, zu besprechen.

Wer seine Aufmerksamkeit auf unsere traurige Zeitlage richtet und über den Grund der Vorgänge im öffentlichen und im privaten Leben umfassend nachdenkt, dem wird es gewiß klar werden, daß die fruchtbare Ursache der Uebel, sowohl jener, welche uns schon bedrücken, als auch jener, welche wir noch befürchten, darin liegt, daß verkehrte Lehrsätze über göttliche und menschliche Dinge, wie sie aus den Schulen der Philosophen schon seit Langem hervorgegangen, in alle Klassen der Gesellschaft eingedrungen sind und von sehr Vielen mit allgemeinem Beifall aufgenommen werden. Da es nämlich dem Menschen von Natur aus eigen ist, bei seinem Handeln der Vernunft als Führerin zu folgen, so geräth, wenn der Verstand in irgend Etwas fehlt, in denselben Irrthum leicht auch der Wille; und so kommt es, daß die Verkehrtheit der Ansichten, welche ihren Sitz in der Erkenntniß haben, in die menschlichen Handlungen einfließt und sie verdirbt.

Wenn umgekehrt die Einsicht der Menschen gesund und auf gediegene und wahre Grundsätze fest gegründet ist, dann entspringen aus ihr auch außerordentlich viele Vortheile für das öffentliche und private Wohl. Freilich schreiben Wir der menschlichen Philosophie nicht eine solche Kraft und Autorität zu, daß Wir glaubten, sie sei im Stande, überhaupt alle Irrthümer abzuwehren oder auszurotten; denn wie damals, als die christliche Religion zuerst Eingang fand, der Erdkreis durch das bewunderungswürdige Licht des Glaubens, welches sich nicht in überredenden Worten menschlicher Weisheit ergoß, sondern in Erweisung des Geistes und der Kraft,²⁾ in seiner ursprünglichen Würde wieder hergestellt wurde, so muß man auch gegenwärtig vor Allem von der allmächtigen Kraft und Hilfe Gottes erwarten, daß die Geister der Sterblichen nach Verschönerung der Schatten des Irrthumes wieder zur Einsicht kommen. Indessen sind auch die natürlichen Hilfsmittel, welche dem Menschengeschlechte durch die Wohlthat der göttlichen Weisheit, die Alles mit Kraft und Milde ordnet, zu Gebote stehen, weder zu verschmähen noch hintanzusetzen; und daß unter diesen Hilfsmitteln der rechte Gebrauch der Philosophie das hauptsächlichste ist, steht fest. Denn nicht umsonst hat Gott dem menschlichen Geiste das Licht der Vernunft eingepflanzt; und weit entfernt, daß das hinzugetretene Licht des Glaubens die Kraft des Verstandes auslöscht oder vermindert, vervollkommnet es vielmehr dieselbe und macht sie durch Erhöhung ihrer Kräfte zu Größerem fähig. — Daher fordert es die Ordnung der göttlichen Vorsehung selbst, daß man behufs der Zurückführung der Völker zum Glauben und zum Heile auch bei der menschlichen Wissenschaft Hilfe suche; und die Denkmäler des Alterthumes beweisen, daß die vorzüglichsten Väter der Kirche dieses geeignete und weise Verfahren zu beobachten in der Gewohnheit hatten; denn sie pflegten der Vernunft weder wenige noch unbedeutende Obliegenheiten anzuweisen, welche alle der große Augustinus ganz kurz zusammenfaßt, indem er dieser Wissenschaft dasjenige zuerkennt, wodurch der so heilsame Glaube erzeugt, genährt, vertheidigt und gekräftigt wird.³⁾

1) Coloss. 2, 8.

2) I. Cor. 2, 4.

3) Huic scientiae tribuens . . . illud quo fides saluberrima . . . gignitur, nutritur, defenditur, roboratur. De Trin. 14. c. 1.

Zunächst also vermag die Philosophie, wenn sie in richtiger Weise von verständigen Männern benützt wird, den Weg zum wahren Glauben gewissermaßen zu bahnen und zu festigen und die Geister Derjenigen, die ihr obliegen, zur Aufnahme der Offenbarung geeignet vorzubereiten, weshalb sie von den Alten bald als Vorbereitungsunterricht auf den christlichen Glauben,¹⁾ bald als Vorspiel und Unterstüzung des Christenthums,²⁾ bald als zum Evangelium leitende Erzieherin³⁾ nicht mit Unrecht bezeichnet wurde.

Und wirklich hat der allgütige Gott unter dem, was auf die göttlichen Dinge Bezug hat, nicht bloß diejenigen Wahrheiten durch das Licht des Glaubens kundgemacht, an welche die menschliche Erkenntniß nicht hinanzureichen vermag, sondern er hat auch manche Wahrheiten bekanntgegeben, welche der Vernunft nicht geradezu unzugänglich sind, damit dieselben nämlich durch die hinzukommende Autorität Gottes sogleich und ohne irgendwelche Beimischung von Irrthum Allem bekannt würden. Daher kam es, daß selbst heidnische Weisen einige Wahrheiten, welche theils von Gott zu glauben vorgestellt, theils mit der Lehre des Glaubens durch gewisse enge Beziehungen verknüpft sind, bloß durch das natürliche Licht der Vernunft erkannten und mit passenden Argumenten bewiesen und in Schutz nahmen. Das Unsichtbare von ihm wird ja, wie der Apostel sagt, auf Grund des Schöpfungswerkes durch das, was gemacht ist, geistig wahrgenommen und angeschaut, nämlich seine ewige Macht und Göttlichkeit;⁴⁾ und die Heiden, welche das Gesetz nicht haben . . . zeigen nichtsdestoweniger das in ihren Herzen geschriebene Werk des Gesetzes.⁵⁾ Diese Wahrheiten aber, über welche sogar die heidnischen Weisen Gewißheit hatten, zum Vortheile und Nutzen der geoffenbarten Lehre zu verwenden, ist durchaus angezeigt, damit durch die That bewiesen werde, daß auch die menschliche Wissenschaft und selbst das Zeugniß der Gegner den christlichen Glauben unterstütze. Sicher ist diese Verfahrensweise nicht neu eingeführt, sondern alt und von den heil. Kirchenvätern oft angewendet. Ja, diese erwürdigen Zeugen und Hüter der religiösen Ueberlieferungen finden sogar eine gewisse Art dieses Verfahrens und fast ein Vorbild in der Handlungsweise der Hebräer, welche, im Begriffe aus Egypten auszuziehen, den Auftrag erhielten, die silbernen und goldenen Gefäße der Egypter nebst den kostbaren Kleidern mit sich zu nehmen, damit nämlich dieses Geräthe, welches vorher zu schändlichen Religionsgebräuchen und zum Aberglauben gedient hatte, durch eine plötzliche Aenderung seiner Verwendung der Religion des wahren Gottes geweiht würde. Gregor von Neocäsarea⁶⁾ lobt den Origenes deshalb, weil er mehrere Lehrsätze der Heiden in geistreicher Weise herausgegriffen und sie wie den Feinden entrißene Geschosse zur Vertheidigung der christlichen Weisheit und zum Verderben des Aberglaubens mit außerordentlicher Geschicklichkeit zurückgeschleudert habe. Ein gleiches Disputationsverfahren loben und empfehlen sowohl Gregor von Nazianz⁷⁾ als auch Gregor von Nyssa⁸⁾ von Basilius dem Großen. Hieronymus rühmt dasselbe gar sehr von Quadratus, dem Apostelschüler, von Aristides, von Justinus, von Irenäus und sehr vielen Anderen;⁹⁾ und Augustinus sagt: Sehen wir nicht, mit wieviel Gold und Silber und Kleiderschmuck beladen Cyprianus, der so süße Lehrer und gottselige Märtyrer, aus Egypten kam? Mit wie viel Lactantius? Mit wie viel Victorinus, Optatus, Hilarius? Und von den Lebenden zu schweigen, mit wie viel unzählige Griechen?¹⁰⁾ Wenn aber schon die natürliche Vernunft, bevor sie noch durch Christi Kraft befruchtet wurde, eine so üppige Saat der Lehre hervorbrachte, so wird sie sicher eine noch viel reichlichere tragen, nachdem die Gnade des Erlösers die angeborenen Kräfte des menschlichen Geistes wiederhergestellt und erhöht hat. Sieht also nicht Jeder, daß durch eine solche Art zu Philosophiren ein geebener und leichter Weg zum Glauben hin eröffnet wird?

Doch darauf beschränkt sich nicht der Nutzen, welcher aus diesem Verfahren beim Philosophiren sich ergibt. Wird doch in der That durch Aussprüche der ewigen Weisheit die Thorheit derjenigen Menschen scharf getadelt, welche aus dem Guten, was man sieht, nicht Denjenigen zu erkennen vermochten, welcher ist, noch auch auf die Werke achtend erkannten, wer der Werkmeister sei.¹¹⁾ An erster Stelle schöpft man also

¹⁾ Clem. Alex. Strom. lib. 1. c. 16; lib. 7. c. 3.

²⁾ Christianismi praeludium et auxilium. Orig. ad Greg. Thaum.

³⁾ Ad Evangelium paedagogus Clem. Alex. Strom. I. c. 5.

⁴⁾ Röm. 1, 20.

⁵⁾ Röm. 2, 14, 15.

⁶⁾ Orat. paneg. ad Origen.

⁷⁾ Vita Moys.

⁸⁾ Carm. l. Jamb. 3.

⁹⁾ Epist. ad Magn.

¹⁰⁾ De doct. christ. l. 2. c. 40.

¹¹⁾ Sap. 13. 1.

aus der menschlichen Vernunft diesen großen und ausgezeichneten Nutzen, daß sie die Existenz eines Gottes beweist, denn aus der Größe der Schönheit und Geschöpflichkeit kann schlußweise der Schöpfer erkannt werden.¹⁾ — Dann zeigt sie auch, daß Gott durch die höchste Vereinigung aller Vollkommenheiten in sich Alles in einziger Weise überragt, vorzüglich durch die unendliche Weisheit, der nie irgend etwas verborgen sein, und durch die höchste Gerechtigkeit, die nie ein schlechter Affect bestechen kann, daß darum Gott nicht bloß wahrhaft, sondern die Wahrheit selbst ist, welche weder getäuscht werden, noch selber täuschen kann. Daraus folgt offenbar, daß die menschliche Vernunft, dem Worte Gottes vollsten Glauben und vollstes Ansehen verschafft. — In ähnlicher Weise erklärt die Vernunft, daß die Lehre des Evangeliums gleich von ihrem Anfange an durch gewisse wunderbare Zeichen als ebenso viele sichere Beweise der sicheren Wahrheit gestrahlt hat, und daß deshalb Alle, welche dem Evangelium Glauben schenken, dieses nicht ohne Grund thun, gleichsam gelehrten Fabeln folgend,²⁾ sondern daß sie in durchaus vernünftiger Hingabe ihre Einsicht und ihr Urtheil der göttlichen Autorität unterwerfen. Es ist aber begreiflicher Weise von nicht geringerer Bedeutung, daß die Vernunft klarlegt, daß die von Christus eingeführte Kirche (wie die vaticanische Synode erklärt hat) wegen ihrer wunderbaren Ausbreitung, ihrer leuchtenden Heiligkeit und unerschöpflichen Fruchtbarkeit in allem Guten, wegen der katholischen Einheit und der unbeschwungenen Festigkeit ein mächtiges und fortwährendes Motiv der Glaubwürdigkeit und ein unerschütterlicher Beweis ihrer göttlichen Sendung ist.³⁾

Nachdem die Philosophie so die festesten Grundlagen gelegt, ist aber auch noch eine fortwährende und vielfache Anwendung derselben erforderlich, damit die heil. Theologie die Natur, die Eigenschaft und den Character einer wahren Wissenschaft annehme und bekleide. Bei dieser vornehmsten der Wissenschaften ist es nämlich dringend nothwendig, daß die vielen und verschiedenen Theile der himmlischen Lehren gleichsam in ein Ganzes gebracht, daß alle an ihrem Orte gehörig eingereiht und aus den eigenen Prinzipien abgeleitet und so in den richtigen Zusammenhang zu einander gebracht werden; endlich daß alle und jede durch ihre, und zwar unwiderleglichen Beweise erhärtet werden. — Auch darf jene genauere und ausführliche Kenntniß der Dinge, welche geglaubt werden, und das, soweit als möglich ist, einigermaßen klarere Verständniß selbst der Geheimnisse des Glaubens, welches Augustinus und andere Väter gelobt und zu erreichen gestrebt haben, und welches selbst die vaticanische Synode für überaus fruchtbringend erklärt hat, nicht mit Stillschweigen übergangen oder zu gering angeschlagen werden.⁴⁾ Diese Kenntniß und dieses Verständniß erreichen aber sicher Jene vollständiger und leichter, welche mit einem reinen Leben und eifrigen Glauben einen durch philosophische Disziplinen geschulten Geist verbinden, zumal da dieselbe vaticanische Synode lehrt: daß ein derartiges Verständniß der heiligen Dogmen sowohl aus der Analogie derselben mit den auf natürlichem Wege erkannten Dingen, als auch aus dem Zusammenhange der Geheimnisse selbst untereinander und mit dem letzten Ziele des Menschen geschöpft werden müsse.⁵⁾

Endlich ist auch dieses Sache der philosophischen Wissenschaften, die von Gott überkommene Wahrheit gewissenhaft zu schützen und Denjenigen, welche sie anzugreifen wagen sollten, zu widerstehen.

In dieser Beziehung ist es für die Philosophie ein großes Lob, daß sie für eine Vormauer des Glaubens und gleichsam für eine feste Schutzwehr der Religion gehalten wird. Zwar ist, wie Clemens von Alexandrien bezeugt, die Lehre des Erlösers in sich selbst vollkommen und keines Anderen bedürftig, da sie Gottes Kraft und Weisheit ist. Wenn daher die griechische Philosophie hinzutritt, so macht sie die Wahrheit nicht mächtiger, aber da sie die von den Sophisten gegen die Wahrheit gebrauchten Argumente bekräftigt und die trügerischen Kunstgriffe zurückschlägt, so ist sie passend Zaun und Schutzwall des Weinberges genannt worden.⁶⁾ In der That, wie die Feinde des katholischen Namens zum Kampfe gegen die Religion ihre Kriegsapparate meistens dem philosophischen System entlehnen, so entnehmen auch die Vertheidiger der göttlichen Wissenschaften sehr Vieles aus der Borrathskammer der Philosophie, um damit die geoffenbarten Dogmen vertheidigen zu können. Und es ist für keinen geringen Triumph des christlichen Glaubens anzusehen, daß die menschliche Vernunft selbst die Waffen der Gegner, welche diese mittelst Kunstgriffe der menschlichen Vernunft zu

¹⁾ Sap. 13. 5.

²⁾ II. Petr. 1, 16.

³⁾ Const. dogm. de Fide cath., cap. 3.

⁴⁾ Const. cit., cap. 4.

⁵⁾ Const. cit. cap. 4.

⁶⁾ Strom. lib. 1. cap. 20.

verderblichen Zwecken sich bereitet haben, mit Kraft und mit Leichtigkeit zurückschlägt. Der heil. Hieronymus erwähnt, daß diese religiöse Kampfesart selbst vom Völkerapostel gehandhabt worden, indem er an Magnus schreibt: Der Führer des christlichen Heeres und der unbesiegte Redner Paulus macht, wo er für die Sache Christi eintritt, sogar eine zufällige Auffschrift durch eine geschickte Wendung zu einem Beweise für den Glauben: denn er hatte vom wahren David gelernt, den Händen der Feinde das Schwert zu entwenden und des gar zu hochmüthigen Goliath Haupt mit der eigenen Waffe abzuschlagen.¹⁾ Und die Kirche selbst rath nicht bloß, sondern befiehlt sogar, daß die christlichen Lehrer solche Hilfe der Philosophie entnehmen. Denn das fünfte lateranensische Concil befiehlt den Lehrern der Philosophie, nachdem es entschieden, daß jede Behauptung, die der Wahrheit des erleuchteten Glaubens zuwiderläuft, überhaupt falsch ist, deswegen, weil das Wahre dem Wahren in keiner Weise widerspricht,²⁾ sie sollten sich mit Fleiß darauf verlegen, trügerische Argumente in ihrer Nichtigkeit aufzulösen; denn, wenn, wie der heil. Augustinus bezeugt, ein Grund gegen die Autorität der göttlichen Schriften vorgeführt wird, und mag er auch noch so scharfsinnig sein, so täuscht er höchstens durch die Aehnlichkeit mit der Wahrheit, aber wahr kann er nicht sein.³⁾

Damit jedoch die Philosophie sich fähig erweise, diese kostbaren Vortheile, welche wir angeführt haben, hervorzu bringen, ist es unbedingt nothwendig, daß sie nie von jenem Pfade abweiche, welchen sowohl das ehrwürdige Alterthum der Väter eingeschlagen, als auch die vaticanische Synode durch feierliche autoritative Anerkennung gut geheissen hat. Da es nämlich durchaus gewiß ist, daß sehr viele Wahrheiten aus der übernatürlichen Ordnung, welche eines jeden Geistes Scharfsinn weit übersteigt, angenommen werden müssen, so soll die menschliche Vernunft im Bewußtsein ihrer eigenen Schwäche das, was zu hoch ist für sie, nicht in ihren Bereich zu ziehen wagen, diese Wahrheiten weder leugnen, noch nach ihrer eigenen Kraft messen, noch nach Willkür erklären; sondern sie soll dieselben vielmehr mit vollem und demüthigem Glauben aufnehmen und es für die höchste Ehre halten, daß es ihr verstattet ist, nach Art einer Magd und Dienerin den himmlischen Doctrinen zur Hand zu gehen, und mit ihnen in irgend einer Weise durch Gottes Gnade in Berührung zu kommen. — In jenen Lehrstücken aber, welche die menschliche Erkenntniß auf natürliche Weise erfassen kann, ist es durchaus billig, daß die Philosophie ihre Methode und ihre Principien und Argumente anwendet, jedoch nicht so, daß es den Anschein hat, als entziehe sie sich verwegen der göttlichen Autorität. Vielmehr soll der katholische Philosoph, da es feststeht, daß Dasjenige, was durch die Offenbarung bekannt ist, als sichere Wahrheit bekräftigt ist und Dasjenige, was dem Glauben zuwider ist, ebenfalls der richtigen Vernunft widerstreitet, wissend, daß er die Rechte des Glaubens und der Vernunft zugleich verlegt, wenn er irgend eine Schlußfolgerung festhält, von der er erkannt hat, daß sie mit der geoffenbarten Lehre streitet.

Wir wissen freilich, daß es nicht an Leuten fehlt, welche die Kräfte der menschlichen Natur über Gebühr erheben und behaupten, die Intelligenz des Menschen falle, sobald sie sich der göttlichen Autorität unterwerfe, von ihrer angeborenen Würde herab und werde, durch ein gewisses Joch fast sclavisch niederbeugt, zu sehr aufgehalten und behindert am Fortschreiten zu dem Höhepunkte der Wahrheit und Erhabenheit. — Diese Behauptungen sind aber vollständig irrig und trügerisch und zielen schließlich dahin ab, daß die Menschen in größter Thorheit und nicht ohne das Verbrechen der Undankbarkeit die erhabenen Wahrheiten von der Hand weisen und das göttliche Geschenk des Glaubens, aus welchem die Quellen aller Güter auch in die bürgerliche Gesellschaft sich ergossen haben, freiwillig verwerfen. Denn da der menschliche Geist von bestimmten, und zwar ziemlich engen Grenzen umschlossen bleibt, so ist er manchen Irrthümern und der Unkenntniß vieler Dinge unterworfen. Der christliche Glaube dagegen ist, da er sich auf die Autorität Gottes stützt, der sicherste Lehrer der Wahrheit, und wer diesem folgt, wird weder in den Schlingen der Irrthümer verstrickt, noch von den Wogen unsicherer Meinungen hin- und hergeworfen. Daher philosophiren Diejenigen am besten, welche das Studium der Philosophie mit der Unterwürfigkeit unter den christlichen Glauben verbinden; da ja der helle Glanz der göttlichen Wahrheiten, sobald er vom Geiste aufgenommen ist, auch die Intelligenz selbst unterstützt, und ihr nichts von ihrer Würde entzieht, sondern ihr sehr Vieles an Adel, Schärfe und Festigkeit hinzufügt. — Indem sie aber die Geistesstärke in Widerlegung von Lehrsätzen, welche dem Glauben widerstreiten und in Begründung solcher, welche mit dem Glauben

¹⁾ Ep. ad Magnum.

²⁾ Bulla Apostol. Regiminis.

³⁾ Epist. 143 (al. 7) ad Marcellin. n. 7.

zusammenhängen, anstrengen, üben sie die Vernunft in würdiger und sehr nützlicher Weise; denn in jenen ersteren entdecken sie die Ursachen des Irrthums und erkennen den Fehler der Argumente, durch welche die Irrthümer gestützt werden; bei diesen letzteren Lehrensätzen aber greifen sie die hauptsächlichsten Gründe heraus, um sie mit denselben stichhältig zu beweisen und jedem Verständigen zur Ueberzeugung zu bringen. Wer aber leugnet, daß durch diese Beschäftigung und Übung die Schätze des Geistes vermehrt und seine Fähigkeiten entwickelt werden, der muß nothwendigerweise die ungereimte Behauptung aufstellen, daß die Unterscheidung des Wahren vom Falschen nichts zum Fortschritte des Geistes beitrage. Mit Recht also legt die vaticanische Synode die vortrefflichen Wohlthaten, welche der Vernunft durch den Glauben erwiesen werden in folgender Weise dar: Der Glaube befreit die Vernunft von Irrthümern und bewahrt sie davor und stattet sie mit mannigfaltiger Erkenntniß aus.¹⁾ Und darum dürfte der Mensch, wenn er Einsicht hätte, den Glauben nicht als der Vernunft und den natürlichen Wahrheiten feindlich anschuldigen, sondern er müßte vielmehr Gott würdigen Dank abstatten und sich höchlich freuen, daß ihm unter den vielen Ursachen der Unwissenheit und inmitten der Strömungen von Irrthümern der hochheilige Glaube als Leuchte gegeben wurde, die ihm wie ein freundliches Gestirn mit Ausschluß jeder Furcht, den Weg zu verschlen, den Hafen der Wahrheit zeigt.

Wenn Ihr, Ehrwürdige Brüder, auf die Geschichte der Philosophie zurückblickt, so werdet Ihr erkennen, daß Alles, was Wir kurz vorher gesagt haben, durch die Thatsache bestätigt wird. Haben ja unter den alten Philosophen, welche der Wohlthat des Glaubens enbehreten, selbst Diejenigen, welche für die weisesten gehalten wurden, in sehr vielen Stücken größtlich geirrt. Denn ihr wißt, wie oft sie, unter einigem Wahrem, Falsches und Ungereimtes, wie Ungewisses und Zweifelhaftes sie über den wahren Begriff der Gottheit, über den ersten Ursprung der Dinge, über die Regierung der Welt, über die göttliche Erkenntniß der zukünftigen Dinge, über Ursache und Ursprung des Uebels, über das letzte Ziel des Menschen und die ewige Glückseligkeit, über die Tugenden und Laster und andere Punkte gelehrt haben, deren wahre und sichere Erkenntniß mehr als alles Andere dem Menschengeschlechte nothwendig ist. — Dagegen haben die ersten Väter und Lehrer der Kirche, welche genugsam erkannten, daß nach dem Rathschlusse des göttlichen Willens Christus, welcher Gottes Kraft und Gottes Weisheit ist,²⁾ und in dem alle Schätze der Weisheit und Wissenschaft verborgen sind,³⁾ auch der Wiederhersteller der menschlichen Wissenschaften ist, sich daran gemacht, die Bücher der alten Weisen zu durchforschen und ihre Aussprüche mit den geoffenbarten Lehren zu vergleichen, und sie griffen in kluger Auswahl dasjenige auf, was ihnen in denselben als wahr ausgesprochen und als weise gedacht begegnete, und alles Uebrige verbesserten oder verwarfen sie. Denn wie Gott in seiner Alles umfassenden Vorsehung zur Vertheidigung der Kirche die so starkmüthigen Märtyrer, welche großmüthig ihr Leben hingaben, gegen der Tyrannen Wuth erweckte, so stellte er den fälschlich sogenannten Philosophen oder Häretikern Männer von höchster Weisheit entgegen, damit dieselben den Schatz der geoffenbarten Wahrheiten auch durch die Wehr der menschlichen Vernunft beschützen. Freilich traten gleich vom Ursprunge der Kirche an gegen die katholische Lehre als die allererbittertesten Gegner solche auf, welche mit Verhöhnung der christlichen Dogmen und Einrichtungen behaupteten, es gebe mehrere Götter, die Weltmaterie habe weder einen Anfang, noch eine Ursache gehabt, und der Lauf der Dinge werde durch eine Art blinder Gewalt und verhängnißvoller Nothwendigkeit erhalten, nicht aber nach dem Rathe der göttlichen Vorsehung geleitet. Indessen nahmen mit diesen Lehrern einer wahnsinnigen Doktrin frühzeitig weise Männer, die wir Apologeten nennen, den Kampf auf, welche unter der Anführung des Glaubens auch von der menschlichen Weisheit Argumente hernahmen, um damit darzuthun, daß ein einziger Gott, der durch jede Art von Vollkommenheit Alles überragt, zu verehren sei, daß alle Dinge durch eine allmächtige Kraft aus dem Nichts hervorgebracht seien und durch die Weisheit jenes Gottes bestehen, und daß jedes Einzelne auf einen ihm eigenen Zweck gerichtet und hinbewegt werde. — Den ersten Platz unter diesen Apologeten behauptet der heil. Märtyrer Justinus, welcher, nachdem er die berühmtesten Philosophenschulen der Griechen, gleichsam um sie zu prüfen, besucht und, wie er selbst gesteht, klar erkannt hatte, daß die Wahrheit mit vollen Zügen nur aus den geoffenbarten Lehren geschöpft werden könne, dieselben mit der ganzen Gluth der Seele umfaßte, von Verleumdung reinigte, vor den römischen Kaisern mit Schärfe und Fülle des Gedankens vertheidigte und nicht wenige Aussprüche griechischer Philosophen mit denselben in Einklang brachte. Dasselbe leisteten für ihre Zeit in vorzüglicher Weise Quadratus und Aristides, Hermias und Athenagoras. — Nicht geringeren Ruhm erlangte in derselben Angelegenheit der unbesiegte Märtyrer Irenäus, Bischof der Kirche von Lyon, welcher, da er die verkehrten Ansichten

¹⁾ Const. dogm. de Fide cath. c. 4.

²⁾ I. Cor. 1. 24.

³⁾ Coloss. 2, 3.

der Orientalen, die durch die Bemühungen der Gnostiker über die Länder des römischen Reiches ausgefäet worden waren, mit Kraft zurückwies, nach dem Zeugnisse des heil. Hieronymus die Entstehung der einzelnen Häresien erklärt, und die Quellen der Philosophie gezeigt hat, aus welcher sie geflossen sind.¹⁾ Jedermann kennt auch die Disputationen des Clemens von Alexandrien, welche derselbe Hieronymus mit diesen Worten ehrenvoll erwähnt: Was ist in diesen ungelehrt? ja, was nicht mitten aus der Philosophie heraus?²⁾ Vieles hat derselbe wirklich in unglaublicher Mannigfaltigkeit erörtert, was zur Abfassung einer Geschichte der Philosophie, zur richtigen Handhabung der Dialektik und zur Herstellung der Uebereinstimmung zwischen Vernunft und Glauben überaus nützlich ist. — Ihm folgte Origenes. Berühmt als Lehrer der Alexandrinischen Schule, überaus bewandert in den Lehren der Griechen und Orientalen. Derselbe gab sehr viele Werke von gründlicher Arbeit heraus, die zur Erklärung der göttlichen Schriften und zur Erläuterung der heil. Dogmen sich wunderbar eignen und die, ob sie gleich von Irrthümern, wenigstens wie sie jetzt vorliegen, durchaus nicht frei sind, dennoch eine große Menge von Aussprüchen enthalten, durch welche die natürlichen Wahrheiten an Zahl und durch feste Begründung erhöht werden. — Mit den Häretikern kämpft Tertullian durch die Autorität der heil. Schriften, mit den Philosophen, indem er die Waffengattung wechselt, philosophisch; diese aber kämpft er in so scharfsinniger und gelehrter Weise nieder, daß er ihnen offen und beherzt entgegenwirft, weder an Wissenschaft noch an Schulung, wie ihr glaubt, stehen wir einander gleich.³⁾ Auch Arnobius in seinen gegen die Heiden veröffentlichten Büchern, und Lactanius, besonders durch seine göttlichen Unterweisungen, suchen voll Eifer mit gleicher Beredsamkeit und Kraft die Dogmen und Gebote der katholischen Weisheit den Menschen überzeugend darzustellen; nicht, indem sie so, wie die Akademiker es zu thun pflegen,⁴⁾ die Philosophie umstürzen, sondern indem sie theils mit ihren eigenen, theils mit den aus dem Widerspruch, in dem die Philosophen unter einander stehen, entnommenen Waffen, letztere siegreich bekämpfen.⁵⁾ — Was ferner über die menschliche Seele und über die göttlichen Eigenschaften und andere Fragen von höchster Bedeutung der große Athanasius und der Fürst der Redner, Chrysostomus, in ihren Schriften hinterlassen haben, das ist nach Aller Urtheile so trefflich, daß es scheint, es könne der Schärfe ihres Ausdruckes und der Fülle ihrer Gedanken fast nichts hinzugefügt werden. — Um in der Aufzählung der Einzelnen nicht zu ausführlich zu sein, fügen wir der Zahl der großen Männer, deren bereits Erwähnung geschehen, nur noch Basilius den Großen und die beiden Gregorius hinzu, welche, nachdem sie aus Athen, der Wohnstätte aller feinen Bildung, mit dem Apparate der ganzen Philosophie gerüstet, ausgezogen waren, die Schätze der Wissenschaft, welche sie sich mit Feuereifer erworben hatten, zur Widerlegung der Häretiker und zur Unterweisung der Christen verwendeten. — Aber Allen scheint Augustinus gleichsam die Palme vorweggenommen zu haben, welcher überaus mächtigen Geistes und in die heiligen und profanen Wissenschaften vollständig eingeweiht, gegen alle Irrthümer seiner Zeit aufs Schärfste zu Felde zog voller Glauben und Gelehrsamkeit. Welchen Punkt der Philosophie hat er nicht berührt; ja, welchen hat er nicht sogar auf das Sorgfältigste durchforscht, sei es, indem er die höchsten Geheimnisse des Glaubens den Gläubigen erschloß und gegen die aberwichtigen Angriffe der Gegner vertheidigte, sei es indem er nach Zerstörung der Wahngelbde der Akademiker und Manichäer die Grundlagen und die Festigkeit des menschlichen Wissens sicherstellte oder dem Wesen, dem Ursprung und den Ursachen der Uebel, wovon die Menschen bedrückt werden, nachforschte? Wie Vieles hat er nicht über die Engel, über die Seele, über den menschlichen Geist, über den Willen und das freie Wahlvermögen, über die Religion und das selige Leben, über die Zeit und Ewigkeit und selbst über die Natur der veränderlichen Körper in scharfsinnigster Weise erörtert? — Nach jener Zeit trat im Orient Joannes Damascenus in die Fußtapfen des Basilius und Gregor von Nazianz, im Occident aber bekannten sich Boetius und Anselmus zu den Lehren des Augustinus und bereicherten um sehr Vieles das Erbtheil der Philosophie.

Hierauf nahmen die Lehrer des Mittelalters, welche Scholastiker genannt werden, ein schwieriges Werk von großem Umfange in Angriff, nämlich die fruchtbaren und reichlichen, in sehr umfangreichen Werken der heiligen Väter ausgestreuten Saaten mit Fleiß zusammen zu tragen, und die so zusammengetragenen gleichsam an einem Orte zu Nuß und Frommen der Nachkommen zu hinterlegen. — Was aber der Ursprung, die Eigenthümlichkeit und Auszeichnung der

¹⁾ Epist. ad Magn.

²⁾ L. c.

³⁾ Apoleget. § 46.

⁴⁾ Instit. VII. c. 7.

⁵⁾ De opif. Dei c. 21.

scholastischen Lehre ist, möge hier, Ehrwürdige Brüder, mit den Worten eines hochweisen Mannes, Unseres Vorgängers Sixtus V., weitläufiger dargelegt werden: „Durch ein göttliches Gnadengeschenk Desjenigen, welcher allein den Geist der Wissenschaft, der Weisheit und des Verstandes gibt, und welcher seiner Kirche in allen Zeitperioden je nach Bedürfnis mit neuen Wohlthaten erhöht und mit neuen Hilfsmitteln ausstattet, ist von sehr weisen Männern unter Unsern Vorfahren die scholastische Theologie erfunden worden, welche vor Allem zwei gloriwürdige Lehrer, der englische heil. Thomas und der seraphische heil. Bonaventura, die berühmtesten Vertreter dieser Wissenschaft . . . durch ausgezeichneten Geist, unablässiges Studium, große Mühen und Nachwachen ausgebildet und gehoben, und so aufs Beste geordnet und in mannigfaltiger Weise vorzüglich erklärt ihren Nachkommen überliefert haben. Die Kenntniß und die Pflege dieser so heilsamen Wissenschaft, welche aus den reichsten Quellen der göttlichen Schriften, der Päpste, der heil. Väter und Concilien entspringt, hat zwar der Kirche jederzeit sicherlich den größten Nutzen zu bringen vermocht, sei es, um die heil. Schriften selbst wahr und richtig zu verstehen und zu erklären, sei es, um die Väter sicherer und fruchtbringender zu lesen und zu erläutern, sei es, um die verschiedenen Irrthümer und Häresien aufzudecken und zu widerlegen; in unseren jüngsten Tagen aber, wo jene gefahrvollen, vom Apostel beschriebenen Zeiten schon angebrochen sind, und gotteslästerische, hochmüthige, verführerische Menschen zu noch Schlechterem fortschreiten, indem sie selbst irren und Andere in Irrthum führen, ist dieselbe wahrlich zur Bekräftigung der Dogmen des katholischen Glaubens und zur Bekämpfung der Häresien überaus nothwendig.“¹⁾

Obgleich diese Worte nur die scholastische Theologie zu umfassen scheinen, so ist es doch klar, daß sie auch von der Philosophie und ihren Vorzügen zu verstehen sind. Sind doch die ausgezeichneten Eigenschaften, welche die scholastische Theologie den Feinden der Wahrheit so furchtbar macht, nämlich, wie derselbe Papst hinzufügt, „jener zweckmäßige und unter sich verbundene Zusammenhang der Dinge und ihrer Ursachen, jene Ordnung und Aufeinanderfolge, gleich der Aufstellung von Soldaten beim Kämpfen, jene durchsichtigen Begriffsbestimmungen und Unterscheidungen, jene Festigkeit der Beweisführungen und die überaus scharfsinnigen Untersuchungen, durch welche das Licht von dem Schatten, das Wahre von dem Falschen unterschieden, die in vielen Blendwerken und Trugschlüssen verhüllten Lügen der Häretiker wie durch Herunterreißung eines Gewandes offen und bloßgelegt werden.“²⁾ — Diese ausgezeichneten und bewunderungswürdigen Eigenschaften, sagen Wir, sind einzig bei dem rechten Gebrauche jener Philosophie wiederzufinden, welche die scholastischen Lehrer, mit Fleiß und weiser Absicht auch bei ihren theologischen Erörterungen insgemein anzuwenden pflegten. — Da es überdies eine Eigenthümlichkeit und Eigenart der scholastischen Theologen ist, die menschliche Wissenschaft und die göttliche durch ein ganz enges Band untereinander zu verknüpfen, so hätte wahrlich die Theologie, in welcher jene sich auszeichneten, nicht so viel Ehre und Anerkennung in der Meinung der Menschen erlangt, wenn sie eine mangelhafte oder unvollkommene oder haltlose Philosophie angewendet hätten.

Unter allen scholastischen Lehrern aber ragt als Fürst und Meister Aller hoch hervor Thomas von Aquin, welcher, wie Cajetan bemerkt, weil er die alten heiligen Lehrer aufs Höchste verehrte, ihrer aller Geist gewissermaßen in sich aufgenommen hat.³⁾ Ihre Doctrinen hat Thomas wie zerstreute Glieder irgend eines Körpers in eins gesammelt und zusammengefügt und in wunderbarer Weise geordnet und so bedeutend fortentwickelt und vermehrt, daß er mit Fug und Recht für eine ganz einzige Stütze und Zierde der katholischen Kirche gehalten wird. — Gelehrigen und scharfen Geistes, leichten und getreuen Gedächtnisses, überaus reinen Lebens, einzig der Wahrheit besessen, überreich an göttlicher und menschlicher Wissenschaft, hat er, der Sonne verglichen, den Erdkreis durch den Strahl der Tugenden erwärmt und mit dem Glanze der Lehre erfüllt. Keinen Theil der Philosophie gibt es, den er nicht scharfsinnig und gediegen zugleich behandelt hätte; über die Gesetze des folgerichtigen Denkens, über Gott und die unkörperlichen Wesen, über die menschlichen Handlungen und deren Prinzipien hat er in einer solchen Weise gehandelt, daß bei ihm weder eine reichliche Saat von Fragen, noch die geeignete Anordnung der Theile, noch die beste Verfahrungsweise, noch die Festigkeit der Prinzipien oder die Kraft der Argumente, noch die scharfe Durchsichtigkeit oder passende Wahl des Ausdruckes, noch die Leichtigkeit, auch das Verwickelteste zu erklären, vermißt wird.

Dazu kommt noch, daß der englische Lehrer die philosophischen Schlussfolgerungen in den Gründen und Prinzipien der Dinge erschaut hat, welche einen überaus weiten Gesichtskreis eröffnen und die Keime von fast unbegrenzten Wahrheiten gleichsam in ihrem Schooße bergen, von den nachfolgenden Lehrern zu geeigneter Zeit und mit reichlichster

¹⁾ Bulla „Triumphantis“ anno 1588.

²⁾ Bulla cit.

³⁾ In 2. m 2. ae, qu. 148, a. 4, in fin.

Frucht zu erschließen. Da er diese Weise zu philosophiren auch bei Widerlegung von Irrthümern der vorangegangenen Zeiten niederkämpft und zur Niederstreckung jener, welche bei beständigem Wechsel je einmal in der Zukunft aufstehen werden, die unbesieglichsten Waffen an die Hand gegeben hat. Ferner hat er, die Vernunft, wie es sich gebührt, vom Glauben in gehöriger Weise unterscheidend und dennoch beide durch Freundschaft verknüpfend, sowohl die Rechte beider gewahrt, als auch ihrer Würde Rechnung getragen, so zwar, daß die Vernunft, auf des Thomas Fittigen zum Gipfel der menschlichen Höhe emporgetragen, schon fast nicht mehr höher hinauzusteigen vermag, und daß der Glaube von der Vernunft schwerlich zahlreichere und mächtigere Hilfsmittel erwarten kann als jene, welcher er durch Thomas bereits erlangt hat.

Aus diesen Gründen haben, zumal in den früheren Zeiten, die gelehrtesten Männer, die berühmtesten Theologen und Philosophen, in der mit unglaublichem Eifer betriebenen Durchforschung der unsterblichen Werke des heil. Thomas sich einer englischen Weisheit hingegeben, nicht so sehr um sich durch dieselbe auszubilden, als vielmehr um sich von ihr ganz und gar durchbringen zu lassen. — Daß fast alle Stifter und Gesetzgeber von religiösen Orden ihren Ordensbrüdern befohlen, die Lehren des heil. Thomas zu studiren und an denselben auf das Gewissenhafteste festzuhalten, und die Verfügung getroffen haben, daß es Niemandem von ihnen ungestraft gestattet sein solle, von den Fußstapfen eines solchen Mannes auch nur im Geringsten abzuweichen, ist allbekannt. Um die Familie der Dominicaner zu übergehen, welche sich dieses höchsten Lehrers mit einem ihr zustehenden Anrecht rühmt, so bezeugen die einzelnen Ordensstatuten, daß die Benedictiner, Carmeliten, die Augustiner, die Gesellschaft Jesu und sehr viele andere heil. Orden durch ein solches Gesetz gebunden sind.

An dieser Stelle fliegt der Geist mit großer Wonne hinüber zu jenen hochberühmten Akademien und Schulen, welche einst in Europa geblüht haben, in Paris, Salamanca, Alcalá, Douay, Toulouse, Löwen, Padua, Bologna, Neapel, Coimbra und an vielen anderen Orten. Es ist Niemandem unbekannt, wie der Ruhm dieser Hochschulen im Laufe der Zeiten gleichsam wuchs, und daß ihre in den wichtigsten Angelegenheiten eingeholten Entscheidungen bei allen Parteien das höchste Gewicht hatten. Es ist aber auch bekannt, daß in jenen großen Wohnstätten menschlicher Weisheit Thomas wie in seinem Reiche den Platz des Fürsten behauptet, und daß die Geister Aller, sowohl Lehrer als Schüler, mit wunderbarer Einmüthigkeit bei dem Lehraussprüche und der Autorität des einzigen englischen Lehrers sich beruhigen.

Was aber noch mehr ist, die römischen Päpste, unsere Vorgänger, haben der Weisheit des heil. Thomas von Aquin einzig dastehende Lobsprüche und die weitgehendsten Zeugnisse ausgestellt. Denn Clemens VI.,¹⁾ Nikolaus V.,²⁾ Benedict XIII.³⁾ und Andere bezeugen, daß durch seine wunderbare Lehre die ganze Kirche erleuchtet werde; der heilige Pius V.⁴⁾ aber bekennet, daß durch dieselbe Lehre die Häresien zu Schanden gemacht, widerlegt und verscheucht und der ganze Erdkreis täglich von verderblichen Irrthümern befreit werde; Andere erklären mit Clemens XII.⁵⁾ daß die reichlichsten Vortheile durch seine Schriften auf die gesammte Kirche überflossen seien, und daß er ebenso hoch in Ehren zu halten sei, wie die größten Kirchenlehrer, Gregorius, Ambrosius, Augustinus und Hieronymus. Andere endlich haben keinen Anstand genommen, den hl. Thomas den Akademien und hohen Schulen als Vorbild und Lehrer vorzustellen, dem sie sicheren Fußes folgen sollten. In dieser Beziehung scheinen besonders beachtenswerth die Worte des sel. Urban V.⁶⁾ an die Akademie von Toulouse: „Wir wollen und tragen Euch kraft gegenwärtigen Schreibens auf, daß Ihr der Lehre des heil. Thomas als einer wahrheitsgemäßen und katholischen folget und sie aus allen Kräften zu erweitern trachtet.“ Dieses Beispiel Urban's hat Innocenz XII.⁷⁾ bezüglich der Universität in Löwen und Benedict XIV.⁸⁾ rüchftlich des Collegiums des heil. Dionys in Granada erneuert. Diesen Urtheilen der Päpste über Thomas von Aquin möge sich, gleichsam als Krone, das Zeugniß Innocenz's VI. anschließen: „Seine (des hl. Thomas) Lehre besitzt mehr als alle anderen, mit Ausnahme der heil. Schrift, die Genauigkeit in den Ausdrücken, Maßhalten in der Darstellungsweise und Wahrheit in den Entscheidungen, so daß Diejenigen, welche sie

¹⁾ Bulla In Ordine.

²⁾ Breve ad FF. Ord. Praed. 1451.

³⁾ Bulla Pretiosus.

⁴⁾ Bulla Mirabilis.

⁵⁾ Bulla Verbo Dei.

⁶⁾ Const. 5. dat. die 3. Aug. 1368 ad Cancell. Univ. Tolos.

⁷⁾ Litt. in form. Brev., die 6. Febr. 1694.

⁸⁾ Litt. in form. Brev., die 21. Aug. 1752.

festgehalten, niemals auf einer Abweichung vom Pfade der Wahrheit betroffen, und daß Jeder, welcher sie bekämpft hat, stets bezüglich der Wahrheit verdächtig geworden ist.“¹⁾

Auch die öcumenischen Concilien fogar, auf welchen die aus dem ganzen Erdkreise auserlesene Blüthe der Weisheit prangte, haben es sich stets angelegen sein lassen, dem heil. Thomas von Aquin einzig dastehende Ehre zu erweisen. In den Concilien von Lyon, Bienne, Florenz und vom Vatican möchte man sagen, St. Thomas habe den Berathungen und Entscheidungen der Väter beigewohnt und fast vorgestanden, indem er gegen die Irrthümer der Griechen, der Häretiker und Rationalisten mit unwiderstehlicher Kraft und mit dem glänzendsten Erfolge kämpfte. Aber der höchste und dem heil. Thomas eigenthümliche Ruhm, den er mit keinem von den katholischen Lehrern gemein hat, besteht darin, daß die Väter von Trient, in der Mitte des Sitzungsaaes selbst, zugleich mit den Büchern der heil. Schrift und den Decreten der Päpste die Summa des heil. Thomas von Aquin auf dem Altare offen liegen haben wollten, um daraus Rath, Beweise und Entscheidungen zu schöpfen.

Endlich schien dem unvergleichlichen Manne noch diese Palme vorbehalten zu sein, daß er selbst von den Feinden des katholischen Namens Huldigung, Lob und Bewunderung sich erzwang. Denn bekanntlich gab es unter den Führern der häretischen Parteien Männer, welche offen bekannten, würde einmal die Lehre des heil. Thomas von Aquin beseitigt, so wollten sie leicht mit allen katholischen Lehrern den Kampf aufnehmen, siegen und die Kirche zerstören,²⁾ eine zwar eitle Hoffnung, aber ein gewichtiges Zeugniß.

Aus diesen Thatfachen und Ursachen, Ehrwürdige Brüder, glauben Wir, so oft Wir die Güte, die Kraft und die ausgezeichneten Vortheile dieser philosophischen Lehre, welche unsere Vorfahren liebgewonnen hatten, berücksichtigen, daß es eine That des Leichtsinnes war, wenn derselben nicht immer und überall die ihr gebührende Achtung bewahrt blieb, zumal da es bekannt war, daß der scholastischen Philosophie der fortwährende Gebrauch und das Urtheil der bewährtesten Männer und, was die Hauptsache ist, die Stimme der Kirche entschieden das Wort sprach. An die Stelle der alten Doctrin trat hie und da eine neue Art der Philosophie, aus welcher nicht jene werthvollen und heilsamen Früchte gewonnen wurden, welche der Kirche und der bürgerlichen Gesellschaft erwünschter gewesen wären. Denn in Folge des von den Neuerern des 16. Jahrhunderts gegebenen Anstoßes beliebte man ohne jede Rücksicht auf den Glauben zu philosophiren, indem man gegenseitig die Befugniß beanspruchte und gewährte, alles Beliebige nach Willkür und Laune auszudenken. Hieraus ergab sich von selbst eine übermäßige Vervielfältigung der philosophischen Systeme, und es entstanden verschiedene und unter sich widerstreitende Lehranschauungen selbst über jene Dinge, welche unter den menschlichen Erkenntnißgegenständen die bedeutungsvollsten sind. Von der Vielheit der Lehranschauungen kam man gar oft zu Schwankungen und Zweifeln; wie leicht aber der Geist der Menschen vom Zweifel in Irrthum verfällt, sieht Jedermann ein. — Diese Neuerungssucht sah man aber hie und da in Folge des Nachahmungstriebes sich der Geister katholischer Philosophen bemächtigen, welche mit Hintansetzung des Erbes der alten Weisheit, in einem gewiß unklugen Streben und zum nicht geringen Schaden der Wissenschaft, lieber sich mit neuen Dingen befassen, als das Alte mit Neuem bereichern und vervollkommen wollten. Diese Vielfältigkeit der Lehrsysteme hat, indem ein jedes nur auf der Autorität und dem Gutdünken der einzelnen Lehrer beruht, ein veränderliches Fundament und macht eben deshalb die Philosophie selbst nicht nach Art jener alten zuverlässig und dauerhaft noch stichhaltig, sondern schwankend und oberflächlich. Und wenn es ihr manchmal begegnet, daß sie feindliche Angriffe zu bestehen kaum zulänglich befunden wird, so möge sie die Ursache und Schuld hievon in sich selber suchen. — Wenn wir dieses sagen, so tadeln Wir keineswegs jene gelehrten und strebsamen Männer, welche ihren Fleiß und ihre Gelehrsamkeit und die Schätze neuer Entdeckungen zur Ausbildung der Philosophie verwenden; das gehört, Wir wissen es wohl, zum Gedeihen der Wissenschaft. Aber man muß sich sehr hüten, die ganze oder die vorwiegende Thätigkeit an dieses Streben und diese Gelehrsamkeit zu setzen. — Ähnliches gilt in Betreff der heiligen Theologie. Zwar kann man sie sehr wohl mit vielfachem gelehrten Beiwerke stützen und erläutern, allein es ist unbedingt nothwendig, sie nach der gründlichen Verfahrensweise der Scholastiker zu behandeln, wenn sie durch die Vereinigung der Kräfte der Offenbarung und Vernunft in sich das unbesiegbliche Bollwerk des Glaubens verbleiben soll.³⁾

¹⁾ Sermo de S. Thom.

²⁾ Beza — Bucerus.

³⁾ Sixtus V. Bulla cit.

Mit wohlweisem Bedacht bemühten und bemühen sich daher nicht wenige Förderer der philosophischen Disciplinen, indem sie in jüngster Zeit ihr Augenmerk auf die nutzbringende Erneuerung der Philosophie richteten, die ausgezeichnete Lehre des heil. Thomas wiederherzustellen und in ihre frühere rühmliche Stellung einzusetzen. Auch haben Wir zur großen Freude Unseres Herzens erfahren, daß Mehrere aus Eurer Mitte, Ehrwürdige Brüder, in gleicher Absicht denselben Weg muthig eingeschlagen haben. Wir loben dieselben gar sehr und ermahnen sie, in dem begonnenen Unternehmen zu verharren. Alle Uebrigen aus Euch aber erinnern Wir einzeln daran, daß Wir keinen angelegentlicheren und dringenderen Wunsch haben, als daß Ihr alle die reinsten Bäche der Weisheit, welche aus dem englischen Lehrer in nie versiegender und reichhaltiger Ader fließen, der studirenden Jugend in reichlicher Fülle zuführt.

Der Beweggründe dieses Unseres dringenden Wunsches sind mehrere. — Zunächst nämlich müssen in Unserer Zeit, wo der christliche Glaube durch Ränke und Trug einer falschen Weisheit bekämpft zu werden pflegt, alle jungen Leute, besonders aber Diejenigen, welche als die Hoffnung der Kirche heranwachsen, deshalb mit einer gesunden und kräftigen Lehre genährt werden, damit sie stark an Kräften und mit ausreichender Waffenrüstung versehen, schon frühzeitig sich daran gewöhnen, die Sache der Religion in wirksamer und wissenschaftlicher Weise zu vertreten nach der Mahnung des Apostels, stets bereit, Jedem Bescheid zu geben, der uns um die Gründe der in uns wohnenden Hoffnung befragt,¹⁾ und in der gesunden Lehre zu unterweisen und die Widersacher zu widerlegen.²⁾ — Ferner proclamiren sehr Viele von Denjenigen, welche ihr Herz dem Glauben entfremdet haben und die katholischen Einrichtungen hassen, die Vernunft als ihre einzige Lehrerin und Führerin. Um diese aber zu heilen und mit dem katholischen Glauben zu versöhnen, halten Wir nächst der übernatürlichen Hilfe Gottes nichts für geeigneter als die gebiegene Lehre der Väter und Scholastiker, welche die unerschütterlichen Grundlagen des Glaubens, dessen göttlichen Ursprung, seine sichere Wahrheit und seine Ueberzeugungsgründe, seine über das ganze Menschengeschlecht sich erstreckenden Wohlthaten und seine vollkommene Uebereinstimmung mit der Vernunft mit solcher Klarheit und Kraft beweisen, daß sie zur Beugung auch der abgeneigtesten und widerstrebendsten Geister mehr als hinreicht.

Wir Alle erkennen, in welcher Gefahr die häusliche und bürgerliche Gesellschaft wegen der Pest verkehrter Lehren schwebt. Gewiß wäre ihr Bestand viel ruhiger und sicherer, wenn in den Universitäten und Schulen eine gesündere und mit dem Lehramte der Kirche mehr im Einklang stehende Lehre, wie sie in den Werken des heil. Thomas enthalten ist, vorgetragen würde. Denn, was über den richtigen Begriff der Freiheit, welche in jetziger Zeit in Zügellosigkeit ausartet, über den göttlichen Ursprung einer jeden Autorität, über die Gesetze und deren Kraft, über die väterliche und gerechte Regierung der Fürsten, über den Gehorsam gegen höhere Gewalten, über die gegenseitige Liebe Aller untereinander: was über diese und andere Dinge dieser Art vom heil. Thomas gelehrt wird, besitzt überaus große und unüberwindliche Kraft, um jene Principien eines neuen Rechtes, welche als der friedlichen Ordnung der Dinge und dem öffentlichen Wohle gefährlich erkannt werden, gründlich zu widerlegen. Endlich müssen alle menschlichen Wissenschaften sich zum Voraus Gedeihen erhoffen und überaus großen Vortheil versprechen von dieser Erneuerung der philosophischen Disciplinen, welche Wir Uns vorgenommen haben. Denn von der Philosophie pflegten die schönen Künste als von der maßgebenden Weisheit ein gesundes Verfahren und eine richtige Behandlungsweise zu entlehnen, und aus ihr als einem gemeinsamen Lebensquell ihren Geist zu schöpfen. Durch die Thatsache und beständige Erfahrung erhellt, daß die freien Künste in höchster Blüthe standen, so lange die Ehre der Philosophie unangetastet und ihr Urtheil weise war, daß sie aber vernachlässigt wurden und verfallen darniederlagen, so oft die Philosophie gesunken und mit Irthümern und Aberglauben vermischt war. — Deshalb wird auch den Naturwissenschaften, welche jetzt in so hohem Ansehen stehen und durch so viele herrliche Erfindungen überall ausnehmende Bewunderung erregen, aus der Wiederherstellung der Philosophie der Alten nicht nur kein Nachtheil, sondern sehr viel Vortheil erwachsen. Denn zur fruchtbaren Pflege und zum Gedeihen derselben genügt nicht die bloße Beobachtung der Thatsachen und die Betrachtung der Natur, sondern sobald die Thatsachen feststehen, muß man höher hinaufsteigen, und sich sorgfältig Mühe geben, die Natur der körperlichen Dinge zu erkennen, die Gesetze zu erforschen, denen sie folgen, und die Principien, aus denen ihre Ordnung, die Einheit bei der Mannigfaltigkeit und die gegenseitige Verwandtschaft bei der Verschiedenheit hervorgeht. Diesen Forschungen wird die scholastische Philosophie staunenswerthen Nachdruck, Licht und Förderung gewähren, wenn sie in vernünftiger Weise behandelt wird.

¹⁾ I. Pet. 3, 15.

²⁾ Tit. 1, 19.

Bei diesem Anlaß wird es gut sein, zu erwähnen, daß diese Philosophie nur mit größtem Unrecht beschuldigt wird, als ob sie dem Fortschritt und Wachsthum der Naturwissenschaften entgegenstehe. Denn da die Scholastiker in Befolgung der Lehre der heiligen Väter in der Anthropologie überall lehrten, die menschliche Erkenntnißkraft werde lediglich durch die sinnfälligen Dinge zur Erkenntniß der körperlosen und immateriellen Dinge emporgehoben, so mußten sie von selber einsehen, daß es für den Philosophen nichts nützlicheres gebe, als die Geheimnisse der Natur fleißig zu erforschen und sich lange und viel mit dem Studium der natürlichen Dinge zu beschäftigen. Dieses haben sie auch durch die That bewiesen; denn der heil. Thomas, der selige Albert der Große und andere Häupter der Scholastiker haben sich nicht in solcher Weise der philosophischen Spekulation hingegeben, daß sie nicht auch viele Mühe auf die Erkenntniß der natürlichen Dinge verwendet hätten; ja es gibt auch in dieser Beziehung nicht wenige Aussprüche und Lehrsätze von ihnen, welche die neueren Gelehrten gutheißen und als mit der Wahrheit im Einklange anerkennen. Ueberdieß bezeugen gerade in unserer Zeit mehrere, und zwar ausgezeichnete Lehrer der Naturwissenschaften offen und klar, daß zwischen den sichereren und ausgemachten Ergebnissen der neuern Physik und den philosophischen Prinzipien der (alten) Schule kein wirklicher Widerstreit bestehe.

Indem Wir also aussprechen, daß Alles was immer von irgend Jemanden Verständiges gesagt, was immer Nützliches entdeckt und ausgedacht worden ist, freudigen und dankbaren Herzens aufzunehmen ist, ermahnen Wir Euch alle, Ehrwürdige Brüder, inständigst, die goldene Weisheit des heil. Thomas zum Schutze und zur Zierde des katholischen Glaubens, zum Wohle der Gesellschaft und zum Gedeihen aller Wissenschaften wieder herzustellen und möglichst weit zu verbreiten. Wir sagen: die Weisheit des heil. Thomas; denn es liegt keineswegs in Unserer Absicht, daß dasjenige unserer Zeit zur Nachahmung vorgestellt werde, was etwa von scholastischen Lehrern entweder mit zu großer Spitzfindigkeit erörtert oder mit zu wenig Besonnenheit gelehrt wurde; was etwa mit den erwiesenen Lehrsätzen der spätern Zeit nicht übereinstimmt oder sich endlich auf irgend eine Weise als unhaltbar erweist. — Uebrigens sollen die von Euch in verständiger Weise ausgewählten Lehrer die Doctrin des heil. Thomas dem Geiste der Schüler einzupflanzen sich bestreben und deren Gediegenheit und Vorzug vor allen übrigen offen und klar hinstellen. Dieselbe Lehre sollen die von Euch gegründeten oder zu gründenden Universitäten erläutern und in Schutz nehmen und zur Widerlegung der herrschenden Irrthümer anwenden. — Damit aber weder Unterschobenes für Wahres noch Verderbtes für Echtes eingesogen werde, so traget dafür Sorge, daß die Weisheit des heil. Thomas aus seinen Quellen selbst geschöpft werde oder wenigstens aus jenen Bächen, welche, nach dem sicheren und übereinstimmenden Urtheile gelehrter Männer aus der Quelle selbst hergeleitet, noch ungetrübt und rein fließen; von jenen dagegen, welche zwar dem Vorgeben nach daraus geflossen, in der That aber durch fremdartige und ungesunde Wasser angeschwollen sind, suchet die Geister der Jugend fernzuhalten.

Wir wissen indessen wohl, daß Unsere Bemühungen vergeblich sein werden, wenn nicht, Ehrwürdige Brüder, Derjenige das gemeinsam Begommene fördert, welcher der Gott der Wissenschaft¹⁾ genannt wird in der heil. Schrift. Die uns auch daran erinnert, daß jede gute Gabe und jedes vollkommene Geschenk von Oben ist und vom Vater des Lichtes kommt;²⁾ und an einer andern Stelle: Wenn Jemand an Weisheit Mangel hat, erbitte er sie von Gott, welcher Allen reichlich gibt und nicht Vorwürfe macht; und sie wird ihm gegeben werden.³⁾ — Folgen wir darum auch in diesem Stücke den Beispielen des englischen Lehrers, welcher sich niemals an das Lesen oder Schreiben eines Buches machte, ohne sich Gott vorher durch Gebet empfohlen zu haben, und der aufrichtig gestand, daß er Alles, was er wisse, nicht so sehr durch Studium oder eigene Arbeit sich erworben als vielmehr von Oben empfangen habe. Deshalb laffet uns in demüthigem und einmüthigem Gebete zusammen Gott anflehen, er möge über die Kinder der Kirche den Geist der Wissenschaft und des Verstandes ausfenden und ihren Sinn zum Verständnisse der Weisheit eröffnen. Und um desto reichlichere Früchte von der göttlichen Güte zu erlangen, rufet auch den überaus mächtigen Schutz der seligsten Jungfrau Maria, welche Sitz der Weisheit genannt wird, zur Vermittlung bei Gott an, und wendet Euch zugleich an den heil. Joseph, den reinsten Gemal der Jungfrau, und an die größten Apostel Petrus und Paulus als Fürsprecher, die den durch eine unreine Ansteckung von Irrthümern verpesteten Erdkreis durch die Wahrheit erneuert und mit dem Lichte himmlischer Weisheit erfüllt haben.

¹⁾ 1. Reg. 2, 3.

²⁾ Jac. 1, 17.

³⁾ Ibid. v. 5.

Zum Schluß ertheilen Wir Euch Allen, Ehrwürdige Brüder, und dem gesammten Clerus sowie dem jedem Einzelnen anvertrauten Volke in der Hoffnung auf den göttlichen Beistand und im Vertrauen auf Eueren Hirteneifer voll Liebe im Herrn den apostolischen Segen als Pfand der himmlischen Gnaden und Zeichen Unseres besonderen Wohlwollens.

Gegeben zu Rom bei St. Peter am 4. August 1879, im zweiten Jahre Unseres Pontificates.

Pco XIII., Papst.

III.

Sammlung.

Das hohe k. k. Landespräsidium hat mit Zuschrift vom 15. August d. J. Nr. 1592 wörtlich Nachstehendes anher mitgetheilt:

Pr.

Das verheerende Brandunglück, von welchem die Hauptstadt Bosniens Serajevo am 8. August d. J. betroffen wurde, macht einen neuen Apell an die jederzeit bewährte Privatwohlthätigkeit aller Angehörigen der Monarchie nothwendig, um so rasch als möglich Hilfe zu bringen, um das namenlose Elend der Verunglückten zu lindern.

Nachdem alle bisher bekannten Einzelheiten über die Entstehung und Ausbreitung der Feuersbrunst, sowie über die Höhe des auf Millionen von Gulden veranschlagten Schadens an Privatgütern, durch die öffentlichen Blätter mitgetheilt worden sind, und gewiß nicht verfehlt haben, die allgemeine Theilnahme für die Verunglückten wachzurufen, wird es genügen, hier hervorzuheben, daß die Zahl der vom Feuer zerstörten Objekte sich nach amtlichen Berichten auf 600 beläuft, daß mindestens 1000 Familien obdachlos geworden sind, und daß die lokalen und Landesmittel zur Linderung des eingetretenen Nothstandes bei Weitem nicht ausreichen.

Wie sehr daher die öffentliche Wohlthätigkeit innerhalb der im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder auch schon durch Sammlungen aller Art in Anspruch genommen ist, und wie glänzend der Edelsinn und die warme Theilnahme der Bevölkerung an fremdem Unglück sich insbesondere in den überaus reichlichen Spenden kundgegeben hat, welche in jüngster Zeit zur Unterstützung der durch Ueberschwemmungen verunglückten Bewohner der k. Freistadt Szegebin und anderer Gegenden Ungarns eingeschlossen sind, so darf doch der Hilferuf der so schwer heimgesuchten bosnischen Hauptstadt um so weniger überhört werden, als dieselbe der schützenden Obhut unseres allergnädigsten Kaisers und Herrn anvertraut ist, und mit diesem Schutze eine neue Periode friedlichen Aufschwunges und steigender Wohlfahrt begonnen hat, welche durch das eingetretene Elementar=Unglück eine abermalige schmerzliche Störung erfährt.

Der Herr Minister des Innern hat sich hiernach über Ersuchen des k. und k. gemeinsamen Ministeriums bestimmt gefunden, in sämmtlichen im Reichsrathe vertretenen Königreichen und Ländern eine öffentliche Sammlung mitder Beiträge zur Linderung des Nothstandes der durch Feuersbrunst verunglückten Bewohner der Stadt Serajevo anzuschreiben.

Hievon wird die hochw. Kuratgeistlichkeit mit der Einladung in die Kenntniß gesetzt, für die verunglückten Bewohner von Serajevo in den Kuratkirchen eine Almosenammlung in üblicher Weise vorzunehmen. Durch die Feuersbrunst wurde auch die einzige Kirche der in Serajevo lebenden Katholiken eingäschert. Die Noth dieser Letzteren ist außerordentlich groß, deswegen sind sie der Wohlthätigkeit der Pfarrgemeinden besonders zu empfehlen. Das Ergebniß der Sammlungen ist an das sb. Ordinariat zu leiten.

IV.

Konkurs=Verlautbarung.

Die vakanten zwei Kanonikate landesfürslicher Stiftung an der Laibacher Cathedralkirche werden mit 20. August d. J. zur Bewerbung ausgeschrieben.

Die Gesuche sind an Seine k. und k. Apostolische Majestät als Patron zu stilisiren.

Die Pfarre Podbrezje, im Dekanate Krainburg, ist durch Todfall in Erledigung gekommen, und wird dieselbe unterm 4. August d. J. zur Bewerbung ausgeschrieben.

Die Pfarre Motnik, im Dekanate Stein, ist durch Beförderung in Erledigung gekommen, und wird dieselbe unterm 12. August d. J. zur Bewerbung ausgeschrieben.

Die Gesuche um diese zwei Pfarren sind an das hochwürdigste fürstbischöfliche Ordinariat in Laibach zu richten.

Die durch Beförderung erledigte Pfarre Doberničë, im Dekanate Treffen, wird unterm 29. August d. J. zur Bewerbung ausgeschrieben.

Die gleichfalls durch Beförderung erledigte Pfarre Studenec, im Dekanate Gurkfeld, wird unterm 26. August zur Bewerbung ausgeschrieben.

Die Gesuche um diese zwei Pfarren sind an die löbliche k. k. Forst- und Domänen-Direction in Görz zu stilisieren.

Die durch Todfall erledigte Pfarre Javorje, im Dekanate Littai, wird unterm 24. August ausgeschrieben.

Die Gesuche sind an die löbliche Inhabung des Gutes Slateneg zu richten.

V.

Chronik der Diözese.

In das fürstb. Knabenseminar-Collegium-Aloysianum sind für das kommende Schuljahr 1879/80 nachfolgende Gymnasialschüler neu aufgenommen worden:

V.	Gymn. Classe:	Hafner Matthäus aus Dorfärje.
"	"	Koželj Valentin aus Olševk.
"	"	Šavs Johann aus Preddvor.
"	"	Verhovšek Franz aus Leskovec.
IV.	"	Sturm Heinrich aus Metlika.
III.	"	Bartol Gregor aus Sodrašica.
"	"	Cuderman Johann aus Terstenik.
"	"	Legat Johann aus Breznica.
"	"	Oštir Johann von Hl. Kreuz bei Landstrass.
"	"	Vidmar Franz aus Begnje p. Cirknici.

Die kanonische Investitur erhielten die Herren: Klun Karl auf das Baron Rauber'sche Benefizium an der hiesigen Domkirche, am 25. Juli; Vrančič Ignaz auf die Pfarre Zagradec, am 20. August, und Demšar Johann auf die Pfarre Ledine am 1. Sept. d. J.

Die Pfarre Rovte wurde dem Pfarrer von Motnik, Herrn Johann Žust; die Pfarre Mokronog dem Pfarrer von Doberničë, Herrn Anton Zorc; die Pfarre Belacerkev dem Pfarrer von Bründel, Herrn Michael Schoss; die Pfarre Unterlag dem Herrn Ignaz Ključevšek, Pfarrcooperator in Jesenice und die Pfarre Čermošnjice dem Pfarrer-administrator von Banja-Loka, Herrn Johann Karet verliehen.

Herr Anton Dolinar, Präfect des hiesigen Knabenseminars wurde über eigenes Ansuchen als Administrator der Pfarre Lučine angestellt.

Der Alumnus-Presbyter, Herr Anton Koblar wurde zum sb. Hauskaplan ernannt.

Den Pfarrdechant in Stein, Herrn Georg Krizaj, haben Seine Heiligkeit, Papst Leo XIII. zum Cubicularius honorarius papalis in habitu violaceo ernannt.

Gestorben sind die Herren: Slapnik Matthäus, Pfarrer in Podbrezje, am 20. Juli; Troha Franz, Pfarrdechant der Triester Diözese in Idria, am 1. August und Johann Juvane, Pfarradministrator in Javorje, am 21. August d. J. — Dieselben werden dem Gebete des Diözesanklerus empfohlen.

VI.

Einladung zur Einsendung des Pränumerationspreises für das „Laibacher Diözesanblatt“.

Den Pränumerationspreis für das „Laibacher Diözesanblatt“ pro 1879 im Betrage pr. 2 fl. 50 fr. wollen die P. T. Abonnenten mittelst Postanweisung an die fürstbischöfliche Ordinariats-Kanzlei einsenden.

Vom fürstbischöflichen Ordinate Laibach am 29. August 1879.