

za dnevna plačila 800.479 gold., za dejanske priklade 110.006 gold., za dopolnilne pridavke 61.577 gold., za diete in pavšale 115.585 gold., za delovanske pridavke 17.673 gold., za diete in potne stroške 439.020 gold., za zemljemerske stroške 86.977 gold., za najemščine uradnijskih prostorov 20.620 gld., za pisarniške potrebsčine in tiskovine 146.925 gold., skupaj 2 milijona in 291.282 gold.

Tu se priporoča varčnost, posebno ondi, kjer so rezultati dvomljivi, posebno namreč za diete in potne stroške s 439.020 gold. in pa pisarniške potrebsčine in tiskovine s 146.925 gold.

Po poglavji IV. popravka §. 34. postave in razdelku III. ima centralna cenitvena komisija na podlagi sklenjenih predlogov vseh deželnih cenitvenih komisij in gledé na izid cenitve v posamesnih deželah konečno veljavno vrstilno tarifo za vse dežele določiti.

Težko je pa umeti, zakaj da centralna komisija ne bi bila v stanu že sedaj vrstilne tarife posamesnih deželá pregledati in v pravo razmero spraviti, ko se je vendar po dragem popotovanji njenih odsekov o kakovosti in rodovitnosti zemljišč, o razmeri možnosti pridelkov in obdelovanskih stroškov v posameznih deželah že informirala?

Neopravičena je tedaj zavleka, če misli centralna komisija popolnega izida vcenitve čakati in še le potem konečno veljavno tarifo narediti.

Pri rešitvi vprašanja: ali so vrstilne tarife vseh 17 dežel, katere uravnava gruntnega davka zadeva, druga k drugi v pravi razmeri, nima to nobenega pomena, koliko oralov je v tej ali uni deželi v ta ali uni dobrotni razred vcenjenih, marveč imajo za pravo rešitev služiti tisti faktorji, na katerih podlagi so okrajne in deželne vrstilne tarife narejene.

Mi mislimo, da so udje popotnih odsekov centralne komisije vendar že prevdarili to, ali obstojí enakomerost ali ne, na priliku, pri njivah 1. dobrotnega razreda v okraji Kromorižu na Moravskem s čistim dohodkom od 35 gold., v Sadecu na Českem s čistim prinosom od 36 gold., v Černovicah v Bukovini s čistim dohodkom od 9 gold., in v Makarskem v Galiciji s čistim dohodkom od 14 gold. itd. itd.

To so poglavitna vprašanja o zadevi vrstilne tarife; njen prevdarek in pretres z vcenitvijo posameznih parceli čisto nič opraviti nima.

Cakati izida vcenitve, da bi se na tej podlagi še le vrstilna tarifa konečno določila, kdo more to zagovarjati? Od državnega zbora trdno pričakujejo davkoplačevalci, da bo pri posvetovanji predložene mu postave o premembib vcenitve zemljišč njih interesu varoval in od vlade nasvetovane premembe tako prenaredil, da se načelo samolastne vcenitve varuje.

Gospodarske skušnje.

Kako gosenice lahko pomoriti na drevesi.

Malokdaj pomnimo toliko gosenic na drevesi kakor letos; če si otrebil drevesa predvčeranjim, pa si jih zopet dobil cele pušljne danes. Ker v „Novicah“ nasvetovane „gosenične baklje“ nimam,* s katero bi na drevesi ta mrčes smodil, sem si izmislil drugo sredstvo, ki se mi je tako dobro potrdilo, da jo morem z dobro vestjo priporočati sadjerejcem, čeravno že malo pozno pridem z njim. To sredstvo je apnena voda zme-

*) Ker so nekateri sadjerejci si kupili „gosenično bakljo“ in so letos obliko priliko imeli poskusiti jo, je želeti, da bi razglasili svoje skušnje po „Novicah“. Vred.

šana nekoliko s trpentinovim oljem. Na kaki 2 zidarski žlici ugašenega apna, kakoršno zidarji navadno za belež jemljejo, se prilije majhen kozarček trpentinovega olja; v to zmes se pomoči navadni zidarski penzelj in z njim namaže gosenično gnjezdo na drevesu, pa v tem hipu je vsa zaleda umorjena. Če se z roko ne more doseči veja, se natakne penzelj na kol in z njim seže do gosenic. — Ker ni ne apno ne trpentinovo olje sicer vejam škodljivo, zato je to sredstvo tem več hvale vredno.

Kozin.

Odgovor na vprašanje.

Iz M. smo od g. J. Š. dobili pismo, ki toži, da v onem kraju druga košnja naše navadne detelje ni veliko vredna, in stavi nam vprašanje: ali hasne gipsanje pred prvo košnjo tudi drugi, ali pa je treba deteljo po prvi košnji gipšati, da se druga košnja bolje sponese?

Na to vprašanje ta-le odgovor: Ni ne vsak svet za deteljo enako dober, a tudi obilen pridelek ni samo odvisen od svetá. Od tod izvira, da v nekaterih krajih so deteljša veliko bolja memo družih, kjer se potem še manj detelje nakosi pri drugi košnji. Kjer je zemlja apnata, — kjer je čmen dobro plenja, — kjer je svet bil globoko izoran, tam je pravi kraj za našo navadno deteljo, ki se dobro obnese, če sta meseca mali in veliki traven bila precej deževna. — Kar pa se gipsanja tiče, ne pomaga gips tam nič, kjer je v zemlji že žveplokislo apno (gips); to kažejo deteljša v okolici Jeseniški na Gorenjskem tam, kjer gips lomijo; tudi ne pomaga gips prav nič, kjer je svet moker in mrzel. Sicer pa je gips detelji velika dobrota po žveplu, ki ga v sebi ima in je kar naravnost detelji živež, — posrednje pa jej pomaga tudi s tem, da se dušec (gnjilec) amonijaka, ki se je iz gnjijočega gnoja ločil, v podobi žveplokislega omonijaka v deteljo stopi. Iz tega je razvidno, da gipsanje največ koristi prvi košnji, manj pa koristiti more drugi, zato je gotovo hasne, precej po prvi košnji jo zopet pogipsati. Al — kakor smo gori rekli — ni gips edina pomoč deteljšem, če ni svet za-nje, — če zemlja ni globokorana bila in jej vreme ni bilo ugodno.

Na deželni Kranjski vino- in sadjerejski šoli na Slapu pri Vipavi

se prične 16. dné junija t. l. četrti brezplačni nedeljski kurs podučevanja že odraščenih poduka željnih vinorejcov v umni trtoreji in umuem kletarstvu. — Podučevalo se bode vsako nedeljo od 8. do 10. ure zjutraj. Kdor želi k temu poduku priti, oglaši naj se do 16. junija osebno pri podpisanim vodstvu te šole.

Vodstvo deželne vino- in sadjerejske šole na Slapu 25. maja 1878.

Ali so kamnitni tabernakelji dobrí ali ne?

(Poslano.) Nedavno je poročala „Danica“, da v Železnikih nameravajo napraviti za ondotno farno cerkev nov kamnit tabernakelj iz belega marmeljna. Ker svojega bližnjega varovati škode in nesreče, je dolžnost vsakega kristijana, zato naj bo svetovano sploh vsakemu farnemu predstojništvu, kjer zdaj mislijo, ali bi utegnili vprihodnje kaj tacega misliti: naj na svojo lastno korist to opusté! Kamnit tabernakelj, če je lep, stane mnogo novcev, poleg tega pa je ljudem vendar malokje všeč. Pa to in enako naj ostane na *