

gospodarstvo bomo morali bolj preudarno kot doslej presoјati, koliko in kako prispevajo nova vlaganja ne samo k povečanju in izboljšanju turističnih zmogljivosti, ampak tudi k neposrednemu in posrednemu širjenju, dopolnjevanju in izboljšanju turistične ponudbe, s tem pa k večanju turistične potrošnje in gospodarski uspešnosti turističnega gospodarstva. Ponudbe turizma v naši občini še nimamo najbolj izoblikovane, zato jo bomo morali prilagajati novim oblikam povpraševanja in različnim skupinam gostov – mladim in starejšim, zdravim in rekonvalescentom, ljubiteljem športa, zabave in kulture ter zgodovinskih, naravnih in drugih privlačnosti ter ne nazadnje poslovnemu turizmu, ki ga še najbolj potrebujejo tudi organizacije združenega dela naše občine.

Dobro poznavanje občinskega prostora nam pove, da imamo od ljubljanskih občin najidealnejše pogoje. Če pogledamo samo naše hribovje od Katarine, Šmarne gore, reke Save, jezera, gozdove, izvire tople vode, ugotovimo, da lahko razvijemo vse vrste turizma povezane z rekreacijo za domače in tuje goste ter naše kraјane. Zato je potrebno bolj intenzivno izrabiti možnosti, ki jih ponujajo obstoječe naravne, kulturne, športne, družbene in druge posebnosti, ki so v naši občini. Izkoristiti bo potrebno tehnične zmogljivosti kajakaških prog, zmajarskega starta, športnih stadionov, kopalniških naprav Save in Sore. Doseči bo potrebno tako organiziranost v gostinsko-turistični dejavnosti, da bo združevala specifično ponudbo območij Katarine, Sore, Toplega vrelca, Save, mesta Ljubljane v značilni občinski šišenski paket. Pospešiti moramo razvoj obstoječih rekreacijskih središč in območij, ki so v ta namen že določena v srednjeročnem in dolgoročnem planu mesta in občine Ljubljana-Šiška: Tivoli, Šišenski hrib, Mostec, Koseški bajer, območje Šmarne gore in Zbiljskega jezera, območje ob Savi in Sori, območje Rašice in Straže, ter kamp Dragočajna. Površine Tivolija in del Rožnika so zaščitene z mestnim odlokom, kar bo potrebno storiti tudi za Šišenski hrib ter območje od Zbiljskega jezera do Trbojskega jezera. Problematika čiščenja Zbiljskega jezera se bo reševala v okviru študije o izgradnji verige elektrarn na Savi. Območje, kjer stoji DO Agroštroj je predvideno za rekreacijo, zato bo potrebna postopna selitev te DO. Na osnovi zaključkov o možnostih enotnega razvoja turističnih centrov v Ljubljani bo potrebno pripraviti osnutek odloka o zaščiti prostora za turistično rekreacijski razvoj.

Zemljepisna lega, prometna povezanost in razgibanost terena nam omogočajo, da bi zgradili najmanj 1000 prenočitvenih kapacitet, od avto-campov, penzionov in do hotelov visoke B kategorije. Zato se je potrebno ob razpravah prostorskih možnosti čimprej dogovoriti za izrabo ustreznih prostorov, ker je od tega odvisno, kakšne vrste turizem bomo razvijali na posamezni lokaciji. Ocenjujemo, da je prostor s svojimi turističnimi privlačnostmi in zmogljivostmi sposoben nuditi širšo turistično ponudbo. Sedanji turistični potencial lahko povečamo bodisi z zviševanjem kakovosti turistične ponudbe, ali pa z večjimi vlaganji, ki bodo omogočala ohranjanje in izboljšanje obstoječih prostorskih možnosti. Razvojni načrti naših gostinskih organizacij združenega dela bodo morali upoštevati potencialne možnosti, ki jih prostor nudi in oceniti ali je primerno vlagati sredstva v druge občine.

2.2 Predlog aktivnosti

Med slabosti občinskega turizma sodijo zanemarjeno in neurejeno naravno in kulturno okolje, slaba turistična opremljenost prostorov, neustrezna sestava in kakovost prenočitvenih zmogljivosti, slaba kadrovska sestava, nerazvita dopolnilna turistična ponudba, pomanjkanje naloženih sredstev, nezadostna organiziranost in poslovna povezanost turističnega gospodarstva kot celote in nenazadnje turistična neosveščenost številnih delavcev v gospodarstvu, negospodarstvu in v družbenih dejavnostih. Zaradi teh slabosti s sedanjo turistično ponudbo ne moremo razvijati zahtevnejšega in donosnejšega turizma. Postopoma bomo morali dopolnjevati ponudbo, dvigati njeno kakovost, jo popestriti in oblikovati turistični izdelek, ki bo značilen za občino kot celoto in bo privabljal tudi zahtevne goste z različnimi motivi. Za doseganje enotne informiranosti v tej dejavnosti podpiramo razvoj računalniško podprtega informacijskega sistema v SR Sloveniji in v Ljubljani, za katerega naj bi bila nosilca programa Turistična poslovna skupnost in Ljubljanska turistična zveza.

Za usmerjanje razvoja gostinsko-turističnega gospodarstva bi bilo primerno ovrednotiti vlogo turizma v občini in njegov dolgoročni razvoj; ovrednotiti elemente turistične ponudbe (v okviru tega tudi varstvo in optimalno rabo turistično-rekreacijskih virov), konkurenčnost in planiranje razvoja ter oblikovati strategijo enotnega tržnega nastopa občinskega turizma z nastalim občinskim gospodarstvom na osnovi enotnega informacijskega sistema v občini in v mestu. To vprašanje lahko predstavlja dispozicijo

raziskovalne naloge, ki naj jo izdela občinska raziskovalna skupnost.

Rekreacijski turizem je skupnega pomena vseh občin in Ljubljani. Zato je bilo v družbenem planu občine 1981–1985 predvideno, da bo v okviru dogovora o temeljih plana Skupščine mesta Ljubljana in ljubljanskih občin sklenjen samoupravni sporazum o skupnih osnovah za razvoj rekreacijskih centrov Sora, Zbilje, Mostec, Šmarna gora idr. in da bodo določene prioritete izgradnje. Ta naloga ni bila realizirana, niti ni prišlo do konkretnega vključevanja teh centrov v skupni mestni program razvoja turizma. Zato predlagamo, da Zavod za družbeno planiranje Ljubljana v sodelovanju z raziskovalnimi skupnostmi izdela nalogo »Možnosti enotnega razvoja turističnih centrov v Ljubljani«, kar ima vključeno v svoj program dela za leto 1988.

Mestni komite za urbanizem in varstvo okolja naj pripravi odlok o varstvu narave in zaščiti okolja za področje od Zbiljskega jezera do Trbojskega jezera, da se očuvajo znamenitosti kraja in zelene površine. Podobno bo potrebno storiti za vse dolgoročno opredeljene rekreacijske površine.

V vzgojno izobraževalni program šol naj se uvede »turistična ura«, ki bo omogočala spoznavanje turističnih znamenitosti občine in ustvarjala pogoje za boljšo informiranost domačin in tujih gostov.

Proučiti je treba možnosti izdelave prospekta občine Ljubljana-Šiška. Zato se imenuje komisija v sestavi tov. Jezeršek Franc, Rankel Janez in Potrč Vinko.

Na osnovi analize, ki jo je izdelalo Splošno združenje gostinstva in turizma Slovenije ocenjujemo, da je poslabšano stanje na področju gostinstva in turizma deloma posledica delovanja ukrepov tekoče ekonomske politike. Zato podpiramo predloge in pobude za izboljšanje gospodarskega položaja v gostinsko-turistični dejavnosti z ustreznimi družbeno in gospodarsko politiko na zvezni in republiški ravni, kot so predlagani v nalogi »Analiza problematike in razvojna vprašanja gostinstva v Ljubljani.«

Predsednik komisije
Dušan Dolinar, l. r.

OBČINA LJUBLJANA-ŠIŠKA
SEKRETARIAT ZA OBČO UPRAVO
Štev.: 6/10-2-72/86
Datum: 14. 8. 1987

PRIKAZ ODLOKOV, KI JIH JE SPREJELA SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA-ŠIŠKA

1. Splošno

Občina je z ustavo opredeljena kot samoupravna in temeljna družbenopolitična skupnost, ki temelji na oblast in samoupravljanju delavskega razreda in vseh delovnih ljudi. V občini delovni ljudje in občani ustvarjajo in zagotavljajo pogoje za svoje življenje in delo, usmerjajo družbeni razvoj, uresničujejo in usklajujejo svoje interese, zadovoljujejo skupne potrebe ter uresničujejo oblast in upravljajo druge družbene zadeve.

V občini odločajo delovni ljudje in občani samoupravno organizirani v temeljnih samoupravnih organizacijah in skupnostih, v drugih oblikah samoupravnega združevanja ter v družbenopolitičnih organizacijah. Delovni ljudje in občani odločajo v občini tako, da v njej uresničujejo oblast in upravljajo druge družbene zadeve z različnimi oblikami odločanja z osebnim izvajanjem, s samoupravnim sporazumevanjem in družbenim dogovarjanjem ter po delegacijah in delegatih v občinski skupščini in drugih organih samoupravljanja.

Ena izmed najpomembnejših oblik uresničevanja pravic in dolžnosti občine je njena normativna funkcija. Ta izhaja iz ustave ter statuta občine. V občini kot temeljni družbenopolitični skupnosti se uresničujejo vse funkcije, torej tudi normativna funkcija, razen tistih, ki se v skladu z ustavo uresničujejo v širših družbenopolitičnih skupnostih.

Občinske normativne pristojnosti delimo na izključno pristojnost občine v okviru katere samostojno sprejema predpise in na mešano pristojnost občine in republike, v okviru katere občina skupaj z republiko ureja isto področje normativnega urejanja. Področja v mešani pristojnosti so določena v ustavi SR Slovenije. Prav tako pa normativno dejavnost v občini glede na to ali se z njo izraža njena oblastna ali samoupravna narava, razdelimo tudi

na državno pravno normativno dejavnost in samoupravno normativno dejavnost.

Občina uresničuje funkcijo oblasti s sprejemanjem odlokov in drugih splošnih aktov.

V občini kot samoupravni skupnosti samoupravne organizacije in skupnosti urejajo odnose s sprejemanjem samoupravnih aktov. Ti nekoliko omejujejo oblastno normativno dejavnost občine, obenem pa občinski organi tudi vplivajo na samoupravno normativno dejavnost z dajanjem pripomb, ter v nekaterih primerih s potrjevanjem oziroma dajanjem soglasij k samoupravnim splošnim aktom.

2. Razmerje med normativno funkcijo občine in zakonodajno funkcijo republike

Temeljno ustavno načelo, na katerem temelji ustavna ureditev razmerja med normativno funkcijo občine in zakonodajno funkcijo republike, je načelo presumpcije pristojnosti v korist občine. Posledica tega načela je nedvomno določena stopnja omejitve zakonodajne funkcije republike, na drugi strani pa zakonodajna funkcija republike, tudi pomeni omejitev normativne funkcije občine.

Ustava SR Slovenije v 321. členu podrobno našteva razmerja, ki se urejajo z zakonom, ker so skupnega pomena za delovne ljudi in občane. Po določbah 324. člena ustave, SR Slovenije pa lahko zakon na določenih področjih, ki jih delovni ljudje in občani samostojno urejajo v občini, določi le temeljna načela. V prvem primeru (321. člen) je torej primarna zakonodajna funkcija SR Slovenije, v drugem primeru (324. člen) pa je primarna zakonodajna funkcija občine.

Kljub ustavnim določbam pa so v praksi tudi področja iz 324. člena ustave SR Slovenije z republiški zakoni v celoti urejena. Občini zaradi tega ne ostane skoraj ničesar za njeno normativno urejanje.

Ustava SR Slovenije v 323. členu določa, da lahko občine s svojim predpisom uredijo posamezna vprašanja (ki niso urejena z zakonom) ali pa jih uredijo drugače, kot so urejena z zakonom. Taki predpisi se v praksi pojavljajo le izjemoma, in bi pomenili izvirno normativno pristojnost občine ter bi temeljili na ustavi SR Slovenije in statutu občine, ne pa na zakonu.

3. Ugotovitve stanja normativne dejavnosti v občini Ljubljana-Siška

Na podlagi pregleda vseh odlokov je ugotovljeno, da je trenutno v občini Ljubljana-Siška v veljavi 216 odlokov.

Ob upoštevanju obstoječe zakonodaje, zaradi prenosa nekaterih zadev iz občinske v mestno pristojnost, zaradi sprejema novih odlokov za mesto Ljubljana, zaradi enotne ureditve določenih zadev za vso republiko z zakoni, je bila ugotovljena potreba po razveljavitvi nekaterih odlokov.

Razlog za razveljavitve teh odlokov je tudi dejstvo, da nekateri novi odloki, ki so na novo uredili določeno področje, niso razveljavili prejšnjih odlokov.

Tako sta bila izdelana osnutek Odloka o prenehanju veljavnosti nekaterih odlokov (priloga 2) in na tej osnovi pregled odlokov, ki še veljajo, se uporabljajo in so v skladu z obstoječo zakonodajo (priloga 1). Pregled teh odlokov je bil podrobneje opravljen in sicer za obdobje zadnjih desetih let.

Na področju urbanizma in gradbeništva je bilo v tem obdobju sprejetih 25 odlokov, ki se nanašajo v glavnem na sprejem zazidalnih načrtov ter noveliranje obstoječih. Tudi na tem področju zakon določa osnovne podatke, ki jih mora vsebovati zazidalni načrt ter še obveznost upoštevanja usmeritev iz planskih dokumentov, ki se nanašajo na obravnavana področja.

Odloki o zazidalnih načrtih le konkretizirajo planske in druge pogoje.

Na premoženjskopравnem področju je bilo v zvezi z razlastitvami in prisilnim prenosom nepremičnin v družbeno lastnino sprejetih 8 odlokov s katerimi se v okviru zakonskih določb konkretneje ugotavlja splošni interes ter dopustnost razlastitve.

Na področju davkov in financ je bilo sprejetih 6 odlokov, ki urejajo finančno in davčno politiko v občini v okviru zakonskih določb. Prav tako je na davčnem področju občinska skupščina sklenila in podpisala Dogovor o usklajevanju davčne politike za obdobje 1986-1990 in pristopila k dogovoru o temeljnih merilih za ugotavljanje katastrskega dohodka.

Na področju planiranja sta bila sprejeta 2 odloka na podlagi republiškega zakona, ki določa nosilce planiranja, sestavine planov, opredeljuje smernice, temelje planov, plan in postopek sprejemanja planskih aktov.

Področje kmetijstva opredeljuje 9 odlokov. Zakon o kmetijskih

zemljiških natančno ureja organizacijo in naloge kmetijskih zemljiških skupnosti, varstvo, promet, zakup in maksimum kmetijskih zemljišč, sklade kmetijskih zemljišč v občini, kmetijske prostorske ureditvene operacije in skupne pašnike.

Odlok o reji, registraciji in označevanju psov ter reji ostalih domačih živali in Odlok o organizaciji, ureditvi in poslovanju veterinarsko higienske službe sta bila sprejeta na podlagi Zakona o varstvu pred kužnimi boleznimi, ki je bil razveljavljen z Zakonom o zdravstvenem varstvu živali. Oba bo potrebno uskladiti z novim zakonom. Uskladiti je potrebno tudi Odlok o načinu oplojevanja živali na območju občine Ljubljana-Siška z Zakonom o ukrepih v živinoreji.

Na področju obrti sta bili sprejeta 2 odloka, na podlagi zakona, ki natančno določa pogoje za opravljanje dejavnosti.

Na področju družbenih dejavnosti je bilo sprejetih 8 odlokov, v glavnem na podlagi Zakona o naravni in kulturni dediščini, ki to področje zelo podrobno ureja.

S področja komunale sta bila sprejeta dva odloka, ker zavezanci niso pravočasno sklenili in podpisali samoupravnih sporazumov.

Z ostalih področij je bilo sprejetih 18 odlokov, v glavnem na podlagi zakonov, Odlok o podelitvi domicila Pokrajinskemu komiteju KPS za Gorenjsko in celotnemu pokrajinskemu aktivu OF za Gorenjsko, Odlok o podelitvi domicila Okrožnemu odboru OF Škofja Loka, Odlok o priznanjih občine Ljubljana-Siška, Odlok o delovnih telesih skupščine občine Ljubljana-Siška pa so izvirni in so bili sprejeti le na podlagi statuta občine Ljubljana-Siška.

Iz navedenega sledi, da odloki občine Ljubljana-Siška predstavljajo v glavnem le predpise za izvajanje zakonov.

4. Zaključuje ugotovitve in usmeritve

a) Čeprav po obsegu velika, je normativna dejavnost občinske skupščine po svoji vsebini relativno majhna, razen na področju sprejemanja planskih dokumentov. Veliko je odlokov, ki jih je potrebno sprejemati vsako leto in ki povzemajo le zakonske določbe. K pretiranemu normativizmu občinske skupščine prispeva tudi dejstvo, da se sprejemajo zakoni, ki ne opredeljujejo kateri organ v občini naj sprejme izvedbeni predpis. To se je pokazalo zlasti v obdobju po sprejetju ustave SR Slovenije iz leta 1974. Do tedaj so v vsaki občini obstajali samostojni sveti za posamezna področja, z ustavo pa so prenehali obstajati. Noben predpis ni uredil prenosa njihove pristojnosti na druge organe, temveč je o zadevah z njihovega delovnega področja morala odločati občinska skupščina.

Ob vključevanju v delegatsko odločanje na republiški ravni je zaradi tega potrebna zavzetejša strokovna in politična priprava pri odločanju, zlasti o osnutkih republiških zakonov o tem, ali so v njihov koncept ustrezno vgrajene možnosti za normativno dejavnost v občini v skladu z njenim ustavnim položajem. Potrebno bo pozorneje preverjati, ali so pooblastila zakona občinski skupščini takšna, da terjajo delegatsko obravnavo in odločanje o vsebinskih vprašanjih normativnega urejanja ali gre le za izvrševanje zakonov v strokovnem, tehničnem ali organizacijskem smislu, kar lahko urejajo izvršni svet ali celo upravni organi v občini.

b) Često sprejema občinska skupščina tudi take odloke, ki pomenijo le izvajanje dogovorov med izvršnimi sveti oziroma med drugimi organi v mestu ali v republici in so le formalne narave.

Potrebno je proučiti ali je neobhodno, da posamezne zadeve obravnava delegatska skupščina in o njih odloča, saj bi se ob zmanjšanju njene normativne dejavnosti povečala kvaliteta in učinkovitost dela.

c) V zakonih s področja materialne proizvodnje in družbenih dejavnosti se pojavljajo določbe, ki obvezujejo občinsko skupščino, da sprejme odlok, če zavezanci ne morejo urediti medsebojnih odnosov na samoupraven način.

V postopku sprejemanja predpisov v občinski skupščini bo potrebno vselej pozorneje presoati, ali narava in vsebina odnosa, ki naj ga ureja predpis, zahteva urejanje s predpisom in ne na samoupraven način, predvsem s samoupravnim sporazumevanjem in družbenim dogovarjanjem.

SEKRETARIAT ZA OBČO UPRAVO