

## Izhaja:

10., 20. in 30. dan vsakega meseca.

Dopisi naj se izvolijo frankovati.

Rokopisi se ne vračajo.

Za inserate se plačuje po 10 kr. od garmond-vrste za vsakokrat.

# MIR.

Vsakemu svoje! — Slovenci! Ne udajmo se!

## Velja:

za celo leto za bolj premožne 2 goldinarja; za manj premožne rodoljube pa 1 gld. 50 kr.

Denar naj se pošilja pod napisom:

Upravništvu „Mira“ v Celovcu.

Leto XI.

V Celovcu, 10. maja 1892.

Štev. 13.

## Tretji občni zbor

„katoliško-političnega in gospodarskega društva za Slovence na Koroškem“ dne 27. aprila 1892.

Predseduje g. deželni poslanec Gregor Einspieler; vlado zastopa g. c. k. okrajni komisar Kremenšek iz Velikova. Predsednik pozdravi navzoče, katerih je došlo vkljub slabemu vremenu okoli 300, ter omeni, da je ta obilna udeležba na čast društvu, pa tudi udom samim. Društvo je imelo v zadnjem letu težavno nalogo: posredovalo je pri volitvah, pri nabiranju šolskih prošelj in pri ustanovi posojilnic. Društvo je delovalo v katoliškem duhu, po geslu: „vse za vero, domovino in cesarja!“ Na to prevzame predsedništvo g. podpredsednik V. Legat, in g. Einspieler poroča o svojem delovanju v deželnem zboru. Po zadnjem proračunu potrebuje dežela en milijon in dva in šestdeset tisoč goldinarjev, ima pa le 222.000 goldinarjev, toraj primanjkuje osemsto in štirideset tisoč gld., ki se bodo dobili z dacom od vina, mošta in mesa, in s priklado na direktne davke (kakor smo v „Miru“ že poročali). Za šole se bo porabilo štiristo in devetinsedemdeset tisoč gld., to je veliko in tem bolj občutljivo za Slovence, ker nemajo takih šol, kakoršnih si želijo. Govornik nadaljuje, da sta se on in g. Muri pri šolskem razgovoru potegnila za slovensko šolo, seveda brez uspeha. Vendar so nasprotniki priznali, da so naše tirjatve postavne; tudi ni bilo več tako hudega nasprotovanja, kakor lani; upati je toraj, da se morda s časoma na bolje obrne. — Za ceste se je dovolilo 132.000, za vodne stavbe 114.000, za kmetijsko družbo 7600 gld. Govornik obžaluje, da koroška kmetijska družba noče nič storiti za kmetijski pouk tistih kmetovalcev, ki ne znajo nič ali le malo nemško. Zato so slovenski kmetovalci nevoljni na družbo in jih je že več izstopilo iz nje, 50 se jih je naročilo na „Kmetovalca“, ki ga izdaja kranjska kmetijska družba, 11 jih je pa pristopilo h kranjski družbi. „Kmetovalec“ je izvrstno pisan, da se kmet lahko mnogo nauči iz njega, izhaja po dvakrat na mesec in velja za Korošce 1 gld. na leto. — Govornik potoži, da so zgornji Korošci kakor Poljaki v državnem zboru, da hočejo zmirom kaj imeti in deželo na pomoč kličejo, ker jim hudourniki vedne škode in sitnosti

napravljajo. Dobro pa je to, da deželni zbor za Dravske stavbe noče nič več dati. — Hvale vreden je bil tudi sklep deželnega zbora, vlado prositi, da naj ruska in rumunska meja zaprta ostane, ker so tam zmirom živinske bolezni, ki se rade tudi k nam zatrosijo, če je meja za živino odprta. Mesarji so sicer prosili, naj se meja odpre, ker upajo, da bodo potem živinske cene padle, pa ravno to bi bil hud udarec za našega kmeta, ki zdaj pri živini še največ zasluži. — Ustanova deželne zavarovalnice se je odložila do tje, da državni zbor sklene o tem potrebno postavu. — Deželni zbor je nadalje sklenil postavu, da se „likof“ pred smihelico ne sme ne dajati, ne jemati; kdor nasproti ravna, se bo kaznoval. To bo imelo svojo dobro stran, pa tudi svoje sitnosti, ker bo moral vsak posel k županu po listek iti, nekteri imajo daleč do župana, županstva pa tudi ne bodo vesela tega novega dela. Govornik konča z besedami: „V deželnem zboru ne moreva g. Muri in jaz v narodnem oziru nič doseči, vendar sediva tam kot živi prič, da Slovenci na Koroškem še živijo.“ (Burno odobranje in živio-klici.)

Posestnik M. Butij iz Vočila stavi dva predloga: 1. naj zbor svojo pristržno zahvalo izreče g. poljedelskemu ministru grofu Falkenhaynu, ker je dovolil, da sme tajnik c. k. kranjske kmetijske družbe v Ljubljani g. Gustav Pirc na tem shodu poučevati zbrane društvenike in goste o kmetijstvu; in 2. naj se vis. c. k. poljedelsko ministerstvo naprosi, da društvu nakloni državno podporo, ki se bo porabila za kmetijski pouk v slovenskem jeziku. Prvi predlog se sprejme soglasno in z živio-klici na ministra grofa Falkenhayna. Zastran drugega predloga pa se izreče g. podpredsednik Legat, da ta stvar potrebuje resnega prevdarka, zato on predlaga, naj se cela zadeva izroči odboru, da on potrebno ukrene. Predlog g. Legata se na to soglasno potrdi.

Gosp. blagajnik Fr. Treiber poroča o denarnem stanju. Dohodki: Ostanek iz prejšnjega leta 70 gld., udnine 133 gld., prostovoljnih daril 287 gld., za prodane knjžice 16 gld. 98 kr., skupaj 506 gld. 98 kr. Troški: za tiskovine 237 gld. 80 kr., za pravde, prošnje, listnine, poštnino itd. 218 gld. 7 kr., skup 455 gld. 87 kr.; ostane toraj v blagajnici 51 gld. 11 kr. Govornik zahvali vse dobrotnike in ude, obžaluje pa ob enem, da iz ne-

kterih krajev nič ne pošljejo udnine; priporočati bi morda bilo, da se vpeljejo nabiralne knjžice. Potem omenja katoliškega shoda, ki se bo letos vršil v Ljubljani, in priporoča, naj bi se tudi Korošci v obilnem številu udeležili tega shoda.

Posestnik Butij pravi, da so take nabiralne knjžice že vpeljane pri Beljaški podružnici sv. Cirila in Metoda, in stavi predlog, naj se vpeljejo tudi pri političnem društvu.

Predsednik misli, da bo najbolje, ako se ta zadeva odboru prepusti, čemur nihče ne ugovarja. Zastran slovenskega katoliškega shoda v Ljubljani omeni predsednik, da se bo v časnikih že naznanilo, kdaj se bo vršil in kako bi se ga Korošci najložeje udeležili.

Gosp. tajnik A. Žak poroča potem o delovanju društva. Odbor je imel 8 sej; posebno živahni so bili razgovori o šolskih prošnjah. Društvo je napravilo dva javna shoda, namreč cesarsko veselico na Plešivcu in shod v Prevaljah. Na cesarsko veselico je ukljub slabemu vremenu došlo blizo 400 oseb. Gosp. R. je v navdušenem, izvrstnem govoru proslavljaj svitlega cesarja. Gosp. nadučitelj Ribnikar iz Logateca je kaj lepo in lahko umljivo govoril o sadjarstvu. Slovenski pevci pa so zborovalce navduševali z ubranim petjem. Večerni kres in umetalni ogenj je žal dež zabranil. Največe zasluge za to slavnost ima g. odbornik M. Prosekar p. d. Razaj, na čigar zemljišču se je slavnost vršila, in ki je tudi vse potrebno priskrbel. Na shod v Prevaljah je došlo kakih 150 volilcev. Tam je gosp. deželni poslanec Einspieler poročal o svojem delovanju v deželnem zboru; g. Legat je govoril o političnem položaju; in potem spet g. Einspieler o ljudski šoli. Slovenskim državnim poslancem se je izrekla zahvala, kakor tudi tirolskemu poslancu Zallingerju, ki je v delegacijah branil pravice sv. Očeta papeža. — Društvo se je največ brigalo za šolo, ker to je podlaga omike in napredka. Nabralo je 33 šolskih prošelj, dalo natisniti več potrebnih šolskih in znanstvenih knjžic, ter vsled sklepa II. občnega zbora odposlalo deputacijo na Dunaj, ki ni bila brez uspeha.

Zdaj so se začeli nabirati letni doneski in se je nabrala precejšnja svota.

Pri volitvi novega odbora se po predlogu g. Kanduta stari odbor soglasno zopet izvoli. Gosp.

## Združenje Slovencev.

(Dalje.)

Omeniti pa je treba, da se Hunci („pasjeglavce“ so jih Slovenci imenovali) niso za vselej umaknili, ampak le na Oggersko so se nazaj zavlekli, in od tam so neprenehoma nadlegovali in napadali Slovence ali „Korošane“, kakor so se takrat imenovali. Po teh neprestanih bojih z Hunci in Obri so bili Slovenci že tako upehani in oslavljeni, da je vojvoda Borut l. 750 po Kr. Bavarec zoper divjake na pomoč poklical. Bavarci so res prišli in združeni s Slovenci premagali Hunce. Toda zdaj je Bavarski vojvoda na noge stopil in Boruta prisilil, da je njega (Bavarca) priznal kot vrhovnega gospodarja čez Korotan. S tem je bila uničena neodvisnost naše domovine. Borut je sicer vojvoda ostal, pa bil je le nekak „bavarski namestnik“. Da bi Boruta še bolj v strahu obdržal, vzal je Bavarec njegovega sina Karasta (Gorazda) in sinovca Hotemara (Kajtimara) seboj na Bavarsko. Zavolj tega so pa Slovenci vendar še nekaj časa združeni ostali. Dokler je imel Korotan še svoje slovenske navidezne vladarje, tako dolgo so Bavarci še celega pustili. Pa dolgo menda ni bilo, in Bavarci, ali pa morda Franki, pod katerih oblast so Bavarci prišli, so slovenske kneze čisto odpravili. Ktero leto se je to zgodilo in kdo je bil zadnji slovenski vojvoda, to nam je do zdaj še nejasno. Ko so bili slovenski knezi odpravljeni, še le takrat so začeli nemški knezi in grofi ubogi Korotan razkosavati, cepiti in med seboj deliti. Le en majhen kos je obdržal ime „Carinthia“, ki nekoliko spominja na

staro „Carantano“; gorenji Korotan so po reki „Steyer“ krstili „Steyermark“; severo-zapadni del so vzeli tirolski grofi; v savinjski dolini in tam okoli so gospodovali Celjski grofi; gorenjsko stran so imenovali kar „Mark“, kar je po slovensko „krajina“, in iz tega je nastala slovenska beseda „Kranjsko“ (pravilno: „Krajinsko“ ali „Krajna“) in nemška „Krain“. Glavno mesto te krajine ali „marke“ je bil Kranj (Krainburg); dolensko stran so imenovali „windische Mark“, od tod je še zdaj beseda „Mahrwein“ t. j. „Markwein“ (vino iz slovenske krajine); na jugozapadu pa so se utaborili goriški in furlanski grofi, ki so bili pa vsi Nemci. Ali je tudi Istra spadala pod Korotan, o tem nemamo nobenih podatkov v rokah; sodili bi pa tako, da je bila severna Istra, kjer se še zdaj slovensko govori, združena z drugimi Slovenci, južna Istra pa je bila skalnata, nerodovitna in malo obljudena, toraj so se v 7. stoletju Hrvatje tam naselili, česar jim nihče ni branil, ker Slovenci se niso dosti zmenili za puste kraje.

Ako se tedaj Slovenci potegujemo za združenje naših pokrajin, ne tirjamo nič novega, ampak le to, kar je že včasih združeno bilo. Kar pa nasprotno Nemci imenujejo „zgodovinsko“, to ima več samovoljnega in posiljenega na sebi, kakor pa „zgodovinskega“. Nova imena „Steiermark“, „Krain“, „Grafschaft Görz“, „windische Mark“ itd. niso nastala iz zgodovinskega razvoja, ampak kar čez noč in brez vse potrebe. Če so ta imena tako „zgodovinsko sveta“, zakaj pa ne obnovijo dežel „Grafschaft Cilli“ in „Windische Mark“, ki so zgodovinsko ravno toliko utemeljene, kolikor „Steiermark“ ali pa „Krain“ ali pa „Görz“? Kakor vol-

kovi konja trgajo, kterega so umorili, in vsak svoj kos utrga iz telesa, tako so nemški grofi raztrgali ubogi Korotan in vsakemu kosu dali drugo ime, in tem imenom hočejo zdaj zgodovinsko svetost pripisovati! Nam se pa beseda „Korotan“ bolj zgodovinska zdi, kajti pod tem imenom so bili Slovenci nad 300 let združeni v eni neodvisni, svobodni državi.

Ko so bili Slovenci že več stoletij ločeni, pozabili so na svoje skupno ime „Korošanov“ (le Korošci so ga še obdržali), in začeli se „Štajerce“ in „Kranjce“ imenovati. Nasproti tujcem pa so se imenovali „Slovence“, to je, „Slovane, Slavjane“.

Sedanja slovenska domovina pa ni več tako velika, kakor je bil stari „Korotan“. V severne kraje so se začeli močno seliti Nemci iz Bavarske, ti so se pomešali s prvotnim prebivalstvom in mu usilili svoj jezik. Tako je prišlo, da ste Koroška in Štajerska dežela, ki ste bili obe slovenski in pod Korotansko vlado, v naših dneh že večinoma ponemčeni. V Furlaniji pa so se Slovenci polahonili, le majhen ostanek beneških Slovencev nam še priča, da mesto Videm (Udine) nema zastonj slovenskega imena. (Dalje sledi.)

## Smešničar.

Urar: „Za 4 gld. sem Vam pustil to uro, pa se Vam še predraga zdi. Pomislite vendar, da je pred enim letom veljala še 8 gld.“

Kmet: „Bom pa še eno leto počakal, morda jo dobim potem zastonj.“





