Poštnina plačana v gotovini. Izhaja štirinajstdnevno.

OBRTNIK

Glasilo Jugoslovanskega obrtništva Dravske banovine

Lastnik Poverjeništvo za izdajo lista „Obrtnik“
Uprava: Ljubljana, Ilirska ul. 15 (Lovro Pičman).
Naročnina znaša: za celo leto . . . . 30·— Din
za pol leta . . . . . 15·— „
posamezna številka . . 1·50 „

V slogi in edinstvu vsega Jugoslovanskega obrtništva je uspeh!

Uredništvo: Ljubljana, Borštnikov trg 1. — Odgovorni urednik Mihelčič Ivan. — Rokopisov ne vračamo. — Nefrankiranih dopisov ne sprejemamo. — Oglase zaračunamo po ceniku. — Ponatis člankov dovoljen le z dovoljenjem uredništva.

Leto III. Ljubljana, dne 10. maja 1934. Štev. 9

Zveza Slovenije z morjem

Ob zaključku jadranskega tedna v Ljubljani se je vršila pomembna konferenca predstavnikov Dravske in Savske banovine, na kateri se je soglasno in spontano manifestirala želja in potreba po čimprejšnji izgraditvi železnice, ki bo vezala Slovenijo z našim Jadranom.

Poseben pomen je imela konferenca zato, ker so ji prisostvovali predstavniki gospodarskih organizacij iz obeh banovin, kakor tudi predstavniki naše javne uprave in politični delavci.

Če pogledamo mi specijelno to vprašanje iz gospodarskega stališča Dravske banovine, tedaj vidimo, da je Dravska banovina danes navezana predvsem na tuje luke Trst in Reko, ker so prometne zveze po našem teritoriju do Jadrana nesorazmerno daljše. Da ima pri tem gospodarstvo, kakor država, pa tudi naše delavstvo veliko škodo, je razumljivo, ker dajemo zaslužek tujcu, medtem ko naš delavec strada v brezposelnosti, gospodarstvo pa, posebno lesno preživlja v nemali meri baš vsled tega veliko krizo.

Nujnost izgraditve te železnice narekuje tudi potreba, da odvrne velik del prometa po tujih državah, od tujih luk, in s tem tudi od tujega vpliva, brez ozira na ostale važne činjenice.

Nimamo namena baviti se s projekti, kateri bi bili boljši, vendar moramo vsako akcijo, ki stremi po zboljšanju gospodarstva v naši banovini, kot zastopniki ene gospodarskih panog, odn. njenega tiska — obrtništva, moralno podpreti ter jasno zahtevati, da naj se ta proga čimpreje izvede. S tem bo veliko pomagano takoj brezposelnim, ki bodo dobili zaslužka s takšnim investicijskim delom. Blagodejne posledice se bodo pokazale tedaj, ko bo proga izgrajena, in ko bo preusmerjen ves promet naših produktov po naši zemlji na naš Jadran, brez tujih vplivov dalje v druge države. Zato je jasno, da bo tedaj tudi naše gospodarstvo dobilo druge oblike, da se bo poživilo in s tem v zvezi tudi vsi kraji ob novi progi, v katerih se doslej ni moglo isto tako razviti baš vsled oddaljenosti do prometnih zvez.

Poleg gospodarskega pomena pa je v nemali in morda prav v toliki meri važno tudi to v turističnem pogledu, saj nam je znano, da se uporablja v to svrho danes pot preko italijanskega teritorija na Sušak, ki je mnogo krajša, pri tem, ko je preko našega ozemlja zelo dolga. Ker je naša banovina glavno vhodišče za promet tujcev v našo državo, je tudi iz tega razloga podana nujna potreba, da mora biti zvezana po najkrajši poti z našo obalo in našimi lukami. Danes vidimo, da je v škodo interesov naših železnic, naše mornarice in gospodarstva sploh to, ker se tujci izogibajo dolge poti na morje po naši državi in se raje poslužijo poti preko Trsta in Reke.

Naloga akcijskega odbora, ki je bil v to svrho zopet poživljen, naj bo, da ne bo to vprašanje več problem, temveč dejstvo, ki se mora izvršiti z narodno gospodarsega stališča. V nas in vsej ostali javnosti pa bo imel ta odbor vselej svoje sotrudnike, ker vemo, da bo s tem vprašanjem pomagano mnogo tudi obrtnikom Dravske banovine.

Delegatski zbor Društva jugosl. obrtnikov

Mirno in tiho brez vsakih posebnih kričečih vabil in reklame se je zbralo v nedeljo, dne 29. aprila t. l. v restavracijskih prostorih hotela „Štrukelj“ nad 80 delegatov podružnic DJO in osrednjega odbora k II. redni letni skupščini osrednjega društva jugoslovanskih obrtnikov Dravske banovine. Skupščine so se udeležili delegati vseh podružnic, razen Žiri.

Ob 10. uri dopoldne je predsednik osrednjega društva tov. Lovro Pičman otvoril zbor, pozdravil navzoče delegate, predvsem zastopnika sreskega načelstva za ljubljansko okolico g. Ketteja, zastopnika mestne občine ljubljanske g. dr. Freliha in zastopnika policije g. Ramovša. Konstatiral je polnoštevilno udeležbo ter po kratkem uvodnem nagovoru podal besedo tajniku.

Udeleženci delegatskega zbora DJO, ki se je vršil v nedeljo dne 29. aprila t. l. (Manjka okrog 20 delegatov, ki so ob času slikanja že odšli na vlak.)

Tajnik tov. Kunstler je v svojem izčrpnem poročilu navedel, da šteje društvo trenotno poleg osrednjega odbora 23 *podružnic in 7 pripravljalnih odborov* v najrazličnejših krajih Dravske banovine. Društvena pisarna odpravi dnevno 8 ali letno skoro 3000 dopisov. V letu 1933. sta bila menovana dva člana osrednjega društva tudi v ljubljanski občinski svet. V vsem je bilo prirejenih nad 60 zborovanj, shodov in predavanj v okviru društva širom banovine ter 1 obrtniški tabor na Šmarni gori pod okriljem podružnice v Št. Vidu. Poročevalci in predavatelji na zborih so bili izključno obrtniki, ki so se sami primerno izobrazili za govornike in predavatelje. Obrtniške zahteve so se dostavljale potom osrednjega društva na merodajna oblastva, vendar pa niso našla pravega razumevanja in se niso upoštevale v zadostni meri. Društvo je izpeljalo tudi več socijalnih in podpornih akcij ter z nabranimi zneski podprlo potrebne obrtnike. Enako je podprlo tudi obrtnike, ki so se udeležili obrtniške razstave v Zagrebu. Večina obrtništva v državi je dosegla po banovinah svoje obrtniške zbornice, le v Ljubljani je ostala radi znanih dejstev zaenkrat še skupna zbornica, vendar pa je s proračunom za l. 1934./35. izšel amandman, s katerim je dana možnost tudi v Dravski banovini ustanoviti samostojno obrtno zbornico. Društvo je tudi za leto 1934. izdalo ličen žepni poledarček, ki je bil razposlan v 3000 izvodih. V marcu je tajništvo osrednjega odbora izpolnjevalo brezplačno v društveni pisarni davčne napovedi za obrtnike. Ako ne bodo nastale kake nepredvidene ovire, namerava društvo v tekočem ali prihodnjem letu prirediti obrtniški teden. Končno je opozoril tudi delegate, naj po možnosti hranijo iz raznih zborovanj spomine in eventuelne fotografske posnetke, kar bo v poznejši dobi pričalo o razvoju našega pokreta. Poročilo tajnika je bilo z odobravanjem vzeto na znanje.

Blagajniško poročilo je podal tov. Karol Vidmar, katero izkazuje 53.316 Din prometa. Na predlog preglednikov in na pojasnilo, da je vodil blagajniške posle vseskozi tov. Vidmar v najlepšem redu in da je bil društvu tako naklonjen, da je mnogokrat zalagal precejšnje zneske za društvo iz svojega, in to brezobrestno, je bila blagajniku kakor celokupnemu odboru dana razrešnica.

Zatem je poročal predsednik, da se je društvo v teku dveh let razvilo v tako močno organizacijo, da prvotna pravila več ne ustrezajo. Radi tega je predlagal delno izpopolnjenje in izpremembo obstoječih pravil, katera so predvidena po novem osnutku še bolj vzorno in demokratično, kakor dosedanja. Pri izpremembi pravil se je razvila kratka debata, nakar so bila ista v celoti z malimi izpremembami sprejeta.

Z ozirom na veličastno in polnoštevilno udeležbo delegatov obrtništva Dravske banovine je smatral predsednik tov. Pičman za dolžnost predlagati zboru, da pooblasti isti predsedstvo, da naj odpošlje vdanostno brzojavko Nj. Vel. kralju Aleksandru in dalje pozdravna pisma banu Dravske banovine dr. Dragu Marušiču, novemu slovenskemu ministru dr. Novaku in ministru za trgovino in industrijo g. dr. Demetroviču.

Sledile so volitve nove uprave ter je bil izvoljen nov odbor na čelu s predsednikom tov. Pičmanom in tov. Šimenc Ivanom, kot podpredsednikom, v odboru ostanejo še nadalje, kot tajnik tov. Kunstler in blagajnik tovariš Vidmar. Z ozirom na izpremembo pravil so bili pritegnjeni v odbor zastopniki podružnic, ko pa bode sprememba pravil potrjena, pride v osrednji odbor od vsake podružnice po 1 odbornik in 1 namestnik. Ob tej priliki bosta nova tudi dva nadaljna podpredsednika in sicer More Emil kot

drugi ter Stojan Holobar kot tretji podpredsednik.

Članarina ostane enaka kot doslej, za osrednji odbor.

V nadaljnem je poročal tov. predsednik o bližajočih se volitvah v zbornico za TOI ter obenem pojasnil slabe strani zborničnega volilnega reda. Posebno je naglasil potrebo po širšem številu zastopnikov v obrtnem odseku z ozirom na številčno razliko obrtništva nasproti ostalim panogam. Za ostale panoge je predvideno 42 svetotovalcev, za obrtništvo pa le 16, čeprav je obrtništva 25.000, ostalih pa vsega skupaj cca 18.000. Vsled tega je predlagal, da se osnutek izpremeni, da naj bo v obrtniškem odseku 32 zastopnikov, tako, da bo imel vsak srez svojega zastopnika, večja središča po več zastopnikov, kajti le na ta način pride obrtniško zastopstvo do izraza. Tudi razdelitev mandatov po predvidenem sistemu je neumestna in neopravičena, ker zahtevajo interesi gospodarstva razdelitev mandatov po proporcu na podlagi vezane liste. Glasovnice naj se oddajo po pošti, da se tako omogoči malemu obrtniku hitra in cenena udeležba pri volitvah. V volilne odbore se zahteva zastopstva vseh kandidatnih list in zastopnikov DJO. Zbor je soglasno pooblastil predsedstvo za vse nadaljne korekture osnutka, kakor tudi za vsa ostala izvajanja resolucij in obrtniških zahtev na merodajnih mestih. Pri raznoterostih so se oglasili k besedi razni delegati ter se je razvila zelo živahna debata, ki so se je udeležili tov. Lešnik iz Maribora (o tamkajšnjih obrtniških razmerah), katerega so tovariši burno pozdravljali, ker so se prepričali, kar je tudi povdaril, da je Slovenec, čemur je dokaz tudi lepa govorica.

Dalje so govorili še tov. Kristan iz Šiške, Šimenc Ivan iz Ljubljane, Jan iz Bleda, Ronko iz Cerknice, Holobar iz Celja, Bizjak iz Krškega, Kac iz Dravograda, Šimnovec iz Ljubljane, Hrastelj iz Laškega, Košak iz Ljubljane in zastopniki ostalih podružnic, ki so slikali težak položaj obrtništva z ozirom na konkurenco industrije, šušmarstva itd. Posebno pa se je povdarila potreba, da je treba milejše postopati napram obrtništvu s strani davčne oblasti.

Zborovanje je trajalo skoraj 5 ur, nakar se je tov. predsednik vsem govornikom in zastopnikom za stvarna izvajanja zahvalil in zaključil uspelo zborovanje.

To zborovanje je dokazalo moralno in idejno moč obrtništva Dravske banovine, saj se ga je udeležilo nad 3000 organiziranih obrtnikov potom svojih zastopnikov. Taka je danes armada društva jugoslovanskih obrtnikov Dravske banovine, ki pa je šele v strumnem pohodu naprej in navzgor pod vodstvom prostovoljne organizacije DJO za obrtniške pravice.

Slike delegatskega zbora DJO so gotove in jih naročite pri osrednjem DJO, Ljubljana, Borštnikov trg 1. Cena posamezni sliki Din 5. Kdor jo želi imeti, naj pošlje znamko za 1.50 Din, da mu se jo dostavi.

Slabiči padajo, — značaji rastejo!

O organizaciji obrtno-nadaljevalnega šolstva

Prav v zadnjem času nam je prišla v roke uredba odnosno osnutek ministrstva za trgovino in industrijo, kako naj bi bilo organizirano obrtno-nadaljevalno šolstvo. Ker se uredba naslanja na obrtni zakon, je seveda osnutek iste tudi prikrojen v tem smislu, kar je razumljivo. Da je v tem osnutku polno odstavkov, ki bi bili potrebni izpremembe in dopolnil, je nesporno, če gledamo razvoj obrtno-nadaljevalnega šolstva v naši banovini na eni strani, po drugi pa razvoj in stanje drugje.

O tem je izdala Delavska zbornica v Ljubljani posebno brošuro „Strokovno nadaljevalno šolstvo in vajenci v Dravski banovini“, iz katere je razvidno vse to, kar smo zgoraj v kratkih vrsticah bežno omenili. Ker nam žal primanjkuje prostora v našem listu, da bi se na široko o tem važnem vzgojnem vprašanju in organizaciji našega strokovnega naraščaja podrobneje bavili, prinašamo iz te brošure eno tabelo. Ostale tabele prinesemo v prihodnji številki našega lista. Stanje teh šol za l. 1932./33. in podrobni izkaz k temu.

Financiranje šol.

Leta	1931/32	1932/33	1933/34 do aprila
Splošno obrtne:	Din	Din	Din
Banovina	340.960	260.900	104.400
Občine	366.691	391.648	228.102
Zbornica TOI	*45.600*	*81.800*	*12.000*
Obrtne zadruge	91.513	53.930	36.896
Denarni zavodi	46.437	30.351	16.450
Vajenci - šolnina	214.809	190.146	100.108
Ostali	72.930	45.696	24.537
	1,178.940	1,054.471	522.493
Gostilničarske:			
Banovina	12.000	12.000	12.000
Občine	20.000	23.404	53.024
Zbornica TOI	*11.500*	*5.500*	*4.500*
Obrtne zadruge	2.650	3.920	3.000
Denarni zavodi	8.000	12.640	8.000
Vajenci - šolnina	5.100	8.200	6.250
Ostali	3.369	1.500	—
	62.619	67.164	86.774
Strokovne:			
Banovina	124.500	95.200	91.500
Občine	157.920	158.480	153.240
Zbornica TOI	*20.000*	*21.500*	—
Obrtne zadruge	43.473	40.260	29.350
Denarni zavodi	3.000	—	—
Vajenci - šolnina	147.864	133.375	96.180
Ostali	—	—	—
	496.757	448.815	370.270
Trgovske:			
Banovina	48.298	8.000	—
Občine	52 680	60.951	28.300
Zbornica TOI	*13.000*	*24.400*	*6.500*
Trg. gremij	59.094	67.769	47.050
Denarni zavodi	1.450	2.800	1.300
Vajenci - šolnina	166.210	147.747	110 750
Ostali	12.143	11.930	10.050
	352.875	323.597	203.950
Vse šole skupaj	2,091.191	1,894.047	1,183.487

Ko smo pregledali vse tabele, iz katerih nam je mogoče ugotoviti stanje tega šolstva v vseh ozirih, tedaj je naša dolžnost, da kot obrtniki k prednjemu vprašanju zavzamemo tudi svoje stališče.

Iz omenjene brošure, katera podrobno opisuje tako organizacijo, vzdrževanje, nedeliski pouk in pedagoške poglede na problem strokovno-nadaljevalnega šolstva, kakor tudi zavzema s stališča pedagogov in delavske zbornice svojo smer k izpremembi projekta imenovane uredbe, kar je podkrepljeno tudi s potrebnimi pojasnili in statističnimi podatki, nam je zavzeti tudi svoje stališče v tej stvari.

Kot posebna panoga smo obrtniki člen v verigi gospodarskih krogov, katere prednje imenovani osnutek zadeva. Saj vidimo, da bodo pod to uredbo spadali obrtni, trgovski, gostilničarski in drugi vajenci. Iz statistike nam je znano, da je obrtnega vajenštva v splošnem največ in moramo zato kot učni gospodarji in mojstri pogledati na stvar tako, da zopet ne bomo tako težko prizadeti, kakor smo bili prizadeti že večkrat, kadar izide kak zakon ali uredba, ki se nas tiče. Prav je, da se je druga zainteresirana stran, to je Delavska zbornica po svoji strani zavzela za vajence ob sodelovanju učiteljstva. Ne vemo pa, kako to, da se ni v tem pogledu s slično brošuro in ob sodelovanju obrtništva ter prav tako pedagoških krogov zavzela enako energično naša zbornica za trgovino, obrt in industrijo v Ljubljani, na katere teritoriju je obrtno-nadaljevalno šolstvo danes najbolj razvito. S te strani bi bilo treba z enako energičnimi utemeljitvami ter s statističnimi dokazi prikazati zakonodavcu drugo plat, ki naj bi se enako vzela v poštev, kot želja in predlog k spremembam k imenovani uredbi.

K uredbi sami pa je zopet precej pripomb, toda omejiti se hočemo na glavno, kar nas zadeva in kar druga zainteresirana stran predlaga. Predlaga, da naj bi plačevali šolarino poslodavci. Dalje je v osnutku uredbe same precej stvari, ki bi jih bilo treba prilagoditi modernemu razvoju šolstva, ne pa zavirati, kakor so prilike v naši banovini, obstoj sedaj dobro delujočih obrtno-nadaljevalnih šol, ki bi se morale v smislu osnutka ukiniti. Posebno važno je seveda financiranje teh šol, kjer se nam je treba zopet zavarovati, da ne bi nosili bremen, ki niso v skladu z našimi zmožnostmi. Čudimo se, da ta osnutek točneje in določneje ne predvideva, da bi mogli biti učitelji na teh šolah tudi mojstri, katerih imamo posebno v naši banovini precejšen kader dobro izšolanih, najsibo absolventov mojstrskih delovodskih šol, ali pa maturantov Tehniške srednje šole ter ostalih, ki so si pridobili teoretičnega, posebno pa praktičnega znanja v teku samostojnega udejstvovanja v obrti.

Zato pa je glavna dolžnost in naloga zbornice za TOI v Ljubljani, da gospodarstvenike, posebno pa obrtnike k tej uredbi zasliši, upošteva želje in potrebe, ter izdela potreben samostojen referat, kot brošuro, enako goraj omenjeni. Želeti bi pa bilo to že s tega razloga, ker nismo imeli doslej prilike, da bi nam zbornica za TOI izstavila primerno statistiko v tem pogledu, kar bi bila enako njena dolžnost, kakor Delavske zbornice, ako ne še v večji meri, kajti le potom statističnih dokazov in dobro utemeljenih predlogov more tudi uredba ali zakon za gospodarstvenike izpasti in zgledati tako, kakor so njega potrebe. Naloga gospodarskih najvišjih organizacij pa je, da to store, ker so v to že po svojem značaju poklicane, ne pa, da ob takih trenutkih ne pokažejo dovolj aktivnosti in razumevanja za potrebe stanov, katerih predstavnice so.

Dalje pa bi pričakovali v tem pogledu tudi od inspektorja obrtno-nadaljevalnega šolstva v Dravski banovini, kakšneoa mnenja je v tem vprašanju in bi želeli, da naj on, kot inspektor vseh teh šol v Dravski banovini enako z uradne strani podvzame vse mere, ki bodo v korist vzgoje vajencev. Pri tem pa se mora ozirati tako na socijalno in moralno ter materijelno plat vseh prizadetih v tem vprašanju.

Ker nimamo namena nikogar prikrajšati v njegovih pravicah, smo prepričani v uvidevnost merodajnih krogov, ki bodo gotovo storili vse, da bo zadoščeno tako obrtništvu, ki je danes v skrajno obupnem položaju in pa vajenštvu, ne da bi eden kot drugi utrpel prevelike materijelne žrtve, zakar se mora najti srednja pot in obremeniti vse enako po možnosti in sposobnosti, pri čemer pa naj se upošteva, da je obrtništvo že od ostalih bremen do skrajnosti izmozgano.

Mi smo v svojem skromno odmerjenem prostoru storili svojo dolžnost s tem, da smo merodajne dovolj jasno zainteresirali za stvar ter pričakujemo v tem vprašanju nadalje tudi dejanj.

Še enkrat »Slov. Narod«

Priobčujemo lojalno popravek, ki nam ga je poslal g. Vladimir Regally:

„List „Obrtnik“ je v svoji 8. št. od 20. aprila 1934. na drugi strani v sredini tretje kolone objavil notico, v kateri med drugim trdi: Sedaj smo pa izvedeli, da je pri tem listu (mišljen je „Slovenski Narod“) uslužben neki g. Regally, ki je po zaslugi baje predsednika Belokrajine (op. ur. dr. Koce) prevzel sedaj tudi uredništvo „Obrtnega Vestnika“. Tako je bil ta gospod menda tudi na zboru Ljubljanskega obrtništva, ki ga je priredila podružnica Ljubljana-mesto in se predstavil za urednika „Obrtnega Vestnika“, kjer je vneto zapisoval ves potek, o kakšnem poročlu pa nismo nikjer ničesar čitali.“

Niti prva, niti druga trditev ne odgovarjata dejstvom, nego sta vseskozi docela neresnični.

Obrtniški tabor na Šmarni gori

V nedeljo dne 22. aprila je priredila agilna podružnica Društva jugoslovanskih obrtnikov v Št. Vidu nad Ljubljano ob soudeležbi članov drugih sosednjh podružnic in obrtništva, ki se ga je zbralo na Šmarni gori okrog 250, uspel obrtniški tabor.

Čeprav je vreme kazalo slabo, se je vendar obrtništvo zbralo v velikem številu kljub temu, da bi bila udeležba v lepšem vremenu najmanj še enkrat tolikšna.

Že k sv. maši, ki se je vršila kot sestavni del tabora ob 9. uri zjutraj v šmarnogorski cerkvi, se je zbralo mnogo obrtnikov in obrtnic, kateri so se po končanem cerkvenem obredu napotili v sedlo, kjer se je nato ob 10. uri pričelo zborovanje. Predsednik podružnice DJO v Št. Vidu g. A. Vrhovec, krojaški mojster, je s primernim uvodnim govorom, v katerem je naglasil pomen takih zborovanj za čim ožje in tesnejše sodelovanje, kakor nastopanje obrtništva, otvoril zborovanje ter pozdravil vse navzoče. Kot prvi za njim je povzel besedo predsednik osrednjega odbora DJO iz Ljubljane g. Lovro Pičman, kateri je pozdravil vse zborovalce, posebej pa še navzočega narodnega poslanca g. Albina Komana. Za tem je v svojem govoru razvil vsa za obrtništvo važna in pereča vprašanja, tako šušmarstvo, davke, obrtniška zastopstva in pomen najvišjih obrtniških organizacij, katere mora obrtništvo samo voditi, v njih odločati in doseči potom istih tudi uspehe, za kar pa je potrebna predvsem samozavest obrtništva. Svoj govor je končal burno pozdravljen od vseh navzočih. K besedi se je nato prijavil narodni poslanec g. Albin Koman, ki je pozdravil zbor, naglašujoč, da je obrtništvo in možje, ki prirejajo take zbore, ustvarjajoč faktor, kateri pogreša za svoje delo uspehov. Nato se je dotaknil vseh ostalih perečih gospodarskih vprašanj, posebno tujega kapitala ter z željo, da obrodi zbor obilo uspeha, končal svoj govor. Besedo je nato prejel g. Košak I., slikarski mojster in podpredsednik osrednjega odbora DJO, Ljubljana. Dotaknil se je predvsem vprašanja krize ter naglasil, da bi se moralo tudi pri nas s strani države pričeti z obsežnimi investicijskimi deli, s čemer bi se odpomoglo vsem delovnim stanovom. Tudi ta govornik je naglasil potrebno revizijo zaslužkov, ki jih iznaša iz naše države tuji velekapital. Z ozirom na sodelovanje v skupni vrhovni gospodarski organizaciji pa je nemogoče, da bi potem mogli uspešno obrtniki zastopati svoje interese, ker nikakor ne gre, da bi se mogli interesi posameznih stanov tako zastopati, kot bi bilo n. pr. najbolje za obrtniški stan, ki je sedaj največkrat tako prizadet. Za njim je spregovoril v obrtniških vrstah priljubljeni govornik g. Ivan Šimenc, vrtnarski mojster iz Ljubljane, kateri je v lepo zasnovanem govoru opisal in orisal pomen obrtniških taborov v preteklosti s posebnim ozirom pa v današnjem času za obrtniški stan, ko se nahajajo obrtniške trofeje in obrtniške cehovske skrinjice v muzejih, kar vse je nekdaj predstavljalo moč in pomen obrtništva. Prav tako kot so nekdaj te stvari predstavljale obrtniški stan je potrebno, da si tudi v sedanjih časih s samozavestjo zgradimo močne organizacije, ki naj bodo naslednice nekdaj mogočnih cehov. To se pravi, da mora obrtništvo prejeti po svojemu številu tudi zastopstva, ki mu gredo in vpliv v javnem življenju sploh. Za svoja izvajanja je žel od vseh navzočih buren aplavz. K besedi so se nato s krajšimi govori in pozdravi prijavili še Pavčič P., predsednik občine, tesarski mojster iz Most pri Ljubljani, Tomšič iz Dev.

Marije v Polju, Hribar iz Medvod, Pollak, predsednik DJO iz Kranja, Kristan, predsednik DJO iz Šiške, dalje Ložar, čevljarski mojster iz Šiške. Nato pa je še povzel besedo kot gost Šmarne gore tudi bivši dolgoletni podpredsednik zbornice za TOI in obrtniški voditelj g. Ivan Ogrin, stavbenik iz Ljubljane, ki je govoril o današnjem težkem položaju obrtništva ter naglasil, da se bomo morali polagoma pripraviti na stanovska zastopstva v našem narodnem življenju. Za tem pa je spregovoril še o pomenu obrniškega tiska g. I. Mihelčič, nakar je z ozirom na vse predgovornike spregovoril še predsednik osrednjega odbora g. Pičman kot zaključni govornik. Končno pa

V nedeljo, dne 13. maja t. l.
priredi DJO podružnica Ljubljana-mesto

se je zahvalil vsem za sodelovanje, potrpljenje in vztrajanje predsednik podružnice Št. Vid, naglašujoč, da je obrtniški tabor popolnoma uspel ter ga je treba v tem smislu stike med obrtništvom le še poglobiti ter je ob pol 13. uri zaključil zbor.

Obrtniki in obrtnice so se razšli v zavesti, da je zbor sijajno uspel ter se sestali nato k skupnemu kosilu v restavraciji Košir v Tacnu pod Šmarno goro.

Skupnežev je strah pred obračunom!

Končno se je vendar-le zopet po daljšem odmoru nad mesec dni oglasil veliki list — če se ga razgrne — „Obrtni Vestnik“. Že uvodni članek, ki je v glavnem namenjen proti našemu pokretu je poln demagogije. Spravili so se to pot nad beograjsko Obrtno zbornico po članku v najuglednejšem srbskem listu „Politiki“, katera pa ni bila tedaj naujglednejša, ko je resnično objektivno priobčevala stanje o ločenih zbornicah in udrihala po skupnih zbornicah. Gospoda gotovo ne ve, da „Politika“ poroča, kakor stoje stvari, medtem, ko imamo pri nas časopise, ki pišejo izključno v prid skupne zbornice. Nikdar pa ne čitamo v našem časopisju tega, da se tudi naše obrtništvo na debelo privošči skupneže in kritizira njih delo, čeprav se to večkrat zgodi.

Svoječasno je eden bivših predsednikov ZOZ prejel nezaupnico, obljubil, da bo delal dalje v smislu sklepov delegatskega zbora, pa se tega ni držal, kakor je to obljubil in to je sedanji duhovni oče „Obrtnega Vestnika“. Tudi tedaj nismo tega čitali v našem časopisju. Kako pa? Saj imajo gospodje zveze, da kritika njihovega dela ne pride v časopise, v dnevne pa še celo ne, ker takih stvari ne marajo priobčevati.

Sicer pa k svari. Padajo po g. Stojanoviču, češ, saj je v „Politiki“ tako, in to naj velja tudi za naše ločence. Vedno pavšalno, ko je bil pred leti g. Stojanovič v ZTOI v Ljubljani, mu pa še govoriti niso pustili, niti so se mu upali staviti vprašanja. Daleč je; se ne more braniti, zato pa le po njem. Prepričani smo, da g. Stojanovič ne bo ostal dolžan odgovora vsem, in da bomo imeli tudi mi priliko, da bo dal predvsem slovenskim obrtništvom odgovore, kakor mu jih bomo stavili, pa tudi skupneži ga bodo lahko vprašali. Če ga pa zopet ne bodo hoteli poslušati, tedaj se bodo ponovno obsodili.

Prav tako padajo po g. Dostaniču, tajniku OZ v Beogradu, kjer se svojimi „(op. ur.)“ zelo neprijetno in nesmiselno izražajo o stvareh, ki jih enako čujemo od naših skupnežev, katere servirajo po zborih. Ne vemo, ali je urednik „O. V.“ tako pozabljiv, sicer mu pa ne zamerimo, ko ga nikdar ne vidimo na zborih, da bi slišal n. pr. g. dr. Pretnarja, g. Rebeka i. dr., ki poročajo o posebnem zakonu, za šušmarstvo pa nam še ni prišlo nikdar na misel, da bi jim oponirali v teh zadevah, čeprav poročajo prav tako, kakor je poročal g. Dostanić. Torej slabost naših gospodov, če se že izražamo po Vašem, je prav taka.

V pogledu Bat'e pišejo, da je bila neka višja sila na delu, ki je preprečila napore OZ v Beogradu. Pojasnila k temu pričakujemo mi v Ljubljani prav od tam, odkoder ga hočejo prevaliti na ločence, ker nam je znano, da gospodje od „O. V.“ dobro vedo, kdo je bil ta „višja sila“, katero hočejo sedaj naprtiti drugemu na rame. Na dan z imenom in datumom podpisa smrtne obsodbe, ter eventuelno z vsemi sopodpisniki, če obstojajo na tozadevnem dekretu, da bo obrtništvo vedelo in spoznalo „višjo silo“. Zato pričakujemo mi odgovorov, odtod gospoda-miljenci. V Dravski banovini namreč že vrabci na strehah čivkajo o tem, kar hočete Vi drugam usmeriti.

Čudimo se, ko vidimo iz Vaših navedb, da je beograjska OZ najvplivnejša, med tem, ko naša skupna zbornica nima nobenega vpliva. Vse je beograjska zbornica kriva. Ljubljanska skupna je pa gledala in prav tako ostale, ter dopustile, da je beograjska obrtna zbornica delala menda, kar je pač hotela. Kakšen smisel pa naj ima potem naša skupna zbornica, če nima nobenega vpliva. Nas zanima, kot smo že zgoraj omenili, kdo je podpisal dovoljenje Bat'i, in katera zbornica je za izdajo dovoljenja Bat'i v Dravski banovini temu kriva. Saj nam je vsem znano, da ne sega moč beograjskih ločencev do sem, in da tudi ti niso „višja sila“.

O šušmarstvu bi navedli lahko tudi celo vrsto imen, voditeljev gospodarstva, ki so dali in še dajejo dela šušmarjem. Torej smemo tudi mi reči, glavni voditelji našega celokupnega gospodarstva naj vzamejo klobuke in gredo. Čeprav bi to rekli, in če bi navedli še celo imena, bi se nas zopet imenovalo demagoge, gospodje pa kljub temu ne bi hoteli iti, akoravno jih gospodarstveniki ne marajo, ali bi jim dali nezaupnico. Take stvari smo že doživeli pri prostovoljnih obrtniških organizacijah, ko so gospodje prejeli nezaupnice, niso hoteli iti, pač pa je bilo treba prisilno likvidirati te organizacije, ker jih niso oni vodili. Servirano

KEGLJANJE NA DOBITKE
v korist lista „OBRTNIK“

nam je v „O. V.“ vse, kar je najbolj podobno njegovi najbližji okolici.

Z imenovanim člankom pravijo, da je demagogija ločencev ovržena in da je nepobitna resnica nasprotovanja naše skupne zbornice proti takim dejanjem. Želimo in smo upravičeni zahtevati dejstev, ker se nas sicer polašča sum, da je ta veliki prah samo megla v neprodirnost in delo naših ustanov, samo da ne izvemo prave resnice in onega, ki je delil v naši banovini obrtne liste Bat'i. Vsi pa vemo, da so bili baš Slovenci ob tem času, ko se je to zgodilo na najodličnejših mestih in bi vse to lahko preprečili.

Naši čevljarji dobro vedo, kam pes taco moli in jim ne boste mogli nekaj nasprotnega dokazati. Prav tako pa so tudi popolnoma prepričani v objektivnost „Narodnega blagostanja“, da ta ne piše o neprizadetih, ker si ga tudi višji krogi včasih za leksikon izposodijo. Ker slučajno posedujemo to literaturo, smo se je blagohotno in brez dovoljenja upali poslužiti.

O. V. mora pač nekaj pisati. Trda mu že zelo prede, da je lansko leto šel na počitnice za dva meseca, letos zopet za en mesec. Gotovo usihajo subvencije, da naročniki padajo, to je pa že znana stvar. Sedaj tolažijo naročnike z redno izdajo. Škoda, da je toli ugledni list, ki je glasilo tako sijajnih naslovov postal iz tednika štirinajstdnevnik in celo mesečnik. Če bo držal obljubo, bomo zasledovali.

v gostilni Klemenčič
na Krekovem trgu

Vemo, da je težko, zato ni čudno, da se je eden izmed bivših odličnih vodij iz pokreta skupnežev izjavil pred kratkim, da odstopa z motivacijo, da za pogrebom ne bo šel.

Vemo, da je gospode strah pred bodočnostjo, zato so se poslužili tudi napadov na pridobitni kredit posameznikov, kar je njim lastno. Volitve v ZTOI pa bodo pokazale, da nimate monopola na obrtništvo.

Iz obrtniškega pokreta

Ustanovitev 23. podružnice DJO v Rogaški Slatini. V nedeljo 25. marca se je vršil v Rogaški Slatini ustanovni občni zbor podružnice Društva jugoslovanskih obrtnikov za Dravsko banovino. Za ustanovitev podružnice DJO je vladalo v Rogaški Slatini med obrtništvom že dolgo časa veliko zanimanje in stremljenje. V nedeljo 25. marca se je izpolnila obrtništvu želja tudi v tem kraju ob častni navzočnosti ca. 40 obrtnikov.

Kmalu po 2. uri popoldne je otvoril predsednik pripravljalnega odbora tov. Vidgaj ustanovni občni zbor, pozdravil vse navzoče, posebno še došlega tovariša Pičmana, predsednika Osrednjega društva iz Ljubljane, in tovariša Holobarja, predsednika podružnice v Celju, in druge, kakor tudi navzoče gospode zastopnike iz Rogaške Slatine, v prvi vrsti g. župana, šolskega vodjo in tajnika krajevne organizacije JNS in druge. Nato je na kratko orisal pomen ustanovitve Obrtnega društva v Rogaški Slatini, nakar je podal besedo predsedniku Osrednjega odbora tov. Pičmanu iz Ljubljane. Tov. Pičman se je zahvalil za pozdrav in enako tudi on vse najtopleje pozdravi, posebno pa še preje imenovane funkcijonarje raznih korporacij kraja Rogaške Slatine. Nadalje jim je podrobno orisal pomen ustanovitve DJO za Dravsko banovino in podružnic, katere delujejo, kot samostojna društva in cilje, katera zastopa društvo za osamosvojitev obrtniških organizacij od raznih nepoklicanih, kakor tudi za dosego ciljev in koristi v prid obrtništva, za kar je žel splošno odobravanje. Za predsednika društva je bil izvoljen tovariš Krevalder Mihael, krojaški mojster, in ostali odbor.

Pri raznoterostih se je pa razvila zelo živahna debata, v katero so posegli z veliko vnemo domačini, kakor tudi tovariš Pičman, Holobar in drugi.

Najpreje se je vršilo davčno predavanje, pri katerem je tovariš Pičman stvarno objasnil, kako je treba napovedovati davke, ako se hoče obrtništvo iznebiti po nepotrebnem previsoki odmeri istih in da se lahko event. proti previsoki odmeri davkov pritoži na davčno upravo. Pri tem je tudi tovariš Pičman obžaloval, da je Zbornica za TOI v Ljubljani zamudila in da ni razmnožila potrebnih osnutkov in razposlala iste na celokupno obrtništvo, na podlagi katerih pripomočkov bi bilo lahko obrtnikom napovedovati davke, kajti ustmenim predavanjem obrtništvo težko sledi in zapomni vse, kar je potrebno za napoved davka. Celokupna davčna razprava je bila zelo zanimiva, kateri je obrtništvo z največjim zanimanjem sledilo.

Med drugim je obrtništvo tudi protestiralo proti načinu imenovanega Okrožnega odbora, še bolj pa proti previsoki odmeri prispevkov za istega, katere se istotako hoče prisilno izterjati, ne da bi se dalo obrtništvu priliko o tem se svobodno izjaviti.

Enako je obrtništvo z zadovoljstvom vzelo na znanje izjave tov. Pičmana, da se bodo borili toliko časa za neodvisnost in dosego samostojnih obrtnih zbornic, da bodo iste tudi dosegli v Dravski banovini, kakor jih imajo po večini v celi državi. Posebno pa še sedaj, ko je parlament sprejel amandman o uredbi gospodarskih zbornic, s katerim je ponovno omogočeno razdvojiti zbornice, kar je naše društvo vedno poudarjalo, da je in mora biti dosegljivo.

Ko je bil dnevni red izčrpan po 6. uri, je predsednik Krevalder zaključil občni zbor, pozivajoč vse na skupno delovanje.

Obrtniška prireditev v Cerknici. Podružnica DJO v Cerknici pri Rakeku priredi za binkošti 20. maja t. l. velik izlet obrtništva in obrtništvu naklonjenega občinstva na čudovito Cerkniško jezero, združeno z vožnjo po jezeru, piknikom in vsestransko zabavo na otoku Goričica.

Senzacija dneva bo nalašč zato zgrajena ladja, katera bo poleg drugih čolnov oskrbovala promet po jezeru od pristanišča do kraja prireditve in obratno. Pri prireditvi sodeluje cerkniška ga-

Obrtniki!

Vlagajte svoje prihranke v

ZANATSKO BANKO

S tem pomagate onim obrtnikom, ki jim je potrebno posojilo in koristite gospodarstvu Vašega stanu. V vseh denarno-poslovnih zadevah se s zaupanjem obračajte na podružnico Zanatske banke Kraljevine Jugoslavije v Ljubljani, Gajeva ulica.

silska godba. Za vse ostalo in notranje potrebe bo najbolje preskrbljeno, tako na ladji, kakor na otoku. Zvečer po povratku beneška noč na jezeru. Natančnejši program te prve prireditve cerkniške podružnice DJO in vozni red bo objavljen še v dnevnikih. Obrtništvo in prijatelje vljudno opozarjamo na to prireditev, da se je udeleže.

Občni zbor podružnice DJO na Vrhniki se je vršil v nedeljo dne 6. maja t. l. ob 10. uri dopoldne v Narodni šoli. Predsednik Anton Stanovnik je otvoril občni zbor, pozdravil zastopnika osrednjega odbora DJO Ivana Šimenca in zastopnika podružnice DJO Ljubljana-mesto in poverjeništva „Obrtnik“ g. Josipa Marna. Navzočih je bilo nad 40 članov obrtnikov, ki so enoglasno manifestirali in odobravali izvajanja zastopnika osrednjega društva. Tudi volitve novega odbora so se vršile in je bil izvoljen z malo izpremembo stari odbor. Vsi funkcijonarji so podali izčrpna poročila, iz katerih se razvidi vzorno delovanje te podružnice. Občni zbor je z zahvalo za udeležbo po nad dveurnem razpravljanju zaključil predsednik.

Vsem edinicam in ostali javnosti sporočamo, da naj se naslavljajo vsi dopisi odslej na Osrednje društvo DJO sledeče: Društvo jugoslovanskih obrtnikov za dravsko banovino, osrednji odbor, Ljubljana, Borštnikov trg št. 1. Dopisi na podružnico Ljubljana-mesto istotja.

Veliki zbor hrvatskega obrtništva v Karlovcu se vrši o priliki Binkoštnih praznikov. Ob tej priliki bo tudi redna letna skupščina Saveza hrvatskih obrtnikov ter druge prireditve in ekskurzije s tem v zvezi. Društvo jugoslovanskih obrtnikov dravske banovine se udeleži teh obrtniških slavnosti in zborov po svojem zastopstvu.

DRUŠTVO JUGOSLOVANSKIH OBRTNIKOV PODRUŽNICA LOGATEC

priredi dne 3. junija 1934. ob 15. uri **pred hotelom Kramarjem v Dolenjem Logatcu**

VELIKO OBRTNIŠKO TOMBOLO.

Glavni dobitek:

I. Kuhinjska oprava.

II. Otomana.

III. Stojalo za obleke.

Poleg tega še 150 raznih dobitkov. Tombola se vrši ob vsakem vremenu.

Vesti iz združenj

Občni zbor združenja dimnikarjev se je vršil dne 18. marca t. l. v hotelu Metropol v Ljubljani, ki se ga je članstvo v lepem številu (72) udeležilo iz vse dravske banovine. Predsednik Udovič je otvoril zbor in pozdravil zastopnike za Kr. bansko upravo g. sekretarja Šinka, zastopnika M. nač. g. Grošlja ter zastopnika ZTOI in O. o. g. Pristoua, kakor vse ostalo članstvo. Nato je podal izčrpno poročilo o delovanju Združenja, ki je bilo predvsem usmerjeno za dosego točnega in vestnega izvrševanja dimnikarskih predpisov odn. pravilnika. Poročal je tudi o predlogih za ukinjenje odn. omiljenje predpisov Pravilnika, ki so bili iznešeni na zasedanju banskega sveta od strani nekaterih članov banskega sveta in od nekaterih narodnih poslancev. Dejstvo je, da se široke mase naroda ne zavedajo važnosti dimnikarske obrti, to je rednega ometanja vseh kurilnih naprav po dimnikarjih, ki je v interesu javne požarne varnosti absolutno potrebno in najboljše preventivno sredstvo za preprečenje požarov. Iz tajniškega poročila je bilo razvidno, da šteje združenje 108 članov, pomočnikov ima vpisanih 116, vajencev pa 42. Redne odborove seje so bile 4, ter več sestankov. Blagajniško poročilo izkazuje dohodkov 21.539.32 Din in 19.552.80 Din izdatkov. Predsedniško, tajniško in blagajniško poročilo se je soglasno odobrilo, enako tudi proračun za prihodnje leto.

Zastopniki so k poročilom podali svoje pripombe, kakor se tudi pohvalno izrekli o vzornem delovanju združenja ter poročali o institucijah, katere so zastopali. Po teh poročilih se je razvila še interna debata o raznih zadevah dimnikarske obrti, nakar je bil občni zbor zaključen.

Prva redna letna skupščina skupnega združenja v Sevnici se je vršila v nedeljo dne 18. marca ob zadovoljivi udeležbi članstva. Na tem občnem zboru se je na poseben predlog tovariša J. Arnška, krojaškega mojstra razpravljalo o bolniškem in nezgodnem zavarovanju. Z ozirom na to je bila sprejeta tudi resolucija, ki zahteva odgoditev tega zavarovanja na ugodnejši čas. Prav tako se je odklonilo tudi plačilo prispevkov za Okrožni odbor obrtniških združenj v Celju, ker isti ne funkcijonira v smislu obrtniških želj in zahtev in ga ni obrtništvo poklicalo v življenje. Ker nam primanjkuje prostora, žal ne moremo priobčiti celotnega poročila, ki je jako zanimivo in izčrpno.

Razpis dimnikarskih mest

Kraljevska banska uprava vardarske banovine v Skoplju razpisuje 17 rajonskih mest za dimnikarje v vardarski banovini. V mestu Skoplju 2 rajona, v mestu Bitolju 2 rajona, mesto Leskovac 2 rajona. Ostala mesta so razdeljena po srezih.

Dovolilo za opravljanje dimnikarske obrti morejo dobiti one osebe, ki izpolnjujejo splošne pogoje za izvrševanje obrti, predpisane z zakonom o obrti, in ki so položile mojstrski izpit iz dimnikarskega obrta.

Predpisno kolekovane prošnje z državno in banovinko takso 200 in 100 Din z vsemi potrebnimi prilogami je poslati Kraljevski banski upravi v roku 30 dni, ko so bila ta mesta razpisana v Službenem banovinskem listu. Poleg prošnje mora biti priloženo tudi zbornično uverenje v smislu § 95. (5) O. z. Nekolekovane prošnje in nezadostno kolekovane, kakor tudi ostale, ki bi prišle kasneje, se ne bodo upoštevale.

Dovoljenje bo izdala Kraljevska banska uprava po prosti oceni, prednosti imajo one osebe, katere so najdalj časa v stroki, invalidi ter pomočniki, ki so na delu ostali invalidi, ako je čas njihovega zaposlenja štiri petine od ostalih. Med invalidi imajo prednost oni, katerih invalidnost je večja.

Odondod

Na drugem mestu smo priobčili popravek, vendar pa žilica gospodomi ne da miru, niti niso mogli toliko počakati, da bi se prepričali o naši dobri volji. Morali so posvetiti dolg intervju, za katerega smo mi vedeli že teden preje, preden je list izšel. Iz njegovih mnenj in naziranj je naše delovanje in naš pokret škodljiv. Ker se ne pečamo z ljudmi in ne upoštevamo mnenj ter naziranj nikogar, ki ni zrastel, niti je dobro poučen o našem pokretu, zato odločno zavračamo vse, ki nimajo z obrtništvom ničesar skupnega. Kajti najbližja preteklost je pokazala, da so nam neobrtniški vplivi pri obrtniških pravicah največ škodili.

V toliko, kolikor se drugi umešavajo v naše interne obrtniške zadeve, bomo mi v bodoče tudi to taktiko uporabili nasprotno.

Menični in hipotekarni krediti pri Zanatski banki kraljevine Jugoslavije.

Upravni odbor Zanatske banke Kraljevine Jugoslavije je sklenil, da se obrtnikom poedincem in obrtnim podjetjem izdajajo posojila na intabulacijo do najvišjega zneska od Din 200.000. Obrtniške menice z dvema žirantoma, brez superkritja z vknjižbo, pa se posameznikom eskontirajo do zneska od Din 50.000.

Časopisi in literatura

„Zanatlija“ prinaša v zadnjih 3 številkah zelo zanimive članke in vesti, ki se tičejo obrtništva in njega pokreta. Tako na primer: „Pravo na rad i bespravan rad (odgovor g. Bajkiću, predsedniku A. D. „Bata“); „Konferencija o bespravnom radu“, „Velike trgovačke kuće i zanatlija“, „Zanatlije udružite se“, „Zadrugarstvo“, „Da li su nam zbilja potrebni zanatlijski zavezi po banovinama?“, „Naplata poreza na poslovni promet pri državnim i samoupravnim nabavkama“, „Slika i prilika doktora Bajkića“, „Kapital u zadrugarstvu“, „Razvoj modernih zanata kod nas“, „Objašnjenja i uputstva Ministarstva financija radi primene tar. br. 34. taksene tarife (taksa na fakture, note itd.).

„Obrtnički Vjesnik“ (Zagreb) priobčuje razne važne članke tičoče se obrtništva. Na primer: „Razvoj zanata“, „Tko je kriv za tragediju naših obućara“, „Predlozi za donošenje uredaba za zaštitu zanatlija“, „Porezi i takse“, „Rad Zanatske banke u godini 1933“, „Nadplačivanje doprinosa članova prinudnih udruženja“, „Porezi i takse“, „Pobijanje nezaposlenosti“. Poleg teh člankov pa še vesti komor in udruženj.

Dobave in licitacije

Komanda pomorskega arzenala Tivat sprejema do 28. maja t. l. ponudbe glede dobave raznega orodja.

Oddaja pravice kopanja barita v triletni zakup se bo vršila potom pismene licitacije dne 22. maja t. l. pri Kr. direkciji šum v Zagrebu.

Prodaja drv. Pri šumski upravi v Prnjavoru se bo vršila dne 25. maja t. l. pismena ofertna licitacija za prodajo okoli 5000 m³ bukovih drv na panju.

Javno opozorilo

Ker je „Obrtni Vestnik“ postavil javno vprašanje, ga jaz tudi javno opozarjam, da naj si v bodoče prihrani enaka vprašanja, ki škodijo pridobitnemu kreditu. Zaenkrat imam jaz glede postavljenega vprašanja vse v redu. Da je temu res tako, bom dokazal pravnim potom. Ker je „Obrtni Vestnik“ pričel kljub znani izjavi z dne 16. novembra 1933. napadati sedaj celo posameznike in škodovati njih pridobitnemu kreditu, sem primoran zadevo razčistiti. Pri tem pa pripominjam, da si ne bom pustil kratiti od nikogar pridobitnega kredita, tem manj pa s te strani, ki se je že svoječasno izkazala proti naši tvrdki, katere sem poslovodja in katera vrši vse zakonite obveznosti napram oblasti in svojim naročnikom v redu.

Ob današnjem težkem času v borbi za obrtniški obstoj pa se zrcali podlost lista, ki se imenuje obrtniški, da napada našo tvrdko z družino, ki je ostala vsled nesrečnega naključja brez očeta in dobro znanega mojstra.

Iz tega naj si obrtništvo, ki me v veliki večini osebno pozna, samo izvoli ustvariti sliko ter presoditi, kje je demagogija.

Razloge, ki so vas napotili do tega vprašanja, boste lahko na merodajnem mestu razložili in pojasnili.

Ivan Mihelčič,
elektrotehnični poslovodja tvrdke Ivan Mihelčič, lastnica Franica Mihelčič.

Iz poverjeništva »Obrtnik«

Prosimo vse one tovariše in vodstva podružnic DJO, ki so prejeli posebno okrožnico poverjeništva, da na isto čimpreje odgovore, da moremo tudi mi urediti delo postopoma. Prepričani smo, da prejmemo odgovore v najkrajšem času, ker bi bili sicer primorani s posebnim opozorilom opozoriti vse prejemnike okrožnice, da store svojo dolžnost. V nadi, da prejmemo v par dneh sporočila, da ne bo treba posebnih opozoril, Vas opozarjamo na obrtniško točnost.

Tiskovni sklad.

Saldo z dne 20. aprila Din 350.—. Podružnica DJO Trbovlje 100.— Din. Iz neke poravnave na predlog g. Smole A., Lj. obrok 100.— Din. Mihelčič I., Lj. blok št. 3, 50.— Din. Skupno nabrano za tiskovni sklad do 8./V. 1934 Din 600.—. Vsem darovalcem iskrena hvala.

Tovariši, spominjajte se ob vsaki priliki našega lista in darujte za tiskovni sklad. Naročite bloke!

Tiskali J. Blasnika nasl., Univerzitetna tiskarna in litografija, d. d. v Ljubljani. Odgovoren L. Mikuš.

Krojači in šivilje!

Čez nekaj tednov bom izdal v slovenskem in srbohrvatskem jeziku krojno knjigo za damske obleke in perilo. Imela bo poleg teksta preko 100 slik in najrazličnejše kroje. Ker se bo tiskala le v določenem številu, opozarjam interesente(inje) na pravočasno priglaševanje.

Knafelj Alojzij
krojni učitelj
Ljubljana, Križevniška ulica št. 2

Kreditno društvo Mestne hranilnice ljubljanske

dovoljuje posojila na menice in kredite v tekočem računu vsem kredita zmožnim osebam in tvrdkam