

## KADROVSKE ZADEVE

Imenovanje delegata Skupščine občine Ljubljana-Šiška v Svet TOZD Razvoj in raziskave DO LEK

### Imenuje se:

STOILJKOVIĆ Bratislav, roj. 5. 9. 1953, stanujoč v Ljubljani, Ljubeljska 20, planer nabave, član delegacije KS Litostrojev za delegiranje delegatov v skupščini DPS.

Imenuje se ga kot delegata Skupščine občine Ljubljana-Šiška v Svet TOZD Razvoj in raziskave DO LEK.

### Obrazložitev:

Tov. Stoilković Bratislav je bil že v preteklem dvo letnem mandatnem obdobju delegat Skupščine občine Ljubljana-Šiška v Svetu TOZD Razvoj in raziskave DO LEK. Ker mu novembra 1987 poteče mandat, je DO LEK TOZD Razvojni inštitut zaprosil za imenovanje novega delegata.

Tov. Stoilković je pripravljen ponovno sprejeti funkcijo delegata v Svetu TOZD Razvojni inštitut DO LEK.

Na podlagi navedenega ter po predhodnem mnenju Koordinacijskega odbora za kadrovska vprašanja pri Predsedstvu OK SZDL Ljubljana-Šiška, je Komisija za volitve, imenovanja in administrativna vprašanja na 17. seji dne 22. 10. 1987 sprejela predlagani sklep.

**Komisija za volitve,  
imenovanja in administrativne zadeve**

## DELEGATSKA VPRAŠANJA IN ODGOVORI

10. Seja zbora KS, 26. 3. 1987

KS ZGORNJA ŠIŠKA

VPRAŠANJE v zvezi z namembnostjo prostorov Pod hribom 76

ODGOVOR:

Poslovni prostori Pod hribom 76 stojijo na parceli števil. 978 k. o. Zgornja Šiška. Po podatkih zemljiške knjige je ta parcela družbena lastnina v uporabi Obrtnega podjetja Dekor. To podjetje se je združilo z Mercatorjem TOZD Steklo in se preselilo na novo lokacijo v Zbilje 42.

Po besedah direktorja TOZD-a Steklo tov. Agenorja Lončarja bodo poslovne prostore Pod hribom 76 prodali najboljšemu ponudniku.

**Odgovor pripravili  
Komite z urejanje prostora – Marjan KERKOČ**

12. seja družbeno-političnega zbora, 3. 6. 1987

POBUDA za organiziranje oz. oblikovanje pravne pomoči v mestu Ljubljana za potrebe občanov

ODGOVOR: Na pobudo delegacije SO Ljubljana Šiška v zvezi z oblikovanjem službe pravne pomoči na ravni mesta za potrebe občanov vseh mestnih občin je Mestni sekretariat za občno upravo pripravil Poročilo o stanju na področju zagotavljanja pravne pomoči v mestu Ljubljana.

Skupščina mesta Ljubljane je na svoji 29. seji, dne 10. 5. 1984 sprejela sklep, da se v okviru Izvršnega sveta SML oblikuje delovna skupina, ki bi na podlagi analize o tem, na katerih področjih je pravna pomoč najbolj potrebna, predlagala ukrepe za zagotovitev ustrezne vrste in oblike pravne pomoči. Do realizacije tega sklepa ni prišlo, pač pa je Republiški sekretariat za pravosodje in upravo v tem času pripravil obširno informacijo o uresničevanju zakona o pravni pomoči (Ur. l. SRS, št. 23/79) v SRS, ki jo v nadaljevanju povzemamo, saj podrobno analizira tudi stanje na področju zagotavljanja pravne pomoči v Ljubljani.

V Ljubljani so delavcem in občanom zagotovljene naslednje vrste in oblike pravne pomoči:

– Republiški svet Zveze sindikatov Slovenije, na podlagi pogodbe s štirimi odvetniki, in Služba pravne pomoči pri Mestnem svetu Zveze sindikatov Slovenije zagotavljata celovito brezplačno pravno pomoč delavcem pri uveljavljanju njihovih pravic, pridobljenih na podlagi dela;

– Sodišče združenega dela v Ljubljani in sodišče združenega dela pokojninskega in invalidskega ter starostnega zavarovanja kmetov v SR Sloveniji zagotavljata brezplačno pravno pomoč pri zadevah iz svoje pristojnosti v obliki pravnih nasvetov in sestavljanja vlog;

– Družbeni pravobranilec samoupravljanja Ljubljane zagotavlja brezplačno pravno pomoč v obliki pravnih nasvetov delavcem pri uveljavljanju njihovih pravic, pridobljenih na podlagi dela;

– Pravne službe organizacij združenega dela, delovnih skupnosti in samoupravnih interesnih skupnosti zagotavljajo delavcem brezplačno pravno pomoč z dajanjem pravnih nasvetov in sestavljanjem vlog, ko ti pred organi teh organizacij in skupnosti uveljavljajo svoje, na podlagi dela pridobljene pravice;

– Temeljno sodišče v Ljubljani zagotavlja brezplačno pravno pomoč občanom pri uveljavljanju in varstvu njihovih pravic v zadevah iz sodne pristojnosti s pravnimi nasveti ter z drugimi opravili in dejanji v obsegu, kot ga določajo procesni predpisi; socialno ogroženim občanom, ki ne zmorejo stroškov pri odvetniku, pa dajejo tudi drugo pravno pomoč;

– Upravni organi občin in mesta Ljubljane zagotavljajo občanom brezplačno pravno pomoč v zadevah iz upravne pristojnosti z dajanjem pravnih nasvetov, v skladu s procesnimi predpisi pa tudi s sestavljanjem vlog;

– Služba pravne pomoči v SOZD Emona zagotavlja celovito pravno pomoč OZD, ki so statusno povezana v SOZD ter delavcem v teh OZD;

– 124 odvetnikov na območju mesta Ljubljane, ki opravljajo odvetniško dejavnost z osebnim delom samostojno kot poklic, zagotavlja celovito pravno pomoč;

Stanje zagotavljanja pravne pomoči na območju mesta Ljubljane je vsekakor treba oceniti kot zadovoljivo, saj je pravna pomoč zagotovljena načelno vsakomur, ki jo v določenih okoliščinah potrebuje. Ob tej splošni oceni pa je treba ugotoviti, da je stopnja zagotovljenosti pravne pomoči različna po posameznih ljubljanskih občinah in da število odvetnikov narašča ravno na območjih, kjer je njihova koncentracija že sedaj velika. Ustanovitev službe pravne pomoči na ravni mesta problema neenakomerne razporejenosti subjektov, ki zagotavljajo pravno pomoč na območju ljubljanskih občin, ne bi dokončno razrešila. Ob tem je treba posebej poudariti, da ustanovitev službe pravne pomoči kot delovne organizacije v sedanjih družbenoekonomskih razmerah ne bi bila smotna iz razlogov finančne narave (potrebno bi bilo zagotoviti znatna finančna sredstva za ustanovitev in začetek delovanja), kakor tudi iz razloga dolgotrajnega postopka ter pogojev, ki jih zakon o združenem delu zahteva za ustanovitev in delovanje delovne organizacije. Glede na to, da veljavni predpisi, enako kot večje, obravnavajo najmanjše delovne organizacije, bi poslovanje službe pravne pomoči zahtevalo znatno več režijskih stroškov kot poslovanje odvetnika posameznika. Cene storitev pravne pomoči bi morale biti zato višje od cen pravne pomoči odvetnikov posameznikov.

Zaenkat torej niso podani pogoji za ustanavljanje služb pravne pomoči kot delovnih organizacij, vendar pričakujemo, da bodo spremembe in dopolnitve zakona o združenem delu zagotovile ustrežnejše pogoje za organizacije združenega dela drobnega gospodarstva (družbenoekonomski in drugi samoupravni odnosi se urejajo z enim samoupravnim splošnim aktom, ne voli se organ upravljanja, knjigovodstvo in evidence, pomembne za delo, se vodijo na enostaven način, ipd.).

Ob upoštevanju ugotovljenega stanja in zaključkov zajetih v že navedenih informacijah menimo, da ne bi bilo smotno ustanovljati službe pravne pomoči na ravni mesta. Pač pa naj v tistih ljubljanskih občinah, v katerih pravna pomoč ni zadovoljiva, poskrbijo za njeno okrepitev. S tem mislimo n. pr. pravno pomoč odvetnikov, s katerimi občine sklenejo pogodbo o nujenju pravne pomoči občanom, ki je zaradi slabega premoženjskega stanja niso sposobni plačati, z zagotavljanjem ustreznih pogojev odvetnikom v smislu davčnih olajšav v primeru, ko odvetnik zaposluje pripravnik, z zagotavljanjem prostorov za opravljanje odvetniške dejavnosti ipd.

Še nadalje bi morale občine in mesto skrbeti za razvoj pravne pomoči delavcem pri uveljavljanju njihovih, na podlagi dela pridobljenih pravic, v okviru občinskih in Mestnega zveza Zveze sindikatov Slovenije.

Z namenom spremljanja stanja na tem in še nekaterih drugih področjih, smo se predstavniki mestnega in občinskih sekretariatov za občno upravo dogovorili za stalno obliko sodelovanja, kar bo omogočalo boljši pregled nad stanjem.

**Odgovor pripravil:  
Mestni sekretariat za Občo upravo**

## 15. seja zbornice KS, 1. 10. 1987

### KS HINKO SMREKAR

#### VPRAŠANJE v zvezi s pristojnostjo članov sveta republike ODGOVOR:

Pristojnosti, način dela, volitev članov Sveta republike in druga vprašanja v zvezi z delom in organizacijo Sveta republike urejata Zakon o Svetu republike (Ur. list SRS št. 3/75) in Poslovnik Sveta republike, ki ga je Svet republike sprejel v soglasju s Predsedstvom SR Slovenije (Ur. list SRS št. 16/75). V skladu z določili Zakona o Svetu republike je Svet republike politično posvetovalno telo Socialistične republike Slovenije, ki na svojih sejah obravnava politična vprašanja v okviru pravic in dolžnosti republike in daje o njih mnenja in predloge. Predsedstvo SR Slovenije po dosednji praksi sklicuje seje Sveta republike tri do petkrat letno. V skladu z zakonom lahko Predsedstvo zaupa posameznemu članu Sveta republike, da razen na sejah da svoje mnenje o posameznem vprašanju oziroma da zastopa Predsedstvo SR Slovenije, kar pa se razen ob slavnostnih dogodkih v dosednji praksi ni dogajalo. Člani Sveta republike imajo pravico, da so redno obveščeni o vprašanih, ki jih morajo poznati, da bi Svet republike lahko uspešno opravljal svojo svetovno vlogo v republiki.

Po zakonu imajo člani Sveta republike pravico do povračila stroškov, ki jih imajo z opravljanjem svoje funkcije. V praksi so to povečini stroški prihoda na seje Sveta republike, ki se poravnava po predpisih in v isti višini kot to velja za delegate Skupščine SR Slovenije. Poleg tega se v redkih posameznih primerih povrnejo tudi potni stroški ob udeležbah na proslavah in podobno.

Vse od ustanovitve in začetka dela Sveta republike v letu 1974 pa do danes ni bila nobenemu od članov Sveta republike izplačana nikakršna nagrada za njihovo sodelovanje pri delu tega posvetovalnega telesa republike. V skladu z 9. členom Zakona o Svetu republike pripada članom Sveta republike, ki nimajo osebnega dohodka iz drugega naslova nadomestilo osebne dohodka v skladu s posebnimi predpisi. Ta določba se v praksi do sedaj še ni nikoli uporabila in tudi niso bili sprejeti posebni predpisi, ki jih omenja, ker so člani Sveta republike vsi upokojenci.

#### Odgovor pripravil:

Svet republike pri Predsedstvu SRS – CERKVENIK MARTIN

### KS ZGORNJA ŠIŠKA:

#### Ponovno vprašanje v zvezi z asfaltiranjem ceste Pod hribom ODGOVOR:

Asfaltiranje Ceste pod Hribom je uvrščeno v srednjeročni program in sicer v programih krajevnih skupnosti, kjer je potrebno zagotoviti lastno udeležbo občanov. Omenjena cesta bo obravnavana ob pripravi planskih dokumentov za leto 1988.

Obnova Vodnikove ceste se je izvajala na podlagi posebnega odloka o začasnem plačevanju prispevka iz dohodka za izredno vzdrževanje in obnavljanje komunalnih objektov in naprav skupne rabe, ki ga je sprejela skupščina mesta Ljubljane na svoji 11. seji, dne 7/5-1987 (Ur. list SRS, št. 19/87) kjer je v 5. členu določeno, kateri objekti se morajo realizirati. Ta program je bil v javni razpravi 6 mesecev in nanj ni bilo pripomb.

Predlagani program, ki se izvaja po odloku, je bil predlagan na podlagi predloga upravitelja cest KPL TOZD Komunalne gradnje ob analizi stanja vseh cest, katero je napravil Zavod za raziskavo materialov in konstrukcij ob sodelovanju Inštituta za ceste pri Fakulteti za arhitekturo in gradbeništvo.

Šišenska cesta je prav tako predmet navedenega odloka in je po termiskem planu predvidena za obnovo v letu 1988.

Obnova Derčeve ulice se je izvajala na podlagi obnov in rekonstrukcij komunalnih objektov in naprav skupne rabe za leto 1987, ki je bil sprejet na 9. seji skupščine KSLO, dne 9/4-1987.

Program obnov je bil zasnovan na istih osnovah kot za program iz odloka, to je na podlagi ekspertize Zavoda za raziskavo materialov in konstrukcij, ki je izvršil na vseh cestah ljubljanskih občin meritve in na podlagi le-teh predlagal prioriteto in način obnove cest.

#### Odgovor pripravila

Komunalna skupnost ljublj. občin – SREČKO ZORN –

### KS SORA

#### VPRAŠANJE: Ali lahko KZ (po zakonu) v svoje poslovanje vnesejo tudi odkup lesa?

#### ODGOVOR:

Po določbi 13. člena zakona o gozdovih (Uradni list SRS, št. 18/85 in 29/86) sme gozdne lesne sortimente dajati v promet le gozdnogospodarska organizacija, ta določba pa ne velja za hlodovino in obli tehnični les, za katerega ima lastnik potrdilo, da ni

pridobljen v gozdu in za druge lesne sortimente, ki niso pridobljeni v gozdu. Enako določa tudi 8. člen navedenega zakona, ki pravi, da z gozdovi gospodarijo delavci in združeni kmetje v gozdnogospodarskih organizacijah, za gospodarjenje z gozdovi pa se po določbi 1. odstavka 6. člena navedenega zakona šteje tudi dajanje gozdnih lesnih sortimentov ter drugih gozdnih proizvodov v promet.

Iz navedenih določb zakona torej izhaja, da se z odkupom gozdnih lesnih sortimentov, ki so pridobljeni v gozdu, lahko ukvarjajo le gozdnogospodarske organizacije, druge organizacije pa le, če gre za gozdne lesne sortimente iz negozdnih površin. Samo v primeru, da je KZ »Medvode« organizacija iz 87. člena zakona o gozdovih in gospodarji z gozdovi v družbeni lastnini, lahko gozdne lesne sortimente, pridobljene v teh gozdovih, daje tudi v promet (pravni), ker gospodarji s temi gozdovi z enakimi pravicami, obveznostmi in odgovornostmi, kot delavci v gozdnogospodarskih organizacijah. Ta pravica pa se seveda nanaša le na gozdove, s katerimi organizacija gospodarji in odkupa gozdnih lesnih sortimentov ne more razširiti na zasebne lastnike gozdov.

Dodajamo pa še, da prepoved iz 13. člena zakona o gozdovih velja le za gozdne lesne sortimente in se ne nanaša na odkup ali prodajo lesnih izdelkov, rezanega lesa, lesne embalaže in podobno, ter se zato s to dejavnostjo lahko ukvarjajo tudi negozdnogospodarske organizacije, če seveda izpolnjujejo pogoje za trgovinsko dejavnost po drugih predpisih.

#### Odgovor pripravil:

Republiški komite za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano –  
NASTRAN ZVONE –

### KS VAŠE – GORIČANE

#### Pobuda za ureditev hudournika

#### Odgovor:

Ureditev hudournika iz Babje luknje (med Vašami in Goričani) predstavlja velik hidrotehnični in finančni problem.

Dosedanja urbanizacija, ki poteka brez zazidalnega načrta, sploh ni upoštevala specifičnih pogojev gradnje ob hudourniku. OVS Ljubljana-Sava bo v letu 1987/88 pripravila za ureditev potoka ustrezno tehnično dokumentacijo, izvajanja del iz sredstev rednega vzdrževanja pa bo možno v okviru finančnih zmožnosti v naslednjih letih.

Ko bo proj. dok. izdelana in znani finančni pokazatelji, bi se lahko dogovorili za skupno akcijo, kjer bi morala sodelovati tudi KS in pa SIS za komunalno ureditev.

#### Odgovor pripravila:

Območna vodna skupnost  
Ljubljana-Sava  
– HORVAT ŠTEFAN –

### KS NA JAMI

#### Vprašanja v zvezi s spremembo pogojev plačevanja prispevkov za uporabo stavbnega zemljišča

#### Odgovor:

Pri odgovoru delegacije krajevne skupnosti Medvode, objavljenem v JT-delegatska priloga – oktober 1987 je bilo pojasnjeno, da je osnova za obračunavanje nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča Zakon o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/84), kateri določa med ostalim v 58. členu, da se za uporabo stavbnega zemljišča plačuje nadomestilo. Občinske skupščine, v Ljubljani pa Skupščina mesta Ljubljane, določa s svojim odlokom višino in način zajemanja nadomestila ter namenja tako zbrana sredstva za pridobivanje, pripravo in opremljanje stavbnega zemljišča.

Zakon o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih (Uradni list SRS, št. 39/74 in 4/78) določa v 9. členu viro in vrste prihodkov družbenopolitične skupnosti, med katerimi ni nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, temveč so le davki in takse. Na teh določilih kakor tudi prejšnjih, se je nadomestilo vedno uporabljalo strogo namensko za urejanje zemljišč in nikoli ni bilo v proračunu občine. Objava obveznosti plačevanja je objavljena v zgoraj navedenih zakonih oziroma v odlokih mesta Ljubljane in občine Ljubljana-Šiška.

#### Odgovor pripravila:

UPRAVA ZA DRUŽBENE PRIHODKE  
Ana KUCHAR

**KS KOMANDANTA STANETA I, II, III  
VPRAŠANJE v zvezi z ureditvijo prometnega režima**

**Odgovor:**

Ob večjih prireditvah na stadionu Ilirije si le-te ogleda veliko število občanov, ki pridejo iz vse Slovenije in tudi iz drugih republik. Veliko število obiskovalcev prireditve se pripelje z osebnimi vozili, ki jih vsled nezadostnega števila parkirnih prostorov v bližnji okolici prireditvenega prostora, parkirajo tudi delno na zelenicah. Res je, da so na vsaki večji prireditvi prisotni delavci milice, ki skrbijo za javni red in mir ter nemoten potek prireditve ter urejajo promet v okolici prireditvenega prostora. K urejanju prometa spada tudi preprečevanje nepravilnega parkiranja in parkiranja na mestih, kjer je to prepovedano, kamor spadajo tudi zelenice. Ne strinjamo se z navedbo v delegatskem vprašanju, da smo parkiranje na zelenicah dopuščali in trdimo nasprotno, da smo takšno parkiranje preprečevali in ga bomo tudi v bodoče, vendar je glede na veliko število vozil fizično nemogoče vsem preprečiti parkiranje na zelenici. Pripominjamo, da je parkiranje na zelenih površinah prepovedano z Odlokom o zelenih površinah v naseljih na območju ljubljanskih občin (Ur. list SRS, št. 6/83, čl. 11, točka 1), nadzor nad izvajanjem tega odloka pa je v pristojnosti komunalne inšpekcije Mestne uprave inšpekcijskih služb. O vsaki javni prireditvi je obveščena tudi mestna uprava inšpekcijskih služb, da v okviru svojih pristojnosti opravlja nadzor nad potekom prireditve (v tem primeru tudi nadzor glede parkiranja na zelenicah).

Navedba v delegatskem vprašanju, da nihče ničesar ne ukrepa zoper kršitelje cestno prometnih podpisov na območju KS Komandant Stane I. II. III. in območju KS Zg. Šiška, zlasti območja RC Mostec, ni točna. Miličniki PM Šiška zlasti območja RC Mostec, ni točna. Miličniki PM Šiška zoper kršitelje ukrepajo vsakodnevno ob rednem delu, kakor tudi v organiziranih okrepljenih nadzorih prometa. V prvih devetih mesecih letošnjega leta smo na navedenih območjih represivno ukrepali zoper 660 storilcev cestno prometnih prekrškov in sicer smo izrekli 390 denarnih kazni ter predlagali v postopek pri sodniku za prekrške 270 kršiteljev. Zavedamo se, da do nespoštovanja cestno prometnih predpisov na teh območjih še vedno prihaja, zlasti takrat, ko tam ni miličnika, katerega permanentno prisotnost je iz objektivnih razlogov nemogoče zagotoviti. Iz napisanega izhaja, da smo zoper kršilce prometnih predpisov ukrepali in bomo dosledno ukrepali tudi v bodoče, očitno pa je, da samo kazni ne dosežejo svojega namena in je tudi na tem področju nujno potrebna večja angažiranost vseh subjektov družbene samozaščite.

Odgovor pripravila:  
POSTAJA MILICE ŠIŠKA  
Peterka Emerik

13. seja zbornice KS, 25. 6. 1987

**KS HINKO SMREKAR  
VPRAŠANJE OZ. POBUDA za podaljšanje obratovalnega  
časa vožnje proge MPP, št. 22  
ODGOVOR:**

V letu 1987 je taka ureditev nemogoča, ker je število opravljenih kilometrov letos nemogoče prekoračevati. V letu 1988 pa bomo število teh sobotnih voženj planirali in jih bomo tudi realizirali.

Zato **pobudo sprejemamo** in bomo take sobotne prevoze lahko opravljali že v januarju 1988 v neznatno zmanjšanem obsegu, kot imamo to urejeno ob delavnikih že letos. Ob nedeljah pa so taki prevozi nemogoči in jih zato ne bomo planirali, niti izvajali.

Odgovor pripravil:  
**INTEGRAL – MPP  
ANDREJ OSTERMAN**

14. seja zbornice KS, 16. 7. 1987

**KS HINKO SMREKAR  
VPRAŠANJE (PONOVO) v zvezi z izdelavo pravilnika za  
točkovanje stanovanj  
ODGOVOR:**

Odgovor Mestnega komiteja za urbanizem in varstvo okolja iz meseca februarja 1987 pravi, da bo Mestni komite za urbanizem in varstvo okolja posredoval pobudo za spremembo komentarja k Pravilniku o merilih in načinu za ugotavljanje vrednosti stanovanj in stanovanjskih hiš ter sistem točkovanja, ker je v komentarju rečeno, da se postavki varstvo zraka in prekomeren hrup lahko upoštevata le, če so taka območja določena z odlokom občinske skupščine. Takšne pobude Mestni komite ni dal.

Priprava odloka o določitvi območij, ki so prekomerno hrupna in imajo prekomerno onesnažen zrak, zaenkrat ni predvidena. Tak

odlok bi moral biti enoten za celo Ljubljano, zato smo Mestnemu komiteju za varstvo okolja in urejanja prostora poslali pobudo, naj pristopi k pripravi tovrstnega odloka.

Odgovor pripravil:  
**KOMITE ZA UREJANJE PROSTORA  
Majda MLAKAR**

KS dr. PETRA DRŽAJA:

**PONOVO VPRAŠANJE v zvezi z namembnostjo prostora  
med Celovško 135–143**

**Odgovor:**

Zemljišče med Celovško 135 in Celovško 143 se po Dolgoročnem planu občin in mesta Ljubljane (Uradni list SRS 11/86) in po Družbenem planu občine Ljubljana-Siška za obdobje 1986–1990 (Uradni list SRS 45/86) nahaja v območju urejanja ŠS 1/7, za katerega je zahtevana izdelava prostorsko ureditvenih pogojev, ki pa do leta 1990 ne bodo izdelani. Do izdelave le-teh se območje ureja z zazidalnim načrtom za območje zazidalnih otokov ŠS 4/3, ŠI 1, ŠS 5/1 ŠS 5/2 in ŠS 5/3 (Uradni list SRS 1/78).

Ta zazidalni načrt predvideva na obravnavanem zemljišču gradnjo trgovsko-poslovnega objekta z vertikalnim gabaritom v skladu z gabaritom LEK-a, s kletnim parkiranjem za 122 vozil in s parkiranjem v nivoju terena za 45 vozil.

Širitev LEK-a v zazidalnem načrtu ni predvidena. Zemljišče LEK-a mora biti omejeno s temelji obstoječih objektov, predvideno je rušenje obstoječe ograje in ureditev zemljišča v javni parkirni prostor in zelenico.

Gradnja poslovnega objekta LEK-a TOZD Kozmetika, ki je predvidena z družbenim planom že do leta 1990, je možna le v okviru predvidenega trgovsko-poslovnega objekta.

Odgovor pripravil:  
**KOMITE ZA UREJANJE PROSTORA  
Peter OGORELEC**

KS ZBILJE

**VPRAŠANJE V ZVEZI s sanacijo zbiljskega jezera**

Osnovna problematika Zbiljskega jezera je preplet dveh dejavnikov in sicer:

– močna zaproditev in zablatitev jezera in  
– režim delovanja HE, ki povzroča velika nihanja vodne gladine jezera.

Ne glede na te ugotovitve, deluje HE Medvode dokaj normalno, saj je prekomerno nihanje prav posledica optimalnega delovanja HE Medvode, seveda v funkcionalni in regionalni povezavi oziroma odvisnosti od delovanja HE Medvode. Nikakor pa ugotovljena dejstva ne omogočajo kvalitetne turistično rekreacijske izrabe tako vodne površine jezera, kakor tudi obvodnih brežin, s tem pa tudi ostalega zalednega, rekreacijsko izletniško sicer zelo kvalitetnega prostora.

V izdelavi je raziskovalna naloga, katere cilj je nakazati optimalne rešitve hidroenergetske izrabe Save ob istočasnem upoštevanju še drugih rab prostora.

Vsebinska te raziskave je bila prostorsko opredeljena le na obravnavo Save in obsavskega prostora od jezua Medvod pa do Dolškega.

Ker predstavlja HE Medvode s svojo vodno površino enega sestavnih delov bodoče Savske Hidroenergetske verige, je Komite za urejanje prostora občine Ljubljana-Siška dal na delovnih sestankih zahtevo, da se obravnave v omenjeni raziskavi razširi še na območja HE Medvode vključno z jezerom.

Na 26. seji mestnega Komiteja za varstvo okolja in urbanizem, dne 24. 9. 1987 je bila obravnavana problematika onesnaževanja Zbiljskega jezera in sprejet sklep o imenovanju Komisije za sanacijo Zbiljskega jezera v sestavi:  
predsednik komisije – Peter OGORELEC predsednik KUP občine Ljubljana-Siška

Člani:

- Mestni komite za urbanizem in varstvo okolja
- Mestni komite za komunalno, gospodarstvo promet in zveze
- OVS Ljubljana-Sava
- OVS Gorenjska
- Elektrogosudarstvo HE Medvode
- Turistična zveza Ljubljana

Na prvem delovnem sestanku komisije, na katerem sta bila prisotna tudi predstavnik KS Zbilje in Turistično društvo Zbilje, je le-ta sprejela sledeče sklepe:

– V sestav komisije se vključi še predstavnik Krajevne skupnosti Zbilje

– Elektrogospodarstvo HE Medvode naroči pri Geološkem zavodu Ljubljana ali Zavodu za raziskavo materiala in konstrukcij analizo stanja v Zbiljskem jezeru. Ta analiza mora pokazati kje in v kakšnem obsegu je jezero zaprodno in zamuljeno, ter kakšne so biokemične lastnosti usedlin v jezeru. Le dobro poznavanje dejanskega stanja o jezeru bo lahko osnova uspešnemu sanacijskemu načrtu.

– Elektrogospodarstvo HE Medvode skupaj s Savskimi elektrarnami pripravi predlog za način obratovanja, ki bo imel za posledico manjše nihanje jezerske vodne gladine.

– Preko mestnega Sklada stavbnih zemljišč se naroči vzporedno s študijo sanacije tudi študijo možnosti razvoja turizma in rekreacije na območju Zbiljskega jezera.

– Elektrogospodarstvo HE Medvode se zadalži, da v svoj plan za leto 1988 vnese potrebna sredstva za zagotovitev plačila naročenih nalog; rok za naročilo prve naloge pa je začetek januarja 1988.

Na vprašanje, kateri organ bo zadolžen za skrb nad izvajanjem sanacije, zaenkrat še ni možno podati ustreznega odgovora, saj bo šele iz izdelanega in sprejetega programa razvidno za kakšna dela bo šlo. Takrat bodo tudi opredeljeni stroški, nosilci izvajanja, rok izvajanja del, opredeliti pa bo potrebno tudi skrbnika za izvajanje del po programu sanacije.

**Odgovor pripravil:**  
**komite za urejanje prostora**  
**Peter OGORELEC**

15. seja zboru KS, 1. 10. 1987

#### **KS HINKO SMREKAR**

**Vprašanje v zvezi s progno MPP št. 18.**

#### **Odgovor:**

Na pobudo predstavnikov Lesnine, v zvezi s podaljšanjem proge MPP št. 18, od središča mesta do konca Verovškove ceste, smo v KUP-u sklicali dne 20. 10. 1987 sešatek, ki so se ga udeležili predstavniki večine DO iz industrijske cone ob Verovškovi cesti, predstavnik KS Hinka Smrekarja in predstavniki Integral – MPP.

Obnovili smo že dolgo znane in ponovljene probleme v zvezi s prevozi delavcev in krajanov iz središča mesta v območju ob Verovškovi cesti.

Predstavniki MPP so očitke, da že dalj časa ne reagirajo na zahteve in predloge DO in KS Hinka Smrekarja, zavrnili s trditvijo, da sta dolžna problem rešiti Komunalna skupnost ljubljanskih občin (KSLO) in Mestni komite za komunalno gospodarstvo, promet in zveze (MKKGPZ). Ker predstavnikov teh dveh organizacij nismo vabili, smo dne 28. 10. 1987 v KUP-u sklicali ponoven sešatek.

Vabilu se je odzval predstavnik KSLO, predstavnik MKKGPZ ni bilo. Tovariš Nefat s KSLO je obrazložil potek akcije za uvedbo proge MPP.

Projektant osnutaka ZN je prikazal možnost obračališča za zglobne avtobuse na koncu Verovškove pred Plinaro.

Problematike v zvezi s podaljšanjem proge št. 18 do središča mesta nismo razčlenili, zaradi odsotnosti predstavnika MKKGPZ. Zaključki razgovora so sledeči:

– KUP posreduje KSLO-ju pobudo za izvedbo proge MP od središča mesta do konca Verovškove ceste.

– KSLO naroči in finansira varianto študijo proge Komunalnemu podjetju Ljubljana-TOZD Projektiva, ki pri izdelavi sodeluje z MKKGPZ.

– MPP izdelava ekonomsko presojeno pripravljene variante.

– KSLO predloži najugodnejšo varianto odboru za organizacijo mestnega potniškega prometa pri KSLO v pregled in potrditev.

– Potrjeno varianto KSLO posreduje KUP-u, ki jo predloži uporabnikom v razpravo in sprejem.

– KSLO sprejeto in potrjeno varianto vključi v program dela za leto 1988.

Takoj, ko bodo vse DO dostavile podatke o možnih potnikih in migracijskih območjih, bo KUP posredoval pobudo in gradivo KSLO-ju in spremljal potek akcije, o čemer bomo obveščali prizadete in Sekretariat skupščine.

**Odgovor pripravil:**  
**KOMITE ZA UREJANJE PROSTORA**  
**Tatjana JAGODIC**

13. Skupno zasedanje, 27. 10. 87

#### **KS SORA**

**VPRAŠANJE v zvezi z izdelavo strokovnih podlag za šolo v Sori.**

#### **ODGOVOR:**

Komite za urejanje prostora je pobudo posredoval Izvršnemu svetu, ki jo je na 80. seji dne 20. 7. 1987 obravnaval in sprejel sklep, da se s pobudo, kot tudi s ponudbo Ateljeja za Arhitekturo za izdelavo PSP strinja ter da se preko Sklada stavbnih zemljišč mesta Ljubljane to naročilo realizira.

Sklep je bil posredovan Skladu, naročilo izdelave PSP za šolo v Sori je tudi vneseno v občinsko resolucijo za leto 1988, s tem pa je podano zagotovilo, da bo Sklad strokovne podlage v letu 1988 tudi naročil.

**Odgovor pripravil:**  
**KOMITE ZA UREJANJE PROSTORA**  
**PETER OGORELEC**

#### **KS SORA:**

**VPRAŠANJE v zvezi z gradnjo omrežja v Medvodah**

#### **ODGOVOR:**

Znano nam je, da že nekaj let obstoja gradbeni odbor za izgradnjo telefonskega omrežja in kabelske televizije za potrebe krajanov širšega območja Medvod, ki obsega KS Medvode, Presko, Soro, Trnovec-Topol, Pirniče, KS Senica in KS Stanežiče-Medno. Ta naloga je zelo zahtevna, pretežni del navedenega območja je pozidan v preteklem obdobju, pretežno kot neorganizirana stanovanjska gradnja. Na tem območju ni zgrajena vrsta komunalnih naprav, predvsem kanalizacija in ceste, predvsem pa ni projektov cest kot osnovnega pogoja za projektiranje telefonskega omrežja. Ceste se praviloma gradijo šele po izvedbi komunalnih naprav, ki so globlje od telefonskega omrežja.

Namembnost celotnega prostora določa prostorski del dolgoročnega družbenega plana občine Šiška, medtem ko čas izgradnje predvideva srednjeročni družbeni plan občine.

Stanovanjska gradnja v tem prostoru je časovno sicer opredeljena in obsega manjši del prostora napram zgrajenim stanovanjskim objektom v pretežno neorganizirani individualni gradnji in to v območjih ŠS 10/2 Pirniče, ŠS 12/3 Žeje, ŠS 9/7 Svetje in ŠS 9/1 Preska s skupno ca. 450 stanovanjskimi enotami in s tem telefonskih priključkov. V območju industrije in centralnih površin v Medvodah izgradnja časovno še ni opredeljena, tako da ni možno ugotoviti potrebe po telefonskih priključkih niti investitorjev, ki naj bi te priključke plačali.

Delegatsko vprašanje glasi zakaj ZIL ne sofinansira izgradnje telefonskega omrežja in kabelske televizije za nove soseke v Medvodah? ZIL nikjer ni in ne sofinansira telefonskega omrežja in kabelske televizije v Ljubljani, kakor tudi ne drugih komunalnih naprav. Sestavljalec navedenega delegatskega vprašanja je pri tem mislil, kako v sofinansiranje telefonskega omrežja in kabelske televizije v investicijski program pripeljati tudi sredstva bodočih lastnikov stanovanj, ki so predvideni v družbenem planu občine za to območje. Po vseh dosedanj veljavnih predpisih je za to pristojen upravljalec stavbnih zemljišč. Od 1. 1. 1987 je upravljalec stavbnih zemljišč Sklad stavbnih zemljišč mesta Ljubljane za vse tiste naloge, ki sodijo v skladu z zakonom o stavbnih zemljiščih v njegovo pristojnost, to pa je v danem primeru izgradnja sekundarnega telefonskega omrežja za navedena 4 območja, seveda v skladu z danimi pogoji. Sklad stavbnih zemljišč bo finansiral in nastopal kot investitor za tisti del sekundarnega telefonskega omrežja znotraj navedenih štirih območij za tz. razvodno omrežje in sofinansiral tisti del sekundarnega omrežja, ki služi zgrajenim objektom – krajevno telefonsko omrežje.

ZIL TOZD Urejanje zemljišč opravlja strokovne naloge s področja urejanja zemljišč za potrebe Sklada. V programu Sklada za leto 1987 za območje Medvod še ni predvidena izgradnja telefonskega omrežja, ker za to niso bili podani pogoji. Ti pogoji pa so:

1. tehnični: izdelava in pridobitev upravno-tehnične dokumentacije in predhodna izvedba komunalnih naprav, ki so globlje od telefonskega omrežja,

2. finančni: da je znan investitor stanovanjske izgradnje tako, da bi lahko Sklad od njega pridobil finančna sredstva in jih vlagal v izgradnjo telefonskega omrežja, ker sam nima dovolj obratnih sredstev.

Izgradnja in finansiranje kabelske televizije sistemsko ni rešeno, kljub temu, da te akcije že potekajo po Sloveniji.

Menimo, da je potrebno financiranje regulirati z zakonodajo, predvsem pa je potrebno pridobiti soglasje stanovanjske skupnosti, da bo v strukturi gradbene cene priznala tudi prispevek k stroškom za urejanje zemljišč za zgradnjo kableske televizije na račun bodočega kupca stanovanja.

Kot že povedano, lahko Sklad stavbnih zemljišč financira in sofinancira le tisti del sekundarnega telefonskega omrežja, ki bo namenjen novo predvideni družbeno usmerjeni stanovanjski gradnji, istočasno pa tudi obstoječim stanovanjskim objektom. Nikakor pa ne more sofinancirati izgradnje primarnega telefonskega omrežja in telefonskih central, ker to v skladu s predpisi ni v njegovi pristojnosti. Gradbeni odbor pa postavlja zahteve, da tudi te objekte sofinancira Sklad.

ZIL TOZD Urejanje zemljišč se je s polno odgovornostjo vključil, ne da bi ga kdo pooblastil, v razreševanje problemov izgradnje in financiranja telefonskega omrežja in kableske televizije na širšem območju Medvod. V zvezi s to problematiko je že v avgustu izdelal kompletno gradivo tako po vprašanju zakonodaje, neusklajenosti problematike in predlog sklepov upravnemu odboru Sklada stavbnih zemljišč za sofinanciranje, predvsem pa konkretne predloge za izgradnjo telefonskega omrežja in kableske televizije na območju Medvod. Zaradi tako široke naloge je v tem predlogu predlagana določitev etape izgradnje, da bi se Sklad stavbnih zemljišč lažje vključeval v sofinanciranje za tista območja, kjer je predvidena stanovanjska izgradnja. O tem gradivu ZIL-a je v celoti seznanjena predsednica gradbenega odbora za izgradnjo telefonskega omrežja in kableske televizije tov. Baliževa, strokovna služba Sklada stavbnih zemljišč in Podjetje za ptt promet.

Od gradbenega odbora ZIL ni prejel nikakršnega utemeljenega predloga za sofinanciranje telefonskega omrežja na račun bodoče družbeno usmerjene stanovanjske gradnje v sorazmernem deležu napram obstoječi stanovanjski gradnji.

O navedenem gradivu bosta 12. 11. 1987 razpravljala UO Sklada stavbnih zemljišč in Mestni komite za stanovanjsko gospodarstvo. Obema organoma bodo predloženi osnutki sklepov, da Sklad financira sekundarno omrežje znotraj navedenih območij Preske, Svetja, Pirnič in Žej in sofinancira krajevno omrežje, ki istočasno služi večim naseljem v sorazmernem deležu. Prav tako naj bi Sklad financiral omrežje kableske televizije v odsekih, kjer poteka v skupni kanalizaciji s telefonskim omrežjem po predhodnem soglasju Stanovanjske skupnosti.

Krajevna skupnost Sora je na 14. seji zbora krajevnih skupnosti dne 16. 7. 1986 zahtevala umik 6. točke dnevnega reda, to je osnutek odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje urejanja ŠS 9/1 Preska. Enaka stališča je imela tudi skupnost krajevnih skupnosti Medvode in krajevna skupnost Medvode.

Stališče KS Sora, da ne soglaša s pozidavo območja ŠS 9/1 Preska in zahteva po finančnih sredstvih od Sklada stavbnih zemljišč na račun bodočih kupcev teh stanovanj sta protislovni. Zaradi tega Sklad v tem območju ne more sofinancirati telefonskega omrežja dokler ne bo sprejet zazidalni načrt.

Če krajevna skupnost Sora ni zadovoljna z dosedanjimi akcijami za izgradnjo telefonskega omrežja in kableske televizije v širšem območju Medvod, ni za to odgovoren tov. Jarc Ludvik, vodja enote za urejanje zemljišč Šiška, TOZD-a Urejanja zemljišč v Zavodu za izgradnjo Ljubljane.

Nasprotno, tov. Jarc je tisti, ki zagovarja strokovni pristop k realizaciji tako zahtevne naloge in je v zvezi s tem tudi pripravil ustrezno gradivo v zvezi s sofinanciranjem, vse z namenom, da uporabniki telefonskega priključka, tako tisti, ki že stanujejo v tem prostoru in bodoči stanovalci družbeno usmerjene stanovanjske gradnje, prispevajo enak delež pod enakimi pogoji.

Odgovor pripravil  
ZIL  
BIZJAK Brane

#### KS VAŠE GORIČANE

**POBUDA za spremembo kriterijev za plačevanje prispevkov za odvoz smeti.**

#### ODGovor:

Površina, to je  $m^2$ , je kot enota mere za navedene storitve uveljavljena v 56. občinah SR SLOVENIJE. Samo v treh primerih, kot je razvidno iz skupščinskega poročevalca, ki vam ga prilagamo, je obračun storitev po številu oseb.

Površina ( $m^2$ ) je najmanj spremenljiv element in je zato tudi zajemanje in ažuriranje podatkov najcenejše, zato je obstoječ obračun storitev v primerjavi z drugimi oz. predlaganim, nedvomno znatno cenejši.

Obračun po številu oseb bi za pretežno večino hiš, zlasti pa za visoko blokovno zazidavo in nekatere druge predele mesta zagotovo pomenil nikoli zajetega dejanskega stanja. Gibanje števila začasnih prijavljenih ali drugih občasnih podnajemnikov oz. stanovalcev je praktično nemogoče spremljati, saj je znano, da za to pristojne službe niso oz. ne morejo biti ažurne.

Obračun odvoza po številu stanovalcev bi nenazadnje pomenil znatno večjo finančno obremenitev materialno šibkih družin, saj so praviloma velike družine v majhnih stanovanjih.

Plačevanje odvoza po  $m^2$  pa lahko pripomore k večji izrabi stanovanj in sploh stanovanjskega fonda, pomeni pa z enotno ceno (solidarnostno) na vsem območju ljubljanskih občin tudi obliko solidarnosti, ki je izražena že na nekaterih drugih področjih.

Glede na različno namembnost poslovne dejavnosti bi pomenil za poslovne površine prehod na kakršenkoli drug način obračuna storitev odvoza komunalnih odpadkov velike konflikte in odstopanja od obstoječe optimalne enote mere, ki je v Ljubljani in drugod v Jugoslaviji že vseskozi v uporabi.

Odgovor pripravilo:  
Komunalno podjetje  
TOZD JAVNA HIGIENA  
DUŠAN BUTINA









Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Izhaja od leta 1964 namesto Občinskih razgledov, ki jih je leta 1961 začel izdajati občinski odbor SZDL Ljubljana-Šiška. Naslov: »Javna tribuna«, Ljubljana, Trg prekomorskih brigad 1, soba 405 – Gradivo pripravil za tisk: Sekretariat skupščine občine Ljubljana-Šiška – Tisk: Tiskarna ČGP Delo, Ljubljana – Po mnenju sekretariata za informacije izvršnega sveta SRS št. 421/1/72 z dne 26.9.1977 je Javna tribuna oproščena prometnega davka.