

DRUŽINSKI TEDNIK

Uredništvo in uprava: Ljubljana, Miklošičeva 14/III. Poštni predal št. 253, tel. št. 33-32. — Račun Pošt. hran. v Ljubljani št. 15.393. — Naročnina: ¼ leta 20 lit

Citiramo Angleže!

Naskok Azije, kakršnega svet še ni doživel. — Anglija je veliko bolj kakor SSSR kriva Titove strahovlade. — Neizogibnost tretje svetovne vojne? — Angleži so v Jalti poteptali pet mednarodnih pogodb

Malokatev narod je tako malo na svojem telesu okrasil »blagoslov« boljševizma kakor Angleži. Samo zato more Velika Britanija še danes biti zaveznica Sovjetije, in samo zato so bili še pred nekaj meseci tako redki tihi angleški glasovi, ki so razkrinkavali zločinski in zverinski navedenih zločinov in sistemov v evropskih državah.

Hvala Bogu: počasi, a vztrajno se jo popravlja. Čedalje širši je tudi na Angleškem (in v USA) krog tistih, ki odpirajo ljudstvu oči. Ne pričakujemo tacer od tega nikakršne takojšnje odločitve. Ostanimo realni, zanašajmo se predvsem nase, ohranimo svojo ljubeč neomajno in verujmo v končno zmago človeka nad zverjo in duha nad snovjo. Le tako bomo obstali, drugače smo neizogibno zapisani pogin. In v tej veri naj nam bo v izpodbudo zavest, da število tistih, ki enako mislijo kakor mi — da se narave boljševik ne vojskuje za dostojanstvo in svobodo človekovo, ampak za proletariziranje sveta, to se pravi, za degradiranje človeka na stopnjo živine — da število tako mislečih ljudi od dne do dne narašča tudi v tistih narodih, ki so danes še zavezniški SSSR.

Evo nekaj najnovejših glasov o tem, kaj sodijo trezni Angleži o »odrešilni« vlogi boljševizma in o »koristnosti« Churchillove sovjetofske politike.

»Truth«

Te dni je londonski obzornik *Truth* prinesel članek A. C. Cherstertona pod naslovom »Azija nas izliva«. Pisec si očitno prav nič ne prikriva nezasišane nevarnosti, ki grozi vsemu svetu od boljševizacije Evrope. V članku se bere med drugim:

»Bodočnost bo Angliji že pokazala, da ne sme iti nebržno mimo gigantnega problema Sovjetske zveze. Zato ima neodvratno dolžnost proučiti ta problem, in sicer v realističnem duhu, ki ne sme popolnoma nič zadržati na sovjetskim ne glede hladnokrvnosti ne glede okrutnosti. Izpovedati moramo da nima prodiranje rdeče vojske samo namen Nemčijo premagati, temveč da predstavlja to prodiranje invazijo Evrope — naskok Azije, kakršnega svet še ni doživel.

»Nasilstva Džingiskanovih tolp se bodo razlagala v nekakšno »divjostjo krvi«. Sedanji azijski naval je pa vse kaj drugega, vse kaj hušjega. Deportacije na debelo, ki jih izvršujejo Sovjeti kamor koli pridejo, so neskončno groznejši pojav kakor navadna okrutnost, ker ne izvirajo iz bolnega razuma, ampak iz možganov, ki vidijo v volji lastnega despotizma edini zakon, vse drugo jim je pa tuj in nerazumljivo. Ta zakon veleva, da narod, ki se upre despotovi volji, izgubi steberno pravico do življenja. Sovjeti so uralni baltičke države in polovico Poljske, a vse tiste prebivalce, ki jim je bila Evropa bližja kakor Azija, so postrelili ali pa odgnali v Sibirijo. Drugo polovico Poljske in Jugoslavijo so pa Sovjetom priselparili njihovi agenti v Lublinu in Beogradu.

»In ostale balkanske države?« nadaljuje list, mereč očitno nič manj na Grčijo kakor na Romunijo in Bolgarijo. »Tudi te ne bodo mogle več dolgo obstati pred brezobzirnim sovjetskim nasiljem, tistim nasiljem, ki beleži globoke vdore tudi že na Francoskem, Nizozemskem, v Belgiji in Italiji. Naj uspo zdaj še naklepi komunističnih steparjev na Angleškem, potem, — ugotavlja Chersterton — vedimo, da je vse izgubljeno, ker bo zahod podjarmljen od robotov vzhoda.

»Pred kratkim se je na Anoleškem ustanovila »Liga za svobodo Evrope«. Ta liga lahko mnogo koristi, če bo britansko ljudstvo po pravici in resnici informirala o dogodkih v Evropi. Mnogo važnejše je na »končute Chersterton svoja izvajanja, da se ustanovi »Liga za svobodo Anglije«, ki naj lastni narod immunizira pred korupcijskim in servilno obveščevalno službo.

»Weekly Review«

»Sovjetsko posilstvo nad narodi« je izraz, ki ga britanski tisk ne uporablja, ker je *shocking* (to se pravi, za Angleža nesposoben), ugotavlja londonski tednik *Weekly Review*. »Zato tudi,« nadaljuje časopis »večina Angležev ne ve, kako nečloveško živje nastopa Moskva v deželah, ki jih je zasedla rdeča vojska. Se manj pa najbrže vedo, da so ta divjanja samo mejniki na poti do končne-

Zavezniški med seboj

Amsterdam, 31. marca. Po Reuterjevem poročilu iz Washingtona je zunanje ministrstvo objavilo, da so Združene države odklonile sovjetsko zahtevo, da bi Poljake zastopal na konferenci v San Franciscu lublinski odbor.

Enako je — prav tako po Reuterjevem poročilu — tudi londonska vlada sporočila sovjetski vladi, da mora odkloniti sovjetski predlog, naj povabi lublinsko »vlado« v San Franciscu.

Stockholm, 31. marca. Sovjetska vlada je dala razumeti britanski in ameriški vladi, da se je utemeljitev njunega odklonilnega stališča do udeležbe lublinskega odbora na konferenci v San Franciscu, češ da ne vzdržujeta s tem odborom nikakršnih diplomatskih stikov, ne zdi zadostna. Sovjetska vlada se pri tem sklicuje na to, da tudi sovjetska vlada ni protestirala, ko sta USA in Velika Britanija povabili na konferenco več južnoameriških držav, s katerimi nima sovjetska vlada diplomatskih stikov.

Kaže, da bo sanfranciška konferenca precej živahna — če se le gospodje zavezniški ne bodo ustrašili te živahnosti in konferenco (pod tehtno pretvezo kajpada) odložili na manj živahen čas.

Srbska prošnja

Zeneva, 20. marca. Društvo ameriških Srbov je poslalo prezidentu Rooseveltu prošnjo, naj bi zavezniški poslali v Srbijo posebno komisijo, ki naj bi nadzirala svobodo parlamentarnih volitev v Jugoslaviji.

V Združenih državah očitno že vedo, kolikšna »svoboda« vlada v Titovini. Bojimo se le, da bo prošnja ameriških Srbov naletela na gluha ušesa.

Zanimivi ukrepi na Grškem

Zeneva, 29. marca. Atenski dopisnik *Timesa* poroča, da so britanske čete pri svojem prodiranju po grškem ozemlju, ki je bilo dotlej zasedeno po ELASovih oddelkih, pretekli teden dosegle turško, bolgarsko, srbsko in albansko mejo. Britanske čete so ustoličile civilne guvernerje in prefekte. Vendar britanska očiščevalna naloga še ni končana, ker nekatere predele še zmerom strahujejo oborožene tolpe, ki imajo na vesti več množičnih umorov.

Po poročilih iz Ankare so grške čete pričele graditi utrdbe na turški in bolgarski meji.

10 milijonov...

Stockholm, 18. marca. Po poročilu londonskega Reuterja je tiskovni urad poljske vojske objavil statistiko celotnih poljskih izgub v tej vojni, tako vojaških kakor civilnih. Poljski cenijo te izgube na več ko 10 milijonov ljudi, t. j. 28% poljskega predvojnega prebivalstva. Vpovedane so vse izgube, prav tako padli in ranjeni kakor vojni ujetniki, interniranci in od boljševikov deportirani Poljaki.

Takšno je plačilo poljskemu narodu za to, ker je verjel angleški garanciji: ne samo da so mu Sovjeti s pristankom Londona vzeli pol države, drugo polovico pa prajkar boljševizirajo; zraven plačujejo Poljaki še tolikšen krvni davek, kakor ga v tej vojni še nihče ni plačeval.

vesno sklenjenih pogodb. S tem da je britanski parlament odobril jaltsko politiko, je Anglija prenehala biti svobodna država.

Ta ugotovitev ne izvira od nas. Zapisal jo je londonski tednik *Weekly Review*. List nadaljuje:

»Najhušjo krivico smo storili Poljakom. Vseeno je, ali se govori o Poljski vzhodno od Curzonove črte ali zahodno od nje: vsa dežela je v oblasti NKVD (naslednje GPU).

»Jalta je poteptala ali pa prekršila tele mednarodne dogovore: pogodbo sklenjeno v Rigi leta 1921. (podpis miru med Poljsko in SSSR), anglo-sovjetsko pogodbo iz leta 1939., poljsko-sovjetsko pogodbo iz leta 1941., pakt združenih narodov iz leta 1942. in anglo-sovjetsko pogodbo iz leta 1942.

»Tolikšna nepravilnost in protizakonitost v enem samem uradnem dokumentu, vrhu tega še v takšnem, ki naj bo glasnik bodoče »miroljubne« ureditve sveta, morajo alarmirati ves civilizirani svet. Nerazumljivo je,« končuje list, »kako je mogla Anglija tako pozabiti na svojo čast.

Da se razumemo: citirali smo Angležel

USA — GB — SSSR

II. VELIKA BRITANIJA

2*

V to drugo svetovno vojno je šla Anglija samo zato, ker se je Nemčija kot vodilna evropska sila uprla njemu izigravanju in politiki »ravnotežja«, nikakor pa ne zato, da bi zaščitila ali celo osvobodila kak evropski narod. Pri tem pa je špekulirala — kakor že v vojnah Evrope proti Napoleonu in v prvi svetovni vojni — s tem, da bodo krvaveli zanj drugi narodi, medtem ko bo ona sama čim bolj varčevala svoje sile, posebno človeške, za čas po zmagi, da bo ostala najmočnejša in s tem spet vodilna sila.

Predvsem naj bi krvaveli tudi v tej drugi svetovni vojni, kakor so v prvi, za britansko politiko Francozi, zakaj močna Francija bi bila Angliji ob koncu prav tako neljuba kakor močna Nemčija. Toda Francija je bila notranje preveč gnila, da bi bila mogla izvršiti tudi zdaj tisto nalogo za svojo »zavezniško« Anglijo, kakor je v prvi svetovni vojni. Prepuščena sama sebi, ne le brez človeške, ampak celo tudi materialne pomoči Anglije, je podlegla nemškemu navalu skoraj prav tako naglo kakor malo manj ko leto dni prej prav tako sama sebi prepuščena Poljska.

Ko se je zrušila Francija — pred vsem po krivdi Anglije same — je pa Anglija že iskala nadomestila zanj v drugih evropskih državah in še zlasti v boljševiški SSSR. Spomladu leta 1941. je nagnala v vojno Jugoslavijo, ne da bi se bila kakor koli pobrigala za to, da ji priskoči na pomoč, ali da ji vsaj zavaruje hrbet z utrditvijo Grčije in pritegnitvijo Turčije. Zakaj če bi bila Anglija zares hotela, Turčija ne bi bila čakala šele na leto 1945., da napove Nemčiji vojno!

S pahnitvijo Jugoslavije v vojno je Velika Britanija speljala usmeritev nemške vojske na Balkan in s tem proč od zahoda, od angleškega otočja. Od tod je pa usmerila nemški pohod še bolj proti vzhodu, proti SSSR, katero je bila medtem podprla pri njenih težnjah po vmešavanju v vojno »buržujskih držav« za svetovno revolucijo boljševizma. Sovjetijo je zaradi pravočasnega nemškega spregledanja položaja potegnilo v vojno prej, kakor si je želela, in nemški sunek proti vzhodu je zmedel vse prvotne Stalinsve račune. Korist od tega pa je imela spet Anglija. Propast Francije je postala Angliji ob takem razvoju stvari kar dobrodošla. Treba bi bilo samo, da se razvije vojna med Nemčijo in Sovjetsko zvezo v totalno uničevanje do iztrebljenja, po katerem bi se zrušili po možnosti istočasno obe partnerici: Nemčija in SSSR. V tem primeru bi se končala druga svetovna vojna natanko tako, kakor se je prva: poražena bi bila Nemčija kot nasprotnica in Sovjetska zveza (prej Rusija) kot zaveznica.

Toda Nemčija se ni zrušila pred sovjetskim valjarjem in SSSR se je s pomočjo angleških injekcij in ameriške pomoči izvila iz zloma pred Stalingradom in Kavkazom. Vojna se je raztegnila v nedogled in njeno kolese je čedalje bolj grabilo tudi Anglijo, ki je prvotno hotela le s svojih otokov udobno opazovati, kako se Evropa uničuje za njene sebične cilje. Napovedovana invazija, zavlačevana v glavnem zato, da bi se izvršila šele tedaj, ko bi bili oslabljeni in Nemei i boljševiki in bi se tako izpremenila v paraden pohod proti Berlinu, se je morala leta 1944. pričeti z vso kruto resničnostjo. Nagnala je Anglijo k temu Moskva s svojimi grožnjami separatnega miru.

Ta grožnja je ostala tudi potem gonilni motiv vse politike Velike Britanije nasproti boljševizmu, kateremu je bila prisiljena dati koncesijo za koncesijo. Najprej so bile v igri teh koncesij žrtvovane samo tri male baltičke države, potem je sledila Poljska, za njo pa po vrsti Romunija, Bolgarija, Jugoslavija, Albanija, Finska in Madžarska. Zankrat je Moskva popustila samo v grškem vprašanju. Toda za svojo več ko dvomilijono in negotovo oblast nad malo Grčijo je morala Anglija vreti v boljševiško žrelo deset držav z več ko 100 milijoni ljudi.

Z zvezo z boljševiško Stalinsvo sattrapijo SSSR je začela tako ohola in moralopolitično neskrupulozna Anglija v položaj, v katerem se družijo s partnerjem, ki je še mnogo oho-lejši in še bolj moralno-patološki, kakor je sama. Ta partner pozna Anglijo do obisti, zato ga ne more slepiti, kakor je slepila n. pr. Polj-

* Gl. prvi članek v prejšnji številki *Družinskega tednika*.

sko, Francijo, Jugoslavijo itd., poleg tega pa ima še v Angliji sami svojo peto kolono, ki jo sestavljajo Židje in komunisti, s katero more po mili volji pritiskati na njene odločitve. Za moral *insanity* bolehaajoči Churchill se je tako znašel kot najtipičnejši predstavnik albionizma v precepu, ne sme pa tega niti priznati svojemu narodu, ampak ga slepi z lažmi, ki postajajo od dne do dne gorostajnejše. Tako se spričo pomanjkanja moralne sile, s katero bi se mogel še pravočasno odtrgati od zveze z boljševizmom, čedalje bolj zapleta v mreže pogube. Zakaj boljševizem mu ne ruši samo evropskega ravnotežja, ki je življenjski pogoj angleške nadoblasti nad Evropo in s tem nad vsem svetom, ampak mu jemlje iz rok tudi še zadnja oporišča na evropski celini, in sicer ne samo dejanjsko, ampak tudi moralno, kar je še nevarnejše. Istočasno pa gradi njegov bratranec John Bull onstran Atlantika temelje za svojo nadoblast po tistih celinah, na katerih je bil Albion do te vojne neomejen gospod.

Vse to je nagnalo Anglijo Winston Churchill, da pada v tako blazno blodilo nezdrave morale, kakor ni še nikoli poprej, kljub vsem množičnim tenim madežem svoje zgodovine. Višek je dosegla ta nemoralna in izdajni vzhodnih in jugovzhodnih evropskih narodov, najbolj pa v izdaji Poljske. Zaradi nje je šla Anglija formalno v sedanjo vojno, S poročitvi, ki jih je dala Poljski, je je nagnala v spopad z Nemčijo in zakrivila s tem vso tragiko njene in evropske usode teh zadnjih šestih let. Garantirala je nedotakljivost njenih meja, garantirala je njeno suverenost in garantirala njeno popolno povojno obnovo — ter vse troje izdala.

In angleško ljudstvo, angleški narod? Naj odgovori na to vprašanje namesto nas Anglež William Joyce. Na vprašanje, kako da angleški narod ne čuti moralnih dolžnosti nasproti poljskemu narodu, pravi Joyce: »Angleži se ne zavedajo prav nobene moralne odgovornosti nasproti kateremu koli Evropecu ali evropskemu narodu. Angleški narod sploh nima občutka odgovornosti nasproti Evropi, o kateri misli velika večina Angležev, da je celina trajnih nemirov, obljubena po celi vrsti različnih in manj vrednih narodov, ki se poslužujejo nerazumljivih jezikov in kažejo vsi znake nekakšnega razpadanja. Anglež je prišel vedno kvečjemu le do Pariza in ne dalje. Angleške predstave o zemljepisu so zelo šepave.«

In dalje: »Angležji Evropeci niso polnovredni ljudje. Anglež se zdi samemu sebi zvišen in edinstven. Njegovi odnosi do Evrope se ravnajo po predstavi, kako je mogoče to ali ono evropsko deželo gospodarsko eksploatirati.«

Potem: »Angleško ljudstvo pa na drugi strani tudi res ne ve, da je Churchill žrtvoval staro angleško politiko evropskega ravnotežja boljševizmu. Politična klika, ki je zagrešila to izdajo, se seveda ne bo potrudila, da bi prikazala ljudstvu njene nasledke take, kakršni so. Če bo pa angleški narod nekega dne spoznal, da nima v Evropi sploh nobenega vpliva več in da tudi o politiki izmозgavanja ne bo več moglo biti govora, bo strahotno razočaran. Že zdaj pričinja mnogi Angleži slutiti in se bati, da bodo grozote »osvobojevanja« in zločini, ki se izvršujejo v imenu angleškega naroda, zrušili še zadnje ostanke angleškega prestiža na kontinentu. Če pa Anglež niti tega še ne ve, da nič ne ve, potem ne moremo pričakovati od njega, da bi kmalu razumel četudi zelo vidne dogodke iz njih še pravilno oceniti.«

Približno isto pravi K. Bewley: »Angleški človek, ne samo plemeniš, je prepričan, da sestavlja ostali svet podrejeni ljudje, nasproti katerim se sme posluževati vseh sredstev in načinov izkoriščevanja.«

V tem pa je prav držanje Anglije v pogubo po lastni krivdi, katero je tako preroško napovedoval že Arndt v svoji pred skoraj 140 leti napisani knjigi »Der Geist der Zeit«. Ali se bodo mogle še pravočasno najti v angleškem narodu zdrave sile, ki bodo zaustavile to držanje v pogubo vsaj še tik pred prepadom? Nedvomno je, da bi se še utegnile najti, saj nekaj znakov treznjenja je mogoče opaziti, če ne bi bilo v ozadju na delu dveh usodnih razdiralnih sil: židovstva in komunizma. Obe ti sili zavzemata v Angliji prav zdaj čedalje večji razmah ter pripravljata z roko v roki kakor dve sestriški internacionalni grobi tudi angleški moči in veljavi.

Njuno delo naj pokaže tretje poglavje te razprave.

