

33391, II, L, c 85

10-11

Gallimaraus

Landwirtschaftliche

K u s t f u r b i s d e r

1486—1886

zumeist aus Österreich.



Von

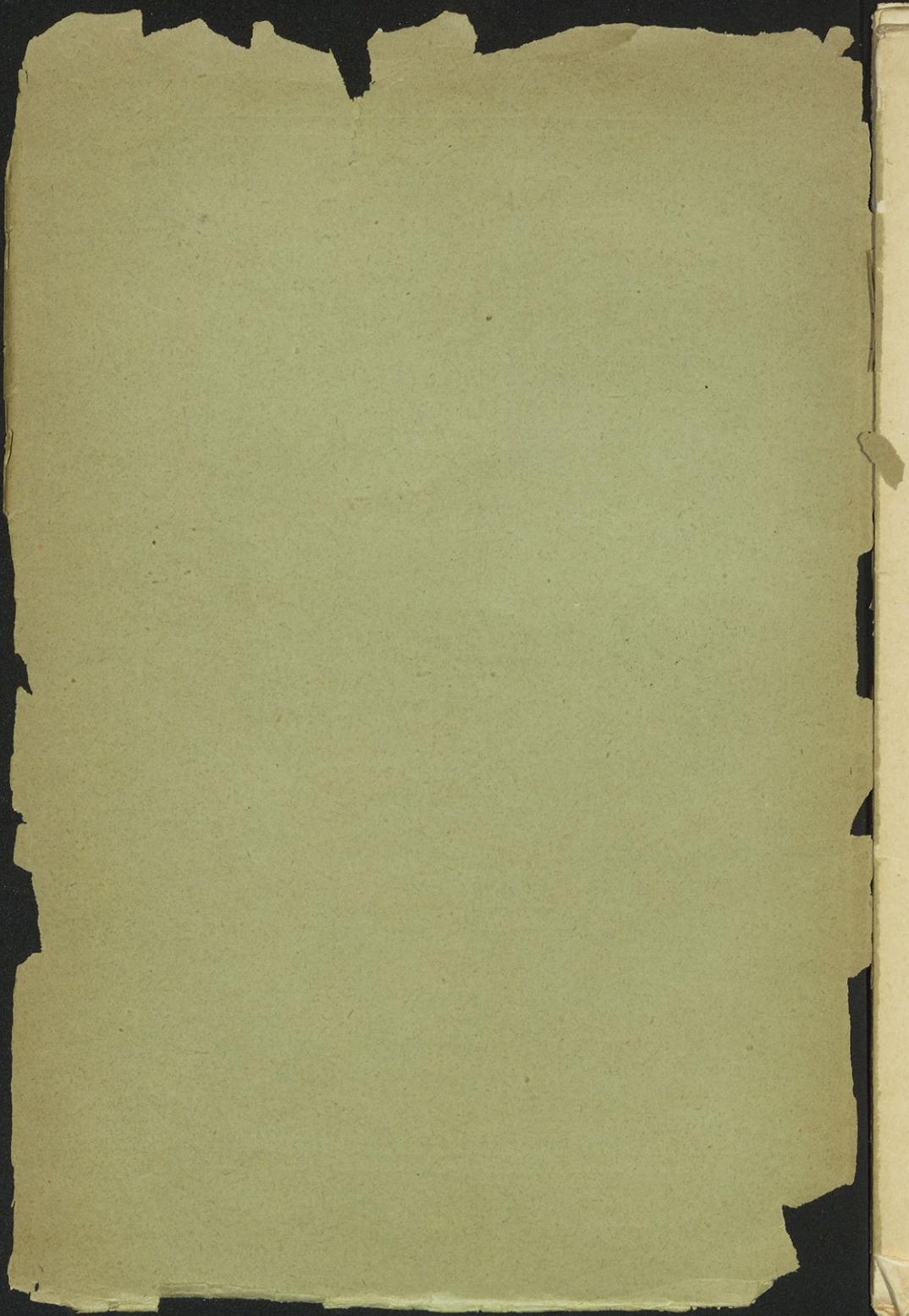
P. v. Radics.

Leipzig.

J. M. Gebhardt's Verlag.

(Leopold Gebhardt.)

1887.



Landwirtschaftliche Kunstfutterbinder

1486—1886

zum e i s t a u s Ö s t e r r e i c h.



300

P. v. Radics.

From the Library of the Royal Society of Medicine

Mr. Wofford

Leipzig.

J. M. Gebhardt's Verlag.

(Leopold Gebhardt.)

1887.

30047794

030047794

Vorwort.

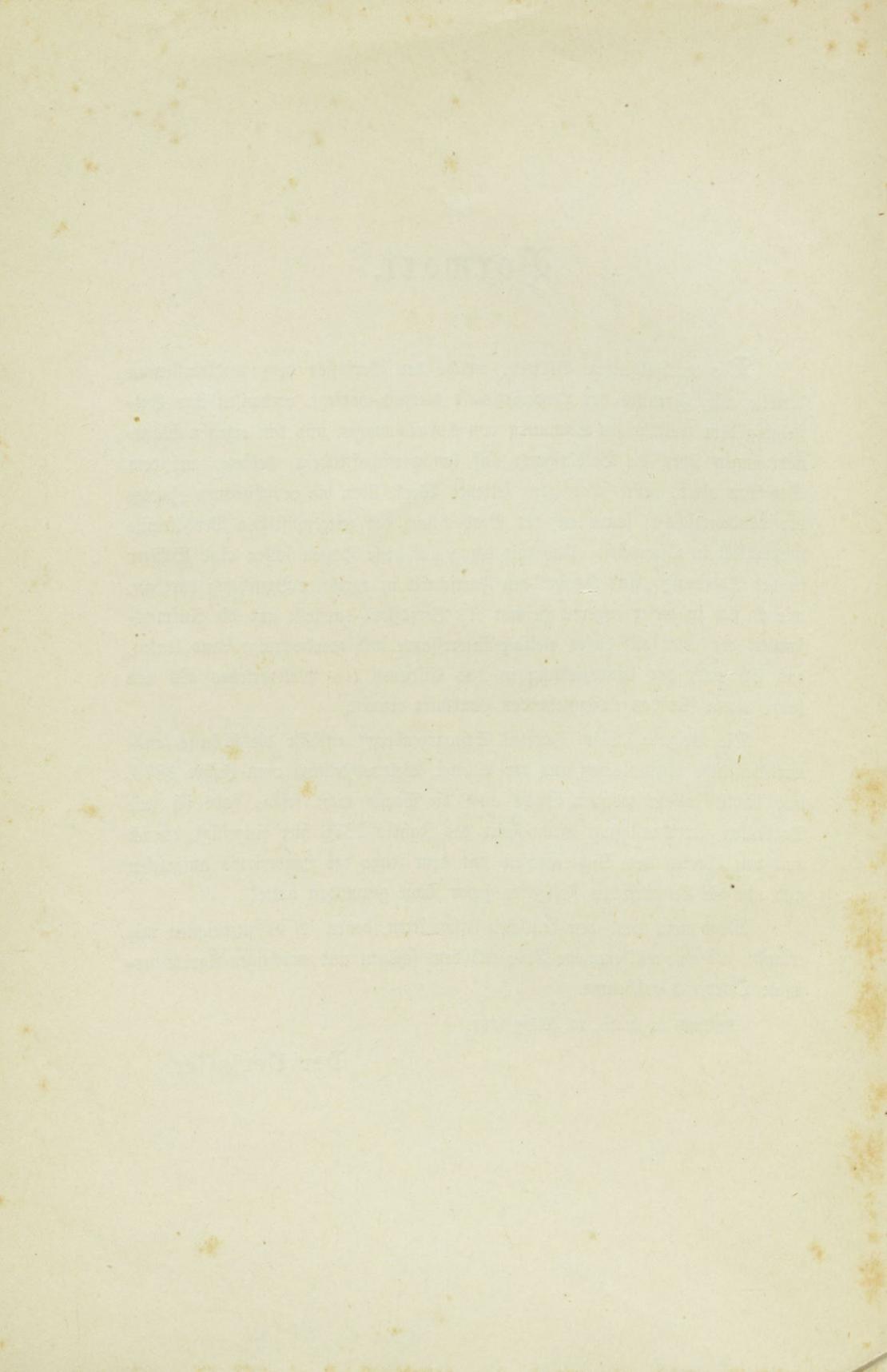
Die nachfolgenden Blätter, welche der Verfasser dem wohlwollenden Urtheile aller Freunde der Landwirtschaft hiermit vorlegt, verdanken ihre Entstehung dem vieljährigen Sammeln von Aufzeichnungen und den eigenen Wahrnehmungen über die Bethätigung auf landwirtschaftlichem Gebiete, auf dem Studium alter, heute schon ganz seltener Werke über die verschiedenen Zweige der Landwirtschaft, sowie auf der Beobachtung der zeitgenössischen Verhältnisse namentlich in Österreich. Und mit bezug auf diese speziell sollen diese Blätter in der Abteilung „Aus Krain“ den Fortschritt in agrikoler Beziehung darthun, wie er sich in dieser engeren Heimat des Verfassers darstellt und die Aufmerksamkeit der Leser auf dieses vielfach interessante und merkwürdige Land lenken, das sich nach der Einbeziehung in das Eisenetz des Weltverkehrs als eine *terra nova* für den außenstehenden Landwirt erweist.

Die Beigabe „Beim Fürsten Schwarzenberg“ enthält die schönste landwirtschaftliche Reminiscenz aus der Wiener Weltausstellung vom Jahre 1873, und damit diesem meinem Buche auch die Poesie nicht fehle, habe ich jene Arabesken zur Anastasius Grün-Feier des Jahres 1876 hier eingefügt, die ich aus den Werken des Dichtergrafen mit dem Auge des Landwirtes aufgelesen und um die litterarischen Feitgaben jener Tage gewunden hatte!

Möge mein Buch den deutschen Landwirten, denen ich es zuzueignen mir erlaube, als eine willkommene Gabe aus dem schönen und mächtigen Agrikulturstaate Österreich erscheinen.

Laibach in Krain, 13. März 1887.

Der Verfasser.



In h a l t.

	Seite
Petrus de Crescentiis Landwirtschaftslehre aus dem Jahre 1486	7
Ein Papst als Lobredner des Ackerbaues (1496)	11
Der Christmonat und die alten Landwirte	14
Das Federvieh in einem Volkskalender von 1663	17
Kaiser Karl VI. und die Landwirtschaft	21
Der Österreicher Wein und das „Wiener Bier“ als Prüfungsthema. 1732:	
I. Vom Österreicher Wein	25
II. Vom „Wiener Bier“	30
Der Staatswirt Johann Heinrich Gottlob von Justi über die Landwirtschaft	34
Ein Lehrplan der Landwirtschaft von 1808	40
Beim Fürsten Schwarzenberg. Aus den Tagen der Wiener Weltausstellung 1873	45
Zur Anastasius Grün-Zeier. 11. April 1876:	
I. Wald und Flur bei Anastasius Grün	53
II. Weinranken um Anastasius Grüns Dichtungen	60
III. Die Rose bei Anastasius Grün	70
Aus Krain:	
I. Die Wälder um das Laibacher Moor	74
II. Der „Marwein“ und seine Geschichte (1886)	77
III. Das Bier in Krain	81
IV. Eine Forstinstruktion von 1650	84
V. Zur Geflügel- und Vogelzucht	87
VI. Eine wiedererstehende Fischherstation	91

Petrus de Crescentiis Landwirtschaftslehre aus dem Jahre 1486.

Das Gebiet der Landwirtschaftslehre war lange brach gelegen. Da entstand demselben im 13. Jahrhundert in Italien ein ebenso rüstiger als rühriger, ein ebenso kenntnisreicher als erfahrener Bearbeiter, der 1230 zu Bologna geborene Petrus de Crescentiis.

Dieser seit den Römerzeiten älteste Schriftsteller über Landwirtschaft, der sich in seiner Vaterstadt ganz besonderen Ansehens erfreut hatte — er war Besitzer des Podestà —, musste infolge von Unruhen dieselbe verlassen und blieb ihr dann durch dreißig Jahre fern. Wie er aber diese Zeit der unfreiwilligen Abwesenheit von Haus und Hof anwendete? Zum allgemeinen Besten. Er durchkreiste in den drei Dezennien seines Exils ganz Italien und machte allerorten seine Bemerkungen über die Pflege der Landwirtschaft. Diese Erfahrungen brachte er dann in Vergleichung mit seinen diesbezüglichen Studien in den römischen Autoren und bereicherte beides durch eigene Grundsätze, die sich uns frei von den Vorurteilen seiner Zeit darstellen.

Das Resultat der gesammelten Studien, Erfahrungen und eigenen Grundsätze desselben besitzen wir nämlich in seiner Landwirtschaftslehre, die er unter dem Titel: *Opus ruralium commodorum* verfaßte, und die, nachdem er in seine Vaterstadt zurückgekehrt war, in Abschriften bald in alle Welt ging. P. de Crescentiis starb 1310 als Senator von Bologna; seine Landwirtschaftslehre blieb aber, man kann sagen, auf Jahrhunderte das Alpha und Omega des landwirtschaftlichen Wissens, und sie war unter den ersten Büchern, die in Italien nach Erfindung der Buchdruckerkunst auf diesem Wege noch weiter vervielfältigt wurden. Ursprünglich lateinisch geschrieben, ward de Crescentiis Werk dann auch ins Italienische und Deutsche übertragen. Mir liegt in der f. f. Studienbibliothek zu Laibach die lateinische Ausgabe von 1486 vor, die zu Straßburg erschien, und die ich in den folgenden Zeilen zur „Anzeige“

bringen möchte, vielleicht damit die Anregung gebend, daß sich eine berufenere Feder mit dem Manne einmal eingehender beschäftige, dem zu Ehren Limmé eine Baumgattung *Crescentia* benannt hat.

Das Buch, welches de *Crescentia* bei der Abfassung dem Könige Karl II. von Sicilien widmete, übergab er, als es fertig war — dies entnehmen wir der Vorrede —, dem Bruder *Almericus* von *Piacenza*, Predigerordensgeneral, und dessen Mitbrüdern zur Durchsicht und Bervollständigung. „Sie mögen — schreibt er — nun korrigieren, aber das Gute nicht ausmerzen; man haut einen Baum nicht um wegen einiger wurmstichiger Äpfel, wenn an demselben viele frische hängen.“

Das ganze Werk zerfällt in zwölf Abteilungen oder Bücher, welche das gesamte Gebiet der Landwirtschaftslehre und der Hilfskenntnisse, soweit man dieselben damals in Betracht zog, umfassen. Im ersten Buche finden wir die Erörterungen über den für die Landwirtschaft zu wählenden Boden, über die Höfe, über die Wohnungen, über Luft, Winde und Wasser, über die Lage der Wohnstätten, über Brunnen und Quellen, über das Wasserfinden, über Wasserleitungen und Zisternen, über das Baumaterial, dann über die Beschäftigungen des Landmannes, des Hausvaters *et cetera*. Das zweite Buch handelt von der natürlichen Beschaffenheit der Pflanzen und von den allgemeinen Dingen, welche zur Kultur einer jedweden Art von Ackergründen notwendig sind. In diesem Buche begegnen wir einem Thema, dessen theoretischer und praktischer Bearbeitung die Italiener mit ebensoviel Glück als Geschick sich von jehir gewidmet, nämlich dem Thema über die Abwehr der Gewässer, das hier in einem eigenen längeren Absatz behandelt erscheint. Das dritte Buch geht auf den Anbau der Felder über und erörtert die Natur und Nützlichkeit der von ihnen zu ziehenden Früchte. Nachdem eine Untersuchung über die Konstruktion der Dreschsternen und Scheuern vorausgegangen, folgen der Reihe nach die Ausführungen über: Hafer, Rüchererbse, kleine Rücher, Getreide, Bohne, Spelt, Schwertbohne, römischen Schwarzkümmel, Volch, Linse, Wolfsbohne, Flachs, Gerste, Hirse, welschen Fench, Erbse, Winterweizen, Wicke.

Schon das vierte Buch kommt auf den Wein zu sprechen; da lesen wir Ausführliches von den Weinreben und Weingärten, von ihrer Kultur, von der Natur und dem Nutzen der Früchte, über die „Reinigung des Weines aus herben und verdorbenen Beeren, wie der weiße Wein schwarz gefärbt oder von der einen in eine andere Farbe gebracht werden kann“. Den Schluß dieser Abteilung bildet ein begeistertes Lob des Weines, dem da nachgerühmt wird, daß außer ihm keine Speise und kein Trank bestehé, der sich dem Körper so assimiliere, wie der Wein.

(*Nullus autem invenitur cibus aut potus adeo naturalis virtutis confortativus et augmentativus prout vinum propter familiaritatis consortium, quod cum natura habet, et ideo cito convertitur in naturalem et mundissimum sanguinem.*)

Das fünfte Buch beschäftigt sich mit den Bäumen, und zwar zuerst mit den fruchttragenden und dann mit den keine Früchte bringenden (dem Holze) und dem Nutzen beider. Das sechste Buch führt den Leser in die Gärten und zu den darin wachsenden Pflanzen, die in der freien Natur „ohne den nachhelfenden Fleiß des Menschen“ gedeihen. Das siebente Buch geleitet uns auf die Wiesen und in die Haine. Im achtten Buche lernen wir die Lustgärten jener Tage kennen, nicht allein die der Könige und der illustren und reichen Personen, sondern auch die der sog. „kleineren Leute“, der mittleren Personen, wie sie de Crescentiis benennt.

Sehen wir einmal nach, wie er diese Gattung Lustgärten der mittleren Personen anzulegen empfiehlt. Er schreibt: Nach den Eigenschaften und der Würde der mittleren Personen soll der einem Lustgarten einzuräumende Erdstrich zwei, drei, vier oder mehr Joch umfassen. Er werde umgeben mit Gräben und Bäumen von Dorngestrüpp oder Rosen, und oberhalb ziehe sich ein Zaun, in warmen Gegenden von Granatäpfeln (*malis puniceis*), in kalten von Zwetschken oder Äpfeln. Der Boden ist zu ackern und mit Hauen zu ebnen; dann ist mit einem dünnen Seile der Ort auszuzeichnen (ganz zu umsäumen), wo die Bäume gepflanzt werden sollen. Darauf sind nun zu pflanzen in geraden Linien die Birn- und Äpfelbäume, in heißen Gegenden die Palmen und Zitronen; ebenso (in geraden Linien) die Kirschen, die Pflaumen (Zwetschken) und ähnliche „noble“ (edlere) Bäume, die Feigen, die Sylkomoren und ähnliche, jedes Geschlecht für sich in einer Reihe. Die einzelnen Reihen mögen von einander mindestens 20 Fuß oder 40 und mehr Fuß abstehen, je nach dem Belieben des Eigentümers; in der Reihe selbst mögen die einzelnen Bäume von einander 20 Fuß, die kleinen 10 Fuß abstehen. In den Reihen zwischen den Bäumen können Weinreben gezogen werden, und zwar wähle man edle Sorten verschiedener Art, die Ergözen und Nutzen bringen. Die Reihen sollen deshalb verbunden werden, damit die Bäume und die Weinreben gleicher Weise erstarken, und der gesamte Raum ist mit Wiesen und Bäumen abzuteilen, und darauf gedeihen dann große Gräser. Die Wiesen und Lustgärten sind im Jahre zweimal zu mähen, damit sie schöner werden. Von Lusthäusern und natürlichen Schattenplätzen, Fischteichen und anderem „Luxus“ der Königsgärten weiß die Einrichtung der Lustgärten der mittleren Personen, wie man sieht, nichts zu erzählen.

Das neunte Buch befaßt sich mit allen Tieren, die auf dem Lande genährt werden. Wir finden hier die Pferdezucht, die Fischzucht und die Bienenzucht ausführlich behandelt. Den Krankheiten der Pferde und dem Nutzen der Bienen wird namentlich große Aufmerksamkeit zu teil. Im zehnten Buch belehrt de Crescentiis sein Publikum über die verschiedenen Arten, die wilden Tiere zu fangen, weist den Landwirt insbesondere auf die Schädlichkeit der Raubvögel hin und zeigt ihm, wie diesen am besten beizukommen sei. Am Schluß bringt er die verschiedenen Arten des Fischfangs vor.

Das vorletzte Buch (elftes) giebt in betreff der Regeln des Ackerbaues und der Landwirtschaft die näheren Ausführungen zu den vorangehenden zehn Büchern, und das letzte (zwölftes) Buch belehrt den Landwirt, was in jedem Monat in der Landwirtschaft zu geschehen hat. Diese Abteilung wurde später von den Kalendermachern des 16. und 17. Jahrhunderts weidlich nachgedruckt, bez. ausgebeutet, deren Inhalt in Prosa und Reimen übertragen und variiert.

Crescentius war von der Trefflichkeit und dem Nutzen dieser seiner zusammenfassenden landwirtschaftlichen Hauspostille vollkommen überzeugt, und er sagt in der Einleitung zu diesem Schlusskapitel seines hochverdienstlichen Werkes, daß es für jeden Hausvater gut sei, wenn er hier noch einmal kompendiös zusammen wiederholt finde, was des Breiten in den einzelnen Abteilungen über die Geschäfte des Landwirts gesagt worden; wolle er es ausführlicher wissen, so ermögliche ihm dieses Kompodium, allezeit leicht an der betreffenden Stelle im Werke selbst nachzuschlagen.

Der Raum dieses Artikels gestattet es leider nicht, im Detail auf die Ausführungen unseres landwirtschaftlichen „Altmeisters“ einzugehen; doch die Anführung seiner Methodik in der Einteilung des Stoffes, den er uns lehrt, und die eine kleine Probe, die wir über den Lustgarten der mittleren Personen beigebracht, zeigen uns den Landwirt auf der Höhe seiner und der nachfolgenden Zeit. Es wäre vielleicht nicht ohne Nutzen, einmal sich eingehender mit dem Manne zu beschäftigen, der durch lange, lange Jahresläufte hindurch bestimmend eingewirkt hat auf die Entwicklung der landwirtschaftlichen Lehren in seinem Heimatlande Italien und weit über dessen Marken hinaus.

Ein Papst als Lobredner des Ackerbaues.

(1496.)

Wir führen den freundlichen Leser in das 15. Jahrhundert zurück. Es ist der 1405 zu Pienza in Toscana geborene Æneas Sylvius de Piccolomini, als Papst Pius II., welcher von 1442—1450 die Stelle eines Geheimsekretärs im Kabinette des Kaisers Friedrichs III., des Vaters Theuerdank-Maximilians bekleidete. In der Zeit seines Aufenthaltes in Österreich und seiner vielfachen Reisen, die er mit dem Landesfürsten in Österreich und Deutschland mache, lernte Æneas Sylvius nicht nur die Schönheiten unserer heimatlichen Alpenwelt kennen und lieben, sondern er ward auch mit den „unerschöpflichen Hilfsquellen“, wie sie die natürliche Bodenbeschaffenheit des „glücklichen“ Österreich bietet, vertraut, gleichwie mit der Gewinnung dieser natürlichen Schätze des gottgesegneten Reiches.

Außer anderen Schriften hat der 1458 zum Papste erwählte, 1464 verstorbene Æneas Sylvius Piccolomini auch eine ebenso reiche als interessante Brieffammlung hinterlassen, welche 1496 im Verlage des Nürnberger Anton Röberger im Drucke erschien. In dieser Korrespondenz des gelehrten und geistreichen Mannes, die er zeitlebens mit hervorragenden Persönlichkeiten, mit Verwandten und Freunden führte, und die mit Einschluß einiger Briefe von Anderen über 400 Nummern zählt, findet sich auch ein Brief an einen Oheim, welches Schreiben dem Interesse meiner verehrten Leser ganz nahe steht, indem er ein schönes „Lob des Ackerbaues“ enthält. Dieses Schreiben, wie sämtliche der Brieffammlung in klassischem Latein abgefaßt, zeigt keine Datierung, ist aber nach allen Nebenumständen aus Österreich gerichtet. Ich teile dasselbe nun hier in deutscher Übertragung, und zwar in der dem lateinischen Originaltexte folgenden Wort- und Satzfügung, mit, um dem freundlichen Leser das volle Bild davon zu geben.

Æneas Sylvius schreibt seinem Oheim Johann Ptolomäus also:

„Du hast Dir, wie ich höre, ein Deinem Alter meistzu sagendes Leben erwählt. Du bekleidest Dich der Bewässerung der Gartenanlagen und der Landwirtschaft. Die Sache ist Deiner würdig, und es ist eine für Dein Alter süße Muße, ein anständiges Geschäft, ein bescheidenes Vergnügen. Wer schon nicht mehr tauglich ist zu den Waffen, wenn der Helm zu schwer, der Panzer beschwerlich, der Schild unerträglich, der möchte wieder rasch in den Wogen des Civillebens sich bewegen; Schlaf entbehren, die Speise nicht zur geeigneten Zeit zu sich nehmen können, ist für Greise von tödlicher Wirkung. Hingegen gewährt die Beschäftigung mit dem Ackerbau ein ruhiges, anständiges, freies und der Mäßigkeit zu statten kommendes Leben. Nicht bist Du der erste von weisen Männern, die sich zu dieser Art zu leben aus den Staatsgeschäften weggeflüchtet haben. (Er zitiert ihm nun Horaz, Seneca, Cato.) Dieses Leben gewährt Vergnügen, Ruhe des Geistes, Zurücklassen der Sorgen und natürliche Ergötzung. Diese Art zu leben ist allein der Natur und der Art des Menschen vorzüglich angemessen, weil sie uns alles, was zum Lebensunterhalte und zur Lebensweise erforderlich ist, liefert. Du bist auch weise, daß Du diese Art zu leben, die von den Stürmen der sozialen Käselei am weitesten absteht, gewählt hast; von diesem Deinen jetzigen Wirkungskreise kannst Du wie aus unermesslicher Höhe auf uns, die wir in die Staatsgeschäfte verwickelt sind, herabsehen; hier kannst Du für Dich selbst Muße haben, Dich selbst genießen, Dich pflegen.

Diokletian, dem die Welt gehorchte, hat, nachdem er die Regierungsgeschäfte abgelegt, in der Villa zu Salona¹⁾ sich dem Studium des Ackerbaues hingeggeben. Es hätte dasselbe auch Augustus gethan, wie geschrieben wird, wenn er nicht Nachstellungen gefürchtet hätte. Cyrus, der Perserkönig, hatte zumeist die Geplogenheit, diejenigen, die auf Besuch zu ihm kamen, in den von ihm bepflanzten Garten einzuladen und in die von seiner eigenen Hand in Reihen gesetzten Bäume (Alleen) zu führen. Aber was folgen wir immer dem Beispiele der Sterblichen? Gott selbst, als er den ersten Menschen erschuf, wohin setzte er ihn anders als in einen Garten der Freuden (ins Paradies), und als er ihn von dort vertrieb, wohin sandte er ihn? — ich bitte — in die Felder!

Du machst also, mein lieber Johannes, was Dir geziemt, und was auch ich, wenn es mir möglich sein wird, thun werde. Den auf dem Lande lebenden Menschen empfehle ich; denn ich lobe die Sorgfalt für die Angelegenheiten des Ackerbaues und billige die Fertigkeit, zu säen und zu pflanzen. Ich mache aber darauf aufmerksam, daß Du die Arbeit Dir nicht zu schwer werden läßest, damit sie Dir nicht den Körper aufreibe, sondern durch richtige Übung ihn Dir stärke. Wenn du dort mäßig lebst, wirst du Dir die Integrität Deines Lebens erhalten. Nicht wird Dich beherrschen die überflüssige Neugierde, noch

1) In Dalmatien.

die ängstigende Gemütsunruhe, auf daß Du erkennen wolltest, was und wo alles geschieht; nicht werden Dir den Schlaf rauben können die Sorgen, die Nachstellungen, die Seuchen, und entbehren wirft Du des gefräßigen Neides. Kein Betrug, kein Verbrechen haben leicht hier Platz und Zugang; süße Sicherheit und ruhiges Leben umgeben Dich allseitig; ein Leben voll Arbeit zwar, doch vorzuziehen den städtischen Ehren und Reichtümern, allein hat Dich mit Beschlag belegt.

Fahre fort zu leben, wie Du begonnen, und kultiviere den Acker und Dich selbst so, daß, wenn es Zeit sein wird, aus diesem Leben zu scheiden, Du in jene Gärten treten kannst, denen kein Regen und keine Hitze schaden kann. Lebe wohl!"

Der Inhalt dieses Briefes zeigt dem aufmerksamen Leser, wie so ganz erfüllt der hochgelehrte und weise Aneas Sylvius war von der hohen Bedeutung und Körper und Geist stärkenden Macht des Landlebens, der Beschäftigung mit dem Ackerbau in erster Linie, die ihm als das Erste, Schönste und Edelste galt.

Er selbst, der dann den Stuhl Petri einnahm, war geneigt, wenn es ihm gegönnt gewesen wäre, zum Landmann zu werden, um die Arbeiten und die Freuden dieses Standes zu teilen, eines Standes, den der fromme Priester, der er war, für vorzüglich geeignet hielt zur Vorbereitung jener Läuterung des Menschen, die für diesen nach dem Glauben nötig ist, um einzugehen einst „in jene Gärten, denen kein Regen schadet und keine Hitze“, oder mit anderen Worten, die von den Fährlichkeiten der irdischen Welt nichts zu sorgen haben.

Der Christmonat und die alten Landwirte.

(1587.)

Kommt der Christtag, wann der Mond zunimmt,
So wird ein gut Jahr, wie der Weise röhmt.
Und je näher dem neuen Mond, je besser Jahr,
Je näher dem Abnehmen, je härter zwar.
Hör, hör, was ich Dir will weiter sagen:
Wer Holz abschlägt an letzten zweien Tagen
Des Christmonaths, desgleichen im ersten
Des neuen Jahres, solchs währt am fehrsten,
Es bleibt unverfaulst und frisst kein Wurm nicht,
Je älter, je härter, der Weise spricht.

Wolf Albrecht Stromer von Reichenbach,
Nürnberg 1682.

Der Dezember in seiner ganzen poetischen Erscheinung mit Eisblumen und „Nicolobescheerung“, mit der Thomas-Nauhnacht und der heiligen Weihnacht, in welcher gar der „schöne grüne Wald“ zu uns ins Zimmer kommt, damit wir ihm zu Füßen die Gaben für unsre Lieben ausbreiten mögen, — der Dezember, wo die Natur in ihrem ersten und besten Winterschlaf dahingestreckt ruht und „um des Lichts gesellige Flamme sich die Hausbewohner sammeln“, — der Christmonat, so wenig er anscheinend Beschäftigungen für den Landwirt mit sich bringen mag, so giebt er doch schon in früher Zeit den Landwirtschaftslehrern darüber zu denken, welche Arbeiten sie auch für diesen Jahresteil dem „fleißigen Manne“ empfehlen sollten.

Es liegt mir ein stattlicher Folioband vor, der gerade vor dreihundert Jahren in Straßburg erschienen und von dem Schlesier Melchior Sebitz, der „Arzney Doctoren“ verfaßt ist. Dieses vielfach hochinteressante Buch führt den Titel: „Fünfzehn Bücher vom Feldbau“ und ist eine Übersetzung, besser gesagt, Lokalisierung eines bezüglichen französischen Buches auf dem deutschen wissenschaftlichen Boden. In diesem alten umfangreichen landwirtschaftlichen Werke bildet eine der ersten Abteilungen die Lehre von den monatlichen Feldarbeiten.

Es mag für uns heute mehrfach anziehend erscheinen zu vernehmen, was für Beschäftigungen und welche „Nebenarbeiten“ dem Landwirte des 16. Jahrhunderts von seinem „gar woltmeynenden Lehrer“ da empfohlen, bez. „gelehr“ wurden. Wir glauben, den freundlichen Leser in eine dezemberlich-hausherdliche „annehmliche Stimbung“ zu versetzen, wenn wir ihm das Kapitel vom Dezember dem vollen Wortlauten nach und in der Fassung unseres deutschen Originals hier mitteilen. Dr. Sebitz schreibt:

„Von dem Christmonat.“

„Im December soll ein Meyer oft das Feld besuchen, das Wasser, welches sich von vilen Regen gesammelt hat, abzulassen vnd jn zu seinem ablauf zu raumen. Soll das wasser auff die alten Wisen richten, auch, wo sie es bedorfften, misten.

Soll auch Mist sammeln, seine Brachäcker zu tüngen. Soll die Baumwurzeln und die Kräuter, welche er auff den Frühling halten will, mit Mist decken.

Soll die Weidenbäume, Sarbäume oder Papellenbäume vnd andere Gartenbäume stümmeln und säubern, auff daß die äst des leichter herfür stossen, und bald wachsen, wann der Winter vorüber ist.

Soll Holz fällen, beydes, zu verbauen und damit einzufeuern, soll Garn und Netz stricken, Vögel damit zu fangen und Hasen zu hetzen, eben alsdann, wann die Felder mit Eis überfroren sind oder mit Schnee bedeckt oder aber überschwemmt mit Regen, also daß man sonst kein ander Arbeit daselbs kan fürhaben.

Soll auch, allweil es regnet, vielerley Zeug, der zu brauchen, von Holz schnitzen und drehen, als Schüsseln, Teller, Spindeln, Zuber und allerlei abgangne Stiel, Walplöcher, Buten, Egen, Rechen, Pflugsterz, und andere Ding zur Meierei dienlich.

Desgleichen seine Deichsel, Zoch, Wagen und Karren und alle nöthige Instrument, damit man das arbeitend Vieh anschirret, auff das man es zur Hand habe, wann man arbeiten soll.

Soll auch ein vorrat verschaffen von Hauen, Hacken, Schaufeln, Fäthauen, Spaten, Gabeln, Karsten, Hobeln und Hebeln, Hackmessern, Beiheln, Aexten und andern dergleichen Feldbauzeug.

Im Christmonat, sagt Constantinus, mag man auch Reben pflanzen.

Den Most oder neuen Wein soll man im Wintermonat (November) und in disem Monat reinigen, wan er aufhört zu jähren, alsdann soll man Faß inwendig abwischen von dem Unflat und Schaum, der sich oben angehängt hat. Dies mag geschehen mit den dürren Blättern vom griechischen Heu oder auch sonst mit sauberem Händen.

In diesen letzten zwei Monaten mag man auch die Schößling aller Bäum, die früh plühen und Früchte tragen, impfen.

Wann der Christtag im wachsenden Mond kommt, so wird ein gut Jahr und je näher dem neuen Mond, je besser das Jahr.

Wer an den zwey letzten Tagen des Christmonats und am ersten Tag des Januar Holz abhauet, wann der Mond neu ist worden, dasselbige faulet noch wurmäsigt nicht, sondern wird täglich je härter bis es im Alter gar zu einem Stein wird.

Bey dem Christmonat haben die Alten gewiesen, wann man will haben, daß dem Vieh das Jahr glücklich durchgang, so räume zu Weihnachten die drei Nachnächte den Barren gar schön und gib dem Vieh darin nicht zu essen sondern lasz ruhen, sondern gib dem Vieh an die Erden vor dem Barren. Die drei Nächte aber sind diese: die Christnacht, das Neujahr und der hl. drei König Nacht.

Die neuen und vollkommen Reben soll man jetzt hauen und die vollkommen mischen, denn die jungen bedürffen keines Mistes.

Es ist auch gut, daß man die Delbäume (wo man derer hat) erhaue, nachdem sie der Frucht ledig worden sind, denn die neuen Ast geben viel Frucht. Man soll sie auch umbhauen samt allen andern fruchtbaren Bäumen. Den schwachen Bäumen soll man vil Geizmist oder Deltrusen zuschütten, daß sie sein genug haben.

Man soll auch dieser Zeit Kästen (Kastanien) in die Wäld pflanzen und die Bohnen säen.

„In diesem Monat seyn die Vörbörbäume, Hebhäum und Egyptische Pflaumen am besten.“

„Regiment im Christmonat zu halten.“

„Brassen will ich und leben wol,

Darzu werd ich mich warm halten.

Ein jau ich jetzt und stechen soll

Und hoff mit ehren zu alten.

Im Christmonat soll dein Trank nit zu kalt sein; Arzney magst nemen, halt die Brust und den Leib warm, Aderlassen ist schädlich, isz Költraut und gebratene Zwiebeln im Salat, gebratene Birn und Apfel nach dem essen, isz auch Gaissenfleisch, Kapaunen und allerley Vögel, Wasservögel ausgenommen. Brauch auch viel Peterlinwurz, sie seind dem Magen gesund, auch gebratene Rüben in der Aschen, Kuhfleisch und Schweinens ist feucht und jetzt nicht gut.“

Man sieht, der alte Doktor der Arznei verfehlte nicht, auch aus seinem eigensten Berufskreise einige Winke beizufügen; freilich erscheinen dieselben heute noch weitaus mehr antiquiert als seine landwirtschaftlichen Lehren, in denen sich doch manch' Körnlein der Beachtung wert finden mag, und worin uns ganz besonders die starke Betonung der hausindustriellen Thätigkeit, der wir heute mit solchem Interesse entgegenkommen, ansprechen will.

Das Federvieh

in einem Volkskalender von 1663.

Einen keineswegs zu unterschätzenden Zweig der deutschen Litteraturgeschichte des 16. und 17. Jahrhunderts bildet die Kalenderlitteratur der genannten Epochen; sie bietet nämlich einen wichtigen Beitrag auch zur Kenntnis der kulturellen Entwicklung Deutschlands und Österreichs, für welch' letzteres diese Kalender zum großen Teile speziell bestimmt und berechnet waren.

Abgesehen von den darin enthaltenen, der Zeit entsprechenden astrologischen und alchymistischen Bemerkungen, die freilich gleichfalls für die Tage ihrer Geltung charakteristisch erscheinen, abgesehen also von dem eigentlich kalendarischen Beiwerk dieser Almanache, gestalteten sich solche zu wahren Volksbüchern durch die beigegebenen unterhaltenden und belehrenden Texte, die in Kalenderkolumnen zwischendurch ließen und „Bildung“ geschichtlicher und ökonomischer Natur in die breitesten Schichten des Volkes — soweit es eben damals dem gedruckten Worte zugänglich war — hineinzutragen berufen waren und diesen ihren Beruf treulich erfüllten. Wenn ich sage: ökonomische Bildung, so meine ich damit nicht etwa allein die auch keineswegs zu verachtenden Regeln für den Landwirt, wie sie in Prosa und Reimen in diesen Kalendern zu finden waren, sondern direkt die belehrenden und anregenden Aufsätze ökonomischen Inhaltes, wie wir ihnen nicht selten in diesen Jahrbüchern begegnen.

Es liegt mir ein Kalender vom Jahre 1663 vor, der als belehrenden Begleittext einen vielfach interessanten Aufsatz über das „Federvieh“ enthält, und ich glaube, es wird dem verehrten Leserkreise dieses meines Buches nicht unwillkommen sein, wenn ich diesen Artikel, so gut es der Raum gestattet, reproduziere.

Des Joannes Magiri „Newer vnd Alter Schreib-Calender auff das Jahr nach der Gnadenreichen Geburt unsers Herrn Jesu Christi MDCLXIII.... Nürnberg gedruckt und verlegt durch Christoph und Paul Endtern Buchhändlern“

ist es, in welchem in der Rubrik: „Haus- und Gesundheitskalender“ „sothane Ausführungen über das Federvieh“ beigebracht sind. „Um vorigen Kalender — sagt Dr. Magirus in der Einleitung — haben wir von dem Wildprät gehandelt, folget, nachdem wir der vierfüßigen Thiere Fleisch besehen, daß wir nun auch das Federvieh betrachten.“ Und er geht gleich mitten in die Betrachtung dieser Tiergattung selbst ein, indem er hervorhebt, daß unter derselben die Hühner und junge Hahnen, wie auch die Kapauinen den Vorzug haben wollen, „welche (die Kapauinen) für (vor) allen andern das beste und gesundeste Fleisch haben, leicht zu verdauen seyn, gut Geblüt geben und sehr wohl nähren.“ „Die jungen Hahnen, dieweil sie etwas feuchter Natur seyn (die medizinische Wissenschaft jener Zeit gab sich bekanntlich viel mit der Lehre von den „Humores“ ab), seien gebraten gesunder und angenehmer. Die Hühner hingegen, die etwas trockener, seynd also besser und dienlicher, wenn sie gekochet werden.“ Als wichtigstes Arzneimittel werden die alten Hahnen empfohlen, „denn ihre Brühe den Leib eröffnet und beweget und auch sonst den Verstopfungen des Geäders zu Hilfe kommt“. Es folgt nun eine längere Auseinandersetzung über die Hahnenkämpfe in Frankreich und England, sowie die Belege der „Herhaftigkeit der Hähne“ aus dem „grauen Alterthume“ beigebracht werden. „Also wiese der weise Heide Sokrates dem Iphikrati zwei Hähne, die mit einander kämpften, ihm einen Muth zu machen“, und Themistokles, der „griechische General“, als er sein Kriegsheer „gegen die Persianer“ führte, „traf unterwegs Hahnen an, welche mit einander kämpften, hielt mit seiner ganzen Armee still und befahl seinen Soldaten, diesem Hahnenkampfe zuzusehen und von den Hahnen die Herhaftigkeit und Männlichkeit zu lernen, welche, ob sie gleich weder für das Vaterland noch für ihr Weib und Kinder, noch für die Religion, noch für ihre Freiheit sritten, dennoch sich so männlich erzeugten“. Die griechischen Soldaten nahmen sich ein Beispiel und — schlugen die Persianer.

„Gar alte Hahnen — sagt unser Kalendermacher weiter — aber seynd zum höchsten schädlich.“ Und warum? Magirus hält sie „mit einigen“ dafür, daß „es eben die Basiliken seynd“. Er erzählt nun die Märe von dem Italiener, der von einem alten Hahne mit roten Federn und gar feurigem Kämme gebissen worden, daß ihm die linke Hand blutete, und der bald so ausgesehen wie ein Hahn, „so ganz zornig und eiverig ist“, und „obgleich unterschiedliche wider die Gift dienliche Mittel seynd gebraucht worden, ist es doch geschehen, daß er den dritten Tag hernach gestorben ist“ — was dann unterschiedlichen Gelehrten Gelegenheit gegeben, von diesem Hahn Verse zu machen wie: „Dum furit in dominum gallus peremque veneno commorsum, ergo alius non basiliscus erit.“

Da die Hahnen nicht wohl zur Speise taugen, so pflegt man anstatt derselben die Kapauinen zu essen, „die gesund sein“, „wiewol das einige

Doctores, unter welchen auch Crato ist, dafür halten, daß die Kapuinen derohalben Patienten nicht gesund seyn, so das Podagra oder die Gicht haben, dieweil sie auch damit geplaget werden, was am meisten von denselben Kapuinen zu verstehen ist, welche eingesperrt gehalten werden, denn alles Federvieh, welches auf diese Weise behalten wird, allzu feucht und ungesund Fleisch hat". (Es plaidiert also unser alter Kalendermann Dr. Magirus für die Geßügelzucht im Freien.)

„Was für Fleisch unsere Hühner haben, ist bekannt — sagt er zum Schlusse seiner Ausführungen über das Hühnervolk — nämlich, daß es (das Fleisch) weiß sey; dagegen schreiben — wie er sich beeilt, seinem Leserkreise bekannt zu machen — einige Historienschreiber, daß in Indien, sonderlich aber in der Insel Mozambique, so an Afrika lieget, Haner seyen, so nicht allein schwarze Federn und schwarze Knochen, sondern auch schwarz Fleisch haben und daß, wenn sie gesotten werden, auch schwarze Brühe, der Dinten nicht ungleich, davon komme.“ Diese Nachricht verfehlte auch bei dem Leser, dessen Lektüre dieses Aufsatzes im alten Kalender ich nachweisen kann, keineswegs die beabsichtigte sensationelle Wirkung; er strich mit einem gewaltigen Striche eines Rotstiftes die Stelle an, um sie wohl zu vermerken. Diesen „schwarzen Hanen“ wird dann noch nachgerühmt, „daß sie sehr wol von Geschmack und besser als andere Hühner seyen“.

Magirus vergißt auch nicht anzufügen, daß „etliche viel von den Hanenkämmen zu halten pflegen und sie in Pasteten einmachen“; „aber — sagt er — sie seyn schwer zu verdauen und geben gar wenig Nahrung“.

Den gewöhnlichen Hühnern seien an Güte am nächsten die „calkanische Hühner“ (Kalkutta-Hühner), „welche, wann sie noch jung seyn, gute Nahrung geben, wenn sie aber alt seyn, so geben sie nicht die beste Nahrung, etliche wollen mehr von ihnen halten, wann sie gekocht seyn, als wenn sie gebraten werden“.

Die „Phasanen“ werden als besonders „dienstlich“ für Rekonvaleszenten bezeichnet, „seyn aber — heißt es gleich dabei — kostbar und kommen nur auf großer Herren Tafeln“.

„Es seyn — erzählt nun Magirus weiter belehrend — die Phasanhühner zu uns aus Asia, aus dem Lande Colchis, da heutiges Tages die Tartern wohnen, kommen, von dannen sie der Held Jason mitgebracht, als er selbsten das goldne Fell (Bließ) geholt hat, wie Martialis 13 Epigr. 72 erzählt. Sie seyn für Alters so hoch gehalten worden, daß König Ptolomäus sich rühmte, daß er niemalen von Phasanhuhn gessen, sondern solche unter seine rare Thiere (in die Menagerie, sagen wir heute) aufgehalten habe. So habe auch Kaiser Pertinax niemals für seinen eigenen Mund sich lassen ein Phasanhuhn bereiten, und Kaiser Severus aß nur von den Phasanhühnern auf den gar hohen Festtagen, wie solches von ihm Lampadius schreibt.“

Den Tafanen zunächst stellt Magirus die Haselhühner und Schnepfen, „von welchen — wie er beisezt — die Italiener sonderlich viel halten, etliche pflegen deren Gingeweide mit allem, was darin ist, mit Gewürz einzumachen (Schnepfenloth) und halten es hoch; es seynd aber — meint unser Autor — schlechte Leckerbisslein“.

Als mit den Haselhühnern und Schnepfen „verwandt“ werden nun die „Reppenhühner“ aufgeführt; ihr Fleisch ist etwas trücker Natur, seynd also die Jungen am besten und nehmen sehr wol“. „Nebenst diesem“ — schreibt er im Verlaufe — „pfleget man auch Tauben, Gänse, Endten, Auerhäne, Pfauen, Schwanen, Finken, Sperlinge, Wachteln, Krametsvögel, Amseln, Lerchen und Spechte auf den Tisch zu bringen, von welchen wir nun auch, so viel der Platz leiden wird, etwas schreiben wollen.“

„Die Tauben betreffend — so lautet nun das Detail — seynd dieselben viererley Art: zahme, wilde, Ringeltauben und Turteltauben; die zahmen haben eine überflüssige Feuchtigkeit, seynd also, was dieses antrifft, die wilden besser, beider Fleisch aber ist dem schwachen Magen unbequem zu verdauen; Curtius habe, weil er täglich Tauben gegessen, sein Leben dadurch verkürzet“, und Magirus zitiert den alten Schriftsteller Simon Sethi, der „da schreibet, daß die Tauben das Geblüt entzünden, Fieber erwecken, dem Haupte und den Augen schaden und wenn man deren viel genießt, die Kräfte und gar den Aussatz verursachen“. Doch das Fleisch der Ringeltauben schildert Magirus als „anmuthig“, und es soll dasselbe nach Theodotus gut Geblüt und Nahrung geben.

„Turteltauben pfleget man in Frankreich mit Hirse zu mästen, sollen gute Nahrung geben, wohl schmecken und leicht zu verdauen sein.“

Als sehr schwer verdaulich werden aber die Gänse, zahme und wilde, beide gleich, hingestellt, sie verlangen einen guten Magen, haben viel überflüssige Feuchtigkeit bei sich. „Die Aegypter ließen sie vorzeiten täglich gesottener und gebratener auftragen, auch hat man vorzeiten viel von der (Gans-) Leber gehalten, welche, wann sie (die Gans) gemästet worden, sehr groß wird, ist angenehm, gesund und wird leicht verdauet.“

„Man pfleget — schließt Magirus seinen Artikel über das Federvieh — an etlichen Orten auf Martinitag Gasterei zu halten, welches dann wohl hingehet, wann es aber öfters im Jahr geschihet, geschihet, was Herr Mathejus schreibt in seiner Dekonomia:

„Wer oft begeht St. Martins Tag,
Kein Gans, noch Hun aufzubringen mag,
Leßlich Haus, Hof, Acker und Wies
Muß an Trädel und Bratspieß.“

Kaiser Karl VI. und die Landwirtschaft.

Er wandte alle Sorgfalt auf die friedlichen Künste, welche die Staaten reich und die Menschen glücklich machen.

Schirach, Karl VI. (1776), p. 329.

Es war ein glückliches Omen, wie schon die Zeitgenossen es als solches anerkannten, daß die Geburt Karls VI. (1. Oktober 1685) gerade zusammenfiel mit dem Momente, wo seines Vaters, Kaisers Leopold I. Waffen gegen den jahrhundertelangen „Erbfeind der Christenheit“, die Türken in Ungarn, ununterbrochen siegreich waren und eine Ära des Friedens für die Ostmark von dieser Seite her inaugurierten.

Karl VI. selbst war es dann beschieden, mit den Türken den namentlich für Österreichs Aufschwung auf ökonomischem Gebiete so wichtigen Friedens- und Handelstraktat von Passarowitz (1718) abzuschließen, der den Produkten des österreichischen Bodens und des österreichischen Gewerbfleisches neue Wege des Absatzes eröffnete.

Doch nicht, was Karl für den Handel und die Industrie in Österreich-Ungarn alles geschaffen, können wir hier an dieser Stelle des näheren besprechen — und er hat dafür ganz Außerordentliches geleistet —, wir müssen uns darauf beschränken, dasjenige aus Kaiser Karls VI. umfassender Thätigkeit und rastlosem Wirken für Österreichs Wohlfahrt herauszuheben, was sich auf seine Fürsorge für die Agrikultur und deren Förderungsmittel bezieht.

Karl VI., welcher dank der ausgezeichneten Unterrichtsleitung durch den vortrefflichen Obersthofmeister Anton Florian Fürsten Liechtenstein in allen Fächern des Wissens die gründlichste Bildung erlangt und so u. a. auch die Nationalökonomie seiner Zeit, die Becher, Hornigk und Schröder, tüchtig studiert hatte, stellte sich unter weiser Benutzung der Theorie, doch in der Praxis den speziellen Bedürfnissen seiner österreichischen Länder stets Rechnung tragend, auf den Standpunkt eigener Anschauung und eigenen Studiums. Hat Karl VI. in seiner Staatsökonomie in Übereinstimmung mit dem bedeutendsten Merkantilisten seiner Zeit, Schröder, die Hebung der Manufaktur und des Commerzes vor allem scharf ins Auge gefaßt, so hütete er sich trotzdem, und dies im besten Interesse der ackerbautreibenden österreichischen Länder, dessen Lehre der

Zurücksetzung des Ackerbaues hinter den Handel zu folgen. Der Kaiser, der die materielle Lage seiner Unterthanen in jedmöglicher Weise zu fördern und zu unterstützen stets auf das eifrigste bemüht war, hat auch für die Landwirtschaft, soweit es die Verhältnisse ihm gestatteten, die größte Sorgfalt getragen.

Man darf hierbei ja nicht vergessen, daß noch die Leibeigenschaft herrschte, die dem Fortschritte der Volkswohlfahrt, wie im allgemeinen, so speziell der Wohlfahrt der agrikolen Bevölkerung einen Hemmschuh anlegte, und der Sachse Kuchelbecker, ein Zeitgenosse Karls VI., sagt in seinem Werke: „Allerneueste Nachricht vom Römisch-Kaiserlichen Hofe“, Hannover 1732, im Hinblicke auf Böhmen, wo ihm die bezüglichen Verhältnisse am krassesten in die Augen sprangen: „Am allerschlimmsten aber sind die Bauern und Unterthanen des Adels daran, welche nicht nur in der härtesten Leibeigenschaft leben, sondern auch in ihrer äußersten Armut gemeinlich auf das strengste traktiert werden.“ Freilich war Kaiser Karl VI. immer und überall darauf bedacht, den in dieser Richtung herrschenden Übelständen nach aller Thunlichkeit abzuhelfen, wie er überhaupt, wo und wie immer eine Klage bei ihm eingebracht wurde, den Bauer gegen die Bedrückung, von welcher Seite immer sie kommen möchte, zu schützen wußte.

Es liegt uns ein eindrucksvolles Beispiel dieser Art vor aus dem Lande Krain, wo seit Jahren Streitigkeiten zwischen den „Unterthanen“ (Landbewohnern) und den Städtern (Bürgern) über die Grenzen von Handel und Ackerbau herrschten. Der Kaiser setzte zur endlichen Schlichtung dieser Streitigkeiten eine eigene Kommission ein (1731), und nach sechsjähriger Beratung erließ seitens der i. ö. Regierung im Namen des Kaisers ddo. Graz, 14. Dez. 1737 die „Feststellung“, „daß der Bürger und Bauer jeder bey seinem Werk verbleiben, mithin weder der Bauer sich auf Handwerke, noch auf Handel und Wandel, wie hingegen der Bürger sich nicht so stark auf den Ackerbau legen soll“.

Wie nun aus diesem Beispiel der Schutz hervorgeht, den Karl VI. dem Landmann in seinem „Werke“ zu teilen wünschte, so ersehen wir aus einer anderen nicht minder scharf accentuierten Verordnung des gütigen Monarchen, wie er es dem Bauer wesentlich zu erleichtern bemüht war, seinen „Waaren“ mehr Absatz zu verschaffen. Diese Verordnung führt uns in die Residenz und da auf den Lebensmittelmarkt.

Mit Ausspruch der n. ö. Regierung von 26. September 1709 war dem Bauersmann Leopold Auer gestattet worden, sowohl eigene, als erkaufte geputzte Gänse und Enten zur Sommerszeit bis zehn und im Winter bis elf Uhr vormittags zu verkaufen. Sobald jedoch Karl VI. zur Regierung gelangt war, der, wie wir noch sehen werden, auch der Approvizationierungsfrage der Residenz seine Aufmerksamkeit schenkte, wurde unterm 24. April 1713 das Recht der Bauern, ihr Federvieh auf dem Wiener Markte zu verkaufen, bis auf ein Uhr nachmittags ausgedehnt.

Diese Verfügung des Kaisers, die zugleich den „Häringern“ bedeutete, daß sie erst von ein Uhr nachmittags ab das Recht hätten, ihrerseits zu verkaufen, wollte diesen nicht behagen, und wir finden sie 1724 im offenen Tumulte gegen die Bauern, ja mehr noch, sie wußten den Bürgermeister zu dupieren, indem sie ihm die Verordnung von 1709 vorwiesen, die von 1713 aber verschwiegen, da sie zu Gunsten der Bauersleute sprach. „Es wäre unglaublich“ — sagt Gigl, dessen unendlich fleißiger Arbeit über die Wiener Marktordnungen im Archive der kais. Akademie der Wissenschaften wir diese Notiz entnehmen — „es wäre unglaublich, wenn nicht die sprechende Urkunde vorläge; wir dürfen heute vergeblich versuchen, ums die Möglichkeit einer solchen Mystifikation der Behörden vorzustellen. Die Wirkung derselben läßt sich aber aus dem Erlass der Regierung vom 5. Dezember 1724 entnehmen. Es war nämlich ein Vortrag an den Kaiser erstattet worden und darauf von Karl VI. nachstehende Resolution erlossen: Die unmittelbaren Urheber dieses Betruges sollen auf acht Tage zum Prozessen verschafft werden. Die gesammte Häringergesellschaft soll „noch vor diesesmal mit der Einführung aus puren Gnaden verschont sein: sie haben aber aus Strafe 300 Gulden ad pias causas zu Handen des Zuchthaussuperintendenten innerhalb drey Tagen“ zu erlegen. Den Marktrichtern, Wacht- und Rottenmeistern, welche beim Tumulte den Häringern Assistenz geleistet, wurde dies jetzt zwar nachgesehen, aber für ein andermal Dienstentschädigung und noch schärfere Strafen dafür in Aussicht gestellt; an den Häringertüttchen mußte das Recht der Bauern, bis ein Uhr nachmittags auf dem Wiener Markte ihre Bittualien verkaufen zu dürfen, angeschlagen werden.“

Eine Verfügung von 1720 (17. Juni) hatte übrigens zu Gunsten der Bauern sowie der Wiener Bevölkerung bestimmt, daß den „Frätschlein und derley Weibern“, da sie fortwährend Teuerung verursachen und den Gesetzen sträflichst zuwiderhandeln, nicht nur die Waren konfisziert werden, sondern daß sie auch mit „empfindlicher Leibesstrafe“ gezüchtigt werden sollen.

Vom Wiener Kräutermarkt um 1732 erzählt uns Kuchelbecker, daß er, etliche Male in der Woche gehalten, einen großen Debit mache. „Ein gewisser Ambassadeur habe — erzählt er weiter — vor einigen Jahren nicht glauben wollen, daß in diesem Kräutermarkt so vieles Geld stecken könne, dahero resolvirte er, den ganzen Kräutermarkt auszukaufen, und meinte solches in etlichen Markttagen zu bewerkstelligen. Nachdem er aber solches nur zweimal probiren lassen, sahe er, daß es zu viel Geld kostete und änderte seinen Vorsatz.“

Die Approvisionierung Wiens in ihrer respektablen Totalität unter Karl VI. schilderte aber derselbe Gewährsmann aus dem freundnachbarlichen Sachsen, wie folgt: „Denn obgleich sowohl Getreide als Wein allhier im Ueberfluß wächst, so wird dennoch beydes von anderen Orten anherogeschafft, theils (um) dadurch dem besorgenden Mangel vorzukommen, theils aber die delicaten Mäuler desto besser zu contentiren. Diesem nach wird aus Ober-

österreich und anderen an der Donau gelegenen Reichsprovincien Getreide, Salz, Rhein- und Mosler Wein, Holz, Stroh und andere Bedürfnisse herbeigeschafft; aus dem benachbarten Böhmen und Mähren wird ebenfalls vieles Getreide zugefahren. Aus Ungarn bekommt man die schönsten und fettesten Ochsen in großer Menge, wovon wöchentlich allhier etliche hundert Stücke geschlachtet werden. Von dem delicaten Tokayer Wein, Ausbruch und andern guten ungarnischen Weinen, als Ofner, Erlauer, Dedenburger, Reitzersdorfer und St. Georgner Wein anjezo nichts zu gedenken, dessen Einfuhr von denen Österreichern gleichwohl sehr schwer gemacht wird. Ueberdies wird viel Wildpret und Flügelwerk aus besagtem Königreiche anhero gebracht, wie auch Schafe und ander Vieh. Aus Steiermark führet man, nebst dem vielen Wildpret und guten Luttenberger Wein, ungemein fette Capaumen und dergleichen Flügelwerk in großer Menge zu. Aus Tyrol und Italien bekommt man nebst denen vielen und delicaten Weinen die herrlichsten Früchte, Del, Austern, allerhand Seefische und dergleichen Waare in großem Ueberfluß, so daß man auch von solchen alles um billigen Preis haben kann."

Daß sich die Landwirtschaft unter der Regierung Kaiser Karls VI. so ansehnlich hob und heben konnte, als geschehen, das verdanke sie dem allerorts wachsamem Auge des Kaisers, der, wie ein Leichenredner bei seinem Tode konstatiert hat, „unbändige Flüsse bezäumet und schiffreich gemacht, der so viele Seen und Moräste frucht- und jagdbar gemacht“. Karl VI. hat die Flußregulierung an der Theiß, Save, Alt u. s. w. durchgeführt; unter ihm wurden die Projekte zu großartigen Kanalbauten (Oderkanal) entworfen, und für die Bewirtschaftung der Domänen umfassende Reformen inauguriert. Der Monarch selbst ging mit der rationellsten Bewirtschaftung der kais. Domänen beispielgebend voran; die kais. Güter, Wälder, Fischereien u. s. w. erforderten allein einen Beamtenetat von 40000 Köpfen. Die höhere Hortfultur wurde im kais. Garten in der Favorita (dem heutigen Theresianum) betrieben, „der wegen vielen raren und ausländischen Gewächsen, so daselbst in unterschiedlichen Glashäusern verwahrt werden, sehr remarquable“, und ward (um 1732) unter allen ausländischen Gewächsen ein 20' hoher Cereus Peruvianus major spinosus bewundert, der 1724 die ungewöhnliche Zahl von 62 Blüten getragen.

Ein unvergängliches Verdienst um die Hebung der Pferdezucht in Österreich hat sich aber Kaiser Karl VI. durch die Meliorierung des von Erzherzog Karl 1580 gegründeten f. f. Hofgestüts in Lippiza bei Triest erworben, indem er — wie J. Auer in der vom f. f. Oberstallmeisteramte 1880 herausgegebenen Festschrift konstatiert — durch die Erwerbung des Gutes Prestranek (bei Adelsberg) und Errichtung der Gestütsfiliale daselbst dem Hauptgestüte in Lippiza u. a. für alle Folge die gesicherte Bezugsquelle unübertrefflichen Rauhfutters verschaffte.

Der Österreicher Wein und das „Wiener Bier“ als Prüfungsthema.

1732.

I.

Bom Österreicher Wein.

Die „große Glocke“ von St. Stephan, welche Kaiser Josef I. 1711 aus 180 eroberten türkischen Kanonen hatte anfertigen lassen, sie ließ am 12. November 1732, 8 Uhr morgens, wieder einmal ihre ehrne Stimme vernehmen, als sich der akademische Senat der Wiener Universität nach alter Ge pflogenheit nach der Kathedrale begab, gefolgt von ansehnlicher Begleitung, um in den altehrwürdigen Hallen der Metropolitankirche einer Zahl von sieben Magistern der Philosophie und Baccalaureen der Medizin den Doktorsgrad der Heilkunde zu verleihen.

Nach altem Herkommen wurden die Magistralsvorträge dieser Neodoktoren dann in Druck gelegt, und wir haben die Sammlung dieser Dissertations schriften der gemeinten sieben Herren vor uns, von denen ein paar über Bäder, einer über die Wiener Ammen, einer über Bier und einer, Herr von Steindl, über den Österreicher Wein vorgetragen hatte.

Wie die übrigen Vorträge, so enthält auch dieser eine Anzahl von interessanten zeitgenössischen Daten über sein Thema, so daß es mir wohl der Mühe wert erscheint, auf diese Schrift hier des näheren einzugehen.

Der volle Titel derselben lautet:

Vinum Austriacum Oeconomico-Medice consideratum

In Celeberrima ac Antiquissima Universitate Viennensi in inaugura lem disputationem pro consequenda doctoratus laurea publicae disquisitione submittit Franciscus Antonius Steindl de Pleseneth, Bohemus Pragensis AA. LL. & Philosophiae Magister saluberrimae Medicinae Baccalaureus Viennae Austriae typis Js. Bapt. Schilgen Statuum Prov. Austr. Typog. MDCCXXXII.

Sie umfaßt vierzehn Blätter 4° und behandelt den Gegenstand in fünf Kapiteln; die Sprache ist die lateinische.

Das erste Kapitel befaßt sich mit der Etymologie des Wortes „Wein“ und mit der „Entstehung des Weines“ in 20 Paragraphen.

Uns interessiert schon Paragraph IV (Rebengattungen). Es heißt da: Die Österreicher bezeichnen die Gattungen der Weinreben nach der Verschiedenheit der Beeren, anders nennen sie die wohlriechenden Muscateller (odoratas moschattelinas), die schwarzen (fuscas), „silberweiße“, „mehlweiße“, „abendrothe“, „Lagler“, „Gaisdutten“. Von diesen werden die „mehlweißen“ von den „Weinbauern“ seltener gegessen, da sie Leibscherzen und Diarrhoe verursachen. Die dicken Beeren geben am meisten Most. Mit Rücksicht auf die Lieblichkeit ihres wohlriechenden Wesens werden die Muscateller und „Zirfandl“ auf die Tafeln gesetzt, aber auch von den Hirschen und Wildschweinen mit Begierde verschlungen.

Die nächsten Paragraphen untersuchen den Einfluß von Standort und Luft auf die Güte der Traube.

Es wird zunächst der mißglückte und mit großen Kosten verbundene Versuch, Reben vom Rhein, aus Italien und Spanien höher zu verpflanzen, konstatiert, und der Grund in der Ermangelung des dortigen Bodens und der dortigen Sonnenkraft gesucht. Die Lage mache es daher auch, daß bei uns die gegen Mittag und Sonnenaufgang gelegenen Weingebirge wie am Bisamberg, in Nußdorf, Ober- und Unter-Kritzendorf und die übrigen oberhalb Klosterneuburg, wenn alle anderen Bedingungen erfüllt sind, einen weitaus besseren Wein geben, wenn nicht zugleich die Lage besonders hoch oder Berge entgegenstehen, wie in der „Wachau“. Schlechter sind die gegen Norden oder Westen gelegenen, so die „in Pirawart auf dem Kleffelberg“ und „auf der Wart“. Aber auch bei solcher Lage kann es gute Weinreben geben, wenn die Sonnenstrahlen im Reflexe auf sie fallen, wie in „Perchtolstorff“, dann namentlich „in denen hinteren Soffen“, „bei denen“, obwohl sie von den Hessperiden abgeführt werden, die von den Nodauner Hügeln zurückgeworfene Sonne dem Bacchus günstig ist“.

„Die Verschiedenheit der Luft ist von wesentlichem Einfluß“, heißt es weiter, „denn wenn ein Jahr der heiße Südwind vorherrscht, so faulen die Beeren, wenn der Nordwind, so reisen sie nicht, das lehrt uns das Jahr 1725 und dann das Jahr 1730, in welch' letzterem der Frost die Weingärten ruinierte und der Wein sauer, übelriechend und ohne Geist wurde. Aber die Österreicher Weine erfordern auch nicht zu viel Hitze; wir wissen, welch' großen Schaden anno 1726 die allzu reisen Trauben den Weinbauern verursachten, indem der daraus bereitete Wein im nächsten Sommer den Bodensatz vom Grunde in die Höhe trieb, und als das Fäß geöffnet wurde, erschien immer am oberen Theile

des Weines, was wir Prill nennen, mit einer schwärzlichen oder bunten Haut bedeckt, die den Wein nach und nach schwinden mache.“

Im Hinblicke auf die Witterung findet unser Autor, daß ein mittelmäßiges Donnerwetter, das die Luft mischt und reinigt, den Weinbergen nicht schädlich, sondern eher nützlich ist. Schädlich aber ist denselben entschieden allzu starkes Blitzen, was die Weinranken hart macht und die „Blume tödtet“, wie wir 1728 in den Weingebirgen von „Perchtolstorff“ gesehen haben, wo ein aus dem Walde brechendes Gewitter eine ganze Strecke von Weingärten schwarz färbte. Der Reif trifft im Frühlinge die Zartheit der Knospen mit einem matten saftlosen Keim und im Herbst die Stiele, wie es uns im Augenblicke die Klagen der Felsendorfer zur Genüge bezeugen; der vollständigste Ruin der Weinreben ist aber, wenn sie mit einer harten Narbe bemakelt erscheinen, wodurch sie sehr schwer oder gar nicht zur Reife gelangen. „Glücklich“ — ruft er aus — „find jene Weinberge, die von Natur aus eine solche Lage haben, daß ihnen die Einflüsse der Witterung nicht schaden können, solche findet man in Perchtolstorff in „Haspeln“, die seit Menschen Gedenken nicht geschädigt worden sind.“

Wenn aber die Luft und die Witterung von großem Einfluß auf das Gedeihen der Rebe sind, so ist es nicht minder auch der Boden, auf dem sie wächst.

Die Österreicher unterscheiden Gebirgs- und Donaureben (d. h. solche, welche in der Ebene wachsen); geben wir noch, sagt Herr von Steindl, als dritte Unterscheidung hiezu die Reben, die knapp unter den Bergen, an dem Fuße derselben wachsen. Die Donaureben werden von den Gebirgsreben und diese werden von den am Fuße der Weinbügel gedeihenden an Güte und Geschmack übertrffen und haben letztere die mittlere Lesezeit. Denn durch Vorschrift der hohen Regierung ist anbefohlen, daß die Lese hier zuerst in der Ebene beginne, dann an dem Fuße der Weinberge vorgenommen werde und mit den Bergreben abschließe; die Ursache liegt in dem Fortschritte der Reife, denn diese beginne in der Ebene und am Fuße der Weingebirge und trete am spätesten in den Gebirgen selbst ein, zumal wenn ein Wald in der Nähe ist, z. B. „bey denen Blanken, wie es vom Orte Mauer bis Meidling zu sehen ist“; wenn ein Berg höher als 400 Fuß ist, so hindern die rauhen Einflüsse der Luft und der Winde das Gedeihen eines guten Weines.

Die beste Weingartenerde ist aber nach unseres altjungen Doktors Urteil eine dunkelfarbige, sodahältige, holperige und nur wenig mit Schlamm gemengte.

Die von den Mineralien aufsteigenden Dämpfe sind nicht ohne Einfluß auf die Beschaffenheit der in diesen Bergen wachsenden Weine, wie es in Gumpoldskirchen („Gumboltkirchen“) zu Tage tritt, wo die Dämpfe der benachbarten Badner Thermen auf den Wein die Wirkung üben, daß er das Gesicht

mehr als es gut und notwendig ist, färbt und den Kopf dunstig und betäubt macht, den Absluß des Harns aber mindert.

Die Donauweine „bei Nußdorff“ und die übrigen werden wegen ihres vorzüglichen Wesens bewundert, und es wurde gefragt, warum sie so hervorragend seien. Die Antwort hierauf ist diese: Die Hitze des Tages zieht aus dem Wasser Dünste mit sich, welche dann nachts durch die Kühle als Nebel auf die Weinranken fallen und die Beeren nähren und weich machen, so daß die bei Morgenanbruch wieder kommende Sonne leichter auf sie wirken kann.

Woher es komme — fragt er hieran im Anschluß —, daß man oft Weinberge, welche zu den bestkultivierten und fruchtbarsten zählen, unbebaut finde, so z. B. die am Fuße der Berge liegenden Weingärten in Perchtoldsdorf schon an die neun Jahre steril erscheinen, das geschehe, lautet die Antwort, nach dem Sprichworte der Bauern: „Wann die Bergflüsse gehen, tragt bei ihnen die Ebene gut und schlecht das Gebirg“.

Den Weinbergen als besonders schädlich erkennt der Verfasser die Heuschrecken, Maikäfer, Raupen, Schmetterlinge und alle Gattungen Würmer; gegen die Würmer, sagt er, haben die Krainer ein gutes Mittel, eine Art Mist, den sie aus den bei ihnen in Menge wachsenden Farrenkräutern gewinnen.

Die nächstfolgenden Paragraphen dieses Kapitels bewahren uns eine Reihe von technischen Ausdrücken, deutsch den lateinischen Bezeichnungen zur besseren, deutlicheren Erklärung beigelegt, so: „Stücken aufz ziehen“, „Schneiden“, „eine jede Läß auf zwey Augen schneiden“, „die Quirling oder Quindling an denen Wasserreben“, „Roth-Auglen“, „das Fasten-Hauen“ (ist das beste, man muß alle Erde umklopfen), „Stücken einschlagen“, „das Jod hauen“, „das Jöden“, „das Binden“, „das Band hauen“, „abgipfeln“, „das weiche Wein-Hauen“, „Stöck ausmercken“, „die leren Plätze“, „Bögen setzen“, „Stirz-Reben“, „Dunstofen“, „Bögen legen“, „das Grueben“, „die Brücken oder neugelegte Zäune“, „mit der Bau-Erde zuziehen“; dann weiters die Bezeichnungen der Gefäße: „Butten“, „Mostel-Schaff“, „Podingen“, „die Laydt“ u. s. w.

Unsere „Vorräte an technischen Bezeichnungen“ werden überdies noch im Kapitel II: „Fortschritte und Erhaltung des Weines“ vermehrt; hier hören wir von der „Schneid“, die „der Most bekommt“, wenn die Witterung eine warme war und die Trauben die vollkommene Reife erlangten, wohingegen es nicht der Fall ist, wenn die Jahreszeit kalt war und die Trauben sauer wurden, so anno 1730 und gewöhnlich bei den Gießhübler Weinen; hier hören wir von der „groben Fühl“, ferner die Ausdrücke: „der Wein steigt“, „der Wein plodert, wird gut“, „der Wein fällt“.

„Durant nostra vina“, sagt Herr v. Steindl mit Stolz und klammert die Übersetzung ein: „seynd Lager-Wein“ (die Österreicher Weine), denn durch das Alter werden selbst die schlechteren Weine hier verbessert, so wurde z. B. ein aus Vergessenheit zu Molk 20 Jahre liegen gebliebener, sehr saurer

Wachauer so gut, daß er im ganzen Keller des hochberühmten Stiftes schier der beste war.

Die Weine von Nußberg, Heiligenstadt, Klosterneuburg, Mödling, Enzersdorf, Brunn und die am Fuße der Berge erreichen schneller den Grad der Vollkommenheit als andere, mehrere erst in 10 bis 15 Jahren, so die Weine in Mauerbach, Perchtoldsdorf, Rodaun.

Im weitern Verlaufe seiner Schrift kommt er auch auf die „Kellereien“ zu sprechen.

Die Keller sind um so besser, je tiefer, je trockener, im Sommer je kälter, im Winter je wärmer sie sind; solche gute Keller findet man in den höher gelegenen Teilen der Stadt Wien, „in via regia“, „Rennweg“, „bei Mariahilf“; entgegen gesetzt die feuchten, nur wenige Schritte reichenden Keller schlecht und zur Bewahrung des Weines ungeeignet, so die Keller beim „roten Turm“, „neuen Thor“, in der Leopoldstadt, in der Rößau, bei den Weißgärbern u. s. w.

„Bemerkenswerth ist unter anderen — so schließt Herr v. Steindl diesen Abschnitt — der Liesinger Keller der hochwürdigen regulirten Herren Canoniker zu St. Dorothea am Uferweg, wo man nach Kaltenleutgeben geht; er ist so groß, daß man mit Lastwagen hineinfahren kann, und weist in vierfacher Reihe Riesenfässer und wird täglich mit solcher Liberalität vermehrt, „daß keinem Gaste ein Trunk verwehrt wird.“

Aus dem dritten Kapitel: „Corruptio et medicina Vini“ wäre die Notiz hervorzuheben vom „Brechen des Weines“; der Österreicher wurde „weiß“ in den Jahren 1717, 1720, 1723, 1724, 1729, rötete sich 1715, 1718, 1725, 1728, wurde schwarz 1701, 1702, 1726, von denen die letzteren schwerer, die übrigen leichter sich heilen ließen; es ist zu bemerken, daß man ihnen Weine beimengen muß, die von Haus sehr leicht sind, solche sind die Donauweine bei Breitensee, Bockfließ und die dem ungarischen See benachbarten, aus dem Gebirge aber die Gumpoldskirchner und die aus unreifen Trauben der Jahre 1713, 1716, 1719 und 1730 gepreßten.

Im Paragraph 8 dieses Kapitels erwähnt der Autor der Regierungsmaßregel, nach welcher 1726 verdorbener Wein in Wien öffentlich am Graben nach aufgeschlagenen Gefäßen ausgelassen wurde, und er knüpft im Interesse der Sanität den Wunsch daran, es möchte solcher heilsame Vorgang öfters in den Gasthäusern wiederholt werden.

Zum Schlusse der hochinteressanten Schrift, die vielleicht eine wörtliche Übertragung verdienien würde, zumal sie aus einer Zeit stammt, die uns heute schon recht ferne liegt, heben wir den Spruch heraus, den der Verfasser zum Lobe des Wortes „Wein“ in Zusammenhalt mit noch zwei mit „w“ anlautenden Worten zitiert, indem er sagt:

„Es seynd drei harte W, das Weib, der Wirth und Wein,
Doch seynd sie werth geacht, wenn sie ohn Laster seyn“,

sowie auch den daran schließenden Spruch der Schule von Salerno, die Weine seien: geistig, schön, duftend, kühl und erfrischend (fortia, formosa, fragrantia, frigida, frisca).

II.

Vom „Wiener Bier“.

Das Thema über das vielgepriesene Wiener Bier hatte sich Adam Josef Besnecker aus Eger gewählt. Dieser „mechanisch-klinische“ Vortrag — in lateinischer Sprache — erschien dann auch im Drucke und liegt uns als solcher auf 31 Quartseiten vor. Er bringt über das Wiener und niederösterreichische Bier vor mehr als hundert Jahren, ganz abgesehen von ihrer fachlichen Bedeutung, der medizinischen Untersuchung, eine Reihe statistischer Daten, die schon an und für sich geeignet erscheinen, unsere Aufmerksamkeit zu fesseln.

Der volle Titel lautet:

CereVIIsIa
AVstro-VIennensIs
MeChaniCo-CLInICe
eLVCVbrata.

/Quam /...../ In celeberrima, ac antiquissima / Universitate
Viennensi / In inauguralem dissertationem / pro supremo licentiae ac
doctoratus gradu consequendo/ Publicae Doctorum Disquisitioni submittit/
Adamus Josephus Besnecker Egrensis AA. LL. & Philosophiae Magister
/...../ Viennae Austriae Typis Andreeae Heyinger Universitatis
Typographi.

Diese Schrift wird mit einem Vorworte eingeleitet, das unter einer nett gearbeiteten Kopfsleiste — eine Vase mit Blumen und Kräutern, die sich nach rechts und links ausbreiten — die Aufschrift: Prolegomena trägt. Das erste Wort des Textes, der Name des Königs Osiris, ist mit dem Initiale O geschmückt, das einen Blumentorf einrahmt.

Mit dem Zitat aus Diodor von Sizilien, daß König Osiris, als der Weinstock nicht gedieh, zuerst gelehrt habe, aus Gerste einen „duftenden Trank“ (fragrantem potum) zu bereiten, „an Annehmlichkeit dem Weine nicht nachstehend“, beginnt dies einleitende Vorwort, um jedoch ohne weitere Umschweife sofort zu konstatieren, daß Niederösterreich, obwohl es die meisten Länder durch die gefundenen Eigenschaften seiner Wässer und die Güte seiner Weine übertreffe, doch rasch angeschmiegt mit Eifer die Bierbereitung ergriffen habe. Man zähle

— sagt Besneder — gegenwärtig (1732) innerhalb und außerhalb der Linien Wiens 34 Bierbrauereien.

Er führt sie namentlich an: in der inneren Stadt im Bürgerspital, ferner sechs in den Vorstädten, und zwar bei St. Marx, bei St. Margarethen, in der Leopoldstadt, in Leichtenthal, in „Guntendorff“, beim Hundsturm; die anderen außer den Linien in Simmering, Eberstorff, drei in Schwechat, in Monsdorf, Fischamend, Lanzendorff, Zwölffazing, Bottendorff, Schwandorff, Baden, Ortha, Schmida, Schelenhoff, Hochau, Sallenau, Thraunau, Bittermanstorff, Loyerstorff, Walterstorff, Himberg, Hieteldorf, Stadl-Enzerstorff, Horn, Throst und Stockherau.

In allen diesen Orten — versichert er — werden „vornehme“ Biere erzeugt und unter verschiedenen Namen und mit besonderen Zubereitungen dünner oder schwerer nach jedes Gaumens Belieben hergestellt und kraft besonderer Privilegien nach Wien gebracht. Da jedoch der Bierkonsum ein so großer sei, daß alle diese Bräuereien mit Deckung des Bedarfes für die Residenz nicht auskommen können, so werde auch überdies noch Bier aus Breslau, Prag, Regensburg, Baierisch-Filzhoffen u. a. Orten eingeführt.

Wenn des Aristoteles Ausspruch, daß das Leben des Menschen aus Feuer und Feuchte bestehe, wahr sei, dann hätten die Wiener — meint unser alter junger Medicus — nichts zu fürchten, denn des Feuers hätten sie genug in ihren Weinfässern, des Anfeuchtenden genug in ihrem Biere!

Da aber nie und nirgends das Gute herrschend bleibe, ohne daß es durch Unmäßigkeit, durch Habgier oder Nachlässigkeit der Menschen hintan- gesetzt würde, so passiert es auch den Bewohnern Wiens, daß sie nicht selten schwaches, kahmiges, ranziges, saures, schlecht gekochtes oder nicht geläutertes, ungesundes Bier trinken müssen und so die Bierliebhaber einen „ungesunden Ausgang“ finden. Deshalb habe ihn die um das Wohl des Gemeinwesens besorgte Wiener medizinische Fakultät beauftragt, die Ingredienzien des Bieres, die Bereitung desselben, die „Prinzipien“, den Gebrauch und Mißbrauch desselben zu studieren und bekannt zu geben.

Besneder gliedert sein Thema in vier Bücher mit 65 Paragraphen.

Das erste Buch handelt in 12 Paragraphen von den Ingredienzien des Bieres und deren Auswahl. Eine besondere Aufmerksamkeit widmet der Verfasser den Eigenschaften des Wassers, das zur Bierbereitung verwendet wird. Ein besonders gutes, feines, mit dem Getreide leicht gährendes Wasser röhmt er der Brauerei am Hundsturm nach, wo der Bräuer das im Februar gekochte Bier (Martiam cerevisiam) in einem kalten Keller bis in den August (bis Mariä Himmelfahrt) frisch erhalte.

Interessant sind auch seine Versuche mit dem Areometer. Er sichtlich auf einer Tabelle gemacht, zeigt es sich, daß das Areometer im Wasser bei

der Bierbereitung im Bürgerspital auf 11 Grad, bei St. Marx auf $10\frac{1}{2}$, bei Margarethen auf 11, beim Hundsturm auf $10\frac{1}{2}$, in Gumpendorf auf $9\frac{1}{2}$, in Lichtenthal auf $10\frac{1}{2}$ und in der Leopoldstadt auf 10 Grad wies.

Vom Wasser kommt er zum Getreide. Er nennt die zur Bierbereitung im allgemeinen benutzten Sorten, als: Weizen, Gerste, Hafer, dann Winterweizen, Hirse, welschen Fench, Reis u. a. In Österreich, hebt er hervor, sind nur die drei ersten Gattungen in Gebrauch, die anderen werden nicht benutzt, da sie der Brust schaden. Das beste Getreide zur Bierbrauerei komme aus Mähren, aber man hüte sich, daß nicht „Schwindelhafer“ mit unterlaufe, der mit übelstem Ausgange die ganze Arbeit des Brauens zunichte mache.

In Wien, bezw. Niederösterreich, erzeugte man in Besnekers Tagen fünf Arten Bier: 1. das Weißgerstenbier (albo hordeacea); 2. das Braubier, das mehr Hopfen enthielt; 3. das Märzenbier (Martiana), so genannt von der Zeit, in der es gekocht werden soll und am besten wird; doch — fügt er bei — es wird hier fast in jedem Monat neu erzeugt; 4. das Lustbier (aërea), und 5. das Einbock, eine Komposition, „aromatisch-medizinisch“. Es ist zu bemerken, sagt er, daß alle Getreidebiere um so besser sind, je mehr weiße Blasen sie aufsteigen lassen; im Gegenteile sind sie gefälscht.

Der beste Hopfen werde aus Saaz in Böhmen nach Wien gebracht; je mehr Hopfen dem Getreide beigemengt werde — und es kommt derselbe in Niederösterreich zu allen Bieren —, desto lieblicher werde das Getränk, desto schöner die Farbe und desto länger halte es sich.

Das zweite Buch behandelt in den §§ 13—34 die Art der Bereitung und Erhaltung des Wiener Bieres. Hier lesen wir die technischen Ausdrücke: Malz-Dörre, Ochsen-Mühl, Masch-Bottung, Faum-Löffel, Masch-Scheuth, Bier-Grandt, Auffschlag-Schäppfen, Pfaffen, Übertrog-Rünne, die Hopfen-Seug, Kühilstock, Zusammen-Läß, „bekommt den Zeug“ u. s. w. Die Arten des schlechten Bieres werden dann schließlich aufgeführt, als: Zeugraß, Hopfenraß, verdampfet, angelegt, brandlet, rohhöppfig, Sommerentzigt, Erdenzigt, Graßkeimicht, Schaalflüssig, Schimblicht u. s. w.

Das dritte Buch handelt in §§ 35—44 von der chemischen Untersuchung des Wiener Bieres und das vierte in §§ 45—65 von dem Gebrauch und Mißbrauch desselben.

In diesem letzten, dem vierten Buche, wird auch die Gesundheitsfrage erörtert und stellt sich Besneker als ein Verteidiger des Bieres vom sanitären Standpunkte aus dar. Er findet das Bier für die Nerven vorzüglich gut, sowie es auch den Auswurf befördere und auf den Urin bestens wirke. Wenn man wissen wolle, wie gesund das Biertrinken sei, so sehe man nur auf Böhmen, das den Kern des Heeres stelle; wo finde man eine besser gefärbte, gesundere

und länger lebende Bevölkerung und, was die Hauptſache ſei, wo schöner geſtaltete Frauen und fruchtbarere Mütter als in dem genannten Lande?!

Wie er aber für das gute Bier entschieden ſeine Lanze einlegt, so ist er der ſchärfſte Gegner aller künstlich erzeugten, der gefälschten, der sog. medizinischen Biere.

Die „Indication“ des Bieres, um mit dem Mediziner zu ſprechen, lautet aber: Die leichten Biere bei akuten Krankheiten und in der Rekonvalſenz; die mittleren für Knaben, Jünglinge, für Phthisiker, Heftiger, bei Skorbut und anderen ähnlich „imminenten“ Krankheiten; die dicken Biere für Soldaten, Jäger, Landleute, Fabriksarbeiter und dergleichen Personen.

Als die ratsamſte Zeit des Biertrinkens wird der Sommer empfohlen, doch möge man nie mit leerem Magen und nicht ungewohnt morgens Bier trinken. Junges Bier ſei sehr ſchädlich; das im mittleren Alter ſei das geſündeste, doch treffe man davon in Wien wenig an, denn es gehe der Vorrat zu rasch aus.

Besnecker ſchließt ſeine, wie man ſieht, nach allen Seiten hin das Thema erſchöpfende Arbeit mit dem Wunsche, es möge der Leser von dem Biere, das er trinke, den Bauch nicht beſchwert fühlen!

Der Staatswirt Johann Heinrich Gottlob von Justi über die Landwirtschaft.

Im Verlage der 1719 gegründeten und heute in aller Welt bekannten und bestrenommierten Leipziger Firma Breitkopf & Härtel — damals bloß Breitkopf — erschien 1755 in erster und 1758 in zweiter, stark vermehrter Auflage des berühmten Gelehrten Johann Heinrich Gottlob von Justi Staatswirtschaft („Verlegts Bernhard Christoph Breitkopf“) in zwei ansehnlichen Oktavbänden à 606 und 744 Seiten samt vortrefflich gearbeitetem Register. v. Justi lieferte in diesem seinem Kapitalwerke (das heute zu den bibliographischen Seltenheiten zählt, und das ich kürzlich auf antiquarischem Wege aus der einstigen, dem praktischen Gebrauche gewidmeten Handbibliothek des großen kainischen Patrioten, Gelehrten und Volkswirtes Siegmund Freiherrn von Bois erworben habe) eine systematische Abhandlung aller ökonomischen und Kamerawissenschaften, die zur Regierung eines Landes erforderlich werden.

In dem ersten Teile handelt der Verfasser über die Lehre von Erhaltung und Vermehrung des Vermögens des Staates, mithin von der Staatskunst, der Polizei- und Kommerzienwissenschaft nebst der Haushaltungskunst. Diese Abteilung des umfangreichen, wohlgegliederten und in allen seinen Abteilungen gleich bedeutungsvollen und interessanten Buches geht uns hier zunächst an, denn sie umfasst auch „Die Wirtschaft auf dem Lande“, „Den Zusammenhang der gesamten Landwirtschaft“, den „Ackerbau“ und die „Biehzucht“ speziell.

Bevor wir jedoch in eine kürsorische Betrachtung dieser Abteilungen von Justi's heute noch in vielen Punkten maßgebenden Buches eingehen, möge es gestattet sein, auf ein paar Stellen in den Vorreden hinzuweisen, weil aus ihnen der ganze Mann der Wissenschaft und zugleich erfahrene Praktiker sich von selbst mit wenig Strichen ausgestaltet.

„So alt auch diese Wissenschaften, die ökonomischen und Kamerawissenschaften sind, so sind sie, schreibt er, doch mehr als alle anderen

von den Gelehrten vernachlässigt worden. Alle übrigen Wissenschaften haben überflüssige Bearbeiter gefunden, nur an diese haben sie wenig gedacht, und wenn nicht Leute, die in den Geschäften gesessen haben, und die der Gelehrsamkeit wenig ergeben gewesen sind, uns ihre Anmerkungen mitgeteilet oder einen besonderen Gegenstand oder Teil in dem Bezirke dieser Wissenschaften bearbeitet hätten, so würde es darin allenfalls noch gar wüste und leer aussehen. Ebenso wenig hat man daran gedacht, diese Wissenschaften auf Universitäten vorzutragen.“ Erst vor dreißig Jahren habe der vorige König von Preußen, „dieser in der That große Wirt“, auf den Universitäten in Frankfurt a. d. O. und in Halle Lehrstühle hierfür gegründet. Dieses Beispiel sei dann später in Upsala, Göttingen und anderwärts, so auch an dem akademischen Collegio in Wien nachgeahmt worden.

Mit seinem Werke füllte der Verfasser wirklich eine Lücke in der Litteratur aus und hatte die Genugthuung, daß dasselbe in den besten deutschen gelehrten Zeitungen und Journalen, sowie in den gelehrten Fachbüchern der Engländer, Franzosen und anderer Völker die vorteilhaftesten Rezensionen erfuhr. Es ist wohl überflüssig, daß uns unser Gelehrter dessen besonders versichert, aber ganz eigentümlich charakteristisch für ihn und ebenso für die Zeit, in der er lebte, bleibt es, wenn er sagt: er gehöre nicht unter die Klasse derjenigen Gelehrten, die das Gebäude ihres Ruhmes auf das Verständnis (Einverständnis) mit den gelehrten Zeitungsschreibern aufbauen und wohl gar die Rezensionen von ihren Schriften selbst machen und einsenden, oder die in ihren eigenen Journalen ihre Schriften gar artig herauszustreichen wissen, eine Sache, die ebenso thöricht ist, als wenn jemand vor den Spiegel treten und gegen sich selbst tiefe Bücklinge machen wollte.

Doch nun zur Sache selbst, zur Detailbetrachtung der Ansichten und Lehren v. Justi's über die Landwirtschaft!

Die Landwirtschaft gehört unserem Staatswirte zur Haushaltungskunst und bildet ihm in dieser die zweite Hauptklasse aller Nahrungsgeschäfte, nachdem ihm als erste die Wirtschaft in den Städten gegolten hat, — ganz folgerichtig, da er das gesamte Gebäude der Staatswirtschaft von oben aus betrachtet, nämlich von den höchsten Zielen dieser Wissenschaft, wie sie in dem Begriffe der Staatsökonomie zusammen treffen. Damit ist nicht gesagt, daß nicht auch v. Justi von der grundlegenden Bedeutung der Landwirtschaft für den Gesamtbau der Staatsökonomie vollkommen überzeugt wäre, was sich an verschiedenen Stellen seines ausgezeichneten Werkes deutlich ausdrückt.

Die Landwirtschaft — so definiert er den Begriff derselben — ist ein Zusammenhang von Nahrungsgeschäften, um vermittelst des Ackerbaues und der Viehzucht die auf dem platten Lande befindlichen unbeweglichen Güter bestmöglich zu nützen und zur menschlichen Notdurft und Bequemlichkeit allerlei rohe Waren und Materialien daraus zu gewinnen.

Die „Landwohnungen“ betreffend, ist er für das System der Dörfer, doch mit Berücksichtigung der Vorteile, die die Vereinzelung der Wohnungsanlagen bietet, und er sagt diesbezüglich wörtlich: „Wenn man bei Anbauung der Hainen, Austrocknung großer Landseen und Moräste neue Dörfer anlegt, so thut man meines Erachtens wohl, beide Arten miteinander zu verbinden, z. B. wenn ein Dorf aus zwölf Bauernhöfen bestehen soll, in jeder Reihe sechs Bauernhöfe, und zwar jeder derselben 300 bis 400 Schritte voneinander angelegt werden. Auf diese Art wird jeder seine Felder unmittelbar hinter seiner Wohnung haben können (was den Vortheil der vereinzelten Anlagen in den gebirgigen Gegenden von Böhmen, Ober- und Niederösterreich, Steiermark, Kärnten, Tirol u. s. w. mit sich bringt), der Zwischenraum aber zwischen jedem Bauernhöfe kann mit Häusern für bloße Häusler, Gärtner und Gossäther bebaut werden, die hinter ihrem Hause nur einen mäßigen Garten haben, das wenige Land aber, das man ihnen etwa zutheilet, von dem Dorfe etwas entfernt bekommen können.“

Das Hauptwerk bei der Verwaltung eines Landgutes kommt, nach Justi's Lehre, hauptsächlich auf eine geschickte Verbindung aller Wirtschaftsgeschäfte an; es müssen aber die Wirtschaftsgeschäfte solchergestalt eingerichtet und miteinander verbunden werden, als es die Natur und Beschaffenheit einer jeden Sache und Arbeit erfordert, und ein Geschäft muß immer dem anderen zur Unterstützung und Beförderung dienen. Als Haupthilfsmittel für die Erhaltung und Beförderung eines Landgutes erkennt er aber den möglichst großen Viehstand; „nur schlechte Landwirthe“, sagt er, „werden ihr Stroh und Heu verkaufen, wenn sie mehr Vieh unterhalten können.“

Der nächste Endzweck der Landwirtschaft ist die Unterhaltung der Wirtschaft selbst; der entferntere, mit dem Erzeugten den anderen Menschen und dem Kommerze des Landes zu statthen zu kommen; der letzte, wiewohl der Hauptzweck, von dem Überschusse des Erlöses der erzeugten Früchte zu ersparen, mithin Vermögen zu erwerben. Zur Unterhaltung der Wirtschaft ist hauptsächlich geboten, daß man alles dazu Benötigte selbst gewinnen muß, und daß man dasjenige zu erzeugen suche, was den meisten Vorteil bringt. Zur Erwerbung von Vermögen dient am besten nach Justi's Überzeugung der Verkauf der Früchte, die man in der Wirtschaft nicht nötig hat, doch warnt er, an den geringsten Verkauf zu denken, ehe man nicht auf ein völlig Jahr voraus Vorrat habe. „Nur alsdann könnte man einen entbehrllichen Theil des diesjährigen Getreides loslassen, wenn der Preis desselben sehr hoch und dennoch die Früchte im Felde eine gute Hoffnung von sich geben.“

Eine Reihe von Paragraphen handelt nun von den „Nebengeschäften“ bei der Landwirtschaft, von den Waldungen und Gehölzen, von der Jagdgerechtigkeit, von der Fischerei, vom Seidenbau und vom Bier- und Branntweinbrennen auf dem Lande.

Bei der Fischerei wird besonders auf die zahme Fischerei in Bächen aufmerksam gemacht, die verwahrt werden können, und welche gemeinlich zum Stande der Forellen sehr dienlich sind, vornehmlich aber in Teichen, welche, wenn man sie wohl anzulegen und vor der Dieberei zu bewahren weiß, einen guten Vorteil abwerfen. „Uebrigens“, sagt Justi, „sollte man eigentlich drei Teiche haben, wenn man rechten Nutzen davon ziehen wollte, nämlich einen Streicheich, einen Streckteich und einen Gewächsteich, allein dieses leidet die Beschaffenheit der wenigsten Landgüter, und es wird alsdann ein besonderes Nahrungsgeschäft daraus.“

Der Paragraph über den Seidenbau hebt mit den Worten an: „Ich komme nunmehr auf ein Nebennahrungsgeschäft, von welchem zu wünschen wäre, daß es sich die Landwirthe in Deutschland mehr angelegen sein ließen, als es seither geschehen ist . . . wie ich ihn den Städtern bei den Lustgärtten angepriesen habe, so muß ich ihn noch mehr den Landwirthen empfehlen, die dazu die beste Gelegenheit haben. In der That kann dieses Geschäft einem Landwirthe zu großem Nutzen gereichen, wenn sie sich nur die Erziehung guter Maulbeerbäume angelegen sein lassen wollten, gesetzt, daß sie auch die Wartung der Seidenwürmer selbst zu mühsam hielten. Sobald wir genügsame Maulbeerbäume haben, so werden sich auch Leute finden, welche die Würmer warten, und Andere, die Blätter abkaufen.“ An anderer Stelle des Buches konstatiert Verfasser, daß in Wien Kaiser Leopold I. den Anfang zum Seidenbau gemacht habe.

Die Landwirtschaft hat aber nach v. Justi's Überzeugung zwei große Gegenstände, worauf alle ihre Geschäfte gerichtet sind, nämlich den Ackerbau und die Viehzucht, weshalb man diese beiden „besonders abhandeln“ müsse. Er widmet daher auch beiden selbständige „Hauptstücke“.

In dem Paragraph über die Größe der Morgen, Acker und Häusen bemerkt er über die österreichischen Joche folgendes: „In Österreich hat man die Benennung der Joche oder Jochäcker, und ein solcher Jochacker soll so viel sein, als man mit zwei Pferden im Tage pflügen kann, und ich habe nach dem Augenschein angemerkt — v. Justi war in Österreich — daß ein solches Joch wenigstens so groß als ein Morgen oder zwei Acker ist, welches aber ein starkes Tagewerk wäre!“

Bei der Besprechung der Urbarmachung und Verbesserung schlechter Äcker kommt unser gelehrte Landwirt auch auf die Austrocknung der Moräste. Nachdem er die Anlegung von Gruben und Kanälen zum Abfließen der Gewässer empfohlen, sagt er: „Um aber den Moor selbst urbar und zu einer fruchtbaren Erde zu machen, so ist es dienlich, daß man den Moor oder Torf Fußtief ausschächen, zerkleinern und etwann mit dem dritten Theile Sand untermischt in Häusen bringen läßt. Wenn die Häusen ein Jahr liegen, so wird ein vor-

treffliches fruchtbare Erdreich daraus, das man alsdann auf dem Grunde ausbreitet und solches als Acker nutzet.“

Die Fruchtbarkeit der Acker schreibt er dem größten Teile nach den salzichten Bestandteilen der Erde zu, und darum ist es ihm begreiflich, warum die Düngung die Fruchtbarkeit vermehrt. Er hält den Schafmist für den fettesten und besten. „Wenn man aber — fügt er bei — in Oesterreich den Schafmist überhaupt für eine schlechte und vielmehr schädliche Düngung hält, so ist meines Erachtens ein bloßes Vorurtheil und der Mangel einer genugsaamen Erfahrung und Einsicht daran Ursache.“ „Ueberhaupt befleißigt man sich in Oesterreich gar nicht sonderlich auf die Schafzucht, die doch alle Dekonomie-verständige gewiß vor eines der nützlichsten und einträglichsten Landwirthschaftsnahrungsgeschäfte halten müssten.“

Einen eigenen Paragraph widmet er der Frage der Dreifelderwirtschaft und kommt zu dem Schluße: „Die Einrichtung der drei Felder ist nicht nothwendig und hatte ihre Beschwerlichkeiten.“

Bei der Abteilung vom Säen kommt er auch auf die Säemaschinen zu sprechen und giebt der Maschine des Engländer Tull den Vorzug vor der Säemaschine Locatelli's und anderen Arten. Bei Besprechung der Ernte giebt v. Jusii dem Gebrauche der Sense am Wintergetreide Weizen und Roggen den Vorzug vor dem Gebrauche der Sichel, „weil ein Acker nicht so viel mit der Sense abzuhauen als mit der Sichel zu schneiden kostet“.

In dem Hauptstücke von der Viehzucht stellt er den Kardinalsatz auf: „Die Viehzucht kann allein ohne Ackerbau bestehen und vielleicht mit größerem Nutzen“, aber nicht umgekehrt. „Und wenn nicht der Ackerbau — fügt er weitblickend an — nach der heutigen Beschaffenheit der Länder zum Unterhalte der Städte und so vieler darinnen befindlicher Menschen schlechterdings nothwendig wäre, so würde man allemal die Frage aufwerfen können, ob nicht die Grundstücke auf dem Lande durch die bloße Viehzucht ungleich vortheilhafter und höher genützt werden könnten als durch den Ackerbau. Eine genaue Berechnung der Nutzung von einer gewissen Anzahl Vieh, die auf so und so viel Acker Land, wenn dieses blos zu Wiesen und Viehfütterungsgewächsen gebraucht wird, gehalten werden können, in Gegenrechnung mit den Getreidenutzungen, würde diese Frage bald entscheiden. Die Engländer hatten diesen großen Vortheil der Viehzucht, nachdem die Wollenmanufaturen durch die Bemühungen der Königin Elisabeth in Flor gekommen waren, gar wohl eingesehen, so daß fast jedermann seinen Acker zu Wiesen zu machen bedacht war, wenn nicht die Gesetze diesem Einhalt gethan hätten.“

Die Paragraphen von der „Nutzung der einzelnen Thiere“ schließen mit der Besprechung der Nutzung der Bienen. „Endlich — heißt es da — müssen wir noch der Bienen gedenken, die gewiß ein nützliches Gewürme für einen Landwirth sind. Wenn man aber solche mit Nutzen halten will, so muß man

einen eigenen Bienengarten haben, der mit hohen Mauern umgeben ist, und in welchem man Haidekorn, Rübsamen und dergleichen häufige Blumen tragende Gewächse dergestalt von Zeit zu Zeit bestellen muß, damit immer einige Beete in der Blüte stehen. Es ist auch gut, wenn ein kleiner Bach durchfliesst, oder wenn man ihnen in einem nach Art einer Halbkugel ausgehöhlten Steine, der in diesem Garten ist, täglich frisch Wasser giebt. Man muß aber die Bienen nicht beschneiden, weil sie alsdann viel häufiger schwärmen und im Winter selten Schaden leiden. Die Nutzung aber entsteht, daß man, wenn man eine überflüssige Anzahl hat, vor Winters eine gewisse Anzahl Stöcke tödtet und sich ihres eingetragenen Wachses und Honigs bedient. Wer auf diese Art allemal dreißig Stöcke den Winter über unbeschritten zur Zucht aufbewahrt, wird im Herbst allemal so viel Stöcke tödten können, daß er über hundert Thaler Nutzung davon zieht. Ich habe in dem dritten Theile der deutschen Memoires hiervon eine besondere Abhandlung eingerückt."

Hiermit schließt auch die ganze Abhandlung über die Landwirtschaft.



Ein Lehrplan der Landwirtschaft von 1808.

Als Nachfolger des ausgezeichneten Jordan, der die Ökonomie auf chemische und physiologische Grundsätze zurückgeführt hatte, bestieg dessen hochbegabter Schüler Leopold Trautmann 1808 den Lehrstuhl der Landwirtschaft an der Wiener Universität.

Trautmann, später selbst und auf lange hin eine Autorität als landwirtschaftlicher Schriftsteller, dessen Lehrbuch der Landwirtschaft nicht nur in Österreich, sondern auch in allen landwirtschaftlichen Kollegien in Deutschland als Norm des landwirtschaftlichen Unterrichtes galt, entwickelte beim Beginne seiner Lehrtätigkeit ein vollkommenes Programm, das er den „Lehrplan der Landwirtschaft“ nannte, wie er ihn sich zurecht gelegt, und nach dem er sich denn auch hielt.

Dieses sein Programm trug er in seiner ersten Vorlesung am 11. November 1808 den Wiener Hörern der Landwirtschaft vor und gab es dann auch in Druck. Dieser Druck zählt heute zu den Bücherraritäten, und es liegt mir ein Exemplar, das ich kürzlich antiquarisch erworben, davon vor. Ich glaube sicher, daß es die Fachkreise heute interessieren wird, die Hauptgedanken aus Trautmanns Lehrplan hier reproduziert zu finden, zumal sie daraus ersehen werden, daß unserem Wiener Gelehrten, der aus dem vorigen in unser Jahrhundert herüberreichte (Trautmann war geb. 1766 zu Wien, starb ebenda 1825), gar manche Besserung auf agrifolem Gebiete bereits vorgeschwobt, die zu realisieren späteren Tagen vorbehalten blieb, so, um nur ein Beispiel zu nennen, die Gründung einer eigenen Hochschule für Bodenkultur in Wien.

„Die Landwirtschaft ist es, welche Alles erhält, versorgt und belebt.“ Mit diesem Kardinalssatz beginnt Trautmann die Motivierung des Nutzens der Agrikultur, bez. des agrifolen Wissens. „Ackerbau“ — fährt er ausführend dann fort — „ist das einzig ausdauernde Fundament im Haushalte des Staates und das erste Thätigkeitsprincip, welches alle übrigen Zweige des Nationalreichthumes nicht nur in Bewegung setzt, sondern auch beharrlich darin erhält.“

„Unstreitig verdient daher eine Beschäftigung vorzugsweise gewürdiget und unterstützt zu werden, welche die weisesten und besten Männer in allen Zeitaltern als die Pflegerin jeder öffentlichen und häuslichen Tugend verehrt haben.“

Übergehend nun auf die hohe Bedeutung der Landwirtschaft in und für Österreich rast er aus: „Der österreichische Staat, mächtig durch den Umfang, glücklich durch den natürlichen Segen seiner Provinzen findet in seinem eigenen Schoße die unversiegbarsten Quellen gegenwärtiger und zukünftiger Größe. Unsere von der Natur mit hoher Fruchtbarkeit begabten Erbstaaten liefern in Fülle alle Producte, welche zu einem zufriedenen und glücklichen Leben gehören... Blos von einem wohleingerichteten Agricultursysteme und einer weisen Benützung unserer natürlichen Schätze hängt es ab, eine neue Monarchie in der alten zu gründen und dieselbe auf den höchsten Gipfel der Macht und der inneren Glückseligkeit zu erheben. Gewähren wir also der Landwirthschaft, als der ersten Ursache unseres Wohlstandes, jene Sorgfalt, welche sie im vollsten Maße verdient, und die sie auch als ein Merkmal gerechter Erkenntlichkeit von uns fordern darf, wenn sie anders mit ihren Wohlthaten uns bereichern soll.“

Der Herr Professor hebt es rühmend hervor, daß die kais. Regierung in menschenfreundlicher Sorgfalt die allgemeine Aufmerksamkeit auf die Landwirtschaft gelenkt habe, indem sie einen öffentlichen Unterricht über dieselbe angeordnet, nachdem bereits sein Lehrer, Regierungsrat Jordan, der Stifter einer landwirtschaftlichen Schule von ganz eigenem Geiste und Charakter Privatvorlesungen über die landwirtschaftlichen Lehren gehalten hatte.

„Unserem besten Monarchen, Kaiser Franz I., müssen wir es verdanken“, schreibt Trautmann weiter, „daß der Unterricht in der Landwirthschaft künftighin einen integrirenden Theil der öffentlichen Lehranstalten auf allen deutsch-erbländischen Universitäten und Lyceen ausmachen wird, und den Herren Ständen von Niederösterreich gebühret hiebei das bleibende Verdienst, die Dotation des Lehrers der Landwirthschaft an der hiesigen Universität mit patriotischer Bereitwilligkeit aus dem ständischen Domesticalfond übernommen zu haben.“

Zur Entwicklung seines Lehrplanes selbst schreitend, stellt der Vortragende als Axiom an die Spitze seiner diesbezüglichen Erörterung den Satz: „Wenn irgend eine Erfahrungswissenschaft einer schönen wissenschaftlichen Behandlung fähig ist, so ist es unstreitig die Landwirthschaft. Keine andere hat wie sie die Erfahrungen aller Zeiten und Nationen für sich, keine andere setzt aber auch wie sie zu ihrem zweckmäßigen Betriebe so viele und so mannigfaltige Vor- und Hilfskenntnisse voraus. . . .“

Redner schildert nun die Notwendigkeit der Naturkunde im „weitesten Verstande des Wortes“ als erste Bedingung und als unentbehrliches Hilfsmittel für den wissenschaftlichen Unterricht in der Landwirtschaft. „Ohne die Kenntnisse der jetzigen so sehr bereicherten Physik“, sagt Trautmann, „und ihrer so großen und unentbehrlichen Stütze, der neueren Chemie, sowie ohne die Be-

kanntschaft mit den Gesetzen der Vegetation läßt sich in den Erscheinungen der organischen Natur, womit es der Dozent doch vorzugsweise zu thun hat, das Wahre vom Falschen, die Täuschung von der Realität nicht unterscheiden.“

Ob schon von dieser Notwendigkeit durchdrungen, will er doch nichts überstürzen und in Hinsicht auf die Vorbereitungswissenschaften, als da sind: Mineralogie, Botanik, Zoologie, Physik, Chemie, Physiologie, Mathematik u. s. w., die Unterrichtslinie nicht zu weit ausdehnen.

Wohl schwiebt ihm schon die Hochschule für Bodenkultur vor seinem weit-ausblickenden geistigen Auge, aber er weiß, daß sie vorläufig unerreichbar, und sagt anknüpfend an das Frühere: „Ein solcher ausgedehnter landwirtschaftlicher Unterricht, welcher alle diese (oben genannten vorbereitenden) Zweige in sein Gebiet aufnimmt, würde nicht nur mehrere Jahre, sondern auch mehrere Lehrer, einige Gebäude und mannigfaltige Einrichtungen erfordern, an welche vor der Hand noch nicht zu denken ist.“ Er wolle daher aus den Vorkenntnissen nur diejenigen ausheben, welche mit der ausübenden Landwirtschaft in der nächsten und innigsten Verührung stehen und für dieselben anerkannt die dringendsten und unentbehrlichsten sind.

„Den hier vorgezeichneten Ansichten“ — führt er nun aus — „glaube ich am füglichsten Genüge leisten zu können, wenn ich die wichtigsten Wahrheiten aus der Chemie und der vergleichenden Physiologie als Vorbereitungslehre dem eigentlichen landwirtschaftlichen Unterrichte vorausgehen lasse und auf jene diesen baue und gründe. Was aus dem Gebiete der Naturgeschichte und der Naturlehre im engeren Verstande zu wissen nothwendig ist, werde ich bei vorkommenden Gelegenheiten immer dergestalt einzuschalten bemühet sein, daß nie der fortlaufende Faden des Vortrages unterbrochen wird und die ganze Vorbereitungslehre, sowie die eingehaltenen Lehrfälle aus den übrigen Hilfswissenschaften mit der rationalen Landwirtschaftslehre ein möglichst vollständiges, zusammenhängendes und systematisches Lehrgebäude begründen. Was die Landwirtschaftslehre selbst anbelangt, muß zuerst für das Rath geschafft werden, was für die allgemeine Wohlfahrt das Nächste und Dringendste ist. Ich werde daher aus dem weitumfassenden Gebiete derselben nur diejenigen Zweige aufnehmen, die mit Rücksicht auf die speciellen Bedürfnisse des Landes, in welchem und für welches ich meine Lehren vorzutragen habe, von dem entschiedensten Be lange sind. Dahir gehören unstreitig der Feldbau mit Inbegriff der Wiesenfultur, die Viehzucht, die Garten- und Obstfultur, der Weinbau und die Forstfultur. Diese werden nebst der Vorbereitungslehre die Gegenstände sein, welche nach dem Sinne und dem Geiste der Allerh. Vorschrift während eines einjährigen Lehrkurses zu wöchentlich fünf Stunden, ohne durch Weitläufigkeit zu ermüden, und ohne durch eine zu gedrängte Kürze unvollständig zu werden, sich füglich abhandeln lassen. Alle übrigen landwirtschaftlichen Nebengewerbe können umso unbeschadeter davon ausgeschlossen bleiben, weil theils des Unterrichtes dabei

kein Ende sein, theils über unwichtige Nebendinge die kostbare Zeit für die Hauptache verloren gehen würde. Es kommt überhaupt — meint Trautmann — beim Studium der Landwirthschaft nicht auf die Menge des Details und eine ängstliche Sammlung von Vorschriften und Wirthschaftsrecepten, sondern hauptsächlich und beinahe einzig auf richtig leitende Grundsätze an. Die Grundsätze müssen vor Allem tiefe Wurzeln schlagen. Der angehende Dekonom, welcher in den Vorbereitungswissenschaften gehörig unterrichtet und angeleitet worden ist, nach echten Grundsätzen und mit geschärftem Blicke die Hauptzweige seines Gewerbes nach ihren mannigfaltigen Beziehungen hell in's Auge zu fassen, wird sich ohne einer weiteren minutösen Anleitung zu den landwirthschaftlichen Nebengewerben zu bedürfen, in den vorkommenden Fällen schon selbst Rath zu schaffen wissen."

Dieser Hauptansicht des Lehrplanes folgt nun die Bergliederung der einzelnen Bestandteile, in die dem Verfasser zu folgen jedoch der beschränkte Raum dieser Blätter verwehrt; sie umfaßt die Seiten 19—38 der ganzen Schrift. Nur eines sei hervorgehoben: die hohe Wichtigkeit, die der Verfasser der Forstwissenschaft beilegt, auf die der öffentliche Lehrer der Landwirtschaft die Aufmerksamkeit seiner Hörer zu lenken habe, wenngleich durch die unermüdete Sorgfalt der Regierung eben eine Anstalt zur Bildung künftiger Forstbeamten im Entstehen begriffen sei.

„Mit sämmtlichen vorgelegten Gegenständen (des Unterrichtes in der Landwirthschaft und der Vorbereitungsgegenstände für selbe) schmeichle ich mir“ — sagt Trautmann — „nach der Allerh. Vorschrift den Fahrescurs nützlich und mit Erfolg ausfüllen zu können. Eine Abhandlung über das Verhältniß des Ackerbaues zum Staate und den Einfluß eines wohleingerichteten Agriculturnsystems auf die allgemeine Glückseligkeit wird als Compaf für den angehenden Cameralisten den ganzen Lehrvortrag ebenso angenehm als lehrreich beschließen.“

Von der Überzeugung durchdrungen, daß, wie in allen Realwissenschaften, so auch in der Wissenschaft von der Landwirtschaft sich Theorie und Praxis schwesternlich die Hände bieten müssen, verspricht er seinen Hörern, zu denen er im Tone traulicher Unterredung sprechen wolle, daß er unablässig bemüht sein werde, auf die Erfahrungen bewährter Ökonomen hinzuweisen, und daß er ihnen bei jeder Gelegenheit die Mittel an die Hand geben werde, wie und wo sie sich praktisch unterrichten und Rats erholen können. „Zu diesem Ende“ — fügt er bei — „werde ich auch mit meinem Vorgänger und Lehrer, als nunmehrigem Leiter des f. f. praktischen Instituts zu Bösendorf, in die engste Verbindung treten, um durch seinen wirksamen Beistand meinem Unterrichte den möglichst erreichbaren Grad von Vollständigkeit und Gemeinnützigkeit zu geben.“

Wir eilen mit dem Verfasser zum Schlusse, den er als gewiefter Redner mit einem Lobe auf die Landwirtschaft ausklingen läßt.

„Keine andere Lebensweise“ — ruft er aus — „gewährt in so vollständigem Maße den frohen Lebensgenuss, auf welchen Menschen mit gemäßigtten Neigungen und billigen Wünschen nur immer Anspruch machen können, als die Beschäftigung des Landwirthes. Der Landwirth genießt überdies die Gaben und Vorzüge seines Standes mit der Sicherheit, dieselben nie ganz entbehren zu dürfen; er ist der letzte, der unter allgemeinen Drangsalen erliegt und der erste, welcher sich von denselben wieder glücklich erholt; bei keinem anderen Stande trifft man auch so viele Merkmale von wahrer Zufriedenheit und so wenige Spuren von moralischen Leiden an. Die Erfahrung liefert uns häufige Belege, daß Männer von höchstem Range aus dem Getümmel des öffentlichen Lebens auf das Land sich zurückziehen, um dort Ruhe und Zufriedenheit zu finden, aber nur höchst selten gerathen wir auf Landwirthe, die dem voreiligen Gedanken nachgeben, ihr dankbares Feld, ihre nützlichen Ackerwerkzeuge und ihre friedfertigen Hausthiere mit den glänzenden Tändeleien eines unruhigen und geräuschvollen Lebens zu vertauschen.“

Beim Fürsten Schwarzenberg.

Aus den Tagen der Wiener Weltausstellung 1873.

I.

Wien, 7. Juli.

„Ein Krügel Wittingauer!“ Wer hat des Abends an der Auerspergstraße promenierend diesen Ruf nicht schon aus den benachbarten Gasthausgärten erschallen gehört, denn in diesen wie in so manchen anderen Lokalen der sonst gerade nicht böhmisch gesinnten Reichshauptstadt wird das Konkurrenzbiß des „Bilsner“, das „Wittingauer“, mit viel Vorliebe geschänkt und mit noch mehr Vorliebe getrunken und dazu nicht selten zum Fausenimbiss der beliebte „Schwarzenberger Käſ“, dessen „Wiege“ ebenfalls in Wittingau steht, verspeist.

Und wenn den Gesprächsstoff bei so einem Tische, an dem müde Wanderer vom Ausstellungsplatze sich niedergelassen, vielleicht die „zwei Böhmen“, oder wollten wir sagen die „zwei Biber“ aus dem Pavillon des Fürsten Schwarzenberg bilden, so glaubt man sich doch lebhaftig nach Schloß Wittingau bei Budweis im Königreich Böhmen versetzt.

Aber heute haben es so und so viele glückliche Sterbliche nicht erst nötig, auf den Abend zu warten, um „ganz Wittingau“ zu sein, nein, in aller Gottesfrüh hat unter persönlicher Garantie des Präsidenten der Franz Josephs-Bahn, des Fürsten Schwarzenberg, ein Separatzug die landwirtschaftliche Jury und eine Anzahl anderer geladener Gäste nach Wittingau zu einem gleich lehrreichen und nicht minder amüsanten Tagewerk entführt.

Da werden denn diese Beneidenswerten die ganze Pracht und Herrlichkeit der landwirtschaftlichen Entwicklung der fürstlichen Domänen auf einer Rundfahrt mit eigenen Augen sehen und an der Quelle das „Wittingauer“ kosten und den „Schwarzenberger“ dazu und die „Biber-Pepiniere“ besuchen und noch manche andere Köstlichkeiten in sich aufnehmen; ist ja doch ein „fürstliches“ Frühstück in Gmünd und ein „fürstliches“ Diner in Wittingau in das „fürstliche“ Programm aufgenommen.

Darüber und überhaupt wie es den „Herren Gästen“ des hohen Feudalherrn auf ihrer heutigen Fahrt ergeht, werden wir morgen ausführlich berichten können.

Heute wollen wir unseren freundlichen Lesern nur ein kleines Bildchen davon entwerfen, auf welch „klassischem“ Boden unsere Herren Jurors und ihre Anhänger soeben wandeln.

In ältesten Zeiten im Besitze der „roten Rose“, des Geschlechtes „derer von Rosenberg“, wies Wittingau 1425 die Hussiten von seinen Mauern hinweg. Als 1611 Peter Wok von Rosenberg starb, kam die Herrschaft an das Geschlecht „derer von Schwanberg“, aber nur für kurze Zeit. Herr Peter von Schwanberg beteiligte sich nämlich an der böhmischen Rebellion 1618, und da man zu jenen Zeiten mit Rebellen ebenso wenig Federlebens machte, wie stellenweise in unseren Zeiten, so wurde nach Niederwerfung der Rebellion Schloß Wittingau einfach von Staatswegen konfisziert und fiel an den Fiskus. Kaiser Ferdinand II., „der Katholische“, übergab dasselbe seinem Sohne Ferdinand III.; eine Zeit besaß es auch die Erzherzogin Cäcilie Renata, 1658 aber kam es an Erzherzog Leopold Wilhelm. Von diesem gelangte Wittingau rücksichtlich bedeutender Guthabungen des nachmaligen ersten Fürsten Johann Adolf I. zu Schwarzenberg für rückständige Besoldung, geleistete Darlehen und „erwiesene wichtige Dienste“ an den Genannten. Ein kostspieliger Prozeß mit den Erbprätendentinnen, von Schwanberg, in Verbindung mit den angeführten Forderungen läßt, wie der Haushistoriograph der Schwarzenberge Herr Archivar Berger schreibt, die Herrschaft Wittingau als teuer genug erscheinen.

Auf dieser „Domäne“ nun hat das Geschlecht der Schwarzenberge das gethan, was sonst im Mittelalter und seiner nahen Folgezeit die Mönche zu thun pflegten, es hat Sümpfe und Moräste ausgetrocknet, Wälder kultiviert, den Boden bebaut, die Rindviehzucht gehoben, alle möglichen Industrien eingeführt darunter wohl „des Dankes der Besten“ sicher, die Brauerei auf ihre heutige hohe Entwicklung gebracht, für die Arbeiter eine Dampfbrotbäckerei mit einem Artmannschen Ofen errichtet u. s. w.

Das Großartigste auf der Domäne Wittingau sind aber die landseerartigen Teiche. Da ist z. B., um nur einen zu nennen, der riesige Rosenberger Teich. 1253 Joch mit einem 6 Klafter hohen, an der Basis 35 Klafter breiten und 2000 Schritt langen, von Jahrhunderte alten mächtigen Eichen bewachten Damme. Diesen Teich ließ Wilhelm von Rosenberg 1584—1590 durch seinen „Regenten“ Arcin von Julian errichten, welcher auch den die Hochwasser ableitenden Neubach schuf. An diesem, Waldpartien von amerikanischem Urwaldcharakter durchflossenden Bach finden wir die Biber-Kolonie, die seit 1804 durch fürstliche Fürsorge einheimisch gemacht wurde. In neuester Zeit wird mit Rücksicht auf die Seltenheit und, wegen des Bibergeis, auch medizinische

Wichtigkeit dieses Tieres für die strenge Hegung desselben gesorgt und es hat die Apothekerversammlung des Jahres 1864 dem jetzt „regierenden Fürsten“ für sein und seines Hauses Verdienste um die Erhaltung des Bibers eine besondere Dankadresse votiert und überreicht.

Die Wagfische aus den fürstlichen Teichen von Wittingau wanderten früher auf Fuhrwagen, jetzt meist per Bahn, nach Wien, wo die Karpfen häufig als „Donaukarpfen“ in den Hotel-Küchen stets „warme“ Anempfehlung finden.

Neben den Teichen spielen in der Wittingauer Wirtschaft die „Torf-Moore“ eine große Rolle, und sind wir oder eigentlich unsere Nachkommen auf ein Jahrtausend mit dem Moorbedarf von da aus gedeckt.

Bon der Landwirtschaft wollen wir morgen sprechen, in welch „greifbaren Resultaten“ sie den Jurors entgegenwogte, entgegenproß, entgegenblökte u. s. w., u. s. w.

Bertiefen wir uns in das Waldesdunkel. Über die Aufmerksamkeit für die Nutzung der Wälder wird schon aus dem 14. Jahrhunderte berichtet und die älteste Notiz über den ersten bekannten Holzausweis stammt aus dem Jahre 1459 her. Dieselbe besagt, daß Setel, der Forstbeamte, 20 Schok Groschen für verkauftes Holz an den Wittingauer Hauptmann in Abfuhr brachte.

Um 17. Jahrhundert entstanden die ersten Plantagen. Insbesondere war die Eiche ein Liebling des Fürsten Johann Adolf I. und befahl derselbe, „Eicheln in Umzäunungen zu pflanzen, nach 4—5 Jahren zu transplantiren und successive feine eichene Wälder zu zügeln“ und „Jhr wollet — ermahnte er — dadurch, daß diese Bäume in vielen Jahren erst zur Perfection kommen, Euch nicht abschrecken lassen, sondern gedenken, daß für die Posterität in allen Sachen mehr als für die Lebenden gearbeitet wird.“

Die schönen Eichen, welche hier mitunter in Exemplaren von seltener Entwicklung vertreten sind und der Wittingauer Gegend zum schönsten Schmuck gereichen, sind die lebenden Zeugen für die Echtheit dieser archivalischen Aufzeichnung.

Und vom Wald ins Schloß war's nie weit, so wollen wir denn auch zuguterletzt unmittelbar ins Wittingauer Schloß eilen.

An der südlichen Grenze der Stadt gelegen hebt sich als Kern des sehr weitläufigen, aus vielen Nebengebäuden, nämlich Kanzleien, Beamtenwohnungen, Wirtschaftsgebäuden *et c.*, sowie Hofräumen bestehenden fürstlichen Schlosses, das noch den Rosenbergischen Typus aufweisende und noch mit der berühmten „roten Rose“ in Stein gezierte, in dem einen Trakte jedoch vom gegenwärtigen Fürsten wohnlich umgestaltete Herrenhaus mit einem freundlichen Parke auf der Westseite. Ein mächtiger Zwischentrakt mit dem von Peter Wok von Rosenberg erbauten, nicht ohne Grund sogenannten „langen Gange“ verbindet das eigentliche Schloß mit den in vieler Hinsicht interessanten und merkwürdigen Gebäuden

des von vier Rosenbergischen Brüdern 1367—1376 gestifteten und reich dotierten, 1785 aufgehobenen Augustiner-Chorherrenklosters und der ehemaligen Stifts-, jetzigen Dekanalkirche von Wittingau. Das 160 Schritte lange Erdgeschöß jenes „langen Ganges“ birgt aber einen der größten Schätze in zwanzig reichlich gefüllten Gewölben in sich, das größte Privatarchiv Österreichs, das Gelehrte aller Länder vielfach benutzt haben. Der Besuch dieses Archives wird das Programm der „Wittingauer Exkursion“ heute in „würdiger Weise“ abschließen, und so schließen auch wir, indem wir den Männern der Landwirtschaft im Geiste eine gute Unterhaltung wünschen zu allem, was sie heute sehen und erleben Neues, noch nicht Gesehenes und noch nicht Erlebtes, mitinbegriffen die für Manchen aus ihnen „Neue Welt“ eines modernstenden Archives.

Und der Telegraph, der heute von Wittingau nach allen Richtungen spielen wird, er wird, nachdem er nun mehr als ein Halbjahr immer nur betrübende Nachrichten vom Befinden der „Fürstin Lori“ gemeldet, heute zur Abwechslung in allen möglichen Variationen überallhin die angenehme Kunde bringen: „Froh verlebt ein Tag auf Schloß Wittingau!“

II.

Wien, 7/8. Juli (nachts).

Die Stunde der Abfahrt von Wien nach Wittingau am 7. Juli per Separatzug der Kaiser Franz Josef-Bahn war um 6 Uhr früh gegeben. Wer es ahnt, was dies für einen echten und rechten Zrror bedeutet, der die Nacht vom Sonntag zum Montag etwa den Weg von Schwenders „Neuer Welt“ bis auf die Landstraße, Hauptstraße, gemacht und wenige Viertelstunden später von da die Thurygründe aufsuchen muß, der wird begreifen, welch ausgesprochene Steeplechase gestern „morgens“ zwischen 5 und 6 Uhr auf allen Wegen, die nach der „Rofau“ führen, von dahineilenden Zursors aufgeführt wurde. Doch es kamen alle glücklich ans Ziel und waren auch auf der ganzen „Bahn“ dahin alle Hindernisse, wie vielleicht Cafés, „Lilör“-Boutiquen und was sonst noch in die Quere kam, glücklich „genommen“ worden.

Die bestimmte Stunde sah die Zursors insgesamt im huntesten internationalen Gemenge, darunter auch eine Anzahl „Prachtürken“ und sogar zwei „Pseudotürkinnen“ — Frauen in der Türkei angestellter rotbekleideter „Deutscher“ —, ein paar Amerikanerinnen und noch ein paar andere „Landwirtinnen“, dann diverse Hof-, Ministerial- und Sektionsräte und ditto Sekretäre, Konzipiisten &c. der Ackerbau- und Nichtackerbaubranche, Landtagsabgeordnete, Schriftgelehrte ohne theologischen Hintergrund, d. h. deutsche Archivare und Urkundenforscher, Maler und Architekten, und schließlich eine Schar Journalisten — diese ganze,

große und gewiß nur im besten Sinne des Wortes „sehr gemischte Gesellschaft“ im großen Wart- und Büffetsaal des Franz Josef-Bahnhofes vereinigt. Nachdem der junge, liebenswürdige Sekretär der fürstlich Schwarzenbergschen Zentralkanzlei, Herr Dr. De Castello, sein schwieriges Amt, allen in das Vestibül Hereinstürmenden sich als Expeditionsleiter vorzustellen, glücklich beendet und man einen kurzen Morgenimbiss zu sich genommen, wurde um die bestimmte Stunde das Zeichen zur Abfahrt gegeben und der ansehnliche Zug von über zwanzig Wagen brauste zur Halle hinaus.

In der animiertesten Stimmung, wie sie nur die Morgenlust eines duftig und sonnig sich anlassenden Sommertages zu bieten vermag, fuhr man denn hin durch die wunderherrlichen Gegenden, welche die Franz Josef-Bahn auf ihrer Strecke durchzieht.

Und was man da alles sah und an was man alles da gemahnt wurde! Da sah man das alte Greifenstein, wo einst der Trenk saß, bevor er nach Spielberg kam, dort wieder die bescheidene, zwischen Bauernhäuschen situierte Villa eines Wiener Journalisten, deren Namen wir nicht erfahren konnten — nennen wir sie „beim stillen Becher“ — und knapp daneben eine andere sehr „exponierte“ Villa, die Villa Altenberg des Grafen Beust, der vorgestern eben von London via Linz hier ankam.

Bei Tulln, das uns freundlichst grüßt und mit seinem hinter der Kirche gelegenen mittelalterlichen Kärner (Beinhaus) an Zeiten erinnert, in denen noch keine Spodiumfabriken bestanden, baut die Franz Josef-Bahn eine neue prächtige, eiserne Brücke über die hier 200 Klafter breite Donau.

Dort taucht Schloß Neu-Aigen des Grafen Breuner auf und darüber her sieht gar majestätisch der gewaltige Ötscher, auch der Dachstein wird sichtbar, „wo Tirol an Salzburg grenzt“ u. s. w. der Berge mehr von Steier und von Kärnten.

Links am Hügel thront Stift Göttweih, im Mittelalter ein gar mächtig Haus.

So geht's fort, immer Neues, immer Interessantes. Wir durchfahren einen Park, die alten Grenadiere aus Blech gucken aus einer Baumgruppe zu uns herauf und von der andern Seite windt uns vom Heldenhügel der Obelisk vom Grabe Radetzkys, Wimpfens und des Stifters — Parkfrieders.

Dort schaut Schloß Meissau des Grafen Abensperg-Traun herüber, wo tüchtig Safran gebaut wird; bei Limberg zieht ein Privater Weichselrohre, die er in größten Massen nach der Türkei exportiert.

Das alte Eggenburg mit seiner Trutzburg ist jetzt ein Bollwerk der Ligurianer, die hier ein Kloster haben.

Wir fliegen durch die Göpfriker Verhengegend, und indem wir uns nachträglich in den Wonnemond hineinträumen, in welchem hier die Verchen so schön

sangen und der uns den „Krach“ brachte, gewahren wir Schloß Schwarzenau, als dessen Besitzer Baron Pereira genannt wird.

Wir sind in Gmünd, wo Erzherzog Sigismund ein reizendes Schloß sein Eigen nennt.

Und hier beginnt das Fury-Tagwerk mit der Vertilgung eines köstlichen Frühstückes, bei dem schon das edle Wittingauer Nas und der Schwarzenberger ihre Rolle spielen.

Nach allseits gründlichster Erwägung und Erforschung des nun — Da gewesenen verlassen wir die geplünderten Gau der Bahnhofs-Restaurierung und stürzen noch ein Stehkrügel in die Gurgel und uns in die bezüglichen Waggons. Wir haben nun schon die böhmischen Berge ganz nahe, dort am Hange liegt Grazen des Grafen Buquoi, bei Suchadol haben die Gebrüder Stölzle ihre Glassfabrik, wir kommen an Chlumetz vorüber, dessen Besitzer der Herzog von Modena, und plötzlich, mit einem Ruck anhaltend, wie das „feinste Wiener Zeugl“, hält unser Zug in der Station Wittingau.

Da wird ein schlicht grau in grau gekleideter, gemütlich dreinschauender alter Herr sichtbar, neben ihm ein junger, in vollster Mannskraft stehender Lord-Sportsman, es sind die beiden Hausherren von Wittingau, Fürst Johann Adolf und Erbprinz Adolf Josef zu Schwarzenberg; sie begrüßen ihre Gäste. Rechts seitwärts erblickt man schöne, elegante Frauengestalten, die junge Fürstin Ida Schwarzenberg und ihre Nichten, die Enkelinnen der regierenden Durchlaucht, die Komtesse Waldstein.

Auf dem Vorplatze des Bahnhofes gegen die Stadt zu hält eine Wagenburg von an sechzig Equipagen, deren prächtige Rossse ungeduldig im Sande scharren. Die Wagen sind nummeriert, und da der „Altherr“ nach der Liste der Geladenen seine Einteilung getroffen, wohin und wie jeder Guest nach Rang und Gebühr zu sitzen kommt, so giebt es da für den feinen Beobachter manch' ergötzliche Szene, die aber gleich einer rasch eilenden Federwolke sich in dem Momente verschiebt, da man sie mit dem Blicke festhalten will.

Endlich bemümt sich alles „sehr gesetzt“; der junge Fürst und der noch jugendlichere Graf Potočki besteigen ihre Reitpferde, und einen Jägerhornisten hinter sich, sprengen sie dem Wagenzuge voran.

Zunächst geht's auf fest gedämmter Straße nach der Meierei Dvorec, die den Besuchern trefflich eingerichtete Stallungen und den vorzüglich gehaltenen Düngerkompost weist. Von da wird über den Damm des Teiches Svet (Welt) hinweg und an der Dampffäge vorüber die Meierei Berghof aufgesucht, die das berühmte Montafuner Rindvieh, nette kleine Stiere, ein fünffüßiges Kalb und dergleichen mehr in sich birgt. Auch giebt's da das frischeste, kälteste Brunnenwasser, doch nur zu geringem Bedarf für Menschen; für das Vieh muß Wasser zugeführt werden.

Weiter über einen Damm kommt man nach Mühlhof, wo der alte

Fürst am liebsten weilt und wo er fort und fort als praktischer Ökonom selbst thätig ist; auf einer Waldwiese demonstriert man das Räsenbrennen, was auf Thonpyramiden geschieht; die Asche, die so gewonnen wird, dient mit als bewährtes Düngmittel.

Allüberall, wo wir vorbeikommen, ist Mutter Natur unterstützt und gehoben durch mehrhundertjährige Pflege und Hilfe vielmögender Menschenhände, reich an prangenden Saaten, alles, Weizen, Korn, Gerste, Hopfen, Grünfutter, alles, alles steht prächtig und zwischendurch als willkommene Abwechslung der Fluren und Wiesen sind die mit aller Liebe groß und mächtig gezogenen Eichenwälder, für die beim Geschlechte der Schwarzenberge seit Jahrhunderten ein eigenes Faible existiert.

Weiter geht es an prächtigen, frei weidenden Herden von Rindern, Schweizer Rasse, und Schafen vorüber nach der Dampfmühle und Bäckerei.

Wir biegen, erstere links lassend, rechts in den Thorweg des Hofraumes der Bäckerei, wo der Artmann'sche Ofen in voller Thätigkeit ist und uns Proben trefflich schmeckenden Dampfbrotessoffierert werden, das bald auf den Wiener Markt gebracht werden soll. Nach Besichtigung der Bäckerei schreiten wir über den unter den Rosenbergen zur Frischherhaltung der Teiche künstlich angelegten Goldbach auf eine Wiese, wo sich uns ein hochinteressanter Anblick eröffnet. Da ist das überraschendste im Arrangement einer Fischherhütte geboten — ist ja doch die Teichwirtschaft einer der bedeutendsten Faktoren der gesamten fürstlichen Wirtschaft im Wittingau und der Direktor Wenzl Horak eine weitbekannte Autorität in Sachen der Teichwirtschaft.

Diese Fischherhütte, unter spezieller Leitung und Anordnung des Erbprinzen hergestellt, zeigte uns alle Geräte, die zur Fischerei auf den fürstlichen Teichen im Gebrauche sind, in sinniger Verbindung mit Seerblumen und Seegräsern, mit Fahnen in den weiß-blauen Hausfarben u. s. w., u. s. w. An der Hütte, wie an dem benachbarten Zelte, das das Wappen der Schwarzenberge schmückt, halten Wache die fürstlichen Fischarten, lauter Hünengestalten, urkraftige Männer, deren nur 20—30 einen ganzen Fischzug von Tausenden von Zentnern führen müssen, in ihren Lederwämsern und Lederstiefeln; solche Männer hantieren dann auch an den Fischereigefäßen, den Tonnen, Fässern, Reutern, der Wage u. s. w. und fischen immer wieder aus der Tiefe der Gefäße die riesigen Musterfische, Hechte, Karpfen u. s. f. Ein nationales Terzett spielte czechische Fischlieder, wohl etwas weniger melodiös als die Schuberts, dafür von dem unctionalen Instrumente, dem Dudelsack begleitet.

Es war ein lebensvolles Bild der großen landwirtschaftlichen Thätigkeit der fürstlichen Domäne Wittingau, was hier geboten wurde. Raum konnte man sich von dieser Szenerie trennen, aber gebieterisch ertönte das Hornsignal und nun eilte man zum Schlusse des Tagewerkes. Durch das in eine Ehrenpforte umgewandelte Stadtthor, das gleich so vielen seinesgleichen in allen Landen

das „Inarrende Sichschließen“ längst verlernt hat und heute in neuer Form mit einer czechischen Aufschrift groß thut, zogen wir in die alte Stadt Wittingau, die mit ihren vielen alten Bauten uns eigentümlich anmutet, von denen wir nur eines gemalten Hauses gedenken wollen, das im Bilderrebus das Wort „Fiscal“ aufgibt. Es ging eilends zum Schlosse, wo nun der Besuch des Archivs erfolgte.

Hier bewunderten die staunenden Gäste, an 20 Gewölbe durchschreitend, die seltenen Schätze, die da aufgehäuft sind; man zeigte unter vielen anderem die Handschrift der sagenhaften weißen Frau, der Perchta von Rosenberg des Herrn Hansen von Liechtenstein Gemahl, die Handschrift Wallenstein's, ein Siegel der Republik Tabor aus der Hussitenzeit mit Kelch, Dreschflegel und Sense, ein ganz merkwürdige Bittschrift einer Witwe aus dem Jahre 1611 an des Kaisers Majestät, die unter Beilage des Porträts ihres ermordeten Gemahles, an dessen Stirne die bluttriefenden Wundmale zu sehen sind, um die Verfolgung des Mörders bittet u. s. w., u. s. w.

Nach dem Archiv wurde noch die Bräuerei besucht, wo, wie zu Beginn der Hinfahrt, wieder der „Altherr“ in der liebenswürdigsten Weise den Cicerone machte.

Dann folgte in der namentlich mit den zahlreichen Ehren-Medaillen des Fürsten sinnig geschmückten Malztenne ein superbes Diner, bei dem das nationale Terzett spielte, und der Geiger, ein kleiner böhmischer Homer, Rhapsodien von den fremden Fischmeistern, die nach Wittingau schauen kamen und sahen, daß sie nichts kennen, unter großer Heiterkeit der czechisch Verstehenden und nolens volens Mitlachen der Nichtverstehenden zum besten gab.

Als man zum Aufbruch blies, da schwang sich der lebenslustige Erbprinz auf den Kutschbock des ersten Wagens und hinaus zum Schloßthore ging die Pirutschade wieder dem Bahnhofe zu, wo man um 8 Uhr Abschied nahm, nachdem noch durch Vorschieben des Zuges gegen den Rosenberger Teich hin auch diese größte Merkwürdigkeit von Wittingau, wenn auch nur par distance und auf einen Augenblick in Augenschein genommen worden war. Der Abschied war herzlich, wie das Willkomm, und so lange der Zug sichtbar war, wehten ihm die Tücher der auf dem Perron erschienenen Damen Scheidegrüße zu.

Zur Anastasius Grün-Feier.

11. April 1876.

I.

Wald und Flur bei Anastasius Grün.

Wie so das Böglein an der Beere pickte,
Mußt' ich vom Baum, d'ran sie einst schwelte, träumen,
Und dann vom Wald, aus dem der Baum mir nützte,
Dann von den Feldern, die den Wald umsäumen.

Anastasius Grün.

Das uralte deutsche „Österfest“ fällt heuer mit dem Jubelfeste des Dichters der „Fünf Östern“ zusammen, das Fest der „Auferstehung der Natur“ mit dem 70. Wiegenfeste des ewig jungen Freiheitssängers, der wiederholt bei der Auferstehung der Freiheit in Österreich mit der Titanenkraft seines Wortes die Fesseln des dumpfen Grabgewölbes sprengen half!

„Ein Östermorgen glänzt aufs Thalgesfeld“ — ein Östermorgen so schön, so bezaubernd schön, wie nicht bald; gehen wir denn hinaus in Wald und Flur, uns zu erheben, zu erfreuen an der Herrlichkeit der Natur; und wen könnten wir uns diesmal wohl als Begleiter erbitten, wen anders, als den gefeierten Poeten selbst, der die Göttliche so oft und so hoch gelobt und gepréisen in seinen unsterblichen Werken?!

* * *

„Im lustigen grünen Wald“ Altenglands, da ragt die Heldengestalt des „alten geächteten und friedlosen“ Robin Hood, von dem seine Nation seit Jahrhunderten singt und sagt, und dessen Thaten und Abenteuer Anastasius Grün im farbenfrischen Mosaikbild, in meisterhaften Balladen „im Schatten stämmiger Eichen zusammengestellt“, gleichwie eine eigene Schöpfung wieder-

singend dem deutschen Volke geboten hat. Auf Schritt und Tritt umweht uns da Waldesluft und Waldesduft.

Manch einer, singt vom Gras, vom Gras,
Manch einer vom Korn im Feld,
Manch einer, der singt von Robin Hood,
Weiß nicht, wo er kam zur Welt.

Das war nicht in der Hall', in der Hall',
Nicht im Saal von Farben bunt,
Es war im lieben grünen Wald,
Wo die Lilien blüh'n im Rund.

Und sein Leben lang umrauschte den Helden der lustige grüne Wald, und

Im Sommer, wenn der Hain sich schmückt,
Die Blätter breit und lang,
Ist's eine Lust zu lauschen dort
Im Wald dem Vogelsang.

Zu seh'n, wie vom Gebirg' herab
Zu Thal die Hindin zieht,
Und unterm grünen Waldesbaum
Im kühlen Schatten flieht.

Im Walde feierte Robin Hood mit seiner Gefährten Schar die lustigen Schützenfeste; vom Walde zieht er zum Hofe der Königin Katharina und besiegt seinen Feinden.

Und als er vorm Kloster Kirkleyhall zu sterben geht und zuvor noch aus seinem treuen Waldhorn drei schwache Stöße ins Rund lässt ziehen, da hört es alsbald der kleine Jöhn wohl unterm Waldesdach und eilt herbei. Robin Hood schied mit den Worten aus dem Leben:

Legt unter's Haupt, legt mir zum Fuß
Ein Rasenstück hinab.

Wie in der Nachdichtung der altenglischen Volkslieder Anastasius Grün es traf, „den frischen Schmelz des grünen Waldgrundes dem Urbilde ähnlich wiederzugeben“, so gelang es ihm nicht minder meisterlich in der Übertragung der slavischen „Volkslieder aus Krain“ den trautinnigen Verkehr des Volkes mit der Tierwelt in der ursprünglichen Naivität wiederzuspiegeln.

Vögel Hochzeit feiern
Auf dem Feld im Freien.

Zink ist der Neuvermählte,
Zinkin ist die Ernähhte.

Festmeister ist der Geier,
Nicht bei der Tafel statt zweier.

Brautmutter ist die Eule,
Kürzt sich am Tisch die Weile.

Wolf ist heute Metzger,
Dribben das Messer weht er.

Hase ist heute Kellner,
Bringt den Wein und die Teller.

Hausmagd ist die Käze,
Deckt den Tisch mit der Täze.

Spießente sind die Hunde
Mit dem breiten Munde.

Fliege tanzt mit der Mücke,
Geht die Welt fast in Stütze!

Fliege aber beim Hospern,
Bricht ein Bein im Stolpern.

Schickt um den Bader in Eile,
Daß er den Beinbruch heile!

Ehe der Bader sich sputet,
Längst die Fliege verblutet.

Schwarzamsel hat Provinzen neun — das erste Land heißt Föhrenhain,
das zweite Land heißt Ulmenreich, das dritte Weidenzweig, das vierte Erlenstatt,
das fünfte Haselblatt, das sechste Eichenwald, das siebente Buchenwald, das achte
Ahornast, das neunte Lindenraist.

Schwarzamsel singt gar schön
Auf des grünen Buchbaums Höhn;

Späht empor ein Jägerknab,
Schößse sie so gern herab.

„Jägerknab', o schone mein,
Will noch froh des Lebens sein!“

Schone sein der Länder und der Liebchen wegen, deren er drei zu eigen hat!

Als mit der ersten Backwerk süß,
Mit der zweiten Braten vom Spieß,
Mit der dritten trockenes Brot,
Beste Kost ist trockenes Brot!

Schlief mit der ersten auf Polstern nett,
Mit der zweiten im Federbett,
Mit der dritten im Farrenkraut,
Besies Bett ist Farrenkraut.

„Die Wanderer stehen erstaunt zu lauschen im hehren Bann der Einsamkeit, der grünen Wipfel Wellenrauschen zieht über ihren Häuptern weit, als stünden sie im Schloß der Fee auf tiefstem Grund im Alpensee, dazwischen schmettern, jauchzen, schallen der Waldesvöglein Liederspiele, als ob ins leise Wogenwallen ein Katarakt von Gefängen fiele.“

Horch! Donnerknall und Widerhall!
Im Forste dröhnt von Zeit zu Zeit
Der ältesten Urwaldbäume Fall,
— Die Patriarchen, nicht vom Leid
Gefällt, nur von der Wucht der Zeit.

Mit welch' unübertrefflicher Naturwahrheit und Gestaltungsfülle hat Anastasius Grün das Leben des Waldes weiter geschildert im „Pfaff vom Kahlenberg“, wenn er an anderer Stelle fortfährt:

Da regt sich der junge Tannensproß,
Als ob er atme und Arme rege:
Ein Jäger ward's mit Stab und Geschöß,
Er klimmt empor die Felsgehege.

Da röhrt sich der schwarze Grottenpalt,
Erstarkt zum Körper und wird Gestalt,
Ein Bergmann ist's mit Schurz und Hammer,
Er fährt zur dunklen Grubenkammer.

Da reckt sich der dürre Strunk am Wege,
Ein Holznecht wird's mit Beil und Säge,
Er walzt zum Schlag dem schlachtfeldgleichen.

Und die „Königin“ unter den Jagden, wenn dies Wort erlaubt, die „Gemsenjagd“, er hat sie „im letzten Ritter“ mit wenig Worten erschöpfend charakterisiert:

„Der Max von Habsburg auf lust'ger Gemsenjagd

Der schwingt sich auf und klettert im pfeilsbeschwingten Lauf,
Hui, wie das geht so lustig durch Kluft und Wald hinauf!
Jetzt über Steingerölle, jetzt über tiefe Gruft,
Jetzt kriechend hart am Boden, jetzt fliegend durch die Luft.“

Bon den tausend und abertausend Jagdgeschichten und Jägeranekdoten, die wie die Pfeile Robin Hoods durch die Wälder schwirren, hat Anastasius Grün die Geschichte von den „ledernen Hosen“ in den „Spaziergängen eines Wiener Poeten“ künstlerisch verwertet und verewigzt, die Geschichte, wie den Ritter, der des „frommen Luther neuer Lehre“ zugethan, des Sonntags statt in die Messe in den Wald zog, sich den „Edelhirsch“ zu schießen, heimkehrend der Pfarrer mit des Kaisers Edikte überrascht, das für den Jäger, der die Messe schwänzt und zur selben Zeit des Waidwerkes sich bekleist, eine Strafe setzt von 100 Golddukaten.

Darauf der Ritter lächelnd:

Doch mir bleibt die Haut des Hirschen: im Edift steht nichts von ihr!
Heil dem übergnäd'gen Kaiser, der uns doch die Haut will lassen!
Seht, vielleicht zu einem Wamse oder sonst was kann sie passen!"

Oder sonst was!

Der Ritter lässt sich hohe lederne Hosen machen, in diesen erscheint er nach Jahren vor dem Kaiser und spricht:

In den theuersten Gewändern, Herr, beschied man uns heran,
Drum die köstlichste und schönste meiner Hosen zog ich an,
Denn mit hundert goldnen Füchsen mußt ich sie euch selbst bezahlen;
Wer noch kann mit solcher Hose und mit solchem Schneider prahlen?

Zurück mehrere Jahrhunderte in der Geschichte der Weidtmannslust, zur „Reiherbeize“ führt uns Anastasius Grün im „letzten Ritter“, zu jener unglücksvollen Reiherbeize, auf der 1482 die „reiche Erbin von Burgund“, die Herzogin Maria, Maximilians nie vergessene Gattin ihr Leben verlor.

Die „Beize“ selbst schildert der Dichter wie folgt:

Am Arm saß ihr ein Falke: Ob seinem weißen Gewand
Ward er bei Hofe scherzweise der Dominikaner genannt.
Ein schwarzes Käppchen bedeckt ihn, er trug ein silbernes Collar,
Drauf das Wörtlein „Aufwärts!“ in Gold zu lesen war.

Weit dehnt sich eine Heide, da grünt kein schatt'ger Baum,
Nur Dornengestrüppe wuchert zerstreut im öden Raum,
Zur Linken ein Weiher, des Reihervolkes Bad,
Da wäscht er sein Gefieder, sich selber zum Berrat.

Jetzt rauscht es in den Wellen, es freischt aus dem Schilf hervor,
Und rechts und links hin fliegen verschnechte Reiher empor.
Die mutigen Falken steigen, vom Arm der Jäger schwabend,
Gleich Wünschen der Menschenseele, sich himmelan erhebend.

Und jeden Jägers Auge will mit den Falken ziehn;
Wie die in Lüsten stözend zur Rechten und Linken fliehn,
So sprengen flink da unten die Reiter kreuz und quer,
Es dröhnt die bebende Heide, Staub wirbelt darüber her.

Weit dehnt sich eine Heide!

Zu einem der schönstgedachten und ausgeführten „Gedichte“ Anastasius Grüns hat die „Heide“ selbst die Szenerie geliefert.

Zwei Ritter, Freunde, reiten über eine Heide; anfänglich beide stumm, denn sprach auch dieser hier aus das Wort, längst fühlt's und denkt's der andere dort, nur weil so todesstumm die Heide, fährt mählich Redelust in beide, sie reden, werden heftig und immer heftiger und mit dem Zweikampf und mit dem Tode beider endet ihr Ritt über die Heide und der Dichter zieht die Moral:

Ich meine, die Schuld an solchem Leide
Trägt nur die öde summe Heide;
Wenn sie geritten im Palmenhain,
Sie würden zur Stunde noch Freunde sein;
Wenn sie geritten im Blumenhage,
Sie ritten wohl noch am heutigen Tage.

Treten wir von der Heide in des Dichters wohlgepflegten „Part“; im Tepidarium begrüßen wir mit ihm die „erste Palme“, deren „Krone“ lustig schwankt am schlanken Schaft „wie Pfaugefieder“, wir bewundern „Tasso’s Cypressen“, wir sehen die „Zedern jung im Wuchse stehen“ und Welschlands „Pinie“, die zu des Warmhauses Fenstern hinaus grüßet, Deutschlands „Tanne“, die am Hügel dort ragt.

Und zu der Tanne führen breitet sich ein köstlicher Baumgarten, „wo um Mitternacht Zwiesprach halten die Bäume“ und „predigen beim Sternenlicht“, der „Lohende Rosenbaum“ und die „schlanke Pappel“ und die „Weide mit wallendem Haar“, der „reiche Pfauenbaum“ und der „hohe stolze Eichbaum“, an dem sich die Ephurante „nur um so inniger füget,“ und nach dieser „Baumpredigt“ beginnen die Sänger des Waldes und der Luft ihren Choral. „Romancero der Vögel!“

Morgen ist’s! Nun um die Hügelwand wir biegen, sehen wir ein Dörlein vor uns liegen inmitten grüner Wiesenmatten, umrauscht von waldiger Berge Schatten,

Ulm Hügel dort welch’ Volksgedränge,
Welch’ seltsam Singen, welch’ sondre Klänge!

Der „Maigraf“ er ist eingezogen,

Zu segnen Flur und Saatenwogen;
Jetzt thront er hoch, nach Recht zu richten,
Der Jahreszeiten Streit zu schlichten.
Unfern dem Thron steht eine Maid,
Umschlungen vom leichten Sommerkleid,
In goldenen Wellen ihres Haares
Die Erschlinge des Blumenjahres;
Es schmiegt sich an ihr Nieder lose
Ein Zweig der schönsten Alpenrose;
Ein Körblein hängt an ihrer Linken,
Draus gelbe Weizenähren blinken
Mit Gartenfrüchten mancherlei.

„Ei Sommerszeit!“

Fliegt eine Lerch’ empor in die Sterne
Mit einem goldenen Weizenkerne,

Als ob ein Engel am Sterbetage
Die gläubige Seele zum Himmel trage,

Und wie der Engel des Schüßlings Ringen
Beginnt sie des Körnleins Preis zu singen.

„Wie im Hülsenbett dieses Bauernkindes Wieglein schaukelten Lust und Wind, wie es der Regen hielt in Tauffsteins Wogen, wie es die Sonne im Lichte hat erzogen und wie es gediehen in Schäft und Korn, ward geknift, getreten, geschnitten, geschlagen, zerstampft, wie so viel es gelitten und wie der „Herr“ dann sprach:

Mit Strahlen sei jede Ähr' umlaubt,
Ein Heiligenchein dem Märtyrerhaupt!

Ich selber bilde, den Preis zu mehren,
Den eigenen Leib aus dem Kern der Ähren,
Und segne die Saat, die im Wind sich wiegt,
Und segne die Hand, die am Pfluge liegt.

Und diese Ähre, wie unglücklich macht sie im „Schnitt“ den Gefangenen, der sie aus dem Strohbett zieht und, sie in Händen haltend, wie durch einen stillen Zauber ein Feld voll Garben sieht und die Schnittermädchen, „aus den Wogen springend der Meeresgöttin Dienerschaaren“ und blanke Dörfer rings und grüne Hügel, darüber hin der ewige Himmel blauend, und den Neigen der Burschen und Dirnen um die Linde gezogen und farbige Kränze auf den Garben,

Ich fasse einen, um in eines süßen
Geliebten Hauptes Locken ihn zu schmiegen,

Da rasselt mir am Arm die Kett' entgegen,
Der Hand, der bebenden, entflint die Ähre,
Du dürrer Halm, nie hätt' ich's denken mögen,
Dass ich durch dich einst noch so elend wäre.

Was der dürre Halm verschuldet, es macht das Bögelein wieder gut, das, auf des Gefangenen Fenstereisen sich setzend, mit des Waldes Purpurbeeren im Schnabel ihn süß träumen lässt, von Baum und Wald und Feld, von Strom und Meer und Ländern und von den Sternen dann, die „Meer und Land umkreisen“.

Und der „geistig Gefangene des Vormärz“, den jeder Halm, jede Beere der Geistesfrüchte des Auslands mit tiefem Schmerze erfüllte, er richtet in den „Spaziergängen“ „an den Kaiser“ die flehentliche Vorstellung und Bitte:

Deine Lande steh'n voll Segen, reich und schön wohl ringsumher,
Frei und reich in goldnen Wogen wallt der Saaten weites Meer,
Sieh, wie stolz die Wälder rauschen, wie die Neben fastig glüh'n,
Voll Metall die Berge ragen, segelreich die Ströme zieh'n!

Und dein Volk wie ganz dem Boden, nur an Freiheit ach nicht gleich!
Sieh die edlen Keim' und Blüten, so gesund, so schön und reich!
Herr, sei du der Frühlingsödem, welcher frei sie wachsen heißt,
Sei die Sonne, die sie reiset und darüber segnend kreist!

O dann wird das Volk auch blühen, wie die Blüten rings umher,
Und sein Geist wird Ähren tragen, inn'ren Marks und Kernes schwer,
Wie die Rebe wird er sprießen, die sich frei und fröhlich schlingt,
Und wohl auch als Hochwald grünen, der manch' Blatt zum Kranz dir bringt!

Herr, gib frei uns die Gesang'n: den Gedanken und das Wort!
Sieh, es gleicht der Mensch dem Baume, schlicht und schmucklos grünt er fort!
Doch wie schön, wenn der Gedanke dran als bunte Blüte hängt
Und hervor das Wort, das freie, reif als goldne Frucht sich drängt!

II.

Weinranken um Anastasius Grüns Dichtungen.

Wo ein Beginnen soll gedeih'n
Als Zeuge steh' ein Becher Wein;
Am Fürstentag, beim Völkerbund,
Am Wiegengfest, beim Erntetanz,
Geträufelt tief zum Stein im Grund,
Geschwungen hoch vom Giebelkranz!
Es schmelzen erst an seinen Flammen
Die Freundesherzen recht zusammen.

Anastasius Grün.

Beim Jubelfeste des Sängers der Freiheit und der Wahrheit — Anastasius Grün — (Anton Alexander Graf Auersperg feiert bekanntlich am 11. April sein 70. Geburtsfest) — darf unter den Festgewinden all auch nicht fehlen „die Rebe als Guirlande“, und da Dichter immer etwas Apartes für sich haben müssen, so möge es uns gestattet sein, ihm zu Ehren einmal im Lenze eine „Lese“ zu halten.

Es wird eine Lese sein unter den üppigen, an goldigen Früchten reichen Rebendächern, unter denen Auerspergs Muse herzerquickend thront und wo um den Leib der Göttin frei sich schlingen die saftiggrünen Weinranken des dichtenden Genius und kredenzt wird im kristallhellen Becher die Marke: „Libertas“.

* * *

Im „Schutt“ führt Anastasius Grün uns zum Zirkus, wo ob einer dunklen Zelle verfallnem Thor winkt aus der Quadern Rissen ein Blütenstrauch, gerankt gar fröhlich helle, wie einer Schenke Kranz mit lust'gem Grüßen!

Ein Wort durchschlängelt dort den Stein der Wände
„Libertas“ heißt's — — — — — — — —

Wie aus dem Becher Weins des guten, alten
Die Sehnen Kraft und Mut die Herzen saugen

so tränken wir aus jenem Wort mit freiem Licht unser wonnetrunken Auge.

Du schöner Spruch vorm Thor, den fremden Gästen
Lug nicht dein Zeiger, der gewinkt zum Weine!
Ja hier ist Wein! Und zwar vom stärksten besten!
Hier wird geschenkt der Tausendjähr'ge Reine.

Die „Perle der Freiheit“!

Und wie die Freiheit nicht kennt die Dienstbarkeit, so will auch das treue
Ebenbild die Rebe mit ihrem Saft und ihrer Kraft selbst und allein die
Herrscherin sein und auch nicht scheinbar zu jemands Folie dienen.

Wunderherrlich hat Auersperg diese Eigentümlichkeit des „Weins“ charak-
terisiert in derselben Dichtung.

Am Hochaltar, umflammt vom Kerzenglanze,
Strahlt in des Priesters Hand die Goldmonstranze,
Um die als Kranz, aus laut'rem Gold gegossen,
Ein Rebenreis und eine Ehre sprossen.
Traum solche Huldigung wie beiden diesen
Ward keiner Reb' und Ehre je erwiesen!
Seht jetzt erhebt der Priester die Monstranze
Mit ihrem goldenen Reb- und Ehrenkranze.

Und alles Volk sinkt auf die Knie im Kreise, doch die Rebe denkt da still:

O könnt' ich sprossen
Auf steilem Hügelrain bei den Genossen,
Wie sie vom Fruchtkorb schwer den Rücken neigend
Und selbst das Knie in stiller Andacht beugend.

Die Gewalt, mit der das Rebenreis Geister und Herzen der Menschen
umfängt, der Dichter hat sie zum Ausdruck gebracht in den Worten:

Die Trommeln wirbeln und die Fahnen wehen,
Ja herrlich ist's im Feld des Ruhms zu sinken!
Gi hätt' ich nur die Traube nicht geschen
So schön und voll an grüner Hecke winten.

Der Wein er bezwingt den Sieger, der ganz in Eisen tritt ins besiegte
Land und diesem noch lange weisen will die harte eherne Hand; der „Sieger“

Er hebt im Stahlgewande
Den Kelch mit Wein gefüllt,
Der ringsherum im Lande
Bon sonnigen Hügeln quillt.
Er tränke gern vom reinen,
Da hemmt ihm sein Bissier,
Ein Mundkorb will's ihm scheinen,
Da lässt er die läst'ge Bier.

„Entwaffnet ist der Held“, und von „Reguirlanden gefettet“!

Wie man Vergessen trinkt aus dem Weine, wer vermag es so präzis und lebenswahr zu schildern, als Anastasius Grün, wenn er sagt:

Ich wallte durch des Gartens Duftgelande,
Da schmückt einst eine Sonnenuhr die Wände,
Drauf stand in schwarzer Schrift die trübe Kunde:
„O Mensch, du kennst weder Tag noch Stunde.“

Doch Reben ranken jetzt um Zahl und Seiger,
Dran eine Traube hängt als Schenkenzeiger,
Die dichten Rauten säuseln lust'ge Kunde:
O Mensch, du kennst jetzt wahrlich nicht die Stunde.

„Des Zechers Grab“ es zählt zu den schönsten bildreichsten Gedichten unseres gefeierten Sängers und ist darin der selbstgewählte Vergleich zwischen Zechern und Dichtern, denen beiden „ein süßer Taumel hebt die Schritte“, treffend durchgeführt.

Am Bach tief unterm Klippenhang ein Kreuz von Holz spricht noch davon, daß ein bezechter Alpensohn sich hier zu Tod gefallen; es ruft aus der Abgrundstiefe dem Dichter dumpf eine Stimme entgegen:

Zechbrüderlein hilf mir doch aus
Dem Felsenkeller wallen!
Sieh, in ein leeres Fäß, o Graus,
Bin ich dahier gefallen!

Durchs Spundloch leuchtet karg und gelb
Der Tag in meine Tonne:
Dein Himmel ist mein Fassgewölb,
Mein Spundloch deine Sonne!

Und wenn dies karge Licht verschwand,
Dann funkelt Weinstenglimmer
An meines Fasses dunkler Wand,
Du nennst es Sternenschimmer.

Was rauscht da? Weinflut hör' ich voll
Aus offnen Zapfen jagen!
Dir ist's ein Bach! Nein Wasser soll
Sich doch zu mir nicht wagen!

Träum' ich im grünen Friedhofraum
Bei Brüdern und Gespielen,
Wo Engel unserer Stirne Saum
Mit Tannenreisern kühlen?

Nein Weinlaub seh' ich über mir
In Kränzen lieblich schwanken!
Sprich, oder weh'n um Klippen hier
Nur lose Epheuranken?

Ach und zerfiel sich nicht mein Leib
An Klippen und in Lüsten?
Wie Weinesblüt' und Moit zerstäub'
Er froh in Schaum und Dünsten.

Doch du, herabgeneigt zum treu'n
Basallen mächt'ger Fässer,
Dein Rausch von Lenz und Sonnenschein
Ist er so gar viel besser?

Wohl bist, wo strauhelnnd ich geschwankt,
Du sacht vorbeigeglitten;
Doch bin ich oft, wo du gewankt,
Aufrecht und fest geschritten.

Zu einem andern gleich trefflichen Bilde, zu einer gleich trefflichen metaphysischen Betrachtung bietet dem Dichter der Wein gleichfalls erwünschten Stoff.

Ja zweierlei ist Schal' und Kern,
Den Spruch hab' ich erwandert

rust Anastasius Grün aus und demonstriert dessen Wahrheit gleich im Eingange des Gedichtes „Kern und Schale“ schlagend mit dem Doppelbild:

Ein Schenhaus draußen schlicht und klein,
Ein dürrer Kranz als Zeichen!
Doch drin voll kühlem goldnem Wein
Ein Keller sondergleichen!

Am Fenster manch zerbrochner Topf,
Drin blüh'nde Rosen schwanken!
Am Schenktisch manch ein ernster Kopf,
Drin fröhliche Gedanken.

Diese Keller voll kühlem goldnem Wein, er hat sie auf seinen Dichterfahrten in aller Herren Länder getroffen, er hat die umfassendste „Weinkost“ vorgenommen auf Cypern und in „Hellas“, an der Rhone Strand und an den Ufern des Vaters Rhein, auf Italiens blumigen Gefilden und am blauen Donaustrand, im heimatlichen Unterkrain und in Alten Englands „lustigem grünen Wald“ als „Beckgenosse“ Robin Hoods!

* * *

Des Weins von Cypern Güte und Fülle führt uns der Dichter in der Legende von St. Hilarion vor.

Auf Cypern ist es Besenszeit,
Der Jubel jaucht von den Hügeln weit.
Vor seinem Weinberg steht ein Mann,
Sieht sich die Fülle behaglich an,

Die Nebenreih'n voll blauer Frucht,
Fest bricht den Stock die süße Wucht,
Die durstigen Schläuche, trinkbereit,
Die Käufen und Krüge weithingereiht.

Er denkt an das Töchterlein daheim, das ihm vor drei Tagen geboren worden und es leuchtet über sein Angesicht wie freudiges Sonnenlicht.

Und aus der bauchigen Krüge Schar
Wählt er die größten, wohl fünfzig Paar:
„Ihr Wänste zecht mir vom köstlichsten Wein,
Bald sollt ihr wie Tote begraben sein;
Im Erdengrunde gährt und ruht
Einst Altersmilde mit Jugendglut.“

Bis das Mädchen „blüht als liebliche Braut“, dann mögen, sieht er bei, diese hundert Krüge ans Licht kommen und die Herzen mit Lust, die Kisten füllen mit Gold.

Da er so spricht, wandelt vorbei St. Hilarion, diesen lädt der Herr des Weinbergs ein, mit etlichen Freunden zu kommen „morgen zur Borkost“, „eh der Winzer die Trauben fäßt“.

Hilarion kommt des nächsten Morgens, aber mit einem ganzen Heer von Priestern, Kindern, Bürgern und Soldaten, dem Manne däucht

Es sei um seinen Weinberg gebaunt
Der ganze Lehr-, Nähr- und Wehrestand.

Und als es nun ans Kosten ging,
Zu tief, zu hoch kein Träublein hing,
Der keltet im Helm den süßen Most,
Der stopft die Kapuze mit Traubenzost,
Heim denkt ein dritter an Weib und Kind
Und füllt die Tücher und Taschen geschwind,
Bis man im Weinberg nur hie und da
Manch Beerlein an dünnen Kämmen noch sah:
Wo hundert Winzern Tagwerk g'nug,
Gibt's Arbeit kaum für zwei mit Zug.

Da ziehen Wolken um des Weinbergs-Herrn Angesicht, indem er des Töchterleins gedenkt; Hilarion aber, der auf des Berges Gipfel stand, er bittet Gott, den nicht verdursten zu lassen, der andere tränkt und die lechzenden Krüge zu schwollen, wie er einst auf Kanaan's Hochzeit gethan. Und er wird erhört; die Winzer geh'n ans Werk und es geht dabei seltsam her.

Die dünnen Kämmen wiegen so schwer
Noch hie und da in Blättern versteckt
Manch Träublein schaftisch die Suchenden neckt,
Und wie sie das Laub hinweggedrängt
Dahinter noch Traub' an Traube hängt,

Zuweilen scheint's, sie schnitten vom Stab
Dieselben Trauben schon zwölftmal ab,
Bis Kufen und Schläuche vollauf versorgt
Und Nachbar dazu noch die seinen borgt!

Von Cypern nach Hellas.

In den „Erinnerungen an Adria“ bildet eines der goldigsten Blätter:
„Hellas“!

Der Dichter ermahnt, die Griechenjugend andere Weisen zu lehren,
ein ander Lied statt des Blutlieds, ein Lied von dem Kampfe, in den das
Eisen gegen die spröde Scholle zieht!

Laß es klingen, wie im Thale
Deiner Schnitter Sichelklang,
Wie der Becher Ton beim Mahle,
Wie von Bergen Winzersang!

Säuselnd wie das Blattgewebe
Jenes Kranzes dicht belaubt,
Welchen Ölbaum, Lorbeer, Rebe
Schlingen, Hellas, um dein Haupt.

Ruhig, klar und grün geleitet das Meer uns nach Frankreich zu den
Rebenhügeln des „grünen Rhonestrandes“.

Begeistert rast mit Recht der Franzmann:

Schön seid ihr, der Provence grüne Thale,
Mein Heimatland, mir oft im Traum gegrüßt,
In das, gleichwie in eine goldne Schale
Der Reben Born von sonn'gen Hügeln fließt!

Und du, Nachbarland Italien, bist nicht minder des Loblieds wert,
frohbegeistert grüßen wir dich, denn

Es schlängen sich Rebengewinde
Von Palme zu Palm empor,
Draus blicken purpurne Trauben
Wie küssende Lippen hervor.

Im Geiste des Dichters schlingt sich aber die Weinranke aus dem Welsch-
land nach dem Deutschland hinüber. Er läßt seinen „Schutt“ ausklingen mit
einem Epilog, der also anhebt:

Wie der Somma Reben sprießen
Auf Jesu'schen Schuttgerölle,
Als ob eine Saat von Grüßen
Aus verunkneten Tempeln quölle!

Wie zu Worms der Reben Kette
Um den Dom der Liebenfrau
Reich sich rankte, an der Stätte
Der verbrannten Klosterbaun.

Südens Reben, Nordens Reben
Laßt empor die Ranken schießen,
Dßß sie riesenhoch sich heben,
Beider Wipfel sich umschließen!

Wölbt euch dicht und schön zur Laube
Für die Freunde und den Dichter!
Südens Traub' an Nordens Traube
Und dazwischen Sonnenlichter!

Freunde, laßt uns lagern drunter,
In dem grünen Dom der Becher,
Reichert von den Trauben munter
In die tiefen, goldnen Becher!

Und es werden selbst die Frommen
Traum! uns nicht zu schelten taugen,
Da durch Christi Thrän' entglommen
Milch der Liebenfrau wir saugen!

Wir sind beim „Vater Rhein“!

Zuchhei, dort blüht der Gau, wo Reben
Ein kaiserlicher Winzer hand!
Da lockt manch Weinlaubkranz zum Strand,
Und Land und Volk gefällt ihm eben
Und ihm auch sind sie alle gut,
Dem frischen, freien Schweizerblut.
Da prüft er jede Becherjorte,
Er kann nicht fort vom Zauberporte;
Schenk' ein, trink' aus! o süße Glut,
Bei Ringeltanz und Klang der Bitter
Er jauchzt und wirft im Übermut
Sein Römerglas am Fels in Splitter.
Dann taumelt er durch Klippengänge,
Ellbogen brauchend im Gedränge,
Weinselig fort — — —

Da sind die Fluren gottgesegnet,
Das ist der alte deutsche Rhein!
Von der Gefährten Lippen regnet
Kein anderer Reim, als Wein und Wein!

Wie kommt's, daß diesen nun ich fände,
Den härtesten von den Reimen all?
Dßß ich am grünen Rebgebäude
Rückschau zum grauen Festungswall?

Der „Festungswall“, er läßt uns des „Weiheschwerts“ gedenken, des
Schwerts aus den „Befreiungskriegen“, das der deutsche Mann von Franzosen-
blei durchschnitten in Reben am Rheine hingefunken mit der Spitze in den

Boden bohrte und von dem der deutsche Dichter lange vor dem jüngsten Werke der Einigung Deutschlands, der Befreiung Deutschlands sang:

So muß das Schwert als Kreuzbild ragen,
Drob Neben wölben die Kapelle,
Durch die durchbrochne Kuppel schlagen
Vom Himmel Sonnenlichter helle.

Und aus den Sterbeszenen des gefallnen Biedern hört der Poet den heißen deutschen Sehnsuchtshall:

O daß sich — wie im West erstanden
Ein Held in Ruhm und Haß — erhübe
Gewaltig einst in deutschen Landen
Ein Held der Ehre und der Liebe.

daß er nähme das Schwert

Und schwinge er's wo in deutschen Landen
Von einem Berg nach den vier Winden,
Sei neu die tote Saat erstanden,
Soll neue Glut die Rebe zünden.

Längst ist das Schwert versenkt, verloren,
Umrankt ist von der Reben Wucht es;
Doch wird dem Schwert sein Held geboren,
Dann holt es ihm, geht hin und sucht es!

Der „deutsche“ Dichter hat es erlebt, es ward gesucht und gefunden!

Die „Poesie des Dampfes“ konnte er in neuer Nutzanwendung feiernd preisen nach den rasch einander gefolgten „deutschen Siegen“ und begeistert wiederholen:

Ich will indeß hinab die Bahn des Rheines
Auf schwarzem Schwan, dem Dampfschiff, singend schwimmen,
Den Becher schwingend voll des goldenen Weines
Dir, Menschengeist, den Siegeshymnus stimmen!

Beim Völkerbund steh' der Becher Weines als Zeuge sowie beim „Fürstentag“.

Beim Fürstentag! Anastasius Grün führt uns im „letzten Ritter“
zur Königskrönung Maximilians. Zu Aachen

Im hohen Kaiserzaal
Da sitzen die Herrn und Fürsten beim heitern Krönungsmahl,
Aus Silberurnen rieselt der kühle Wein hervor
Und blaue Wölckchen kräuseln aus goldenen Schlüsseln empor.

Der Pfälzer schwang den Becher und scherzend hub er an:
Hoch Vater“Rhein! Ihr Herrn, wer ift's der's rühmen kann,
Er feh' solch edles Kleinod in seinem Lande stammen,
Das so wie meine Neben die Herzen mag entflammen?

Da priesen in der Runde die Fürsten Thron und Reich,
Der alte Kaiser Friedrich pries hoch sein Österreich.

Die Rebgebäude Österreichs sie sind gefeiert mit Recht seit urdenklichen Zeiten in der Heimat und in der Fremde.

Der „Österwein“, der im „Pfaffen vom Kahlenberg“ aus dem Gestein des Kahlenberger Felskolosses am Fuß der Herzogsburg hervorquellend geschildert wird, er ward verführt und wird heute mehr denn je verführt in alle Lande.

„Biel goldne Rebgebäude breiten
Den weiten Kranz ums Donauvette,
Als ob hier Fluss und Weingott streiten,
Sich überbietend in die Wette;
Die Weinflut scheint zu überschwellen
Im Katarakt von Hügelwellen.“

An der „schönen blauen Donau“ hat Anastasius Grün den romantischen Zauber kennengelernt, den die „Blume des Weines“ auf des Menschen Geist und Herz ausübt; hier hat er es erkannt, daß „den Menschengeist an eigne Bahnen vorbildlich will folch Träublein mahnen“.

Er schildert im Pfaffen vom Kahlenberg „des Weines Art“:

Wenn ihr ins Grab die Rebe scharrt,
Sie wird im Lenz doch aufersteh'n
Mit frischem Aug' ins Licht zu späh'n;
Und ob ihr um den Fruchtbau'm leise
Nach welscher Art empor sie windet,
Ob ihr sie fest nach deutscher Weise
An nieder schnöde Stöck bindet —
Doch nur nach eigenem Behagen
Wird sie die neuen Ranken schlagen.
Wenn ihr die Frucht habgierig brecht
Und ihr zu Leibe geht mit Messern,
Dabei euch in die Finger sticht
Und euer Blut den Most will wässern;
Und wenn ihr dann den süßen Raub
Mit euren morschen Knuetteln schlägt,
Mit Füßen tretet, Kot und Staub
Hinein von euren Pfaden tragt,
Ihr schändet's nicht! ein feurig Gähren
Wird des Unreinen ihn erwehren;
Hat er's im Herbst nicht ganz vollbracht,
Wird's neu vom Lenzstrahl angefacht!
Nicht ruht das edle Zorngewitter,
Bis er den Staub, das Blut, die Splitter,
Die Erdenteile von sich warf,
Und was er sein soll, werden darf
Klarheit und Milde, Geist und Licht
Der Menschheit lauterstes Symbol!

Wie sinnig schildert Anastasius Grün weiter in derselben Dichtung die poetische Sitte der Johannisminne:

O schönes, feierliches Trinken!
Der Gastfreund prüft an eignen Lippen
Den Abendtrunk, womit er ehrt
Den Fremdling, der ihm eingefehrt;
Den Gast anheimelt's traut und lind,
Nicht fremd mehr, nein des Hauses Kind
Wird, wer des Hauses Becher leert;
Tapetenbilder, Säulen, Wand,
Das ganze Haus ihm traulich bekannt,
Des Wirts Erzähler röhrt ihm leise
Das Herz, wie eigenes Erleben;
Selbst um sein Schlummerkissen weben
Des Hauses stille Geisterkreise.

Erschöpfend ist die Schilderung des Winzerfestes, zu dem der Fürst von Neuburg die Klosterherrn hat geladen.

Klosterneuburg selbst mit seinem weltberühmten Fäse ist vom Dichter darin mit den Worten verherrlicht:

Wenn je dein Aug' das große Fäß
In Neuburgs Klosterkeller maß,
Ist Hebrons Segen dir kein Wahns,
Die Traube Kaleb's dir kein Mühllein,
Du fährst ja selber dort das Beerlein
Der heiligen Traube von Kanaan.

Und über Wien als Stadt des Weines stimmt der Dichter an anderer Stelle folgende Dithyrambe an:

Sieh voll Rosen auf und nieder
Zeglich Stockwerk jetzt und Haus,
Denn die Rosen und die Lieder
Heißt es gehn in Wien nie aus.

Straßen blinkend voll Paläste,
Keller voll von süßem Wein,
Schenken voll Musik und Gäste,
Darfst um uns besorgt nicht sein.

Aber trotz des überschwänglichen Reichtums an heimischen Reben, ward im gastlichen Österreich überall die fremde Rebe stets aufgenommen und konnte ihre Ranken in die Ranken der heimischen schlingen und neben den Humpen und Bechern voll des funkeln den Eigenbaues kreiste immer auch der Ausländer in fröhlicher Runde.

Der „Malvasier“ und der „wälische Wein“ sind an den Höfen der Babenberger und Habsburger, sind auf den Tischen des Wiener Bürgers alter Zeit, und z. B. beim kainischen Volke — in dessen Liedern das Vöglein „Malvasier“ und des Helden Leibpferd „welschen Wein“ trinkt — so beliebt gewesen, wie heute Champagner, Bordeaux, Johannesberger und Moselwein

bei uns, sowie „Robin Hood“ im lustigen grünen Wald Altenglands eine Flasche Rheinweines trank aufs Wohl der Königin.

Denn das „dreifach Hoch“ von des Bacchus echten Jüngern galt immer und allerorts:

„Dem Feuerwein, an Duft und Glüten reich,
Der, wenn er weiter Meere Bahn durchzog,
Nur höhere Glut und neue Würzen sog.“

III.

Die Rose bei Anastasius Grün.

So wahr und so innig, so sinnig und wenn man sagen darf, so nobel zugleich wird man die Betrachtung und Verlebendigung der Natur kaum bei einem andern Dichter antreffen als bei Anastasius Grün, bei dem Grafen Anton Alexander Auersperg.

Die ganze Welt denkt er sich in Gottes Hand als eine Blume und die Lieblingsblume vor allen ist ihm die Königin der Blumen, die schöne holde Rose!

Wie im Leben er die Rose vor den anderen Blumen am meisten geliebt und gepflegt hat, wie er in Zimmer und Park allüberall sich mit Rosen umgab, wie er als Knabe schon bei seinen Zeichnungsübungen oder wenn die spielende Hand von träumerischen Sinnen geführt da und dort ein Zeichen ihrer Thätigkeit hinterließ, immer und immer wieder Rosen auf das Papier zauberte, so hat der Dichter selten nur ein Gedicht fertig bringen können, ohne darin nicht die Rose in der und jener Gestalt, in dem oder jenem Bezugse oder Vergleiche miteinzuflechten.

Was er nur immer als schön bezeichnen will, es gleicht der Rose, es führt von ihr den Namen: das Herz ist ein „Rosenherz“, die Wollen sind „Rosenwölfe“, vom „Lippenrosenbett“ schwingt sich das „freie Wort“:

Liebe hat gebaut die Brücke,
Hat aus Rosen sie gebaut!
Seele wandert drauf zur Seele
Wie der Bräutigam zur Braut.

Im „Sonntagsmorgen“:

Sonne ward zur Ampel heut im Dome
Und das Goldgewölk zum Weihrauchstrom,
Weh'nde Flaggen Rosenfinger deuten
Meiner Sehnsucht in die fernen Weiten!

Dem Hypochonder wird „schwindselig beim Anblidke des Rosengesträchs“ und völlige Heide ist's, wo „kein Röslein glüht“.

Dagegen erfüllt ein ganzer Gartenplan von Blumen den Fels der Wartburg, wo Luther zu seinem Volke „aus Wolkenschleieren sprach“, in diesem Gartenplan mitten drin steht eine alte Lärmkanone.

Schlingblumen greifen in die Speichen,
Das Ungetüm hinwegzuziehn,
Um Pulverschrein, dreist ohnegleichen,
Die lecken Feuernelken sprüh'n.

Der Mörser dient als Bank im Garten,
Es sitzt auf ihm ein zärtlich Paar,
Den Ausgang will ich nicht erwarten,
Da allerseiten Feu'rgefahr!

Jetzt hüpfen glüh'nde Rosenlunten
Sogar ums Bläudrohr unbedacht,
Nun seid gesäßt ihr andern unten,
Daß bald die Lärmkanone kracht.

Und das „Alpenglüh'n“, woher hat es sein herrlich Rot genommen?
— — — Nacht ist's geworden!

Der Rose Glut kann jetzt nicht hellen!
Daß sie der Mensch zertrete nicht,
Läßt sie ihr Duften bange quellen,
Ihr Duft wird Hilfeschrei und Licht!

Der Lichterglanz, der wie mit Sehnen
Im Thal aus Fensteraugen bricht,
Er quillt wie flammenhelle Thränen
Um ein verlor'nes groß'res Licht.

Doch sieh vom Flammenkranz umschlungen
Das Haupt der Alpe glutumrollt,
Als ob zu sparen ihr gelungen
Ein Teil von ihrem Tagesgold.

Als ob tagüber sie gefangen
Im Kranz die Rosen all im Thal,
Als ob bei Tag dir von den Wangen,
Du Volk des Thals, das Rot sie stahl!

Vom Alpenglüh'n zur — Alpenrose! Zur Alpenrose, die nicht verglüht, die lange nicht verbliht, „die die schönste ist von allen; die du im Thal nicht findest, die auf dem Hute des Burschen zur Verräterin wird.“

Bei der „Sennerin Heimkehr“, da werden von ihr, die man — wie sie vorwirft — den ganzen langen Sommer allein gelassen, die Burschen in der Runde gegrüßt:

Nur einen und den schönsten
Den grüßt sie eben nicht.

Nicht scheint es ihm zu grämen
Und lächelnd läßt er's geschehn!
Er hat wohl auch die Schöne
So lange nicht geseh'n?

Er trägt ein grünes Hütlein
Umsäumt von Rosen dicht,
Ci solche Alpenrosen,
Im Thale blüh'n sie nicht.

Die „weiße Rose“, die „reine“, die „makellose“, die „taugeschmückte“
im Schneegewand am Morgenstrahl zum Blüh'n erstand, die da hebt, weil ein
Hauch sie schon entstellt und der im Berühren die Krone entfällt, der Dichter
sah sie schon einmal, wie ihm däucht, am Traualtar mit einem Leib von magd-
lichem Bau und

Die Stunde war's, die so heilig und hehr
Nur einmal kommt und dann nicht mehr.

Es blüht ja so schön, so hold, so rein,
Nur eine, die heiligste Stunde im Sein!

Du Grabrose aber, die du wurzelst in der toten Geliebten Herzense-
schoß und aus ihres ewigen Schlafes Hauch zogst die Keime groß:

Du saugest Glut und Lebenskraft
Aus ihres Herzens Blut,
Sie gab ja Freude stets und Lust
Und giebt's noch, wenn sie ruht.

Dein Lächeln und dein Duften stahlst
Und schlürfst du aus ihr,
Den roten Kelch, den formtest du
Aus ihren Wangen dir.

Die Purpurblätter sogest du
Aus ihrem süßen Mund,
Drum sind sie auch so rot und lind,
So duftig und so rund.

Sie gab dir Blätter, Farb' und Duft,
Gab Glut und Leben dir.
Woher doch nahmst die Dornen du?
Die kommen nicht von ihr!

Willkommen denn und bleibe mein!
Wenn Haß und Nacht mir droht,
Erinn're mich dein Flammenkelch
An Lieb' und Morgenrot.

Im „letzten Ritter“, wo Grün-Auersperg unsern „weichen seidnen

Zeiten“ den Mann in starrem Erz vorführt, da kann er doch nicht umhin, Theuerdank Max, als ihm aus Karl des Kühnen Munde zu Trier beim „goldnen Wein“ die Kunde wird der segensreichen Verbindung Österreichs mit Burgund, zu schildern mit einem Antlitz lächelnd und „von Rosen leicht umlaubt“, und Marie die holde Erbin von Burgund, die vielgeliebte Gattin, dann, er nennt sie, da ein Kinderpaar ihrem Schoße erblüht, die Mutterrose und die zwei Kindlein die Rosenknospen an einem Stamm erglüht.

Den Herzog Otto den Fröhlichen, den Helden im „Pfaffen vom Kahlenberg“, lässt er vom Schafken Wigand zur Beichte hinausführen ins Freie:

Vor deinem Blick dein herrlich Reich,
Hier beichte du Fürst von Österreich.

und Wigand pflückt für jede Sünde eine Rose und setzt dem Herzog zuletzt einen Rosenkranz aufs Haupt; diesen Rosenkranz solle er beten!

Dem unvergleichlichen Kaiser Josef will aber Anastasius Grün auf seinem „Wiener Spaziergange“, da er eben vor dem Erzdenkmal auf dem Josefsplate hält, eine Rose in die Hand geben.

All dein Ringen nach dem Lichte, all dein Thun in ernster Zeit,
Glied's nicht einer Hand von Eisen, die uns eine Rose beut?
Ein beharrlich ernstes Kämpfen um ein morgenrotes Land?
Drum, o legt ihm weich die Rose in die harte eh'rne Hand!

Und in der „Hymne an Österreich“ ruft begeistert der Freiheitssänger der „Riesen Austria“ zu:

Freiheit prangt als heil'ge Lösung über deinen Friedenshütten,
Freiheit glänzt auf allen Bannern, drunter je dein Volk gestritten,
Besser als die Händ' in Fesseln taugen dir die fessellosen,
Sei's das Schwert der Schlacht zu schwingen, sei's zu pflücken Friedensrosen.

Und wenn einmal die „Freiheit“ den Rundgang um die Welt wird vollendet haben, dann wird auch erfüllt sein, so vorverkündet Grün-Auersperg nach Prophetenart in den „Fünf Östern“ des „Schutt“ siegesgewiß:

Längst steh'n die Höh'n umfahn von Rebgewinden,
Längst blüht ein Rosenhag auf Golgatha;
Will jetzt ein Mund den Preis der Rose künden,
Nennt er gepaart Schiras und Golgatha;

und es

. . . steht das Kreuz inmitten Glanz und Fülle
Auf Golgatha, glorreich, bedeutungsschwer:
Verdeckt ist's ganz von seiner Rosen Hülle,
Längst sieht vor Rosen man das Kreuz nicht mehr.

Aus Krain.

I.

Die Wälder um das Laibacher Moor.

Dichtqualmende Nebel umfeuchten
Ein Pfahlbauerüstwerk im See
Und fern ob der Waldwildnis leuchten
Die Alpen in ewigem Schnee.

Diese Charakteristik der Szenerie, womit der treffliche Scheffel seinem „Pfahlmann“ im „Gau deamus“ so meisterhaft den Boden des Wirkens schafft, paßt auch vollkommen zur prägnanten Schilderung der Szenerie des Laibacher Moorbeckens, als auf demselben die hiesigen Pfahlbauern ihr Gerüstwerk aufgeschlagen hatten. See und ringsum Waldwildnis und fern darüberhin die Alpen in ewigem Schnee; so sah in jenen vorhistorischen Zeiten auch die „Gegend“ aus, die wir heute als das „freundlich lächelnde“ Panorama von Laibach von der Terrasse des einst ganz beforsteten, mitten innen stehenden Laibacher Schloßberges bewundern und das uns Meister Simony mit unvergänglichem Griffel abkonterfeit hat. Und die zahllosen Pfähle, welche heute nach Aufdeckung der Laibacher Pfahlbauansiedlung zu Tage gefördert werden, auf denen die einstigen Behausungen der Pfahlbauern standen, belehren uns über die in den Wäldern um Laibach vertreten gewesenen Holzarten. Deschmann schreibt darüber wie folgt: Es wurden meist Laubhölzer verwendet, und zwar nur Rundhölzer (einige davon 20 cm im Durchmesser); von den Holzgattungen sind vertreten: die Eiche, Ulme, Esche, Espe, Pappel, Erle (diese alle vorwiegend); das Nadelholz seltener; am besten erhalten zeigt sich die Föhre; meist ganz verfault sind die Buchenreste. Auch Utensilien zum Haushwesen finden sich aus Holz, so Löffel aus Eichenholz, Näpfe (durch Feuer) aus knorriegen Eichenauswüchsen ausgehöhlte; ja selbst ein Kinderspielzeug, ein kleiner Nüchtern aus Nadelholz, wurde aus der Tiefe heraufgeholt.

Die ehemaligen Waldbestände des Laibacher Moores erhellen auch aus den bis in unsere Tage erhaltenen Namen, die gewisse heute bereits der Kultur zugeführte Morastparzellen im Volksmunde führten. Der fleißige, heimatliche Archäologe Müllner hat sie in seinem ausgezeichneten Buche („Emona“) getreulich verzeichnet. „Solche Waldbestände“ — sagt er — „waren nordwestlich von Brunndorf: dobje (Steineichengehölz), borje (Kieferngehölze), pod germam (unter dem Gebüsch), jesenje (Eichengehölze). Eine Morastparzelle östlich von der Einmündung der Žiča in die Laibach, also mitten im Gebiete des vor noch nicht langer Zeit bestandenen Urmoores heißt Jelovca (Tannengehölz) — ein Beweis, daß noch die heutigen Slovenen den Morast als Culturland sahen und daß er sich zu seiner jüngstvergangenen Form erst im Laufe dieses Jahrtausends entwickelte.“

Römische Denksteine, die man in der Gegend des Morastes gefunden, weisen nicht selten in den Skulpturen die Symbolik des Holzreichtums der Stätte, an der sie errichtet wurden, durch Abbildung von einer, zwei, auch drei Fichten!

Die Wälder des Laibacher Moores, die sich in ihren letzten Resten noch bis in unsere Zeit erhalten haben und als deren letzter Repräsentant der unter den Augen unserer Generation erst recht gelichtete „Stadtwald“ erscheint, boten den Bürgern Laibachs die Jahrhunderte her reichliches Holz als Bau- und Brennmaterial. Und Österreichs Fürsten schützten in ihrer traditionellen Milde und Gerechtigkeit die Bürger dieses wichtigen Grenzpostens gegen den Süden und Südosten immer ganz nachdrücklich in der Ausübung des Holzungsrechtes in den benachbarten Forsten. Das „Privilegienbuch der Stadt Laibach“ bewahrt die diesbezüglichen Dokumente. So schreibt Herzog Wilhelm von Österreich 1397 dem Grafen Hörmann von Cilli, seinem Hauptmann in Krain: „Wür empfehl dir ernstlich und wöllen, das du vnser Burger zu Leybach an den Forsten und Walden Brehholz ohn all Irrung lassest nemen vnd fueren, als des von alter mit gwonheit herkommen, vnd auch als das verlossen ist, da wir am negsten zu Leybach sein gewesen, wan wir das ernstlich meinen.“

Erzherzog Ernst der Eiserne, der so gerne auf dem Laibacher Schloßberge residierte, schlichtet 1421 einen Streit der Laibacher Bürger mit den jenseits des Morastes begüterten Auerspergen zu Gunsten der „Laibacher“, indem er deren altes Recht auf „suechung mit zimmerholz vnd Brehholz in den Wäldern und gemeinen, darumb sie mit den ehegenanten Auerspergern sessig waeren“, bestätigte. — Sein Nachfolger Herzog Friedrich (als Kaiser der Dritte seines Namens) mußte die Laibacher Bürger, namentlich die „Kaufleute“ gegen die verschiedensten „Reckereien“ der Ritter und ihrer Pfleger in Schutz nehmen und verbot u. a. auch dem Landeshauptmann von Krain Stephan Modruš den Holzschlag in dem Forste am Burgberge zu Laibach, der mit in das Forstgebiet des Moores einbezogen war und zur Nutzung den Laibacher Bürgern zustand.

Als der „Erbfeind der Christenheit“, der alles würgende und brennende Moslem mit seinen unaufhaltbaren Riesenheeren in unablässigen Anstößen durch Kroatien und Unterkrain herauf immer öfter an das krainische Oberland drängte, um durch unsere Alpenpässe und über Kärnten und durchs Salzburgische einen Weg nach Deutschland zu finden, nach dessen reichen Städten es ihn gar so gelüstete, da war das gutgelegene Laibach als Zentralpunkt jenes Befestigungssystems von Krain aussersehen, das der „letzte Ritter“ Kaiser Max I. mit seinem genialen Weitblicke entwarf, das aber leider lange, lange nach ihm erst zu halbwegs genügender Ausführung kam. Für die Masse des Palissadenwerkes, mit dem Schloß und Stadt Laibach gegen den Ansturm der Türken bewehrt werden musste, gestattete aber Kaiser Max die Benutzung des benachbarten Eichenwaldes, des heutigen „Stadtwaldes“ auf dem Laibacher Moor. (1495 Augsburg 20. März und 1503 Dienstag nach Philippi und Jacobi). Und im Laufe des 16. Jahrhunderts, da sich die „Türkenvisiten“ von Jahr zu Jahr mehrten und fort und fort an der Befestigung der Stadt „geflicht“ werden musste, da ward die „Holzung“ im Stadtwalde schwunghaft betrieben; man kann sich leicht denken, daß auch nicht alles schöne Eichenholz, das da aus dem herrlichen Forste herauswanderte, zu Palissaden zugezimmert wurde, sondern daß gar viele, viele Stämme südwärts zogen nach den Gestaden der blauen Adria.

Schon zu Anfang des 17. Jahrhunderts begegnen wir mehreren Erlässen zur Schonung des Forstes der Laibacher Bürger, des Forstes auf dem Laibacher Moor. Doch die Abstockung en masse, die im 16. Jahrhundert hier erfolgt war, wie die um dieselbe Zeit am Karste mit Schwung betriebene Entwaldung, ließ sich da wie dort nicht mehr reparieren. So sehen wir denn heute die Wälder des Laibacher Moores, die einst so mächtig waren, bis auf einen ganz kleinen unbedeutenden Rest, den auch schon äußerst durchsichtigen Stadtwald, gänzlich verschwunden.

Dank den rüstigen Arbeiten des Moorkulturausschusses wird aber das Laibacher Moor allmählich in den ausgezeichneten Kulturboden umgewandelt und verdient heute schon mit Recht den Namen einer „Kornkammer Laibachs“. Und wenn erst die großen Arbeiten der Entwässerung, behufs derer unlängst eine eigene Enquête ausgezeichnetster Fachmänner des In- und Auslandes in Laibach tagte, durchgeführt sein werden, dann wird die dankbare Nachwelt das große Verdienst unserer patriotischen Zeitgenossen um die Kultur des Moores vollends anerkennen. Aber auch schon die Weltwelt versagt nicht den eifrigst Thätigen, deren unermüdlichem Wirken die endliche Lösung der großen schon im 16. Jahrhundert angebahnten Frage der Moorentwässerung zu danken ist, die wohlverdiente Anerkennung!

Der „Stadtwald“, dieser „letzte Mohikaner“ der einstigen Riesenwaldungen des Laibacher Moores, bildete im 18. Jahrhunderte und zum Teil noch

in „unserem Vormärz“ den Tummelplatz von Volksfesten und Volksbelustigungen aller Art. Insbesondere bei den einst so beliebten „Wasserfahrten“ der Laibacher philharmonischen Gesellschaft“ (gegründet 1702) war der „Stadtwald“ mit seinen „dichten Schatten“, seinen lauschigen Spiel- und Schmachtplätzchen, mit seinen größeren Lichtungen, wo ganze Gesellschaften sich lagern und bei mitgebrachter Speise und Trank und den Klängen der Musikhörer ergötzen konnten, ein beliebter Platz zur Ablösung des „Festmahlens“. Ja selbst heute noch ist der den Laibachern ans Herz gewachsene Stadtwald ein Lieblings-spaziergang im Sommer und Winter. Im Sommer bietet er stellenweise noch ganz erklecklichen Schatten und geleitet zu den renommierten „Wirtschaften“ des (inzwischen verstorbenen) „groben Franzl“ und des Bobenček, wo man beiderorts mit vorzüglicher nationaler Küche und nationalem Trunk, herrlich duftendem Braten, äußerst schmackhaften Hühnern, mit landesüblichem Weißbrot, superben „Krainerwürsten“ und Marwein („Čviček“) trefflich bedient wird und wo selbst der nicht ganz mit Recht so genannte „grobe Franzl“ sich als ein guter, umgänglicher Mann erwies; man mußte nur seine Langmut auf keine zu arge Probe stellen, denn knorrig war sein Wesen in etwas, wie die alten Eichen des Stadtwaldes es waren, deren noch weit mehr, als heute zu finden, das Auge des biederer Wirtes einst gesehen.

Des Winters geleitet uns der Weg in und aus dem Stadtwalde an dem sog. „Kern“ vorbei, dem Eislaufplatze Laibachs zu, wo eine ansehnliche Fläche des Wiesengrundes unter Wasser gesetzt wird, damit Laibachs „Schöne“ diesem modernsten Sporte huldigen können und ihnen zur Seite die männliche Jugend. Der wackere Großindustrielle und Feuerwehrhauptmann Hr. Franz Doberlet, selbst der erfahrenste Eissportsman, hat sich um die Hebung des Eissportes und die Verhönerung des Eislaufplatzes in erster Linie hochverdient gemacht. Auch hier auf dem „Kern“, wo heute „spiegelglatt“ und „eben“ das Leben hingleitet, war einst Wald des Laibacher Moores; auch hier hausten einst die „Pfahlbauer“!

II.

Der „Marwein“ und seine Geschichte.

(1886.)

Die krainische Landschaft hat die bisher bestandene Weinbauschule in Slap bei Wippach (in Innerkrain) aufgehoben und an deren Statt in einem anderen Landesteile, in Unterkrain, eine neue Wein- und Obstbauschule errichtet.

Als Lokale für die der Verbesserung und Veredlung unserer heimatlichen, krainischen Weine und dem Unterrichte im allgemeinen zweckdienlicher erscheinende neue Schule auf dem Boden der mit Weinbau gesegneten, alten „windischen Mark“, dem heutigen Unterkrain, wurde das vorzüglich situierte Gut Stauden (slov. Germ) bei Rudolfswert aussersehen.

Nachdem die nötigsten Adaptirungsarbeiten vollendet worden, fand am 19. November 1886 die Eröffnung dieser neuen Landesanstalt unter sehr zahlreicher Beteiligung und in feierlichster Weise statt.

Es mag uns aus Anlaß dieses für das ganze Weinbau treibende krainische Unterland, das sich, nebenbei bemerkt, eben angefichts der nun ernstlich in Angriff genommenen Frage der Unterkrainer Eisenbahn, den schönsten Hoffnungen in land- und volkswirtschaftlicher Beziehung hingibt, gestattet sein, auf das durch die neue Schule einer ganz neuen Entwickelungsphase entgegengehende Landesprodukt, den schon seit Jahrhunderten als beliebter „Hastrunk“, ja selbst als Handelsartikel bekannten „Marwein“, in geschichtlichem Sinne hinzuweisen.

* * *

Ein Land, wo Rebenhügel
In Pracht und Fülle steh'n
Und Linde Zephyrsflügel
Um reiche Halme weh'n.
Das Land am Savestrom,
Das manchen Vorzug zählt,
Ist unter Gottes Dome
Das letzte nicht der Welt!

So apostrophiert ein heimatlicher, patriotischer Dichter das schöne Unterkrain, von dem die neuere Geschichtsforschung, dank den rastlosen Untersuchungen des Herrn Franz Schumi, zur Evidenz nachgewiesen hat, daß es die alte „windische Mark“ sei.

Und diese alte „windische Mark“, sie hatte schon in den frühesten Zeiten kultureller Entwicklung einen ansehnlichen Weinbau aufzuweisen; ja schon um 1177 kommt der „vinum Marchianum“ urkundlich vor. (Archiv für Heimatkunde von F. Schumi II. 1. p. 13.)

„Wo kein Wein — sagt der Chronist —, da ist keine Freude.“ So mag denn Unterkrain sich glückselig achten, vor vielen anderen Landschaften, die keinen Weinwuchs haben, denn dieses zweite Fünftel des Landes Krain hat der Weinberge eine große Menge und also keinen Zug, diesfalls sich eines Mangels an Freude zu beklagen. „Doch übergrößert manche Gegend die andere mit dem Weinwachse. In etlichen Weingebirgen haben nur ihrer 40 oder 50 oder 100 Parteien ihren Wein, in etlichen aber ihrer mehr.“ So der Freiherr von Valvasor in seiner „Ehre des Herzogtums Krain“ vom Jahre 1689.

Doch blicken wir noch einige Augenblicke in frühere Tage zurück, bis wir an der Hand späterer Aufzeichnungen weiter vorgehen: Aus dem Jahre 1432 liegt eine Preistabelle der Lebensmittel vor und in derselben figuriert der Marwein, das „Viertel“ mit 9 kr., während ein Saumb Wippacher, d. i. des besten Weines soviel als ein Röß tragen kann, 8 Liber (1 Thaler) kostete. Zit der „Ordnung der Malzzeiten und Weinschänken“, welche die krainische Landschaft 1456 erließ, ist der Marchwein per alte Maß mit 3 kr. angesetzt, und 1609 kostete nach der „neuen Preisordnung“ das „Viertel“ des „besten Marchweines“ 6 kr. (Landschaftliches Archiv in Laibach.)

Der Marchwein oder Marwein, der rote und der weiße, beide wegen ihrer angenehmen, bei Gewohnheit anregenden Säure, ihres aufheiternden Wesens bei absoluter Unschädlichkeit, ja wegen ihres die Gesundheit fördernden Wesens seit den ältesten Zeiten im Lande hochbeliebt, eignen sich bei richtiger Behandlung gar sehr zur Veredlung, und wird seiner Zeit die Marke des Unterkrainer als „Tafelwein“ gewiß ebenso über die Grenzen Krains hinaus gangbar werden, wie im Mittelalter einst der „Wippacher“ von den Rittern auf ihren Zügen ins „heidnische Preußenland“ mitgenommen wurde, als gar kostlicher Wein, der im Vereine mit den edelsten Sorten von ihnen getrunken wurde. (Peter Suchenwirt, Gedichte.)

Bis zum Jahre 1569 war auch in der Landeshauptstadt Krains nur Wippacher und Wälsicher Wein „geschenkt“ worden, da aber um das genannte Jahr die Weinreben in Friaul und Istrien durch den venetianischen Krieg „völlig ruinirt und verderbt worden“, „so ist allhier der Marchwein in Schwung gekommen, bis er mittler Zeit“ — sagt die Notiz aus der Mitte des 17. Jahrhundertes — „für den besten Speiswein erfunden worden.“ (Manuskript im städtischen Archive in Laibach.)

Und noch heute existiert das Gasthaus, in welchem 1569 in Laibach der erste Marchwein ausgeschenkt wurde, nämlich auf dem „alten Markte“, St. Jakobsplatz Nr. 11 (Haus Palusa); das Haus gehörte damals „dem Fischer“, und zum Auszuhänke brachte den Marchwein als erster in Laibach der „Rathsherr und fürnehme Wirth“ Herr N. Schumberger.

Binnen einem Jahrhunderte war er, wie erwähnt, als bester Tafelwein hierorts erkannt, und Balvavör beschäftigte sich, als er die Topographie von Krain anfertigte, eingehend mit dem „Studium“ der Marchweine.

Er führt dann auch in seiner Beschreibung von den „Weinbergen in Unterkrain“ nahezu ein halbes Hundert von namhaften Erzeugungsorten an, die noch heute zum größten Teile ihr Renommee behauptet haben.

Sehen wir seine diesbezügliche „Weinkarte“ nach.

Er schreibt: Apurnigberg („guter Wein“), Buzkaberg bei Arch („überaus guter Wein“), Dürenberg („der nicht zu verachten“), Gaberska gora („klar und weiß wie Wasser“), Gallikaberg bei Thurn am Hart („gute

Traube“), Gertschberg bei Altenburg („der rote sehr delikat“), Gobref („gar gut“), Grünberg („nichts für den Durst“), Hallenberg („guter Wein“), Malkevez bei Nassenfuß und Menischoberg bei Thurn am Hart („lassen sich trinken“), Miltzberg bei Klingenfels („der rechte Feind der Traurigkeit“), Moranska gora („wirft gar gute Trauben in die Butten“), Murerze zwischen St. Rupprecht und Rathschach („charfer Wein“), desgleichen Nagomilah und Narauneh, Novagora („beweinet dich mit einem guten und klaren Rebensaft und mit fröhlich machenden Thränen“), ein anderer Novagora („gleichfalls guter Wein“), Oktroberg („ziemlich gut betraubelt“), Patina bei Kleinlach („gesunder Wein“), Podgradam bei Schäfenberg („frischer Wein“), Prinskau und Seuna („frischer klarer Trunk“), Steinberg bei Rathschach („guter Löschrunk für den Durst“), Stottberg bei Weinhof („süßer und starker Wein“), Stottberg bei Gurcfeld („von ziemlicher Güte“), Stermez bei Neudorf („im Sommer gut zu trinken, etwas sauer“), Straschaperg (Strascha bei Rudolfswerth, der Endpunkt der projektierten Linie der Unterkrainer Eisenbahn) („ein groß Weingebirge alda wächst ein redlicher Trunk Weins, der gut und stark ist“), Telschberg („köstlich guter roter Wein“), Naurateh bei Wagensberg („frisch und klar, für den Durst“), Vineverh bei Rudolfswerth („ein groß Weingebirge, köstlich guter Wein“), Weinberg zwischen Hochstraß und Landstraß („vortrefflicher Wein“), Wagenberg und Veternik („guter frischer Wein“), desgleichen Utkobilah bei Thurn am Hart und gleiches Kuhmes Utkorach, Uransku bei St. Rupprecht („guter, frischer Speiswein“), Woinik bei Rudolfswerth („guter Fröligmacher“); die Möttlinger und Tschernembler Weine nennt der edle Freiherr an anderer Stelle seines trefflichen Buches: „köstlich starke Weine, welche denjenigen, die ihnen zu viel trauen und allzu beständig an ihnen beharren, auf den Füßen gar unbeständig machen“.

Den Ort aber, an dem soeben die neue Weinbauschule errichtet wurde das Gut Stauden, führt uns Valvasor in seinem Schlosserbuche mit einer netten Abbildung vor, auf der rechts zur Seiten wir den vom damaligen Besitzer, einem Freiherrn von Mor d a x t, angelegten, wohlummauerten Weinberg erblicken; auch der Weinhter ist nicht vergessen, wir sehen ihn in voller Amtstätigkeit im besten Laufschritte hinter einem Rebendiebe her, hoch in der erhobenen Rechten den Stock schwingend, während von dem Meierhofthore aus, gravitätisch auf sein Spazierrohr gestützt, der Schlossherr dem Exekutionsakte seines treuen Dieners gemächlich zusieht.

„Von dem Schlosse — röhmt schon Valvasor — hat man ein unvergleichlich schönes Aussehen absonderlich in die Stadt Rudolfswerth, auf deren Platz man hineinsehen kann.“ „Neberties — fährt er in seiner Schilderung dieses Besitztumes fort — giebt es im Schlosse eine lustige Gallerie, auch trefflich schöne Zimmer, so theils mit Malerei, theils mit Gypswerk (Stucco) sauber ausgemacht, ingleichen einen ziemlich großen Hof oder Platz. Das

Meiste hat der jetzige Inhaber ausgeführt und zugerichtet. Gleichwie er auch 1685 zwei Büchsenhüß weit vom Schloß auf seinem eigenen Grund und Boden Gott zu Ehren das heilige Grab mit den dazu gehörigen Stationen hat aufbauen lassen.“ Da dieses Schloß nun die Weinbauschule beherbergt, so läßt sich annehmen, daß diese wohl recht gut untergebracht und mit sehr schönen Räumen bedacht wurde.

III.

Das Bier in Krain.

Waren das glückliche Zeiten, in denen auch in Krain fast in jedem Hause der Bedarf an Bier selbst gebraut wurde!

Das war im Mittelalter der Fall. Denn nicht erst im 17. Jahrhunderte, wie man es in manchem gedruckten Buche über Krain liest, wurden in diesem Teile Österreichs die zur Bierbereitung dienlichen Materialien volkswirtschaftlich verwertet, sondern auch hier wurde schon Jahrhunderte früher die Bierbrauerei eingeführt und das Biertrinken wacker geübt.

Ist schon die Voraussetzung nicht ungerechtfertigt, daß Kaiser Karl der Große auf seinen Meierhöfen in Krain in Bischoflack und in Beldes, begünstigt durch die fruchtbaren Verhältnisse des herrlichen krainischen Oberlandes, die Bierbrauerei installierte, er, der ja bekanntlich selbst Vorschriften zur Bierbereitung erlassen hat, ist, sagen wir, diese Voraussetzung nicht ungerechtfertigt, so ist anderseits urkundlich nachweisbar, daß schon um 1160 in Krain von den „Unterthanen“ Bier als solches als „Abgabe“ an die vorgesetzte herrschaftliche Obrigkeit verabreicht wurde, was die Erzeugung des Bieres in den Häusern der Unterthanen in sich schließt. Es liegt nämlich in Prof. Ritter v. Zahns vortrefflichem mustergültigen Codex dipl. Austr. Fris. (III. p. 12—14) ein Urbarverzeichnis der Freisingischen Besitzungen zu Lack, Feichting, Safniz, Neusäß (Godešice), Längenfeld, Pölland und Ratesidorf (Reteče), dann der Kärntner, Bayern und Slaven der Herrschaft vor. Dieses Verzeichnis besagt von den 20 Huben bei Reteče und Godešice ausdrücklich, daß von jeder einzelnen 6 Urnen Bier gereicht werden.¹⁾ Es ist also cervisia (Bier) ausdrücklich und urkundlich um 1160 in Krain genannt.

Unter den Reckungen der Unterthanen finden sich weiter so und so viel Scheffel Hopfen, dann Weizen (triticum), Hafer (avena); mit Malz wurden vier Mark Abgabe bezahlt.

1) Adhuc supersunt uiginti habe apud Ratesidorf et Nivsaze que singule soluunt sex urnas ceruisie.

Weizen und Hafer waren die Bestandteile, die zur Bierbrauerei in Krain in diesen frühen Zeiten und noch lange hin zur Verwendung kamen. Schreibt doch noch der Freiherr von Valvasor (1689): „Es wird gleichfalls bei uns in Crain aus dem Weizen ein gutes Bier gebrauet: wiewol aus lauter Weizen nur allein zu Laibach und sonst nirgends. Zu Crainburg und Neumärktl brauet man das aus Weizen und Habern zugleich, oder aber aus Gersten und Habern. Außerdem wird in Crain nirgendswo Bier gebrauet; auch aus dem Weizen außer jetztgemeldten drei Sachen (Brod, Stärke und Bier) weiter nichts bei uns gemacht.“

In Bischofslack, der Herrschaft der Freisinger Bischöfe, waren noch im 14. Jahrhundert die Hausbrauereien sehr stark gewesen und man findet in der genannten Quelle bei Professor von Zahn wiederholt die Bierabgaben erwähnt: 1315 IIII quartale cervisia vasa. 1321, IIII vasa cum cervisia, I leytvas cum cervisia, X lagene pro cervisia, 1321 item cervisia LVIII. redemer.

Doch hielt sich die Bierbereitung in Krain mehr auf das Oberland beschränkt, einmal weil hier der deutsche fränkisch-bayrische Einfluß vorherrschend war, anderseits weil das Unterland reich an Weingebirgen, den daselbst zum Haustunk nötigen Wein in Hülle und Fülle spendete, gleichwie der Innerkrainer Boden durch den im Wippacher Thal wachsenden, im Mittelalter vielfach in die fernsten Länder exportierten „Wippacher Wein“ reichlich versehen war.

Einen eigenen Bierausschank finden wir im Landtagsprotokolle von 1653, als in Crainburg errichtet, verzeichnet; es scheint somit bis dahin das Bier in den Häusern der Städte und des flachen Landes nur zu eigenem Gebrauche gedient zu haben. Zu Valvasor's Zeiten aber scheint schon auch der Verkauf des Bieres in Übung gewesen zu sein, denn in seinem Lobgesang auf die oberkrainischen Wälder führt er deren Nutzen auch für die Bereitung der Wein- und Biersäffer an samt allerlei anderem hölzernen Geschirr, das bekanntlich seit frühen Zeiten einen ansehnlichen Exportartikel unseres Landes bildet.

Die Kavaliere ließen sich ganz besonders gutes Bier bereiten; dies bezeugt eine im „Fürstenhofe“ der Auersperge in Laibach erliegende Apothekerrechnung von 1671, worin angemerkt erscheint, daß, wie der Koch Sr. Exz. des Herrn Grafen Wolf Engelbert von Auersperg aus dem Dominik Amadory Apotheke u. a. die Kapauhulz mit 40 fr. so der Kellermeister die Ingredienzen zu dem Bier, „wie es Herr Borri ordiniert“, zu 3 fl. 30 fr. bezogen habe.

Die Jesuiten in Kärnten begannen 1677 in Pörtschach (ihrem damaligen Besitztum) Bier zu brauen, wovon sie sich nach einer Notiz in der Studienbibliothek in Klagenfurt jährlich 150—200 fl. Nutzen versprachen. Es scheint, daß diese Brauerei der Kärntner Jesuiten lukrativ wurde, denn wenige Jahre später (um 1680) etablierten die Laibacher Jesuiten, nach einer Handschrift der Hofbibliothek, auf ihrem Sommerschloß Kaltenbrunn bei Laibach gleichfalls eine

Brauerei, die jedoch Valvasor nicht anführt, trotzdem er darum mußte gewußt haben.

Um die Mitte des vorigen Jahrhunderts gab es in Laibach bereits mehrere ansehnliche Brauereien, so schon vor 1760 die Bierbrauerei beim Rößl in der Theatergasse, heute dem Herrn Georg Auer gehörig, dessen Großonkel in dem genannten Jahre nach Laibach kam und beim „Schwarzen Bären“ eine Brauerei einrichtete. Im Jahre 1763 gab es in Laibach 7 Bierbrauereien mit 5 „Gesellen“, welche 63½ Zentner inländischer Gerste, Hopfen und Malz bezogen; sie verarbeiteten davon 31½ Zentner zu 115 000 Maß Bier, welche im Lande abgesetzt wurden.¹⁾

Der Bierbrauer Mathias Prandl scheint sich sein Sümmchen ins Trockne gebracht zu haben, denn er lebte am Abende seines Lebens als Privatier und wohnte in einem gräßlichen Hause. Wir begegnen nämlich im „Laibacher Wochentlichen Kunstsblatte“ von 1775 in der Totenliste der Mitteilung: 1775, 25. Dezember Mathias Prandl, gewesener bürgerl. Bierbrauer, Wittber, auf dem neuen Markt (heute Auerspergplatz) im Graf Thurnischen Hause Nr. 345, alt 84 Jahre! — In dem eben genannten Kunstsblatte, dem Organ der Gesellschaft des Ackerbaues und der nützlichen Künste (der heutigen f. f. Landwirtschaftsgesellschaft für Krain), und zwar im Jahrgange 1776, wird der Bierbrauerei das Augenmerk zugewendet und für dieselbe die englische Gerste empfohlen.

Den Mangel an Anbau von Gerste in Krain sah der Reisende Hermann (1780) als den Grund dafür an, daß „da auch nicht so viel Bier gebraut wird als anderwärts“. „Inzwischen“, röhmt er weiter, „braut man doch in Laibach und Krainburg ein sehr gutes Bier.“

Die Güte des Laibacher Bieres wußte man zur Zeit auch außerhalb Kains zu schätzen, und es schreibt Dr. A. Mäusig, ein Görzer Arzt, in seinem Buche über das Görzer Klima 1781: „Cerevisia hic non paratur, adfertur tamen labaco et a Germanis potatur“, woraus denn hervorgeht, daß Görz um diese Zeit keine Bierbrauerei besaß, daß das Bier dahin von Laibach gebracht wurde, und daß es vornehmlich die Deutschen in Görz waren, die dem aus Krain importierten Gerstensafte huldigten.

Heute zählt man in Laibach drei Bierbrauereien, und zwar die große Bierfabrik der Gebrüder Kosler, die ihre Erzeugnisse weit über das Meer versendet und namentlich durch die vom Braumeister R. Öffner, einen gebürtigen Bayer eingeführten Verbesserungen ihr Bierrenomme bedeutend erhöht sieht, ferner die Brauereien von Auer und Perles, in deren Biergärten in der Stadt selbst „ganz Laibach“ und die Fremden sich mit Vorliebe einfinden. Außerdem werden in den zahlreichen Gasthäusern in der Stadt Laibach eine Anzahl anderer Biere geschenkt, davon am beliebtesten das Pilsener, das Grazer Schreiner, das Grazer Zapeler und von

Bgl. mein: Maria Theresia und das Land Krain p. 55.

krainischen Bieren das Bier von Mannsburg des Herrn Staré, dessen Brauhausgarten in Mannsburg (Markt n. ö. von Laibach gegen Stadt Stein) einen beliebten Sommerausflug der Laibacher bildet.

IV.

Eine Forstinstruktion von 1650.

Das noch heute wälderreiche Krain, das in forstlicher Beziehung immer von hohem Interesse war, erfreute sich von Seiten der kais. Regierung stets der regsten Obsorge für die Bewahrung und Behütung seines Forstschatzes. Und wie heute das k. k. Ackerbauministerium bemüht ist, den Forstinteressen Krains in bestmöglicher Weise Rechnung zu tragen, so geschah dies auch in den Tagen der sog. Landesautonomie, im 16. und 17. Jahrhunderte, wo die kaiserliche Gewalt gegenüber verschiedenen Aspirationen auf Besitz und Schädigung der Wälder mit aller Macht und Kraft einschreiten musste.

Es liegt mir in einer Handschrift der k. k. Studienbibliothek in Laibach ein kaiserlicher Akt aus dem 17. Jahrhundert vor, der geeignet erscheint, einen tiefen Einblick in die Forstverhältnisse Krains in jener Zeit zu gewähren, bez. zu eröffnen.

Dieser Akt ist die vom Kaiser Ferdinand erlassene Dienstinstruktion für Hans Jakob Gall, „Berg- und Forstmeister in Krain“ ddo. Wien, 10. Mai 1650.

Ich werde diese Instruktion auszugsweise hier wiedergeben, muß aber der größeren Deutlichkeit wegen von wörtlichen Anführungen im allgemeinen absehen und werde solche nur dann beibringen, wenn sie zur Charakteristik des Gegenstandes, wie der Entstehungszeit des Altes wesentlich beitragen.

Aus dem Eingange erhellt, daß Hans Jakob Gall 1650 vom Kaiser zu seinem Berg- und Forstmeister im ganzen Fürstentum Krain bestellt wurde und nun solches Amt verrichten sollte.

Zu dem Ende einer gedeihlichen Thätigkeit desselben wäre, wie der Kaiser selbst hervorhebt, es wohl notwendig gewesen, daß der kais. Wildbann mit seinem Gebiet und Grenzen (Confinen) genau benannt und ausfindig gemacht würde, „dieweil aber die gewisse Beschreibung desselben allererst zugewartet“, so soll sich der Forstmeister betreffs der Lage und Ausdehnung der kais. Forste und des kais. Wildbannes, darunter auch insbesondere das Laibacher Feld zu verstehen sei, nach dem Hertkommen richten.

Innerhalb desselben soll er niemandem gestatten, weder Rot- noch Schwarzwild, auch nicht Gemsen, Hasen, Reiher und „Antvögel“ zu jagen, zu fangen, zu schießen oder mit anderen gefährlichen Zurichtungen oder „Gruben“ zu beschädigen; kais. Strafe und Ungnade solle den Dawiderhandelnden treffen. Der

Forstmeister soll vielmehr neben fleißiger Behütung und „Erzigelung“ (Großziehung) des Wildbrets alle Jahre zu bestimmter Frist verlässliche Spezifikationen der F. Ö. Hofkammer und dem F. Ö. Obersten Jägermeisteramt einsenden, was an Rot- und Schwarzwild in den kais. Forsten in Krain vorhanden sei.

Wenn ein Prälat oder „einer vom Adel“ die Gebote betreffs des Wildbannes übertreten hat, so hat der Forstmeister ihnen zuzuschreiben und sie gütlich zu ersuchen, solchen Unzug zu lassen; wenn dies nichts nützt, dann möge er die Sache an den Oberstjägermeister Joh. Anton Grafen Thannhausen berichten, der dann das Weitere veranlassen, eventuell die Angelegenheit an die Hofkammer oder an ihn (den Kaiser) selbst gelangen lassen werde.

Wenn aber — heißt es weiter — Bürger, Bauern oder gemeine Personen wider das Gebot handeln, so soll er (der Forstmeister) sie durch ihre Grundobrigkeit vor sich begehren und dieselben dann nach Art ihrer Übertretung mit Vorwissen ihrer Grundobrigkeit gebührendermaßen bestrafen, es soll aber letzterer oder deren Pflegern gestattet sein, bei dieser Untersuchung und Bestrafung zu intervenieren.

Auch darauf sei wohl zu merken, das niemand ein „geschädigtes oder gefälltes Wildbret“ aufhebe oder hinwegführe, dasselbe müsse an Ort und Stelle liegen bleiben, wenn es gleich verdürbe; für das Wegtragen und Verheimlichen sei eine „ziemliche Geldstrafe“ zu erlegen.

Die Macht, zu strafen, hat nur der Forstmeister und kein Herr, keine Grund- oder andere Obrigkeit, darunter die Wildbretschützen oder Beschädiger betreten werden.

Von der Geldstrafe, die der Forstmeister diktirt, soll er dem Forstkneccht oder demjenigen, der den Thäter zuerst bekannt giebt, den vierten Pfennig reichen, den dritten Pfennig soll er für seine Mühe, Kost und Zehrung behalten, die „zwei anderen Theile aber stracks mit Ausgang jeder Jahresfrist ordentlich verrechnen und den Rest bar in das Hofpfennigamt erlegen“.

Bei Verlust seines Dienstes wird dem Forstmeister anbefohlen, in den kais. Forsten und Wäldern „kein Gereuth“ machen zu lassen.

Er soll ferner fleißig aufmerken, daß die „bestellten Forstner“ und Forstnecchte ihre Dienste und Verwaltungen fleißig und getreulich verrichten, „die Sulzen“ dem Wildbret alle Jahre flüssig machen und darauf acht haben, daß von den angrenzenden Besitzern keine Sulzen den Sulzen in den kais. Forsten zu nahe geschlagen werden. Sei ein Forstner oder Forstneccht unsleißig, so soll der Forstmeister denselben mit Vorwissen des Oberstjägermeisters absetzen und einen anderen tauglichen mit Gutheizung (Ratifikation) des Oberstjägermeisters anstellen.

Strenge lauten weiter die Befehle betreffs Schonung der Wälder.

Die Instruktion macht dem Forstmeister zur Pflicht, auf alle „unsere Forste, Wälder, Hölzer und Auen seine eifige Obacht zu haben, damit dieselben nicht ausgerodet, verschwendet oder umbilligermaßen ausgehauen, auch nicht ver-

schlagen oder verfählt, sondern das Wildpret darinnen seinen sichern Stande haben und ohne Verjag- oder Beschädigung daselbst verbleiben möge". Hat jemand in diesen Forsten, Wäldern und Hölzern eine Gerechtigkeit oder wegen der Besitzung auf Haus Notdurft, so hat er mit der Gerechtigkeit und den Behelfen vor dem Forstmeister zu erscheinen und von diesem die „Auszeugung“ zu erwarten, „außer solcher Auszeugung“ ist niemand befugt, „einen Stand abzuschlagen“. Wenn ein Adeliger dagegen handelt, so ist demselben deshalb „zuzuschreiben“ und wenn das nicht verfängt, über ihn an den Oberstjägermeister zu berichten; jeder Andere, der das Gebot „mit Holz abmessen“ übertritt, ist gebührend zu bestrafen.

Auf das strengste aber ist dem Forstmeister, und zwar „bei Straf und Entziehung seines Dienstes“ verboten, niemanden, wer der auch sei, einen Stamm Bau- oder Brennholz ohne der innerösterr. Hofkammer Wissen und Willen, „weder ums Geld noch sonst zu vergeben“, und wenn die Hofkammer es jemandem aus erheblichen Ursachen und an einem Orte gestattet, wo der Wildstand dadurch keinen Schaden erleide, daß etliche Stämme gefällt werden, so soll der Forstmeister gehalten sein, die dafür einfließende Bezahlung („Lösung“) getreulich zu verrechnen.

Alljährlich soll öffentlich ausgerufen werden, daß die Hunde oder Rüden überall in der Zeit zwischen Georgi und Egidi daheim an den Ketten angelegt gehalten oder ihnen wenigstens ordentliche Prügel angehängt werden sollen, „damit durch solche jagend und schädliche Rüden das junge Wildpret nicht vertrieben oder geschädigt werde“; wenn dies Verbot nicht gehalten wird bei der Bauernschaft oder bei anderen, so sollen die Forstnichte das Recht haben, die umlaufenden Hunde niederzuschießen.

Für die Luchse und Wölfe sind die „Selbstgeschosse“ (Fängeisen) zu richten.

Niemandem ist gestattet, mit Büchsen, Armbrüsten und anderen Geschossen in den kais. Wäldern umzugehen; den Betretenen sind die Waffen abzunehmen.

Zur Schonung des Wildstandes ward weiter durch nachstehende Fürsorge wesentlich beigetragen, durch die Anordnung nämlich, für das Wildbret zu rechter Zeit das Heu beizustellen; es ward dem Forstmeister ferner aufgetragen, das Heu fleißig einzubringen und wo zuvor Heukrippen bestanden hätten, dieselben wieder aufzurichten zu lassen, damit das Wildbret zur Winterszeit nicht Mangel leide; die Kosten für diese Herrichtungen habe das Landesvizedomamt in Krain zu tragen.

Der Forstmeister soll auch fleißig aufmerken, daß Niemand das „Reißgejads“ gebrauche „außer den von altersher wissentlichen Herrn und Landleuten“ und diese sollen „dann mit ihren Dienern und Reißjägern wie Reißgejads recht und gewohnheit und wie von altersher zu rechter und bequemer Zeit kommen“, doch sollen diese Reißjäger dem Forstmeister namhaft gemacht werden, keine Büchsen tragen und von den Forstnichten immer einer dabei sein, damit das Wildbret nicht verjagt oder geschädigt werde.

Behufs besserer Besorgung seines Dienstes und namentlich wegen der besseren Aufficht und Beförderung der Autopsie ward es dem Forstmeister zur Pflicht gemacht, die Wildbahn, Wälder, Forste und Auen, wenn nicht öfter so doch zur Sommerszeit wenigstens monatlich einmal fleißig zu durchreiten, auf alles gute Achtung zu haben und Erfundigungen einzuziehen, damit jeder Schaden verhütet werde. Dafür könne er an Diäten („Liffergelt“) täglich 12 Schilling verrechnen, aber nur, wenn er „erweislich“ beibringt, daß er in solcher Visitationsverrichtung nicht allein den Tag, sondern auch die Nacht vom Hause abwesend war und also zu seiner notwendigen Verpflegung „ein Unkosten hat anwenden müssen.“

Für Krain, bez. das Forstpersonal im Lande war der Forstmeister die oberste und einzige Autorität, die Forstner und Forstknecht — heißt es in der Instruktion — sind nicht berechtigt, aus eigener Gewalt („für sich selbst“) etwas vorzunehmen, sondern sie müssen alle Vorfälle dem Forstmeister zur Anzeige bringen. In schweren und bedenklichen Fällen mußte aber auch der Forstmeister mit den Sachen weiter gehen, und zwar war der Instanzenzug folgender: an die innerösterr. Hofkammer (in Graz), diese an den Oberstjägermeister von Innerösterreich und dieser in letzter Linie an den Kaiser selbst.

Den Schlussatz der Instruktion bildet das Normativ, daß der Forstmeister und die Forstknechte an die innerösterr. Hofkammer gewiesen sind, und „wenn ihm wegen des Wildpanns oder der Jäder willen von Unserwegen etwas befohlen wird, hat er alsbald zu erscheinen und in Amtssachen immer gewärtig und gehorsam zu sein; im übrigen solle er alles thun und handeln, was ihm als getreuen Diener und Forstmeister seinem Befehl und Dienst nach zur Beförderung Unseres Nutzens, auch Abwendung Nachtheils und Schadens zu thun gebührt und tragender Pflicht gemäß zusteht.“

V.

Zur Geßügel- und Vogelzucht.

Der vertraulich-liebevolle Umgang mit den Tieren bildet eine charakteristische Eigenschaft wie der slavischen Völker im allgemeinen, so des im Lande Krain sesshaften slovenischen Stammes im besonderen. Ein Blick auf die Karte des genannten Landes belehrt uns in den zahlreichen Tiernamen als Ortsbezeichnungen über die Intensität jener Neigung sowohl, wie auch darüber, daß die Bewohner bei lokal häufigem Vorkommen speziell von Vogelgattungen deren Namen als Ortsnamen wählten. So finden wir die Namen Orle (Adler, slov. orel), Postojna (Schlangenadler) für den Ort Adelsberg (richtig Adlersberg) — welcher Ort durch seine „Grotten“ weltberühmt geworden, — Branjs pec (Rabensberg), Sratovsje (von sraka, Elster), Kukavas und Kukmaka (von

Kukut, kukovca), Golobinječ (Taubenberg), Kosarje (von kos, Amsel), Peteline (Hühnerdorf, von petelin, Huhn) u. s. w., und auch deutsche Vogelnamen sind uns als Ortsbezeichnungen in Krain erhalten, und zwar aus sehr früher mittelalterlicher Zeit, z. B. Sittich (Eistercienserstift, gegründet 1136; das Stift führte auch den Sittich im Wappen), Schloß Habach (altddeutsche Form für Habicht), in dessen Umgebung es nach Valvasor's Zeugnis noch 1689 eine Unzahl Habichte gab, Schloß Geyerau, „Röm-(Raben-)grund“ in der altdutschen Enklave Gottschee u. a. m.

Und erst im Volksliede der Slovenen spielen die Vögel eine große Rolle, namentlich die Amsel, „der neun Provinzen zu eigen sind“ (Föhrenhain, Ulmenreich, Weidenzweig, Erlenstatt, Haselblatt, Eichenwald, Buchenwald, Ahornast und Lindenrast), Käuzchen und Eule, „die da rausen um eine Kürbislaſche mit Weine“, Fink und Finkin, die Neuvermählten, bei deren Hochzeit Festmeister der Geier u. a. m. Die Freiheit personifiziert sich dem slovenischen Volksliede in dem Vöglein, das sich von der Herrin des „weißen Schlosses“ trotz aller Versprechungen von Naschwerk, Malvasier und Prinzengesellschaft nicht anlocken lässt und ihr vom grünen Baume herab erwidert:

Lieber flieg' ich zu dem grünen Walde,
Esse vollauf gelbe Weizentörner,
Trinke vollauf schönes frisches Wasser,
Singe vollauf frei nach guter Laune.

Über die Geflügelzucht in Krain in früher geschichtlicher Zeit geben erst die urkundlichen Aufzeichnungen aus dem 12. Jahrhunderte Kenntnis, wie sie uns in den Urbarverzeichnissen des Bistums Freisingen in Bayern, das in Oberkrain um Bischofslack große Besitzungen hatte, erhalten sind. Die „Reichungen“ von Gänzen (anser), Hühnern, Hennen (puteus, gallina), jungen Hühnern (pulli gallinarum) kommen oft und reichlich vor. Zur Statistik der Hühnerzucht im 14. Jahrhunderte gibt ein aus dem Jahre 1387 erhaltenes Preisverzeichnis der Lebensmittel in Krain einen interessanten Beleg; im genannten Jahre kostete auf dem Laibacher Markte ein Huhn 2 Soldi (ital. Kreuzer) und wurden 14 Eier um 1 Soldo verkauft.

Ein juristischer Schriftsteller aus Krain, Martin Pegius (gestorben zu Salzburg 1584), kodifizierte „das Recht der Tauben und der Hühner“ im Anschluße an sein „Hunderecht“ (das lange nach seinem Tode erst 1719 zu Frankfurt und Leipzig erschien).

Über den Stand des zahmen und wilden Geflügels in Krain im 17. Jahrhunderte belehrt uns Valvasor in seiner 1689 in Nürnberg erschienenen „Ehre des Herzogthums Krain“. Die Schilderung des Geflügels leitet der edle Freiherr mit den Worten ein: „Mit dem Flügelwerk ist das Land Crain so reichlich versehn, als in Europa eines sein mag, und weil es viel Gebirge hat,

steht leicht zu ermessen, daß es manchem anderen Lande mit wildem Federspiel weit vorgehe, denn dasselbe (dieses) sieht die erhabene, sichere und einsame Wildnissen und hohe Gebirge, denen es am gemeinlichsten sein Nest vertrauet.“ Vom zahmen Geflügel nennt er als „häufig gezogen“ Hühner, Gänse, Enten, Tauben, indianische Hühner, Pfauen und dergleichen mehr; „unter den wilden seind — fährt er fort — die Adler, Raben, Krähen, Alstern oder Hützen, Dolen und dergleichen, wie auch wilde Tauben und Kranichen. Doch beschreibt uns gleichwohl das Gebirge auch nicht sparsamlich mit allerley wilden Es- oder Speisvögeln, als Fasanen, Coturnen, Haselhühnern, Rebhühnern, Feldhühnern, Stein-Hünlein, Bran-Hanen, Schild-Hanen, Wald-Hanen, Auer- oder Ur-Hanen, Schnepfen, Wachteln u. a. m.; wilde Gänse von mancherley Art, auch gar vielerley Sorten von wilden Enten kommen uns gleichfalls von dem Wasser auf den Tisch, nachdem sie durch ein wohlgerades Rohr dazu eingeladen worden“. „So schwimmen — schließt er — auch weiße und graue Schwanen, ingleichen die stolzgebüsche Reiher, der Nimmersatt oder Kropfvogel und der gleichen mehr auf dem Wasser daher.“ Von dem in Krain — namentlich in den hohen Alpen — zum Schrecken der Hirten so häufig vorkommenden Steinadler, welcher mächtig stark ein lebendes Schaf in die Lüfte entführt, weiß er „gar artige“ Histořchen zu erzählen. Außer den Adlern nennt er als Raubvögel in Krain große und kleine Falken, Kauzen und Eulen.

Einen weiteren ganzen Abschnitt widmet Valvasor dem „kleinen Geflügel und den fremden Vögeln in Krain“. „Des kleinen Flügelwerkes — sagt er — hat Crain die Menge und darunter manchen lieblichen Singvogel, als die Wald- und Feldlerchen, die Stiglizen, die Finken, Droscheln, Amseln, Alp-Amseln, Zeislein, Nachtigeln, die Grasmücke, allerley Sorten der Meisen und dergleichen. Ueberdass hupsen allerley andere kleine Vöglein hier herum, nämlich der Spatz, der Hirngeist, Gimpel, Kernbeißer, Amerling, Königlein, der Baumkönig, Rothörnchen, nebst vielen andern, außer diesen nisteln hier zu Lande auch andre bekannte Vögel: als die Schwalben (welche im Winter außer Landes fliegen), die Staren, Walddrossel (Droschel), Bachstelzen, Turteltauben, Widhopfen, der Guguck u. a. m.“ An fremden Vögeln nennt er das Grerach-Huhn oder Wasserdrummel, die „böhmischen Vögel“ (Pegame), den (kleinen) Totenvogel, den (immer mit dem Kopfe nicken) „Wundervogel“, dann die wilden Enten („welche allezeit zwischen Laibach und Oberlaibach übernachten“), die Kraniche (es fliegen deren alle Jahr viele Tausende durchs Land, zu Zeiten des Tages vier bis fünf Partien und solcher Durchzug währt zwölf oder vierzehn Tage); ihr Durchflug bezeichnet den Beginn des Schneewetters. „Im Jahre 1639 — schließt der fleißige Chronist diese Abteilung seines hochverdienten Werkes — sind am 28. May viel tausend schwarze unbekannte Vögel so groß als wie die Meer-Schwalben auf Laybach gekommen. Wenn deren einer sich herunter auf die Erde gelassen, hat er nicht wieder auffliegen können, also seind derselben

von den gemeinen Leuten sehr viel aufgesangen worden. Desgleichen seind im Jahre 1656 im Februar gewaltig viel ungewohnte Vögel in's Land geflogen, auch derselben viele gefangen. Dieselben waren etwas kleiner als die Krains-Vögel (Kronawettvögel), doch denselben gleichfärbig, ausgenommen, daß die äußersten Spitzen der Flügel mit rothen, gelben und blauen Federn gezieret waren. Ihr Name war Niemandem bekannt."

In einem eigenen Kapitel handelt Valvasor noch von Vögeln, „so den ganzen Winter durch in der Erden wohnen“. Als solche führt er zuerst die sog. Raseller-Vögel an, „noch kleiner als die Zaunköniglein, denen man keinen anderen Namen bisher noch zu geben gewußt als Raseller-Vögel, weil nämlich zu Rasell auf dem Karst und bei Wippach solcher Vöglein es gar viele gibt“. Sodann spricht er ausführlich von den Scharen von Wildtauben, die sich vor dem Habicht und dem Unwetter in die Felsenklüste, an denen die Kalkalpen Krains so reich, flüchten; man fand 1673 im Berge Zavornik bei Zirknitz in Innerkrain in einer Tiefe von 30 Klaftern eine solche Menge von Wildtauben, daß, nachdem über dem Loch (das nur 2 Klafter breit gewesen) ein Netz gespannt worden, man über 80 Stück derselben gefangen.

Ein hervorragender Geflügel- und Vogelzüchter Krains im 17. Jahrhunderte war der Landeshauptmann Wolfgang Engelbert Graf Auersperg, der bei seinem Palaste in der Laibacher Herrengasse (dem heutigen „Fürstenhof“) außer einem Turme für kleineres Geflügelwerk und einem zweiten für eine „verwunderliche Art von Turteltauben“ einen Fasanergarten hielt, „darin auch anderes seltenes Geflügel enthalten war.“ Ein an Naturraritäten reiches Hausmuseum besaß der Zeitgenosse Valvasors und Wolf Engelbert Auerspergs, der JUDr. Johann Stefan Florianschitsch von Grünfeld, welcher diese seine Schätze den Besuchern, darunter auch den „fremden Reisenden“ gern vorzeigte, wie wir in seiner Biographie im Verbrüderungsbuche der Dismas-Kongregation in Laibach (Manuskript des Museums Rudolphinum in Laibach) lesen.

Ausgiebige Gelegenheit zur Beobachtung und Beschreibung der Enten am Zirknitzer See hatte der durch sein Buch über diesen merkwürdigen („verschwindenden“) See um die Topographie Krains viel verdiente Herr v. Steinberg, der seine „Gründliche Nachricht von dem . . . Zirknitzer See“ 1761 in Graz erscheinen ließ, worin er der Jagd auf Enten einen ganzen Abschnitt widmete. „Als Anno 1722 gegen Ende des Monats Juli dieser See abgelaufen und in ein trockenes Land verwandelt war, so sind — schreibt Steinberg — die Enten in solcher Menge von den Bauern gefangen worden, daß man ein sehr fettes Stück um drei Kreuzer hat kaufen können.“

Der im Lande Krain immer mehr erwachende Sinn für Naturwissenschaften in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts, hauptsächlich getragen durch die Lehren und Arbeiten bedeutender Naturhistoriker, wie Scopoli, Hacquet u. a., hatte denn auch in Gemeinschaft mit der Gründung der Gesellschaft des

Ackerbaues und der nützlichen Künste einen bedeutenden Aufschwung in der Ge-
flügel- und Vogelzucht im Gefolge. Die Abhandlungen der genannten Gesell-
schaft wie das „Wöchentliche Kundschafsstblatt“ derselben brachten belehrende
Aufsätze; Scopoli und Hacquet, ersterer in Idria, letzterer in Laibach, hatten
Museen errichtet (Scopoli hatte in seinem Museum 155 Nummern von Vögeln,
gewöhnliche und seltene vereinigt).

Eine neue Ära für das Wirken in diesem Zweige der gemeinnützigen
Wissenschaften brach aber im Lande Krain in den ersten Jahrzehnten unseres
Jahrhunderts an, mit den Tagen, da das Laibacher Landesmuseum, heute
„Rudolphinum“, und die Landwirtschaftsgesellschaft gegründet wurden, von welch
beiden Instituten auch im Betreff des Geflügel- und Vogelzuchtwesens manch'
nutzbringende Anregung ausgegangen ist.

VI.

Eine wiedererstehende Fischereistation.

Den wahren Freund des Volkes und seiner vitalen Interessen muß die
trotz des aufdringlichen Lärms zerstörender Mergler immer deutlicher und
immer lebhafter werdende Rührung auf wirtschaftlichem Gebiete angenehm und
trostreich berühren. Diese neuerwachte Lust am Schaffen auf Gebieten, die dem
wüsten Treiben politischen Parteilebens in Österreich fern liegen, ist eine der
bedeutendsten Errungenschaften unserer Regierung, die ihr ganz besonderes Augen-
merk auf die Besserung der wirtschaftlichen Lage des Reiches gerichtet hält.

So sehen wir auch in dem durch seine Fischzucht in ältesten Zeiten be-
rühmt gewesenen Lande Krain auf dem Gebiete des Fischereiwesens eine neue,
so Gott will, fruchtreiche Thätigkeit sich entwickeln.

Nachdem für das Fischereiwesen des ganzen Landes durch ein kürzlich von
Sr. Majestät sanktionierte Landesgesetz eine neue Epoche anzubrechen beginnt,
haben sich eine große Zahl von Freunden des edlen Fischereisportes ohne Unter-
schied der politischen Parteistellung zusammengefunden, um in der Hauptstadt
Krains, in dem durch seine „Fischsoireen“ in weiteren Kreisen bekannten und
renommierten Laibach einen „Fischereiverein für Krain“ zu begründen. Da
durch diese Vereinsgründung eine neue Ära für das Fischereiwesen in Krain
und speziell in der Hauptstadt inauguriert erscheint, so dürfte es am Platze
sein, heute in der Chronik der Stadt Laibach nachzusehen, wie zu verschiedenen
Zeiten sich hier der Stand dieses Zweiges der Volkswirtschaft ergab.

Schon die „Pfahlbauern“ auf dem Laibacher Moore trieben den Fisch-
sport in der ihnen eigenen Weise, wozu ihnen die reiche Fischarten des See-

beckens, auf dem sie ihre Niederlassungen hatten, die erwünschte Gelegenheit bot, und waren es hauptsächlich Hechte, Karpfen und Welse, deren Reste sich noch heute bei den Ausgrabungen als Funde der Fischfauna aus der Pfahlbautenperiode hierlands ergeben.

In der Römerzeit war gleichfalls die Fischerei eine Hauptbeschäftigung der Bewohner Laibachs, wie die zahlreich auf römischen Denksteinen aus Emona (Laibach) vorkommenden „Delphine“ und andere Fischgestalten darthun mögen. (Prof. Alphons Müllner verzeichnet in seinem höchst verdienstlichen Buche über Emona, Laibach 1879, Verlag von F. v. Kleinmayr und F. Bamberg, sämtliche Denkmalfunde mit genauerer Angabe der Fischarten und der Darstellungen.) Ja es sollen „östliche“ Fische aus Laibach auf die Tafeln der Römer selbst bis in die „ewige Stadt“ gewandert sein und dort nicht wenig zur Erhöhung der lukanischen Genüsse beigetragen haben.

Doch rücken wir aus dem „Grau“ der Vorzeit in die spätere christliche Zeit vor. Da finden wir Laibach als eine Fischerkolonie par excellence. Es haben nämlich nach alten Urkunden schon 742 n. Chr. fromme Fischer zu Ehren ihres Schutzpatrons, des heil. Nicolaus von Myra, an der Stelle, wo die heutige Kathedrale zu St. Nicolaus sich erhebt, ein ganz kleines Kirchlein erbaut und wurde dasselbe bis in spätere Tage als „Fischerkirche“ bezeichnet. Im Jahre 1248 wurde diese der Fischerzunft gehörige Kirche zur Pfarrkirche erhoben. Rings um sie herum standen die Fischerhütten, zum Teil unten am Laibachflusse, zum Teil an den Fuß des Schloßberges sich anlehnd. Nach Errichtung des Laibacher Bistums (Ende des XV. Jahrhunderts) zogen die letzteren — die an dem Schloßberg Anwohnenden — auf die andere Seite des Laibachflusses auf den heutigen Damm hinter der St. Petersgasse, damit, wo sie bisher gewohnt, die „Thumherrn Platz haben mögten“ (wie Valvasor schreibt). Aber nicht allein in dieser Stadtgegend waren die Fischer im Mittelalter und in den zunächst gefolgten Jahren sesshaft, auch auf dem alten Markte gab es altrenommierte Fischerhäuser und eine ganze Vorstadt, „die Krakau“, war von Fischern bewohnt, bildete eigentlich ein Fischerdorf. Vornehme Bürger führten in ihren (bürgerlichen) Wappen mit Vorliebe „Fischzeichen“ und unter den Bürgermeistern von Laibach begegnen wir den Vodopivec (Wassertrinker), die in ihren Wappen „zwei Fische“ hatten. (1556, 1557, 1567, 1568, 1604, 1607).

Der Charakter der Stadt war also in alten Zeiten stark präronziert der einer Fischerstadt, wozu sie durch die Lage an den Ufern eines damals fischreichen Flusses und in der Nähe der Save, die gleichfalls die größten und schönsten Fische führt, besonders geeignet erschien.

Eine der romantischesten Volksägen Krains, die der erste slovenische Kunstdichter Franz Prešeren, sowie auch sein deutscher Landsmann und Dichterfreund, der gefeierte Anastasius Grün (Anton Alexander Graf Auersperg) gleich meisterhaft behandelt haben, ist die Volksage vom „Wassermann“ (povodní mož),

der aus der Laibach (aus seinem Glaspalaste) heraufkommt und die schönste Maid vom Reigen unter der alten Linde entführt; sie ist eine Fischersage gewesen, denn noch Valvasor versichert in seiner „Chre des Herzogthums Krain“ (1689), daß „jedweder Fischer auf der Laybach genug davon zu sagen weiß“.

Die Fischer Laibachs hatten ihre eigenen Volksbelustigungen, Fischerfeste, Herausforderungen der anderen Zünfte und dergleichen mehr.

Die „Fischereizunft“ zählte zu den ersten und angesehensten Zünften der Stadt, hatte auch bei öffentlichen Aufzügen einen gewissen Vorrang: bei der Frohleichtnamsprozession zog sie mit Musik auf, und zwar mit einem Bassgeiger, zwei Diskantisten und einem Citharschlager.

Im Jahre 1628 errichtete die Fischerzunft in Laibach beim Dom zu St. Nikolaus eine eigene Stiftung. Der Stiftbrief ddo. Laibach 17. Juni 1628, gezeichnet von dem berühmten Laibacher Bischofe Thomas Chrön, dem persönlichen Freunde Kaiser Ferdinand II., enthält die Bestimmungen dieser Stiftung und erliegt in Kopie im Domkapitelarchiv. Wir entnehmen demselben nachstehende Details. Die Zunft verobligiert sich 1. „alle Zeit“ und „so oft es von nöthen seyn wirdt eine schöne Creutzfahn in der Thumdkirchen zu halten“. 2. Jeder Zeit in solcher Zunft drei Böchmeister oder auff's wenigste zwei zu haben und „mit Vorwissen und Consens des Hrn. Bischofs zu erwählen“. 3. Unter sich eine „Pizen vnd solliche die Böchpröbste bey sich in der Verwahrung halten“. 4. Wenn sich einer vnter solich vnsrer Zunft ungehorsamb, übel und ungebührlich werde verhalten diesen vnseren stüffelbruiff zu wider thuen vnd handeln sollte vnd denen in allen Püncten nicht nachkommen würde als sollen ihm die Böchpröbst seinem Verbrechen nach zubestrafen vnd solches strafgeld in die Pizen legen füeg vnd macht haben. 5. Wan einer in soliche vnsere Zunft eintreten will, ist er anfangs sich guet katholisch, wie dann auch ehrlich vnd fromb zu erzeigen vnd zu halten, dann zu Erhaltung des Gottesdiensts vnd Creutzfahnen bei denen Böchpröbsten vnd Brüdern sich mit einer Gaab soviel sein guetter will ist, einzustellen schuldig vnd soll gleichfalls das Geld in die Pizen gelegt werden. 6. So seyn wir vnd solche vnsere Zunft, alle Quatember Montag das ist viermal im Jahr in der Thumdkirchen St. Nikolai vnsers Patrons allhie durch ein priester Gott dem Allmächtigen, Marian Seiner hochgebenedeiten Jungfrauen Mutter und St. Nikolao vnsern Vatern zu Ehren denen verstorbenen Seelen ein Seelmesz oder Todtentamt zu halten schuldig. 7. Die Zunft soll sich bei allen Procesionen einstellen „auch wie solche Zunft einmal in Ordnung gesetzt, also allzeit unverändert verbleiben“. 8. Nach Endung jedes Jahrs, welches beschieht den Samstag nach Pfingsten, solle solche vnsere Bruderschaft oder Zunft unfehlbar Zedesmahl zusammen thommen, dazemahl die Böchpröbst die Jahrswiebung Ihres Empfangs vnd außgabs zu ihnen schuldig, dannenmahlen auch die Bruderschaft oder Zunft anderer Böchpröbst doch alle Zeit mit vorhergehender Verwilligung vnd Vor-

wissen des Hrn. Bischofs oder seines General Vicars zu erwählen vnd aufzunehmen oder die vorigen zu bestätigen macht haben".

Man ersieht aus diesem „Stiftbrief“, der, nebenbei bemerkt, die Signatur seiner Tage, die Blütezeit der Gegenreformation aufgedruckt hat, daß die Fischergenossenschaft ihr Jahr mit dem Samstag nach Pfingsten als beendet ansah, wo dann das Fischereinjahr begann und die „Generalversammlung“ mit dem Rechnungsabschluß des abgelaufenen Jahres abgehalten wurde.

Die von der philharmonischen Gesellschaft von 1702 ab alljährlich in der Sommersaison veranstalteten häufigen Lust- und Wasserfahrten auf der Laibach waren stets mit üppigen Fischessen verbunden und blieben daher nicht ohne Einfluß auf die Fischereiwerthältnisse der Hauptstadt. Und der medizinische Schriftsteller Max Gerbez, der 1710 seine „Gründliche Vertheidigung der Laybacherischen Lüft“ erscheinen ließ, schreibt in diesem auch kulturgeschichtlich hochinteressanten Büchlein: „Geschweige ich die Ergötzung und den Nutzen, den man an diesen Fluß (Laibachfluß) mit dem Fischfang genießet“

Am Ausgange des 18. Jahrhunderts ward die fleißige und gewerbtüchtige Fischervorstadt Laibachs, die Krakau, die aus ihren kleinen aber netten, von zierlichen wohlbeauten Gärten umgebenen Häuschen der Stadt im Laufe der Zeiten so manchen ausgezeichneten Bürger gestellt und heute noch stellt — wir erinnern nur an die Namen Doberlet, Martinec, Perdan, Tomic u. A. — wiederholt von den verheerendsten Bränden heimgesucht; so äscherte ein großes Schadenseuer am 7. September 1770 in der Krakau 51 Häuser ein, ein zweites am 29. April 1798 ebenda 32 Häuser. Aus diesen Unfällen ging aber das Heim der biederer Fischer Laibachs stets wie ein Phönix hervor und die Neubauten schlossen sich in ihrer Originalität den Bauten der Väter an und repräsentieren heute noch in der eigentümlichen Anlage mit ihren hellweißen Wänden und grünen Balken in niedriger und doch äußerst wohnlicher und anmutender Konstruktion das Bild längstvergangener Tage.

Möge dieses Festhalten der Krakauer Fischer an dem Baustil der Vorfahren ein gutes Vorzeichen sein! Jetzt, wo für das Fischereiwesen eine neue Zeit beginnt, möge das Tüchtige und Solide in der Bauweise den Grundstein bilden zu dem Neubau des Fischereiwesens in Krain, das sich, wie nicht bald anderswo, bei uns auf die solidesten Traditionen aufbauen kann. Nur in dem ernsten und loyalen Zusammenwirken der Fischereivereinsgenossen kann diesem so hochwichtigen Zweige der Volkswirtschaft jener Aufschwung werden, der sich natürlich und gesund entwickelt aus dem harmonischen Zusammenflingen von Theorie und Praxis; vor allem sei aber ferne die „Phrase“, die schon so viel Unheil bei uns angerichtet, denn „stumm“ ist ja der Fisch!

In demselben Verlage ist erschienen:

Landwirtschaftliche Betriebslehre

von
Professor I. Pohl.

Drei Teile.

I. Teil: Ökonomik der Landguts-Wirtschaft.

gr. 8°. 44½ Bogen mit 10 Holzschnitten, 2 schwarzen und 5 farbigen Tafeln. Brosch. 18 M
Gleg. in Halbfranz geb. 21 M Auch in 9 Lieferungen à 2 M zu beziehen.

Das gesamte Werk, das in 3 Teilen ca. 100 Bogen umfassen wird, behandelt im I. Teil: Ökonomik der Landguts-Wirtschaft, im II. Teil: Organisation der Landguts-Wirtschaft, und im III. Teil: Direktion der Landguts-Wirtschaft. Jeder dieser 3 Teile wird ein selbständiges Werk, jedoch mit gegenseitigen Beziehungen sein.

Band II und Band III erscheinen in den nächsten Jahren.

Die gesamte Fachpresse begrüßte das Werk, das nach Anlage und bisheriger Durchführung des Stoffes

für die landwirtschaftliche Betriebslehre eine ganz neue Richtung anbahnen dürfe,
bei seinem Erscheinen auf das Freudigste. Unter der großen Anzahl ausnahmslos günstiger Rezensionen mögen nur folgende Auszüge hier Platz finden:

Fühling's landwirtschaftliche Zeitung VI, Nr. 7.

„Wenn in der Vorrede des Buches gesagt ist, daßselbe sei weniger für die Schule als vielmehr für das Leben, für den praktischen Landwirt geschrieben, so meinen wir, daß dasselbe in der Hand eines verständigen Landwirts großen Nutzen schaffen kann, es regt zum Denken an und ertheilt auf alle Fragen die in das Bereich der behandelten Gegenstände fallen die ergiebigste Auskunft. Ein vorzügliches Hilfsmittel dürfte das Buch aber auch für den Lehrer und Studierenden sein. Die staunenswerte Fülle des zusammengetragenen Materials, die von dem emsigsten Sammelfleiß zeugt, die große Menge gediegener praktischer Erfahrungen machen dasselbe zu einer Fundgrube reicher Belehrung und ein jeder der tiefer und in ernstem Studium in die Wissenschaft der landwirtschaftlichen Betriebslehre eindringen will, wird in dem Buche einen hilfreichen Freund finden.“ S.

Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft, 42. Jahrg., Heft 2.

„Die Pohl'sche Betriebslehre darf warm empfohlen werden. Sie ist gewiß das bedeutendste und vollständigste Werk ihrer Art und hat den Stand der behandelten Lehre vielfach außerordentlich gefördert. Dabei herrscht klare Auffassung und gefällig fließende Diction, was das Studium ungemein erleichtert. Namentlich aber darf man erwartungsvoll dem Erscheinen der beiden folgenden Teile entgegensehen.“ G. Ruhland.

Österreichisches landwirtschaftliches Wochenblatt XI, Nr. 23.

„Pohl's Ökonomik der Landwirtschaft bietet, abgesehen von dem reichen Inhalt, eine Fülle neuer Gesichtspunkte bei Betrachtung der Betriebslehre und verdient in diefer Hinsicht die eingehendste Würdigung jedes Landwirtes. Wenn auch vielleicht nicht alle darin angeführten Ansichten ohne Widerrede acceptiert werden dürfen, manche sogar direkt den herrschenden Anschauungen widerstreben, so muß doch jeder prüfende Leser bestätigen, daß in diesem neuesten Werk eine neue Richtung in der Auffassung der Betriebslehre Platz gegriffen hat und, abgesehen von dem gediegenen Inhalte und dem reichen Ziffernmateriale, welches mit vollstem Verständnisse ausgewählt erscheint, dieses Werk die vollste Beachtung aller landwirtschaftlichen Kreise beansprucht.“ Dr. L. Pribyl.

Professor Lad. v. Wagner in Budapest an den Verleger:

„Ich gestehe gern, daß dieses kolossale Werk epochemachend ist, und alles übertrifft, was in dieser Richtung bisher veröffentlicht wurde.“

Ähnliche Beurteilungen brachten: Journal für Landwirtschaft, Prager landwirtschaftl. Wochenblatt, Wiener landwirtschaftl. Zeitung, Der Landwirt, Deutsche landwirtschaftl. Presse, Deutsche landwirtschaftl. Zeitung, Österr.-Ungar. Wein- u. Agrikulturzeitg., Neue freie Presse u. d.

Die Theorie und Praxis der Malzbereitung und Bierfabrikation

Mit besonderer Berücksichtigung des Wiener Brauverfahrens
nach eigenen Erfahrungen bearbeitet von

Julius E. Thausing,

Professor an der Brauerschule und an der landw. Lehranstalt „Francisco-Josephinum“
in Mödling bei Wien.

Zweite vollständig umgearbeitete und stark vermehrte Auflage.

Mit 232 eingedr. Holzschn. Nebst einem Atlas von 13 lith. Tafeln. Gr. Lex.-8. 58 Bog.
Brosch. 25 M. Text in Halbfranz, Atlas in Ganzleinen solid geb. 30 M.

Ueber das Werk schreibt Prof. Holzner im *Bayrischen Bierbrauer*: „An die Spitze meiner
Rezension stelle ich den Ausdruck der vollsten Anerkennung etc.“

Prof. Schwackhöfer in der *Allgemeinen Zeitschrift für Bierbrauerei und Malzfabrikation* von Franz
Fasbender: „... Auch die strenge Kritik dürfte kaum in der Lage sein, irgendwelche wesentliche
Mängel darin ausfindig zu machen.“

Aehnlich wurde das Werk beurteilt von der *Zeitschrift für das gesammte Brauwesen, Schwäbischer
Bierbrauer, Böhmisches Bierbrauer, Gambrinus, Saazer Brauerei-Fachblatt, Oesterreichisches landwirtschaft-
liches Wochenblatt, Wiener landwirtschaftliche Zeitung, Neue Freie Presse* etc.

Lehrbuch der Chemie

mit besonderer Berücksichtigung der Gährungsgewerbe.

Nach pädagogischen Grundsätzen verfasst

von

Theodor Langer,

Prof. an der landwirtschaftlichen Lehranstalt „Francisco-Josephinum“ und an der Brauerschule
in Mödling bei Wien.

29 Bogen gr. 8. Mit 70 eingedruckten Holzschnitten. 10 M.

„Das ganze Buch beweist, dass der Verfasser in seinem Wissen auf der Höhe der Zeit steht,
indem er die neuesten Forschungen redlich benutzt hat. Wir können das fragliche Werk bestens
empfehlen.“ Prof. Lintner in der *Zeitschrift für das gesammte Brauwesen*, 1878, S. 461.

In ähnlicher Weise sprechen sich aus: Dr. W. Schultze in der Fasbender'schen *Zeitschrift
für Bierbrauerei*, *Die Allgemeine Hopfenzzeitung*, *Böhmisches Bierbrauer*, *Zeitschrift für Spiritusfabrikation*,
Wiener landwirtschaftliche Zeitung, *Oesterreichisches landwirtschaftliches Wochenblatt*, *Jahrbuch für Oester-
reichische Landwirte*, *Archiv für Pharmacie* etc. etc.

Buchführung für Bierbrauereien

nach einfachem und doppeltem System.

Von

Johann Pohl und Julius E. Thausing,

Professoren an der Brauerschule und an der landwirtschaftlichen Lehranstalt
„Francisco-Josephinum“ in Mödling bei Wien.

13 $\frac{1}{2}$ Bogen gr. 8. Elegant broschiert 6 M., elegant gebunden 6 M. 60 d.

„Neben der gleichmässig vortrefflichen Behandlung und Darstellung des gesamten Stoffes
verdient in erster Linie die ausführliche Detailbehandlung volle Anerkennung, welche das elegant
ausgestattete Buch zu einem wirklich praktischen Ratgeber, der bei keiner einschlägigen Ge-
legenheit im Stich lässt, geeignet macht.“ *Wiener Landwirtschaftliche Zeitung*.

Aehnliche Beurteilungen brachten: *Zeitschrift für das gesammte Brauwesen*, *Gambrinus*,
Oesterreichisches landwirtschaftliches Wochenblatt, *Saazer Brauerei-Fachblatt* etc.

Italienische Lehr- und Lesebücher

aus J. M. Gebhardt's Verlag (Leop. Gebhardt) in Leipzig.

Filippi, P. A. de, Praktischer Lehrgang zur schnellen, leichten und doch gründlichen Erlernung der italienischen Sprache. Nach Dr. Fr. Ahn's Lehrmethode. I. Kursus. 23. Auflage. Broschiert 1 M 80 Ø. oder 88 kr. Ø. W.

Praktischer Lehrgang. II. Kursus. 16. Auflage. Broschiert 1 M 80 Ø. oder 88 kr. Ø. W.

Erster Unterricht zur schnellen und leichten Erlernung der italienischen Sprache. Nach Dr. Fr. Ahn's bekannter Lehrmethode. Neuer Abdruck der 9. Auflage des praktischen Lehrganges. Broschiert 1 M 80 Ø. oder 88 kr. Ø. W.

Neues und unterhaltendes italienisches Lesebuch zum Schul- und Privatgebrauch für Anfänger und Geübtere, insbesondere auch für diejenigen, welche ohne Hilfe eines Lehrers ihre Sprachkenntnisse erweitern wollen. 8. neu durchgesehene Auflage. Brosch. 1 M 80 Ø. oder 88 kr. Ø. W.

Italienische Schulgrammatik nach den in Dr. Fr. Ahn's französischer Grammatik befolgten Grundsätzen. Durch Vollständigkeit bei zweckmässiger Kürze vorzüglich für Schulen und Lehrinstitute, sowie auch zum Selbstunterricht geeignet. 10. Auflage. Broschiert 3 M oder 1 fl. 50 kr. Ø. W.

Corso pratico elementare ossia gradazione di tempi per imparare in un modo facile e celere la *lingua tedesca* secondo il metodo rinomato del Dre. F. Ahn. Sesta edizione originale. Brosch. 1 M 40 Ø. oder 70 kr. Ø. W.

Grammatica della lingua tedesca ossia nuovo metodo d'imparare con facilità e celere il tedesco. Settima edizione originale. Brosch. 2 M oder 1 fl. Ø. W.

Cours pratique pour apprendre facilement et en peu de temps la *langue italienne* selon la méthode renommée du Dr. Fr. Ahn, avec un abrégé de grammaire; tant pour la jeunesse que pour ceux qui sont parvenus à un âge mûr, et particulièrement pour les écoles. Cinquième édition. Broschiert 1 M 80 Ø. oder 88 kr. Ø. W.

Fornasari-Verce, A. J. von, Theoretisch-praktische Anleitung zur Erlernung der italienischen Sprache, in einer neuen und fasslicheren Darstellung der auf ihre richtigen und einfachsten Grundsätze zurückgeführten Regeln. 27. Auflage. Broschiert 4 M 50 Ø. oder 2 fl. Ø. W. Elegant gebunden 5 M 10 Ø. oder 2 fl. 50 kr. Ø. W.

Cours théorique et pratique de la langue italienne, simplifiée et réduite à ses vrais principes. Huitième édition revue et corrigée. Broschiert 4 M 80 Ø. oder 2 fl. 50 kr. Ø. W.

Kotzebue, A. de, Armuth und Edelsinn. — Die Pagenstreiche. Due commedia colla traduzione delle parole men note e di tutte le frasi appiè di pagina. Un libro di lettura ad uso degli studiosi della lingua tedesca. (Auch zum Gebrauche für Deutsche als Übersetzungs-Übung ins Italienische geeignet.) 5. Auflage. Broschiert 1 M 20 Ø. oder 70 kr. Ø. W.

Nota, Alb., La Vedova in solitudine. — Il Progettista. Zwei Lustspiele mit deutscher Erklärung aller schwierigen Wörter, Spracheigentheiten und Redensarten. Ein Lesebuch zur Erlernung der reinsten italienischen Conversationssprache. 4. Auflage. Broschiert 1 M oder 54 kr. Ø. W.

Hedley, J. H., Praktischer Lehrgang zur schnellen, leichten und doch gründlichen Erlernung der englischen Sprache. Nach Dr. Fr. Ahn's bekannter Lehrmethode, unter Hinzufügung einer kurzen Grammatik. 10. verb. Aufl. Brosch. 1 M 80 Ø. oder 88 kr. Ø. W.

In J. M. Gebhardt's Verlag (Leopold Gebhardt) in Leipzig ist erschienen
und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Handbuch der Erdkunde.

Ein Handbuch des geographischen Wissens.

Nach den neuesten und zuverlässigsten Quellen bearbeitet

von

A. Hummel.

Mit 22 erläuternden Holzschn. 2 Bde. 85 Bogen gr. Lex.-8. In 1 Band brosch. 17 M.
In 2 eleg. Kaliobände geb. 20 M.

Durch drei Vorzüge stellt sich das Werk des als geachteter pädagogischer Schriftsteller bekannten Verfassers in die Reihe der besten geographischen Lehr- und Handbücher. Es behandelt 1) den Stoff nach den Grundsätzen der Ritter'schen Schule und konstruiert mithin die Lehre von der Erde als eine ineinander greifende Kette von Ursachen und Wirkungen; 2) es erblickt eine zweite Aufgabe in möglichst zusammenhängender, geschmackvoller Darstellung und darf 3) wegen der lieblichen, eingehenden Schilderung des deutschen Vaterlandes auch als eine in großen Zügen ausgeführte Vaterlandskunde gelten. Diese Vorzüge hatten zur Folge, daß das Buch von der Presse aufs wohlwollendste beurteilt wurde.

So aufsert sich z. B. die „Gartenlaube“: „Was wir bei der Beurteilung der ersten Hefte von A. Hummel's „Handbuch der Erdkunde“ gehofft und (Gartenlaube 1873, Nr. 43) ausgesprochen, liegt nun vollendet und ebenso treu wie schön erfüllt vor uns da. In zwei Bänden und mit zweihundzwanzig erläuternden Holzschnitten ausgestattet, hält das Buch, was es zu werden verheissen, ist es in der That ein Werk geworden, in welchem sich „für den Bildungsuchenden die Summe der modernen geographischen Wissenschaft in leichtverständerlicher Fassung darbietet und das dabei auch dem praktischen Bedürfnis innerhalb vernünftig gezogener Grenzen entsprechen kann“ etc. etc.

„Neue freie Presse“: „Unsere geographische Litteratur ist nicht arm an Lehr- und Handbüchern; viele von ihnen sind in ihrer Art ganz vortreffliche Werke, doch konnte bis jetzt immerhin die Frage aufgeworfen werden, wieso es komme, daß die Geographie nicht auch, wie die Natur- und Geschichtskunde, neben der belletristischen Lektüre ein Gegenstand anregender Unterhaltung am häuslichen Herde geworden ist. Die Antwort darauf ist eine leichte: es hat sich eben, soweit uns bekannt, keines der zahlreich vorhandenen Werke so recht eigentlich die Popularisierung dieses Wissenszweiges zum Ziele gesetzt. Hummels Handbuch nun scheint bestimmt, diesem Mangel abzuhelpfen, denn es sucht vor allem sein Verdienst in geschmackvoller Darstellung und Übersichtlichkeit des erdkundlichen Stoffes. Überall hebt es den Zusammenhang von Land und Leuten hervor; selbst in dem engen Rahmen der sauber gezeichneten Stadtbilder sucht es charakteristische Züge zur Anschauung zu bringen. Aus den reichen Fundgruben der Natur-, Geschichts- und Kulturwissenschaften weifs es das Belebende erfrischend zwischen den Zahlen anzupflanzen. Es verbindet alle Vorteile eines umfassenden Nachschlagebuches mit dem Reize anziehender Schilderung und eignet sich sonach zu einer ebenso belehrenden wie fesselnden Lektüre.“

Ähnliche Beurteilungen brachten u. A. die „Bohemia“, „Europa“, „Thüringer Schulzeitung“, „Gaea“, „Lüben's pädagogischer Jahresbericht“, „Dresdener Presse“, „Aus allen Welttheilen“ etc.

Das Werk kann auch in 17 Lieferungen à 1 Mark bezogen werden.