

KOROŠKI SLOVENEK

Naroča se pod naslovom
„KOROŠKI SLOVENEK“
Klagenfurt, Viktringer-Ring 26.
Rokopisi se naj pošiljajo na naslov:
Pol. in gosp. društvo
Klagenfurt, Viktringer-Ring 26.

List
za politiko, gospodarstvo
in prosveto

Izhaja vsako sredo.
Stane četrtno: 1 šiling.
celoletno: 4 šilinge.
Za Jugoslavijo
četrtno: Din. 25.—
celoletno: Din. 100.—
Pozamezna številka 10 grošev.

Leto VIII.

Dunaj, 4. julija 1928.

Št. 27.

Resolucija,

soglasno sprejeta na občnem zboru
Političnega in gospodarskega društva
za Slovence na Koroškem dne 28.
junija 1928.

Na občnem zboru Političnega in gospodarskega društva za Slovence na Koroškem v Celovcu zbrani zaupniki in člani so slišali poročilo o razpravi predloga kulturne avtonomije v deželnem zboru, enoglasno odobravajo stališče poslanca g. dr. Peteka in naglašajo, da je v skladu s smernicami, ki so se na svoječasni tozadevni anketi odboru določile.

Posebej pa povdarjajo:

1. Da v smislu sklepov manjšinskih kongresov vstrajajo pri zahtevi po kulturni avtonomiji.
2. Da pristanejo na težko žrtev narodnega katastra na podlagi prostovoljnega priznanja le, ako večina prenese vse manjšinske pravice in dolžnosti na zastopstvo kulturne avtonomije.
3. Da odločno odklanjajo vsako cepitev slovenskih otrok na dve šolski oblasti, ker bi v neenakem boju podlegla manjšina že v prvi generaciji.
4. Da zahtevajo za vse otroke, ki so jih stariši prostovoljno vzgajali v slovenskem jeziku, narodno in domoljubno vzgojo na podlagi materinega jezika po slovenskem učitelstvu, ki ima ljubezen do slovenskih otrok in slovenske kulture.

Občni zbor.

Vsakoletni obračun delovanja odbora in življenja društva naj bi bil občni zbor. Z ozirom na to važno nalogo občnega zbora se je 28. junija v društvenih prostorih v Celovcu zbralo veliko število zaupnikov in članov Političnega in gospodarskega društva.

Ob otvoritvi občnega zbora se je društveni preds. g. Kraiger spomnil v minulem letu umrlih članov in narodnih delavcev, posebej še proštov Randlna in Einspielerja, župnikov Gabrona in Virnika ter posestnika Matije Prosekar iz Kotmare vasi. Slava jim!

Po predsednikovi otvoritvi je podal poročilo g. poslanec dr. Petek o stanju zakonskega predloga kulturne avtonomije. Omejiti se hočemo v poročilu na najbistvenejše točke in opozarjamo na članek o avtonomiji v „Kor. slovincu“ št. 24. V § 3. omenjenega zakonskega predloga je določen način zajemanja manjšine in sicer v smislu manjšinskih kongresov ter soglasja med večino in prizadeto manjšino. Pripadnost k manjšini se določi na podlagi prostovoljne prijave. Vpisani pripadniki manjšine si volijo svojo zastopstvo „Narodni svet“ in sicer imajo po § 15. pri volitvi prvega Narodnega sveta volilno pravico vsi vpisani pripadniki manjšine, ki so se leta 1923 pri ljudskem štetju vpisali za Slovence.

Najbistvenejši del zakonskega osnutka je odstavek, ki govori o šolstvu. Po § 31. bi večina še vnaprej vzdrževala utrakvistično šolo. Mi seve nato nismo mogli in ne moremo pristati, da bi večina na eni strani dala manjšini šolstvo v lastno, avtonomno upravo, na drugi strani bi večina sama v konkurenco vzdrževala šole z manjšinskim učnim jezikom. Obstojajo samo dve možnosti: Prvič, večina da

manjšini avtonomijo, tedaj se seve v vsakem oziru odpove vtikavanju v notranje zadeve manjšine. Drugič, večina tega ne prepusti manjšini, torej ne dà avtonomije, potem seve ne sme govoriti o „vzorni“ rešitvi manjšinskega vprašanja. Na dvojno manjšinsko šolo nobena manjšina ne more pristati, neoziraje se na dejstvo, da bi dežela in zveza iz gospodarskih vzrokov tega ne zmogli. Kako bo manjšinska šola izgledala, je zadeva vpisanih pripadnikov manjšine, ki v Narodnem svetu lahko uveljavijo svoje posebne želje. Mi se ne ustrašimo, če gotovi del Slovencev pošlje Šumija, Glančnika in Feiniga kot svoje zastopnike v Narodni svet. V okvirju kulturne avtonomije si bomo sami ustvarili življenske možnosti in prilike. Pri tem šolskem vprašanju so se zaenkrat pogajanja prekinila in preložila na jesen.

Poročilo o občinskih volitvah in organizaciji je podal g. poslanec Starc. Naglasil je povoljni uspeh pri občinskih volitvah. Stranka je v 44 občinah nastopila samostojno in si v 18 občinah priborila župana. Slovenci so se cepili samo v dveh občinah, izrecne kompromisne liste so bile v 6 občinah, posamezni slovenski odborniki so izvoljeni na listah drugih strank tudi brez izrecnih kompromisov. Tudi Politično društvo se je potrudilo v kolikor je pri svojih močeh moglo. Naj bo gg. zaupnikom in njihovim pomočnikom za ves trud in velike žrtve pri agitaciji odkritosrčna hvaležnost našega ljudstva in Političnega društva v popolno priznanje. Treba je povdariti, da se je društvo utrdilo v prepričanju, da naša stranka povsod tam najbolje odreže, kjer nastopa samostojno. Kompromisi z drugimi strankami pred volitvami so za nas nevarni iz dvojnega ozira, prvič, ker naše ljudi uspavajo, in drugič, ker je naša stranka navadno prikrajšana.

Naj bo tudi zanaprej naše geslo „Ostanimo zvesti svojim starim tradicijam (sporočilom), ostanimo zvesti svoji narodnosti in veri“.

Izredno važna so izvajanja g. poslanca Starca o gospodarskem položaju našega kmetijstva. S stvarjo samo se bomo bavili še v posebnih člankih in prinašamo danes samo kratak izvleček poslančevih izvajanj. Bilance naših posojilnic kažejo žalostno sliko našega kmetijstva. Kmet skokoma leze v nove dolgove, samo da še zmore davke in da pri teh slabih letinah oskrbi svojo družino z najpotrebnejšim kruhom. Landbund, ki je ob volitvah obetal davčne olajšave, je nasprotno davke šele pomnožil. Uspešnejšega zastopstva kmečkih potreb, posebno potreb našega kmeta, pričakujemo od kmečke zbornice, ki naj družni kmeta in njegovega posla k skupni skrbi za obstanek in zboljšanje življenskih razmer v kmečkih domovih. Ako se letos julija posreči zakon o kmečki zbornici, potem imamo v kratkem zopet velevažne volitve. Po teh volitvah pa upamo, da bo za nekaj časa mir. Ta čas bomo morali dobro izrabiti, da izpeljemo in utrdimo lokalno organizacijo.

Nadalje se je g. poslanec bavil z združništvom. V tej hudi gospodarski krizi kmetje šele dobro jamejo spoznavati važnost posojilnic in hranilnic. Trgovci, ki živijo od nas, nas na vseh straneh skušajo narodno oškodovati, raditega bo treba raztegniti nabavljalne zadruge po vzgledu Zadruga v Sinči vasi.

Če smo se uvodoma spomnili naših pokojnih sotrudnikov, se moramo tembolj ozirati na naša kulturna društva, iz katerih prihajajo naši mladi borci. Tem društvom je treba v medvolilni dobi posvetiti vso skrb, le izobraženo

ljudstvo bo kos veliki nalogi, katero imamo vršiti koroški Slovenci.

K izvajanjem obeh gg. poslancev se je razvila živahna debata.

Poročilu ostalih društvenih funkcionarjev je sledila volitev novega odbora. Odber se je spremenil v toliko, da so iz odbora izstopili čg. Vintar in g. Vaste ter vstopili čg. Poljanec in gg. dr. Jug in posestnik Majer iz Št. Jakoba v Rožu.

Občni zbor je pregledal delo društva v minulem poslovnem letu in dal naši organizaciji novih smernic in posebno jasno začrtal na prvem mestu objavljeno, soglasno sprejeto resolucijo, stališče našega zastopnika v šolskem odseku deželnega zbora in izrazil neomajano zahtevo po kulturni avtonomiji za slovensko manjšino in ne za Koroško slovensko stranko.

Zborovanje delegatov kmetijske bolniške blagajne.

V nedeljo dne 24. junija so se v trgovski zbornici v Celovcu zbrali v polnem številu zastopniki posestnikov in poslov, da slišijo poročilo o delovanju in uspehih blagajne v preteklem poslovnem letu. Po oficijelnem pozdravu poda predsednik g. Lovro Plasch poročilo predstojništva. To je imelo v letu 1927 skupno 12, ožji odbor pa 3 seje. Glavna točka vseh sej je bilo razpravljanje o praktični in ceneni rešitvi perečega vprašanja glede pisarne. Pisarne so se nahajale dosedaj v popolnoma neprimernih prostorih v deželnem dvorcu. Kupila se je hiša v Ljubljanski cesti št. 10 za vsoto 58.000 šil. Prizidalo se je novo poslopje, v katerem so se uredili lepi in čedni prostori. Tam bo blagajna uradovala od 4. julija t. l. naprej.

Največ prahu je povzročilo poročilo o posojilu, katero je dalo predstojništvo februarja leta 1926 tedanjemu predsedniku g. Hubertu Pavličke. Pod navedbo, da njegova prošnja na hipotečno banko radi posojila še ni rešeno, in da on denar nujno rabi za poravnavo dolgov, je predstojništvo dovolilo kredit v znesku 500 S, ne da bi zato zahtevalo kakršnokoli garancijo. Pavličke je svoje posestvo v Sovčah pri Podkloštru, ki je bilo že celo zadolženo, prodal meseca marca 1926 g. Andreju Errathu. Po dolgih pogajanjih se je predstojništvu posrečilo, da je ta prevzel dolg in obljubil, da ga povrne leta 1927 v dveh ratah. V varnost se je dolg na podlagi cesije tudi intabuliral. Errath pa je svoje posestvo prepisal nato na ime svoje žene Angeline Errath, ki je tičala ravno tako globoko v dolgovih. Dne 23. junija t. l. se je imenovano posestvo prodalo na javni dražbi za vsoto 16.000 S, od katere bi v najboljšem slučaju odpadlo na kritje blagajniškega dolga okoli 4000 S. Ostala vsota se lahko smatra za zgubljeno. Delegat Zussner predlaga, da nosi za ta denar tedanjo predstojništvo odgovornost in da mora to v slučaju, da dolžniki dolga ne povrnejo, nositi škodo. Del. Tomaschitz odklanja v imenu tedanjega predstojništva vsako odgovornost, ker to ni dalo posojilo, ampak nekaj predujem na plačo, katero je Pavličke dobival od bolniške blagajne in ker odbor ni imel razloga za odklonitvijo izreči svojemu predsedniku nezaupnico. Pavličke je bil od ustanovitve blagajne njen predsednik, on je veliko žrtvoval za njen razvoj in procvit in bil vedno na svojem mestu. In to je bil tudi velik vzrok njegovega zadolženja. G.

