



# delegatska tribuna

3. STEVILKA

XII. LETO

3. MAREC 1986

GLASILO SKUPŠČINE OBČINE IN SAMOUPRAVNIH INTERESNIH SKUPNOSTI OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE

## IZ VSEBINE:

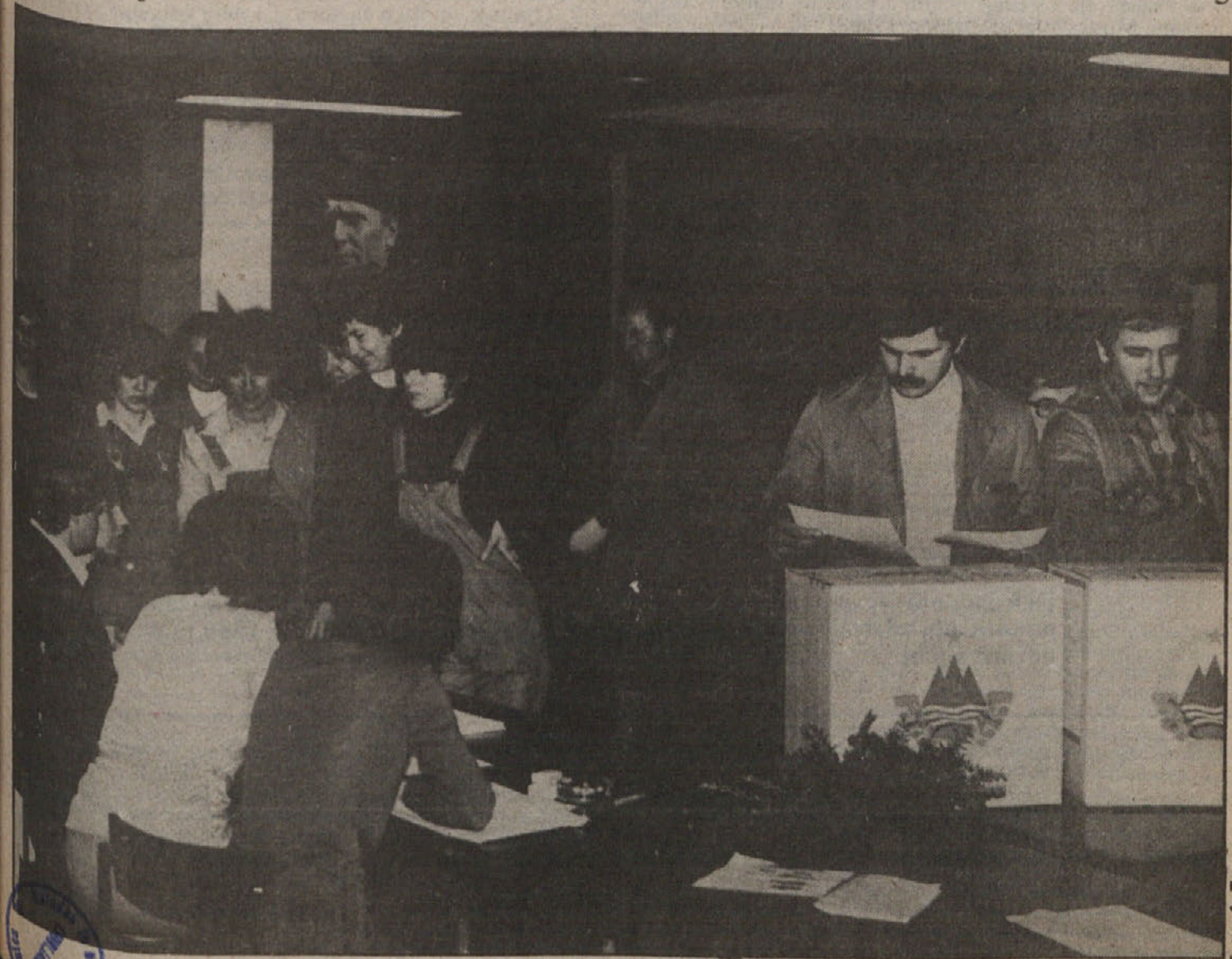
str.

Družbeno varstvo in vzgoja predšolskih otrok v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1982-1985

3

Varstvo in stanje naravne in kulturne dediščine v občini Ljubljana Moste-Polje

5



Na podlagi 70. člena poslovnika skupščine občine Ljubljana Moste-Polje

sklicujem

## 52. SEJO ZBORA ZDRUŽENEGA DELA, ki bo v sredo, dne 26. marca 1986 ob 15.30

v sejni dvorani Skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana, Proletarska c. 1.

Predlagam naslednji

### DNEVNI RED:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetne zadeve delegatov ter ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 51. seje zboru združenega dela z dne 26. februarja 1986 in ugotovitev stališč in usmeritev sprejetih ob obravnavi analize delovanja delegatskega skupščinskega sistema
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Družbeno varstvo in vzgoja predšolskih otrok v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1982-1985
5. Varstvo in stanje naravne in kulturne dediščine v občini Ljubljana Moste-Polje
6. Osnutek odloka o spremembi odloka o kulturnem spomeniku in naravni znamenitosti Kodeljevo
7. Predlog odloka o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1986
8. Osnutek odloka o ugotovitvi, katere sestavine zazidalnih načrtov, urbanističnega reda in prostorskih ureditvenih pogojev so v nasprotju s srednjeročnim družbenim planom občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986-1990
9. Predlog sprememb družbenega dogovora o štipendijski politiki v SR Sloveniji
10. Poročilo o uresničevanju sklepov in stališč občinske skupščine za obdobje julij-december 1985
11. Kadrovske zadeve

Predsednik  
zboru združenega dela  
Bojan KOVAČIČ, l. r.

### GRADIVO:

- za del 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., in 10. točke je objavljeno v Delegatski tribuni št. 3/86
- za del 2. in 11. točke bodo prejeli vodje konferene delegacij v ciklostilu

Na podlagi 70. člena poslovnika skupščine občine Ljubljana Moste-Polje

sklicujem

## 51. SEJO ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI, ki bo v sredo, dne 26. marca 1986 ob 15.30

v sejni dvorani KULTURNEGA DOMA ŠPANSKI BORCI Ljubljana, Zaloška c. 61 (kletni prostori).

Predlagam naslednji

### DNEVNI RED:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetne zadeve delegatov ter ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 50. seje zboru krajevnih skupnosti z dne 26. februarja 1986 in ugotovitev stališč in usmeritev sprejetih ob obravnavi analize delovanja delegatskega skupščinskega sistema
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Predlog odloka o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1986
5. Varstvo in stanje naravne in kulturne dediščine v občini Ljubljana Moste-Polje
6. Osnutek odloka o spremembi odloka o kulturnem spomeniku in naravni znamenitosti Kodeljevo
7. Osnutek odloka o ugotovitvi, katere sestavine zazidalnih načrtov, urbanističnega reda in prostorskih ureditvenih pogojev so v nasprotju s srednjeročnim družbenim planom občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986-1990
8. Družbeno varstvo in vzgoja predšolskih otrok v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1982-1985
9. Poročilo o uresničevanju sklepov in stališč občinske skupščine za obdobje julij-december 1985
10. Predlog sprememb družbenega dogovora o štipendijski politiki v SR Sloveniji
11. Kadrovske zadeve

Predsednica  
zboru krajevnih skupnosti  
Marica RIHAR, l. r.

### GRADIVO:

- za del 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9. in 10. točko je objavljeno v Delegatski tribuni št. 3/86
- za del 2. in 11. točke bodo prejeli vodje delegacij v ciklostilu

**Delegate obveščamo, da se sej zborov občinske skupščine, čeprav so sklicane po volitvah, udeležijo delegati, izvoljeni za mandatno obdobje 1982-1986 in ne novoizvoljeni.**

DELEGATSKO TRIBUNO izdaja občinska skupščina in skupščine samoupravnih interesnih skupnosti občine Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana, Proletarska c. 1. Uredniški odbor: Stane BREZOVAR, Helena GASPERŠIČ, Slavko GERLICA, Anka JOŠT -DOMA, Erika RAČIČ -ŠIFT in Janez RUDOLF. Glavni in odgovorni urednik: Erika RAČIČ -ŠIFT, Tehnični urednik: Stane BREZOVAR. Rokopisov ne vračamo. Uredništvo: Proletarska c. 1/II, tel. št. 441-660 in 441-544. Priprava za tisk: Dnevnik -BEP. Tisk: Tiskarna Ljudske pravice, Ljubljana. Glasilo prejema brezplačno delegati zborov občinske skupščine in zborov skupščin občinskih samoupravnih interesnih skupnosti. Oproščeno prometnega davka po mnenju Sekretariata za informacije v Izvršnem svetu Skupščine SR Slovenije št. 421 -172 - z dne 8. 6. 1977

Tiskano v nakladi 5000 izvodov.

Na podlagi 70. člena poslovnika skupščine občine Ljubljana Moste-Polje

sklicujem

## 50. SEJO

### DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA, ki bo v sredo, dne 26. marca 1986 ob 15.30

v sejni sobi št. 73/II Skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana, Proletarska c. 1.

Predlagam naslednji

#### DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 49. seje družbenopolitičnega zbora z dne 26. februarja 1986 in potrditev ugotovitev, stališč in usmeritev sprejetih ob obravnavi analize delovanja delegatskega skupščinskega sistema
3. Predlogi in vprašanja delegatov

4. Družbeno varstvo in vzgoja predšolskih otrok v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1982-1985

5. Varstvo in stanje naravne in kulturne dediščine v občini Ljubljana Moste-Polje

6. Osnutek odloka o spremembi odloka o kulturnem spomeniku in naravni znamenitosti Kodeljevo

8. Predlog sprememb družbenega dogovora o štipendijski politiki v SR Sloveniji

9. Poročilo o uresničevanju sklepov in stališč občinske skupščine za obdobje julij-december 1985

10. Kadrovske zadeve

Predsednik  
družbenopolitičnega zbora  
Franjo VINKO, l. r.

#### GRADIVO:

- za del 2. in 9. točke bodo delegati prejeli kasneje v ciklostilu,
- za vse ostale točke je objavljeno v Delegatski tribuni št. 3/86

## GRADIVO ZA SEJE ZBOROV SKUPŠČINE

### DRUŽBENO

#### varstvo in vzgoja predšolskih otrok v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1982-1985

1. Obširno analizo z oceno stanja družbenega varstva in vzgoje predšolskih otrok v naši občini so zbori obravnavali pred tremi leti, 26. januarja 1983. leta, ko so bile v 16 točkah izoblikovane tudi ugotovitve, stališča in sklepi ter objavljeni v Delegatski tribuni št. 2/83 na straneh 36-37. Takrat sprejete usmeritve so bistveno prispevale, da smo z aktivnim sodelovanjem nosilcev nalog obravnavanega področja v obdobju, ki ga zajema to poročilo, v naši občini napredovali in se na večini področij tudi s pridobitvijo novih zmogljivosti približali možnostim nudenja storitev naših VVO drugim občinam Ljubljane. Stanje in problematiko socialne varnosti družin z otroki, ki so upravičene do družbene denarne pomoči (t.i. »otroškega dodatka«) smo podrobneje obravnavali na sejah vseh zborov občinske skupščine dne 26. 9. 1985 ob Poročilu o uresničevanju socialne politike in o zagotavljanju socialne varnosti s področja socialnega varstva v občini (Delegatska tribuna št. 8/85, strani 4-15), zato tega sedaj ne ponavljamo. Večino sprejetih sklepov z dne 26. 1. 1983 smo uresničili.

- V stanovanjski soseski MS 4,5 Nove Fužine smo poleg takrat že grajenega samostojnega objekta VVE iz sredstev zunaj programa III. za vzgojo in varstvo 280 otrok.

Po terminskem planu oziroma še nekaj pred roki je realizirana gradnja dveh objektov iz sredstev III. samoprispevka, in sicer v KS Nove Jarše VVE Mojca za 120 otrok in v KS Kodeljevo za VVO Otočec Zupančiča VVE Na peči za 48 otrok v jasličnih oddelkih. Skladno z zakonom o investicijski dokumentaciji (Uradni list SRS št. 35/79) je naša skupnost te nove zmogljivosti takoj vključila v dejavnost. Za ta in tudi za nekatere že prej prevzete objekte v dejavnosti še ni končan postopek prenosa nepremičnin na VVO. Gradnja VVE Štepanjsko naselje za 120 otrok je začasno preložena v čas, ko bo na tem območju dejansko izkazana potreba po vzgojno-varstvenem prostoru za predšolske otroke.

- Pri VVO Angelce Očepek v KS Zelena jama smo odprli še drugi

oddelek za vzgojo in varstvo razvojno motenih otrok tako, da sedaj nudimo varstvo v dveh oddelkih 16 otrokom.

Z gradnjo novih VVE, s preureditvijo nekaterih oddelkov v oddelke za dojenčke in zaradi nekajletnega zapovrstnega zmanjšanja števila rojstev so se vse bolj manjšale potrebe po varstvu dojenčkov v varstvenih družinah, čeprav smo tozadevni pravilnik v tem obdobju prilagodili življenju. V tem obdobju smo ukinili eno družinsko varstvo v Snerbah in šest varstvenih družin v Štepanjskem naselju. S pričakovanim podaljšanjem porodniškega dopusta na eno leto bodo potrebe po varstvu dojenčkov še manjše in bodo sedanje zmogljivosti v VVO lažje zadovoljevale povpraševanje staršev.

- Za otroke, ki niso v vrtcih, smo zagotovili kvalitetnejši in obsežnejši program priprave na vstop v osnovno šolo s tem, da je obseg programa povečan s 120 letos na 180 ur. Ta program bomo postopoma povečevali tako, da bomo na koncu srednjeročnega plana dosegli 420 ur.

- V skladu s sprejetimi usmeritvami in na podlagi družbenoekonomske upravičenosti smo izvedli reorganizacijo VVO vzhodnega predela občine tako, da smo združili prejšnje tri manjše vrtce (VVO Zalog, VVO Zajčja dobrava in VVO Vevče) v enovito VVO Pedenjped, ki od 1. 1. 1985 uspešno posluje. Od tedaj dalje v občini delujejo štiri samostojne VVO z najmanj 957 otroki (VVO Jarše) in največ 1.247 otroki v VVO Pedenjped.

- Vse VVO v naši občini so sprotno in brez nesporazumov prilagajale svoj delovni čas potrebam in spremembam delovnega časa organizacij združenega dela tako, da to ni oviralo zaposlenih pri njihovih delovnih obveznostih.

- Zaposlenim v vrtcih je omogočen in tudi finančno spodbujan študij ob delu, in sicer varuhinjam na šoli za varuhinje, vzgojiteljem pa od tekočega študijskega leta tudi na Višji vzgojiteljski šoli. Pričakovati je, da bo tudi to prispevalo k dvigu kvalitete dela z otroki.

- S 1. majem 1985 smo enotno v vsej republiki začeli uveljavljati samoupravni sporazum o socialnovarstvenih pravicah ter s tem odpravili dohodkovne lestvice za prispevek staršev k ceni storitve. V skladu s tem sporazumom je vzgojno delo za vse otroke brezplačno oziroma te stroške krije skupnost otroškega varstva. K oskrbnim stroškom po že omenjenem samoupravnem sporazumu sedaj starši prispevajo do 35 % od ugotovljenega povprečnega osebnega dohodka na člana družine iz preteklega leta - vendar največ do polne cene za oskrbo otroka.

- S sofinanciranjem vzdrževanja otroških igrišč je naša skupnost omogočila ureditev igrišč pri vseh VVO in v večini krajevnih skupnosti. Žal pa je še vedno premalo razvita zavest vseh občanov, da je potrebno igrišča in naprave na njih vzdrževati in varovati. Vse prevečkrat se na igriščih, igralih in celo na objektih VVO dogajajo škode in razdejanja, zlasti v dneh, ko VVO ne poslujejo. Za popravila take škode je potrebno vedno znova zagotavljati precejšnja finančna sredstva.

(Samo v 1985. letu je naša skupnost za te namene prispevala 1.560.000 dinarjev.) Na tem področju tudi prizadevanja, pobude in predlogi delavcev iz vrtcev, pomoč delavcev s postaje milice in tudi prizadevanja delegatov naše občinske skupnosti otroškega varstva še vedno ne dajo zelenih rezultatov. Še vse premalo se tu usklajujejo aktivnosti dejavnikov, kot so društva prijateljev mladine, razna specializirana društva – kolektivni člani ZSMS in organi KS, kar ostaja aktualno tudi naprej.

– Za investicijsko vzdrževanje počitniškega doma v Zambratiji, ki je sicer last občine, a v upravljanju občinske ZPM, še vedno združuje največ sredstev skupnost otroškega varstva in v zadnjem času tudi proračun občine. (Skupnost otroškega varstva je samo v 1985. letu za vzdrževanje doma v Zambratiji prispevala 840.000 dinarjev.) Ta sredstva pa so bila, kakor že leta prej, ovrednoteno še dosti večja z udarniškim delom prizadevnih aktivistov občinske ZPM.

Dogovor s drugimi uporabniki tega doma in za dejavnosti v njem, predvsem sisa za vzgojo in izobraževanje, sisa za telesno kulturo in ne nazadnje sisa za zdravstvo, še vedno ni zadovoljivo uresničeni. Vse aktualnejše postaja iskanje možnosti tudi za ceneno obliko zimskih aktivnosti, kar naj bi predvsem skušali reševati z urejanjem prostorov in terenov na Jančah.

– Pri zdravstveni preventivi otrok v VVO ni dosežen želeni napredok; nasprotno, teh storitev je celo manj, kar velja tudi pri zobozdravstvu. Celo za obvezne preglede otrok pred sprejemom v VVO so v zadnjem času daljše čakalne dobe za pregled, kar ovira VVO pri željah, da ob sprostitvi prostora takoj le-tega ponudi drugemu čakajočemu otroku.

## II.

Na dan 1. 2. 1986 je v vzgojo in dnevno varstvo v štirih VVO vključeno 4.447 predšolskih otrok, od tega 622 dojenčkov, kar predstavlja 13,7 % vseh otrok v VVO.

Vključitev po posameznih vrtcih:

– VVO Oton Zupančič vključuje v svojih petih enotah in treh varstvenih družinah 1.029 otrok, od tega 165 dojenčkov. Iz KS Nove Fužine se v to VVO tj. v enoto Hrušica organizirano dnevno prevaža 29 otrok. Za sprejem v vrtec (po pisnih vlogah) čaka 116 otrok. Vse te vloge so dejansko ugodno rešene, starši pa še odlašajo z vključitvijo otrok zaradi še trajanja porodniškega dopusta matere oziroma želja nekaterih staršev, da otroka vključijo v vrtec kasneje, največ septembra meseca. Malih šolarjev, tj. otrok starih 6 let, ki bodo letos junija izpisani iz vrtca, je 300.

– VVO Jarše vključuje v svojih šestih enotah 957 otrok, od tega 163 dojenčkov. Nerešenih vlog nimajo. Zaradi starosti otrok manj kot 8 mesecev ali zaradi želja staršev še ni vključenih v vrtec 56 otrok. Malih šolarjev imajo 240.

– VVO Pedenjped vključuje v treh enotah 1.247 otrok, od tega 125 dojenčkov. Iz KS Nove Fužine se v to VVO dnevno organizirano prevaža 72 otrok. Čeprav je v posameznih enotah še nekaj prostih mest, imajo trenutno še 34 nerešenih vlog. Razlog za to je, ker so starši za interesirani za vključitev otroka v bližjo enoto, v kateri pa zaradi starostne strukture oddelkov ni mogoče vključiti njihovega otroka, ponudbe za drugo enoto pa odklanjajo. Malih šolarjev imajo 299.

– VVO Angetca Ocepek vključuje v treh enotah 1.214 otrok, od tega 169 dojenčkov, v dveh oddelkih za razvojno motene otroke pa 16 otrok. V enoti Zelena jama imajo trenutno še nekaj prostih mest, vendar zaradi starostne strukture in delno zaradi odročnosti (železniške zapornice!) starši težko sprejemajo ponujene možnosti. Nerešenih prošelj v VVO je 1.167 (742 novovloženih in 425 je čakajočih iz leta 1985 in še od prej). Vse še nerešene prošnje so od staršev – novonaseljenih stanovalcev KS Nove Fužine. Malih šolarjev je v tem vrtcu 232.

V obdobju 1981–1985 smo iz sredstev II. samoprispevka zgradili in vključili v dejavnost VVE Zalog za 120 otrok, VVE Dolsko za 48 otrok, VVE Zgornji Kašelj za 80 otrok in VVE Hrušica za 80 otrok.

Iz sredstev III. samoprispevka smo zgradili VVE Mojca v Novih Jaršah za 120 otrok in VVE Na peči v KS Kodeljevo za 48 otrok v jasličnih oddelkih.

Iz solidarnostno združenih sredstev občinskih skupnosti otroškega varstva Ljubljane smo v Štepanjskem naselju v stanovanjskem bloku Bilečanska 4 uredili prostor za 46 otrok, v Novih Jaršah v stanovanjskem bloku Clevelandska 17–19 smo odkupili, preuredili in opremili podprilčne prostore VVE Tinkara za 70 otrok, v KS Nove Fužine pa smo zgradili samostojni objekt VVE za 338 otrok. (Povprečna cena v 1984 letu je za eno mesto iz tako združenih sredstev bila nekaj nad 200.000 dinarjev.)

Iz združenih sredstev za vrtece iz cene m<sup>2</sup> stanovanjskih površin smo v stanovanjskih blokih A-17, A-19 in A-24 preuredili in opremili deset stanovanjskih enot, v katere je vključeno 280 otrok iz KS Nove Fužine.

Skupaj smo iz vseh opisanih virov v naši občini v navedenem obdobju pridobili 1.230 novih mest za otroke, kar je omogočilo vključitev 61 % vseh predšolskih otrok v vrtece. Če odštejemo otroke, stare

do 8 mesecev (ko so v varstvu mater – staršev na porodniškem dopustu), doseže vključitev v vrtece celo 64 %, kar pomeni nad povprečjem v Ljubljani (z izjemo specifične občine Center) in tudi več, kot smo načrtovali v preteklem srednjeročnem načrtu 1981–1985. (Cena v 1985. letu za eno mesto jasličnega oddelka v VVE Kodeljevo Na peči iz programa III. samoprispevka je bila 831.015 dinarjev). Kljub povedanemu pa ne moremo biti zadovoljni. Zlasti z gradnjo velike – nove stanovanjske soseske Nove Fužine, kjer samoprispevek ni programiral gradnje vrtcev, drugi viri in način njihovega dotoka pa niso zmogli hitro slediti in zadovoljevati izrednih potreb staršev za varstvo otrok. Obstoječe zmogljivosti VVO v občini so precej razdrobljene in ne najbolje prometne ugodne povezave za prevzem otrok zaposlenih staršev pri odhodih oz. vrnitvah z dela. Posledica tega so nekje (predvsem na obrobju občine) še proste zmogljivosti, v stanovanjski soseski Nove Fužine pa občutno premalo mest, še zlasti za dojenčke.

Iz navedenih podatkov vidimo, da nerešenih prošelj (razen seveda iz Novih Fužin) skoraj ni. Že od leta 1984 dalje vidimo, da selitven proces (razen v Nove Fužine) stagnira pa tudi naravni prirast nazadnje. Zato v bližnji bodočnosti v naši občini ne pričakujemo potreb novih zmogljivosti. Vso skrb bo treba usmeriti novim oblikam in dvigu kvalitete vzgoje in to nuditi vsem otrokom. V obdobju, ki ga zdaj jema to poročilo, nismo zasledili, da bi starši kot razlog za izpis otroka iz vrtca navajali visoke cene storitev VVO. Socialno šibki starši so uveljavili tudi družbeno-denarno pomoč in s tem nekako zmogli tudi ta strošek. Izredno hitra rast življenjskih stroškov pa nekatere starše otrok vse bolj sili v rešitve, da bolj kot nekaj računajo na pomoč starih staršev za varstvo svojih vnukov. VVO in delegati naše občinske skupnosti bodo morali vse več naporov vlagati v to, da bi otrokom, ki niso v dnevnem varstvu v VVO, nudili čimbolj sprejemljive vzgojne programe tudi v krajših in s tem cenejših oblikah.

Pričakovati je, da se bo po izpisu 1.071 otrok – malih šolarjev junija meseca letos tudi v naši občini zaostрил problem prostih zmogljivosti v vrtcih, s tem pa tudi problem uspešnega ekonomskega poslovanja in ne nazadnje tudi socialne varnosti delavcev v VVO. Še nekaj časa bodo večje proste zmogljivosti v nekaterih VVO »reševali« otroke iz Novih Fužin, ki jih že doslej vsakodnevno organizirano prevažamo. vendar to ni primerna, niti iz varnosti ugodna in niti ne poceni rešitev. (Samo v letu 1985 je naša skupnost za te namene prispevala 4.976.694 dinarjev.) Upoštevati moramo najprej starost otroka, ki še ni dorastel vsem tem naporom.

Nekatere pobude organizacije ZSMS o potrebah in možnostih organiziranja takomenovanih »alternativnih« oblik varstva otrok zunaj vrtcev bo potrebno čimprej oceniti in presoditi možnost uresničitve. K temu bo potrebno vsekakor pritegniti tudi pristojne strokovne organe, ki naj bi pomagali oceniti vsaj prve začetke te zamisli. Pri tem mislimo, da bi svojo vlogo morali prispevati dejavniki, ki na področju tudi družbene vzgoje in varstva predšolskih otrok delujejo in že imajo izkušnje v KS – zlasti društva prijateljev mladine in seveda občinska ZPM, ki so pomembni izvajalci programov tako imenovanih »mejnih dejavnosti« (počitniško varstvo, letovanje, zimovanje itd.). Dosedanje izkušnje v prizadevanjih za vključitev v oblike 80-urnih vzgojnih programov za otroke, ki niso v VVO, so slabe. Že nekaj let zapored za take programe niti ne porabimo vseh namenskih sredstev.

## III.

Na podlagi opisanega naj sklenemo, da so ugotovitve, stališča in sklepi zborov skupščine naše občine veliko pripomogli k napredku družbene skrbi za vzgojo in varstvo predšolskih otrok. Takšno skrb in usmeritve so zaposleni v VVO sprejemali tudi kot družbeno priznanje njihovega dela in odgovornosti pri vzgoji naših najmlajših občanov. Konkretni ukrep za izboljšanje družbeno-ekonomskega položaja delavcev v naših VVO je tudi poseben sklep izvršnega sveta skupščine naše občine z dne 13. 11. 1984, s katerim je omogočena odprava prevelikega zaostajanja osebnih dohodkov, ko je vsem VVO odobreno za 15 % povečanje mase sredstev za te namene. Zato predsedstvo skupščine občinske skupnosti otroškega varstva naše občine

## PRIPOROČA:

– naj bo tudi naprej to področje deležno usmeritve in pomoči delegatov zborov naše občinske skupščine, njenega izvršnega sveta in občinskega komiteja za družbene dejavnosti;

– da se s pospešenim prizadevanjem in odgovornostjo vseh, posebno še pristojnih organov in strokovnih služb, čimprej izdela potrebna dokumentacija, zagotovi potrebna sredstva ter začne gradnja samostojnega objekta za 242 mest za predšolske otroke v stanovanjski soseski Nove Fužine po že dogovorjenih in usklajenih standardih in normativih;

– da pristojni organi občinske zdravstvene skupnosti preučijo možnosti in zahtevajo ukrepanje izvajalskih organizacij za izboljšanje zdravstvene preventive pri mladini nasploh, pri predšolskih otrocih še posebej. Pri tem moramo upoštevati dejstvo, da je obolenost zlasti

dihalnih organov občutno velika, še posebno pri otrocih iz ožjega območja naše občine;

– da kot želen in potreben ukrep za krepitev zdravja oziroma vsaj za blažitev posledic nezdravega okolja za otroke pozivamo občinske sise za zdravstvo, za vzgojo in izobraževanje in za telesno kulturo, da v svojih programih zagotove več kot doslej sredstev za vzdrževanje objekta v Zambratiji in za izvedbo programov prek občinske ZPM, da se omogoči čimvečjemu številu otrok iz naše občine vsakoletno letovanje na morju v Zambratiji oziroma uredi možnost zimovanja vsaj na območju Janč;

– da zaposleni v VVO, predvsem delavci s posebnimi odgovornostmi, in samoupravni organi v vrtcih izpeljejo vse potrebne aktivnosti

v povezavi z organi KS in delovnimi organizacijami njihovega območja, da bodo omogočili čimvečjemu številu otrok uporabljati njihove storitve, dvig kvalitete dela ter s tem dobro gospodarjenje in zagotavljanje socialne varnosti zaposlenih.

Ljubljana, 12. 2. 1986

Predsedstvo skupščine občinske skupnosti otroškega varstva  
Ljubljana Moste-Polje



Otroci VVO Nove Jarše na zimovanju na Jančah; foto: S. Gerlica

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je na 190. seji 18. februarja 1986 obravnaval navedeno poročilo in sprejel naslednji

#### SKLEP

1. Izvršni svet ocenjuje poročilo kot kvaliteten, konkreten in zgoščen prikaz razvoja ter dosežkov na področju družbene vzgoje in varstva predšolskih otrok v minulem srednjeročnem obdobju na območju občine Ljubljana Moste-Polje. Občinska skupnost otroškega varstva se je tvorno vključevala v spremljanje in razreševanje problematike tega področja, za kar ji izvršni svet izreka vse priznanje, in še posebej njenemu predsedniku, ki je z osebno zavzetostjo veliko prispeval k pozitivnim uspehom.

2. V poročilu so dane usmeritve za uvajanje novih oblik vzgoje in varstva predšolskih otrok ter približevanje vzgojnovarstvene dejavnosti potrebam uporabnikov-staršev. Izvršni svet predlaga, naj se v ugotavljanje potreb po teh oblikah aktivno vključijo krajevne skupnosti in organizacije združenega dela, s čimer bodo vzgojnovarstvene organizacije lahko hitreje in kvalitetneje vpeljale nove oblike vzgoje in varstva predšolskih otrok.

3. Izvršni svet zadolži Občinski komite za družbene dejavnosti, da se pravočasno vključi v razreševanje pričakovane problematike prostih zmogljivosti v vrtcih ter s tem povezanega vprašanja zagotavljanja uspešnega ekonomskega poslovanja in socialne varnosti delavcev VVO. Pri tem naj komite upošteva vidik samega delovanja, kot tudi objekte na obrobju občine – oboje s ciljem, da bi bila vložena družbena sredstva čimbolj smotno uporabljena.

4. Izvršni svet podpira priporočila Občinske skupnosti otroškega varstva in Občinskega komiteja za družbene dejavnosti.

Predsednik  
Izvršnega sveta  
Milan JELENC

## VARSTVO

### in stanje naravne in kulturne dediščine v občini Ljubljana Moste-Polje

#### I. UVOD

Oktober 1983 je Ljubljanska kulturna skupnost pripravila poročilo o problematiki varovanja naravne in kulturne dediščine na območju mesta Ljubljane (Delegatsko gradivo SML 15/83). V poročilu so bila podana temeljna izhodišča Zakona o naravni in kulturni dediščini (v nadaljnjem besedilu: ZNKD) (Uradni list SRS 1/81), naloge, organiziranost in odprta vprašanja strokovnih organizacij za varstvo naravne in kulturne dediščine v Ljubljani, kratek pregled stanja po posameznih področjih premečne in nepremečne naravne in kulturne dediščine v Ljubljani ter način in problematika planiranja na tem področju.

V začetku leta 1985 je Skupščina mesta Ljubljana obravnavala realizacijo sklepov (Delegatsko gradivo SML 31/85 – Priloga), pri čemer je ugotovila, da se je podružbljanje naravne in kulturne dediščine po sprejetju ZNKD razmahnilo in se problematiki s tega področja posveča večja skrb, da pa bo potrebno še veliko dela in sodelovanja s pristojnimi upravnimi organi s področja varovanja okolja, planskimi službami in drugimi strokovnimi organizacijami.

Posebej so bili izpostavljeni problemi glede materialnih obveznosti imetnikov spomenikov ali znamenitosti ter obveznosti družbenopolitične skupnosti, ki je dediščino razglasila. Izvršni svet skupščine mesta Ljubljane je že v svojih stališčih 1983 in nato ponovno 1985 izpostavil potrebo po konkretnih opredelitvah nalog, ki jih morajo opravljati posamezni upravni organi in pooblaščenice organizacije oziroma službe, in o njihovi usklajenosti.

Poročilo in sklepe skupščine mesta Ljubljane je obravnavala in podprla tudi naša skupščina, zato je Občinski komite za družbene dejavnosti Ljubljana Moste-Polje želel ugotoviti, kako se obveznosti in naloge v skladu z ZNKD ter sklepi in priporočili skupščine mesta Ljubljane uresničujejo v naši občini.

## II. OBVEZNOSTI DRUŽBENOPOLITIČNE SKUPNOSTI

V 8. členu ZNKD je določeno, da družbenopolitične skupnosti:

- v sistemu družbenega planiranja določajo in uveljavljajo politiko varovanja naravne in kulturne dediščine in opredeljujejo svoje pravice in obveznosti, posebej v zvezi z varovanjem kulturnih in zgodovinskih spomenikov in naravnih znamenitosti v skladu z aktom o razglasitvi;

- zagotavljajo strokovno, upravno in drugo dejavnost, potrebno za varstvo naravne in kulturne dediščine v družbenopolitični skupnosti;
- izdajajo akte in opravljajo druge ukrepe, ki jih določa zakon za varovanje delov naravne in kulturne dediščine;

- spodbujajo samoupravno sporazumevanje in sodelujejo pri družbenem dogovarjanju o vprašanih varstva naravne in kulturne dediščine.

Nosilci družbenega planiranja določajo in usmerjajo varstvo naravne in kulturne dediščine v planskih aktih, pri čemer morajo upoštevati strokovno osnovo, ki jo pripravijo strokovne organizacije (9. člen ZNKD).

Na podlagi teh določil pa so v 75. členu ZNKD opredeljene naloge, za katere so družbenopolitične skupnosti dolžne zagotavljati sredstva v svojem proračunu, in sicer:

- za vodenje registra spomenikov in znamenitosti ter evidence arhivskega gradiva za izdajanje predpisov in potrdil na podlagi dokumentov iz arhivskega gradiva;

- za druge upravne naloge, ki jih v skladu s tem zakonom opravljajo strokovne organizacije kot javno pooblastilo.

V Ljubljani so za varstvo nepremične in premične dediščine ter arhivskega gradiva ustanovile strokovne organizacije: Ljubljanski regionalni zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine, Mestni muzej Ljubljana in Zgodovinski arhiv Ljubljana, ki opravljajo naloge za vseh 5 občin.

## III. NEPREMIČNA KULTURNA DEDIŠČINA

Leta 1983 je Ljubljanski regionalni zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine (nadalje: zavod) izdelal spomeniško-varstveni elaborat, fazo B, za območje občine Ljubljana Moste-Polje. Elaborat vsebuje seznam in karto naravne in kulturne dediščine z opredeljenim režimom varstva.

### 1. Vrste naravnih in kulturnih spomenikov v naši občini

#### A. Naravna dediščina

V naši občini tvorijo naravno dediščino spomeniki oblikovane narave, naravni spomeniki, krajinski parki in naravni rezervati.

a) Med spomenike oblikovane narave, ki jih je 51, sodijo parki, parkovne ureditve in drevoredi. Le-ti so urejeni predvsem v mestnih krajinskih skupnostih.

b) Naravnih spomenikov pa so posamična ohranjena starejša drevesa ali skupine dreves (lipa, macesen, divji kostanj, bukev, breza, murva, vrba žalujka itn.), izgonški potoki, tokova Save in Ljubljanice ter soteska Besnice. V občini je 96 naravnih spomenikov.

c) Krajinska parka sta Reber pri Križevski vasi in Janče, medtem ko je

d) naravnih rezervatov 9 (poplavna ravnica Savskih bregov, poplavna ravnica in prodišče ob sotočju Save in Ljubljanice v Zalogu, Slapniški potok, nižinski gozd Zajčja dobrava, nižinski gozd v Spodnji Zadobrovi, poplavna ravnica terasa in vegetacija poplavne ravnice - Sp. Kašelj, brezov gozd s hrasti na Tujem grmu, dolina potoka Križlovke v Besniški dolini, nižinski gozd pri vodarni Hrastje)

#### B. V kulturno dediščino štejemo:

a) umetniške spomenike - ki jih je v naši občini 107, mednje pa sodijo gradovi, cerkve, kapele, znamenja, župnišča, vodnjaki, posamične stavbe in poslopja

b) O naši prvobitnosti in zgodnjem naseljevanju priča 31 arheoloških spomenikov - arheološki tereni od Dolskega, Zadobrova, Zaloga Polja do Sostrega, Janč, Molnika in drugod v izvenmestnih predelih, medtem ko v samem mestu ta vrst spomenikov ni evidentirana.

c) Imamo tudi bogato bero etnografskih spomenikov, o čemer pričajo stare kmečke hiše, hlevi, kozolci, kašče.

Zaradi sodobnejšega načina življenja žal marsikje preurejajo in podirajo stare hiše in namesto njih gradijo nove, sodobnejše. V občini imamo kar 33 kmečkih hiš, hlevov in poslopij, ki so etnografski spomeniki.

d) Kjer so se formirala naselbinska središča, so danes zanimivi urbanistični spomeniki, ponekod celo cele vasi: Zg. Kašelj, Javor, Vojlavlje, Veliki Lipoglav, Pance, Studenec.

e) Tehniških spomenikov je v naši občini malo, le dva, fužinski most in fužinska elektrarna s pripadajočimi objekti.

f) Med najštevilnejše pa sodijo zgodovinski spomeniki, ki jih imamo v občini 114, večinoma padlim borcem in žrtvam NOV, nekaj borcem I. svetovne vojne in eden označuje zgodovinsko osebnost - Jurija Vego.

Seznan in karta varovanja dediščine sta le del strokovnih osnov za varovanje v urbanističnem načrtu občine in služita pasivnemu varstvu dediščine. Pri vsakem konkretnem ureditvenem načrtu za posamezna območja je zato potrebno izdelati še strokovne osnove za aktivno varstvo nepremične dediščine s konkretnimi predlogi varstva v sklopu celotne kulturne krajine ter glede na nameravane spremembe v prostoru. Tako je potrebno izdelati strokovne osnove in določila varstva naravne in kulturne dediščine pri izdelavi posameznih prostorskih urbanističnih planov v občini, strokovna določila in mnenja pri posameznih adaptacijah oziroma nadomestnih gradnjah oziroma določila pri obnovah oziroma sanacijah spomenikov oziroma dediščine.

Ugotavljamo, da se je že v času od izdelave faze B stanje in število celotne dediščine na območju občine močno spremenilo oziroma okrnjeno, predvsem v varovanih območjih in zaselkih oziroma v vaških naseljih v močvanskem hribovju. Številne adaptacije objektov, nadomestne gradnje in celo obnovitvena dela posameznih sakralnih objektov (npr. obnova podružnične cerkve Sv. Pavla v Sentspavlju) se vršijo brez vednosti Zavoda ali občinskega sekretariata za urbanizem, gradbene zadeve in varstvo okolja Ljubljana Moste-Polje, ki je nemogoče, saj ga imetniki naravne in kulturne dediščine v veliko primerih sploh ne obveščajo o spremembah, posebno če gre le za preureditve in adaptacije. Še posebno to velja za vaška območja. Zato žal prihaja tudi do nedovoljenih in neustreznih adaptacij in prenov zaščitenih dediščin.

Menimo, da bi morale inšpekcijske službe mestne inšpekcije Ljubljana bolj aktivno delovati na tem področju in sproti opozarjati na nepravilnosti in prepovedane posege in tudi ustrezno ukrepati.

Na področju naše občine še vedno niso upoštevana nekatera pomembna spomeniško-varstvena območja urbanizma in arhitekture - 19. in 20. stoletja (npr. značilna industrijska naselja v predmestju - starejše urbanizirano področje - v Zeleni jami; tehnični spomeniki - žage, papirniška predelava - v Vevčah; id.), zato bo tem področjem potrebno posvetiti večjo pozornost.

### 2. Varovanje nepremične kulturne dediščine

Da bi ohranili nekatera območja in dele naravne in kulturne dediščine, ki ima posebno kulturno vrednost, čeprav drugih naravno-varstveno opredeljenih znamenitosti ne smemo zanemarjati ali podcenjevati, je občinski komite za družbene dejavnosti v skladu z zakonom o naravni in kulturni dediščini in na podlagi strokovnih osnov, ki jih je pripravil zavod v l. 1983 in 1984 pripravil tri odloke, ki jih je sprejela občinska skupščina in s katerimi so bili razglašeni za kulturne oziroma zgodovinske spomenike: fužinski grad z okolico, kodeljski grad z okolico in 13 spomenikov oziroma obeležij NOV.

Pri vseh postopkih v pripravi za razglasitev in sanaciji razglašeni spomenikov sta Občinski komite za družbene dejavnosti in zavod tesno sodelovala, v postopku za pridobitev lokacijskega dovoljenja za fužinski grad pa tudi Sekretariat za urbanizem, gradbene zadeve in varstvo okolja Ljubljana Moste-Polje. Slednji mora v skladu z odlokom urediti še zemljiško-knjižno stanje razglašeni kulturnih in zgodovinskih spomenikov in znamenitosti.

Razglasitev kulturnih in zgodovinskih spomenikov obvezuje imetnike k bolj intenzivni skrbi zanje.

Tako je skupščina na podlagi Odloka o razglasitvi kulturnega spomenika Fužine, katerega imetnik je, imenovala nov odbor za obnovo fužinskega gradu. Novi odbor se je še intenzivneje kot dotedanji lotil zastavljene naloge. Izdelani so idejni projekti za nadaljnjo namenjenost gradu in v celoti je prenovljena streha. Grad naj bi bil namenjen predvsem za gostinsko in obrtno dejavnost, en del pa bi preuredili v muzej in Trpinčevo galerijo.

Posebna skrb bo na podlagi odloka o kulturni znamenitosti Kodeljevo posvečena ureditvi gradu, kapele in parka na Kodeljevem. Imetnik objektov je v glavnem GP Figovec, ki je l. 1984 začel intenzivneje vlagati v njihovo vzdrževanje in ima v svojih srednjeročnih planih opredeljeno delno sanacijo gradu.

Obnova kapele ob gradu poteka že več let in bo predvidoma zaključena v l. 1986. Ob tem je ves čas izpostavljeno vprašanje kulture moidočih. Ugotavljamo, da nobeno beljenje zunanosti cerkve ne obstane urejeno dolgo, kajti neznani storilci jo bodisi popišejo ali obmejejo z blatom. Storičev ni mogoče direktno odkriti, pa tudi poostren nadzor milice ni zalegel. Potrebna je bila tudi dodatna investicija – zamrežitev oken z gosto mrežo, ker so bile šipe stalno izpostavljene razbijanju, s tem pa je bil omogočen tudi vstop v kapelo.

Med vsemi spomeniki je še največja pozornost posvečena zgodovinskim spomenikom, čeprav tudi tu ponekod šepa. Razen manjšega števila spomenikov, imajo vsi skrbnike, ki naj bi skrbeli za njihovo vzdrževanje – žal pa še vedno premalo.

Za delo na področju ohranjanja zgodovinskih spomenikov v občini skrbi poseben odbor, v krajevnih skupnostih pa komisija. Odbor najmanj enkrat letno opozori na skrb za spomenike NOV, vendar odziv krajevnih skupnosti ni zadovoljiv. Najbolj aktivne so krajevne skupnosti Polje, Zalog, Štepanja vas, Hrušica, Klopce, Bizovik, Dolsko, Dušan Kveder-Tomaž, Jože Moškrič-Ciril, Vevče-Zg. Kašelj, druge pa le občasno ali pa sploh ne.

Posebna pozornost med zgodovinskimi spomeniki je posvečena spominskemu kompleksu Urh. Že od leta 1980, ko je bil urejen, zanj skrbi poseben odbor 10 podpisnikov sporazuma, ki so zagotavljali njegovo redno delovanje. H kompleksu sodi poleg same grobnice tudi cerkev, mučilnica, gospodarsko poslopje, večji del zelenice ter nekaj gozda. Zaradi obsežnosti terja vzdrževanje takega kompleksa stalna precejšnja sredstva, zato je bil v letu 1985 na skupščini sprejet predlog, da pristopi k sporazumu več organizacij združenega dela, ki bi finančno pomagale pri vzdrževanju Urha. Organizacije se na predlog že odzivajo.

Cilji varovanja kulturnih in zgodovinskih spomenikov se uresničujejo s sprejetimi planskimi akti in varstvenimi ukrepi, določenimi s prepovedmi in omejitvami v odlokih in zakonu. Za kulturne in zgodovinske spomenike bo potrebno še nadalje razglašati arheološka območja, umetniške in arhitekturne spomenike (gradove, meščansko in vaško arhitekturo, sakralne spomenike), etnološke, zgodovinske in memorialne spomenike ter spominska območja, seveda v okviru možnosti zagotovljenih finančnih sredstev.

#### IV. VAROVANJE PREMIČNE KULTURNE DEDIŠČINE

V Ljubljani je za varstvo premične kulturne dediščine, z izjemo arhiva, zadolžen Mestni muzej Ljubljana.

Muzej evidentira, dokumentira, ureja in hrani premično dediščino, pripravlja razstave in druge oblike predstavljanja kulturne in naravne dediščine, vodi register premičnih spomenikov in znamenitosti.

V okviru teh nalog opravlja Mestni muzej Ljubljana za našo občino dve pomembnejši nalogi:

– zagotavlja kustosa – pedagoga, ki je vodič po razstavi na Urhu in skrbi za postavitev razstave in druga opravila v zvezi z njo

– daje mnenja za izdajo dovoljenj za izvoz premične dediščine, ki jih rabi Občinski komite za družbene dejavnosti v upravnem postopku izdaje takega dovoljenja.

V okviru nalog, ki jih muzeju nalaga ZNKD in Odlok o ustanovitvi Mestnega muzeja Ljubljana (Ur. l. SRS 14/83) pa bi se bilo potrebno dogovoriti za akcijski program razglaševanja predmetov in zbirk v naši občini, ki niso razglašeni za kulturno dediščino v okviru obstoječih muzejskih zbirk. Na podlagi akcijskega programa bi v dogovorjenem obdobju razglasili premično dediščino, ki je last družbenopolitičnih organizacij, organizacij združenega dela, pa tudi premično dediščino v zasebni lasti, s čimer bi muzej prevzel to dediščino v upravljanje.

#### V. VARSTVO ARHIVSKEGA GRADIVA

Arhivsko gradivo je izvorno in reproducirano pisano, risano, tiskano, fotografirano, filmano, fonografirano ali kako drugače zapisano dokumentarno gradivo, ki ima trajen pomen za znanost ali za kulturo. Za varstvo arhivskega gradiva, ki je proglašeno za kulturni spomenik, na območju ljubljanskih občin skrbi Zgodovinski arhiv Ljubljana (nadalje: Arhiv).

Takoj po izidu Zakona o varstvu naravne in kulturne dediščine je Arhiv začel s postopkom za razglasitev arhivskega gradiva za zgodovinski spomenik.

Februarja 1982 je bila v Uradnem listu SR št. 10/82 objavljena Odredba o družbenopravnih osebah in društvih, katerih arhivsko gradivo bo prevzemal Zgodovinski arhiv Ljubljana. V naši občini je določenih 24 družbenopravnih oseb, ki so dolžne urediti arhiv, vendar 9 doslej še ni izpolnilo svoje obveznosti kljub večkratnim urgencam.

Trenutno teče prevzemanje arhivskega gradiva skupščine naše občine, kar bo kmalu zaključeno.

Obdelano arhivsko gradivo je dostopno uporabnikom za raziskovalne in študijske namene, pravnim osebam in občanom pa za uradne in poslovne namene.

#### VI. FINANCIRANJE NALOG S. PODROČJA VAROVANJA NARAVNE IN KULTURNE DEDIŠČINE

Dejavnosti vseh treh organizacij za varstvo naravne in kulturne dediščine v Ljubljani financira v pretežnem delu Ljubljanska kulturna skupnost, del sredstev, predvsem za tiste naloge, ki so opredeljene v 75. členu Zakona o naravni in kulturni dediščini, pa mora zagotavljati družbenopolitična skupnost.

V letu 1985 je bilo iz proračuna naše občine za vsako od navedenih dejavnosti predvsem za potrebe nalog v zvezi z upravnim postopkom zagotovljenih po 256.000 din, kar je skupno 768.000 din.

Poleg tega je bilo za razna strokovna dela, ki jih je izdal zavod, izplačanih 188.190 din (do konca novembra 1985).

V lanskem letu smo za strokovne osnove za razglasitev znamenitosti Fužine in Kodeljevo namenili 169.020 din, v letu 1983 smo za strokovne osnove za razglasitev spomenikov NOV zavodu nakazali 102.000 din, za izdelavo evidence naravne in kulturne dediščine v letu 1982 pa 450.000.

#### VII. UGOTOVITVE IN SKLEPI

1. Ugotavljamo, da se je po izidu Zakona o naravni in kulturni dediščini v naši občini zanimanje in dejavnost na tem področju močno povečala. Posebno Občinski komite za družbene dejavnosti je upošteval določila zakona in takoj pristopil k razglašanju naravnih in kulturnih znamenitosti za naravno in kulturno dediščino, na podlagi česar je vključil v planske akte obnovo in vzdrževanje razglašanih spomenikov, za katere pa morajo biti poleg proračunskih sredstev zagotovljena tudi sredstva kulturnih skupnosti.

2. Občinski komite za družbene dejavnosti bo še naprej sodeloval z Ljubljanskim regionalnim zavodom za varstvo naravne in kulturne dediščine in pripravil odloke o razglasitvi naravne in kulturne dediščine, vendar le v okviru finančnih možnosti.

3. Občinski komite za družbene dejavnosti bo obvestil vse imetnike naravne in kulturne dediščine o vrednosti naravne oz. kulturne znamenitosti, katere imetniki so in navedel režime varstva.

4. Mestni muzej Ljubljana pripravi akcijski program za razglasitev nepremične kulturne dediščine, ki naj bo speljan v 6 letih.

5. Mestne inšpekcijske službe morajo bolje spremljati stanje gradenj in adaptacij in ob ugotovljenih neprijavljenih in neuskkljenih delih takoj ustrezno ukrepati.

Predsednica Občinskega komiteja za družbene dejavnosti  
Marijana ŠTURBEJ

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je na 190. seji 18. februarja 1986 obravnaval zgoraj navedeno poročilo in sprejel naslednji

#### SKLEP

Izvršni svet sprejme Poročilo o varstvu in stanju naravne in kulturne dediščine v občini Ljubljana Moste-Polje ter ga predlaga v obravnavo skupščini občine hkrati z naslednjimi ugotovitvami in predlogi sklepov:

1. Ugotavljamo, da sta se po izidu Zakona o naravni in kulturni dediščini zanimanje in dejavnost na tem področju v naši občini močno povečala. Občinski komite za družbene dejavnosti je na podlagi določb zakona takoj pristopil k razglašanju naravnih in kulturnih znamenitosti za naravno in kulturno dediščino in na tej osnovi vključil v planske akte obnovo ter vzdrževanje razglašanih spomenikov, za katere pa morajo biti poleg proračunskih sredstev zagotovljena tudi sredstva kulturnih skupnosti.

2. Občinski komite za družbene dejavnosti bo še naprej sodeloval z Ljubljanskim regionalnim zavodom za varstvo naravne in kulturne dediščine ter v okviru finančnih možnosti postopno pripravljaj odloke o razglasitvi naravne in kulturne dediščine arheoloških območij, umetniških in arhitekturnih spomenikov, etnoloških, zgodovinskih in memorialnih spomenikov ter spominskih območij, pri čemer bo spoštoval prioriteto glede na pomembnost spomenika.

3. Občinski komite za družbene dejavnosti bo tako, kot je storil v okviru že sprejetih odlokov o razglasitvi, obvestil tudi ostale imetnike naravne in kulturne dediščine o vrednosti njihove naravne oziroma kulturne znamenitosti ter jih hkrati seznanil z režimi varovanja.

4. Program razglasitve premične kulturne dediščine, ki naj bo speljan v šestih letih, pripravi Mestni muzej Ljubljana.

5. Občinski sekretariat za urbanistične in gradbene zadeve ter varstvo okolja je dolžan v skladu z že sprejetimi odloki urediti zemljiško-knjižno stanje razglašanih kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter znamenitosti.

6. Mestna uprava za inšpekcijske službe mora v večji meri kot doslej spremljati stanje gradenj in adaptacij objektov naravne in kulturne dediščine ter ustrezno ukrepati, če ugotovi, da so dela neprijavljena.

Predsednik  
izvršnega sveta  
Milan JELENC

## OSNUTEK

Na podlagi 18. člena o naravni in kulturni dediščini (Ur. l. SRS, št. 1/81) in 194. člena statuta občine Ljubljana Moste-Polje (Ur. l. SRS, št. 16/82) je skupščina občine Ljubljana Moste-Polje na seji zбора združenega dela dne ..... in na seji zбора KS dne ..... sprejela

# ODLOK

## o spremembi odloka o kulturnem spomeniku in naravni znamenitosti Kodeljevo

### 1. člen

Spremeni se 4. člen Odloka o kulturnem spomeniku in naravni znamenitosti Kodeljevo (Ur. l. SRS 26/84 in 28/84) tako, da se glasi:

Spomenik obsega naslednje parcelne številke v k.o. Udmat: 824, 825, 826, 827, 828, 831, 832/1, 841 in delno: 837, 839, 840, 842, 847/1.

Meja območja spomenika poteka na jugu po robu parcele 837 ob Gruberjevem prekopu, prečka jugozahodni del parcel 837, 839, 840 ter 842 in poteka naprej po notranjem robu parcele 847/1, z odmikom 3 metrov od vzhodnega roba te parcele, do severne meje te parcele in po njej do železniške proge. Od tod se nadaljuje ob železniški progi po zahodnem robu parcel 841 in 827 ter severnem in vzhodnem robu parcele 828, vzhodnem robu parcel 831, 832/1 in 837, kjer se ob prekopu zaključuje.

### 2. člen

Spremeni se 5. člen in se glasi:

Parcelne iz 1. člena tega odloka in objekti na njih so družbena lastnina z naslednjimi imetniki pravice uporabe:

Parc. št.	Št. vložka	Kultura	Imetnik pravice uporabe
840 - delno	520	gozd	Občina Ljubljana Moste-Polje
841	956	gozd	Sklad za financ. razvoja družbenega standarda

842 - delno	1088	pot	Uprava cest, Vilharjeva 14, Lj.
824	885	šest zgradb, dvorišče, sadov.	Gostinsko podjetje Figovec
837 - delno	638	travnik	Občina Ljubljana Moste-Polje
825	885	sadovnjak	Gostinsko podjetje Figovec
826	885	pot	Gostinsko podjetje Figovec
827	885	zgradba, travnik	Gostinsko podjetje Figovec
828	520	pot	Občina Ljubljana Moste-Polje
831	520	sadovnjak	Občina Ljubljana Moste-Polje
832/1	885	delno travnik delno pot	Gostinsko podjetje Figovec
839 - delno	520	vrt in travnik	Občina Ljubljana Moste-Polje
847/1 - delno	956	travnik, gozd	Sklad za financ. razvoja družbenega standarda

### 3. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS.

Predsednik  
skupščine občine  
Niko LUKEŽ

## OBRAZLOŽITEV

Ob razglasitvi kulturnega spomenika in naravne znamenitosti Kodeljevo z odlokom 27. junija 1984 je bila pri pripravi tega odloka upoštevana rekonstrukcija Litijske-Poljske ceste na odseku od Kajuhove do Roške ceste. Z GUP-om je bila tudi definirana trasa novega rekonstrukcijskega odseka, izdelana lokacijska dokumentacija in izdelana lokacijska odločba.

V letu 1985 se naj bi začela II. faza rekonstrukcije ceste, vendar se s strani soglasodajalcev pojavile dodatne zahteve, ki so zahtevale novo lokacijsko dokumentacijo z novimi soglasji. Te zahteve so pogostjevale od cestišča ločene kolesarske steze in v zvezi s tem preprojeke, tiranje križišč, železniškega prehoda ter mostu preko Grubarjevovega prekopa, kar pa ima za posledico spremembo Odloka o kulturnem spomeniku in naravni znamenitosti Kodeljevo, saj zmanjšuje zaščitno površino za 5257 m<sup>2</sup> od skupne zaščitne površine 30.167 m<sup>2</sup>.

Glede na nujnost rekonstrukcije Litijske-Poljske ceste je Občinski komite na seji dne 20. 1. 1986 obravnaval in se strinjal s predlagano spremembo odloka ter s tem za zmanjšanje zaščitne površine. Pozitivno mnenje za spremembo odloka je izdal tudi Ljubljanski regionalni zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine, zato predlagamo zboroma skupščine, da odlok o spremembi odloka sprejmeta.

Občinski komite  
za družbene dejavnosti

### RAZDELILNIK

za predparcelacijo Poljske - Litijske ceste  
OBČINA: Ljubljana Moste-Polje k.o. Udmat

STARO STANJE						NOVO STANJE					
VPIS. ŠTEV.	ŠTEV. PL.	PARC. ŠTEV.	IME, BIVALIŠČE IN HIŠ. ŠT. POSESTNIKA	KULTURA	POVRŠINA	GRUPA J			ODVZEM		
						ha	a	m <sup>2</sup>	ha	a	m <sup>2</sup>
570	60	840	Obč. Lj. Moste-Polje	gozd	1	33	92	4	28	1	16
		839	..	..	1	9	97	7	57	1	16
		839	..	trav.	2	52		2	52		
		638	..	trav.	22	42		20	60		
1028	785	842	Uprava cest - Vilharjeva	vrt	5	26		3	34		
1028	785	842	Uprava cest - Vilharjeva	pot	19	61		5	56		
1029	639	840/1	Yode	kaval.	1	08	27	8	70	1	08
					3	01	67	52	57	2	14

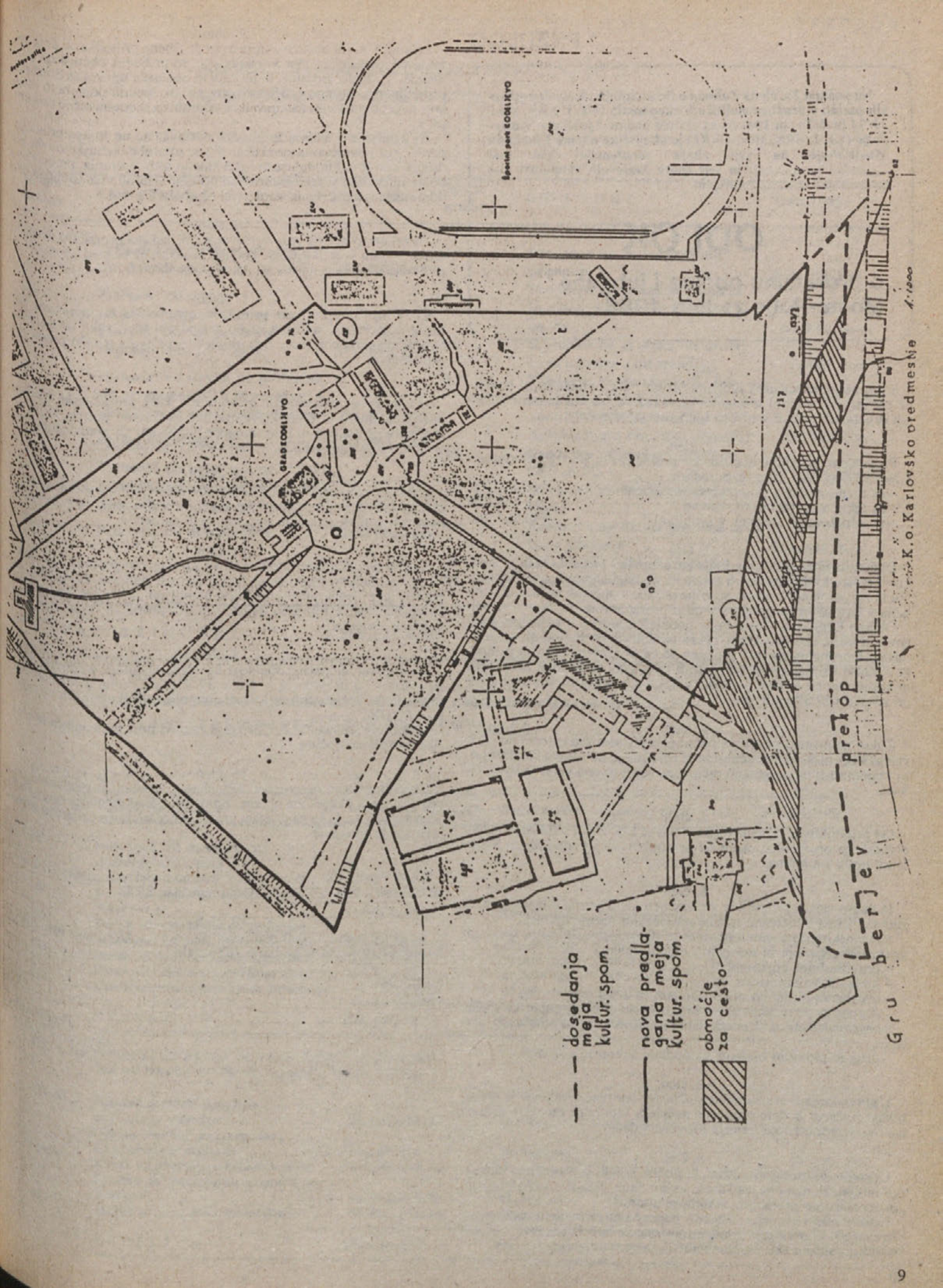
Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je na 188. seji 4. februarja 1986 sprejel naslednji

### SKLEP

Izvršni svet predlaga zboru združenega dela in zboru krajevnih skupnosti skupščine občine, da odlok o spremembi odloka o kulturnem spomeniku in naravni znamenitosti Kodeljevo, če nanj ne bo bistvenih pripomb, sprejmeta po enofaznem postopku.

Predsednik  
izvršnega sveta  
Milan JELENC





--- dosedanja  
meja  
kultur. spom.

— nova predla-  
gana meja  
kultur. spom.

▨ območje  
za cesto

K.o. Karlovo predmestje 1:1000

berjev pretop

Gr

Na podlagi 23. člena Zakona o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih (Ur. l. SRS, št. 39/74 in 4/78) in 194. člena statuta občine Ljubljana Moste-Polje (Ur. l. SRS, št. 16/82) je skupščina občine Ljubljana Moste-Polje na seji zborna zbrana združenega dela dne ..... in seji zborna krajevnih skupnosti dne ..... sprejela

## ODLOK

### o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1986

#### 1. člen

S proračunom občine Ljubljana Moste-Polje (v nadaljnjem besedilu: občinski proračun) se zagotavljajo sredstva za financiranje splošnih družbenih potreb v občini Ljubljana Moste-Polje.

#### 2. člen

Predvideni prihodki občinskega proračuna v letu 1986 znašajo 1.564.837.000 din in se razporedijo:

- za razporeditev v posebnem delu proračuna	1.093.967.000
- za tekočo proračunsko rezervo	11.365.000
- za združevanje sredstev v Ljubljani	459.505.000

#### 3. člen

Občina Ljubljana Moste-Polje združuje del proračunskih prihodkov in mestu Ljubljana, ki jih mesto na podlagi Dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana v letu 1986 razporedi s svojim proračunom.

Občina Ljubljana Moste-Polje pooblašča Službo družbenega knjigovodstva, da ob vsakokratni praznitvi zbirnih in prehodnih računov odvajajo v proračun mesta Ljubljana 36,02 % od vseh tekočih prihodkov, razen prihodkov od turističnih taks, taks na promet parkljarjev in kopitarjev ter lastnih prihodkov upravnih organov, vendar največ do zneska 459.505.000 din.

#### 4. člen

Takse na promet parkljarjev in kopitarjev se samo evidenčno izkazujejo v občinskem proračunu in se združujejo po načelu solidarnosti in vzajemnosti na posebnem računu za zdravstveno varstvo živali pri SML.

#### 5. člen

Od prihodkov iz 2. člena tega odloka se 1 % izloča v sredstva rezerv občinskega proračuna, razen od prihodkov, ki so odstopljeni Skupščini mesta Ljubljana.

#### 6. člen

Iz razporejenih prihodkov v posebnem delu proračuna se nakazujejo sredstva na ustrezne račune naslednjim uporabnikom:

- občinskim upravnim organom in strokovnim službam, mestnim upravnim organom in upravnim organizacijam,
- pravosodnim organom,
- krajevnim skupnostim,
- družbenopolitičnim organizacijam in društvom,
- skupnosti slovenskih občin in skupnosti občin ljubljanske regije,
- organizacijam združenega dela in zasebnikom za opravljene storitve,
- drugim pravnim osebam na podlagi zakonskih določil.

#### 7. člen

Upravni organi in strokovne službe ter upravne organizacije pridobivajo sredstva za delo primerno nacelem svobodne menjave dela na osnovi ovrednotenega letnega programa dela.

#### 8. člen

Uporabniki morajo sredstva, ki jih prejema iz proračuna občine, uporabljati za namene, za katere so jim dana, skladno s predpisi, dogovori oziroma sporazumi o njihovi uporabi.

Uporabniki ne smejo na račun občinskega proračuna prevzemati obveznosti, ki presega zneske določene za leto 1986, razen, če je s posebnim aktom skupščine občine določeno drugače.

#### 9. člen

Prihodki, ki jih občinska uprava za družbene prihodke ali drug upravni organ doseže s svojo dejavnostjo, so prihodek občinskega proračuna. Toda del sredstev, ki jih ustvari občinska uprava za družbene prihodke pri zbiranju družbenih obveznosti, katerih odmera in izterjava ni osnovna funkcija uprave, se uporabi za modernizacijo dela uprave.

Za prihodke v smislu prejšnjega odstavka se ne štejejo prihodki prejeti kot povračilo dejanskih stroškov uporabe občinske stavbe po drugih uporabnikih, od razmnoževanja in fotokopiranja, prodaje tiskovin in obrazcev, nadomestila od prodaje taksnih vrednotnic in nadomestila za opravljena strokovna opravila SIS-om.

#### 10. člen

Za zakonito in smotno izvrševanje občinskega proračuna je odgovoren Izvršni svet Skupščine občine, ki skrbi, da se med letom delijo prihodki skladno z njihovim dotokom.

#### 11. člen

Če se med izvrševanjem proračuna ugotovi, da za posamezne namene razporejena sredstva ne bodo uporabljena, lahko Izvršni svet Skupščine občine prenese neporabljena sredstva v tekočo proračunsko rezervo.

#### 12. člen

O uporabi nerazporejenih prihodkov-tekoče proračunske rezerve, ki so namenjeni za pokrivanje splošnih družbenih potreb, ki jih ob sprejemu proračuna ni bilo mogoče predvideti ali predvidena sredstva ne zadoščajo, odloča Izvršni svet Skupščine občine.

#### 13. člen

Izvršni svet Skupščine občine je pooblaščen, da sme spremeniti namene in višino sredstev, ki so v proračunu razporejena za posamezne namene, v okviru glavnih proračunskih namenov.

#### 14. člen

Izvršni svet Skupščine občine lahko začasno omeji porabo sredstev, ki so v proračunu razporejena za posamezne namene, če ugotovi, da realizacija prihodkov ne priteka po planu, vendar največ do 10 % ali pa začasno zadrži uporabo sredstev, ki so v proračunu razporejena za posebne namene.

#### 15. člen

Izvršni svet Skupščine občine je določen, da odloča o uporabi sredstev rezerv za namene iz 1. točke 39. člena Zakona o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih do zneska 4.000.000 din.

O uporabi sredstev iz 2. točke tega zakona prav tako odloča Izvršni svet Skupščine občine.

#### 16. člen

Odredbodajalec za sredstva občinskega proračuna je predsednik Izvršnega sveta Skupščine občine, pomožni odredbodajalec pa je član Izvršnega sveta, ki ga na podlagi predloga predsednika Izvršnega sveta imenuje Izvršni svet.

#### 17. člen

Bilanca prihodkov in odhodkov je sestavni del tega odloka, in se objavi hkrati s tem odlokom v Uradnem listu SRS.

#### 18. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS uporablja pa se od 1. januarja 1986 dalje.

Številka:

Datum:

Predsednik  
skupščine občine  
Niko LUKEZ

## BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV PRORAČUNA OBČINE

LJUBLJANA MOSTE - POLJE ZA LETO 1986

Grupa kontov	PRIHODKI	Plan 1986	Grupa kontov	ODHODKI	Plan 1986
72	Prihodki od davkov od osebnih dohodkov	833.773.000	40	Sredstva za delo upravnih organov	395.495.500
73	Prihodki od davka od prometa proizvodov in storitev ter od prometa nepremičnin in pravic	345.890.000	41	Sredstva za posebne namene in druge namene upravnih organov	80.746.000
74	Prihodki od davka na prihodek od premoženja in premoženjskih pravic ter drugih davkov	46.533.000	42	Sredstva za ljudsko obrambo in družbeno samozaščito	7.483.000
75	Prihodki od taks	67.861.000	43	Sredstva za spodbujanje razvoja intervencije v gospodarstvu in spod. hitrejšega razvoja gospodarsko manj razvitih območij	10.763.000
77	Prihodki po posebnih predpisih, prihodki od organov in organizacij DPS in drugi prihodki	62.210.000	44	Sredstva prenešana drugim DPS in SIS	773.801.000
78	Prihodki od drugih DPS	208.570.000	45	Sredstva za družbene dejavnosti	51.539.000
			46	Sredstva za druge splošne družbene potrebe	210.028.500
			47	Izločanje sredstev rezerv	25.305.000
			48	Drugi odhodki	9.676.000
SKUPAJ PRIHODKI		1,564.837.000	SKUPAJ ODHODKI		1,564.837.000

PREGLED PRIHODKOV IN ODHODKOV PRORAČUNA OBČINE LJUBLJANA MOSTE - POLJE  
za LETO 1986 IN REALIZACIJA PRORAČUNA ZA LETO 1985

A - PRIHODKI		1	2	3	4	5
Konto	VRSTA PRIHODKOV	Realizacija 31.12.85	Osnutek 1986	Predlog 1986	Ind.	Razlika/3-2/
72	PRIHODKI OD DAVKOV OD OSEBNIH DOHODKOV					
720	Davek od osebnega dohodka delavcev	110,535.381	310,300.000	351,700.000	114	+ 41,400.000
721	Davek od dohodka iz gospodarske dejavnosti od sam. opr. gos. dej.	224,500.497	293,075.000	330,418.000	113	+ 37,343.000
722	Davek od sam. opr. poklic. storitev	60,253.367	88,310.000	89,800.000	102	+ 1,490.000
723	Davek od doh. iz avtorskih pravic	31,411.076	44,100.000	47,100.000	107	+ 3,000.000
	Davek od doh. iz kmetijske dejavnosti	7,787.178	15,100.000	14,755.000	98	- 345.000
	SKUPAJ 72	434,487.499	750,885.000	833,773.000	111	+ 82,888.000
73	PRIHODKI OD DAVKA OD PROM. PROIZV. IN STORITEV TER OD DAVKA OD PROM. NEPREMIČNIN IN PRAVIC					
732-00	Posebni občinski davek od prometa proizvodov	28,803.719,50	29,960.000	39,534.000	132	+ 9,574.000
	Odstopljeni del pos. rep. dav. od prometa proizvodov	39,227.314	29,606.000	-	-	- 29,606.000
734	Davek od prometa alkoholnih pijač	160,344.242,50	231,060.000	239,266.000	104	+ 8,206.000
735	Posebni občinski davek od plačil za storitve	10,968.340,50	15,400.000	15,420.000	101	+ 20.000
	Davek od prometa nepremičnin	53,230.724,50	55,005.000	51,670.000	94	- 3,335.000
	SKUPAJ 73	292,574.341	361,031.000	345,890.000	96	- 15,141.000

74 PRIHODKI OD DAVKA NA PRIH. OD PREMOŽ. IN PREMOŽ. PRAVIC TER PRIH. OD DRUGIH DAVKOV						
74o	Davek na prih. od premož. in premoženjskih pravic					
74o-o	Davek na dohodek od premoženja	4,240.298	8,980.000	10,870.000	121	+ 1,890.000
74o-1	Davek na dohodek od stavb	6,957.205	-	-	-	-
741-o	Davek od p.emoženja	3,913.253	4,920.000	5,170.000	105	+ 250.000
741-1	Davek na dediščine in darila	6,962.401,50	6,380.000	10,390.000	163	+ 4,010.000
743	Davek od skupnega dohodka občanov	15,153.797	17,820.000	13,350.000	75	- 4,470.000
748	Davek od iger na srečo	4,502.345	2,340.000	6,753.000	289	+ 4,413.000
S K U P A J 74		41,729.299,50	40,440.000	46,533.000	115	+ 6,093.000
75 PRIHODKI OD TAKS						
75o-o	Upravne takse	3,474.049	5,650.000	4,730.000	84	- 920.000
75o-1	Pristojbine za vet. sanit. preglede	27,254.603	43,430.000	40,883.000	95	- 2,547.000
751	Komunalne takse	2,388	10.000	-	-	- 10.000
752	Sodne takse	16,249.005,50	22,540.000	22,248.000	99	- 292.000
S K U P A J 75		46,980.045,50	71,630.000	67,861.000	95	- 3,769.000
77 PRIHODKI PO POS. PRED., PRIH. OD ORG. IN ORG. DPS, PRIH. IZ NASLOVA INVESTICIJ V GOSP. IN DRUGI PRIHODKI						
77o	Prihodki po posebnih predpisih					
77o-o	Denarne kazni	15,673.922	21,690.000	21,460.000	99	- 230.000
771	Prihodki od org. in org. DPS					
771-o	Prihodki upravnih organov	30,591.004,50	26,430.000	39,800.000	151	+ 13,370.000
778	Drugi prihodka	700.425,20	900.000	950.000	106	+ 50.000
S K U P A J 77		46,965.351,70	49,020.000	62,210.000	127	+ 13,190.000
78 PRIHODKI OD DRUGIH DPS						
78o8	Drugi prispevki iz proračuna rep.	50.000				
781	Prispevki iz pror. občin mesta Ljubljane	147,169.453	278,143.000	208,570.000	75	- 69,573.000
783	Posebni rep. davek za leto 1984	3,828.000	-	-	-	-
S K U P A J 78		151,047.453	278,143.000	208,570.000	75	- 69,573.000
SKUPAJ PRIHODKI		1,013.783.989,70	1,551.149.000	1,564.837.000	101	+ 13,688.000

B - ODHODKI						
Konto	VRSTA ODHODKOV	1	2	3	4	5
		Realizacija 31.12.85	Osnutek 1986	Predlog 1986	Ind.	Razlika/3-2/
A - SREDSTVA ZA DELO UPRAVNIH ORGANOV						
400	Sredstva za dohodek delovne skupnosti					
400-00	Sredstva za OD del. upr. org.	160,451.000	229,990.000	229,990.000	100	-
400-00/a	10% sredstev za usklajevanje	-	22,068.000	22,068.000	100	-
400-01	Sredstva za OD del. sek. skupščine	7,622.000	10,925.000	10,925.000	100	-
400-01/a	10% sredstev za usklajevanje	-	1,048.000	1,048.000	100	-
400-02	Sredstva za OD del. OŠTO	11,441.000	16,400.000	16,400.000	100	-
400-03	Sredstva za skupno porabo	4,975.000	6,975.000	6,975.000	100	-
SKUPAJ SREDSTVA ZA DELOVNO SKUPNOST		184,489.000	287,406.000	287,406.000	100	-
401	Sredstva za materialne izdatke					
401-00	Sredstva za materialne izdatke skupščine	8,060.000	12,090.000	12,090.000	100	-
401-01	Sredstva za materialne izdatke IS	120.000	200.000	200.000	100	-
401-02	Sredstva za materialne izdatke upravnih organov	43,137.000	53,799.500	53,799.500	100	-
402-00	Sredstva amort. upr. organov	7,519.000	17,000.000	17,000.000	100	-
402-01	Sredstva za razširitev rač. opreme	12,482.000	30,000.000	25,000.000	83	- 5,000.000
S K U P A J A		255,807.000	400,495.500	395,495.500	99	- 5,000.000

B - SREDSTVA ZA POSEBNE NAMENE IN  
DRUGE NAMENE ZA DELO UPRAVNIH  
ORGANOV

41o	Sredstva za OD in druge osebne prejemke funkcionarjev in delegatov					
41o-oo	Sredstva za OD funkcionarjev skupščine občine	8,659.000	12,382.000	12,382.000	100	-
41o-o1	Sredstva za OD funkcionarjev IS	43,063.000	61,580.000	61,580.000	100	-
411	Sredstva za potne stroške					
411-oo	Potni stroški delegatov skupščine	44.000	66.000	66.000	100	-
411-o1	Potni stroški IS	51.000	77.000	77.000	100	-
418	Sredstva za druge potrebe za delo upravnih organov					
418-oo	Sredstva za posebne namene skupščine	3,496.000	5,139.000	5,139.000	100	-
418-o1	Sredstva za posebne namene IS	632.000	948.000	948.000	100	-
418-o2	Sredstva sveta za prev.in vzgojo v prometu	410.000	554.000	554.000	100	-
<b>S K U P A J B</b>		<b>56,355.000</b>	<b>80,746.000</b>	<b>80,746.000</b>	<b>100</b>	<b>-</b>

C - SREDSTVA ZA LJUDSKO OBRAMBO  
IN DRUŽBENO SAMOZAŠČITO

42o	Sredstva za ljudsko obrambo					
42o-oo	Posebni račun za ljudsko obrambo	5,543.000	7,483.000	7,483.000	100	-
<b>S K U P A J C</b>		<b>5,543.000</b>	<b>7,483.000</b>	<b>7,483.000</b>	<b>100</b>	<b>-</b>

D - SRED.ZA SPOD.RAZVOJA, INV. v GOSP.  
IN SPOD.HITR.RAZVOJA V GOSP.MANJ  
RAZVITIH OBMOČIJ

433	Druge potrebe in inv. v gosp.					
433-oo	Dnevnik - razlika v ceni	3,259.000	7,614.000	7,614.000	100	-
433-oo/a	Združ.sred.za 10-letni program izgrad.cest	21,295.000	-	-	-	-
433-o1	Sofinanciranje obmestnega pot. prometa	2,110.000	2,849.000	2,849.000	100	-
433-o2	Turistično društvo občine Ljubljana Moste-Polje	200.000	300.000	300.000	100	-
<b>S K U P A J D</b>		<b>26,864.000</b>	<b>10,763.000</b>	<b>10,763.000</b>	<b>100</b>	<b>-</b>

E - SREDSTVA PRENESENA DRUGIM  
DPS IN SIS

442	Prispevek proračunu medobčinske skupnosti					
442-oo	Skupščina mesta Ljubljana	285,984.000	456,972.000	459.505.000	101	+ 2,533.000
442-o1	Mod.in razvoj rač.inf.sistema	7,973.000	7,632.000	7,632.000	100	-
446	Dopolnilna sredstva SIS					
446-oo	Skupnost za posepešvanje kmetijstva občine Ljubljana Moste-Polje	2,860.000	2,860.000	2,860.000	100	-
447	Sredstva za delo skupnih upravnih organov					
447-oo	Temeljno javno tožilstvo	17,034.000	24,219.000	24,219.000	100	-
447-o1	Temeljno sodišče Ljubljana	100,773.000	147,724.000	147,724.000	100	-
447-o2	Sodišče združenega dela	8,362.000	11,791.000	12,143.000	103	+ 352.000
447-o3	Družbeni pravobran.samouprav.	5,565.000	8,282.000	8,282.000	100	-
447-o4	Zavod za družbeno planiranje	9,523.000	14,620.000	12,935.000	89	- 1,685.000
447-o4/a	Prostorski deli plan.aktov in izvedbenih načrtov	-	4,770.000	4,770.000	100	-
447-o4/b	Dodatna sredstva za oprav.nalog projek.plan.bilanc in inf.	-	-	1,665.000	-	+ 1,665.000
447-o4/c	Popravila in vzdrževalna dela	-	-	382.000	-	+ 382.000
447-o5	Skupnost slovenskih občin	1,146.000	1,783.000	1,783.000	100	-
447-o6	Skupnost občin Ljubljanske regije	415.000	638.000	638.000	100	-
447-o7	Postaja milice Lj-Moste-mat.izd.	9,758.000	13,173.000	13,173.000	100	-
447-o8	Postaja milice Lj-Moste-sklad opreme	700.000	945.000	945.000	100	-
447-o9	Sredstva za invest.za izgradnjo zgradb organov za not.zadeve	-	5,729.000	5,724.000	100	- 5.000
447-10	LRP Glas Ljubljane	1,165.000	1,812.000	1,812.000	100	-
447-11	I N D O K	268.000	412.000	-	-	- 412.000
447-12	Veterinarski zavod Ljubljana za VHS	783.000	1,002.000	1,002.000	-	-

447-13	Veterinarski zavod Ljubljana za vod.evid.san.pregledov	177.000	240.000	240.000	-	-
447-14	Mestna geodetska uprava	-	-	5,520.000	-	+ 5,520.000
447-15	Postaja milice Lj-Moste adaptacija prostorov	1,100.000	-	-	-	-
SKUPAJ SREDSTVA ZA DELO SKUPNIH UPRAVNIH ORGANOV		156,769.000	237,140.000	242,957.000	103	+ 5,817.000
448	DRUGA SREDSTVA, PRENESENA DRUGIM DPS					
448-00	Pristojbine za veterinarske sanitar- ne preglede	27,254.603	43,430.000	40,883.000	95	- 2,547.000
448-01	Sofinanciranje nalog v občine Ljubljana-Center	-	19,964.000	19,964.000	100	-
S K U P A J E		480,840.603	767,998.000	773,801.000	101	+ 5,803.000

#### F - SREDSTVA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI

450	Sredstva za izobraževanje in vzgojo					
450-00	Investicijski izdatki za šole in VVZ	-	300.000	300.000	100	-
452	Sredstva za kulturo					
452-00	Sofinanciranje Jelovškove galerije	492.300	500.000	500.000	100	-
452-01	Muzej ljudske revolucije	725.000	763.000	763.000	100	-
452-02	Vzdrževanje obeležij NOV	43.701	652.000	652.000	100	-
452-03	Varstvo spomenikov in naravnih znamenitosti	1,168.365,50	1,214.000	1,214.000	100	-
452-04	Zavod za spomeniško varstvo Lj	264.000	405.000	405.000	100	-
452-05	Zgodovinski arhiv Ljubljana	264.000	405.000	405.000	100	-
452-06	Mestni muzej Ljubljana	264.000	405.000	405.000	100	-
452-07	Kulturni dom Španski borci	2,000.000	-	-	-	-
453	Sredstva za telesno kulturo					
453-00	Pot spominov in tovarištva	976.000	1,520.000	1,520.000	100	-
453-02	Pohod po poteh partizanske Ljubljane	239.000	372.000	372.000	100	-
453-02	Dodatna sred.ob 40-letnici osvoboditve	78.000	-	-	-	-
454	Sredstva za socialno varstvo					
454-00	Oskrbnine družinam, katerih hranilec je v JLA	2,621.348	4,158.000	4,158.000	100	-
454-01	Preživnine kmetov	1,071.000	2,370.000	2,370.000	100	-
454-02	Otroški počitniški dom Zambratija	700.000	1,500.000	1,500.000	100	-
456-	Sredstva za zdravstveno varstvo					
456-00	Mrliško ogledna služba	936.016,50	975.000	975.000	100	-
458	Sredstva za uveljavljanje pravic borcev in voj.inv.in družin padlih borcev					
458-00	Priznavalnine in denarne pomoči udeležencem NOV	9,971.240	24,480.000	24,480.000	100	-
458-01	Enkratne denarne pomoči udeležen- cem NOV	2,231.873	6,120.000	6,120.000	100	-
458-02	Sosedska pomoč udeležencem NOV	666.000	1,800.000	1,800.000	100	-
458-03	Pomoč za zdravljenje udeležencem NOV	2,030.000	3,600.000	3,600.000	100	-
SKUPAJ SREDSTVA ZA UVELJAVLJAN- JE PRAVIC BORCEV		14,899.113	36,000.000	36,000.000	100	-
S K U P A J F		26,741.844	51,539.000	51,539.000	100	-

#### G - SREDSTVA ZA DRUGE SPLOŠNE DRUŽBENE POTREBE

460	Sredstva zakrajevne skupnosti					
460-00	Sredstva za OD in skupno porabo delavcev zaposlenih v KS	49,985.000	70,000.000	70,000.000	100	-
460-01	Materialni stroški	-	14,160.000	14,160.000	100	-
460-02	Amortizacija osnovnih sredstev	3,575.000	4,826.000	-	-	-
-	Združena amortizacija za stavbe	-	-	3,550.250	-	-
-	Ostala amortizacija	-	-	1,275.750	-	-
460-03	Sredstva za poslovne prostore KS	1,687.000	5,000.000	6,500.000	130	+ 1,500.000
460-04	Najemnine ter ogrevanje posl. prostorov KS	6,106.000	7,298.000	7,298.000	100	-
460-05	Informiranje v KS	500.000	675.000	675.000	100	-
460-06	Volitve	-	4,000.000	7,500.000	188	+ 3,500.000
SKUPAJ SREDSTVA ZA KS		61,853.000	105,959.000	110,959.000	105	+ 5,000.000

461 SREDSTVA ZA DRUŽBENOPOLITIČNE ORGANIZACIJE IN DRUŽBENE ORGANIZACIJE						
461-00	Občinska konferenca SZDL	15,703.000	31,500.000	33,144.000	106	+ 1,644.000
461-01	Občinski odbor ZB NOV	5,774.000	7,795.000	8,357.000	107	+ 562.000
461-02	Občinski odbor ZRVS	3,836.000	5,179.000	5,548.000	107	+ 369.000
461-03	Občinska konferenca ZSMS	7,805.000	11,708.000	11,708.000	100	-
461-04	Občinski odbor RK	2,100.000	2,835.000	2,835.000	100	-
461-05	Občinska zveza prijateljev mladine	2,009.000	2,712.000	2,712.000	100	-
461-06	Dom občinskih družbenih organizacij	2,463.000	909.000	909.000	100	-
461-07	Občinsko glasilo "Naša skupnost"	11,430.000	8,620.000	8,620.000	100	-
461-08	Odbor II. grupe odredov	100.000	135.000	135.000	100	-
461-09	Občinski komite ZKS					
	- Poslovni prostori ZKS	500.000	675.000	675.000	100	-
461-10	Zaščitna enota poveljstva POJ in glavnega štaba NOV	50.000	67.500	67.500	100	-
	SKUPAJ SREDSTVA ZA DRUŽBENOPOLITIČNE ORGANIZACIJE	51,770.000	72,135.500	74,710.500	104	+ 2,575.000
462 SREDSTVA ZA SPLOŠNO KOMUNALNO PORABO						
462-00	Urbanistična dokumentacija	19,754.777,50	13,000.000	13,000.000	100	-
462-01	Geodetska dela	3,115.244	3,672.000	3,672.000	100	-
462-02	Vzdrževanje grobov in grobišč NOV	287.000	387.000	387.000	100	-
462-03	Sofinanciranje ureditve Žal	-	395.000	395.000	100	-
462-04	Preprečevanje in odpravljanje nedovoljenih gradenj	-	954.000	954.000	100	-
462-05	Varstvo okolja	303.420	240.000	240.000	100	-
462-06	Poslovitveni objekt Žale	-	530.000	530.000	100	-
462-07	Popis stanovanj v zasebnem sektorju	2,356.000	-	-	-	-
	SKUPAJ SREDSTVA ZA SPLOŠNO KOMUNALNO PORABO	25,816.441,50	19,178.000	19,178.000	100	-
468 SREDSTVA ZA DRUGE SPLOŠNE DRUŽBENE NAMENE						
468-00	Sofinanciranje živalskega vrta	2,877.000	4,418.000	4,418.000	100	-
468-01	Botanični vrt-biološko središče Ljubljana v izgradnji	1,350.000	572.000	763.000	134	+ 191.000
	SKUPAJ G	143,666.441,50	202,262.500	210,028.500	104	+7,766.000
H - IZLOČANJE SREDSTEV REZERV						
470	Izločanje sredstev rezerv					
470-00	Izločanje v rezervni sklad	7,195.000	10,243.000	13,940.000	136	+3,697.000
470-01	Tekoča proračunska rezerva	3,088.673,50	9,943.000	11,365.000	114	+1,422.000
	SKUPAJ H	10,283.673,50	20,186.000	25,305.000	125	+5,119.000
I - DRUGI ODHODKI						
480	Obresti za kredite in posojila	227.326,50	300.000	300.000	100	-
481	Plačila za bančne storitve					
481-00	Prometna provizija SDK	414.853	466.000	466.000	100	-
482	Odplačila kreditov in posojil DPS	1,550.081,50	4,410.000	4,410.000	100	-
483	Obveznosti iz prejšnjih let	4,052.738,70	4,500.000	4,500.000	100	-
	SKUPAJ I	6,244.999,70	9,676.000	9,676.000	100	-
	SKUPAJ CELOTNI ODHODKI	1,012.346.561,70	1,551.149.000	1,564.837.000	101	+ 13,688.000

## OBRAZLOŽITEV

Predlog Odloka o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1986 temelji na predlogu Dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1986. Kot je razvidno iz zgornjih razpredelnic se občinski proračun od osnutka do predloga povečuje za 13,688.000 din ali za ca. 1%.

Ocena prihodkov v predlogu proračuna občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1986 temelji na:

- realizaciji prihodkov v letu 1985,
- stopnji rasti cen in osebnih dohodkov v letu 1985 in planirani rasti po resoluciji za leto 1986,
- dogovoru o usklajevanju davčne politike v obdobju 1986-1990 in dogovoru o splošni porabi na ravni občin v letu 1986,
- predpisih, ki so bili sprejeti v letu 1985: Zakon o davkih občanov,

Zakon o davku na promet nepremičnin, Zakon o uvedbi republiških davkov in taks (republika odstopa občinam prihodke od davka na dediščine in darila in davka od skupnega dohodka občanov, ki so sicer republiški davki), občinski odloki, ki vplivajo na prihodke od davkov v letu 1986;

– predpisanih akontacijah v letu 1985 pri davkih, ki se odmerjajo po preteku leta.

Indeksi rasti so se v posameznih primerih od osnutka do predloga različno spremenili, ker je ocenjen vpliv zgoraj navedenih dejavnikov deloval različno.

Indeksi rasti pri davkih po odmeri so sicer grajeni v vseh ljubljanskih občinah na enotnih izhodiščih, vendar so zaradi različne realizacije, akontacij in strukture med občinami razlike.

Davek od dohodka iz kmetijstva se bo povečal zaradi valorizacije katastrskega dohodka, ki je osnova za odmero tega davka.

Davek od dohodka iz gospodarskih in poklicnih dejavnosti, ki se odmerja po dejanskem dohodku, se povečuje v odvisnosti od rasti dohodka v letu 1985 glede na leto 1984, predpisanih akontacij v letu 1985, sprememb Zakona o davkih – vsi obrtniki plačajo davek – in od planirane rasti dohodka v letu 1986.

Davek od dohodka iz premoženja doseženega pri prodaji nepremičnin je ukinjen in ostane le davek od dohodka iz premoženja pri dajanju prostorov v najem in bo tega davka v letu 1986 nominalno celo manj kot leta 1985.

Davek od skupnega dohodka občanov se v globalu zaradi povečanja neobdavčenega zneska od 2,5 kratnega na 3-kratni povprečni OD in valorizacije osnov v letu 1986 po dosedanjih ocenah na osnovi oddanih napovedi ne bo povečal.

Na ravni leta 1985 ostaja zaradi na novo sprejetih zakonskih opozicij in olajšav davek od prometa nepremičnin.

Pri drugih davkih je, zaradi ugotovitev, da je rast bila tudi v preteklosti zelo izenačena, planirana v vseh ljubljanskih občinah enaka rast.

Spremembe na strani odhodkov še nanašajo pretežno na spremem-

be odhodkovnih postavk iz 16. člena mestnega dogovora. Tako se zaradi reorganizacije službe INDOK, katere dela in naloge se prenašajo na Mestni zavod za informatiko, in Zavoda za družbeno planiranje iz katerega se izloča Urad za cene in vključuje k Mestnemu komiteju za preskrbo, trgovino, gostinstvo in turizem, prenaša ustrezni del sredstev v mestni proračun, iz katerega se bodo te nadloge financirale. Zavodu za družbeno planiranje se dodeljujejo dodatna sredstva za opravljanje nalog projekcijsko-planskih bilanc in za informatiko za materialne stroške, vzdrževalna dela in popravila v prostorih zavoda. Prav tako se povečujejo sredstva za Bibloško središče Ljubljana in zagotavljajo sredstva za Mestno geodetsko upravo.

Izvršnemu svetu predlagamo, da sprejme predlog Odloka o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1986 ter ga posreduje Skupščini občine v obravnavo in sprejem.

Vodja službe  
Branec MATJAŠEČ

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je na 189. seji 11. februarja 1986 sprejel naslednji

### SKLEP

Izvršni svet posreduje zboru združenega dela in zboru krajevnih skupnosti skupščine občine v obravnavo in sprejem predlog odloka o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1986.

Predsednik  
Izvršnega sveta  
Milan JELENC

## OSNUTEK

Na podlagi 44. in 82. člena Zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS 18/84) ter v skladu s 194. členom Statuta občine Ljubljana Moste-Polje (Uradni list SRS 16/82), je skupščina občine Ljubljana Moste-Polje na ..... seji zбора združenega dela dne ..... in na ..... seji zбора krajevnih skupnosti, dne ..... sprejela

## ODLOK

**o ugotovitvi, katere sestavine zazidalnih načrtov, urbanističnega reda in prostorskih ureditvenih pogojev so v nasprotju s srednjeročnim družbenim planom občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986–1990**

### 1. člen

S tem odlokom se ugotovi, katere sestavine zazidalnih načrtov, urbanističnega reda in prostorskih ureditvenih pogojev so v nasprotju s srednjeročnim družbenim planom občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986–1990 in se ne morejo izvajati.

### I. ZAZIDALNI NAČRTI

#### 2. člen

Srednjeročni plan občine Ljubljana Moste-Polje je v skladu z usmeritvami v prostorskem delu dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane, zazidalne otoke preimenoval v ureditvena območja z novimi oznakami. Zato so v tem členu navedeni zazidalni načrti, ki ostanejo v veljavi za novo poimenovana območja:

– Zazidalni načrt za območje MS 3/1 Selo (Uradni list SRS št. 1350/80) velja za MS 5/1 – Selo

– Zazidalni načrt za območje zazidalnega otoka MS 3/2 in zazidalnega otoka MS 112/1 – del – Štepanjsko naselje (Uradni list SRS št. 209/73, št. 17-1126/77 in št. 30-1767/78) velja za MS 6/1 Štepanjsko naselje, MS 6/2 – del – Štepanja vas in MS 6/3 – del Zgornja Hrušica

– Programski in tehnični del zazidalnega načrta za del zazidalnega otoka MS 112/1 – Štepanjsko naselje (Uradni list SRS št. 21-1086/82) velja za MS 6/3 – del – Zgornja Hrušica

– Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka MS 6 Polje-Slape (Uradni list SRS, številka 6-410/78) veljajo za MS 8/1 Slape

– Zazidalni načrt za MS 8/4 Zgornji Kašelj (Uradni list SRS št. 1274/77) velja za MS 8/5 – Zgornji Kašelj

– Zazidalni načrt za sosesko MS 12 – Nove Jarše s spremembami in dopolnitvami (Glasnik št. 7/1965, Uradni list SRS 15-417/73, št. 39-1133/74 in št. 11-486/76) velja za MS 1/3 – del – Nove Jarše

– Zazidalni načrt Nove Jarše MS 12/2 z dopolnitvijo (Uradni list SRS, št. 5-218/75, št. 16-1178/78) velja za MS 1/3 – del Nove Jarše

– Zazidalni načrt za območji zazidalnih otokov MS 103/3 in MS 103/2 – Sneberje (Uradni list SRS, št. 28-633/72 in št. 2-76/1978 ter št. 21-1061/79) velja za MS 3/3 – Sneberje

– Tehnični del zazidalnega načrta v Obrijah G6, ki leži na območju občine Ljubljana Moste-Polje (Uradni list št. 20-995/76) velja za MS 3-del.

### 3. člen

Srednjeročni plan občine Ljubljana Moste-Polje je v skladu z usmeritvami v prostorskem delu dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane zazidalne otoke preimenoval v ureditvena območja z novimi oznakami. Zato so v tem členu navedeni zazidalni načrti, ki ostanejo v veljavi za novo poimenovano območje.

Ti zazidalni načrti v posameznih delih ne določajo podrobnih rešitev za realizacijo navedenih posegov, predvidenih v srednjeročnem planu in bo potrebno te obravnavati v upravnem postopku kot manjše oblike od zazidalnih načrtov. V delih, kjer niso skladni s predvidenimi posegi v prostor, pa se ne morejo izvajati.

– Zazidalni načrt za vzhodni del soseske MS 1 v Mostah (Glasnik št. 7-19/65) velja za ureditveno območje MS 2/1. Zazidalni načrt ni skladen s predvideno gradnjo dveh objektov obrtno servisne dejavnosti, trgovine za osnovno preskrbo in neživilske trgovine ter bo treba pred njihovo realizacijo sprejeti prostorsko ureditvene pogoje.

– Tehnični del zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka MS 4,5 Fužine z dopolnitvijo (Uradni list SRS, št. 20-996/76 in št. 1-67/82), ki velja za ureditveno območje MS 5/2 – Nove Fužine, ne določa podrobnih rešitev za planirano gradnjo zdravstvenega doma.



- Zazidalni načrt za območje zazidalnega otoka MS 8/3 Zgornji Kašelj (Glasnik št. 30-130/68 in Uradni list SRS, št. 11-246/74) velja za ureditveno območje MS 8/5 Zgornji Kašelj.

Zazidalni načrt ne določa podrobnih rešitev za gradnjo druge faze OS Zgornji Kašelj in manjšega gostinsko obrtnega objekta. Zazidalni načrt ni skladen s predvideno družbeno usmerjeno enodružinsko gradnjo in gradnjo nove trgovine.

- Novelacija zazidalnega načrta za MS 10 Novo Polje (Uradni list SRS, št. 18-1004/81), ki velja za ureditveno območje MS 7/2 Novo Polje ne določa podrobnih rešitev za predvideno izgradnjo trgovine in primarnega vodovoda.

- Novelacija zazidalnega načrta za MS 11 Zalog in MS 105 Stari Zalog (Uradni list SRS, št. 25-1204/79), ki velja za ureditveno območje MS 7/6 Zalog in MS 7/7 del Stari Zalog se uskladi tako, da se 20. člen pravilnika za izvajanje zazidalnega načrta spremeni in dopolni tako, da se glasi:

»Na delu zazidalnega otoka, ki ga na severu, vzhodu in jugu omejuje Agrokombinatska cesta, na zahodu pa nezazidljivi zeleni pas, so dovoljene prizidave montažnih stanovanjskih hiš tipa Marles, v skladu s predhodno izdelano strokovno presojo posegov v celotnem navedenem območju. Strokovno presojo potrdi Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, po predhodni obravnavi v KS Zalog.«

- Regulacijsko zazidalni načrt za območje industrijske in servisne cone v Mostah MP 2 (Glasnik, št. 10-23/1969), ki velja za ureditveno območje MP 1/2 Javna skladišča, ne določa podrobnih rešitev za planirane posege v prostor.

- Regulacijsko zazidalni načrt za območje zazidalnega otoka industrijske in servisne cone v Mostah MP 3 (Glasnik št. 10-23/69), ki velja za ureditveno območje MP 4, ne določa podrobnih rešitev za planirane posege v prostor.

- Regulacijsko zazidalni načrt za območja zazidalnih otokov industrijske in servisne cone v Mostah MM 2/1, MM 2/2, MP 1/1, MP 1/2 (Glasnik, št. 10-23/1969), ki velja za ureditvena območja MM 1/2, MP 1/1 in MS 1/2 - del - Zelena jama, ne določa podrobnih rešitev za planirane posege v prostor.

- Zazidalni načrt za območje zazidalnega otoka MM 4 (Uradni list SRS, št. 6-329/79 in št. 18 1005/81), ki velja za ureditveni območji MM 5/1 in MM 5/2, ne določa podrobnih rešitev za gradnjo objektov obrtno servisne dejavnosti.

## II. URBANISTIČNI RED

### 4. člen

Besedilo 3. člena se spremeni tako, da se točki e in f glasita:  
»e) novi objekti morajo biti odmaknjeni od obstoječih stanovanjskih zgradb drugih lastnikov najmanj 10 m. Odmik od posestne meje pa se določi za vsak konkretni primer v lokacijski dokumentaciji.

Lahko se dovolijo manjši odmiki od obstoječih stanovanjskih zgradb, če tako narekuje konfiguracija terena ali način obstoječe zazidave in če so varovane higiensko zdravstvene in požarnovarstvene zahteve.«

»f) odmiki od javnih cest se določijo v skladu z veljavnimi predpisi.«

### 5. člen

Besedilo 4. člena se spremeni tako, da se glasi:  
»Posegi, ki vplivajo na spremembo prostora in njegovo urejanje, so dovoljeni, če niso v nasprotju z zahtevami glede varovanja dobrin splošnega pomena ter drugimi splošnimi koristmi.«

### 7. člen

Srednjeročni plan občine Ljubljana Moste-Polje je v skladu z usmeritvami v prostorskem delu dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljana preoblikoval in preimenoval ureditvena območja naselij v izvenmestnem območju občine, ki se ureja z urbanističnim redom. Zato se 5. člen Odloka o urbanističnem redu za naselja in območja v občini Lj. Moste-Polje (Ur. list SRS, št. 16-387/74) preoblikuje tako, da se glasi:

»Za graditev objektov in naprav so namenjene površine, katerih pozidava je smotrna glede na sedanje in bodoče prometne in funkcionalne povezave, komunalno opremljenost, nadaljnje možnosti razvoja mesta ter glede na druge prostorske pogoje, zlasti pa na razvrstitve trajno varovanih kmetijskih zemljišč. Lega, obseg in namen zazidljivih površin so grafično prikazani v M 1 : 5000 v prostorskih sestavnih družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986-1990. Prikaz zazidljivih površin v merilu 1:5000 je sestavni del tega odloka.

Zazidljive površine iz prvega odstavka tega člena so ureditvena območja z oznakami:

Oznaka otoka:	Namembnost	Površine v ha
MS 9/9 - Sostro	stanovanjska	4,2
MS 9/10 - Kodrovec	stanovanjska	3,3
MS 9/11 - Podmolnik	stanovanjska	5,6
MS 9/12 - Sadinja vas	stanovanjska	9,1
MS 9/15 - Češnjice	stanovanjska	3,4
MS 9/16 - Zagradišče	stanovanjska	6,1
MS 9/17 - Šentpavel	stanovanjska	4,3
MS 9/18 - Podlipoglav	stanovanjska	5,5
MS 9/19 -	stanovanjska	2,7
MS 10/1 - Vinje, Žabja vas	stanovanjska	12,0
MS 10/2 - Vinje	stanovanjska	1,1
MS 10/3 - Vinje	stanovanjska	
	počitniška	3,9
MS 10/4 - Vinje	stanovanjska	4,3
MS 10/5 - Vinje	stanovanjska + spremljajoče dej.	6,5
MS 10/6 - Dolina	stanovanjska	4,1
MS 10/7 - Hrib	stanovanjska	
	počitniška	5,1
MS 10/8 - Osredki	stanovanjska	1,7
MS 10/9 - Klopce	stanovanjska	
	počitniška	10,3
MS 10/10 - Vrh	stanovanjska	2,4
MS 10/11 - Zagorica	počitniška	0,5
MS 10/12 - Zagorica	stanovanjska	4,5
MS 10/13 - Križevska vas	stanovanjska + centralne dejavnosti	9,6
MS 12/1 - Besnica	stanovanjska + spremljajoče dejav.	8,6
MS 12/2 - Vnajarje	stanovanjska	5,0
MS 12/3 - Gabrje	stanovanjska	8,9
MS 12/4 - Tuji grm, Janče	stanovanjska + počitniška	13,3
MS 12/5 - Dolgo brdo	stanovanjska	2,2
MS 12/6 - Volavljje	stanovanjska	
	počitniška	20,2
MS 12/7 - Na Lanišču	počitniška	9,5
MS 12/8 - Javor	stanovanjska	6,9
MS 12/9 - Javorski vrh	stanovanjska	
	počitniška	3,1
MS 12/10 - Ravno brdo	stanovanjska	2,7
MS 12/11 - Zgornja Bescnica	stanovanjska	
	spremljajoče dej.	19,5
MS 12/12 - Prežganje	stanovanjska	4,0
MS 12/13	stanovanjska + spremljajoče dej.	4,6
MS 12/14 - Malo Trebeljevo	stanovanjska	
	počitniška	8,3
MS 12/15 - Malo Trebeljevo	stanovanjska	
	počitniška	11,7
MS 12/16 - Malo Trebeljevo	stanovanjska	4,6
MS 12/17 - Veliko Trebeljevo	stanovanjska + spremljajoče dej.	8,1
	počitniška	3,8
MS 12/18 - Veliko Trebeljevo	stanovanjska	
MS 12/19 - Mali vrh	počitniška	5,1
MS 12/20 - Kožereja	počitniška	5,6
MS 13/1 - Brezje	počitniška	1,8
MS 13/2 - Brezje	stanovanjska	
	počitniška	4,8
MS 13/3 - Repče	stanovanjska	4,2
MS 13/4 - Mali Lipoglav	stanovanjska + spremljajoče dej.	
	počitniška	20,3
MS 13/5 - Veliki Lipoglav	stanovanjska	3,1
MS 13/6 - Selo	stanovanjska	
	počitniška	9,4
MS 13/7 - Senožeti	počitniška	2,5
MS 13/8 - Pance	stanovanjska	
	počitniška	10,6

Parc. št.	Št. vložka	Kultura	Imetnik pravice uporabe
840 - delno	520	gozd	Občina Ljubljana Moste-Polje
841	956	gozd	Sklad za financ. razvoja družbenega standarda
842 - delno	1088	pot	Uprava cest, Vilharjeva 14, Lj.
824	885	šest zgradb, dvorišče, sadov.	Gostinsko podjetje Figovec
837 - delno	638	travnik	Občina Ljubljana Moste-Polje
825	885	sadovnjak	Gostinsko podjetje Figovec
826	885	pot	Gostinsko podjetje Figovec
827	885	zgradba, travnik	Gostinsko podjetje Figovec
828	520	pot	Občina Ljubljana Moste-Polje
831	520	sadovnjak	Občina Ljubljana Moste-Polje
832/1	885	delno travnik	Gostinsko podjetje Figovec
		delno pot	
839 - delno	520	vrt in travnik	Občina Ljubljana Moste-Polje
847/1 - delno	956	travnik, gozd	Sklad za financ. razvoja družbenega standarda

### III. PROSTORSKI UREDITVENI POGOJI

Srednjeročni plan občine Ljubljana Moste-Polje je v skladu z usmeritvami v prostorskem delu dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane preimenoval ureditvena območja z novimi oznakami. Zato so v tem členu navedeni prostorski ureditveni pogoji, ki ostanejo v veljavi za novo poimenovana območja:

- Prostorski ureditveni pogoji za del območja MS 9 Polje (Uradni list SRS, št. 33-1418/85) veljajo za ureditveno območje MS 8/3 - del Polje.

### IV. KONČNE DOLOČBE

#### 8. člen

Razveljavijo se naslednji odloki o sprejetju zazidalnih načrtov:  
- Odlok o sprejetju regulacijsko zazidalnih načrtov za območja zazidalnih otokov industrijske in servisne cone v Mostah MM 2/1, MM 2/2, MM 4, MPI/1, MP 1/2, MP 2 in MP 3 (Glasnik 10-23/69) za območje zazidalnega otoka MM 4

- Odlok o potrditvi zazidalnega načrta MS 10 Zajčja dobrava (Glasnik št. 11-21/67)

- Odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o potrditvi urbanistične dokumentacije soseske Zalog in soseske Polje - Slape za območje zazidalnega otoka MS 11 Zalog in del območja zazidalnega otoka MS 6 Polje - Slape (Uradni list 28-634/72)

- Odlok o dopolnitvi zazidalnega načrta za zazidalni otok MS 6 Polje - Slape (Uradni list SRS 16-388/74)

#### 9. člen

Ta odlok prične veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS.

Predsednik skupščine občine  
Niko LUKEŽ

## OBRAZLOŽITEV

Odlok je pripravljen na podlagi Zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Ur. list SRS 18/84). Ta v 82. členu predpisuje, da mora občinska skupščina ob sprejemu srednjeročnega družbenega plana ugotoviti, katere sestavine zazidalnih načrtov in urbanističnih redov so v nasprotju s tem planom. Ta postopek je smiselno analogen tistemu po 44. členu istega zakona, ki določa, da mora občina ob sprejetju novega srednjeročnega družbenega plana preveriti skladnost prostorskih izvedbenih aktov s posegi v prostor, ki so načrtovani s tem planom.

Tokrat, to je v začetku sedanjega planskega obdobja, je težišče na analizi prostorskih izvedbenih dokumentov izdelanih na osnovi prejšnjega Zakona o urbanističnem planiranju, kar je razlog, da je odlok o ugotovitvi, kateri deli posameznih prostorskih izvedbenih aktov se ne morejo izvajati (44. člen) identičen odloku o ugotovitvi, katere sestavine zazidalnih načrtov in urbanističnega reda so v nasprotju s srednjeročnim družbenim planom (82. člen).

Stari prostorski dokumenti, ki so nastajali v različnih obdobjih, praviloma niso bili izdelani s predstavo o neposredni povezanosti prostorskega planiranja v sistem družbenega planiranja. Razvojni programi posameznih investitorjev, predvsem delovnih organizacij, pa so se tekom let, v spremenjenih pogojih gospodarjenja, zelo spremenili,

zato takšni zazidalni načrti niso v celoti primerni za izvajanje planiranih posegov v prostor. Ker bi z njihovo razveljavitvijo odpravili formalno osnovo za vodenje upravnega postopka, odlok v večini predlaga, da jih do sprejema novih izvedbenih načrtov ohranimo, neskladja pa uskladimo z obravnavo določenih posegov kot manjših odmikov od sprejetih zazidalnih načrtov.

Drugič s tem odlokom usklajujemo prostorske izvedbene akte z dolgoročnimi in srednjeročnimi plani občine in mesta, glede poimenovanja in oblikovanja ureditvenih območij prej zazidalnih otokov.

Odlok o urbanističnem redu za naselja in območja v občini Ljubljana Moste-Polje (Ur. l. SRS 28/72) določa način urejanja izvenmestnega območja občine in se po določitvi Zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor lahko uporablja do 31. 12. 1990, po uskladitvi s srednjeročnim družbenim planom občine. Težišče uskladitve tega dokumenta je na njegovih uskladitvi z obveznimi izhodišči dolgoročnega plana, ki se nanašajo na novo razmejitev mestnega in izvenmestnega območja, ter na spremenjena ureditvena območja naselij - prej zazidalnih otokov.

V končnih določbah (6. čl.) pa odlok razveljavlja urbanistične dokumente za tista območja, kjer so bili kasneje sprejeti novi zazidalni načrti, pa odloki o njihovem sprejemu starih niso razveljavili. Novejši zazidalni načrti za ta območja pa ostajajo osnova za vodenje upravnih postopkov še naprej.

Predloženi odlok predstavlja izključno ugotovitveni dokument, med obstoječo izvedbeno urbanistično dokumentacijo in planskimi akti in je kot tak pravna osnova, za vodenje vseh postopkov na področju urejanja prostora, v območjih, ki so se že do sedaj urejali z zazidalnimi načrti in urbanističnim redom.

Izvršni svet zato predlaga, da se, v kolikor ne bo bistvenih pripomb, osnutek prekvalificira v predlog in sprejme v enofaznem postopku.

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je na 190. seji 18. februarja 1986 sprejel naslednji

### SKLEP

Izvršni svet posreduje zboru združenega dela in zboru krajevnih skupnosti osnutek Odloka o ugotovitvi, katere sestavine zazidalnih načrtov in urbanističnega reda so v nasprotju s srednjeročnim družbenim planom občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986-1990. Izvršni svet predlaga zboroma, naj v primeru, če na osnutek odloka ne bo bistvenih pripomb, odlok sprejmeta po enofaznem postopku.

Predsednik izvršnega sveta  
Milan JELENC

## PREDLOG

# SPREMEMBE

## družbenega dogovora o štipendijski politiki v SR Sloveniji

Glede na spremembe samoupravnih sporazumov o štipendiranju v občinah se spremeni:

#### 4. člen

Z uresničevanjem dogovorjenih načel, enotnih izhodišč in kriterijev si udeleženci prizadevamo zagotavljati, da vsaka podeljena štipendija temelji na kadrovske potrebah in da je upoštevan socialni in razvojni vidik tako, da je omogočeno šolanje tistim, ki imajo za to nagnjenja in učne sposobnosti in se brez štipendije ne bi mogli šolati, IN TISTIM, KI S SVOJIMI IZRAZITO NADPOPREČNIMI REZULTATI IN USPEŠNIM VKLJUČEVANJEM V RAZLIČNE ŠOLSKE IN IZVENŠOLSKE DEJAVNOSTI DOKAZUJEJO SVOJE IZJEMNE INTELEKTUALNE SPOSOBNOSTI IN DELOVNE REZULTATE.

#### 5. člen

Udeleženci se zavzemamo:  
- da so kadrovske štipendije temeljna oblika štipendiranja; te štipendije podeljujejo temeljne in druge organizacije združenega dela.

druge samoupravne organizacije in skupnosti v skladu s kadrovskimi potrebami, opredeljenimi s kadrovskimi in razvojnimi plani tistim udeležencem v usmerjenem izobraževanju, ki se izobražujejo po vzgojnoizobraževalnih programih oz. smereh, za katere so neposredno zainteresirane;

- da s kadrovskimi štipendijami pospešujemo zgodnejše in neposredno povezovanje udeležencev v usmerjenem izobraževanju s temeljnimi in drugimi organizacijami združenega dela, drugimi samoupravnimi organizacijami in skupnostmi;

- da v obdobju, ko nosilci kadrovske politike še ne zagotavljajo kadrovskih štipendij v obsegu, ki ga terjajo srednjeročne in dolgoročne kadrovske potrebe, podeljujejo štipendije iz združenih sredstev kot prehodna oblika štipendiranja;

- da izenačujemo materialne možnosti vseh mladih za šolanje tudi z nadomestili za znižanje cene družbene prehrane učencev in študentov;

**DA SVETI VZGOJNOIZOBRAŽEVALNIH ORGANIZACIJ PREDLAGAJO V SKLADU Z VSAKOLETNIM RAZPISOM ŠTIPENDIJ UČENCE IN ŠTUDENTE, KI S SVOJIMI IZRAZITO NADPOPREČNIMI UČNIMI REZULTATI IN USPEŠNIM VKLJUČEVANJEM V RAZLIČNE ŠOLSKE IN IZVENŠOLSKE DEJAVNOSTI DOKAZUJEJO SVOJE IZJEMNE INTELEKTUALNE SPOSOBNOSTI IN DELOVNE REZULTATE.**

#### 6. člen

Udeleženci se zavzemamo, da se pri podeljevanju štipendij upoštevajo učne sposobnosti in nagnjenja kandidatov za izbrani poklic, ki omogočajo uspešen študij ter njihov socialno ekonomski položaj tako, da bi udeleženci v usmerjenem izobraževanju lahko zaposlili:

- za kadrovske štipendije v primeru, če dohodek na družinskega člana v družini presegla ne presega **poprečnega neto osebnega dohodka** na zaposlenega v SR Sloveniji, uradno ugotovljenega za preteklo leto. Kadrovske štipendije se lahko podeli mimo navedene omejitve v primeru, če za vključevanje v ustrezne vzgojnoizobraževalne programe ni dovolj ustreznih kandidatov ter za podiplomski študij, o čemer se naj sporazumeje udeleženci samoupravnega sporazuma v občini;

- za štipendije in razlike h kadrovskim štipendijam iz združenih sredstev v primeru, če dohodek na družinskega člana v družini presegla ne presega **55-65 %** poprečnega neto osebnega dohodka v SR Sloveniji, uradno ugotovljenega za preteklo leto;

**ZA KATEGORIJ POSEBNO NADARJENIH LAHKO PREDLAGAJO SVETI VZGOJNOIZOBRAŽEVALNIH ORGANIZACIJ UČENCE IN ŠTUDENTE, ČE NJIHOVI OŽJI DRUŽINSKI ČLANI ZA PRETEKLO LETO NISO PLAČALI DAVKA OD SKUPNEGA DOHODKA OBČANOV.**

V okviru kriterijev iz prejšnjih odstavkov naj bi imeli prednost prosilci z nižjimi osebnimi dohodki na družinskega člana.

#### 7. člen

Udeleženci se zavzemamo, da se nosilci štipendijske politike sporazumejejo o enotnih merilih za oblikovanje višine štipendij in kriterijev za ugotavljanje upravičenosti do štipendije, ki morajo zagotavljati uresničevanje temeljnih načel, enotnih izhodišč in kriterijev iz tega dogovora IN SAMOUPRAVNEGA SPORAZUMA O URESNIČEVANJU SOCIALNO VARSTVENIH PRAVIC ter jih podrobno opredelijo v samoupravnih sporazumih o štipendiranju.

Enako se zavzemamo za oblikovanje enotnih kriterijev in enotne višine nadomestil za družbeno prehrano učencev in študentov.

V samoupravnih sporazumih o štipendiranju naj bi poleg vprašanj iz prejšnjega odstavka enotno opredelili še:

- podrobne pogoje za pridobitev štipendije,  
- sestavine kadrovske štipendije in štipendije iz združenih sredstev,  
- osnove in merila za določitev višine štipendije,  
- dohodke družine kandidata za štipendije in druga dokazila, ki se upoštevajo pri presoji upravičenosti do štipendije,

- pravice in obveznosti štipenditorja in štipendista,  
- višino sredstev, ki jih nosilci štipendijske politike v smislu 2. odstavka 3. člena tega dogovora združujejo na ravni občine,

- kriterije za solidarnostno prelivanje združenih sredstev med občinami, pri čemer naj se upoštevajo tudi možnosti šolanja v občini in število mladine v osnovni šoli, število kadrovskih štipendij v občini, socialno ekonomska razvitost in programi razvoja občine, kadrovske potrebe po določenih poklicih in drugi kriteriji,

- organe udeležencev samoupravnih sporazumov, prek katerih bodo udeleženci skrbeli za uresničevanje dogovorjene štipendijske politike in upravljali z združenimi sredstvi za štipendije. V teh organih naj sodelujejo tudi delegati udeležencev tega dogovora na ravni občine in republike ter delegati štipendistov, organiziranih v okviru ZSMS,

- razpisovanje štipendij in uveljavljanje načela javnosti štipendij,  
- sankcije proti udeležencem, ki kršijo v samoupravnih sporazumih konkretizirana načela tega dogovora.

Udeleženci organiziramo in spodbujamo aktivnost, da se sporazumno oblikuje enotno besedilo samoupravnih sporazumov glede

vprašanj iz prvega in drugega odstavka tega člena, udeleženci samoupravnega sporazuma v posamezni občini pa se lahko dogovorijo, da se s tem sporazumom enotno uredi reševanje tudi morebitnih drugih vprašanj s področja štipendiranja.

#### 9. člen

Udeleženci tega dogovora podpiramo štipendiranje bodočih raziskovalnih kadrov v skladu z interesi združenega dela v okviru sklada Borisa Kraigherja IN DEFICITARNIH KADROV, KI SO POMEMBNI ZA OHRANITEV SLOVENSKE KULTURNE DEDIŠČINE. Zato se zavzemamo, da udeleženci samoupravnega sporazuma o štipendiranju prispevajo del sredstev v ta sklad s tem, da po svojih delegatih tudi sodelujejo pri oblikovanju politike in pri upravljanju tega sklada.

#### 10. člen

Udeleženci se zavzemamo:

- da se temeljne in druge organizacije združenega dela, druge samoupravne organizacije in skupnosti, udeleženke samoupravnih sporazumov o štipendiranju sporazumejejo, da še nadalje združujejo del svojega dohodka v višini do 0,5 % izplačanih bruto osebnih dohodkov;

**- DA ZDRUŽUJEJO SREDSTVA TUDI OBČANI, KI OPRAVLJAJO SAMOŠTOJNO GOSPODARSKO ALI KMETIJSKO DEJAVNOST**

- da se združena sredstva uporabljajo za izplačilo štipendij iz združenih sredstev; za izplačilo razlik h kadrovskim štipendijam tistim udeležencem v usmerjenem izobraževanju, ki so v slabšem socialno ekonomskem položaju; ZA KATEGORIJ POSEBNO NADARJENIH; za solidarnostno prelivanje v občine, v katerih združena sredstva za štipendiranje ne zadoščajo za uveljavljanje dogovorjenih enotnih izhodišč in kriterijev; za štipendiranje iz Titovega sklada in sklada Borisa Kraigherja; za izplačilo nadomestil za nižjo ceno družbene prehrane učencem in študentom.

#### 17. člen

Zveza skupnosti za zaposlovanje SR Slovenije bo razvijala prek skupnosti za zaposlovanje usmerjanje mladih tako, da bo vplivala na njihove poklicne odločitve v skladu z njihovimi nagnjenji, sposobnostmi in interesi ter v skladu s kadrovskimi potrebami združenega dela in družbe kot celote.

Zveza skupnosti za zaposlovanje SR Slovenije bo zagotovila, da bodo skupnosti za zaposlovanje v občinah na podlagi podatkov o srednjeročnih in letnih potrebah po kadrih v občini in regiji ter podatkov o vključevanju kadrov v delovni proces ugotavljale kadrovske potrebe po poklicih - deficite oziroma suficite po občinah in v širših območjih.

Zveza skupnosti za zaposlovanje SR Slovenije bo zagotovila, da bodo skupnosti za zaposlovanje s svojimi strokovnimi službami opravljale pri kadrovskih štipendijah strokovna in tehnična opravila pri skupnem razpisu štipendij, pri štipendijah iz združenih sredstev pa poleg strokovnih in tehničnih tudi finančna opravila skladno s tem družbenim dogovorom in pristojnostmi, za katere se sporazumeje udeleženci samoupravnega sporazuma o štipendiranju.

**OBČINSKE SKUPNOSTI ZA ZAPOSLOVANJE PREK ZVEZE SKUPNOSTI ZA ZAPOSLOVANJE SRS USKLAJUJEJO OSNOVE IN MERILA ZA DOLOČANJE ŠTIPENDIJ IZ ZDRUŽENIH SREDSTEV IN NAČIN UPORABE TEH MERIL V SKUPNOSTI SOCIALNEGA VARSTVA SLOVENIJE.**

Naloge iz tretjega odstavka bodo sestavni del programa Zveze skupnosti za zaposlovanje SR Slovenije in skupnosti za zaposlovanje v občini in se bodo financirale iz sredstev za njihovo dejavnost.

## OBRAZLOŽITEV

*Ze nekaj let tečejo prizadevanja, da bi dobilo področje štipendiranja ustrezno mesto v kadrovski politiki in da bi prispevalo k izenačevanju materialnih možnosti izobraževanja mladih ter zadostilo kadrovskim ciljem.*

*Od sprejema družbenega dogovora o štipendijski politiki in SRS in od sprejema sporazuma o štipendiranju v občini je opazno zvišanje števila štipendij in uveljavitev kadrovskih štipendij kot temeljne oblike štipendiranja. Kljub ugodnim premikom pa so številne pripombe na sporazum privedle do oblikovanja sprememb sporazuma v letu 1985. Bistvene novosti sporazuma, ki jih je potrebno upoštevati tudi v družbenem dogovoru o štipendijski politiki, kot temeljnem aktu za to področje, so:*

- vključitev podiplomskega študija v sistem štipendiranja
- vključitev regresiranja družbene prehrane učencev in študentov

- popravljen cenaz za pridobitev štipendij
  - sprotne valorizacije štipendij
  - diferencirane kadrovske štipendije glede na kraj šolanja
  - vključevanje zasebnega sektorja v štipendiranje
  - spremembe samoupravne organiziranosti štipendiranja na ravni republike
- Zbor delegatov udeležencev družbenega dogovora o štipendijski politiki je sprejel predlog sprememb družbenega dogovora o štipendijski politiki v republiki in ga posreduje udeležencem v obravnavo in sprejem.

## POROČILO

### o uresničevanju sklepov in stališč občinske skupščine za obdobje julij-december 1985

**Skupno zasedanje zborov občinske skupščine in skupščine občinske skupnosti socialnega varstva 26. septembra 1985**

**Poročilo o uresničevanju socialne politike in zagotavljanju socialne varnosti s področja dejavnosti socialnega varstva v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1981-1984**

**Sklep št. 2 - enotna evidenca družbenih pomoči**

Nosilec naloge je mestna in občinske skupnosti socialnega varstva, vendar je tudi občinska skupnost socialnega skrbstva zainteresirana, da bi enotna evidenca čimprej začela opravljati svojo funkcijo. Center za socialno delo se bo v skladu s svojimi pristojnostmi in možnostmi, če bo potrebno, vključil v akcijo usposabljanja strokovnih delavcev v organizacijah združenega dela in krajevnih skupnostih za nudenje strokovne pomoči pri izpolnjevanju obrazcev.

Mestna skupnost socialnega varstva in občinske skupnosti socialnega varstva letos ponovno organizirajo inštruktažno posvetovanje za strokovne delavce kadrovske-socialnih služb v organizacijah združenega dela in krajevnih skupnostih, da bi jih podrobneje seznanili z nalogami, ki jih imajo v zvezi z izvajanjem samoupravnega sporazuma v letu 1986 in s tem v zvezi z enotno evidenco, ki bo v celoti zaživela v letu 1987.

**Sklep št. 3 - oblike samoorganiziranja ljudi**

a) Center za socialno delo že nekaj let razvija prostovoljno socialno delo z vključevanjem prostovoljnih sodelavcev v socialno delo in to predvsem na področju dela z mladino. Kot prostovoljci sodelujejo pretežno študentje Višje šole za socialno delo ter Pravne fakultete. Tovrstno delo ni omejeno le na izvrševanje vzgojnih ukrepov mladoletnih prestopnikov, ampak tudi na razne oblike pomoči ob učenju in osebnega svetovanja. Center želi prostovoljno delo širše zastaviti, zato je pred kratkim posredoval dopis vsem krajevnim skupnostim v občini s predlogom in vabilom za sodelovanje. Če bo odziv, bodo prostovoljni sodelavci vključeni predvsem v področje postpenalne pomoči.

b) Dom starejših občanov Moste-Polje je po opravljeni notranji organizaciji in konstituiranju sedaj že v položaju, ko se lahko postopoma vključuje v prostovoljne dejavnosti. V ta namen je bil sklican sestanek v zvezi z organizacijo postaje Rdečega križa, na katerem je bilo dogovorjeno, da vsebina dela take postaje sloni izključno na prostovoljnem delu in da ustrezen prostor za delovanje postaje nudi Dom. Na postaji sedaj izmenično dežurajo aktivistke krajevnih odborov treh krajevnih skupnosti. Del opravil, ki sodi v delovanje postaje, bo opravljal Dom s svojimi strokovnimi kadri.

**Sklep št. 4 - skrb za razvoj predšolskih otrok**

V okviru skupnosti otroškega varstva se na področju družbene skrbi za razvoj predšolskih otrok prek »male šole«, ki naj se postopoma podaljša od sedanjih 180 ur na 420 ur, že izvaja.

Glede razširjenih oblik dejavnosti v vzgojnovarstvenih organizacijah (oblike krajšega časa varstva oz. deljeni ali izmenski čas za redno dejavnost) se postopoma uresničuje. Pri 80-urnem vzgojnem programu pa napredek še ni opazen.

Pri zagotavljanju družbeno-denarnih pomoči otrokom, katerih starši s svojimi dohodki niso sposobni zagotavljati dogovorjene ravnice socialne varnosti družine, ter prehod denarnih oblik pomoči v funkcionalne, bo izveden z dokončno uvedbo enotne skupne evidenco družbenih pomoči.

Podaljšanje porodniškega dopusta od 246 na 365 dni vsem zaposlenim materam s pravico staršev otroka do 100 %-nega nadomestila je v postopku.

Za matere, ki imajo status kmetice, ni predvideno nadomestilo ob porodu in pomoč pri opremlitvi novorojenca v enakem obsegu in času trajanja, kot za matere-delavke v združenem delu.

**Sklep št. 5 - problem varstva in vzgoje predšolskih otrok v Novih Fužinah**

Razreševanje problema varstva in vzgoje predšolskih otrok v Novih Fužinah je že vključeno v letni in srednjeročni plan občinske in mestne skupnosti otroškega varstva.

**Sklep št. 6 - politika določanja cenazov**

Z večkratnimi valorizacijami družbenih pomoči, ki se bodo realizirale v tem letu, bodo skupnosti skušale zagotoviti socialno varnost glede na neugodna gibanja življenjskih stroškov. Prav tako se tudi skupnost socialnega skrbstva vključuje v izvajanje te naloge. Skupnosti z izvajalci spremlja položaj upravičencev do denarnih pomoči in predlaga njihove medletne valorizacije, čeprav se po določitvi Samoupravnega sporazuma o socialnovarstvenih pravicah višina pomoči določa le 1. maja tekočega leta.

**Sklep št. 7 - Dom starejših občanov v Mostah**

a) Dom starejših občanov bo pričel postopoma razvijati izvedomske oblike varstva. Dom ni namenjen samo tistim, ki v njem stanujejo, ampak je ustanova, ki skupaj z drugimi dejavniki pomaga organizirati in izvajati različne oblike pomoči starejšim občanom tudi v drugih delih okolju.

Takšna usmeritev je zapisana tudi v srednjeročnem planu občinske skupnosti socialnega skrbstva za obdobje 1986-1990 in v planskih dokumentih Doma. Dom se ne strinja le glede roka, postavljenega v tem sklepu, ker meni, da je nerealen. Nobena naloga v decembru 1985 ni bila izvedljiva iz naslednjih razlogov:

Izkušnje kažejo, da posamezne izvedomske dejavnosti zahtevajo določene priprave, smotno organizacijo, natančno izdelan načrt dela in določena finančna sredstva.

Dnevno varstvo Dom že izvaja. Na voljo ima 10 mest in za to določeno ceno, ki jo je ustanoviteljica potrdila na zadnji seji.

Pranje perila za zunanje občane trenutno ne pride v poštev, ker se danje zmogljivosti komaj zadovoljuje potrebe Doma, poleg tega pa so stroji nenehno v okvari. V finančnem načrtu Doma za leto 1986 je predvidena adaptacija pralnice (novi stroji), ki bo predvidoma dokončana do konca decembra tako, da v prihodnjem letu za tovrstno dejavnost ne bo ovir.

Razvoz hrane za zunanje odjemalce zahteva temeljito pripravo tako organizacijsko kot finančno. Predhodno pa je potrebno ugotoviti potrebe po takšni obliki pomoči.

Na osnovi dosedanjih izkušenj enega izmed domov, ki že opravljajo zunanjo dejavnost - razvoz hrane, je Dom pripravil finančni in kadrovski načrt za ca. 80 kosil, kar predstavlja nekakšno mejo rentabilnosti za to dejavnost. Po izračunu, ki je narejen na osnovi današnjih cen, bi za potrebne kadre in osnovna sredstva (termos posode, kovinske košare, kombi) potrebovali 9.117.475 din. Ker nobena zunanja dejavnost ne sme in ne more obremenjevati osnovno oskrbo stanovalcev Doma, bo ta sredstva potrebno zagotoviti v okviru finančnega načrta skupnosti socialnega skrbstva za leto 1986.

Zaradi navedenega Dom predlaga, da se rok december 1985 sprejme v rok: srednjeročno obdobje.

b) Drugi del tega sklepa zavezuje Dom starejših občanov, da preuči možnosti za izboljšanje kadrovske strukture delavcev in s tem dvigniti kvalitete dela ter da doseže do konca leta 1985 stoo odstotno zaposlenost do normativa.

Dom že nekaj časa dosega 100 %-no zaposlenost, vendar glede na normativ, ki je ob otvoritvi Doma na zahtevo takratnega izvršnega sveta bil zmanjšan od 96 na 83 delavcev. Zaradi velike fluktuacije – predvsem na negovalnem oddelku – se v času od razpisa do zaposlitve novega delavca pojavljajo odstopanja za 1–3 delavce.

Skupnost socialnega skrbstva kot ustanoviteljica Doma ni nikoli dala soglasja k zmanjšanju normativa in je s sklepi odborov in skupščin vezovala Dom, da zaposli število delavcev v skladu s prvotno sprejetim normativom. Predvsem glede na spremenjeno strukturo oskrbovancev je skupnost mnenja, da manjše število zaposlenih obremenjuje delavce same in nujno vpliva na kvaliteto dela, kar čutijo oskrbovanci. Dom zagotavlja, da je število zaposlenih delavcev po zmanjšanem normativu optimalno (1 delavec na 2,5 oskrbovanca) in da s temi delavci zagotavljajo primerno kvaliteto dela, obenem pa ob sedanjih ceni tudi rentabilnost poslovanja. Zvišanje normativa bi imelo za posledico zvišanje cene oskrbe, ki je že sedaj za plačnike zelo visoka.

Na ravni republike pripravljajo preverbo normativov, kar pomeni, da se z isto problematiko srečujejo tudi v drugih domovih in da vprašanje ustreznega normativa ni rešeno.

Ker gre za zelo resno problematiko, ki zadeva oskrbovance in zaposlene delavce, razrešiti pa jo moramo v skladu s finančnimi možnostmi v času teže ekonomske krize, se bo razprava o tem vprašanju nadaljevala na eni naslednjih sej. Dom naj pripravi strokovno oceno, koliko delavcev bi dejansko potreboval, da bi lahko zagotovili primerno kvaliteto dela in koliko sredstev bi za to potrebovali, oz. kako bi to vplivalo na ceno storitev.

#### Sklep št. 8 – Ustanovitev geriatrične ambulante v okviru Doma starejših občanov

Dom starejših občanov ne nasprotuje, da bi se v njegovih prostorih organizirala geriatrična ambulanta, vendar pa bi o tem moral podati strokovno oceno Zdravstveni dom Ljubljana TOZD Osnovnega zdravstvenega varstva. Ta ocena je negativna.

#### Sklepi št. 9, 10, 11 in 12 – zaposlovanje

Naloge na področju zaposlovanja so vezane na tekoče delo skupnosti za zaposlovanje in so pretežno dolgoročne narave.

Zmanjšanje strukturnega neskladja med potrebami po delavcih in zaposlenosti iskalcev zaposlitve ter dvig izobrazbene sestave zaposlenih sta v skupnosti za zaposlovanje pomembna cilja tega srednjeročnega obdobja. Oblikujejo se izobraževalni programi, ki zagotavljajo prestrukturiranje kadrovskega potenciala, delovne organizacije pa se s sporazumom o uresničevanju politike zaposlovanja obvezujejo, da bodo več štipendirale in dosledneje zaposlovale pripravničke.

Usposabljanje invalidnih oseb poteka na osnovi svobodne menjave dela med skupnostjo in izvajalskimi organizacijami na tem področju. Cilj usposabljanja je zaposlitev invalidnih oseb skladno s potrebami OZD, s katerimi tesno sodelujemo.

Sporazum o zaposlovanju za obdobje 1986–1990 in Sporazum o štipendiranju, ki ju pravkar sprejemajo v združenem delu, obvezujeta delovne organizacije, da dosledneje izvajajo sprejeto politiko zaposlovanja in štipendiranja in da zagotavljajo delavcem minimalne standarde za življenje.

Skupnost za zaposlovanje spremlja in analizira izvajanje dogovorjene politike in bo o ugotovitvah tekoče seznanjala svojo skupščino, družbenopolitično skupnost in družbenopolitične organizacije.

#### Sklep št. 13 – tekoče usklajevanje pokojnin

Prehod na sistem tekočega usklajevanja pokojnin bo izpeljan do 1. januarja 1987. leta, prehod na sistem oblikovanja pokojninske osnove na podlagi osebnih dohodkov, valoriziranih na zadnje leto dela, pa bo opravljen leta 1990.

#### Sklep št. 14 – zamenjava stanovanj

Glede na visoke stanovanjske stroške je zamenjava stanovanj tudi izven solidarnostnega sklada urejena s pravilnikom o dodeljevanju stanovanj v Ljubljani, ki je dopolnjen s poglavjem o zamenjavah.

Zamenjave stanovanj so možne tudi med solidarnostnimi in drugimi družbenimi stanovanji, vendar vsakokrat z doplačilom razlike vrednosti stanovanj, ki se zamenjujejo, ker se vrednost solidarnostnega sklada ne sme zmanjševati.

#### Sklep št. 15 – SLP sklad (stara občinska stanovanja)

Sklad splošnega ljudskega premoženja (stara občinska stanovanja) bo združen s solidarnostnim skladom, ko bodo vse skupščine ljubljanskih občin sprejele ustrezne sklepe o prenosu SLP sklada v solidarnostni sklad.

#### Sklep št. 16 – prenos pravic pri zagotavljanju zdravstvenega varstva

Prenos pravic in obveznosti pri zagotavljanju zdravstvenega varstva v zvezi s poškodbami pri delu in poklicnih boleznih na organizacije združenega dela je vsebovan v samoupravnem sporazumu o temeljnih plana občinske zdravstvene skupnosti Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986–1990.

#### Sklep št. 17 – uveljavljanje samoupravljanja in medsebojno sodelovanje

Uveljavljanje političnega sistema socialističnega samoupravljanja in medsebojno sodelovanje samoupravnih interesnih skupnosti, krajevnih skupnosti, OZD, družbenih organizacij in društev je dolgoročnejša naloga in bodo premiki opazni šele po nekaj letih.

#### Sklep št. 18 – preprečevanje naraščanja alkoholizma

Dotatni ukrepi pri uveljavljanju mladinske organizacije ter družbenih organizacij in društev pri preprečevanju naraščanja alkoholizma tudi med mlajšimi občani sodi med trajno nalogo in bodo za to potrebne širše akcije.

#### Sklep št. 19 – zaposlovanje socialnih delavcev v KS

Z zaposlitvijo socialnih delavcev v krajevnih skupnostih njihov delokrog ne bi bil omejen le na področje socialnega skrbstva, ampak bi nujno morali delovati socialnovarstveno in tudi širše.

To tudi ne pomeni prenos nalog, ki so jih dolžne opravljati posamezne institucije (npr. Center za socialno delo, zaposlovanje, zdravstvo itn.) v krajevnih skupnostih, ampak povezovanje, aktiviranje in organiziranje raznih dejavnosti in pomoči, ki naj bi se odvijale v KS. Ker pa je to področje mnogo širše kot le socialno skrbstveno, bi moralo tudi financiranje teh delavcev potekati na osnovi svobodne menjave dela s posameznimi interesnimi skupnostmi.

#### Sklep št. 20 – šolska prehrana

Obe šoli: Srednja šola za elektroenergetiko in Srednja šola tiska in papirja sta glede na prostorsko utesnjenost uredili prehrano pogodbeno, in sicer:

– Srednji šoli za elektroenergetiko pripravlja malice privatnik v kiosku pred šolo. Deset minut pred odmorom so pripravljene košare z malico za posamezne razrede. Tako pripravljene malice koristi okrog 300 učencev. Učenci prispevajo 120 din dnevno.

Srednja šola tiska in papirja dobiva malice iz delikatese v Rojčevi. Jedilnik se menja na 14 dni in je pester. Malica 322 učencev, prispevajo pa po 130 din dnevno.

Mestna izobraževalna skupnost daje k vsaki malici dnevno po 30 din regresa.

### Seje zborov 26. septembra 1985

#### Poročilo operativnega odbora za izgradnjo objektov družbenega standarda občine Ljubljana Moste-Polje

##### 1. Pereča problematika otroškega varstva v KS Nove Fužine

S predlogi samoupravnih sporazumov SIS o temeljnih plana za obdobje 1986–1990 je v obravnavi v združenem delu samoupravni sporazum o združevanju sredstev za sofinanciranje določenih dogovorjenih naložb na področju družbenih dejavnosti za obdobje 1986–1990 po stopnji 0,5 iz čistega dohodka. Vzgojnovarstvena enota Fužine za 242 otrok je na prvem mestu med predvidenimi investicijami. Projektna dokumentacija je v pripravi, gradnja objekta pa bo pričela letos v mesecu juniju.

## 2. Predlog, naj IS pooblasti za pripravo projektne dokumentacije ZIL TOZD Inženiring

za osnovno šolo Fužine II, je uresničen. Skupnost samoprispevka III bo kot pooblaščen investitor sklenila pogodbo z Mestno izobraževalno skupnostjo za financiranje priprave projektne dokumentacije do izdaje gradbenega dovoljenja. Sredstva za ta objekt bodo zagotovljena tudi s samoupravnim sporazumom o združevanju sredstev za sofinanciranje določenih dogovorjenih naložb. Gradnja naj bi pričela oktobra 1986.

## 3. Telovadnica pri OŠ Zg. Kašelj

Sredstva za izgradnjo druge faze OŠ Zg. Kašelj-telovadnice bodo združile občinska in mestna izobraževalna skupnost ter občinska telesnokulturna skupnost.

## 4. Presežna sredstva po končnih obračunih

Sklep v zvezi s sredstvi, ki ostajajo po končnih obračunih nekaterih objektov, se uresničuje, saj s temi sredstvi Skupnost samoprispevka III pokriva podražitve pri drugih objektih.

## 5. Priprava poročila o stanju po posameznih objektih

Poročilo o stanju in problematiki posameznih objektov bo operativni odbor posredoval izvršnemu svetu in skupščini občine v mesecu aprilu 1986.

## Seje zborov 30. oktobra 1985

### Programiranje in zagotavljanje materialne podlage za življenje in delo v krajevnih skupnostih v Ljubljani

### Ocena samoupravnega sporazumevanja med krajevnimi skupnostmi in organizacijami združenega dela v letu 1985

### in Ocena uveljavljanja enotnih meril in kriterijev za nagrajevanje delavcev, zaposlenih v krajevnih skupnostih

V zvezi s predlogom skupščine, naj se preuči možnost financiranja prioritarnih programov krajevnih skupnosti iz obveznega sklada skupne porabe, ali pa iz bruto osebnih dohodkov, smo ugotovili, da za to ni zakonske osnove. V skladu z veljavno zakonodajo lahko organizacije združenega dela združujejo sredstva le iz dela čistega dohodka za druge potrebe skupne porabe, ali iz dela čistega dohodka za druge sklade. Glede na to, da v Ljubljani oz. v ljubljanski regiji nismo pristopili k oblikovanju enotnega sporazuma, smo se v naši občini odločili za sporazum, ki zajema samo organizacije združenega dela in delovne skupnosti s sedežem v naši občini ter vse krajevne skupnosti z območja občine Ljubljana Moste-Polje. V skladu z zahtevo skupščine je bil oblikovan in posredovan združenemu delu tudi enotni prioritarni program v skladu s skupaj dogovorjenimi kriteriji in merili.

Pri oblikovanju novih meril in kriterijev za zagotavljanje sredstev krajevnim skupnostim v proračun ljubljanskih občin še nismo našli skupnega jezika, zato so v letošnjem Dogovoru o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljani upoštevani še stari kriteriji.

V skladu z zahtevo, da je potrebno v proračunu občine prvenstveno upoštevati nemoteno zagotavljanje sredstev za osebne dohodke delavcev, zaposlenih v krajevnih skupnostih, je v proračunu za ta namen letos oblikovana posebna postavka.

### Informacija o uresničevanju socialnega varstva borcev NOV in drugih borcev ter vojaških invalidov v letu 1984/85 na območju občine Ljubljana Moste-Polje

V času od obravnavane informacije na zborih skupščine občine in v zvezi z nakazano problematiko varstva borcev, vojaških invalidov in civilnih invalidov vojne je bilo urejeno naslednje:

– Služba za zadeve borcev in vojaških invalidov je seznanila vse možne upravičence o pogojih za pridobitev pravice do invalidskega

dotatka. Takšno varstvo uživa 190 upravičencev – vojaških invalidov in družinskih invalidskih upravičencev.

Občinski odbor ZB NOV Ljubljana Moste-Polje in strokovna služba za borce še nadalje vodita akcijo vključevanja potencialnih upravičencev do dopolnilnega varstva po določbah zakona o vojaških invalidih.

– Strokovna služba za borce je skupaj z Občinskim odborom ZB NOV prek krajevnih odborov ZB NOV razširila občinsko varstvo borcev, in sicer na ta način, da so bile v večjem številu podeljene stalne priznavalnine in enkratne denarne pomoči.

– Dodeljena so bila dodatna finančna sredstva za financiranje varstva borcev, za kar je bilo v občinskem proračunu dodatno zagotovljenih 1.600.000 din.

– Za bolj učinkovito strokovno izvajanje varstva borcev in vojaških invalidov je Občinski komite za družbene dejavnosti v novembru 1985 zaposlil delavko na administrativno-tehničnih delih službe za varstvo borcev. Na ta način je zadovoljivo usposobil službo za varstvo borcev (v smislu priporočila Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije).

– Ostala, v informaciji nakazana problematika, se rešuje s pristojnimi dejavniki, ki izvajajo borčevsko-invalidsko varstvo v SR Sloveniji (Republiški komite za borce in vojaške invalide, Republiški odbor ZB NOV, Republiški komite za zdravstvo in socialno varstvo itn.).

## Seje zborov 26. novembra 1985

### Problematika in razvojne možnosti gozdarstva v občini Ljubljana Moste-Polje

Organizacije združenega dela, ki gospodarijo z gozdovi na območju občine, so pristopile k realizaciji na skupščini občine sprejetih sklepov.

Na področju realizacije programov gospodarjenja organizacije združenega dela uspešno realizirajo sprejete obveznosti, tako da do odstopanj ne prihaja.

Območje občine je ob koncu leta 1985 močno prizadela požled, ki je povzročila škodo v gozdovih – predvsem v območju nad 500 m nadmorske višine. Ocenjena škoda znaša 2.000 m<sup>3</sup> podrtih oz. polomljenih dreves. Družbenopolitična skupnost se je vključila v sanacijo s tem, da je zagotovila sredstva iz postavke elementarne nesreče, oprostila je kmete davka iz dohodka od gozda za les, ki ga je treba posekati zaradi zleda. Na ta način naj bi bila sanacija poškodovanih gozdov izvedena že v letu 1986.

V okviru Gozdnega gospodarstva Ljubljana preučujejo možnost racionalnejše organiziranosti gozdarstva v občini, vendar še niso sprejeli dokončnih stališč. Njihovo stališče je povezano s sprejemom družbenega dogovora o natančnejši razčlenitvi meril za organiziranje oz. za spremembe v organiziranju gozdnogospodarskih temeljnih organizacij združenega dela in temeljnih organizacij kooperantov.

Ustvarjeni so tudi pogoji za večje in trajnejše sodelovanje zainteresiranih v tem prostoru, to so: kmetijska zemljiška skupnost, temeljna organizacija kooperantov, Kmetijska zadruga – TZO Dobrunje in krajevne skupnosti.

Izvršnemu svetu mesta Ljubljane je bila posredovana pobuda za pravno razrešitev gospodarjenja z gozdovi v ožjem zelenem pasu.

Delovna skupina je konkretizirala podatke o zaraščanju zemljišč in jih vključila v skladu z materialnimi možnostmi in program usposabljanja v okviru kmetijske zemljiške skupnosti.

Ugotavljanje zdravstvenega stanja gozdov je dolgotrajen strokoven postopek, h kateremu je GG že pristopilo; o ugotovitvah nas bo tudi seznanjalo. OZD so pristopile h konkretnemu usklajevanju protipožarnih načrtov s KS in prostovoljnimi gasilskimi društvi.

Pobuda, da se gozdarstvo pri kreditiranju obravnava enako kot kmetijstvo, je bila posredovana LB – Združeni banki. Njihovega stališča še nismo prejeli.

### Poročilo o uresničevanju kadrovske politike v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1. 1. 1983 do 30. 6. 1985 z informacijo o uresničevanju politike družbenih priznanj

Sklepi in stališča zborov so služili kot osnova za pripravo programov dela odgovornim subjektom oblikovanja in izvajanja kadrovske politike ter politike družbenih priznanj.

Predlagani popravki redakcijskega značaja so bili upoštevani, naloge iz sklepov in stališč pa so dolgoročnejšega značaja. Poročilo o izvajanju sklepov in stališč občinske skupščine s tem v zvezi bo skladno s programom dela skupščine občine, izvršnega sveta in kadrovske službe predloženo v obravnavo zborom v zadnjem trimesečju leta 1986.

## Poročilo odbora podpisnikov družbenega dogovora o spomenikih NOV v občini Ljubljana Moste-Polje

Na zboru združenega dela je bila pripomba, da je premalo razvidno, kakšni učinki so bili doseženi zlasti pri vzdrževanju spomenikov glede na zbrana sredstva.

Iz samega poročila je izhajalo, da so bila sredstva namenjena v večji meri za vzdrževanje – večinoma za spomenike, katerih oskrbniki so društva, organizacije družbenih dejavnosti ali krajevni odbori ZB NOV – ki ne oblikujejo sredstva v te namene, so pa aktivni pri skrbi za vzdrževanje spomenik, kar je cilj teh aktivnosti. Strokovna služba Občinskega komiteja za družbene dejavnosti meni, da bi se morali tudi drugi oskrbniki, predvsem organizacije združenega dela, bolj povezovati s krajevno skupnostjo ali krajevnim odborom ZB NOV in najti ustrezne oblike sodelovanja, ki bodo imele rezultate v urejenem videzu obstoječih spomenikov.

## Poročilo odbora spomeniškega kompleksa Urh

Od decembra 1985 poteka akcija pristopa k Samoupravnemu sporazumu o združevanju sredstev spomeniškega kompleksa Urh. Do

konca januarja letos je k njemu pristopilo šele 30 OZD. Glede na to, da je rok za podpis tega samoupravnega sporazuma konec februarja, pričakujemo, da ga bo podpisala večina OZD.

## Poročilo odbora o obnovi Jelovškove kapele

Pripravljen je program nalog za leto 1986 ter sklenjena večina pogodb za obrtniška dela. Denarna sredstva so zagotovljena. Končala se bo tudi obnova fresk. Za leto 1987 ostane še pleskanje fasade, s čimer bi bila opravljena najnujnejša obnovitvena dela na objektu.

## Poročilo o delu odbora fužinskega gradu

Poročilo je bilo na skupščini sprejeto brez pripomb. Nadaljnji program ureditve gradu pa je odvisen od zagotavljanja finančnih možnosti.

Predsednik izvršnega sveta  
Milan JELENC

# ZAPISNIKI IN STALIŠČA SEJ ZBOROV SKUPŠČINE

## ZBOR ZDRUŽENEGA DELA

### SKRAJŠANI ZAPISNIK

50. seje zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, ki je bila dne 29. januarja 1986 s pričetkom ob 15.30 v sejni dvorani skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana, Proletarska c. 1.

Sejo je vodil Bojan KOVAČIČ, predsednik zbora združenega dela. Delegatom je predlagal, da se dnevni red razširi z informacijo o delitvi osebnih dohodkov in skupne porabe glede na resolucijske usmeritve v OZD gospodarstva občine Ljubljana Moste-Polje v obdobju od 1. 1. do 30. 9. 1985 ter osnutkom odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o spremembi načrta in razvoja teritorialne obrambe občine Ljubljana Moste-Polje.

Delegati so soglašali s predlagano dopolnitvijo in nato brez razprave soglasno sprejeli naslednji

### DNEVNI RED:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetne zadeve delegatov ter ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 49. seje zbora združenega dela z dne 24. decembra 1985
3. Informacija o delitvi osebnih dohodkov in skupne porabe glede na resolucijske usmeritve v OZD gospodarstva občine Ljubljana Moste-Polje v obdobju od 1. 1. do 30. 9. 1985
4. Predlogi in vprašanja delegatov
5. Poročilo o raziskovalni razvojni in množični inovacijski dejavnosti v občini Ljubljana Moste-Polje
6. Analiza delovanja delegatskega skupščinskega sistema v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje april 1982–januar 1986 in poročilo o delu skupščine mesta Ljubljane in njenega izvršnega sveta za obdobje 1982–1986
7. Osutek dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljani za leto 1986
8. Osutek odloka o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1986
9. Samoupravni sporazum o združevanju in uporabi sredstev za zadovoljevanje skupnih potreb delovnih ljudi in občanov v krajevnih skupnostih v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986–1990
10. Predlog prioritete programa nalog krajevnih skupnosti za leto 1986. Delegiranje delegatov in obravnava gradiva za 42. sejo zbora združenega dela Skupščine mesta Ljubljane

11. Uresničevanje splošne ljudske obrambe in določenih nalog družbene samozaščite z informacijo o graditvi zaklonišč na območju ljubljanskih občin v obdobju 1981–1985

12. Osutek odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o spremembi načrta in razvoja teritorialne obrambe občine Ljubljana Moste-Polje

### K 1

IZVOLITEV KOMISIJE ZA VERIFIKACIJO POOBLASTIL IN IMUNITETNE ZADEVE DELEGATOV TER UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Komisija, v katero so bili soglasno

izvoljeni:

Anton DRVAR, delegat I. konference delegacij – Saturnus  
Olga KUZMA, delegatka XXIV. konference delegacij – Totra  
Viljem HROVAT, delegat XX. konference delegacij – Geološki zavod

je po pregledu pooblastil ugotovila, da je od 39 delegatov na seji navzočih 28 delegatov.

Odsotnih je 11 delegatov in sicer:

- 1 delegat III. konference – Žito
- 1 delegat VII. konference – Papirnica Vevče
- 1 delegat VIII. konference – Emona MIZ
- 1 delegat X. konference – ŽG DE Centralne delavnice
- 1 delegat XIV. konference – Intereuropa
- 1 delegat XV. konference – Gradis
- 1 delegat XVII. konference – SCT TOZD Tesarska dejavnost
- 1 delegat XIX. konference – Petrol
- 2 delegata XXVI. konference – Kmetijska zadruga
- 1 delegat XXVIII. konference – OŠ Edvarda Kardelja

Seja zbora združenega dela je sklepčna.

Navzoči vabljeni:

Niko LUKEŽ, predsednik občinske skupščine,  
Erika RAČIČ-SIFT, sekretarka občinske skupščine,  
Nina JEVŠNIK,  
Uroš JANKO,  
Drago KASAGIČ,  
Zvonimir TUŠAK, člani izvršnega sveta občinske skupščine,  
Brane MATJAŠEC, vodja službe za proračun, finančne in skupne zadeve.

Franc KOŠIR, komandant občinskega štaba teritorialne obrambe,  
Inka GOREČAN, predsednica skupščine občinske skupnosti socialnega skrbstva,  
Marija FEDRAN, predsednica občinskega sindikalnega sveta,  
Danilo JURCA, predsednik skupščine občinske skupnosti otroškega varstva,  
Ivanuša MELIHAR, članica odbora za planiranje občinske raziskovalne skupnosti, in  
Miran MITAR, predsednik družbenega sveta za vprašanja političnega sistema.

#### K 2

POTRDITEV ZAPISNIKA 49. SEJE ZBORA ZDRUŽENEGA DELA Z DNE 24. DECEMBRA 1985

Delegati so brez pripomb soglasno potrdili zapisnik 49. seje zbora združenega dela z dne 24. decembra 1985.

#### K 3

INFORMACIJA O DELITVI OSEBNIH DOHODKOV IN SKUPNE PORABE GLEDE NA RESOLUCIJSKE USMERITVE V OZD GOSPODARSTVA OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE V OBDOBJU OD 1. 1. DO 30. 9. 1985

Gradivo so prejeli delegati pred sejo.  
Uvodno obrazložitev je podala Nina JEVŠNIK, članica izvršnega sveta občinske skupščine.  
Razprave ni bilo.  
Delegati so soglasno sprejeli naslednji

#### SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema in podpira informacijo o delitvi osebnih dohodkov in skupne porabe glede na resolucijske usmeritve v organizacijah združenega dela gospodarstva občine Ljubljana Moste-Polje v obdobju 1. 1. do 30. 9. 1985 skupaj s sklepi in stališči izvršnega sveta občinske skupščine, katere naj organizacije združenega dela upoštevajo pri obravnavi in sprejemu zaključnih računov za leto 1985.

#### K 4

PREDLOGI IN VPRAŠANJA DELEGATOV

Pisno delegatsko pobudo je podala I. konferenca delegacij – Saturnus in sicer, naj se v program mestnega potniškega prometa za leto 1986 in za obdobje 1986–1990 vnese vzpostavitev nove proge, ki bo povezovala industrijsko cono s Kajuhovo cesto po Letališki cesti in naj se čimprej instalirajo signalno varnostne naprave na Letališki cesti. Pobudo bodo delegati posredovali na zboru združenega dela Skupščine mesta Ljubljane.

Pisno pobudo je posredovala tudi II. konferenca – Kolinska za predlog izdaje zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o delovnih razmerjih po hitrem postopku, tako da bo zakon omogočal poskusno uvajanje skrajšanega delovnega časa v tistih organizacijah združenega dela, ki za to izpolnjujejo ekonomske in druge pogoje. Zbor združenega dela je pobudo soglasno podprl in bo posredovana zboru združenega dela republiške skupščine.

#### K 5

POROČILO O RAZISKOVALNO RAZVOJNI IN MNOŽIČNI INOVACIJSKI DEJAVNOSTI V OBČINI LJUBLJANA MOSTE-POLJE

Kratek uvod je podala Ivanuša MELIHAR, članica odbora za planiranje občinske raziskovalne skupnosti.  
V razpravi je sodelovala I. konferenca – Saturnus, ki meni, da je razvoj množične inovacijske dejavnosti odvisen od sredstev, ki jih vlagamo v ta namen, da manjše delovne organizacije v kolikor nimajo razvite osnove za razvojno raziskovalno dejavnost težko oziroma ne morejo sodelovati z zunanjimi raziskovalnimi organizacijami in da upad prodaje lastnih inovativnih dosežkov pomeni tudi, da upada inovativna dejavnost.  
Delegati so nato sprejeli naslednji

#### SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema poročilo o raziskovalno razvojni in množični inovacijski dejavnosti v občini Ljubljana Moste-Polje skupaj s sklepi izvršnega sveta občinske skupščine.

Zbor združenega dela podpira ocenjevanje uspešnosti dela vodilnih in vodstvenih delavcev v organizacijah združenega dela ob obravnavi zaključnih računov tudi z vidika uspešnosti na področju raziskovalno-inovacijske dejavnosti.

#### K 6

ANALIZA DELOVANJA DELEGATSKEGA SKUPŠČINSKEGA SISTEMA V OBČINI LJUBLJANA MOSTE-POLJE ZA OBDOBJE APRIL 1982–JANUAR 1986 IN POROČILO O DELU SKUPŠČINE MESTA LJUBLJANE IN NJENEGA IZVRŠNEGA SVETA ZA OBDOBJE 1982–1986

Na sejo so bili vabljeni predsedniki skupščin samoupravnih interesnih skupnosti družbenih dejavnosti.  
Kratek uvod je podala Marija FEDRAN, predsednica občinskega sindikalnega sveta.

V razpravi so sodelovali:  
Miran MITAR, predsednik družbenega sveta za vprašanja političnega sistema, Inka GOREČAN, predsednica skupščine občinske skupnosti socialnega skrbstva, in Danilo JURCA, predsednik skupščine občinske skupnosti otroškega varstva.

Pisno pripombo pa je posredovala I. konferenca delegacij – Saturnus, ki meni, da bi bilo potrebno zlasti izostriti odgovornost strokovnih služb SIS ali drugih pripravljavcev gradiv in doseči programsko in terminsko načrtovanje sej SIS-ov. To bi v precejšnji meri pripomoglo k odpravljanju slabosti na tem področju.

Predsednik zbora je delegatom predlagal, da se v medzborovsko komisijo, ki bo uskladila pripombe in stališča iz razprave, imenujejo: Ivan VUKMAN, delegat III. konference – Žito, Ireno GÖTZL, delegatko XXVII. konference – OŠ Kette-Murn. Inko GOREČAN, predsednico skupščine občinske skupnosti socialnega skrbstva,  
Danila JURCA, predsednika skupščine občinske skupnosti otroškega varstva in kot strokovnega sodelavca Janeza LAHA, predsednika občinske konference SZDL.

Medzborovska komisija se bo sestala v torek, 4. 2. 1986 ob 12. uri v prostorih sekretariata skupščine skupaj s predstavniki zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora.  
Delegati so imenovanje medzborovske komisije soglasno potrdili.  
Delegati zbora združenega dela so nato soglasno sprejeli

#### SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje zadržuje medzborovsko komisijo, da pripravi na podlagi razprave ter gradiva sklepe in stališča, ki se objavijo v Delegatski tribuni.

Predsednik zbora je nato opozoril delegate na predpriprave za volitve, ki bodo v mesecu marcu, naj skupaj s sindikati, delavskimi sveti in ostalimi družbenopolitičnimi organizacijami v organizacijah združenega dela in temeljnih organizacijah sodelujejo pri novi strukturi oziroma sestavi delegatov, od katerih je odvisno delo posameznih delegacij.

#### K 7 in K 8

OSNUTEK DOGOVORA O OBLIKOVANJU IN RAZPOREJANJU SREDSTEV SPLOŠNE PORABE V OBČINAH IN MESTU LJUBLJANI ZA LETO 1986 in OSNUTEK ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE ZA LETO 1986

Predsednik zbora je delegatom predlagal, da ti dve točki obravnava skupaj.  
Uvodno obrazložitev je podal Brane MATJAŠEC, vodja službe za proračun, finančne in skupne zadeve.

V razpravi je sodeloval Ivan VUKMAN, delegat III. konference delegacij – Žito, ki je menil, da so indeksi nerealno postavljeni ter kot taki nesprijemljivi.

Dodatno obrazložitev je podal Brane MATJAŠEC, vodja službe za proračun, finančne in skupne zadeve.

Delegati so nato soglasno sprejeli

#### SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema osnutek dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljani za leto 1986 v predloženem besedilu.

Nato so sprejeli še naslednji

#### SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema osnutek odloka o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1986 v predloženem besedilu.



## K 9 in 10

**SAMOUPRAVNI SPORAZUM O ZDRUŽEVANJU IN UPORABI SREDSTEV ZA ZADOLJEVANJE SKUPNIH POTREB DELOVNIH LJUDI IN OBČANOV V KRAJEVNIH SKUPNOSTIH V OBČINI LJUBLJANA MOSTE-POLJE ZA OBDOBJE 1986-1990 in PREDLOG PRIORITETNEGA PROGRAMA NALOG KRAJEVNIH SKUPNOSTI ZA LETO 1986**

Gradivo za obe točki dnevnega reda so prejeli vodje konferenc v ciklostilu.

Uvodno obrazložitev je podal Drago KASAGIČ, član izvršnega sveta občinske skupščine.

Predsednik zbora je predlagal, da se republiški skupščini posreduje pobuda, naj se preveri možnosti financiranja programov krajevnih skupnosti, saj ugotavljamo, da sklad skupne porabe ni ustrezen vir.

V razpravi so sodelovali:

Ivan VUKMAN, delegat III. konference delegacij - Žito,  
Silvo BAZNIK, delegat I. konference delegacij - Saturnus, in  
Drago KASAGIČ, član izvršnega sveta občinske skupščine.  
Delegati so nato z enim glasom proti in enim vzdržanim glasom sprejeli

### SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje poziva vse organizacije združenega dela, temeljne organizacije, da pristopijo k samoupravnemu sporazumu o združevanju in uporabi sredstev za zadovoljevanje skupnih potreb delovnih ljudi in občanov v krajevnih skupnostih v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986-1990.

Pripombo na predlog prioritetnega programa nalog krajevnih skupnosti za leto 1986 je posredovala I. konferenca - Saturnus, ki ima pomisleke, ali ni predložen program nalog KS preobsežen in ali niso v njem stvari, ki niso tako nujno potrebne (npr. nadstreški na avtobusnih postajah) zlasti, ko vemo, da potrebujemo veliko sredstev za prestrukturiranje gospodarstva, od česar je odvisen nadaljnji njegov razvoj.

Na pripombo je odgovoril Drago KASAGIČ, član izvršnega sveta občinske skupščine.

Nato so delegati z enim glasom proti in dvema vzdržanima glasovoma sprejeli

### SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema predlog prioritetnega programa nalog krajevnih skupnosti za leto 1986 v predloženem besedilu.

**DELEGIRANJE DELEGATOV IN OBRAVNAVA GRADIVA ZA 42. SEJO ZBORA ZDRUŽENEGA DELA SKUPŠČINE MESTA LJUBLJANE**

Predsednik zbora je predlagal, da se 42. seje zbora združenega dela skupščine mesta Ljubljane udeležijo naslednji delegati:

**področje gospodarstva:**

Dušan ORAŽEM, delegat XV. konference - Gradis  
Matej MIHELČIČ, delegat V. konference - Julon  
Andrej JANČAR, delegat VII. konference - Papirnica Vevče  
Maja PERNEL, delegatka XIII. konference - BTC  
Slavko PLEŠNIK, delegat XVI. konference - SCT TOZD Strojni inženiring  
Marjan PIČULIN, delegat XXI. konference - Emona ERC

**socialno-zdravstveno področje:**

Milena SLANC, delegatka XXIX. konference - ZD Moste

**prosvetno-kulturno področje:**

Irena GÖTZL, delegatka XXVII. konference - OŠ Kette-Murn

**obrtno področje:**

Marko STELE, delegat XXXI. konference - Obrtna dejavnost

**Osnutek dogovora o usklajevanju meril in območij za plačevanje nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč**

Uvodne obrazložitve ni bilo.

Delegat je s pripombami izvršnega sveta seznanila Nina JEVŠNIK, članica izvršnega sveta:

**K členu 5:**

- Zakon o stavbnih zemljiščih določa v prvi alineji 61. člena: »op-

remljenost stavbnega zemljišča s komunalnimi in drugimi objekti in napravami in možnost priključitve za te objekte in naprave«. Dogovor ne predvideva možnosti priključka, kar pa bi moral. Moral pa bo tudi opredeliti to zakonsko določbo, saj ravno pri telefonu, kjer je možnost priključka, ni pa številka, te možnosti občani in drugi ne morejo koristiti. Kako ravnati v takih in podobnih primerih?

- Nadalje ta člen predvideva po pet stopenj komunalne opremljenosti, ki pa so po našem mnenju preveč zavezujoče - posebno glede njihove izvedbe. Primer: območje, ki bi sicer spadalo v prvo stopnjo (maksimalno) nima telefonskega ali električnega omrežja v kabelski izvedbi, zaradi tega ne bo ne v prvi ne v drugi, ampak šele v tretji oziroma četrti stopnji opremljenosti. Zato predlagamo, da se upošteva le število priključkov, te priključke pa se glede na njihovo pomembnost ovrednoti (točkjuje).

**K členu 7:**

- V prvi alineji predlagamo, da se naštejejo naslednje dejavnosti: trgovina (zunanja, na drobno in na debelo), turizem, gostinstvo, industrija, obrtna dejavnost in podobno. Vsi ti imajo na lokacijah, kjer so, lahko izjemne ugodnosti za pridobivanje dohodka.

**K členu 9:**

- Zakaj dogovor uporablja izraz odstotne točke? Ta termin ni razumljiv in nas zanima, zakaj dogovor določa takšna razmerja med posameznimi odstotnimi točkami in če to zagotavlja popolnejše zajemanje mestne rente.

- Točka b) Mnenja smo, da mora biti smotrna uporaba zemljišča stimulirana z odbitnimi točkami, ne pa »kaznovana« s pribitnimi točkami in predlagamo, da se odstotne točke določijo ločeno glede na lego, namembnost in smotrnost uporabe.

**K členu 11:**

Predlagamo, da se ta člen črta, oziroma naj se da možnost občanom, da ga upoštevajo pri oblikovanju odloka ali pa ne. V Ljubljani bo naslednji samoprispevek namenjen izgradnji nekaterih pomembnih komunalnih objektov in naprav in bi bili lahko vsi upravičenci plačila nadomestila oproščeni nadomestila, nekateri celo dvakrat.

**K členu 12 in 13:**

Predlagamo, da se oba člena črtata, ker ne vidimo potrebe po odobru podpisnic. Ko bo dogovor sprejet, bodo občine same upoštevale njegovo vsebino v svojih odlokih. Za to delo odbora ni potrebe.

Predlagamo naj dogovor vsebuje še naslednje:  
Kako dolgo naj bo prehodno obdobje za uveljavitev odloka. Za Ljubljano, ki ima okrog 70.000 zavezancev, bo novi način zahteval veliko dela in časa za izdajo odločb.

Predlagamo tudi, naj sestavljalec dogovora izdela primerjalne izračune obračuna nadomestila stavbnega zemljišča med sedaj veljavnim in novim načinom, ki naj ga posreduje skupaj s prečiščenim besedilom dogovora.

Izvršni svet obvesti Mestni komite za komunalno gospodarstvo, promet in zveze Ljubljane, da pripombo v zvezi z opredelitvijo organa, ki naj bi dajal podatke o stanju opremljenosti zemljišč ter nalog, naj se v dogovor vključi veljavnost odlokov o nadomestilu, ni podal. Izvršni svet namreč meni, da ne sodita v dogovor in naj se ju upošteva pri oblikovanju odloka.

Nato so delegati brez razprave soglasno sprejeli

### SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema osnutek dogovora o usklajevanju meril in območij za plačevanje nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč skupaj s pripombami izvršnega sveta.

Delegati zbora združenega dela niso imeli pripomb na ostale točke dnevnega reda zbora združenega dela Skupščine mesta Ljubljane, to so:

- Osnutek odloka o proračunu mesta Ljubljane za leto 1986  
- Predlog mnenja k lokacijam objektov in naprav skupnega mestnega pomena za zgradbo Muzeja ljudske revolucije Slovenije in za rekonstrukcijo oziroma gradnjo Kardeljeve ceste med Aškerčevo cesto in Južno obvoznico

- Osnutek odloka o višini turistične takse za začasno bivanje na območju mesta Ljubljane

- Predlog sklepa o soglasju k statutu o spremembah in dopolnitvah statuta Mestne galerije Ljubljane

- Stališča in sklepi o nekaterih družbenoekonomskih vidikih uvažanja informacijske tehnologije in ustreznih sistemov

## K 11

**URESNIČEVANJE SPLOŠNE LJUDSKE OBRAMBE IN DOLOČENIH NALOG DRUŽBENE SAMOZAŠČITE Z INFORMACIJO O GRADITVI ZAKLONIŠČ NA OBMOČJU LJUBLJANSKIH OBČIN V OBDOBJU 1981-1985**

Stališča sveta za ljudsko obrambo in družbeno samozaščito je podal Zvonimir TUŠAK, član izvršnega sveta in se posredujejo na mestno skupščino.

Delegati so nato brez razprave soglasno sprejeli naslednji

#### SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema informacijo o uresničevanju splošne ljudske obrambe in določenih nalog družbene samozaščite z informacijo o graditvi zaklonišč na območju ljubljanskih občin v obdobju 1981-1985 skupaj s stališči sveta za ljudsko obrambo in družbeno samozaščito.

#### K 12

OSNUTEK ODLOKA O SPREMENBI IN DOPOLNITVI ODLOKA O SPREMENBI NAČRTA IN RAZVOJA TERITORIALNE OBRAMBE OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE

Uvodno obrazložitev je podal Franc KOŠIR, komandant občinskega štaba teritorialne obrambe.

Delegati so brez razprave soglasno sprejeli naslednji

#### SKLEP:

Zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema osnutek odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o spremembi načrta in razvoja teritorialne obrambe občine Ljubljana Moste-Polje, ga prekvalificira v predlog ter sprejme.

Seja je bila končana ob 17.35.

Magnetofonski zapis seje je na razpolago v sekretariatu občinske skupščine.

Sekretarka  
skupščine občine  
Erika RAČIČ-SIFT

Predsednik  
zboru združenega dela  
Bojan KOVAČIČ

## ZBOR KRAJEVNIH SKUPNOSTI

### SKRAJŠANI ZAPISNIK

49. seje zboru krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, ki je bila dne 29. januarja 1986 s pričetkom ob 15.30 v sejni dvorani Kulturnega doma Španski borci, Ljubljana, Zaloška c. 61.

Sejo je vodila Marica Rihar, predsednica zboru krajevnih skupnosti.

Predsednica zboru je predlagala razširitev dnevnega reda s točko OSNUTEK ODLOKA O SPREMENBI IN DOPOLNITVI ODLOKA O SPREMENBI NAČRTA ORGANIZACIJE IN RAZVOJA TO OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE.

Delegati so soglašali s predlagano razširitvijo in z enim vzdržanim glasom sprejeli naslednji

#### DNEVNI RED:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetne zadeve delegatov ter ugotovitev sklepčnosti

2. Potrditev zapisnika 48. seje zboru krajevnih skupnosti z dne 24. decembra 1985

3. Predlogi in vprašanja delegatov

4. Samoupravni sporazum o združevanju in uporabi sredstev za zadovoljevanje skupnih potreb delovnih ljudi in občanov v krajevnih skupnostih v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986-1990

5. Predlog prioriteta programa nalog krajevnih skupnosti za leto 1986

6. Osnutek dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljani za leto 1986

7. Osnutek odloka o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1986

8. Poročilo o raziskovalno razvojni in množični inovacijski dejavnosti v občini Ljubljana Moste-Polje

9. Analiza delovanja delegatskega skupščinskega sistema v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje april 1982-januar 1986 in poročilo o delu skupščine mesta Ljubljane in njenega izvršnega sveta za obdobje 1982-1986

Delegiranje delegatov in obravnava gradiv za 41. sejo zboru občin SML

10. Uresničevanje splošne ljudske obrambe in določenih nalog družbene samozaščite z informacijo o graditvi zaklonišč na območju ljubljanskih občin v obdobju 1981-1985

### 11. Osnutek odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o spremembi načrta organizacije in razvoja TO občine Ljubljana Moste-Polje

#### K 1

IZVOLITEV KOMISIJE ZA VERIFIKACIJO POOBLASTIL IN IMUNITETNE ZADEVE DELEGATOV TER UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

V komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitetne zadeve delegatov so delegati zboru krajevnih skupnosti soglasno izvolili:

1. Leopolda Mencingerja, delegata KS Vevče-Zg. Kašelj,
2. Dušana Jančarja, delegata KS Zadobrova-Sneberje in
3. Mirka Tekalca, delegata KS Klopece.

Po pregledu pooblastil je komisija za verifikacijo pooblastil in imunitetne zadeve delegatov ugotovila:

Na seji je od 27 delegatov zboru krajevnih skupnosti navzočih 22 delegatov.

Odsotnih je 5 delegatov, in sicer:

- 1 delegat KS Hrušica-Fužine
- 1 delegat KS Kodeljevo
- 1 delegat KS Sotočje
- 1 delegat KS Zadvor
- 1 delegat KS Zalog.

Seja zboru krajevnih skupnosti je sklepčna.

Kasneje sta prišla še delegata KS Hrušica-Fužine in Kodeljevo, tako da je bilo na seji navzočih 24 delegatov.

Navzoči vabljeni:

Jože Leskovšek, podpredsednik IS SO,  
Janez Rudolf, član IS SO,  
Drago Kasagič, član IS SO,  
Breda Papež, sekretarka OK SZDL Ljubljana Moste-Polje,  
Brane Matjašec, vodja službe za proračun, finančne in skupne zadeve.  
Ivanuša Melihar, predstavnica občinske raziskovalne skupnosti.  
Inka Gorečan, predsednica občinske skupnosti socialnega skrblstva.  
Danilo Jurca, predsednik občinske skupnosti otroškega varstva.  
Franc Košir, komandant OŠTO,  
Dušan Dolenc, predstavnik občinskega sekretariata za ljudsko obrambo,  
Franc Mandelc, predstavnik občinskega sekretariata za občo upravo.  
Darja Juvan, novinarka »Naše skupnosti«.

#### K 2

POTRDITEV ZAPISNIKA 48. SEJE ZBORU KRAJEVNIH SKUPNOSTI Z DNE 24. DECEMBRA 1985

Delegati so obravnavali zapisnik 48. seje zboru krajevnih skupnosti.

V razpravi je

Ivan Selakovič, delegat KS Jože Moškrič-Ciril posredoval pripombo, da je delegat KS Jože Moškrič-Ciril dal na zadnji seji amandma, iz skrajšanega zapisnika pa ni vidno, ali je amandma sprejet ali ne.

Predsednica zboru je pojasnila, da je bila delegatka z odgovorom na amandma zadovoljna in zato ni prišel amandma niti na glasovanje. Jože Leskovšek, podpredsednik IS SO, je pojasnil, da bi moral biti amandma v zvezi z izgradnjo pošte posredovan ustrezni samoupravni interesni skupnosti, da pa bo izvršni svet ta amandma kot pripombo uveljavljal pri tej skupnosti.

Bernarda Mihelič, delegatka KS Šmartno ob Savi, je imela enako pripombo kot delegat KS Jože Moškrič-Ciril.

Delegati zboru krajevnih skupnosti so nato zapisnik 48. seje zboru krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje skupaj s pripombami potrdili.

#### K 3

PREDLOGI IN VPRAŠANJA DELEGATOV

Beno Košir, delegat KS Kodeljevo, je opozoril na tri nerealizirana delegatska vprašanja v zvezi s postavitvijo semaforja na Povšetovi cesti, zaporo ceste zaradi izgradnje Kajuhove ceste in zaščito parka Kodeljevo zaradi širjenja Slovana.

Ivan Selakovič, delegat KS Jože Moškrič-Ciril, je ponovil vprašanje ureditve zaklonišč v krajevni skupnosti.

Mirko Vehovec, delegat KS Štepanja vas, je opozoril na problem podhoda pod Litijsko cesto, ki je obložen z lesenimi oblogami. Dve izmed oblog sta že odpadli in je nevarnost da odpadejo še druge. Krajevna skupnost je že skušala dobiti financierja, delegati pa apelirajo, da se zaradi nevarnosti za šolske otroke in druge to stanje čimprej uredi.

Ivanka Praček, delegatka KS Dolsko, je vprašala, kako je z izgradnjo mostu Laze-Dolsko.

Jože Leskovič, podpredsednik IS SO, je povedal, da so z izgradnjo mostu problemi, ker ni bila potrebna samo sanacija, ampak se je pokazalo, da je treba podreti tudi nosilce in jih zgraditi na novo.

Bernarda Mihelič, delegatka KS Šmartno ob Savi, je vprašala, kaj je z ureditvijo Kopne poti.

#### K 4

**SAMOUPRAVNI SPORAZUM O ZDRUŽEVANJU IN UPORABI SREDSTEV ZA ZADOVOLJEVANJE SKUPNIH POTREB DELOVNIH LJUDI IN OBČANOV V KRAJEVNIH SKUPNOSTIH V OBČINI LJUBLJANA MOSTE-POLJE ZA OBDOBJE 1986-1990**

Uvodne obrazložitve ni bilo.

Ivan Selakovič, delegat KS Jože Moškrič-Ciril, je menil, da bi morala gradiva v ciklostilu prejemati tudi tajništva krajevnih skupnosti in ne samo vodje delegacij, kar je podprl tudi Anton Venta, delegat KS Polje.

Predsednica zbora je nato predlagala, da v bodoče prejemajo ciklostirana gradiva vodje delegacij in tajništva krajevnih skupnosti, kar so delegati soglasno sprejeli.

Razprave o samoupravnem sporazumu ni bilo.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so soglasno sprejeli

#### SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje podpira sprejem samoupravnega sporazuma o združevanju in uporabi sredstev za zadovoljevanje skupnih potreb delovnih ljudi in občanov v krajevnih skupnostih v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986-1990.

#### K 5

**PREDLOG PRIORITETNEGA PROGRAMA NALOG KRAJEVNIH SKUPNOSTI ZA LETO 1986**

Uvodne obrazložitve ni bilo.

V razpravi so sodelovali:

Mirko Vehovec, delegat KS Štepanja vas, je v imenu treh krajevnih skupnosti imel pripombo na to, da so se sredstva, ki so se dodelila KS Klopce, avtomatično odvzela Štepanjskemu naselju. Menil je, da bi bilo možno najti drugačne rešitve, ki bi prizadele vse krajevne skupnosti in ne le Štepanjsko naselje.

Drago Kasagič, član IS SO, je povedal, da je komisijo za pripravo prioritetnega programa vodilo pri predlagani odločitvi to, da sredstva iz prioritetnega programa ne bodo odločujoče vplivala na nakup prostorov za krajevno skupnost.

Rudi Pipan, delegat KS 25. maj, je dejal, da se ne zdi pravilno, da se vedno vzame le enemu, da pa nima nič proti dodelitvi sredstev KS Klopce.

Beno Kušar, delegat KS Kodeljevo, je menil, da bi se morali več dogovarjati in dogovoriti.

Miro Vujinovič, delegat KS Dušan Kveder-Tomaž, je v svojem imenu vprašal na osnovi katerih kriterijev so se delila sredstva.

Drago Kasagič, član IS SO, je pojasnil, da so kriteriji bili v resoluciji za leto 1986 in osnutku prioritetnega programa.

Po končani razpravi so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli

#### SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema prioritetni program nalog krajevnih skupnosti za leto 1986.

#### K 6 in 7

**OSNUTEK DOGOVORA O OBLIKOVANJU IN RAZPOREJANJU SREDSTEV SPLOŠNE PORABE V OBČINAH IN MESTU LJUBLJANI ZA LETO 1986**

**OSNUTEK ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE ZA LETO 1986**

Uvodno obrazložitve je podal Brane Matjašič, vodja službe za proračun, finančne in skupne zadeve.

V razpravi so sodelovali:

Dušan Jančar, delegat KS Zadobrova-Sneberje, je posredoval naslednje pripombe: »Z veseljem ugotavljamo, da so sredstva, ki so v osnutku proračuna namenjena za zagotavljanje materialne podlage za življenje in delo krajevnih skupnosti, porasla, vendar istočasno ne moremo ugotoviti, če so zadostna. Ker nam niso znane potrebe posameznih krajevnih skupnosti po sredstvih za pokrivanje materialnih stroškov, vemo pa, da so doslej posamezne krajevne skupnosti s proračunskimi dobivale dodatna sredstva, kar pa naj se ne bi več dogajalo,

menimo, da predvidena sredstva ne bodo zadostovala. Prav tako iz osnutka ni razvidno, čeprav je bila ta zahteva na 46. seji zbora KS postavljena, kako se bodo v letu 1986 financirale dejavnosti krajevnih skupnosti: organizacij in društev ter pokrivanje področja dela SIS, ki nimajo lastnih virov dohodkov, kot npr.: KO SZDL, Rdeči križ, Društvo prijateljev mladine, OO ZSMS, zlasti pa nam ni jasno, kako bomo oživljali kulturno dejavnost, ker vemo, da kulturna društva dobijo sredstva za naložbe v prostore le, če krajevna skupnost podpiše izjavo, da bo 60 % vrednosti naložbe v prostore financirala iz lastnih sredstev. Iz osnutka nam tudi ni jasno, od kod se bodo financirale najemnine in ostali stroški za prostore, ki jih uporabljajo TVD Partizan, Kulturno društvo, Društvo upokojencev, mladina, Ljudska tehnika itd., kajti le-ta sredstva članarin in dotacij matičnih organizacij zadoščajo le za minimalno pokrivanje materialnih stroškov, čeprav 6. člen odloka o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje to financiranje predvideva iz sredstev proračuna.

Zaradi tega ugotavljamo, da predlagana razporeditev sredstev proračuna ne zagotavlja zadostne materialne osnove za normalno delo v krajevnih skupnostih.

Predlagamo, da se osnutek proračuna občine Ljubljana Moste-Polje na današnji seji sprejme pod pogojem oziroma s pripombo, da bo v predlogu s prerazporeditvijo sredstev zagotovljena materialna osnova za normalno delo v krajevnih skupnostih.

Brane Matjašec je delegatu odgovoril, da lahko v okviru danih sredstev krijejo le dane naloge in da ni možno na račun drugega vzeti sredstev. Viri za financiranje društev se zagotavljajo v skupnostih.

Drago Kasagič, član IS SO, je pojasnil, da se iz sredstev za financiranje funkcionalne dejavnosti krajevnih skupnosti ne zagotavljajo sredstva za družbenopolitične organizacije.

Bernarda Mihelič, delegatka KS Šmartno ob Savi, je opozorila na napako v obrazložitvi osnutka odloka o proračunu, in sicer da ne gre za ljudsko milico, ampak za postajo oziroma oddelek milice.

Marica Rihar, predsednica zbora, je delegate seznanila z naslednjimi pripombami KS Polje in Zalog:

»Delegacija daje pripombe na osnutek dogovora, in sicer na tisti del, ki določa sredstva za KS, ker menimo, da ni v skladu s stališči in sklepi naše občinske skupščine, mestne skupščine in stališči MK SZDL v zvezi s financiranjem KS. Kot prvo ugotavljamo, da je procentualni delež sredstev namenjenih za delovanje KS, v primerjavi s sredstvi splošne porabe v Ljubljani padel z 6,72 % v letu 1985 na 5,87 % v letu 1986. To je popolnoma diametralno s sprejetim sklepom na 40. seji zbora združenega dela SML (3. tč. 4. sklep) in enakim sklepom na 39. seji zbora občin SML. Pričakovali smo, da bo delež za KS v splošni porabi mesta počasi naraščal, tako da bomo postopno lahko pričeli z realizacijo stališč in sklepov, katere so v zvezi s financiranjem KS v Ljubljani sprejeli Mestna konferenca SZDL ter občinska in mestna skupščine. Doživljamo pa ravno nasprotno in to v letu, ko moramo v KS izvesti volitve, kar bo dodatno obremenilo sredstva KS. S sprejetjem predlaganega osnutka dogovora bi se močno oddaljili od sprejetih stališč na tem področju ter praktično izničili vse napore, ki so jih MK SZDL in delegati v skupščinah opravili v prejšnjih letih v zvezi s financiranjem KS v Ljubljani. Zato predlagamo skupščini, da se osnutek dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1986 v predlaganem besedilu ne sprejme.«

Ivanka Praček, delegatka KS Dolsko, je podprla stališče delegacij KS Polje in Zalog.

Brane Matjašec je odgovoril, da so zahteve neutemeljene.

Jože Leskovič, podpredsednik IS, je dejal, da se v proračunu povečujejo sredstva za krajevne skupnosti in da imamo vsi premalo sredstev. Probleme financiranja krajevnih skupnosti bo potrebno reševati postopoma.

Brane Matjašec je povedal, da se predvideva povečana rast OD za 30 % in materialnih stroškov za 35 % v globalu. Ni možno zagotoviti 50 % rast za OD, kar je določeno z republiško resolucijo in kot to planira republika.

Leopold Mencinger, delegat KS Vevče-Zg. Kašelj, je opozoril na dvojno vlogo delegatov.

Anton Kaše, delegat KS Vevče-Zg. Kašelj, je menil, da takrat, ko je bila za financiranje krajevnih skupnosti glavarina, ni bilo problemov v zvezi s tem.

Miro Vujinovič, delegat KS Dušan Kveder-Tomaž, je opozoril, da mu ni jasna razlika v različnih stopnjah med republiko in občino.

Ivan Selakovič, delegat KS Jože Moškrič-Ciril, je dejal, da se bo problem še pojavljal že zato, ker je različna planirana stopnja v republiko in občini.

Janez Rudolf, član IS SO, je delegate seznanil s prihodki proračuna.

V razpravi so sodelovali še: Bernarda Mihelič, Brane Matjašec, Franc Mandelc, Ivan Selakovič. Delegati iz KS Polje in Dolsko so odstopili od prvotno predložene predloga.

Po končani razpravi so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli

## SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema osnutek dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljani za leto 1986.

Nato so delegati soglasno sprejeli še

## SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema osnutek odloka o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1986.

## K 8

POROČILO O RAZISKOVALNO RAZVOJNI IN MNOŽIČNI INOVACIJSKI DEJAVNOSTI V OBČINI LJUBLJANA MOSTE-POLJE

Uvodne obrazložitve ni bilo.

Mirko Vehovec, delegat KS Štepanja vas, je v imenu treh delegacij Štepanjskega naselja govoril o zvezi med inovacijsko in raziskovalno dejavnostjo in izpostavil primer Libele v Celju. Pri množični inovacijski dejavnosti bi bilo treba zagotoviti kvaliteto, presojo naj bi opravljale bolj strokovno usposobljene komisije. Omenil je tudi odnos med inovatorji in raziskovalci-razvijalci. Menil je, da ni pravih vrednotenja dosežkov enih in drugih.

V razpravi so sodelovali še:

Ivan Selakovič, delegat KS Jože Moškrič-Ciril, ki je izpostavil humanizacijo dela.

Miro Vujinovič, delegat KS Dušan Kveder-Tomaž, in Ivanuša Melihar, predstavnica raziskovalne skupnosti, ki je pojasnila, da je inovacija zelo širok pojem ter govorila o vlogi komisij za inovacije ter o nagrajevanju raziskovalcev.

Po končani razpravi so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli

## SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema poročilo o raziskovalno razvojni in množični inovacijski dejavnosti v občini Ljubljana Moste-Polje z zaključki občinske raziskovalne skupnosti, občinskega komiteja za družbene dejavnosti in izvršnega sveta občinske skupščine ter pripombami iz razprave.

## K 9

ANALIZA DELOVANJA DELEGATSKEGA SKUPŠČINSKEGA SISTEMA V OBČINI LJUBLJANA MOSTE-POLJE ZA OBDOBJE APRIL 1982 - JANUAR 1986 IN POROČILO O DELU SKUPŠČINE MESTA LJUBLJANE IN NJENEGA IZVRŠNEGA SVETA ZA OBDOBJE 1982-1986

Uvodoma je Breda Papež, sekretarka občinske konference SZDL Ljubljana Moste-Polje, delegate seznanila s stališči predsedstva občinske konference SZDL, ki jih je sprejelo ob obravnavi analize.

V razpravi so sodelovali:

Ivan Selakovič, delegat KS Jože Moškrič-Ciril, je omenil, da bi morali predlagatelji gradiva pripraviti tudi konkretne predloge, ki bi jih delegati podprli in sprejeli.

Inka Gorečan, predsednica občinske skupnosti socialnega skrbstva, je podala informacijo o delu te skupnosti.

Beno Kušar, delegat KS Kodeljevo, je opozoril na to, da v analizi ni povedano, kako težko je dobiti delegate za občinsko skupščino. Slaba je tudi povezava delegatov s terenom, bazo, za kar bi morala skrbeti SZDL.

Danilo Jurca, predsednik občinske skupnosti otroškega varstva, je poudaril, da ni več institucije zbora občanov, volilcev kot da bi se bali iti pred bazo. Na sejah skupščine otroškega varstva so zaradi boljšega dela imeli skupna zasedanja zborov uporabnikov in izvajalcev. Menil je tudi, da smo zamudili priložnost, da bi se uskladil mandat delegatov s sprejemanjem srednjeročnih planov.

Bernarda Mihelič, delegatka KS Šmartno ob Savi, je menila, da v krajevni skupnosti pričakujejo od delegatov rezultate, teh pa ni. Prav tako se zahteva, da krajevna skupnost izvoli delegate na osnovi strukture, vendar te ni mogoče zagotoviti. Glede na to, da so se delegati težko sestajali in da so njihovi rezultati prizadevanj skoraj enaki nuli, je udeležba na sejah občinske skupščine še dokaj zadovoljiva.

Mijo Katavič, delegat KS Kodeljevo, je povedal, da imata delegati postajajo servis občinske uprave za izglasovanje aktov in zakonov. Nobene stvari, ki smo jo postavili, nismo izpeljali do konca. Moramo upoštevati delegate in njihove zahteve.

Mirko Vehovec, delegat KS Štepanja vas, je menil, da manjka ocena učinkovitosti v smislu, kaj je bilo v praksi realizirano, oziroma do kakšne faze je bilo izvedeno.

Janez Rudolf, član IS SO, je opozoril na to, da se rešujejo vprašanja

v skupnostih, ki so bile za to ustanovljene. Izvršni svet je večkrat terjati v okvirih svojih pristojnosti odgovore od samoupravnih interesnih skupnosti. Potrebno bo ugotoviti, če so za nereševanje zadev v interesnih skupnostih odgovorni ljudje ali pa je po sredi kaj drugega ter terjati odgovornost, da se urejajo zadeve v teh skupnostih. Zbor krajevnih skupnosti ne more biti edino mesto za reševanje zadev.

Inka Gorečan, predsednica občinske skupnosti socialnega skrbstva, je menila, da v analizi ni zajeta komunalna skupnost, čeprav se več kot 80 % vprašanj nanaša na to skupnost in njeno področje delovanja zadeva potrebe občana, krajana.

Miro Vujinovič, delegat KS Dušan Kveder-Tomaž, je povedal, da mu pri statističnem pregledu manjka udeležba delegatov v delegacijah krajevne skupnosti. Velika večina delegacij je bila verjetno nesklepčna. Večjo pozornost je treba posvetiti sposobnosti delegatov, pri dnosti delegatov in sistemu dela v krajevni skupnosti in to analizirati. Enaka slika kot je v delegacijah za zbor krajevnih skupnosti je tudi slika v skupini delegatov za zbor občin in zbor združenega dela skupščine SRS, kjer je slaba udeležba in največkrat potrjuje stališča izvršnega sveta. Šam je menil, da se ne čuti sposobnega za delegata republiške skupščine.

Alojz Šlak, delegat KS Novo Polje, je menil, da je v njihovi krajevni skupnosti podobno kot v Šmartnem in da imajo največ pripomb na delo komunalne skupnosti.

Bernarda Mihelič, delegatka KS Šmartno ob Savi, je poudarila, da je treba posvetiti vso pozornost usposabljanju in izobraževanju delegatov.

Stane Jančar, delegat KS Hrušica-Fužine, je menil, da bi morala večjo vlogo odigrati SZDL. Prisotna je takrat, ko se zbirajo delegati, nato pa jo pri delu delegacije ni čutiti in zaradi premajhne povezanosti pride do težav.

Predsednica zbora je po končani razpravi delegate obvestila, da bo zaključek k tej točki pripravila medzborovska komisija, ki se bo sestala dne 4. februarja 1986 ob 12. uri v prostorih sekretariata skupščine in da bosta v njej sodelovala tudi dva delegata zbora krajevnih skupnosti. Predlagala je, da v tej komisiji sodelujeta Anton Kaše, delegat KS Vevče-Zg. Kašelj, in Miro Vujinovič, delegat KS Dušan Kveder-Tomaž, kar so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli.

## DELEGIIRANJE DELEGATOV IN OBRAVNAVA GRADIVA ZA 41. SEJO ZBORA OBČIN SKUPŠČINE MESTA LJUBLJANE

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje za 41. sejo zbora občin skupščine mesta Ljubljane delegira naslednje delegate:

Jožeta Vovka, delegata KS Bizovik,  
Dušana Jančarja, delegata KS Zadobrova-Sneberje  
Bernardo Mihelič, delegatka KS Šmartno ob Savi,  
Bena Kušarja, delegata KS Kodeljevo,  
Leopolda Mencingerja, delegata KS Vevče-Zg. Kašelj in  
Antona Vento, delegata KS Polje.

## K 10

## URESNIČEVANJE SPLOŠNE LJUDSKE OBRAMBE IN DOLOČENIH NALOG DRUŽBENE SAMOZAŠČITE Z INFORMACIJO O GRADITVI ZAKLONIŠČ NA OBMOČJU LJUBLJANSKIH OBČIN V OBDOBJU 1981-1985

Uvodne obrazložitve ni bilo.

Dušan Dolenc, predstavnik občinskega sekretariata za ljudsko obrambo je delegate seznanil z naslednjimi stališči sveta za SLO in DS: »Povzetek poročila o uresničevanju SLO in o ločenih nalog DS v Ljubljani v obdobju 1981-1985 daje pregled nad razvojem splošne ljudske obrambe in družbene samozaščite v Ljubljani po posameznih področjih aktivnosti. Svet za SLO in DS meni, da je potrebno posamezna področja v obravnavanem poročilu vsebinsko dopolniti z naslednjimi ugotovitvami:

- Podružbljanje SLO in DS kljub navedbam v poročilu ni doseglo tiste stopnje kot je to opredeljeno v posameznih družbenih dokumentih,

- informiranje delovnih ljudi in občanov o vprašanih varnosti, obrambe in zaščite se je sicer izboljšalo, vendar je še vedno nepopolno, kampanjsko, sektorsko ter občasno. Informiranje bi moralo postati stalna sestavina dela na tem področju z uporabo vseh sodobnih medijev obveščanja,

- več poudarka je potrebno dati dejstvu, da je SLO in DS sestavina našega družbenopolitičnega in družbeno-ekonomskega sistema oz. sistema samoupravljanja. V okviru razvoja samoupravnih odnosov je potrebno poglobljeno razvijati in dograjevati sistem splošne ljudske obrambe in družbene samozaščite,

- v poglavju družbenopolitične in družbene organizacije je verjetno

pomotoma izpuščena vloga ZK, ki je bila idejni in vsebinski nosilec izvajanja priprav na področju SLO in DS.

– obrambne priprave organov skupščine mesta in skupščin občin niso dovolj usklajene. Mnogo je še nedorečenih zadev, zlasti v velikih sistemih, ki jim je dati več pozornosti pri obrambnem in varnostnem načrtovanju (preskrba, promet, komunala, energetika, stanovanjsko gospodarstvo).

– obrambne in samozaščitne priprave v KS so raznolike, odvisne od dosežene stopnje organiziranosti in kadrovske popolnitve organov ter strokovnega pristopa pri reševanju zadev SLO in DS. Nudenje strokovne pomoči krajevnim skupnostim v Ljubljani ni enotno organizirano. Usklajevanje obrambnih in varnostnih načrtov med OZD in KS je premajhno.

– narodna zaščita še ne deluje kot gibanje. Usposabljanje so predvsem vodilne strukture ter v manjši meri začetni razporedi narodne zaščite. V NZ je še vedno premalo vključenih žena in mladine.

– enote in štabe civilne zaščite hitreje popolnujemo z obvezniki kot lahko za njihovo delo zagotavljamo potrebna materialno tehnična sredstva.

– usposabljanje za obrambo in zaščito še vedno poteka po metodah in oblikah, ki niso na ravni sodobnih možnosti posameznih medijev izobraževanja, kar pa v končni fazi vpliva tudi na udeležbo, za katero lahko trdimo, da ni zadovoljiva.

– kriterije razporejanja nabornikov za služenje vojaškega roka je prilagoditi stanju njihove sposobnosti, kar pa je v veliki meri odvisno od načina življenja in dela v sedanjem času in prav zaradi tega kriteriji ne morejo biti za vselej dani. Za izboljšanje stanja mobilizacijskih zadev je potrebno opredeliti naloge vseh subjektov v sistemu.

V razpravi je Ivan Selakovič, delegat KS Jože Moškrič-Ciril, dejal, da so zaklonišča zgrajena leta 1969 neuporabna, da pa je bilo zgrajeno še novo zaklonišče, čeprav še niso bila sanirana stara zaklonišča.

Dušan Dolenc je nato delegate seznanil še z naslednjimi stališči sveta za SLO in DS:

»Informacija o graditvi zaklonišč na območju ljubljanskih občin v obdobju 1981–1985 daje pregled nad stanjem, vendar svet za SLO in DS meni, da jo je potrebno dopolniti v naslednjem:

– ustanavljanje ekip za vzdrževanje in uporabo zaklonišč poteka prepočasi, vprašljiva pa je tudi njihova usposobljenost, ki ji je nameniti več pozornosti. Nekatera zaklonišča v stanovanjskih objektih niso opremljena kljub temu, da so bila zanje izdana uporabna dovoljenja.

– menimo, da bi bilo potrebno pri določenih organizacijah ustanoviti posebne strokovne ekipe za vzdrževanje zaklonišč, ker je sicer vprašljiva njihova uporabnost.

– večjo pozornost je nameniti večnamenski uporabi zaklonišč za kar tipska zaklonišča ne ustrezajo. Večnamenska zaklonišča bo potrebno v vseh primerih posebej projektirati glede na potrebe.

– starejši šolski objekti nimajo zaklonišč in se zato postavlja vprašanje, kako zagotavljati zaklanjanje otrok v teh šolah.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so soglasno sprejeli

#### SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje sprejema poročilo o uresničevanju splošne ljudske obrambe in določenih nalog družbene samozaščite z informacijo o zgraditvi zaklonišč na območju ljubljanskih občin v obdobju 1981–1985 skupaj s stališči sveta za SLO in DS ter zahtevo, da se čim hitreje usposobijo starejša zaklonišča, ki so neuporabna.

#### K 11

OSNUTEK ODLOKA O SPREMENBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O SPREMENBI NAČRTA ORGANIZACIJE IN RAZVOJA TO OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE

Uvodno obrazložitev je podal Franci Košir, komandant občinskega štaba TO.

Razprave ni bilo.

Predsednica zbora je predlagala, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog, kar so delegati soglasno sprejeli.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so nato še soglasno sprejeli

#### SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti občine Ljubljana Moste-Polje sprejema odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o spremembi načrta organizacije in razvoja TO občine Ljubljana Moste-Polje.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so nato obravnavali še naslednje točke iz dnevnega reda zbora občin skupščine mesta Ljubljane:

OSNUTEK DOGOVORA O USKLAJEVANJU MERIL ZA DoločANJE OBMOČIJ, NA KATERIH SE PLAČUJE NADOMESTILO ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA IN MERIL ZA ODMERO TEGA NADOMESTILA

Uvodne obrazložitev ni bilo.

Razprave ni bilo.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so pooblastili delegate za sejo zbora občin SML, da prenese stališča izvršnega sveta občinske skupščine.

Delegati niso imeli pripomb na naslednje točke:

– Osnutek odloka o proračunu mesta Ljubljane za leto 1986

– Predlog mnenja k lokacijam objektov in naprav skupnega mestnega pomena za zgradbo Muzeja ljudske revolucije Slovenije in za rekonstrukcijo oziroma gradnjo Kardeljeve ceste med Aškerčevo cesto in Južno obvoznico

– Osnutek odloka o višini turistične takse za začasno bivanje na območju mesta Ljubljane

– Predlog sklepa o soglasju k statutu o spremembah in dopolnitvah statuta Mestne galerije Ljubljana.

Ker je bil dnevni red izčrpan, in se nihče več ni javil za besedo, je predsednica zbora ob 18.35 zaključila 49. sejo zbora krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje.

Magnetofonski zapis se je na razpolago v sekretariatu skupščine.

Sekretarka  
zbora krajevnih skupnosti  
Tatjana JURCA-COLARIČ

Predsednica  
zbora krajevnih skupnosti  
Marica RIHAR

## DRUŽBENOPOLITIČNI ZBOR

### SKRAJŠANI ZAPISNIK

48. seje družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, ki je bila dne 31. januarja 1986 ob 12. uri v sejni dvorani Skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana, Proletarska c. 1.

Seja je bila sicer sklicana za 29. januar 1986 in je bila zaradi nesklepčnosti predstavljena na 31. januar 1986.

Sejo je otvoril in vodil Franjo Vinko, predsednik družbenopolitičnega zbora.

Predsednik je delegatom družbenopolitičnega zbora predlagal razširitev predlaganega dnevnega reda, in sicer z naslednjima točkama:

– osnutek odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o spremembi načrta in razvoja teritorialne obrambe občine Ljubljana Moste-Polje in

– osnutek dogovora o usklajevanju meril in območij za plačevanje nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč.

Po takem sklepu so delegati soglasno sprejeli naslednji

### DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 47. seje družbenopolitičnega zbora z dne 24. decembra 1985
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Osnutek odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o spremembi načrta in razvoja teritorialne obrambe občine Ljubljana Moste-Polje
5. Analiza delovanja delegatskega skupščinskega sistema v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje od aprila 1982 do januarja 1986 in poročilo o delu skupščine mesta Ljubljane in njenega izvršnega sveta za obdobje 1982–1986
6. Poročilo o razvojno raziskovalni in množični inovacijski dejavnosti občine Ljubljana Moste-Polje
7. Osnutek dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljani za leto 1986
8. Uresničevanje splošne ljudske obrambe in določenih nalog družbene samozaščite z informacijo o graditvi zaklonišč na območju ljubljanskih občin v obdobju 1981–1985
9. Osnutek dogovora o usklajevanju meril in območij za plačevanje nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč

### K 1

Komisija za verifikacijo pooblastil in imunitetne zadeve delegatov je pregledala navzočnost na seji in ugotovila:

od 19 delegatov je na seji navzočih 11 delegatov. Odsotnost so opravičili:

Nevenka Ahčan,  
Alenka Babič-Jeriha,  
Miha Berčič,

Slavka Keržan,  
Vinko Volk in  
Andreja Žužek.

Miroslav Goričan,

Odsotnosti ni opravičila Cveta Trdin-Tabor.  
Seja družbenopolitičnega zbora je sklepčna.

#### Navzoči vabljeni:

Janez Lah, predsednik občinske konference SZDL,  
Niko Lukež, predsednik občinske skupščine,  
Milan Jelenc, predsednik izvršnega sveta občinske skupščine,  
Andrej Blažko, član IS SO in vodja občinske kadrovske službe,  
Franc Košir, komandant občinskega štaba TO,  
Brane Matjašec, vodja službe za proračun, finančne in skupne zadeve,  
Silva Jug, strokovna sodelavka SIS občinskega komiteja za družbene dejavnosti.

#### K 2

Delegati so obravnavali zapisnik 47. seje družbenopolitičnega zbora z dne 24. decembra 1985, nanj niso imeli pripomb in ga soglasno potrdili.

#### K 3

Predlogov in vprašanj delegatov ni bilo.

#### K 4

Uvodno je osnutek odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o spremembi načrta in razvoja teritorialne obrambe občine Ljubljana Moste-Polje obrazložil Franc Košir, komandant občinskega štaba TO.

V razpravi sta sodelovali Stane Meljo in Franc Košir.

Po končani razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednja

#### SKLEPA:

1. Družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje na osnutek odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o spremembi načrta in razvoja teritorialne obrambe občine Ljubljana Moste-Polje nima pripomb in ga prekvalificira v predlog

2. Družbenopolitični zbor sprejema odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o spremembi načrta in razvoja teritorialne obrambe občine Ljubljana Moste-Polje v predlaganem besedilu.

#### K 5

Uvodno je analizo delovanja delegatskega skupščinskega sistema v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje od aprila 1982 do januarja 1986 obrazložil Janez Lah, predsednik občinske konference SZDL ter delegate seznanil z naslednjim predlogom stališča predsedstva občinske konference SZDL, ki so jih delegati tudi prejeli pred sejo:

»Predsedstvo občinske konference SZDL Ljubljana Moste-Polje je na 31. seji 27. januarja 1986 obravnavalo kritično analizo delovanja političnega sistema socialističnega samoupravljanja in jo preizkusilo v analizi delovanja delegatskega skupščinskega sistema v občini za obdobje od aprila 1982 do januarja 1986.

1. Predsedstvo ocenjuje, da je analiza delovanja delegatskega skupščinskega sistema primerna osnova za temeljito oceno delovanja temeljnih delegacij in konferenc delegacij v temeljnih samoupravnih skupnostih, ki je predvsem v drugem delu mandata vse slabše. Kljub pomanjkljivostim analize, ki izpušča oceno delovanja samoupravnih interesnih skupnosti z ravni uveljavljanja političnega sistema ter oceno in analizo odnosov med osnovno družbenopolitično skupnostjo in posebno družbenopolitično skupnostjo oziroma občinskimi in mestnimi samoupravnimi interesnimi skupnostmi, so dovolj kritično izluščeni osnovni vzroki za slabo delovanje temeljnih delegacij in konferenc delegacij, ki je osnova za delo skupščin družbenopolitične skupnosti in samoupravnih interesnih skupnosti na vseh ravneh.

2. Predsedstvo poudarja, da ugotovitve analize o nepovezanosti temeljnih delegacij z drugimi samoupravnimi organi v temeljnih samoupravnih skupnostih zahtevajo, da družbenopolitične organizacije, samoupravni ter poslovodni organi v temeljnih samoupravnih skupnostih zagotove osnove za delo delegatov in delegacij ter konferenc delegacij v osnovnih samoupravnih aktih temeljnih samoupravnih skupnostih, ki večinoma le določajo organiziranost delegacij in številčnost. To pomeni, da morajo strokovne delavce ali skupine strokovnih delavcev zadolžiti tudi za strokovno in tehniško sodelovanje z delegacijami oziroma konferencami delegacij tako, kot to velja za druge samoupravne organe (npr. delavski svet oz. svet krajevne skupnosti).

3. Takšno delo zahteva tudi spremenjene oblike dela strokovnih služb samoupravnih interesnih skupnosti, ki sedaj med seboj nekoordinirane in neusklajene onemogočajo višjo kvaliteto dela. Strokovne službe morajo upoštevati, da ima polovica temeljnih samoupravnih skupnosti splošne delegacije za zbornice uporabnikov SIS, ki tako pokrivajo 10 zahtevnih področij življenja in dela. Odstraniti je potrebno tudi vsako podvajanje dela in gradiv za odločanje, če je naloga za vse ali več samoupravnih interesnih skupnosti skupna.

4. Predsedstvo ugotavlja, da samoupravne interesne skupnosti se vedno niso prostor dogovarjanja in sporazumevanja uporabnikov in izvajalcev, kjer predvsem uporabniki oziroma njihovi delegati delujejo osamljeno in ne izražajo ter usklajujejo uporabniških stališč. Zato je posebnega pomena, da pri evidentiranju in kandidiranju možnih delegatov uporabnikov v največji možni meri uveljavimo tudi interese za področje, ki ga delegacija oziroma delegat spremlja. Zahtevnost delegatskega dela pa terja tudi stalno usposabljanje delegatov na osnovi strokovno pripravljenih programov.

5. Ugotovitev kritične analize, da ni potrebe za pomembno spremenjanje političnega sistema, terja tudi zaostritev odgovornosti za delo in rezultate dela tudi pri uveljavljanju političnega sistema socialističnega samoupravljanja. Le tak odnos pozitivno vpliva na njegovo nadaljnjo rast in smotrnost dela v temeljnih delegacijah ter konferencah delegacij.

6. Predsedstvo ugotavlja, da je izvršni svet skupščine občine s pripravljanjem posebnih strokovnih analiz za posamezna delovna področja pozitivno vplival na možnost samoupravnega odločanja in s tem tudi na krepitev političnega sistema socialističnega samoupravljanja.

7. Predsedstvo je kot sestavni del analize upoštevalo že sprejeta poročila družbenopolitičnih organizacij na programsko volilnih oziroma programskih sejah ter stališča in sklepe posebnih sej o svobodni menjavi dela.

8. Glede na posebno odgovornost SZDL za delo in do dela družbenopolitičnega zbora je predsedstvo poudarilo obveznost družbenopolitičnih organizacij za sprotno preverjanje in oblikovanje stališč ter usmeritev v vseh sestavinah organiziranja in delovanja in ne samo v predsedstvu občinske konference.

V razpravi so sodelovali:

Viktor Auer, Pavel Jeriha in Niko Lukež.

Po končani razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednji

#### SKLEP:

Družbenopolitični zbor v medzborovsko komisijo za pripravo ugotovitev, stališč in sklepov imenuje Viktorja Auerja in Franja Vinka. Družbenopolitični zbor priporoča medzborovski komisiji, da pri ugotovitvah, stališčih in sklepih o delovanju delegatskega skupščinskega sistema upošteva tudi stališča občinskih družbenopolitičnih organizacij, ki so jih sprejele na svojih volilno-programskih sejah.

#### K 6

Uvodno je poročilo o razvojni raziskovalni in množični inovacijski dejavnosti v občini Ljubljana Moste-Polje obrazložila Silva Jug, strokovna sodelavka SIS občinskega komiteja za družbene dejavnosti.

V razpravi sta sodelovala:

Janez Lah, predsednik občinske konference SZDL, je izpostavil vidik uveljavljanja občinske raziskovalne skupnosti, ki je enodomena, ker v občini nimamo dovolj izvajalskih organizacij. Zato bi morali načrtovati povezovanje sedaj majhnih in razdrobljenih razvojnih služb, da bi čez nekaj let lahko imeli tudi zbor izvajalcev.

Omenil je, da je prisotno tudi drugačno stališče, in sicer, da bi bila raziskovalna skupnost samo na nivoju mesta, vendar jo moramo po njegovem mnenju uveljaviti v občini.

Franjo Vinko je dejal, da poročilo kaže pozitivne premike, da pa še ne moremo biti v celoti zadovoljni z rezultati. Menil je tudi, da bi morali pri ocenjevanju uspešnosti OZD ocenjevati tudi njeno razvojno raziskovalno in inovacijsko dejavnost.

Po končani razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednji

#### SKLEP:

Družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema poročilo o razvojni raziskovalni in množični inovacijski dejavnosti v občini Ljubljana Moste-Polje skupaj s sklepi občinskega komiteja za družbene dejavnosti in izvršnega sveta občinske skupščine ter s stališči iz razprave.

#### K 7

Uvodno je osnutek dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1986 obrazložil Brane Matjašec, vodja občinske službe za proračun, finančne in skupne zadeve.

Delegati so brez razprave soglasno sprejeli naslednji

#### SKLEP:

Družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje na osnutek dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1986 nima pripomb.

#### K 8

Uvodno je poročilo o uresničevanju splošne ljudske obrambe in do- ločenih nalog družbene samozaščite z informacijo o graditvi zaklonišč

na območju ljubljanskih občin v obdobju 1981-1985 obrazložil Niko Lukež, predsednik sveta za splošno ljudsko obrambo in družbene samozashčito ter delegate seznanil z naslednjimi stališči sveta za SLO in DS, ki so jih delegati tudi prejeli pred sejo:

- stališča sveta za SLO in DS do povzetka poročila o uresničevanju SLO in določenih nalog DS v Ljubljani v obdobju 1981-1985;

»Povzetek poročila o uresničevanju SLO in določenih nalog DS v Ljubljani v obdobju 1981-1985 daje pregled nad razvojem splošne ljudske obrambe in družbene samozashčite v Ljubljani po posameznih področjih aktivnosti. Svet za SLO in DS meni, da je potrebno posamezna področja v obravnavanem poročilu vsebinsko dopolniti z naslednjimi ugotovitvami:

- Podružbljanje SLO in DS kljub navedbam v poročilu ni doseglo liste stopnje kot je to opredeljeno v posameznih družbenih dokumentih.

- informiranje delovnih ljudi in občanov o vprašanih varnosti, obrambe in zaščite se je sicer izboljšalo, vendar je še vedno nepopolno, kampanjsko, sektorsko ter občasno. Informiranje bi moralo postati stalna sestavina dela na tem področju z uporabo vseh sodobnih medijev obveščanja.

- več poudarka je potrebno dati dejstvu, da je SLO in DS sestavina našega družbenopolitičnega in družbenoekonomskega sistema oziroma sistema samoupravljanja. V okviru razvoja samoupravnih odnosov je potrebno poglobljeno razvijati in dograjevati sistem splošne ljudske obrambe in družbene samozashčite.

- v poglavju družbenopolitične in družbene organizacije je verjetno pomotoma izpuščena vloga ZK, ki je bila idejni in vsebinski nosilec izvajanja priprav na področju SLO in DS.

- obrambne priprave organov skupščine mesta in skupščin občin niso dovolj usklajene. Mnogo je še nedorečenih zadev, zlasti v velikih sistemih, ki jim je dati več pozornosti pri obrambnem in varnostnem načrtovanju (preskrba, promet, komunalna, energetika, stanovanjsko gospodarstvo).

- obrambne in samozashčitne priprave v KS so raznolike, odvisne od dosežene stopnje organiziranosti in kadrovske popolnitve organov ter strokovnega pristopa pri reševanju zadev SLO in DS. Nudenje strokovne pomoči krajevnim skupnostim v Ljubljani ni enotno organizirano. Usklajevanje obrambnih varnostnih načrtov med OZD in KS je premajhno.

- narodna zaščita še ne deluje kot gibanje. Usposabljanje so predvsem vodilne strukture ter v manjši meri začetni razporedi narodne zaščite. V NZ je še vedno premalo vključenih žena in mladine.

- enote in štabe civilne zaščite hitreje zapolnjujemo z obvezniki kot lahko za njihovo delo zagotavljamo potrebna materialna tehnična sredstva.

- usposabljanje za obrambo in zaščito še vedno poteka po metodah in oblikah, ki niso na ravni sodobnih možnosti posameznih medijev izobraževanja, kar pa v končni fazi vpliva tudi na udeležbo, za katero lahko trdimo, da ni zadovoljiva.

- kriterije razporejanja nabornikov za služenje vojaškega roka je prilagoditi stanju njihove sposobnosti, kar pa je v veliki meri odvisno od načina življenja in dela v sedanjem času in prav zaradi tega kriteriji ne morejo biti za vselej dani. Za izboljšanje stanja mobilizacijskih zadev je potrebno opredeliti naloge vseh subjektov v sistemu.

- Stališča sveta za SLO in DS do informacije o graditvi zaklonišč na območju ljubljanskih občin v obdobju 1981-1985;

»Informacija o graditvi zaklonišč na območju ljubljanskih občin v obdobju 1981-1985 daje pregled nad stanjem, vendar svet za SLO in DS smatra, da jo je potrebno dopolniti v naslednjem:

- ustanavljanje ekip za vzdrževanje in uporabo zaklonišč poteka prepočasno, vprašljiva pa je tudi njihova usposobljenost, ki ji je nameniti več pozornosti. Nekatera zaklonišča v stanovanjskih objektih niso opremljena kljub temu, da so bila zanje izdana uporabna dovoljenja.

- menimo, da bi bilo potrebno pri določenih organizacijah ustanoviti posebne strokovne ekipe za vzdrževanje zaklonišč, ker je sicer vprašljiva njihova uporabnost.

- večjo pozornost je nameniti večnamenski uporabi zaklonišč za kar tipska zaklonišča ne ustrezajo. Večnamenska zaklonišča bo potrebno v vseh primerih posebej projektirati glede na potrebe.

- starejši šolski objekti nimajo zaklonišč in se zato postavlja vprašanja, kako zagotavljati zaklanjanje otrok v teh šolah.

#### SKLEP:

Družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sprejema poročilo o uresničevanju splošne ljudske obrambe in določenih nalog družbene samozashčite z informacijo o graditvi zaklonišč na območju ljubljanskih občin v obdobju 1981-1985 skupaj s stališči sveta za splošno ljudsko obrambo in družbeno samozashčito občine Ljubljana Moste-Polje.

Uvodne obrazložitve osnutka dogovora o usklajevanju meril za določanje območij, na katerih se plačuje nadomestilo za uporabo stavb-

nega zemljišča in meril za odmero tega nadomestila ni bilo. Delegati so brez razprave soglasno sprejeli naslednji

#### SKLEP:

Družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje na osnutek dogovora o oblikovanju meril za določanje območij, na katerih se plačuje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča in meril za odmero tega nadomestila nima pripomb.

Ker je bil dnevni red izčrpan in se nihče več ni prijavil za besedo, je predsednik zbora ob 13.40 zaključil 48. sejo družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Moste-Polje.

Magnetofonski zapis se je delegatom na razpolago v sekretariatu občinske skupščine.

Sekretar  
družbenopolitičnega  
zbora  
Stane BREZOVAR

Predsednik  
družbenopolitičnega  
zbora  
Franjo VINKO

## UGOTOVITVE, STALIŠČA IN USMERITVE

skupščine občine Ljubljana Moste-Polje ob obravnavi Analize delovanja delegatskega skupščinskega sistema v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje april 1982-januar 1986 in Poročila o delu skupščine mesta Ljubljane in njenega izvršnega sveta za obdobje 1982-1986

1. Občinska analiza delovanja delegatskega sistema je skupaj s »Kritično analizo delovanja političnega sistema socialističnega samoupravljanja« dovolj konkretno in kvalitetno gradivo za javno obravnavo in še nadalje spodbuja javno presojo dosežkov v demokratizaciji izražanja, usklajevanja, odločanja in uresničevanja interesov delavcev, delovnih ljudi in njihovih samoupravnih skupnosti, pa tudi posamezne slabosti v delegatski praksi, oziroma delovanju posameznih institucij političnega sistema. Analiza bo lahko dobra podlaga za delovanje delegatov v naslednjem mandatnem obdobju. Manjša pa je stopnja konkretosti v ocenah mestnega gradiva.

2. Razprave o problemih delovanja delegatskega sistema je pokazala, da v odnosih ni potrebe za spreminjanje političnega sistema, najmanj v njegovih temeljih, temveč so potrebne le nekatere dograditve v tistih delih, ki zajemajo področja odgovornosti pri pripravljivanju, sprejemanju in izvrševanju samoupravnih ali oblastnih odločitev. Potrebno pa je tudi več doslednosti v uveljavljanju ustavne vloge in položaja ter pooblastil posameznih dejavnikov v političnem sistemu.

3. Z višjo stopnjo aktivnosti, medsebojnega usklajevanja delovanja in odgovornosti v mejah pravic, dolžnosti in obveznosti ter pooblastil vseh udeležencev, ki se dejavno vključujejo v delegatskem sistemu, bi morali kritično presojeti argumente stroke in politično voljo delovnih ljudi oprto na njihove življenjske in delovne interese ter pogoje. To še posebej velja za delegacije temeljnih samoupravnih organizacij in skupnosti, pa tudi konference delegacij, strokovne službe oziroma upravne organe in družbenopolitične organizacije. V okviru uresničevanja odgovornosti vseh udeležencev znotraj delegatskega skupščinskega sistema je potrebno doseči uskladitev programov dela skupščin družbenopolitičnih skupnosti, skupščin SIS po vsebini in rokih. Pri tem je enako pomembna uskladitev delovanja družbenopolitičnih organizacij povezanih v enotno fronto znotraj SZDL, zlasti v temeljnih samoupravnih skupnostih, tako da bi nadalje utrjevali delegatski sistem kot osnovo utrjevanja socialističnega samoupravljanja.

4. Strokovne službe v OZD, krajevnih skupnostih, še posebej SIS in upravnih organov morajo nameniti več pozornosti izoblikovanju kvalitetnih, razumljivih in konkretno problemsko zastavljenih gradiv s predvidenimi alternativnimi rešitvami družbenih zadev. Le takšna so lahko kvalitetna osnova za javno razpravo in odločanje. Njihovo delo mora biti povezano s pripravami na odločanje samoupravnih organov v temeljnih samoupravnih organizacijah in skupnostih in z izvrševanjem delegatskih funkcij delegacij in delegatov skupščin vseh družbenopolitičnih skupnosti in SIS. Pri tem mora biti delo ustreznih upravnih organov usklajeno s pripravami na delegatsko odločanje vseh subjektov v sistemu združenega dela in povezano z usklajevanjem posamičnih skupin in splošnih družbenih interesov.

Omogočiti je treba, da bodo gradiva za delo skupščin SIS, vsaj tista, ki se nanašajo na temeljna vprašanja in celotne družbene reprodukcije, objavljena v Delegatski tribuni. Istočasno pa je potrebno odstraniti podvajanje dela in gradiv.

5. V aktivnostih za boljšo delovno povezanost delegatov in delega-

cij z njihovih delegatsko bazo in v konferenčni delegaciji, zbori delavcev, njihovimi delavskimi sveti, oziroma zbori občanov ter skupščinami in sveti krajevnih skupnosti bi morali bolj dosledno zagotavljati dvosmeren pretok informacij ter vsebino smernic in stališč delegatskih okoliš. Še več je treba storiti za aktivno nastopanje skupine delegatov občinske skupščine v skupščini mesta in SRS, ter za delovno povezanost z zbori občinske skupščine pri oblikovanju stališč. Pri tem so lahko strokovni predlogi izvršnega sveta, družbenih svetov, stroke ali znanosti podlaga za argumentacijo pri določanju smeri politike skupščine.

6. Pri določnejšem razmejevanju delovnih področij in pristojnosti med zbori skupščine mora bolj priti do izraza specifična vloga posameznega zbora. Za odpravljanje slabosti pri delu zbora združenega dela je ključnega pomena kvalitativna povezanost aktivnosti konferenc delegacij in poenotenje njihovega dela s temeljnimi razvojnimi usmeritvami delavcev v bazi, v delovanju zbora krajevni i skupnosti pa bi morali zavržati prakso vrinjanja obravnave področij dela posameznih SIS, kadar je to v pristojnosti njihovih skupščin in v obsegu sporazumevanja o svobodni menjavi dela. V tem zboru naj bi v zvezi z delovanjem SIS sprejemali predvsem stališča do zadev, ki se nanašajo na upravljanje z dohodkom v celoti družbene reprodukcije in jih je potrebno v interesu usklajenega družbenega razvoja urejati s sporazumevanjem med izvajalci in porabniki storitev. Pri delu družbenopolitičnega zbora bi se morala bolj dosledno uveljavljati praksa obravnavanja vprašanj nadaljnega vsestranskega družbenega razvoja na ustavnih temeljih, na katera opozarjajo ne le vodstva (predsedstva) družbenopolitičnih organizacij, temveč v demokratični javni razpravi tudi osnovne organizacije teh organizacij v delovnih in bivalnih okoliših.

7. Posebno pozornost je treba nameniti razmejevanju pristojnosti med skupščino občine in mesta, njihovimi zbori ter izvršnimi sveti in upravnimi organi v skladu z upoštevanjem prenešenih funkcij občine ali republike oziroma njenih organov na mesto kot posebno družbe-

no politično skupnost, ki ureja skupne zadeve ter v praksi upošteva, katere izvorne funkcije in pristojnosti ostajajo v skladu s komunalnim sistemom v komuni. Pri tem je potrebno upoštevati pogoje za trajnejše zagotavljanje vpliva delegatske baze na odločitve v okviru mesta.

8. Skupščina ugotavlja, da so z uspehom bile premagovane težave pri razvijanju in prevzemanju pristojnosti in pooblastil med skupščino občine Ljubljana Moste-Polje in njenim izvršnim svetom, tako da v zadnjem obdobju ni prihajalo do zamenjevanja funkcij pri oblikovanju, sprejemanju ali izvrševanju politike iz pristojnosti skupščine ali njenega izvršnega sveta.

9. V naporih vseh dejavnikov v političnem sistemu in še posebej družbenopolitičnih organizacij za uresničevanje socialistične samoupravne kadrovske politike in njenih načel je potrebno enakovredno in odgovorno v vseh postopkih kadrovanja omogočiti kvalitativno uravnoteženo sestavo delegacij za skupščine družbenopolitičnih skupnosti in SIS. Z vso odgovornostjo do pomena vodilnih dolžnosti in funkcij v organih delegatskega sistema mora biti v pogojih omejitve ponovne izvolitve odprta možnost za kadrovanje usposobljenih in prodornih kadrov.

10. Potrebno je nadaljevati prizadevanja za dograditev enotnega in učinkovitejšega sistema financiranja dejavnosti in razvoja krajevnih skupnosti v okviru mesta Ljubljana.

11. Skupščina sprejema stališča občinske konference SZDL ter družbenega sveta za politični sistem kot izhodišča za nadaljnje delo in jih vgrajuje v svoja stališča.

12. Poročila občinske konference SZDL (november 1983 – november 1985), občinske konference ZKS (marec 1985 – november 1985) in občinskega sveta Zveze sindikatov (1982–1985), zlasti poglavja, ki obravnavajo delovanje družbenopolitičnih organizacij v delegatskem sistemu, so sestavni del analize delegatskega skupščinskega sistema v občini Ljubljana Moste-Polje.

Ljubljana, 10. 2. 1986

Medzborovska komisija

## ODGOVORI NA VPRAŠANJA DELEGACIJ

Na 49. seji zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje dne 24. 12. 1985 je XX. konferenca delegacij – Geološki zavod postavila naslednja delegatska vprašanja:

– kdaj bo DO Integral uredil ustrezne avtobusni prevoz delavcev v industrijsko cono na Letališki cesti?

– kdaj in kdo bo na tej coni postavil pokrita postajališča?

– kdaj bo urejena povezava Letališke ceste s Kajuhovo, saj vam ta zapora zelo povečuje stroške in čas prevozov?

Odgovore na prvo in drugo delegatsko vprašanje nam je posredoval Integral LPP TOZD Mestni potniški promet, na tretje vprašanje pa ZIL TOZD Urejanje stavbnega zemljišča:

1. Pri oblikovanju predlogov za prevoze na delo in domov v industrijski coni Moste so vedno sodelovale OZD na tem območju, prav tako smo pri vsaki spremembi voznih redov pravočasno obvestili potnike. Progi št. 2 in 7, ki vozita v industrijsko cono, imata zelo gost interval, tako da imajo potniki ob koncah avtobus vsake 3–4 minute.

Povezavo industrijske cone v Mostah s progo MPP po Kajuhovi in Letališki cesti bomo lahko realizirali šele v letu 1987, ker v letu 1986 ne bodo zagotovljeni vsi pogoji. Nova povezava bo posredovana v javno razpravo v programu TOZD MPP za leto 1987.

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je na seji dne 4. 2. 1986 obravnaval osnutke programov komunalnih dejavnosti KSLO za leto 1986 in med ostalim sprejel naslednji sklep:

Izvršni svet predlaga, naj se uvede v industrijsko cono ob Letališki cesti mestni potniški promet tako, da bo zagotovljena avtobusna povezava Šmartinska–Letališka–Kajuhova, kar omogoča rekonstruirana Letališka cesta.

2. Prednost pri postavljanju postajališčnih nadstreškov so imela v prejšnjih letih večja prestopna postajališča. Tudi v letu 1986 smo pripravili predlog za postavitev postajališčnih nadstreškov po enakih kriterijih. Program TOZD MPP bo po javni obravnavi predvidoma sprejet na skupščini Komunalne skupnosti ljubljanskih občin marca 1986.

3. ZIL TOZD Urejanje stavbnega zemljišča nam je sporočil, da je izvajalec del na Letališki cesti SCT – Obnova končal dela na Letališki cesti in da je sklenil pogodbo za postavitev signalno varnostnih naprav pri industrijskih tirih, za zavarovanje prometa po Letališki cesti, z DO Iskra-Delta, katera je dolžna postaviti te naprave do 31. 3. 1986. Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je v zvezi s ponovno sproženim vprašanjem financiranja semaforizacije križišča Kajuhova–Letališka pozval Komunalno skupnost ljubljanskih občin, da v ta namen zagotovi sredstva iz naslova nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za program že skupno dogovorjenih ljubljanskih nalog. Semaforizacija in ureditev križišča naj bi potekala usklajeno z vzpos-

tavitvijo signalno varnostnih naprav pri industrijskih tirih na Letališki cesti, ki bodo po pogodbi postavljene do 31. 3. 1986.

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je na 190. seji 18. februarja 1986 sprejel naslednji SKLEP:

Izvršni svet se strinja z naslednjim odgovorom, ki ga je pripravil Občinski komite za družbene dejavnosti na naslednje delegatsko vprašanje KS Kodeljevo:

»Glede na to, da se vse več družin in posameznikov srečuje z ekonomskimi problemi, nas zanima, ali je na ravni občine zbran podatek o številu teh socialno ogroženih. Zanima nas tudi, ali je zbran podatek oziroma je bilo poskušano ugotoviti, kdo in zakaj ne more poravnati stroškov stanarin, elektrike (odklop) in drugih dajatev, ki imajo ali so posledica slabega ekonomskega stanja družine oziroma socialne ogroženosti? Ali je v teh primerih že kaj ukrenjeno ne glede na to, ali se je ogroženi že sam zanimal za možnost družbene pomoči?«

### Ougovor:

Na ravni občine upravičenost do posamezne socialno varstvene pomoči ugotavljajo samoupravne interesne skupnosti, ki posamezne pravice zagotavljajo na osnovi samoupravnega sporazuma o uresničevanju socialnovarstvenih pravic, ki smo ga pričeli izvajati v letu 1985. Skupna enotna evidenca prejemnikov v Ljubljani, ki jo vzpostavljajo občinske in mestna skupnost socialnega varstva, v občinah pa centri za socialno delo, še ni zaživela, in ima vsaka interesna skupnost le podatke za upravičenost do pravic, ki jih zagotavlja sama. Tako ima podatke o številu neporavnanih stanarin in številu subvencioniranih stanarin samoupravna stanovanjska skupnost, podatke o številu otrok in družinah, ki prejema denarne pomoči, skupnost otroškega varstva, podatke o socialni ogroženosti družin skupnost socialnega skrbstva in podatke o štipendijah skupnost za zaposlovanje. Vsaka skupnost s področja socialnega varstva ima evidenco o socialno ogroženih, enotna skupna evidenca pa naj bi zagotovila celovito sliko o socialnem stanju posameznika in družine.

Socialni položaj zaposlenih delavcev in njihovih družin bi morali poznati in aktivno reševati v organizacijah združenega dela, v krajevnih skupnostih pa naj bi spremljali socialno varnost nezaposlenih občanov, upokojencev in kmetov ter dajati Centru za socialno delo predloge za rešitev. To pa so le cilji, ki se počasi uresničujejo, saj jih ovira množica objektivnih in subjektivnih vzrokov.