



Dne 28. junija 1914, baš tedaj, ko smo se na Kranjskem veselili, pričakujoč bližnjega previsokega poseta, je segla zlobna roka v brezvestnem činu po življenju Nj. ces. in kr. Visokosti presvetlega gospoda nadvojvoda in prestolonaslednika

## FRANCA FERDINANDA

in Njegove plemenite in vzorne soproge, jasne gospé vojvodinje

## SOFIJE HOHENBERG.

Cesarski princ, nada avstrijskih narodov, je podlegel s svojo preblago družico zahrbtnemu napadu.

Ž njim je padla tudi odločna smer in živahno delo na torišču spomeniškega negovanja.

Za Nj. Veličanstvom, našim trpko prizadetim in ljubljnim vladarjem, za vso cesarsko hišo, za osirotelo e. kr. osrednjo komisijo, med milijoni zvestih Avstrijcev, znanstvenikov in umetnikov, med neštetimi društvi, ki so si stavila resen smoter, proučevati kulturno-zgodovinske odnošaje svoje ožje domovine, žaluje ob grobu tudi Muzejsko društvo za Kranjsko, potrto in brezupno. Izgubilo je v presvetlem princu svojo najmočnejšo oporo. Zakaj rajni nadvojvoda se je zanimal za našo tako dolgo zapostavljeno kronovino in je to zanimanje pokazal dejansko s tem, da je prevzel pokroviteljstvo „Domovinskega varstva“ na Kranjskem.

Tej istiniti boli se pridružuje gnus in žarko ogorčenje nad zločinom. Svet nam bo ostal spomin na prejasno in mogočno osebnost rajnega nadvojvode in Njegove plemenite soproge, ki sta šla od nas kot mučenika.

Smer pa, ki jo je zarisal ta avstrijski princ v svojem delavnem življenju, nam ostane ideal, za katerim bomo stremili njemu v trajni spomin!

## O nedavno najdeni votivni roki.

Dr. Jos. MANTUANI.



Fot. dr. P. Grošelj.

Sl. 1. Votivna roka,  
dlanska stran.

Leta 1911. meseca junija je poslal posestnik Anton Spiler iz Drnovega na Dolenjskem dežel-nemu muzeju na ogled malo bronasto roko, na kateri so vzboklo vpodobljene razne živali in več predmetov. Nekateri so smatrali te reliefne po-dobe za egiptске pismenke. Ta domneva se je izkazala na prvi pogled kot nepravna, kajti roka je nedvomno rimsko delo in pripada obmiselju antičnega verskega paganstva. Najdena je bila v prvi polovici meseca novembra 1910, kakor poroča gosp. Spiler, v peščeni zemlji na njivi, oddaljeni kakih deset minut (800 m) od Drnovega, to pa pri oranju: lemež jo je odrsal in vrgel iz razorja. Ležala je torej precej plitvo pod površino, dom-nevno kakih 15—20 cm globoko. G. Spiler poroča o poškodbah, da je edino to mogoče, da jo je lemež oravsalsal, kajti sicer da je nihče ni pilil.

To poročilo je verjetno zató, ker je smer poškodbinih drs na zunanji strani peščaja enakomerna od leve proti desni. Vendar pa je morala priti roka pod lemež že pred, predno so jo izorali; kajti patina na teh drsah je stara. Najbrže je bila že večkrat pri vrhu, ker kaže tudi na mezincu podobne poškodbe, pravitako pod staro patino, kakor one nad peščajem.

To je prva votivna roka, ki je bila najdena na Kranjskem in koje najdišče je natančno znano. Je pa tudi prva in edina, katere najdišče je nedvomno dognano v Cislitvaniji. V arheološkem slovstvu je bila znana dosedaj samo ena taka roka, o kateri je bilo samo domnevati, da je najdena na avstrijskih tleh, dasi nihče ni vedel dognati kdaj in kje. To je bila votivna roka v zbirki grofa de Cassis v Monasteru pri Ogleju. Seve je tudi mogoče, da imajo zasebne zbirke še takih: ročice, ki niso znane v arheološkem slovstvu. Vendar pa to ni zelo verjetno. — Na Hrvatskem poznamo Sotin, na Ogrskem

Zsena (Kom. Krassó) kot najdišči votivnih rok. To je pa tudi vse na prostranem ozemlju Avstro-Ogrske.

Spričo teh dejstev je naši roki pripisovati vendar toliko važnosti v arheologiji in kulturni zgodovini, da je vredno, pobaviti se ž njo natančneje na tem mestu. Žal, da nimamo toliko prostora na uporabo, kolikor bi ga vsa vprašanja zahtevala, ki so v zvezi s to novo izkopano ročico. Pri proučevanju bistva te stvari se je pojavila cela vrsta še ne razjasnenih ali pa ne zadovoljivo rešenih vprašanj. O teh bom razpravljaj na drugem mestu. V našem časopisu se omejujem na one točke, ki so podlaga za razumevanje predmeta.

Votivna ročica iz Drnovega je ena najmanjših svoje vrste. Visoka je 56 mm, tehta pa 67 g, ker je v polno vlita. Predstavlja nam desnico, kakor pretežna večina njenih sovrstnic; levice so

redke izjeme. Značilni so gibljaji njenih prstov: palec, kazalec in sredinec so dvignjeni kvišku, dočim sta prstanec in mezinec proti dlani upognjena. Pri roki pogrešamo podstavka pod zapestjem. Ako je bila roka namenjena, da bi stala kot zahvalni dar in znak zaobljube v kakem tempeljnu ali pa pri larih v domači kapelici, je bil podstavek razmerno široko stojalo; ako pa je imela namen, biti nataknjena na palico, tedaj je bil podstavek tok ali tulec. Primeri obeh vrst so nam ohranjeni v precejšnjem številu. Dasi danes ne moremo z gotovostjo določiti, kateri izmed obeh slučajev da bi prišel v poštev za našo roko, moremo ven-



Fot. dr. P. Grošelj.

Sl. 2. Votivna roka, desna plat.



Fot. dr. P. Grošelj.

Sl. 3. Votivna roka, leva plat.

dar smatrati prvo alternativo za verjetnejšo. Kajti masivna roka je bila montirana najbrže na precej težak podstavek, kakor je sklepati iz vdolbine v zapestju; tu opazamo, da je bila ročica privita na krepak zatik. To je pa dosedaj konstatirano samo pri rokah s stojali; roke s tulci so enotno vlite, nikdar pa v dveh delih. Palec, prej naravnost kvišku stegnjen, je sedaj lahko proti mezincu notri upognjen. Nedvomno je to provzročila teža ali pa sila; konec je odbit. Od kazalca in sredinca sta vrhova odkrhnjena. Tudi tu je stara patina pokrila nalomnino. K tej točki se bomo morali pozneje še povrniti.

Kaj nam nudi ta ročica na svoji površini? Med palcem in med zadnjima prstoma stoji, oprt na stegnjen kazalec in sredinec, na notranji strani roke 26 mm visoka podoba bradatega moža. Gornji del života je nag, spodnji, od pasu navzdol, pa je oblečen v široko haljo (*περίβλημα*), ki tvori okoli ledij krepak svaljek. Levica visi ob trupu navzdol, desnica pa mu je dvignjena kvišku; ročica mu je odkrhnjena. Tudi pokrivala na glavi ni mogoče več razločiti, ker je vrh odlomljen.

Na peščaju pod palcem vidimo žrtveniški nož; ta se da razločiti pač samo še na izvorniku.

Najvažnejšo podobo na ročici imamo na zapestju pod dlanjo. V dolbini, na zgoraj polkrožno zaključeni, vidimo ležečo žensko podobo, od pasu po koncu zravnano; v rokah drži dete in je doji. V praznem prostoru na levi od njene glave je upodobljen ptič, ki se pa na naši ročici le z veliko težavo razloči, in to samo ob primerni razsvetljavi.

Na vpognjenih zadnjih dveh prstih spoznamo po skrbnem ogledovanju precej odrsano ovnovo glavo; z gobčekom je obrnjena proti notranji (dlanski) plati, z zatilnikom proti zunanji.

Sedaj obrnimo ročico in si oglejmo zadlansko plat. Na vnanji strani je roka preobložena s podobami v reliefu. Tu vidimo pod prstancem v štirih vijugah navzgor plazečo se kačo; pod njo želvo. — Pod sredincem čepi krastača, pod njo kuščarica. —

Takoj pod palcem je bila upodobljena tehtnica; sedaj je mogoče to določiti samo s pomočjo obrisa, ki je še ostal; kajti vzboklo tehtnico je ostrgal lemež. — Pod tehtnico je nek kljukast in nek raven predmet; to sta pač dve piščalki ali flavti; ena ima navzgor vkrivljen konec, druga je ravna. — Pod tema je vpodobljena vinska posoda z dvema ročajema. Po obliki je dvoje mogoče: ali je čaša (*κάρθαρος*), ali pa posoda za mešanje vina z vodo (*κρατήρ*). Po razmerju z drugimi predmeti je pač samo druga alternativa upravičena.



Fot. dr. P. Grošelj.

Sl. 4.

Toliko nam nudi ročica v sedanjem stanu. Vprašanje pa nastaja, kakšna da je bila pred poškodbami. Da je imela stojalo, smo že omenili. Kako pa je bila završena na koncih dvignjenih prstov? Med rokami te vrste jih poznamo mnogo, ki imajo na prstih proste konce, a tudi takih, ki nosijo na njih še nastavke. Na palcu pogosto češarek od pinije, na kazalcu in sredincu pa ploščico ali svaljek,

na katerem sedi orel. Roko, ki ima oboje, hrani danski narodni muzej v Kodanju;<sup>1</sup> le orel je odbit.

Domnevam, da je tudi naša roka bila prvotno s takimi pridevki opremljena in da je imela tako pinjin češarek na palcu, kakor tudi ploščico z orlom na kazalcu in sredincu. To naziranje podpiram z nastopnimi razlogi. Že zgoraj sem omenil, da ima palec odbit konec. Vendar pa pri tem prstu ne pogrešamo nič od njegove dolžine; završetek pa vendar kaže nalomnino. Edino pravilen sklep moramo izvajati tako, da je bil s palcem ravno na oni točki v zvezi predmet, ki se je dal odkrhniti. In to pač ne more biti nič drugega, nego češarek — ako se opiramo na analogije. Podobno je nastala nalomnina nad kazalcem in sredincem. Ako bi bila ta dva prsta imela proste konce, ni mogoče misliti, da bi se bila mogla le skrajna konca odlomiti; kajti vlita sta v polno in pa oprta na moško sohico, ki je po livu združena z njima v eno tehnično maso, od katere je težko odlomiti tako majhen drobec. Ako pa si mislimo nad tema prstoma še orla z napol razprostrtimi perutmi, tedaj pa takoj umemo, kako je bilo mogoče, če ne naravnost neizogibno, da se je ta nastavek odkrhnil. Pri nobeni dosedaj najdenih ročic se orel ni ohranil na svojem prvotnem mestu, pač pa je pustil pri nekaterih sledove, ki nam nudijo podstav za pravilno sklepanje.<sup>2</sup> Nasprotno pa so se mnogo šibkeji prsti votlih livov navadno ohranili, ako niso imeli tega nastavka. — Po tem takem moramo domnevati, da je imela naša ročica v popolnem stanu palec kvišku zravnana, a na njem pinjin češarek, na kazalcu in sredincu pa orla.

Takih in podobnih ročic poznamo dolgo vrsto. Prvi, ki se je bavil s tem pojavom antičnega verstva je bil Lovro Pignorius<sup>3</sup>; sledil mu je učeni jezuit Atanaz Kircher<sup>4</sup> in za njim je prišel Jan.

<sup>1</sup> Naša podoba (sl. 4) po: Blinkenberg, *Archäol. Studien* (Kopenhagen-Leipzig, 1904), str. 72. — Podobno roko ima muzej v Neapelju, a brez češarka. Upodobljena je najbolje v *Museo Borbonico descritto ed illustrato* (Napoli, 1824—1867), XVI, tav. 9, št. 1. Posnetek po tej podobi ima Reinach S., *Répertoire de la statuaire grecque et romaine* (Paris, 1897—1904), II, 477, št. 2.

<sup>2</sup> Roke z orlom so nam znane: v Kodanju, Neapelju (dve), Budapešti, Londonu; dve poznamo po podobah iz starejšega slovstva, a ne vemo, kje se danes nahajajo izvorniki. Prim. Blinkenberg, l. c., tabelo str. 82—83. — Vidi se mi, da spada semkaj tudi roka, ki jo hrani Berlinski Antiquarium. Prim. Jahn O., *Über den Aberglauben des bösen Blicks* itd. v. *Berichte d. sächs. Gesellschaft der Wissenschaften*, 1855, Taf. 4, No. 2 a—b. — Posnetek v: Baumeister, *Denkmäler d. klass. Alterthums* (München, 1884—1888) I, 75.

<sup>3</sup> V svoji knjigi: *Magnae deum matris Idaeae et Attidis initia*. — Prva izdaja je prišla na svetlo v Parizu l. 1623, druga v Benetkah 1624, tretja v Amsterdamu, 1669.

<sup>4</sup> *Oedipus Aegyptiacus*. Romae, 1652—1655 (4 zvezki).

Filip Tomasini s prvo specialno razpravo o votivnih rokah.<sup>5</sup> Tem monografičnim razpravam so se pridružila velika in obsežna dela Bernarda de Montfaucon<sup>6</sup> in A. Klavdija Filipa Tubières grofa Caylus<sup>7</sup> v Franciji; *Le Antichità di Ercolano*<sup>8</sup> in *Museo Borbonico descritto ed illustrato*<sup>9</sup> v Italiji. S temi deli je bilo pač zanimanje za klasične starine razširjeno, a znanje ne poglobljeno. Tudi nekatera manjša dela iz prve polovice 19. veka tega stanja niso bistveno izpremenila. Prvi, ki je dal tvarini o votivnih ročicah smotreno in znanstveno smer, je bil Otto Jahn, izvrsten filolog, a tudi mož temeljite arheološke naobrazbe. V svoji še danes osnovni študiji: *Über den Aberglauben des bösen Blicks bei den Alten*<sup>10</sup> je začrtal pot za proučevanje te tvarine za nekaj generacij. Posegel je do korenin. Njegova namera ni bila, baviti se z votivnimi ročicami, ampak pokazati, kako se je pojavljalo praznoverstvo in vražarstvo v starem veku. To ga je nehoté privedlo tudi do zaobljbnih ročic. On je bil prvi, ki je podal pregled njemu takrat znanih izvodov in je tako ustvaril ogrodje za prihodnje študije. — Šest let pozneje je obravnaval I. Becker<sup>11</sup> ponovno ročice, ki jih je bil popisal Jahn; pomnožil je število za novo objavljeno Heddernheimsko roko, a brez novih rezultatov. Sedemnajst let pozneje je poizkusil Dilthey<sup>12</sup> to gradivo pregledno razporediti in je izpopolniti. Njegove opazke o pomenu in o bistvu simboličnih pridevkov so poglobile tozadevno znanje in razširile naše obzorje. Vrsto raziskovalcev sklepa za sedaj Chr. Blinkenberg, ki je 26 let po Dilthey-u v svoji izvrstni študiji: *„Darstellungen des Sabazios und Denkmäler seines Kultes“*<sup>13</sup> na podlagi obsežnega gradiva podal pregled vseh v slovstvu znanih zaobljbnih ročic. Izmed teh jih je 26, katerih najdišča so

<sup>5</sup> *Manus aeneae Cecropii votum referentis dilucidatio*. Amstelodami, 1669. Vidi se mi, da utegne biti ta izdaja že ponatis. Kajti od Tomasinija imamo učeno razpravo: *De donariis et tabulis votivis*, tiskano v Vidmu (Utini) 1639, delo, v katerem se bavi z bistvom iste snovi.

<sup>6</sup> *L'antiquité expliquée et représentée en figures*. Paris 1719—1724. Vkupe 15 zvezkov. — Delo je bilo ponovno prevedeno v nemščino.

<sup>7</sup> *Recueil d'antiquités égyptiennes, étrusques, grecques, romaines etc.* (7 zv.) Paris 1752—1767.

<sup>8</sup> Napoli 1757—1792, v 9 zvezkih.

<sup>9</sup> Napoli 1824—1867, v 16 zvezkih.

<sup>10</sup> V *Berichte d. sächs. Gesellschaft der Wissenschaften*, 1855, str. 28 nsl.

<sup>11</sup> *Die Heddernheimer Votivhand*. Frankfurt a. M. 1861.

<sup>12</sup> V *Archäolog. - epigraphische Mittheilungen aus Österreich - Ungarn*, II. letnik (1878), str. 1 nsl.

<sup>13</sup> V obširnejši knjigi *Archäologische Studien*. Kopenhagen - Leipzig, 1904, str. 66 nsl.

znana, a 23 od katerih ne vemo, kje da so bile izkopane. Največ od znanih pripada Italiji: Brescia, Cagli, Cartona, Isola Farnese, Neapel, Pompeji (3), Resina (2), Rim (2), Vado (2). Drugo mesto ima francosko-belgijsko ozemlje: Corseul, Famars, Rumpst, Sedan. Iz Male Azije ste dve: ena iz Adalije, druga brez natančneje določene točke. Iz Rusije je ena, najdena v Jekaterinoslavu; iz Švice tri, iz Sotina na Hrvaškem<sup>14</sup> ena in iz Zsene na Ogrskem ena. — Med ročicami neznanega najdišča je ena domnevno iz Oglejske okolice. — Vse drugo slovstvo, ki je obravnavalo votivne ročice, kakor seznamki starin in dr., je uporabljeno v navedenih razpravah. Temu številu se pridružuje sedaj še bronasta ročica v ogrskem narodnem muzeju v Budapešti,<sup>15</sup> kot najnovejša pa naša Drnovska. Število vseh v literaturi znanih ročic, ki sodijo v to vrsto, je torej 51. Raztresene so po raznih arheoloških zbirkah, čestokrat daleč od svojih najdišč.

Posameznih rok iz bronu in drugih tvarin je seveda mnogo več; a vse ne spadajo v to omiselje, kakor naša ročica. Kaj je torej značilno za to skupino?

Odločilni znak je kretnja prstov. Roke naše vrste imajo prve tri prste, to je palec, kazalec in sredinec dvignjene, kakor na prisego; zadnja dva, prstanec in mezinec, sta vpognjena proti dlani. Oblikovanje roke in posameznih prstov je zelo različno; tu vpliva sposobnost umetnikova in pa slog. Nekatero teh ročic so umetniško dovršene (Avenches), druge kažejo samo gotovo mero obrtniške spretnosti.

Razen imenovane značilne kretnje na prstih imajo te ročice navadno tudi še razvrščene po svojem površju razne simbolične znake in to v večji ali manjši meri. Le malo je teh ročic brez simbolov. Na podstavu tega opazovanja razberemo lahko vse gradivo v tri skupine: v prvo brez simboličnih znakov, v drugo z maloštevilnimi znaki (1—5) in v tretjo z mnogoštevilnimi znaki (do 10 in več). Naša ročica pripada torej zadnji skupini.

Ravnokar dognane značilnosti dokazujejo, da so imele te roke gotov smoter in izvesten pomen. Vprašanje je, kateri?

Kakor še dandanes osobito med priprostim ljudstvom, tako so bile razširjene v starem veku vraže in prazne vere v obče; tudi omikanci so jim bili večji del podvrženi. Verovali so, da gledajo

<sup>14</sup> Viestnik hrvatskoga arheološkoga društva, godina I. (1879), str. 107 nsl. Još dvie zavjetne ruke iz bronza. — Prva je najdena v Sotinu in je prava „zavjetna ruka“. Druga je bila najdena v Vinkovcih in ne spada v to vrsto. O tem pozneje.

<sup>15</sup> Führer in der Alterthumsabteilung (Ungarisches National Museum), Budapest, 1911, str. 66, Schrank 1, št. 19, ki je Blinkenberg še ne omenja.

zavistni bogovi škodoželjno človeško srečo, da prouzročajo bolezni, nesrečo in druge neprilike. Vsepovsodi so slutili zasedo, iz katere opazuje božansko bitje njihovo ravnanje in so strogo pazili, da se mu niso zamerili, ali da so vsaj njegovo zavist zmanjšali, protivnost omilili, kazni odvrnili. Pazili so že na misli in besede; ako je kdo izrekel pohvalno besedo o sebi ali svojem imetju, takoj je ukrenil kaj zoper čar ali uroke, ki bi mogli slediti: pljunil je trikrat sebi v nedrije<sup>16</sup> ali pa je naredil pest in vtaknil palec med kazalec in sredinec, t. j. „kazal je figo“.<sup>17</sup> Mnogo huje pa učinkujejo uroki izhajajoči od ljudi, ki jih z namenom prouzročajo, da bi oškodovali svojega bližnjega iz zavisti, včasih pa tudi brez hudobne namere. Največkrat izhajajo taki uroki iz oči. Ta vraža je bila tako vkoreninjena, da so resno preiskavali način učinkovanja zlega pogleda. Demokritos je trdil, da uroke prenašajo bitja (*εἰδωλα*), ki prehajajo iz oči zavistnika na osovraženca; kajti ta bitja omogočujejo človeku, čegar last so, misliti in čustvovati.<sup>18</sup> „Zle oči“, „hudobno oko“, „hud pogled“ so pojmi, ki živé še dandanes, ne samo med Slovenci, ampak tudi med drugimi kulturnimi narodi.<sup>19</sup> Celó cerkveni očetje

<sup>16</sup> Theokritos, *εἰδύλλια*, VI, 39: „ὡς μὴ βασκανῶ δέ, τρεῖς εἰς ἐμὸν ἔπτυσσα κόλπον.“ Prim. tudi istotam XX, 11. — Tibullus, I 2, 54: Ter cane, ter dictis despue carminibus. — Istotam I, 2, 96: Despuit in molles et sibi quisque sinus. — Tudi Plinius, *naturalis historia* XXVIII 4 (ed. Mayhoff, IV, 288), omenja te vražarske navade: *spei alicuius audacioris petimus in sinum spuendo.* — Za našo dobo in slovenske kraje prim. Navratil, *Slovenske národne vraže in prazne vere*. Letop. Mat. Slov. za l. 1896, str. 2. — Zakaj da je treba trikrat pljuniti, nas poučuje Plinius, *nat. hist.* XXVIII 2 (ed. Mayhoff, IV, 283): *Cur impares numeros ad omnia vehementiores credimus, idque in febribus dierum observatione intellegitur?* — Vergilius, *Eclogae*, VIII 73 nsl.: *Terna tibi haec primum triplici diversa colore | licia circumdo, terque haec altaria circum | effigiem duco: numero deus impare gaudet.* — V tej zvezi so tudi trije prsti dvignjeni na ročicah.

<sup>17</sup> Ovidius, *Fasti* V 433 nsl.: *signaque dat digitis medio cum pollice iunctis | occurat tacito ne levis umbra sibi.* — Tudi tukaj ponavlja vnuk po trikrat tri klice ob grobu dedovem. „Figo“ pa dela, da ne pride duh ali pošast do njega. — Prim. *Plin. n. h.*, XXVIII 4 (l. c., IV, 288). — Jahn, l. c., str. 80.

<sup>18</sup> Plutarchos, *Δημόκριτος*, 6 (ed. St. p. 682 F): *ἃ (= εἰδωλα) φησιν ἐξίνααι τοὺς φθονοῦντας οὐτ' αἰδήσιως ἄμοια παντάπασιν, οὐτε ὄρηις ἀνάπλεά τε τῆς ἀπὸ τῶν προικμένων μοχθηρίας καὶ βασκανίας· μὲθ' ἧς ἐμπλασσόμενα καὶ παραμύοντα καὶ συνοικοῦντα τοῖς βασκανομένοις ἐπιταράττειν καὶ κακοῦν αὐτῶν τότε σῶμα καὶ τὴν διάνοιαν.* — Gl. tudi Plutarchos, *συμποσιακῶν προβλημάτων* V 7; tu odklanjajo Demokritovo stališče in imenujejo uroke „ἀπόροισι τῶν σομιάτων“. — Jahn, l. c., str. 33 nsl. navaja še druge vire.

<sup>19</sup> Navratil, l. c., *Letopis M. Sl.* za l. 1894, str. 151. — Prim. tudi Joann. Tzetzēs (pesnik in slovníčar 12. veka po Kr.) *χίλιδες*, I, v. 814 nsl.: *πᾶσαν βασ-*



so bili prepričani o zlem učinku zavidnega ali zlega očesa.<sup>20</sup> Dočim pa se odraščeni človek more varovati z različnimi sredstvi urokov, je to otrokom in živini nemogoče. Zato so jih skušali varovati s spravnimi (spokornimi) obredi v posameznih slučajih, v obče pa s simboličnimi predmeti, ki so jih obešali na stvari in poslopja, ali pa so jih postavljali na zemljiščih,<sup>21</sup> da naj bi jih obranili zlega pogleda in urokov.

Ta vraža je tudi mati zaobljubnih ročic. V kateri namen, da je bila vsaka izmed njih narejena, danes ni mogoče več določiti; pač pa se da to trditi pri nekaterih, ki imajo posebno značilne prizore upodobljene. K tem spada tudi naša.

Da so čuvali kako osebo ali stvar, so jo postavili pod varstvo božanstva. Ptuji bogovi so veljali za mogočnejše, nego domači,<sup>22</sup> zato so imeli tudi mnogo obširnejšo klientelo, osobito v dobi poznejše rimske republike, da ne govorimo o času rimskih cesarjev. Bogovom - zaščitnikom so darovali, kar je zadevnemu varovancu prineslo blagor: včasih predmet sam, iz katerega je izhajal blagoslov, včasih pa samo njegovo podobo. Take podobe so i roka sama in na njej upodobljena branila (*ἀποτροπιαία*). S tem smo dospeli do najvažnejšega vprašanja teh ročic: kaj da pomenijo in kako da jih je tolmačiti.

Že Montfaucon je dognal v glavnih potezah, da so ročice in na njih upodobljena branila nerazdružljiva; samo da je simbole krivo tolmačil. Smatral jih je za izključno egiptске; a smoter teh rok je pa vendarle pravilno določil.<sup>23</sup> Pravo mesto je odkazal tem simboličnim pridevkom O. Jahn v svoji že omenjeni razpravi o

*καίαν γίγρωσκαι, δι' ὀμμάτων βλάβην* itd. — Jahn, l. c. str. 31. — Leksikografi istovetijo izraze *ἀποθλαμίσια* (Hesychios, Photios) in *ἐποφθαμίσια* (Suidas) s *φθορήσια*.

<sup>20</sup> Augustinus, Confessionum libri, 17: „vidi ego et expertus sum zelantem parvulum; nondum loquebatur et intuebatur pallidus amaro aspectu collactaneum suum.“

<sup>21</sup> Skrb za živino: Vergilius, Eclog., III 103 (za ovce). — Grattius Faliscus, Cynagoga, v. 401 nsl. (za pse). — Vegetius, Digestorum artis mulomedicinae, V 73 (za živali sploh). — Plinius, nat. hist. XXXII 2 (l. c., V, 57). — XXXIII 4 (l. c., V, 134; za otroke). — Istotako Joannes Chrysostomus, in epist., I. ad Corinthios, 12, 7. — Drugi pisatelji so navedeni pri Jahnju, l. c., str. 40.

<sup>22</sup> Jahn navaja l. c., str. 46 grški napis, vrezan na dragulju: *εἰς Ζηνὸς Σάμριπαι βιάσκαιος λακισέτω*. Fraza, ki še danes tudi pri nas živi: počiti od zavisti; lat. *invidia rumpi*.

<sup>23</sup> Montfaucon-Schatz — (da navajam po nemškem prevodu) — Griechische und römische Alterthümer, Nürnberg 1757, str. 205: In der That aber waren solche

ziem pogledu<sup>24</sup> in dokazal, da so popolnoma v duhu rimskega in grškega verstva zasnovani, dasi ni tajiti, da je prišla podbuda od iztoka. Sicer se je pa Jahn preveč zaupal specializaciji teh simbolov po posameznih bogovih in zato ni mogel dobiti enotnega stališča za tolmačenje namena tem ročicam, kar pač tudi ni imel v načrtu svoje razprave. Dilthey<sup>25</sup> je duhovito poizkusil priti do jedra temu vprašanju po drugi poti in si je stavil vprašanje, v katerem smislu da so posvečevali in darovali te ročice bogovom: kot ročice prosečega človeštva, opremljene z zaželjenimi branili ali kot desnice zaščitnih božanstev in kot vidni znak storjene zaobljube. Dasi je sam vidno pristaš drugega naziranja, se vendar ni odločno izjavil za nobeno. Blinkenberg<sup>26</sup> je na podlagi nadaljnjih lastnih in drugih preiskav za enkrat zaključil vrsto teh razprav s tem-le logičnim zaključkom. 1. Vsi raziskovalci so edini, da so te ročice votivni ali zaobljubni darovi; 2. vse te ročice so bistveno enake v zasnovi in v kretnji; 3. nekatere imajo celó votivne napise; kjer je imenovan bog, tam nahajamo ime Sabazios; torej: vse te ročice so bogu Sabaziju zaobljubljeni predmeti.

Blinkenbergovi zaključki so tako podprti, da jim ni moč ugovarjati. Sedaj pa še vprašanje, čigavo roko da imamo pred seboj?

Že Dilthey je opozoril na zelo važno mesto v Plutarhových spisih, kjer se imenujejo zdravila, torej snovna in realna branila, „božje roke“<sup>27</sup>. Kakor je pri snovnih, tako je tudi pri nesnovnih branilih; božanstvo ima svojo moč na obeh popriščih; to pa v dvojnem obziru. Religiozna domneva starega veka je bila, da je moč blagoslavljanja neločljiva od moči oškodovanja ali celó uničevanja. Simbol te moči pa je roka in mnogokrat rabi v klasičnih jezikih „roka“ za „oblast“

Hände, welche sie göttlich verehren, nichts anders, als Denkmahle von gewissen Gelübden . . . . worauf dann geschehen, daß solche Statuen nach der Zeit sogar angebetet worden. Za poslednjo trditev ne navaja dokazov.

<sup>24</sup> Berichte d. sächs. Gesellschaft der Wissenschaften 1855, str. 33 nsl.

<sup>25</sup> Archäologisch-epigraphische Mittheilungen aus Österreich-Ungarn, II (1878), str. 49 nsl.

<sup>26</sup> Archäologische Studien. Kopenhagen - Leipzig 1904, str. 98 nsl.

<sup>27</sup> Plutarchos, *συνποσιακῶν προβλημάτων*, IV 1, 3 (ed. Bernardakis 1862) vol. IV, str. 148). Razgovarjajo se gostje o vprašanju, so-li sestavljene jedi lažje prebavljive, kakor enostavne, ali ne. Markion zagovarja sestavljena jedila in jih primerja z zdravili, ki so tudi sestavljena „*ὡς θεῶν χειρᾶς ὀνόμαζεν Ἐρασίστρατος*.“ — Erasistratovo naziranje je ostalo; to nam dokazujejo drugi pisatelji, n. pr. Galenos, *περὶ συνθέσεως φαρμάκων τῶν κατὰ τόπους*, VI (ed. Kühn, vol. XII, str. 966): . . . *ὡς τε πάλιν οἷόν περ θεῶν χειρᾶς εἶναι τὰ φάρμακα, καὶ τοῦτο ὀρθῶς ἐρεῖς*.

ali „moč“. <sup>28</sup> Sila in spretnost se razodevate v roki; zato spremlja tudi v svojih kretnjah nehoté duševno razpoloženost in označuje ž njimi mirna in viharna čustva. Kretnja vseh votivnih ročic pa znači svečano poudarjeno, važno avtoritativno izrekane besede. <sup>29</sup> In baš na to dejstvo se dosedaj niso dovolj ozirali v tem zmislu. Kjerkoli zalotimo roko v tej obliki, povsodi se gre za važne besede: za odločna povelja, za nujne prošnje. Ako torej uporabimo to spoznanje pri naših ročicah, vsili se nam vprašanje: Kdo govori? Proseči človek, ki ob enem zaobljublja božanstvu darček za varstvo in zaščito, ali božanstvo, ki izpolnjuje prošnjo? Ako bi to bil človek, tedaj bi nam bilo obrazložiti, odkodi branilni simboli na njegovi roki. Tu zastanemo, ker tega ne moremo raztolmačiti. Omenjeni simboli nimajo zmisla na roki prosečega človeka, osobito ne, ako prosi božanskega varstva pred uroki, ki se odvrtaajo s takimi branili. Bilo bi zoper vso logiko. Ako ima človek sam toliko zaščite v svoji roki, tedaj mu ni treba iskati pomoči pri bogovih in jih nagibati z zaobljubami, da naj ga ščitijo z istimi sredstvi. Roka v tej kretnji more biti torej samo božja desnica, med svečanim govorom, zaklinjanjem, <sup>30</sup> ali zapovedovanjem, <sup>31</sup> v gestu, s katerim ukazuje nevarnosti, da izgine.

Dilthey je zahteval v svoji obravnavi najbolj enostavnih razlogov, da se pojasnijo nagibi teh zaobljubnih darov. Ali je mogoče misliti si kaj bolj preprostega, nego misel: Na mojo prošnjo si tako-le odločno in mogočno odvrnil nevarnost, poslužujoč se pri-

<sup>28</sup> Dilthey, l. c., str. 52 navaja mesto iz Proklovega komentarja Platonovemu Kratilu: *ταῖς δημιουργικαῖς αὐτοῦ δυνάμεσιν, ἃς θεουργῶν παῖδες χεῖρας καλοῦσιν*; in drugo iz komentarja Parmenidu: *αἱ χεῖρες σύμβολα δυνάμεως εἰσιν*. — Tudi v cerkvenem slovstvu imamo nešteto takih primerov. Kreuser, Christl. Symbolik. Brixen 1868, str. 102 nsl.

<sup>29</sup> Dokazov za to trditev bi mogel navesti brez števila. V antičnem kiparstvu n. pr. imamo v Laokoonovi skupini pri siju na desni plati roko s tem gibljajem; tudi Glikonov Herakles drži levo tako; dobimo jih v prizorih na grških in rimskih posodah, a tudi v krščanski umetnosti prvih pet vekov. — Prim. Benndorf-Conze, Vorlegeblätter f. archäol. Übungen. Wien 1869—1891. — Garrucci R., Storia dell' arte cristiana. Prato 1873—1880; osobito zv. VI., tav. 407—499, kjer je najti za to kretnjo nič manj nego 90 primerov.

<sup>30</sup> Bistvo tega naziranja je nedvomno orientalsko. Vsekako je oblika iztočnega izvora. Prim. zaklinjajoče pesmi in besedila kaldejskih magov v Lenormant Fr., Die Magie und Wahrsagekunst der Chaldäer. Jena 1878, str. 17 nsl. — Blinkenberg, l. c., str. 101.

<sup>31</sup> Treba se je spomniti samo na svetopisemska mesta, kjer Bog odrejuje ali pomaga. Gen., 1 3, 6, 9, 11, 14, 20, 24, 26 itd. Matth. 8, 3; 13. — Marc. 2, 5. — 5, 34, 41. — Luc. 5, 4. — 7, 14. — 8, 24, 29. — Joan. 2, 16. — 11, 43.

mernih branil, v zahvalo ti darujem to-le bronasto roko v trajni spomin, ker si me uslišal.<sup>32</sup>

Prav zato je bila ta kretnja vsprejeta v versko obredje. Stalno se je ohranila le v enem. V gibljaju prstov so vse ročice enake; služijo torej enemu in istemu obredu in kultu. Tri izmed njih pa imajo tudi zaobljubne napise: in vsi imenujejo boga, ki so mu ročice namenjene v dar, samo Sabazija.<sup>33</sup> Iz tega pa je mogoče izvajati samo en pravilen sklep, namreč, da so vse bronaste roke z dvignjenimi tremi prvimi prsti posvečene Sabaziju, če tudi boga ne imenujejo.<sup>34</sup>

Pripomniti je le še, da bi bilo napačno misliti, da so temu bogu posvečali edino le bronaste ročice; ohranilo se je nam tudi nekaj srebrnih in bronastih pločic z vzboklo izvršenimi podobami, potem nekaj Sabazijevih sohic in amuletov.<sup>35</sup> Gotovo so mu darovali tudi slikane podobe, kakor je to bilo običajno pri drugih bogovih.<sup>36</sup>

Kdo pa je Sabazios? Od nekdanj je vladala nejasnost o njegovem pokoljenju in njegovem bistvu. Lukianos polaga bogovom pikre priimke na jezik, govorečim o Sabaziju. Imenujejo ga ptujca,<sup>37</sup> pri-

<sup>32</sup> Bron so smatrali stari narodi za posebno trpežen. Prim. Horatius, III 30, ki meni, da so njegove pesnitve celo trpežnejše, nego bron.

<sup>33</sup> Blinkenberg, l. c., str. 69; prva: Ἀθηναῖς ἀνάθημα Αἰ Σαβαζίου. — Druga: Ἀριστοκλῆς ἐπιστατεύσας Αἰ Σαβαζίου. — Str. 72: Ζωνόρας ἐξέλιμος ἀνέθηκεν Σαβαζίου. Ena roka z napisom CECROPIVS V · C · VOTVM · S (str. 76 št. 14) ne pride v poštev, kjer je napis sumljiv.

<sup>34</sup> Blinkenberg, l. c., str. 100 je prvi izvajal ta zaključek.

<sup>35</sup> Blinkenberg, l. c. str. 90 nsl. — Reinach, Répertoire de la statuaire grecque et romaine, II, 478.

<sup>36</sup> Kulturnozgodovinsko — ne teološko! — si moramo to razmerje misliti tako, kakor dandanes v božjepotnih cerkvah: uslišanci podaré v spomin in drugim v podbudo podobe z označbo uslišane prošnje. V klasični literaturi imamo za to mnogo dokazov. N. pr. Cicero, De natura deorum III 37, 89: Nonne animadvertis ex tot tabulis pictis, quam multi votis vim tempestatis effugerint? — Horatius, I 5, 13 nsl:

. . . Me tabula sacer  
votiva paries indicat uvida  
suspendisse potenti  
vestimenta maris deo.

Prim. tudi Vergilius, Aeneis, XII 767 nsl. — Juvenalis, XII 27 nsl. — Posebno pa Tibullus, I 3, 28 nsl:

Nunc dea, nunc succurre mihi, nam posse mederi  
Picta docet templis multa tabella tuis.

<sup>37</sup> Lukianos, *Θεῶν ἐκκλησία*, 9 (ed. Bekker, 1853) str. 126: . . . ἀλλ' ὁ Ἄτις γε ὦ Ζεῦ καὶ ὁ Κορύβαξ καὶ ὁ Σαβαζίως πόθεν ἡμῖν ἐπισκευκλήθησαν οὗτοι . . .;

tepenca in dvomljivega boga.<sup>38</sup> To potrjuje tudi množina njegovih imen. Lokalno so ga istovetili sedaj s tem, sedaj z drugim božanstvom. Največkrat je Dionizos<sup>39</sup> ali pa Zevs.<sup>40</sup> Prilичno samo gospod (*κύριος*).<sup>41</sup> V posameznih slučajah se imenuje *Υἱός*,<sup>42</sup> in *Ἄτης*.<sup>43</sup> Orfični himni ga nazivajo sina Kronovega<sup>44</sup> in „svetega“ ali „častitljivega“.<sup>45</sup> Tudi o njegovi domovini so naziranja različna. Nekateri trdijo, da je njegova prvotna domovina Trakija,<sup>46</sup> drugi da je prišel iz Frigije.<sup>47</sup> Vsekako je prišel Sabazios v zapadno verstvo precej pozno in to v pretežno frigijskem bistvu in z azijskimi običaji, tako, da se je videl Grkom ptuj in nenavaden.<sup>48</sup> V novejšem slovstvu ga

<sup>38</sup> Lukianos, *Ἰακωμενίππος*, 27 (ed. Bekker, 1853) str. 167: . . . τὸν Κορυνβάντας καὶ τὸν Ἄτιν καὶ τὸν Σαβάζιον, τοὺς μετοίκους τούτους καὶ ἀμφιβόλους θεούς. — Cicero, *De legibus*, 2, 15 ga omenja: Sabazius et quidam alii dei peregrini.

<sup>39</sup> Dokazila iz antičnega slovstva ima Höfer v svoji razpravi v Roscher, *Ausführliches Lexikon d. griech. u. röm. Mythologie*, s. v. Sabazios.

<sup>40</sup> Osebito v monumentalnih napisih. Prim. Höfer, l. c. Navzlic temu, da imamo številnejše dokaze za enačbo: Sabazios = Zeus, ostane vendar nepobitno, da je Sabazijevo bistvo dionizijsko. To je izrekel že Höfer l. c. — Moje naziranje je, da je istovetenje Sabazija s Zevsom sekundarno in precej pozno, pod vplivom iztočnega verstva.

<sup>41</sup> Archäol.-epigr. Mittheil. aus Österreich-Ungarn, X (1886) str. 239: *Ἀνὸρῆλιος Μεστριανὸς . . . κυρίῳ Σαβαζίῳ . . . ἕστησεν*.

<sup>42</sup> Hesyehios, s. v. *ἑύς*; on trdi, da je: *ἕης Σαβαζίου ἐπίκλησις*. — Prim. tudi Photios, *λεξέων συναγωγή* s. v. *ἑύς*.

<sup>43</sup> Stephan, *Thesaurus gr. ling.* VII 4 navaja iz *lex. rhet.*: τὸ δὲ ἄτης θεὸς σαβάζιος.

<sup>44</sup> *Hymni orphic.* (ed. Dietsch, 1882), št. 48: *Κρόνον υἱὸν Σαβάζε.*

<sup>45</sup> Istotam, št. 49: *Σάβρον ἀγροῦ*.

<sup>46</sup> V prvi vrsti Kretschmer, *Einleitung in d. Gesch. d. griech. Sprache*, str. 95 nsl. Ta izvajanja so učena, duhovita; vendar dokazovanje s pomočjo Körtejevih prekopavanj v etnološkem oziru ne drži. O tem drugodi. Zanimivo je, da nahajamo Kretschmerjevo misel že pri Strabonu, *γεωγραφικά*, X 3, 15 (ed. Meineke, 1866, II 662): . . . καὶ οὐκ ἀπεικός γε, ὥσπερ αὐτοὶ οἱ Φρύγες Θρακῶν ἄποικοί εἰσιν, οὕτω καὶ τὰ ἱερὰ ἐκαίθεν μετενηρέχθαι — tukaj seve brez dokazil.

<sup>47</sup> Večina mest iz klasičnega slovstva in cerkvenih očetov. — Glej Höfer, l. c. — Kretschmer, l. c. — Prim. Herodot, *ιστοριῶν βιβ.* VII 73: *Φρύγες, ὡς Μακεδόνες λέγονσι, ἐκαλέοντο Βρήγες, χρόνον ὅσον Εὐρώπηιοι ἐόντες σύνοικοι ἦσαν Μακεδόσι, μεταβάντες δὲ ἐς τὴν Ἀσίην . . .*

<sup>48</sup> Demosthenes primerja (*περὶ στεφάνου*, 259 — ed. Lipsius, 1887, str. 101) svoje življenje z Aishinovem; temu očita, da je že kot mlad mož prisostvoval Sabazijevim sprevodom, ki jih je vodila njegova mati: *ἐν δὲ ταῖς ἡμέραις τοὺς καλοὺς θιάσους ἄγων διὰ τῶν ὁδῶν τοὺς ἐστιφανωμένους τῷ μαριάθῳ καὶ τῇ λέγκῃ, τοὺς ὄφεις τοὺς παρίας θλίβων καὶ ἐπὲρ τῆς κεφαλῆς αἰωρῶν καὶ βοῶν εἰσὶ σαβοὶ καὶ ἐπορχοῦμενος ἕης ἄτης ἄτης ἕης . . .* Tudi Demosthenes,

torej običajno imenujejo trakiško-frigijsko božanstvo.<sup>49</sup> Smatrali so ga mogočnim braniteljem in radodarnim bogom.<sup>50</sup> Ta lastnost na eni strani in podobnost imena na drugi je že v starem veku prouzročila dejstvo, da več pisateljev soglasno trdi in to neodvisno drug od drugega, da sta Sabazios in Sabaot eno in isto božanstvo.<sup>51</sup> Da je židovski kult vplival že s svojo intelektualno pretežnostjo na paganska azijska verstva, to je gotovo in se da posneti iz mest v staroklasični literaturi. Od tod izhaja pač tudi Sabazijev posamezno rabljen pridevek „najvišji“ (*ὑψιστος*).<sup>52</sup> Od tedaj je stopal nedvomno dionizični značaj Sabazijev bolj in bolj v ozadje in iz spojenega pojma o Sabazijevi oblasti, da ne rečem vsemogočnosti in iz vzvišenosti Sabaota se je kristaliziral na grško-rimskem zapadu Sabazios-Zeus.<sup>53</sup> Tako smo dobili v osnovnih potezah pojem o bistvu trakiško-frigijskega boga Sabazija, čegar — po domnevi starega paganstva — mogočno in zaščitno roko imamo pred seboj.

Kaj pa pomenijo posamezne stvari in predmeti na njeni površini?

*παραπρέσβεια*, 431 (ed. Lipsius str. 77). Aristophanes, *ᾠραι* (v Comiorum atticor. fragmenta, I, str. 535) odlomek št. 566: *τὸν Φρύγα, τὸν ἀνλητήρα, τὸν Σαβάζιον*. — Plutarchos, *περὶ δεισιδαιμονίας*, 12 (ed. Bernardakis p. 419): *βάρβαροι δὲ καὶ παράνομοι πρὸς ἱεροῖς κολασμοὶ καὶ προσηλακισμοὶ . . .* — Istotam, 3 (ed. Bernardakis p. 406): *ὁ βάρβαρος ἐξενρόντις Ἕλλητες κακά . . .* Skratka, stari so občutili v Sabazijevem kultu mnogo ptujega.

<sup>49</sup> Höfer, l. c. — Seeck, *Geschichte des Untergangs d. antiken Welt*, II 410 nsl. in Anhang, 572 nsl. — Wissowa, *Religion und Kultus der Römer* (1912) str. 375 nsl.

<sup>50</sup> To dokazujejo številni, dosedaj priobčeni votivni napisi, ki so nastali od 3. veka pred Kr. sem. Slostvo navaja Höfer, l. c.

<sup>51</sup> Valerius Maximus, *Factorum et dictorum memorab.* (ed. Kempf, 1888, str. 17): *Cn. Cornelius Hispanus praetor peregrinus . . . Judaeos, qui Sabazi Jovis cultu Romanos inficere mores conati erant, repetere domos suas coegit*. — Joannes Lydos, *περὶ μηνῶν*, IV 38 (v Corp. script. byzant., Bonnae, 1837, ed. Bekker, str. 72) govori o Sabaziju in sklepa: *. . . τῇ Φοινίκων γλώσση καὶ Σαβαώθ δὲ πολλαχού λέγεται . . .* Plutarchos, *συμποσιακῶν προβλημάτων* IV 6 razpravlja o židovskem verstvu; o saboti pravi: *οἶμαι δὲ καὶ τὴν τῶν σαββάτων ἑορτὴν μὴ παντάπασιν ἀπροσδιόνυσον εἶναι. Σάβουος γὰρ καὶ νῦν ἐτι πολλοὶ τούτους Βάκχους καλοῦσι . . .* Zoper to naziranje se pač upira Tacitus, *historiar.* V 5 (ed. Halm, 1884, II, str. 206): *. . . Liberum patrem coli, domitorem Orientis, quidam arbitrati sunt, nequaquam congruentibus institutis*. — Schürer, *Gesch. d. jüd. Volkes im Zeitalter Christi*, II 505 verjame, da sta se istovetila Sabazios in Sabaot zaradi podobno donečih imen.

<sup>52</sup> Höfer, l. c. omenja napis, najden ob izlivu Dona (staro mesto Tanais).

<sup>53</sup> Poudarjam, da podajam tu samo osnovne teze, odnosno rezultate svojih tozadevnih študij, ker mi ni mogoče jih na tem mestu temeljito podpreti; to bom storil drugje.

V naravi imamo prijetne in neprijetne stvari. Človeškemu čustvu je lastno, da stremi za ugodnimi, a se obrače od neprijetnih; prijatelja vidiš rad, sovražnika se ogibaš. To načelo so uporabili v starem veku pri branilih, ker so domnevali, da čutijo tudi sovražna bitja, *εἰδωλα* in *δαίμονες*, podobno, kakor človek. Da jih odstrašijo, postavljali so jim nasproti bitja in predmete, ki so imeli za človeka odvračajočo silo, meneč, da jo imajo tudi za nevidna sovražna bitja. In sedaj si oglejmo našo ročico.

Prva in najznačilnejša podoba je na notranji strani kazalca in sredinca nameščena sohica. Že po svoji tipični vnanjosti se razodeva kot Zevs, in to na prvi pogled. Ako bi bil še kak pomislek mogoč, ga razprše analogije.<sup>54</sup>

Druga podoba, z ozirom na smoter naše ročice najvažnejša, je na zapetju vzboklo izdelana ležeča ženska, ki otrôka doji. Tolmačili so te podobe različno;<sup>55</sup> sedaj je pač vsakemu arheologu jasno, da je to navadna porodnica,<sup>56</sup> ki je prosila Sabazija zaščite in mu zaobljubila

to roko — najbrž tudi še kaj drugega — v dar. Težave pa pouzročajo še dandanes pojasnitev ptiča, ki stoji za ležečo žensko v ozadju. Najprej zato, ker je prav nalahno označen in je težko razločiti, v katero vrsto da sodi. Na berlinski roki, ki je naši najbližja, in na neki drugi, o kateri danes ne vemo, kje da se sedaj nahaja, a je bila



Fot. dr. P. Grošelj.

Sl. 5. Posneta po Baumeister, *Denkmäler* I, str. 75.

<sup>54</sup> Blinkenberg, l. c., str. 82–83, ki navaja 6 raznih ročic, na katerih nahajamo doprsno soho tega boga; hranijo jih v Madridu, Kodanju, Parisu, Berlinu, Karlsruhe; o eni ne vemo, kje da je sedaj, pred je bila v zbirki Nani v Benetkah. Razen tega poznamo pet posameznih sohic, ki popolnoma soglašajo z doprsnimi podobami. Blinkenberg je sklepal, da je verjetno, da so te posamezne sohice bile odločene od bronostih rok. In baš naša ročica potrjuje pravilnost tega sklepa.

<sup>55</sup> Montfaucon, l. c., str. 205 tolmači roko z napisom CECROPIVS V · C · VOTVM S ·, da se gre za obolelega Cekropijevega sina; ko je ozdravil, je oče to ročico daroval. Da se gre za sina, sklepa iz tega, da imamo desnico pred seboj.

<sup>56</sup> Pri navadnih bolečinah pomaga zdravnikova roka, pri izvanrednih pa božja. — Pesnik Krinagoras kliče ob rojstvu blažilno roko Epione (*μαλακαὶ χεῖρες Ἠπιόνης*) na pomoč; pri Blinkenbergu, l. c., str. 102. In kadar je porodnica menila, da Asklepijeva žena ne bo imela dovolj zaščitne moči, tedaj je klicala na pomoč ptujca Sabazija.

najdena leta 1891 v Vado v Liguriji,<sup>57</sup> so dognali, da je ta ptica orel. Nobenega povoda ni, protiviti se tej določbi. Kar vemo o njegovi simboliki, nam daje morebiti pravico, spraviti ga v zvezo i z božanstvom i s pomoči prosečo otročnico. Dokazal sem zgoraj, da so smatrali Sabazija tudi Zevsom. Sveta ptica vrhovnega boga starega paganskega sveta pa je ravno orel, to je obče znano. Zato imajo tudi nekatere ročice, posvečene Sabaziju-Zevsu, tega ptiča kot završetek, kakor sem omenil v popisu naše ročice. Ker ima bog torej ptiča v oblasti, je pač umstveno mogoče domnevati, da ga pošlje prosečim kot sela, bodisi kot ugodno znamenje, bodisi kot nositelja pomoči. In tu bi se dala morebiti dobiti zveza. Aelianos<sup>58</sup> podaja bajko, da izločuje orel iz sebe kamen, ki koristi samodrugim ženam, da ne porodé pred časom. Sabazios bi potemtakem poslal svojega ptiča z zdravilom ali branilom k otročnici.<sup>59</sup>

Na zadnjih dveh upognjenih prstih smo dognali, da je nameščena ovnova glava, a na peščaju pod palcem žrtveniški nož. To dvoje spada vkupe. Sabazios je navzlic svoji zunanosti vendarle božanstvo dionizijsko-orgiastičnega bistva; tem so darovali ovne in ovce (= Kriobolia).<sup>60</sup> Tako ima torej ovnova glava stik z božanstvom. A tudi z otročnico ima ozek stik. Rimske matere so darovale po srečnem porodu<sup>61</sup> ovco ali ovna. Ako je prosila Sabazija njegove posebne pomoči in zaščite, je dobil tako žrtev gotovo tudi on.<sup>62</sup>

<sup>57</sup> Blikenberg, l. c., str. 74, 77 in 103 nsl. — Jahn, l. c. Taf. 2a—b. — Vado se je imenoval v starem veku Vada Sabatia.

<sup>58</sup> *Περὶ ζώων*, I 35 (ed. Hercher, 1864, I str. 20): *προβάλλεται δὲ καὶ κόρνδος ἄγρωστιν, αἰετοὶ δὲ τὸν λίθον, ὅσπερ οὖν ἐξ αὐτῶν αἰετίτης κέκληται· λέγεται δὲ αὐτός ὁ λίθος καὶ γυναιξὶ κνούσαις ἀγαθὸν εἶναι, ταῖς ἀμβλώσεσσι πολέμιος ὢν.* — Plinius, n. h. XXXVI 21 (ed. Mayhoff, V 36 nsl.) označuje klopotec ali aetit in pripoveduje o njem razne bajke ter jih sklepa tako: *Aetitae omnes* (našel jih je bil 4 vrste) *gravidis adaligati mulieribus vel quadrupedibus in pelliculis sacrificatorum animalium, continent partus, non nisi parturiant, removendi: alioqui vulvae excidium fit.* Sed nisi parturientibus auferantur, omnino non pariunt. — Morebiti so bile za uporabo tega ptiča tudi še druge prazne vere mero-dajne, n. pr. da preizkuša svoj zarod. Ambrosius, *Hexaemeron*, V 18 (Migne, *Patr. lat.* tom. 14, p. 231): . . . fertur probare, quos genuit . . . Prim. tudi Ambrosius, *De interpellatione Job et David*, II 5 (Migne, l. c., str. 820). — Isti, In psalmum 118. expositio (Migne, l. c. tom. 15, str. 1473). Isti, *Sermo* 46, 2 (Migne, l. c. tom. 17, str. 695). — Prim. sl. 5, str. 205.

<sup>59</sup> Prim. Blinkenberg, l. c., str. 104.

<sup>60</sup> Keller O., *Die antike Tierwelt*, Leipzig 1913, I 325. — Prim. tudi Siecke, E. *Götterattribute und sogenannte Symbole*, Jena 1909, str. 31, 33, 62, 248.

<sup>61</sup> Keller, l. c., I 324.

<sup>62</sup> Oven je bil tudi simbol animalične rodovitnosti. Zato igra v starih ženitovanjskih običajih posebno vlogo. Prim. Keller, l. c., I 320 nsl. — Smatrali so



Nož je obredno orodje, s katerim se je izvršila usmrnitev živali božanstvu na čast.

Z bogoslužjem v neposredni zvezi je še orodje in posoda. Najprej obe piščalki (flavti), ki sta bili nedvomno v rabi tudi pri Sabazijevih bogoslužnih žrtvah, kakor sta v njegovem kultu sploh bistven pripomoček.<sup>63</sup> Na vseh vpodobljenih daritvenih prizorih vidimo navadno tudi flavtiste.<sup>64</sup> Najdemo pa ta glasbila istotako na drugih ročicah in na vzboklo delanih podobah Sabaziju posvečenih bronastih pločic.<sup>65</sup> Pomen teh flavt pač ne more biti drugi, nego da označujejo pripadnost vse priprave v okrožje Sabazijevega bogoslužja.

Krater ali posoda za mešanje vina je istotako združena s tem bogoslužjem, kakor flavte. Vidi se, da je bila gostija značilen del Sabazijevih misterij. Kodanjski narodni muzej ima ročico, na kateri je upodobljen mož, držeč roko nad kraterjem, ki stoji na podstavku.<sup>66</sup> Že gori omenjen Demostenov govor<sup>67</sup> očita Aishinu, da je po noči nosil kože jelenčetrov in imel opravka pri kraterjih — najbrže pripravlja gostijo. Značilno je tudi, da Demosten očita svojemu nasprotniku, da je prejemal plačilo za vse te opravke v pogačah, prestah in svežem pecivu.<sup>68</sup> Krater bi bil potemtakem znak tajnega Sabazijevega bogoslužja, pri katerem so se udeleženci tudi gostili.

Manj jasno vidimo pomen tehtnice, dasi jo ponovno nahajamo na zaobljubnih ročicah. Blinkenberg meni, da utegne biti simbol neke boginje, ki bi jo smeli imenovati „Dikaiosyne“ in ki se nahaja med frigijskimi „svetimi in pravičnimi bogovi“ (*θεοὶ ὅσιοι καὶ δίκαιοι*);

razen tega posamezne dele ovčjega telesa za zdravilo proti ženskim boleznim. Plinius, n. h. XXX 14 (ed. Mayhoff IV 465): In muliebribus malis membranae a partu ovium proficiunt . . .

<sup>63</sup> Aristophanes, *ῥῶρα* (Comicor. atticor. fragmenta, vol. I, str. 535, fragm. 566) imenuje Sabazija naravnost flavtista: τὸν ἀλγητῆρα. — Obširneje poroča o udeležbi glasbe pri tem bogoslužju Jamblichos, *περὶ μυστηρίων λόγος*, III 9 (ed. Parthey, 1857, str. 117): ὡς τῶν ἐξισταμένων ἐνίοι τινες ἀυλῶν ἀκούοντες ἢ κνυβάλων ἢ τυμπάνων ἢ τινος μέλους ἐνθουσιῶσιν, ὡς οἱ τε κορυβατισόμενοι καὶ οἱ τῷ Σαβαζίῳ κάτοχοι . . .

<sup>64</sup> Wissowa G., *Religion und Kultus d. Römer* (1912), str. 417.

<sup>65</sup> Blinkenberg, l. c., str. 82–83 in 107.

<sup>66</sup> Istotam, str. 73, pod. 33.

<sup>67</sup> *Περὶ στείανον*, 259 (ed. Lipsius, 1887, str. 101): . . . τὴν μὲν νύκτα νεβρίζων καὶ κρατηρίζων . . . Sabazijev svečenik Vincentius poziva v svojem nagrobnem napisu (CIL, VI 142) naravnost: manduca, lude, itd. — Prim. Blinkenberg, l. c. str. 107.

<sup>68</sup> *Περὶ στείανον*, 260: μισθὸν λαμβάνων τούτων ἐνθουπια καὶ στρεπτοῦς καὶ νεγλάτα.

ta da se je pridružila Sabaziju kot podrejeno božanstvo.<sup>69</sup> Samo ob sebi to ni ravno nemogoče, a zadovoljivo pa ne vpliva to tolmačenje zato, ker noben pridevek ni vzet izven najožjega kroga Sabazijevega. Meni se vidi, da je tehtnica samo govoreč simbol za pojem „pravičnost“ tega boga. Novec rimske cesarice Julije, ki je bila soproga cesarja Septimija Severa, ima na obratni strani napis „Aequitas Aug.“ (pravičnost cesaričina) in pa žensko, držečo tehtnico v roki. Ali ni to tudi pri Sabaziju? Mogočni bog, ki pravično deli pomoč vsakemu, ki je je potreben? Tehtnico nahajamo tudi na nagrobnih napisih starokrščanskih<sup>70</sup> v pomenu božje pravičnosti. Arnobius zahteva, govoreč o bogovih, da bi morali imeti vse čednosti in to popolne ter da bi morali biti vsem enako pravični, kakor tehtnica.<sup>71</sup> Smatrati jo smemo torej kot znak enakomerne pravičnosti, ki je božanstvo podbudila, da je poslalo pomoč proseči ženski, označeni na naši ročici.

S tem smo proučili vse one predmete, ki so z verskim obredjem v neposredni zvezi ali ki se ozirajo na Sabazija samega.

Ostale so pa še one prirodopisne stvari, ki imajo splošen obramben pomen, ki odvrtaajo s svojimi čarobnimi lastnostmi in s svojo vnanjostjo nesrečo in uroke. Teh se poslužuje Sabazios istotako, kakor drugi bogovi in kakor ljudje.<sup>72</sup>

Kača je v obče demonska prinašalka blagoslova (*ἀγαθοδαίμων*) zato, ker se je bojé nezgode in nesreča, osobito beži pa bolezen pred njo. Bog zdravilstva je bog kač (Asklepios je etimološko = *ἀσκάλαβος*, t. j. plazilec). Dalje pomenja pa tudi rodovitnost; to je prvotni razlog dejstvu, da so jo nazivali Rimljani „genius loci“ (t. j. varuh rodovitnosti na zadevnem kraju; genius od gignere).<sup>73</sup> Razen

<sup>69</sup> Blinkenberg, l. c. str. 82–83; 106.

<sup>70</sup> De Rossi G. B., *Inscriptiones christianae urbis Romae, septimo saeculo antiquiores* (Romae, 1857–1888), I 210.

<sup>71</sup> *Adversus nationes*, VI 2 (ed. Reifferscheid v Corp. script. eccl. lat. acad. Vindob., 1875): . . . cunctarum esse debere perfectarumque virtutum . . . pari pendere cunctos lance. — Prim. Clemens Alexandrinus, *παιδαγωγός*, (pri Stephan, *Thes. graecae linguae*, VII, str. 2544): *ἀγαθὸν ἔργον πρόσωπον ἡμῖν τὸν Ἰησοῦν γνωρίσαντος τοῦ θεοῦ, δι' οὗ καὶ τὸν θεὸν, οἷον ἐκ τρυφάνης ἰσοσθενεῶς ἐργαίμεν*. Torej naravnost simbol pravičnega boga.

<sup>72</sup> Aelianos, *περὶ ζῴων*, I 35 (ed. Hercher 1864, I str. 20): *Βασκίτων ἀφθαλμοὺς καὶ γοῖτων φιλᾶται καὶ τῶν ζῴων τὰ ἄλογα φέσει τιμὴ ἀποροήτω καὶ θαναμαστῆ*. . . Kaj da je smatrati za *ἄλογον* to je navadno določila — bajka.

<sup>73</sup> Prim. Keller O., *Die antike Tierwelt* II 284 nsl. — Livius XXVI 19, 7. — Wissowa, l. c. (1912), str. 175 nsl. — Navratil, l. c., 1896, str. 10.

tega je veljala za proroško žival.<sup>74</sup> Pripisovali so pa tudi posameznim delom njenega telesa zdravilno moč.<sup>75</sup> Kače so v zvezi s posmrtnim svetom, z duhovi umrlih.<sup>76</sup> Ima pa tudi zbok teh lastnosti obramben pomen. Rimljanke so nosile apotropijske zaplestnice v obliki kače. Mojzesova bronasta kača je bila v svoji vnanji podobi nedvomno vzeta iz tedajnega kulturnega — ne teološkega — egiptskega osredja v pomenu odvrtačevalne sile. To so vse lastnosti, ki opravičujejo in pojasnjujejo njeno zvezo s Sabazijevim kultom.

Krastača ima nekaj pošastnega v svojem bistvu. Najprej je pripomniti, da imamo na naši ročici vpodobljeno krastačo z vsemi njenimi izrazitimi znaki; na nekaterih drugih pa nahajamo žabo.<sup>77</sup> Stari pisatelji, celo prirodopisci, ne delajo razlike med obema, smatrajo pa vsekako krastačo za strupeno, žabe pa ne.

Krastača je podzemsko (htonsko) bitje; tudi druge stvari te vrste se pogosto javijo v podobi krastače.<sup>78</sup> Zato je v zvezi s podzemskimi bogovi in s takimi, ki so prej spadali v to vrsto a so pozneje svoj značaj izpremenili.<sup>79</sup> To je umevno, ker se žival zarije po zimi v zemljo. Zato so trdili staroveški prirodopisci, da umrje,<sup>80</sup> spomladi pa da zopet vstane od mrtvih: simbolizira torej vstajenje mesa. Ker se to ponavlja, je postalo žabje pleme pri Egipčanih simbol večnega rojenja (*ἀναβίωσις*) in s tem tudi znak boginje Heka

<sup>74</sup> Lenormant, *Die Magie*, str. 469 izvaja, da imata pojma „kača“ (nahash, ali hebr. nachas t. j. sikarica) in „prerokba“ v semitskih jezikih isti koren.

<sup>75</sup> Nikandros, *Θηριακά* v. 31 nsl., 136 nsl., 550 nsl. (ed. Schneider 1856, str. 220, 227, 250); osobito zadnje mesto: *Ἡ μὴρ καὶ πρᾶσιον χλοαρθίος ἔργος ὀλόφας | χραισμήσις ὀφίεσι πῶν ἀργῆτι μετ' οἴνω . . .* Prim. v. 8 nsl. — Plinius, n. h. XXIX 4 (ed. Mayhoff IV p. 391): *Sanguinem magi miris laudibus celebrant . . . quin et inesse ei (= viperæ) remedia multa creduntur, ut digeremus, et ideo Aesculapio dicatur.* Prim. XXIX 6 (l. c. IV 407). Tudi Keller, l. c. II 290 nsl.

<sup>76</sup> Valerius Flaccus, *Argonautica*, III 459, ki imenuje kače služabnice duhov: *umbrarum famulæ*. — Prim. tudi Vergil, *Aeneis*, V 95.

<sup>77</sup> Blinkenberg, l. c. str. 82—83 in 96 omenja samo žabo in ne dela nikakega razločka.

<sup>78</sup> Prim. Bertsch H., *Götternamen und Sprachentwicklung* (v gimn. programu v Bruchsal, 1903) str. 18 nsl.

<sup>79</sup> Tako z Dionizom starejšega pojmovanja. Thukidides našteva II 15 starejša Atenska svetišča med temi tudi: *ἐν Αἰμυναῖς Διονύσιον, ὃ τὰ ἀρχαιότερα Διονύσια τῇ δωδεκάτῃ ποιῆται ἐν μὲν Ἀθηστροῖωνι . . .* torej spomladi, ob času, ko se pojavijo žabe v lužah. Aristophanes je vpletel v svoji veseloladi, ob času, ko se pojavijo žabe v lužah. Aristophanes je vpletel v svoji veseloladi *βᾶτραχοι* (žabé) zbor, v katerem spremljajo te živali s svojim: brekekekeks koaks koaks Dioniza, vozečega se čez lužo v spodnji svet.

<sup>80</sup> Keller, l. c., II 315.

(ali Hiquit), ki ima posel, svetovno jajce izgoditi.<sup>81</sup> S tem v zvezi je gotovo, da odmenjajo ravno žabe in krastače največjo skrb negovanju svoje jajčne zalege, v čemer prvači vrsta *alytes obstetricans*.<sup>82</sup> Razen tega so žabe in krastače zelo plodovite; v egiptskih hieroglifih pomenja znak žaba tudi 100.000 ali brezštevilnost in egiptski pisatelj Horapollon poroča, da pomenja hieroglifski znak za žabo naravnost človeški zarodek.<sup>83</sup>

Dosedaj navedena svojstva žab in krastač pojasnjujejo že same dovolj navzočnost te živali na Sabazijevi roki, zaobljubljeni od otročnice.

Pripisovali pa so jim tudi veliko obrambno silo. Stebri v portiku Oktavije v Rimu so bili opremljeni z množico apotropajnih simbolov; med temi so bili tudi kuščarji in žabe.<sup>84</sup> Rimski kmet je nosil krastačo, ki jo je smatral za kugo svojim setvam, okoli prosene njive, preden so jo opleli; potem jo je pokopal na sredi njive, zaprto v glinasti posodi, v obrambo zoper vrabce in črve. A pred žetvijo je moral žival zopet izkopati, sicer bi postalo proso grenko.<sup>85</sup> Kakor pri vseh škodljivih živalih, tako ima človek končno tudi zoper krastačo sredstev na razpolago; ako ji pljune v žrelo, pogine, ker takoj počí.<sup>86</sup>

Da je krastača strupena, o tem so bili staroveški prirodoslovci in drugi pisatelji ene misli.<sup>87</sup> Rabili so jo pa v starem veku pogosto tudi v zdravilstvu, a v pretežni večini slučajev na vražarski podlagi.<sup>88</sup>

<sup>81</sup> Wissowa, l. c., str. 306 nsl. Heka je tudi boginja vstajenja.

<sup>82</sup> Keller, l. c., II 305. Že ime „obstetricans“ nam pojasnjuje zvezo idej o teh živalih in človeškem rojstvu. Prim. Schoedler-Erjavec, Knjiga prirode, str. 329.

<sup>83</sup> Horapollon, *ιερογλυφικά*, I 25.

<sup>84</sup> Diltthey, l. c. str. 56. — Aelianos piše o njenem pogledu in dihu (*περὶ ζώων*, XVIII 12): *ἐὰν τις θειάσῃται τὴν θήρα, εἴτα ἀντὶ ἀντίος ὄρων προσβλέψῃ δρυμὸν καὶ ἐκείνη κατὰ τὴν ἐαντὴς γένσει ἰταμὸν ἀντιβλέψῃ καὶ τι καὶ γύσημα ἐμπνεύσῃ ἐαντὴ μὲν συμφνίς, χρωτὶ δὲ ἐχθρὸν ἀνθρώπινω, ὡχρὸν ἐργάζεται...*

<sup>85</sup> Plinius, n. h. XVIII 17 (ed. Mayhoff, III., str. 186). — Keller, l. c. II 306.

<sup>86</sup> Plinius, n. h. XXVIII 4 (ed. Mayhoff, IV., str. 289). — Prim. gori navedene vraže „trikrat pljuniti“ in pa „zavistnik počít“.

<sup>87</sup> Plinius, n. h. VIII 31. (l. c. II p. 82). XXXII 5. (V. p. 65) 10 (p. 96). — Aelianos, l. c. XVIII 12. — Juvenalis, 3, 44; njegov izraz „*ranarum viscera*“ tolmači Cornutus z: „*venena ad conficiendum maleficia*“. — Propertius, III 6, 27. — Horatius, *Epod.* 5, 18 nsl. — Nikandros, *ἀλεξιαόμακα*, 567 nsl. — Prim. Keller, l. c., II 306.

<sup>88</sup> Plinius, n. h. XXXII 5. (V. p. 65); 9 (p. 86); 10 (p. 90 in 96). — Nikandros, *ἀλεξιαόμακα*, 573 nsl. — Grški Physiologus, *περὶ βασιλέων*, cap. 38

S predmetnim svojstvom naše ročice nas pa spravlja v ožji stik še neka čudna, med Nemci v alpskih deželah še danes živa vraža, ki smatra krastačo za maternico in narobe.<sup>89</sup> V tej odločni obliki je naše ljudstvo pač ne pozna, a mnogostroke bajke, ki so med preprostim ljudstvom o krastači še razširjene, pripuščajo pač zaključek, da ta prazna vera tudi pri nas ni bila neznana. To zadevo bo treba še proučiti. Dasi je ta ravnokar omenjena vraža po svoji obliki moderna in ji ne moremo še razkriti njenih zgodovinskih korenin, je v obče vendarle nedvomno, da sega v svojih početkih daleč nazaj, a da smo zvezo izgubili. Vsekako pa nam pojasnjuje pomen živali pri rojstvu in nam tolmači vzrok, zakaj da je prišla v podobi tudi na to zaobljubno ročico.

Kuščarica je v omiselju starega veka v tesnem stiku s solncem. Za njegovimi žarki stremi in je zato postala simbol luči, tako v verskem znakovstvu<sup>90</sup> kakor tudi v zdravilstvu. V Egiptu je služil njen znak za pojem neskončno ali brezštevilo.<sup>91</sup> Ker se rada solnči, so jo smatrali za žival hude vročine, katero solnčni bog preganja in ugonablja, da se preveč ne razplodi.<sup>92</sup> Pomeni pa tudi močno branilo kot stvar, ki je z vsevidnim solncem v zvezi.<sup>93</sup> Kot predznamenje pomenja vedno nesrečo.<sup>94</sup> Enako, kakor žabo, so imeli tudi kuščarja za simbol smrti in vstajenja;<sup>95</sup> njegova nadomestitvena sila je bila povod celi vrsti bajk.<sup>96</sup> Baš na podlagi te prazne vere so ga vporabljali pogosto tudi v zdravilstvu zoper bolezni na jetrih, vrančnico, krmežljivost;

(ed Pitra v *Spicilegium Solesmense* III., str. 361). — Aelianos, l. c. XVII 5. — Horatius, *Epod.* 5, 77. — Ovidius, *Metamorp. h.* XIV 44. — Tibullus, I 5, 49.

<sup>89</sup> Andree, R. *Votive und Weihgaben des kathol. Volks in Süddeutschland* (Braunschweig, 1904) str. 130 nsl.

<sup>90</sup> Dilthey, l. c. str. 54. — Na Rodiških novcih je zraven Helijeve glave vpodobljen kuščar. — Pod napisom: *σαῦρα ἡλιακή* (c. 36) poroča *Spicilegium Solesmense*, II 360 (ed Pitra): *τῆ ἑαυτῆς καλῆ φύσει ζητεῖ τοίχων βλέποντα εἰς ἀνατολὰς καὶ . . . ἀνατέλλοντος τοῦ ἡλίου ἀνοίγνεται αὐτῆς οἱ ὀφθαλμοὶ καὶ νέα πάλιν γίνεταί.* — Jahn, l. c., str. 99.

<sup>91</sup> Keller, l. c. II 272.

<sup>92</sup> Keller, l. c. II 271. — Zadnji umetniški pojav te ideje je Praxitelov „*Apollon sauroktonos*“ — sevé v zelo omiljeni obliki.

<sup>93</sup> Dilthey, l. c. str. 53. — Jahn, l. c. — Keller, l. c. 271. — Nosili so kuščarje kot amulete na vratu ali pa vrezane na kamnih v prstanih.

<sup>94</sup> Keller, l. c. II 275. — Le pri slovanskih narodih pomenja srečo.

<sup>95</sup> Keller, l. c. II 272. — Prim. gori: *νέα πάλιν γίνεταί.*

<sup>96</sup> Višek čudovitosti o regeneracijski sposobnosti ima pač Aelianos, *περὶ ζῴων*, II 23, ki obširno pripoveduje o kuščarju, da uide, ako ga po dolgem razdvojiš, vsaka polovica na dveh nogah; ako se pozneje kje snideta, spet zrasteta, le brazgotina se pozna. Prim. Keller, l. c. II 274.

zoper škodo na pridelkih (n. pr. gnilobo na jabolkih) in zoper gosence.<sup>97</sup> Kot žival luči je služila prav posebno za zdravljenje oči.<sup>98</sup> Da je služila i za magična zdravila in za ljubavne pijače, ni treba posebej poudarjati pri tej bajni živalici.<sup>99</sup> Njeno prisotnost na ročici opravičuje v prvi vrsti njena apotropejna moč, da odvraca uroke od novorojenca; dalje jo vidimo kot simbol regeneracijske sile in pa kot sredstvo zoper bolezni.

Tudi želva ima mnogovrstno pomenljivost v naziranju starega vražarstva. Razločevali so dve vrsti: povodno in pozemeljsko želvo, vkolikor prihaja v pošteve prirodopisje; a v kulturni zgodovini niso delali nobene razlike.<sup>100</sup> Pozemska želva je veljala za strupeno;<sup>101</sup> zato je posvečena bogovom, ki varujejo človeka nalezljivih in drugih bolezni kakor tudi čarovnije. Ti bogovi so dospeli iz prednje Azije in iz Egipta v vrste rimskih vojakov cesarske dobe in so po njih prišli v vse rimske dežele. Imeli so jo za obrambno bajilo, ker so jo družili z drugimi apotropejnimi stvarmi: s kačami, žabami in posebno pogosto z gnjusnimi podobami.<sup>102</sup> Želva je trdoživa in ima dolgo življenje; nekteri stari pisatelji so trdili, med njimi celo Aristoteles, da živi brez srca dalje.<sup>103</sup> Njena rodovitnost je bila znana.<sup>104</sup> V začetku je bila zato simbol ženskega principa v tvornih

<sup>97</sup> Keller, l. c. II 274. — Plinius, n. h. XXIX 4 (ed. Mayhoff IV 395, 400). 6 (l. c. 407, 409). — Theokritos, *ειδύλλια*, 2, 55, nsl. in dr.

<sup>98</sup> Plinius, n. h. XXIX 6 (ed. Mayhoff IV 414) poroča o dveh načinih, kako so pripravljali kamenčke (lapillos qui vocantur cinaedia) zoper bolezni na očeh. — Prav isto piše tudi Aelianos, l. c. V 48 in pravi, da je to sam videl ter sklepa: *δακτυλίον δὲ ἐκείνον ὁ ἀνὴρ ὁ ταῦτα δράσας ὀφθαλμοῖς ἀγαθὸν ἐφασκεν εἶναι*. Nosili so torej v prstanih take kamenčke, na katerih je bil vrezan kuščar. Keller navaja l. c. II 274 tak kamenček iz Berlinskih zbirk; ta nosi napis: Lumina restituta.

<sup>99</sup> Theokritos, *ειδύλλια*, 2, 58. — Keller, l. c. II 275. — Jahn, l. c. str. 99.

<sup>100</sup> To dokazuje že dejstvo, da so imeli za obe samo eno ime: *χελώνη*. Prim. Keller, l. c. II 247. — Vendar loči Plinius, n. h. XXXII 4 (l. c. V, str. 60 nsl.) štiri vrste; strupenih ne pozna.

<sup>101</sup> Keller, l. c. II 248, 250 in 599, kjer navaja iz zbirke latinskih glos (IV): dorso picta et est venenosa.

<sup>102</sup> Tako n. pr. Varro, de lingua latina VI 5: turpicula res in colo suspenditur, ne quid obsit. S takimi turpiculae res je želva največkrat v zvezi, tudi v majhnem merilu, nanizana med drugimi sredstvi, da se obesi na vrat. Prim. Varro, l. c. VII 108: quod sint remedia in collo pueris. — Homerjeva himna Hermesu na čast pravi v. 33 nsl. o živi želvi: *χέλως . . . ἢ γὰρ ἐπιλησείης πολυπήμορος ἔσσαι ἔχμα | ζῶονσ'*, torej sredstvo zoper „coprnijo“. — Prim. Jahn, l. c. 98. — Dilthey, l. c. 54. — Keller, l. c. II 251.

<sup>103</sup> Keller, l. c. II 252.

<sup>104</sup> Plinius, n. h. IX 10 (l. c. II, str. 121).

naravnih silah, osobito iztočne boginje Astarte. Ko se je ta boginja preselila bila iz Azije v Evropo, je postala med Grki Afrodite Urania; tudi tej preporojeni Astarti je ostal stari simbol: želva. Ta grška boginja je pa bila simbol npravne, domače ljubezni; želva kot simbol boginje je torej ob enem tudi sama simbol zakonske ljubezni.<sup>105</sup> Žival torej, kateri so pripisavali take lastnosti, ima na zaobljubni roki upravičeno svoje mesto.

Rekel sem gori, da je domnevati, da je bil nameščen na koncu palca pinjin češarek in sem to domnevo tudi podprl z razlogi. Ta sad ima svoj svet pomen v kultu iztočne boginje Kibebe; a tudi Demetri je pinija sveta. Stavili so češarek na poslopja kot završetek, nedvomno zato, ker je imel kot svet sad zaščiten pomen.<sup>106</sup> Rabili so jederca tudi v zdravilstvu.<sup>107</sup> Ker je Sabazios tudi drevesno božanstvo, ki mu je smreka — in po priliki tudi pinija — sveta, kakor n. pr. Atisu, je umevno, da ima toliko zaobljubenih ročic ta simbol na sebi.<sup>108</sup> Če torej posnamemo uspeh teh z razlogi podprtih izvajanj, smemo reči to-le. Pred seboj imamo bogu Sabaziju zaobljubljeno ročico. Sabazios je pred nami kot Zevs, ako je moje domnevanje pravo, da je imela ročica vrhu kazalca in sredinca orla. Vsekako podpira to domnevo sohica Sabazijeva, kažoča nam postavo Zevsovo. Zaobljubljena je bila od porodnice; to potrjuje prizor na zapestju. Izmed pridevkov je nekaj znakov Sabazijevega bogoslužja, drugo so bajna branila in vražarske zdravilne sile.

Po svojem slogu utegne biti naš votiv iz 3. veka po Kr. Žal, da ne poznamo odnošajev, v katerih so našli ročico. Ako bi poznali osredje v katerem je ležala, druge drobce itd., bilo bi morebiti mogoče, natančneje določiti čas nastanka; tako nam pa ostaja na pomoč samo čut za oblike, ki sevé lahko tudi vara, zato, ker so oblike posnemali.

Kakor sem že zgoraj namignil, je ročica prav votiv, in je bila svojčas na stojalu. V kolikor smemo sklepati po pismenih podatkih zemljiščnega posestnika, g. Spilerja, je bil ta zaobljubni dar izoran

<sup>105</sup> Nasproti tej zakonski in npravni ljubezni je pa Ἀφροδίτη πικρόδημος, Venus vulgivaga, zastopnica in simbol javne razuzdanosti.

<sup>106</sup> Dilthey, l. c. str. 52; 65.

<sup>107</sup> Galenos, *περὶ συνθέσεως φαρμάκων τῶν κατὰ τόπους* VI (ed. Kühn, 1826, str. 969) jih predpisuje zoper vnetje in zoper ulesa. Plinius, n. h. XXII 22 (ed. Mayhoff, III 468) zoper ščipanje v želodcu (in stomachi rosionibus).

<sup>108</sup> Prim. Höfer pri Roscherju, l. c. str. 256. — Blinkenberg, l. c. str. 82—83. — Od 30 sem spadajočih ročic, ki jih Blinkenberg navaja, ima 25 izvodov pinijev češarek, pri štirih pa je domnevati, da je odkrhnjen, tako kakor pri naši.

na mestu, kjer je stalo v stari dobi človeško bivališče, ne svetišče. V obližju niso ničesar našli, kar bi količkaj kazalo na kak tempelj. Zato moramo sklepati, da je bila ročica postavljena v domačem svetišču pri larih, t. j. hišnih bogovih.<sup>109</sup> Ni pa mogoče določiti, je-li bila ta ročica v Drnovem zaobljubljena in darovana, ali jo je morebiti zadevna družina prinesla s seboj. Ako je bila tam darovana, moramo misliti spet na možnost dveh slučajev; je-li bila vlita pri nas ali je prišla kupčijskim potom od drugod? Delo kaže spretno obrtniško roko, ki je oblikovala kalup po dobrih vzorcih. To je pa bilo v srednji cesarski dobi mogoče ravno tako v Emoni, kakor v Ogleju ali celo v Rimu. Morebiti tudi na neznatnejših postojankah, kjer se je ravno naselil spreten livar,<sup>110</sup> ki je delal podobne predmete v večjih množinah za na prodaj. Tega dandanes ne moremo več dognati, ker nam nedostaje potrebne množine tozadevnega gradiva, pred vsem pa zanesljivih podatkov o najdiščih. O teh sem poročal že zgoraj, vkolikor so ročice znane v slovstvu.<sup>111</sup> Če je dopustno iz teh znanih najdišč izvajati sklepe tudi gledé na ona, ki niso znana, smemo določiti meje tako: na zapadu je Ren od izliva do Andernacha (Antunnacum), od todi proti juzovzhodu rimski limes do Abensberga na Bavarskem (Abusina), dalje pa najbrže Donava sama, dasi je poudarjati, da v vzhodnih alpskih deželah ne poznamo dosedaj nobenega najdišča severno od Drave. V obče je severna meja 50. stopinja severne širine. — Vzhodno od Rena ni pričakovati najdb te vrste v Evropi.

Te meje nas pa uče, kako daleč da je prodril Sabazijev kult v nekdanjih rimskih pokrajinah.

Ko je ta kult nastopil pot iz Frigije, ga niso povsodi radi sprejeli, dasi mu je Dionizos, katerega imé je tudi sam nosil, pripravljal pot. Da so se n. pr. grški pisatelji in pesniki norčevali iz

<sup>109</sup> Larom so darovali take predmete, ki so spominjali na pretekle dni. Mladenič je daroval svoj amulet v znamenje, da mu ni treba več otroškega varstva. Propertius, V 1, 131 nsl. — Horatius, Satirae, I 5, 65 nsl. — Posebno pa Ovid, Tristia, IV 8, 22:

Miles ut emeritis non est satis utilis annis,  
Ponit ad antiquos quae tulit arma, Lares.

mesto, ki dokazuje, da ni samo doraščajoča mladina darovala svoje spominke, ampak tudi preiskušeni ljudje. V to vrsto spada tudi naša roka.

<sup>110</sup> Prim. o teh obrtnikih Blümner, H. Technologie und Terminologie der Gewerbe und Künste, (Leipzig, 1874—1887) IV., str. 339. O bronovem livu istotam, str. 321 nsl.

<sup>111</sup> Hedderneimške roke ne upoštevam, ker ima votivni napis „Dolicheno“ in ker se tudi gibljaji prstov razlikujejo od naše vrste. Vendar je pa s Sabazijevimi votivnimi ročicami posredno v sorodstvu.



Sabazija, sem že omenil; vsekako pa je bilo njegovo bogoslužje za Demostena v Atenah že ukoreninjeno kot dionizijski in orgiastični kult. Tudi v Rimu najprej niso bili naklonjeni temu vražarstvu; a v začetku cesarske dôbe se je vendarle udomačilo, ne le v Rimu, ampak tudi po vsej Italiji. V provincijah je bil ta kult najbrž omejen na posameznike in na majhne sklenjene kroge. Zato so monumentalni napisi zelo redki.<sup>112</sup>

Za našo ožjo domovino je s to ravnokar obravnavano ročico vendar dokazano, da so poznali Rimljani v Neviodunu (Drnovo) tudi tega ptujega boga. Najbrž so ga častili kot dionizijsko božanstvo; kajti domnevati je, da so Rimljani na Dolenjskem že tedaj pridelovali vino;<sup>113</sup> in naša ročica ima navzlic temu, da kaže Sabazija v podobi Zevsu, vendar tudi nepobitno gotove dionizijske embleme in simbole.

Ob sklepu še eno misel. Ne more biti dvomno, da so zaobljubljali in darovali vražam vdani Rimljani mnogo takih ročic. Za to ni bilo treba, da bi bil zadevnik sam v misterije vpeljan in sprejet Sabazias; kdor je prišel z zaobljubami, tega gotovo niso zavrnil.<sup>114</sup> Na ta način je moralo biti v svetiščih in tudi v zasebnih hišah mnogo podobnih ročic; to moramo sklepati že iz kakovosti teh proizvodov, ki nam po vsej vnanjosti svedočijo, da so obrtni izdelki, narejeni v več izvodih, nekako tako, kakor dandanes naše devotionalije. In kam so prešle vse te ročice? Vsiljuje se misel, da so take votive starejšega izvora polagoma poprodali in jih prelili v druge namene; kajti drugače bi morali dandanes najti cele zaloge na mestih, kjer so stala Sabazijeva svetišča. Do sedaj pa nimamo nobenega takega poročila; k večemu dve ročici vkupe so izkopali, nikjer pa ne več. Na naših domačih tleh je bilo gotovo več Rimljanov, še več pa Rimljank, ki so verovali v Sabazija ravno tako, kakor drugi v Mitra. Na poslednjega imamo ohranjenih več spomenikov, ker jih ni bilo mogoče odstraniti; ročice pa so se dale odnesti in porabiti — morebiti za bolj praktične svrhe.

<sup>112</sup> Blinkenberg, l. c. str. 115 nsl., kjer so navedena tudi dokazila in slovstvo.

<sup>113</sup> Dimitz, Geschichte Krains, I 68.

<sup>114</sup> Postopanje paganskega svečeništva riše v krepkih potezah Seeck, Geschichte des Untergangs d. antiken Welt, II 428 nsl.

# Umetnostno-zgodovinski izpiski iz arhiva cerkve sv. Petra v Ljubljani.

Dr. France STELÉ.

(Konec.)

9. Iz: „**Urbarium Sanctae Annae in Javor.**“ Renovatum est Anno Domini 1702. Obsega leta 1702 do inkl. 1771.

Die 5. May 1722 coepta aedificari ecclesia S. Annae in Javor, et aedificata est nova ultra tres partes sequentibus expensis factis — primo murariis subinde tribus, subinde 4tuor pro diebus 58, et uniquidem ex illis singulis diebus 30 kr l. w. reliquis 24 kr facit fl 94 kr 22 l. w. fabris lignariis fl 9. fabro ferrario pro mercede ad crates fl 2 kr 24 pro ferro ad crates fl 10 kr 24 : 2 pro clavis fl 1 kr 20. pro asscribus fl 2 kr 20. pro Skerlii (ein claffter 1 fl l. w.) fl 5. pro colore nigro vulgo Kyřass kr 28. operariis duobus . . . diebus singulis 10 kr l. w. pro diebus 56 facit fl 18 kr 40. vitrario cum omnibus appertinentiis ad fenestras pro 4 fenestris fl 15 pro calce fl 50 honorarium murariorum fl 2 kr 0 : 10. — fl 210 kr 8 : 2 l. w. quibus autem anterior murus caemeterii aedificatus est Nicol.<sup>9</sup>

Die 24. Juny 1723 murariis muros caemeterii 12 diebus aedificantibus quatuor in singulos dies singulis 24 kr carn. mon. solvi fl 19 kr 12 carn.

Eodem die solvi operariis ad muros dictos operantibus fl 4 kr 20 carn. et hic mury caemeterii plene soluti sunt. Nikolaus.

Die 8. May 1726 accepti ex cista ecclesiae pro comparando novo vexillo et sacco fl 71 kr 30 germ. expositi, ut sequitur:

primo pro ulnis panni Damasceni 8 et  $\frac{1}{2}$ , pro telae caeruleae ulnis 2 et  $\frac{1}{2}$ . pro semiunica fili sericeae. pro golluni ulnis 10 in loth 6 et  $\frac{1}{2}$  consistentibus pro franzen kleinen ulnis 15. grossen ulnis 8. consistentibus in semiunicis 29 fl 49 kr 1 germ. pro ulna 1 et  $\frac{1}{2}$  panni rubri fl 2 kr 20 ger. pictori universim pro omnibus necessariis excepta dela caerulea et materia sericea fl 17 kr 24 ger. sartori pro mercede de facto vexilo fl 2 kr 33 ger. pro . . . mercede sartori de sacco kr 12 ger. — fl 71 kr 30 ger.

Die 5. Dec. 1730 facta ratione . . . aedituus ponendus alius ad vernum tempus propter supinam negligentiam et caecitatem moderni.

Die 18. Aprilis 1731 Dati sunt syndicis Joanni Janzar et Primo Sagar fl 20 carn. pro aedituatus Domo, de quibus dabunt rationem.

Item Die 11. Julij 1731 Dati sunt syndicis denuo fl 20 car. pro eodem usu. Data est ratio, in qua his 40 flnis additi sunt fl 3 kr 58 : 2. Constat ergo aedituatus novus, impensis ecclesiae erectus fl 43 kr 58 : 2 carn.

Die 30. Jan. 1732 dedit haec ecclesia pro subsidio seminarii episcopalis annorum 18 fl 9 et pro subsidio ad aedificium parochialis ecclesiae fl 1 germ. mon.

<sup>9</sup> Nic. Jo. Kraskowitz.

Die 5. Dez. 1732 factio rationis . . . pro 2 candelabris inauratis et vello supra calicem — fl 1 kr 20 c.

5. Dez. 1734. — Exposita pro tecto ad ecclesiae turrim. pro scandulis fl 3 kr 40. pro clavis, 2 quercubus et aliis arboribus fl 5 kr 27. fabris lignariis cum bibali fl 4 kr 56.

5. Dez. 1736. pro consecratione ecclesiae S. Petri fl 2 kr 30 : 9. pro noua sera ad portam ecclesiae fl 1 kr 20.

Anno 1739 currente aedificatum fuit Sacellum S. Martini una cum Sacristia, factio accurato computo expositi sunt in eorum aedificationem Floreni 153 kr 16 g. m.

Die 5. Dez. 1741 habita denuo huius ecclesiae ratione exposita sunt respective ut anno superiori pecunia interea asservata est apud me<sup>10</sup> in fl 21 consistens propter expensas in altare faciendas.

5. Dez. 1742. ratio. pro altari fl g. m. 16. pro inauratione eiusdem g. m. fl 30. in Sacellum et Sacristiam, ac coemeterium fl c. m. 61 kr 40. pro ferreis cratibus, retibus, ac fenestris g. m. fl 24 kr 30. pro Imagine S. Martini fl g. m. 6.

5. Dez. 1744 ratio. pro novo calice fl g. m. 20.

1750. — Pro fabrica ecclesiae Oberburgensis pro anno 1750 g. m. fl 4.<sup>11</sup>

Ecclesiae in Lippoglau pro reliquiario S. Annae . . .

Anno 1753 die 8. Julij haec Ecclesia S. Annae dedit mutuos fl 150 germ. mon. Ecclesiae S. Nicolai in Lippoglau perficiendo Presbyterio ex fundamentis reaedificato.

6. avg. 1763 je pa lipoglavska cerkev teh 150 fl vrnila.

1763 die 9. Jan. conventum est cum Petro Gabell scriniariae artis Magistro pro nova majori ara ad S. Annam una cum arculario labore pro ger. mon. fl 120.

Die 18. Jan. percepit à Conto ger. m. fl 8 kr 15.

Die 26. Jan. percepit in tritico et hordeo 3 modios facit ger. m. fl 2 kr 22.

Die 9. Febr. percepit in parata ger. m. fl. 8 kr 30.

Item 1 mod. tritici ger m. fl 1.

Die 26. Febr. 1763 denuo à Conto in parata percepit ger. m. fl 50 kr 14. — T. W. fl 70 kr 21.

Die 3. Julij 1763 denuo . . . . . fl 10

Die 12. Julij 1763 denuo . . . . . fl 35 kr 40

ger. m. fl 116 kr 1

Die 20. Nov. denuo fl 4. et sic universim iste persolutus est g. m. fl 120.

Mehr für 2 eyserne banckeyesen . . . . . kr 34

<sup>10</sup> Jos. Ant. Kotscher, Vicarius.

<sup>11</sup> Ta vsakoletna postavka se nahaja zadnjokrat leta 1763 in se glasi: „Ad novam Fabricam Oberburgensem pro anno 1764 g. m. fl 4.“

Für die 3 Schrauffen . . . . . kr 9

Für 6. Spitz zu Canonsstaffeln . . . . . kr 18

Sledi lastnoročni podpis: Peter Gabell ist richtig bezahlt worden.  
1763 die 20. Sept. conventum est cum Petro Plath inauratore  
pro nova majori ara inauranda pro florenis 90 ger. mon.

Die 20. Sept. 1763 à conto g. m. fl 30.

Die 5. Nov. 1763 denuo percepit et integre solutus est g. m. fl 60.

Podpis: Peter Plath.

1766 die 31. Okt. persoluti sunt Petro Plat, Inauratori pro  
reparatione et nova inauratione lateralis altaris Sancti Martini  
g. m. fl 37.

**10.** — Iz: „Extract auß des Herrn Michaellen Thaller seligen  
Testament.“

Ljubljana, 31. avg. 1635.

„Wenn aber bey St. Peter alhier vor der Statt Laybach in der  
Kirchen der Schwibbogen, oder gewölbt aufgeführt werden solte,  
so verschaffe ich auch zu dissen Ende (vnd sonsten nicht) zu einer beyhilf  
Taussent gulden reun.“

Akti iz let 1703 in 1704, ki se tičejo ustanove Andreja  
Chröna, deželnega svetnika Kranjskega in njegove žene za večno mašo  
in popravo oltarja naše Ljube Gospe v cerkvi sv. Petra  
nasproti zakristije.

Kakor je razvidno iz priloženega prepisa dolžnega pisma, ki so ga  
izdali v Ljubljani 11. jan. 1638 „einer ehrensamben Löb. Landschafft des  
hörzogthumbs Crain varordnete vnd Einember,“ sta naložila imenovana pri  
„einer ers. Landschafft General Einember ambt“ 500 fl po 5 0/0. Iz tega  
dolžnega pisma izvemo, da sta imenovana postavila omenjeni oltar,  
ga okrasila in dala posvetiti na čast naši Ljubi Gospè.

**11.** — Iz prepisa testamenta monsinjorja Antona Marenzo  
„vescovo et conte di Trieste.“

Trst, 17. okt. 1662.

„Item alle sacre Reliquie ed altare d'esse esistente nella chiesa  
di S. Giusto, per una uolta tanto gli sia dato dali signori suoi eredi  
fiorini 200.“

Item lascia all' altare di S. Francesco Sauerio eretto nella  
chiesa dei R. R. P. P. Gesuiti, per una uolta tanto gli sia dato  
fiorini 50.

Item lascia e vuole ed ordina che il suo corpo sia posto nell choro  
maggioro alla banda destra doue stano li signori Canonici ed a mano  
destra dell illustrissimo et reverendissimo Monsignore Coronino.

Item lascia un affitto di lire uentiuna ed alquanti soldi, che gli  
paga E. Slanez di Prosecco sopra un suo luogo o vigna di cedal alla  
capella di santa Catterina et S. Lazaro, e quella che ora ha  
fatto fabricare in Lenech sua casa: ordinando di nuouo, che quello  
auera la primogenitura dello eleger il capellano confar officiare dette

capelle e se gli parera tener il capellano in casa et dargli d'onorario li affitti soliti.

12. — 1668, 14. dec. **Prošnja** ključarjev cerkve Naše ljube gospe in sv. Duha v Polju na ljubljanski magistrat, da bi jim podaril nekaj opeke, če pa ne, pa vsaj prodal po meščanski ceni.

Iz prošnje izvemo, da je ljubljanski škof Oto Friderik grof Buechhaimb odtegnil cerkvi sv. Duha pri Naši ljubi Gospe v Polju pravico, da bi se v nji sv. maša brala, ker je radi pomanjkanja niso mogli okrasiti. Sedaj so jo ljudje sklenili popraviti in imajo že dekret škofa Jožefa pokneženega grofa Rabbatha, da naj napravijo nov tlak, velika in lepa okna in zakristijo mej obema cerkvama, tako da bo iz nje dohod v obe cerkvi.

Kakor je razvidno iz notice na zadnji strani je magistrat prošnjo 14. dec. 1668 rešil z obljubo, da bo upošteval prošnjo ključarjev.

13. — Majhen listek:

A di 22. Maggio 1711. Lubiana. Ricevo io sotto scritto dal molto illustre et molto reverendo signore Don Joanne Scarpin, Vicario di Santo Pietro fiorini cragnolini numero sei dico 6, et questi à conto delle stazioni, che si fanno à gloria di Maria Vergine de Polana.

Francesco Bombasi  
mano propria.

14. — Majhen listek:

Riceuto dal R. D. Vicario a di 11. Nov. 1711 fiorini cragnolini numero 10 dico dieci in fede mio sotto scritto

Ludovico Bombasi.

15. — Majhen listek:

Datum den 30. Julij 1711 Item porgelt 6 Gulden Lonzberung.

Ludovico Bombasi.

16. — Häuth datto den 19. Maii 1712 hab ich empfangen fünfzig gulden theischer werung von Iro hochwürden Herrn Johannes bei S. Peter auff ein altar, so voll vor daß bildthauer als vor mein Verguldtarweith.

Item vor empfangen 10 gulden auch t. w. moht zusammen sechzig gulden t. w.

Johan Michael Reinwoldt,  
Maller.

Na istem listu:

Item empfangen 6 gulden tischer werung vor daß Antipendium zu den neuen altar auch 34 krays. tischs gelt vor gewisse schrouffen dar mit völlig bezahlt worden. Datum loübach den 13. feber 1713.

Johan Michael Rainwoldt.

17. — 1712, 23. Juni. Ich endts unterschribner bekhenne, das ich von Ihro hochwierden Herrn Johannes Schärpin, Vicario, wegen gemachten Mallerei als 12 Stationes vnd das Crucivix an der Freidhof

mauer S. Petrii, auch ein fanen creiz des heilligen Martini Patsmrökha vnd also bis heindigen dato von allen mallereien vollig bezalt worden bin.

Löbakh, den 23. Junus 1712.

Hans Georg Remp,  
Maller.

18. — 1713. Račun za nov zvon za cerkev na Rožniku.

Campana della batta Vergine di Rosinpoeh.

la uechia peso . . . . .	fl 1060
si batte il callo fl 10 per cento . . . . .	100
	<hr/>
resta neto fl	960
campana noua peso . . . . .	fl 943
	<hr/>
	17
deuo pagarli alla resta fl 17 metallo à kr 33 importa fl	8 kr 55
la vecchia chiesa mi daua pagare la faltuna di fl	
943 à kr 6 il funto . . . . .	fl 94 kr 36
il suo metallo si disbate . . . . .	fl 8 kr 55
	<hr/>
mi dano fl	85 kr 41
per la benedicione . . . . .	fl 3 kr —
	<hr/>
tuto fl	88 kr 41

a di 21. Dec. 1713 ricevo per saldo fl 58 kr 41.

con questa suma resta tuto fl 30.

Gasparo Franchi.

19. — Ljubljana, 2. marca 1713.

Pogodba mej vikarjem cerkve sv. Petra v Ljubljani Dr. Janezom Skherpip-om in „Johann Georgen Mayr einer löbl. Landschaft in Crain Buchdrukhern.“

1. Mayr se zaveže „die so benambte 12 Weeg der selligsten Muetter Gottes Maria auf 25 bögen Papier zu drukhen, vnd auf jeden bogen 1000 aufzulegen, sambt 12000 Khupferstichen auf fein Canzley Papier, darunter 200 von gemainen Papier in vollständigen Exemplarien bis khinfftigen Monaths May zu verförtigen.“

2. Skherpin se zaveže plačati za vsak izvod 12 kr nemške veljave, „vnd vor eine Ehrung zwanzig gulden auch teutscher vehrung vnd zwar anticipati hundred Gulden. Wan aber bemeltes buch in mehr als 25 bögen erstrekhen sollte, wolle gedachter hochwürdiger herr jeden Bogen per drey gulden 30 kr 500 aufflaag sambt übrigen 500 zu pfenning gerechnet auch jedes Riss papier per ein gulden 30 kr souill zu diesen Bögen gebraucht würdet, vollständig bezallen.“

20. — 1722, 17. Nov. Račun za srednji zvon za cerkev Marije Device v Polju.

Lubiana a di 17. Nov. 1722.

Campana mezana dalla Battta Vergine di Pulla

pesa la noua . . . . .	fl 1130
canpana uechia peso . . . . .	fl 658
si bate il callo fl 10 per cento resta . . . . .	fl 593
	<hr/>
ciusuta di metallo fl	537

à kr 39 il funto importa $\text{fl}$ . . . . .	$\text{fl}$ 349 kr 3
fattura dal suo metalo uechio à $\text{fl}$ 10, il cento	
importa . . . . .	$\text{fl}$ 59 kr 18
in tuto havere . . . . .	$\text{fl}$ 408 kr 21
a di 23. Sept. 1722.	
Recevei a capana fiorini . . . . .	$\text{fl}$ 265 kr --
	resta $\text{fl}$ 143 kr 21

La benedicione è pagata  $\text{fl}$  4 kr 30:63 a di 9. Dez. 1722 riceuo  $\text{fl}$  80:21.  
 Resta di pagare  $\text{fl}$  80 kr 21. Gasparo Franchi.  
 a di 19. Okt. 1723. riceuo per saldo del sudeto con fiorini 80 kr 21.  
 saldato.

21. — 1723, 25. maj. Račun A. Raaba.

1723, 25. May in Laibach. Empfangen: der Reinewaldt, Maller, 5 ellen  
 Blau Ländler Leinbant  $\text{fl}$  1 kr 25  $\frac{1}{2}$  loth zwiern kr 1  $\frac{1}{2}$ .

Slede še druge reči, ki so za nas popolnoma nezanimive.

Er 12. Juny zu dankh par bezalt Antoni Raab.

22. — Račun A. Raab-a.

1724, primo Juny in Laibach. Empfangen der Reinwaldt,  
 Maller, vor die Kùrchen Vnser Lieben Frauen in Feldt.

1  $\frac{1}{4}$  Stab vun weißer Leinbath.

Er 8. Aug. paar zu dankh bezalt Antoni Raab.

23. — Račun višjega mestnega blagajnika za cerkev pri Mariji  
 Devici v Polju.

1729, 13. July zu Laibach. Daß ehrwürdige Gottes Hauß zu  
 Mariafelt soll geben vmb

6000 gwelb ziegl . . . . .  $\text{fl}$  48 kr --

22. dito 800 deto ziegl . . . . .  $\text{fl}$  6 kr 24

$\text{fl}$  54 kr 24

8. aug. paar zalt.

Oberstadtkämmerer.

24. — Iz: „Copia testamenti des Andreas Kaminar von  
 Oberkaschel.“

Ljubljana, 31. januarija 1729.

„Drittens der Filial Kirchen S. Andreae zu Käschl sollen  
 vor ein mallige reparation des von mir aufgerichteten ge-  
 mauerten Kreützes auf der Straßen nach Saloch  $\text{fl}$  20 l. w.  
 zuekhomen, führhin wolte der nachkomende auf meinem Grundt dieses  
 Kreuz nicht stüfft vnd beullich erhalten, daz solhes abkhomen.“

25. — Ljubljana, 7. dec. 1730.

Kupna pogodba mej ljubljanskim magistratom in Florijanom  
 v Graffhaiden, ključarjem cerkve sv. Petra v Ljubljani.

Pogodba določa:

1. Cerkev sv. Petra proda po svojem zastopniku ljubljanskemu  
 magistratu: „19 Hoffstätten, 18 Gärtten, 46 äkher vnd ein wisen mit  
 allen an und zugehörigen Juribus, emolumenten, verbrieffungs geltern

vnd sonst all übrige recht vnd gerechtigkeiten (priložen je urbar, iz katerega so te pravice razvidne) jedoch auf ewige widerlösung.“

2. Magistrat se zaveže plačati za to 4500 fl nemške veljave.

3. Magistrat se zaveže „zu disen neu angefangenen Kirchen gebey St. Petri alhier alle die bis hero genombene vnd bezalte vnd annoch kinfftig zu disen gebey brauchende vnd bis vollstendiger außführung solches gebey erforderliche Mauer vnd gewelb ziegl, wie auch Kallich in dem burgerlichen werth auß zu volgen, das bis hero in fremloten werth bezalte aber an der kinftigen nembung der ziegl realiter abzunehmen und abzuziehen vnd noch über alles das zu einem leykauff 30.000 gewelb ziegl gratis ohne einiger praetendierender bonification jedoch nur in drey Jahren all jährlichen zu 10.000 ziegl zu verabfolgen.“

Iz leta 1768 se nahaja v arhivu več aktov nanašajočih se na to pogodbo, ki so pa za nas brezpomembni.

26. — 1730, 17. Nov.

Pogodba mej Mihaelom Bolko, mizarskim mojstrom in Nikolajem Kraskovitz-em, predstojnikom cerkve Marije Device v Polju radi oltarja v novi kapelici sv. Barbare.

Heut vntergesetzten Dato ist nachvolgender contract mit herrn Michael Bolko, tischlermaistern in der Vorstatt, dan mit dem wolehrwürdigen herrn Nicolo Joanne Kraskovitz, als Vorstehern vnser lieben Frawn Kirchen in Feldt per ein altar in die neuauffgerichtete capellen auffgericht vnd geschlossen worden in bey seyn admodum reverendi D. Pauli Franchi, vicarii ad S. Petrum.

Erstens vor alle tischler arbeit, welche ihmer zum altar gehörig nichts außgenomben, per alles vnd jedes fl 82 t. w. versprochen worden ihme herrn Wolkho. Anderstens vor die bildhauer arbeit (aberedeter massen mit figuren vnd Statuen) fl 136 t. w. versprochen per alles vndt jedes, vndt diese 136 fl t. w. solle der bildthauer Mathaeus Verbnik auß handten Michaelis Bolko nach verrichteter seiner arbeit par empfangen. Drittens herr Michael Bolko obligirt, verbündet sich vnd alle seine Erben die Kirchen vnser lieben Frawn in Feldt per alle à conto vor sich vnd herrn Bildhauer genomene summa gelts schadenloß zu halten. Alles by landtschadenbundt in Crain. Datum Laybach den 17. Nov. 1730.

N. Jo. Kraskovitz m. p.

Michael Wollkha m. p.

27. — Pisan načrt za oltar sv. Barbare v cerkvi Marije Device v Polju in izdatki M. Bolku do 10. okt. 1731.

Altare S. Barbarae novum: in medio historiam S. Stanislai, ut in historia viennensi, cum Anggelis et S. Barbara cum molosso devorare volente et Barbaram illum abigentem. Supra in medio ss Trinitatem cum gloria. Ex parte ad medium s. Barbarae in dextra S. Joannem



Nepomucenum<sup>12</sup> ex parte sinistra s. Franciscum Xaverium. Ex parte ad medium ss. Trinitatis S. Ursulam ex una et ex altera parte s. Apolloniam; in supremo loco, si erit spatium s. Angelum custodem cum puerulo ad manus tenentem. In capella s. Barbarae ex parte erit confessionale ita formatum, ut antesit una mensula, ubi sacerdos sedens conscribet confratres in confraternitatem. Antiquum altare ponetur ad ecclesiam s. Barbarae<sup>13</sup> in cuius medium veniet s. Isidorus confessor etc. S. Sebastiani altare veniet ad capellam s. Spiritus ex parte altare maius (? nečitljivo!).

Na drugi strani istega listka so naštetni vsi izdatki M. Bolki, ki se začno s 17. nov. 1730 in se končajo z 10. oktobrom 1731.

28. — Natančen dnevni zapisnik o izdatkih za zidanje kapelice sv. Barbare pri M. Devici v Polju.

Na koncu:

Altare S. Barbarae constat universim f 723 kr 37 l. w.

Totum aedificium cum labore, ornatu et altaribus reparatis etiam altari S. Barbarae et Isidori fl 2296 kr 24 l. w.

29. — Račun za oltar sv. Barbare pri Mariji Devici v Polju.

1731, 25. Aug. Laibach.

Našteto je po dnevih vse, kar so kupili za napravo tega oltarja pri kupcu. Naštejem samo predmete, ki so jih kupovali, v računu se seveda vsak večkrat ponavlja in bi tudi navedba malenkostnih posameznih izdatkov za javnost ne imela nobene zanimivosti.

Kupovali so sledeče reči: Blattgold; buech silber; buech mettall; Perlner blau; florentiner lackh; distolierten grienspan; wollenmesser kreide; Praun Roth; menig; öhl schmoldten; Plei weiß; Kugl lackh; Paumboli bleigelb; zinober; hort Indich; hort grienspan; vmbra; schwarz Erden; ollaun; leinöhl.

Vse skupaj je to stalo fl 203 kr 11. Plačal je to 19. dec. 1731 Nik. Joannes Kraskovitz.

Sledi še tole:

Die 29. Dez. 1731 persolvi<sup>14</sup> etiam pictori Andreae Jambshik pro labore ad altare s. Barbarae. fl 100 germ. mon.

et pro 250 waiher Kreiden a kr 1 . . . . .	fl 4 kr 10
50 2 leimb à kr 10 . . . . .	fl 8 kr 20
12 2 lein oel à kr 10 . . . . .	fl 2 kr —
12 maß brandtwein . . . . .	fl 3 kr 24
2 2 okergelb . . . . .	fl — kr 20
Polmenth . . . . .	fl 6 kr —
4 2 weiß gerber leimb . . . . .	fl — kr 54
gelben fürneß . . . . .	fl 1 kr 30
vor 4 tägige Kost vnnadt trunkh deß biltauer . . .	fl 1 kr 9

ergo fl 27 kr 47 g. mon.

<sup>12</sup> Pod tem prečrtano: S. Ignatium cum nomine Jesu.

<sup>13</sup> Pod tem prečrtano: Spiritus.

<sup>14</sup> sc. Kraskovitz.

In fidem Nicolaus Joannes Kraskovitz m. p. persolvi etiam sculptori et scriniario fl 218 germ. pro altari s. Barbarae.

30. — 1731, 12. july.

„Johan Franz Rain Waldt, Maller“ v Ljubljani potrjuje prejem fl 32 kr 34, ki jih je prejel „vor ein S. Barbare altarblath vnd vor ein s. Isidori altarblath sambt 5 Taffeln in die Sacristiam auff Maria feldt.“

31. — 1731.

Verzeichnis der Arbeiten beim neuen Altar in Maria Feldt zur die die untergenannten bezahlt worden sind.

Tischlerarbeit . . . . . fl 82 kr —

Bildhauerarbeit . . . . . fl 136 kr —

Zusammen fl 218 kr —

Michael Wolkho, burger vnd Tischler. Matheus Vermigkh,<sup>15</sup> burger vnd Bildthauer.

Na istem listu potrjuje kipar še posebej 28. Avg. 1731, da je prejel 136 fl.

32. — Datum Laibach bey St. Peter den 29. Dez. 1731.

„Andree Joseph Jämbeschikh, Landtschafft Maller“ potrjuje prejem fl 126 kr 25, ki jih je prejel deloma za svoje delo, „Theil auch an denen Materialien bey St. Barbara Altar zu Maria Feldt.“

33. — Ljubljana, 1734, 11. oktober.

Copy quittung des Vergolder. „Vallentin Jambschig, burger vnd Vergulder,“ potrjuje prejem fl 20, ki jih je prejel od Floriana von Groffhaiden, blagajnika cerkve sv. Petra, za nakup lane-nega olja.

34. — 1734.

Contracts Copsy H. Henrich Löhr, bildthauer, betreffend. Per die 5 Statuen<sup>16</sup> ist accordiert worden in gegenwarth Ihro Gnaden herrn herrn Vicari Generalis per alles vnd jedes, waß von bildthauer arbeith darzuegehörig mit t. w. fl 300 dan leykhauß in specie ducaten fl 8 kr 18.

Datum Laybach den 18. Juny 1734.

Temu sledi:

à conto habe ich endtsbenandter empfangen den 18. Juny 1734 fl 150 t. w. abermallen habe ich gegenwertig benandter à Conto empfangen t. w. den 5. Aug. 1734 fl 50 mehr empfangen den 10. Sept. fl 30 den 8. Okt. mehr empfangen fl 20.

Heinrich Michael Löhr.  
burger u. bildthauer.

den 20. Nov. 1734 mehr empfangen fl 25.

<sup>15</sup> Verbnik.

<sup>16</sup> Bržkone se nanaša ta pogodba na cerkev sv. Petra, ko je bila ravno dozidana.

**35.** — Iz: „**Exposita** pro inchoando ecclesiae aedificio ad B. M. V. in Rosenbach.“

Zapisnik obsega leta 1740, 1741, 1742, 1743, 1744, 1745, 1746, 1747.

1743. — Den 19. July bezahlt dem H. Bombashi die bisanhero gelifferte stain arweit mit t. w. fl 64.

den 24. Okt. geben den H. Bombashi à conto der gelifferten Stain arweith t. w. fl 17.

1744. — Den 19. Juny bezahlt dem H. Bombash an dem gelifferten Stain mit t. w. fl 34 kr 51. Eodem dem Mahler geben vor das anstreichen t. w. fl 2 kr 30. den 4. Sept. geben dem H. Bombashi à conto der arweit t. w. fl 30. den 20. Nov. geben dem H. Bombashi à conto der arweit sambt denen in Sept. gegebenen t. w. wieder andere 40 fl t. w. ergo simul fl 70.

1745, 30. Jänner.

Ergo bis anhero hat das Gebey gekostet t. w. fl 4957 kr 7 : 3 landes w. fl 5831 kr 54 : 3.

den 19. Juny gewen à conto dem H. Bombashi t. w. fl 50. den 23. Nov. bezahlt dem H. Bombashi den Uwerrest mit t. w. fl 55.

N. B. ist also besagter H. Bombashi an der gelifferten Rosenbacherischen arweit ganz bezahlt worden laut vndterschribener bekantnuss.

Den 23. Dez. hab awermalter dem Stainhauer Matheuß Wraidekh geben t. w. fl 26.

Ta Matevž Wraidekh se večkrat omenja v računu.

1746. Den 19. Juny bazahlt das bildt vor Maria in Rosenbach für den hohen Altar mit t. w. fl. 25. mehr bezahlt den hohen altar dem Tischler vnd bildthauer mit t. w. fl 110. mehr bezahlt dem Schloßer das beschlacht vor den Tabernacul fl 1 kr 30. mehr bezahlt das bildt Mariae Magdalenaes mit fl t. w. 20. den 9. Nov. bezahlt dem Mahler das Bildt H. Cosmae et Daminiani mit t. w. fl 20.

N. B. Vor die consecration der Kirchen in allen ausgeben fl 171 kr 49 t. w. mehr bezahlt dem Schloßer wegen ein bruch des diebs fl 3 kr 30.

**36.** — 1744.

Spezifikation, was ich ents vnterschribener durch die anschaffung des hohgelerten wollehrwürdigen vnd in got geistlihen herrn Josepfen Kozer als wolbestelten Vicario Primimisario Sancti Petri auf Roßenpach in Stomiz arbeit gemahnt habe; also erstens 73 Sueh Stizsims accordirt ein Sueh per 17 kr fl 20 kr 41. item das Taffel oberholb sein 73 Sueh, ein per 6 kr fl 7 kr 18 item 4 Fenster ein mit 18 Sueh 5 zoll ohne denen 8 Kortellnen moht zusamen 73 Sueh 8 Zoll ein Sueh zu

30 kr fl 36 kr 30. die 8 Kortellen fl 4. item die Khlampfen einzuhaueu  
sein 11 Täg ein zu 30 kr fl 5 kr 30. — Summa fl 73 kr 59.

darauf empfangen einmoll . . . . .	19 fl
das andermoll . . . . .	17 fl
	36 fl

den Conto richtig bezolt den 19. Juny 1744.

Lodovicus Bombasi m. p.

**37. — 1766.**

Folgen die Expensen zu dem Thurme S. Martini bei Sau 1766.  
Slede podrobni izdatki, zanima nas mej temi le:

1766, den 20. Juny zahlte dem Peter Plath, Vergolder, von  
vorgolden des Thurmknopff vnd anstreichung des Creutz vnd  
hann t. w. fl 13.

Alle Kosten in t. w. fl 349 kr 24 : 3.

**38. —** Iz: „Empfang und Ausgaben der Pfarrkirchen St. Peter  
in Laubacher Vorstatt seit 1. juny 1768 bis dahin 1769.“

Den 26. Nov. zale dem glockengiesser vor reparation zweyer  
fligl des in medio ecclesiae pendentis candelabri aenei mit 51 kr.

**39. —** Iz: „Empfang und Ausgaben . . . St. Peter . . . seit  
1. juny 1769 bis dahin 1770.“

Den 11. July zale H. Zebey, Maller, den Risch des hohen  
altars, et à conto des malendes altar blath fl 8 kr 24.

**40. —** Iz: „Tag Zedel oder Vormärkung des Empfangs und  
andrer Seiten der Außgaaben der Pfaarkirchen St. Peter de Anno 1772.“

Den 17. Sept. zahle den Vergolter von 11 Knopff zu der Ampl  
mit fl 2 kr 33.

**41. —** Iz: „Mein Josephen Marn, Vicaery und respective Admi-  
nistratorm der Pfarr Kirchlichen Gült Sti Petri gelegte Schluß Rech-  
nung seit 24. Apr. 1771 bis dahin 1772.“

Den 21. May vor die in großen Thurn Sti Nicolai angekehrte  
Reparation fl 13.

Den 15. Juny von Reparation der großen Glocken in der Dom  
Kirchen fl 1.

Den 20. July wegen bey der großen glocken angekehrten  
reparation denen Zimmerleuten gegeben fl 1.

Den 24. Aug. von Ueberschweißung des Schwengels bey der großen  
Glocken, dan Beiführung nach und von Neumarkt fl 30.

1772. — Den 1. Febr. für einen Altarstein gegeben fl 4 kr 15.

Den 1. Marty vor ein Kirchensigil gegeben fl 3.

**42. — 1769.**

Izkaz Lorenca Prager-ja, zidarskega mojstra (Baumeister) o  
osebah, ki so v njegovi družini dolžne plačevati „Schulden-Steuer“  
za vojaško leto 1769.

	Nach der Classe	Perso- nen	Steuer jede		Zusammen	
			fl	kr	fl	kr
Ich Endes benannter . . .	5	1	5	—	5	—
1 Knecht . . . . .	1	1	—	15	—	15
2 Menscher . . . . .	1	2	—	15	—	30
Summa . . . . .		4	—	—	5	45

Za leto 1770 se je tudi ohranil njegov izkaz; stanje njegove družine je isto kot 1769.

**43.** — 1855, 28. Nov.

Pismo Janeza Burgerja, župnika na Brdu pri Podpeči, Luki Zierer-ju, župniku pri sv. Petru v Ljubljani. Župnik brdski prosi, da bi mu šentpeterski župnik prodal „den Passionsweg, der in Ihrer Pfarrkirche abgestellt worden ist, für jene große anno 1520 sehr schön erbaute Filial-Kirche Sti Luccae in Praprezhe.“ Vsako leto leto namreč zapre sneg Praprečanom pot do farne cerkve, zato bi bilo dobro, če bi imeli ob takih slučajih doma kaj za premišljevanje. Soseska je revna, obstoji „aus 9 Huben, 6 Kaischen.“ Pri cerkvi je pokopališče; blizu sta vasi Gradišče in Koseze, ki spadata v moravško faro, zato bi tudi tem lahko služila prapreška cerkev. Cerkev je velika, zato bo šentpeterski križev pot pripraven zanjo; „Kleinere Taffeln Kreuzweg habe ich nebst Rachmen in C. J.<sup>17</sup> gekauft um 5 fl, ließ selbe ronovieren und verwendete solche für die kleine Kirche Stae Catharinae in Ruffolze, nun wünscht man in der größten unter den hiesigen Kirchen um die leeren Mauerwände zu zieren doch einen Passionsweg aufzustellen so einen zu Kaufen wie der Ihrige ist.“ Prosi naj mu naznani ceno.

**44.** Inventar po Joh. Jac. Schillingu. V njem se nahaja obširen seznam slik iz njegove zapuščine brez navedbe avtorjeve. Naslov tega dela inventarja se glasi:

„Bilder und Spiegel, welche erstere durch Hr. Valentin Mentzinger Mahler in Laybach betheuert worden.“

**45.** — Nedatirana prošnja na magistrat. Podpisani „Josef Koscher, Vicarius Sti Petri Pfarrkürchen vnd N. Kürchenbröbst St. Vdalrici Kürchen in Dobrun.“ Bržkone iz prve polovice 18. stoletja.

Najprvo se ponovno zahvaljujejo za 40.000 opeke, ki jim jih je magistrat prejšnje leto dovolil za zidavo cerkve sv. Urha „im burgerlichen werth“; ker cerkev še ni dozidana in zato potrebujejo še 20.000 opeke, cerkvena blagajna pa je zelo slaba, zato prosijo, da bi jim dovolil tudi teh 20.000 „im burgerl. werth.“

**46.** — ca. sreda 18. stoletja. — „Projekt die abkhomene Khürchen des H. Joannis des Tauffers alda wider zu bauen“.

<sup>17</sup> Carniola inferiori?

Iz tega izvemo: 16. Avg. 1538 sta podpisala ključarja cerkve sv. Janeza v mestnem delu, ki se imenuje „bei St. Johann“, Laure Schmidt in Markho Schmidt neko kupno pismo. — Cesarski odlok 20. apr. 1554 je naložil Hans Ungnad-u, „obersten Feldhauptmann in Steier, Kärnten und Krain und der windischen Gränze“, Jakobu Lamberg-u zum Stein, „Verwalter der Landeshauptmannschaft in Crain“ in Krištofu v. Knüllenberg, vicedomu kranjskemu, naj poderó cerkvi Naše Ljube Gospe „in Purgstall“ in sv. Janeza „in der Vorstadt“, kamenje pa naj porabijo v mestu; obe cerkvi bi namreč lahko škodovali mestu, če bi ga napadli Turki. Cerkvi so podrli. Turške nevarnosti pa sedaj ni več, zato naj bi cerkev sv. Janeza zopet sezidali. Stara poročila ne povedo določno, kje je stala. Deloma se poroča, da je bila „unweit des Schnedizischen Meierhofes“, druga „daß unweit des zeihenes besagten heilligens, teils mütten zwischen diessen beyden örthern und zwar wo der spitallerische Garten gelegen stehet.“ — Spomenica predlaga naj bi novo cerkev sezidali tam, kjer je vrt poleg vrta in hiše Schellenburgove.

47. — 2 osnutka iz srede 18. stol. za oltarje. Nič se ne da dognati, kam sta bila namenjena in kedo ju je narisal.

1. osnutek: *cm* 17'4 × 26'8.

Dve varianti, katerih vsake je polovica izpeljana. — S tušem lavi-rana perorisba.

2. osnutek: *cm* 18'3 × 25.

Nad oltarno mizo, ki je samo splošno naznačena, se dviguje na nizkem podstavku vrh hriba Golgote. Sredo zavzema križ z napisno tablo; čez rame mu visi prt. Zgoraj ob križu na levi so oblaki s solncem, na desni z luno. Pod križem sedi žalostna Mati božja s truplom Sinovim v naročju, na levi sv. Janez stoječ, na desni neka svetnica tudi stoječa. — Krepka perorisba, lahko tuširana.

## Die dritte Okkupation Idrias durch die Franzosen im Jahre 1809.

Von der k. k. Bergdirektion Idria. (Schluss d. I. Teiles.)

Im Monate September ließ der französische General Bartoletti nachfolgenden Aufruf verlautbaren:

„Eine große Quantität Waffen ist in der Nähe der Landeshauptstadt unter der Erde vergraben gefunden worden; 10.000 Feuergewehre wurden genommen, als sie in Pressburg anlangten, mehrere Millionen Gulden wurden bei dem Einrücken der französischen Armee in Wien verborgen, nach der Hand entdeckt und abgenommen. Mehrere Millionen

Bankozettel und eine große Anzahl dem österr. Gouvernement gehörigen Effekten befinden sich noch an verschiedenen Orten verborgen.

Mit dem Vorsatz, diejenigen zu belohnen, welche zu derlei Entdeckungen behilflich sind, versprechen Se. Majestät den 4. Teil von dem Werte des Vorgefundenen einem jeden, der Gewehre, Kriegsmunition, Monturen, Bankozettel, Kostbarkeiten oder Kreditspapiere, dem österreichischen Ärarario gehörig, entdecken wird.

Die Aufschlüsse darüber können schriftlich oder mündlich entweder dem Intendanten der Provinz, dem hiesigen General-Intendanten oder dem Landes-Gubernium und endlich auch allen französischen Agenten gegeben werden.“

Die Unsicherheit im Bezirke — es wurden französische Soldaten überfallen — veranlasste die provisorische Landesregierung zu einer Warnung der Bevölkerung und den General Bartoletti in Adelsberg zur Einziehung sämtlicher im Privatbesitze befindlichen Gewehre und sonstigen Waffen. Idria lieferte zuerst 32, später 127 Gewehre und 60 Patronaschen ab. Nachdem das französische General-Kommando Anfangs August die Entfernung aus der Provinz nur gegen einen vom Platzkommandanten ausgestellten und vom Divisionsgeneral vidierten Pass gestattete, wurden am 28. September 1809 die Vorsichtsmaßregeln verschärft. Von diesem Tage an durfte kein Kreisinsasse weder aus der Provinz noch im Kreise selbst reisen und die französischen Wachposten passieren, wenn er nicht mit einem kreisämtlichen vom Adelsberger Platzkommandanten vidierten Passe versehen war.

Den Waffenstillstand benützten beide Mächte zu ihrer Stärkung und Organisierung. Österreich gieng zur weiteren Organisierung des seit Mai in Bildung begriffenen Landsturmes, welcher, unterstützt durch das Militär, dem allenfalls sich zurückziehenden Feinde allen möglichen Abbruch tun sollte.

In dieser Hinsicht erhielt Bezirkskommissär Karl Ritter von Gariboldi den Auftrag, mit möglichster Klugheit und eingreifendsten Belehrung das unterhabende Volk bei eintretender Not und bei Anzug der Sturmglöcke zum Aufstande vorzubereiten und aufzumuntern. Den gewünschten Eindruck auf das Volk versuchte Gariboldi durch eine lebhaftere Schilderung der Mühseligkeiten und Drangsale, die das Land durch die Anwesenheit des Feindes bereits erlitten hat, zu erzielen. Wenn der feindlichen Gewalt nicht mit vereinten Kräften Schranken gesetzt werden, wird das Volk bei einem etwaigen Rückzug noch empfindlicher in die Mitleidenschaft gezogen werden.

Weil es übrigens eine ausgemachte Sache war, dass in derlei Fällen die Geistlichkeit beim Volke besonders viel auszurichten vermag, so wurden die bezüglichlichen höheren Anordnungen allen herrschaftlichen Pfarrern, Kuraten und der sonstigen Geistlichkeit mitgeteilt und dieselben im Namen des Kreisamtes aufgefordert, dass sie nicht nur durch öffent-

liche Kanzelreden, sondern auch selbst durch vertrauliche Belehrungen das Volk zur Bereitwilligkeit und in gute Stimmung zu bringen um so beflissener sein sollen, als derjenige von ihnen, der überwiesen wird, zu einer Zeit, wo alles für die Erhaltung des Staates mit angestrengten Kräften arbeitet, seine Pflichten nicht erfüllt haben wird, ohneweiters nicht nur die augenblickliche Entfernung von seiner Pfründe, sondern überdies noch eine empfindliche Strafe unnachsichtlich zu gewärtigen haben wird. Ebenso wurde jedem Geistlichen zur Pflicht gemacht, soweit ihn nicht zu hohes Alter, oder andere wichtige Gründe davon abhalten, mit seiner Gemeinde selbst auszurücken und ihr durch gutes Beispiel den nötigen Mut zu geben.

Der Geistlichkeit und dem Garibaldi wurde besonders aufgetragen, das Volk von der eigentlichen Absicht der Landsturm-Organisation zu unterrichten und demselben die Pflichten zur gesamten Mitwirkung auf das lebhafteste einzuprägen.

In Bezug der Waffen wurden alle noch erhältlichen Schiessgewehre und sonstige wie immer Namen habende Waffen aufgebracht und in Bereitschaft gehalten. Weil jedoch die nötigen Waffen nicht in hinlänglicher Anzahl vorhanden waren, ließ Garibaldi Mistgabeln auf 6 bis 7 Schuh lange Stöcke pflanzen und in Bereitschaft stellen.

Einen besonderen Augenmerk musste Garibaldi den Verpflegungsartikeln zuwenden.

Zu diesem Ende musste vorgesorgt werden, dass jeder ausrückende Mann einige Lebensmittel bei dem Aufbruche mit sich nehme, und wenn er damit selbst nicht aufzukommen vermag, solche von einem wohlhabenderen Nachbar erhalte. Um aber auch im Rücken der Volksmasse Verpflegungsartikel in Bereitschaft zu haben, wurde Garibaldi angewiesen, sowohl die bei der Herrschaft selbst, als auch bei den übrigen Herrschaften und sonstigen Privaten befindlichen Vorräte an diesen Artikeln, dann Ochsen und anderes schlachtbares Vieh genau zu beschreiben, um in Kenntnis zu sein, von wo und welche Lebensmittel-Quantitäten, im Bedarfsfalle der Volksmasse zugeführt werden können.

Allein in Betreff des Getreides zeigte sich mehr Mangel als Vorrat und die Bauern mussten tatsächlich für ihre Notdurft Getreide in fremden Orten erkaufen. Die Bergwerksmagazine aber standen ganz leer. Ebenso wenig war ein Vorrat an Wein zu finden, indem die Wirtshäuser nur für den Notfall mit kleinen Quantitäten versehen waren. An Vieh befanden sich im Bezirke 402 Stück Zugochsen und 700 Kühe, aber kein eigentliches Schlachtvieh.

Wo und an welchen Punkten das Aufgebot eigentlich zusammen rücken sollte, sollte erst bestimmt und nachträglich bekannt gegeben werden.

In dieser Hinsicht entwarf Garibaldi bezüglich der Herrschaft Idria folgenden Plan:



O R T	Anzahl der Landsturm-Männer	Sammelplatz	Platz wo die Alarmstöcke und Pöller aufzustellen wären
Idria . . . . .	306	Idria	Na Baru, Lome, Zagodov vrh
Jeličenvrh . . .	24	Pri Hamcu	Velka ravan, Beim Kavčič in Jel. Vrh
Unteridria . . .	21	Unteridria	Lome, Zakovni vrh
Unterkanomla	43	"	Na borovem griču, Raspotje, Abramovše
Mitterkanomla	36	Na Lazeh	Otankarše, Raspotje, Lomsk
Karnitze . . . .	16	Na Lazeh oder Unteridria	Zavrh, Kendov vrh, Kal
Oberkanomla .	17	beim Rautenkar	Navršje, Okivnik
Vojsko . . . . .	41	Trohovše	Jelenk, Zakovni vrh, Na korenini
Čekovnik . . .	20	Hleviše	Na Beli, Ozki rob, Žontov Jalove

Er bestimmte weiter die besten Observationspunkte, von wo aus man die Bewegungen des Feindes beobachten könnte, ferner Individuen, welche den zu den Alarmstangen kommandiert werdenden aktiven Offizieren zugeteilt werden sollten und berittene Ordonanzen, welche aus dem Stande der Bergbeamten und Honoratioren genommen waren.

Über das Eingeleitete und den Gang der Sache, vorzüglich aber über den Eindruck und die allgemeine Stimmung, welche diese Verfügung auf das Volk gemacht hat, musste Garibaldi dem Kreisamte Bericht erstatten.

Diesem Auftrage entsprechend berichtete er am 27. Juli, dass die erlassene Verfügung den erwarteten und erwünschten Eindruck nicht gemacht habe. Vielmehr bekannte er offen, dass jene Äusserungen, welche sich die Bezirksbewohner hierüber erlauben, dem echten Patriotismus und wahrer Vaterlandsliebe keineswegs entsprechen. Im Gegenteil ließen sich mehrere verlauten, bei einem allfälligen Aufgebote gar nicht zu erscheinen, sondern sich von ihren Wohnungen in die Wälder zu entfernen und sollte man gegen sie Gewalt brauchen und selbe hiezu zwingen, so wollen sie zuerst über den Leitungsbeamten und dann über die Honoratioren herfallen. Besonders aber stützen sie sich darauf und sagen, solange nicht in den angrenzenden Herrschaften alles eingeleitet wird, wollen sie allein nicht vom Hause gehen und sich opfern lassen, denn da das reguläre Militär so wenig ausgerichtet habe, würden sie noch weniger tun können; man habe nur die Absicht, auch sie preiszugeben. Bei dem Umstande, als die Bevölkerung jene Stufe der Kultur noch nicht erreicht hatte, auf welcher man für eine solche Anstalt empfänglich wird und sie zu würdigen weiss, bei dem Umstande, dass der Bauer gegen den Soldatenstand die grösste Abneigung hatte, und diesen Stand für den schrecklichsten hielt, bei dem Umstande endlich, dass er sogar mit Hintansetzung seiner Wirtschaft und Familie

die Waffen ergreifen soll und sein Verstand den berechneten Vorteil nicht einsehen konnte, war gewiss zu erwarten, dass jede Einleitung des Aufstandes in Masse bei ihm keine angenehme Sensation, sondern nur Missmut und Unzufriedenheit erregen werde.

Übrigens traf Gariboldi weiter die Verfügung, dass die ganze Mannschaft in kleine Abteilungen verteilt und mit Unteranführern versehen werde und da die Bezirksbewohner nicht in geschlossenen Dörfern sondern in zerstreuten Häusern sich befanden, wohin der Schall der Kirchen- oder Sturmglocke nicht überall hindringen konnte, so hat man auf mehreren Punkten für die Nacht grosse Wachfeuer und für den Tag Pöller in Bereitschaft gesetzt, um damit die ganze Bezirksmasse von dem Eintritte des wirklichen Aufstandes zu benachrichtigen, zu welchem Ende er sich auch 3 bis 4 Lärmpöller vom Kreisamte erbat.

Zur Unterhaltung der Boten an den Landsturmkommissär Grafen von Auersperg gab Handelsmann Mathias Albrecht eine Summe von 274 fl. ohne dafür eine Vergütung gefordert zu haben.

Zu einer Aktion des Landsturmes kam es jedoch nicht, denn am 19. Oktober langte nach Idria die kreisämtliche Verständigung von dem am 14. Oktober in Schönbrunn abgeschlossenen Frieden mit Gebietsabtretungen, zu welchen auch Krain gehörte, ein. Idria war durch Abteilungen des 7. italienischen und 79. französischen Infanterieregiments okkupiert und der französische Administrator Louis Teullon bemächtigte sich bereits am 20. August des Werkes und der Merkurialproduktvorräte, welche jedoch nur in 23 Zentner unraffinierten Zinnober bestanden haben.

Aber auch diese 23 Zentner Zinnober wären demselben entrissen worden, wenn es möglich gewesen wäre, diesen noch in der Manipulation gestandenen Zinnober im nassen Zustande zu versenden, oder wäre es, als dieser unraffinierte Zinnober getrocknet und einballiert wurde, dem französischen Administrator Teullon nicht verraten worden, dass Zinnober im Hause des Werkskassiers Kajetan Kahl versteckt sei, dessen Rückstellung nun Teullon mit Androhung der Todesstrafe vom Kassier Kahl und vom Bergrate von Passetzky forderte.

Der vorgenannte Mathias Albrecht, welcher eben mit dem Peter Kandutsch in Handelsangelegenheiten nach Fiume zu verreisen hatte, erbot sich, den versteckten Zinnober, über die vom Feinde besetzten Grenzen der österreichischen Regierung zu übergeben, oder im Falle der Unmöglichkeit, ihn für die österreichische Regierung zu verkaufen und den Erlös gewissenhaft abzuführen.

In dieser Absicht übernahm Albrecht auch wirklich 8 Zentner dieses Zinnobers und spedierte ihn glücklich bis zu dem auf dem halben Wege von Idria nach Loitsch befindlichen Kaischler Terček. Allein auf gemachten Verrat mussten diese 8 Zentner Zinnober retourniert und die übrigen im Hause des Kassiers Kahl noch versteckt gewesenen 15 Zentner der französischen Administration übergeben werden.

Die Werksleitung war bei der grossen Menge der ärarischen Materialien über höhere Weisungen bemüht, dieselben durch Ausstellung falscher Kontrakte an die Privaten vor der Feindesokkupation sicherzustellen. Ein solcher Kontrakt wurde auch mit dem wiederholt erwähnten Handelsmann Mathias Albrecht abgeschlossen. Der französische Administrator Teullon versuchte nun den Albrecht zum Geständnisse der Unrichtigkeit dieses Kontraktes zu bewegen, er drohte ihm mit der Einlieferung nach Laibach und liess ihn zuletzt samt seinem Stiefsohn auf 14 Tage in Arrest setzen und doch bestand Albrecht beharrlich auf der Richtigkeit des Kontraktes, dass er die kontrahierten Materialien vom Werke gekauft habe. Kaum einen Monat nach der Übernahme des Werkes durch Teullon brach ein Grubenbrand<sup>1</sup> aus. Auf dem Hauptfelde brannten bereits mehrere Zimmerkappen. Zur Bewältigung dieses Brandes wurde eine volle Schichtzeit<sup>2</sup> verwendet.

Im Monate Oktober 1809 ergaben sich in Krain Aufstände gegen die französische Regierung, was den General Graf Baraguay d' Hilliers zu strengen Massnahmen, die Landesregierung zu einem neuerlichen Aufrufe an die Landbevölkerung und den Bischof Anton zu einer öffentlichen Warnung veranlasste.

Auch in Idria hat sich am 17. Okt. Mittags ergeben, dass einige Individuen, von Aufständen in Krain aufgereizt, einen Auflauf veranstalteten, den französischen Administrator Teullon gefangen nahmen und seine Wohnung ausplünderten. Da der Idrianer Bezirkskommissär Gariboldi eben bei Aufbringung von Fuhren abwesend war, haben sich die übrigen Beamten alle Mühe gegeben, den Auflauf zu stillen und alles wieder in die Ruhe und Ordnung zurückzubringen. Der Administrator von dem guten Willen der Beamten, alle Unordnungen hintanzuhalten, überzeugt, übernahm die Vermittlung über diesen Vorfall beim Kommandierenden.

Als der, Ende Oktober zum Kreisamte Adelsberg angekommene französische Kommandant Cavedoni, von diesen tumultarischen Auftritten Kenntnis erhielt, liess er den Herrschaftsoberbeamten von Gariboldi zu sich beordern und am 1. November erliess Cavedoni folgende Kundmachung:

„Über vom Herrn Generalen Zucchi Oberkommandanten von Krain erhaltene Weisung bin ich alhier — um das Militärkommando des Kreises zu übernehmen — angelangt. Drei Kompagnien meines Bataillons, welche unter meinem Befehle stehen, werden hinreichen, um Sie zu versichern, dass von nun an die von einigen Insassen gestörte allgemeine Ruhe und Ordnung werde geschirmt und auch mit Macht gehandhabt werden. Ich verbürge allenthalben die Sicherheit der Personen und des Eigentums und werde zu diesem Ende stets die kräftigsten und schärfsten Massregeln ergreifen. Wehe jeder Herrschaft, Gerichtsbarkeit, Gemeinde und Insassen, welche sich beifallen lassen würden, Aufruhr, oder was immer für Unordnung zu erregen! Wehe allen jenen, welche

<sup>1</sup> Welcher wahrscheinlich gelegt wurde.

<sup>2</sup> Acht Stunden.

sich unterfangen würden, den militärischen Anordnungen und auch jenen jeder Zivilbehörde die geringste Widersetzlichkeit zu bezeugen oder der Geistlichkeit in ihrer Verrichtung des Gottesdienstes und in der Seelsorge auf welch' immer für eine Art nahe zu treten! Die Strafen werden auf das Verbrechen unausbleiblich folgen und die Schuldigen, mögen solche auch weit entfernt in Waldungen und Gebirgen sich aufhalten, werden mit Feuer und Schwert verfolgt werden.

Die unüberwindlichsten Waffen des grössten aller Monarchen, begleitet mit ununterbrochenen Siegen, haben diesen Gegenden den Frieden wieder gegeben; mögen daher ihre wohlthätigen Früchte die Bewohner im Schosse derselben Familien geniessen; mögen sich diese an die Fügungen jener Vorsehung schmiegen, die ihnen ein besseres Los vorbereitet und sie unter dem Schutze der weisesten, mächtigsten Regierung und des Gesetzes die glücklichste Zukunft erwarten lässt.

Ich ersuche Herrn Kreishauptmann von Adelsberg mein gegenwärtiges Schreiben buchstäblich in die Landessprache übersetzen, allgemein bekannt machen und auch von der Geistlichkeit verlaubaren zu lassen, somit hieraus meine Gesinnungen auf welchen ich fest und unabänderlich beharren werde, zu entnehmen und meiner Achtung versichert zu sein.“

Nach dem Frieden von Schönbrunn wurde Krain den Illyrischen Provinzen einverleibt. Der neuernannte General-Intendant dieser Provinzen Dauchy schrieb aus diesem Anlasse am 5. November 1809 aus Laibach dem provisorischen Werksvorstande von Passetzky Nachstehendes:

„Mein Herr, ein Dekret Sr. Majestät des Kaisers der Franzosen vom 14. Oktober hat mich zum General-Intendanten der Illyrischen Provinzen, wovon Krain einen Teil ausmacht, ernannt. Ich muss in Folge dessen alle Mühe darauf verwenden, um mir genaue Kenntniss von allen den verschiedenen Theilen der Administration zu verschaffen.

Das Bergwerk in Idria, welches zu den Finanzen gehört und ebenso für die Kunst als für den Ertrag wichtig ist, verdient meine ganze Aufmerksamkeit.

Die Vorsteher des Bergwerkes und der Fabriken haben sich einen Namen von Rechtschaffenheit und Einsicht erworben, welchen ich mit Vergnügen erkenne. Ich bin in Voraus überzeugt, dass alle zusammen und jeder einzelne sich durch die Fortsetzung ihrer nützlichen Arbeiten und durch eine gute Administration bestreben werden, die Hochschätzung und Hochachtung zu erwerben, welche ich ihnen mit Vergnügen zugestehe. Die Absicht Sr. Majestät des Kaisers der Franzosen und Sr. kaiserl. Hoheit des Prinzen Vicekönigs Lieutenant-Generals ist: jene der neuen Untertanen Sr. Majestät zu befördern, zu belohnen und auszuzeichnen, welche Eifer, Tätigkeit und Einsicht beweisen und es wird mir süß sein, mein Herr, Hochselben einen günstigen Rapport über die Administration von Idria zu machen.

Bis zu diesem Augenblicke konnte der Kriegsstand, in welchem sich diese Provinzen befanden, den Vorstehern der verschiedenen Administrationszweige Widersprüche, Unannehmlichkeiten und selbst Widerwillen verursachen. Die Ungewissheit des Schicksals von Krain und seiner Geschäftsleiter konnte vielleicht einen Augenblick ihren Eifer vermindert und den Gang ihrer Tätigkeit verzögert haben; aber heute, mein Herr, hat sich alles geändert. Der Frieden ist abgeschlossen und die Tatkraft bekannt. Krain gehört dem Kaiser der Franzosen und alle Geschäftsführer und Vorsteher der Administration, entbunden der Treue, welche sie gegen Österreich hatten, müssen ihre Ergebenheit, gesetzliches Betragen,

Talente und Dienste ihrem neuen Souverain weihen. Alle Geschäftsführer werden ihre Dienststellungen beibehalten; die Dienste, welche sie Österreich geleistet haben, werden mehr Verdienst bei Sr. Majestät dem Kaiser der Franzosen haben, um bessere Anstellungen und ehrenvolle Auszeichnungen zu erhalten.

Ich werde, mein Herr, ganz aufrichtig mit Ihnen, ich rechne auf ein gleiches von Ihrer Seite. Ich erwarte von Ihnen einen General-Rapport über die Lage von Idria, über Einkünfte, Ausgaben und die nötige Versorgung aller Art und über das Verhältnis der Glasfabrik in Sagor.

Sie werden, mein Herr, unmittelbar mit mir korrespondieren, Sie werden mir den Stand der Kasse alle fünf Tage einsenden; Sie werden Ihre Einnahmen wie vorhin fortsetzen mit der genauen Beobachtung, dass keine Summe in Geld, sie mag herrühren woher sie will, nicht mehr aus Krain gehe. Ich meiner seits werde alles für das Beste der Anstalt tun, die sie mit ihren Herren Kollegen dirigieren.

Sie werden so gut sein, mir mit der nächsten Post die Aufklärungen über die Existenz jener 3600 Metzen Getreides zu geben, welche Ihrer Administration gehören und welche, wie man mich versichert, in diesem Augenblick zu Sissek in Kroatien sich befinden müssen und mir Rechenschaft über die Mittel geben, die sie ergriffen haben, selbe in die Magazine der Administration zurückzubringen. Ich rechne, mein Herr, auf Ihren Eifer und Ihre Tätigkeit sowie auf jene Ihrer Mitarbeiter. Ich habe die Ehre Sie mit Auszeichnung zu grüssen."

Bergrat von Passetzky antwortete hierauf:

„Das günstige Urteil, welches Euer Exzellenz über unser Benehmen während des Kriegsstandes in der verehrten Zuschrift vom 5. dieses uns erkennen zu geben beliebten, ist uns Zeuge, dass Euer Exzellenz Bürgertugend und Treue nach Ihrem Worte zu würdigen wissen und verdoppelt in uns die Hochachtung, die wir Ihrer hohen Person schuldig sind; dieses Benehmen verbürgt aber Euer Exzellenz die gerechte Erwartung, dass Sie treue, redliche und eifrige Staatsdiener an uns finden werden.

Den anbefohlenen General-Rapport über alle Einkünfte und Ausgaben dieses Bergwerkes, dann der Verhältnisse der Glasfabrik zu Sagor werden wir baldmöglichst vorzulegen uns angelegen sein lassen und man hat hierwegen sogleich die nötigen Aufträge an die untergeordneten Werkszweige erlassen.

Das Quantum des Getreides, welches sich für unsere Rechnung derzeit noch in Sissek befindet, ist diesseits aus Mangel der Rechnung, wieviel eigentlich in dem laufenden Jahre für Idria erkaufte worden, nicht bekannt, man hat aber bereits den Sisseker Faktor Bitroff hierwegen persönlich vorgefordert, ihm die vorfindigen Früchte sogleich nach Laibach zu verschieben befohlen und zur Ausgleichung dieses Gegenstands die Rechnungen mitzubringen verordnet.

Dem Vernehmen nach, doch ohne die offizielle Anzeige darüber zu haben, soll auch ein Idrianer Getreide in Agram ausgeladen worden sein, worüber der Spediteur Friedl befriedigende Auskunft wird erteilen können.

Auch wurde ein Schiff Getreide zur Zeit der Blokade Laibachs an die Glasfabrik zu Sagor gegen Restitution überlassen, weswegen man gesagter Fabrik bereits die Weisung gegeben hat, den Ersatz dafür sogleich und ohne Widerrede an das Idrianer Magazin in Laibach zu leisten.

Der abgeschlossene Friedens-Traktat legt uns die Pflicht auf, alle unsere Aufmerksamkeit, alle unsere Kräfte und Kenntnisse dem Interesse des französischen Staates zu widmen, und hievon ist Offenheit und Geradheit unzertrennlich, zu der

uns auch Euer Exzellenz durch die verehrte Zuschrift einzuladen geruheten: halten sich also Euer Exzellenz versichert, dass wir nie anders, als aufrichtig und offen reden und handeln werden, erlauben uns aber gnädig den Anfang unserer Freimütigkeit durch die Vorstellung der traurigen Lage zu machen, in der sich die hiesige Berggemeinde überhaupt befindet.

Seit dem Monate Mai haben die hierortigen Bergleute ausser einigen kleinen Vorschüssen keine ordentlichen Zahlungen erhalten; die Beamten, welche nach dem Willen ihres vormaligen Souverains Sr. Majestät des österreichischen Kaisers durch die erhaltenen Vorschüsse mit ihren Besoldungen bis auf den Oktober Monat bezahlt gewesen, mussten auf Zudringen des Herrn Administrators Teullon freilich aus der ganz löblichen Absicht ihre Besoldungs-Raten für den Oktober Monat zurück erlegen, damit er hievon den Arbeitern neue Vorschüsse à 3 fl. machen konnte. Mit Familie beladen, ohne Geld, seufzt unter dem Drucke der grossen Teuerung nun der Beamte wie der Arbeiter in dem tiefsten Elende. Die Kräfte des Arbeiters schwinden, er vermag seiner schweren Arbeit nicht mehr gehörig vorzustehen, und nur das Getreide, welches er bisher, obgleich nicht immer zur gehörigen Zeit erhielt, fristete noch sein Leben. Überdies sind verschiedene andere Zahlungen, für das Fuhrwesen im Werk, dann für andere Frachten und Lieferungen ausständig, welche zur Folge haben, dass man schon mit dem notwendigsten Fuhrwesen kaum mehr aufzukommen vermag. Wir bitten also, Euer Exzellenz geruhen uns durch gnädige Anweisung eines angemessenen Verlaes aus dieser traurigen Lage und Verlegenheit zu reissen. Wollte man auf den Verschleiss der Produkte warten, so werden die Zahlungen nie in der gehörigen Ordnung geleistet werden können, da wie man aus Erfahrung weiss, der Verschleiss der Bergwerks-Produkte oft durch längere Zeit stockt, der sich dann wieder auf einmal eröffnet; das hiesige Werk hat daher auch von der österreichischen Regierung immer die erforderlichen Geldverläe auf Rechnung erhalten.

Da von Zeit zu Zeit kleine systemisierte Zahlungen vorkommen, so erbitten wir uns die Genehmigung zu erteilen, solche bei der Kassa, wie zuvor anweisen zu dürfen; höhere nicht schon fixierte Ausgaben wird man aber jederzeit Euer Exzellenz hoher Genehmigung unterziehen.

Der dortige Handelsmann Dreo hat sich zu Getreid- und Weinlieferungen für das hiesige Werk anboten, wovon wir also Euer Exzellenz zur weiteren hohen Disposition hiemit die pflichtschuldige Anzeige machen.

Weil der Vorrat an Sprengpulver bis auf wenige Pfund ausgegangen, so hat man hierwegen bereits an den Herrn Administrator Teullon, aber ohne Erfolg, Vorstellung gemacht; wir bitten also hierwegen schleunig gnädige Fürsorge zu treffen, indem sonst die Grubenarbeit und mit dieser die Produkterzeugung gehemmt würde. Heute gieng uns die beiliegende Produktenbestellung ein, da uns ausser den Preisen des Quecksilbers und Zinnobers jene des Sublimats und Präzipitats nicht bekannt sind, und man auch nicht weiss, ob Wienerwechsel statt der Zahlung genommen und durch wen gelöst werden kann, so erbitten wir uns die hohen Befehle darüber und empfehlen uns zu Gnaden Euer Exzellenz . . ."

Auch vom Auditor im französischen Staatsrate und Intendanten von Krain, Fargues, erhielt Passetzky nachstehendes Schreiben:

„Ich habe die Ehre Ihnen zu erinnern, dass Herr Teullon weder mit der Administration des Bergwerkes in Idria, weder mit jener der Fabriken in Sagor, die ich ihm anvertraut hatte, weiter belastet seie.

Sie werden künftig keinen Befehl mehr von ihm zu empfangen haben und ihre Rechnungen ganz allein dem Herrn General-Intendanten der Illyrischen Provinzen oder mir abzulegen haben. Da Herr Teullon sich über den Wert alles dessen, was in den Magazinen, welche unter seiner Aufsicht gestanden sind, bis zum Augenblicke der geendigten Geschäftsführung befindlich war, durch seine Aufnahmsprotokolle ausweisen muss, so wird er sich vielleicht in der Lage befinden, von Ihnen einige Aufklärungen anzusuchen; Sie werden ihm daher, soviel es in Ihren Kräften steht, alle Erleichterung verschaffen und alle Aufklärungen erteilen, die ihn in den Stand setzen kann, mir von seiner Geschäftsführung eine detaillierte Rechnung zu geben.

Nachschrift: Ich kenne den Widerwillen, den Sie in verschiedenen Umständen geschöpft haben; da diese Umstände sich geändert haben, so dürfen sie selben nicht mehr erwarten.

Der Herr General-Intendant der Illyrischen Provinzen wird nach dem Rapporte den ich ihm gemacht habe, in Nichts die Administration ändern, welche Ihnen anvertraut ist und die Sie mit Einsicht und Rechtschaffenheit leiten. Diese Eigenschaften haben Ihnen volle Hochschätzung erworben und ich hoffe, dass Sie alles anwenden werden, um Sie beizubehalten.

Ich ergreife mit Vergnügen, mein Herr, die Gelegenheit, um Sie meiner vollkommenen Hochachtung zu versichern . . .“

Diesem antwortete Passetzky am 10. November:

„Die hohe Meinung, welche Euer Wohlgeboren nach der gefälligen Zuschrift vom 7. dieses von unserem Benehmen und Einsichten hegen, und welche auch Se. Exzellenz der Herr Staatsrat und General-Intendant in Voraus einzunehmen die Gnade hatten, hat uns auf die angenehmste Weise überrascht, und sie ist der kräftigste Trost, für unsere während des Kriegsstandes auf so mancherlei Weise erlittenen Kränkungen.

Nehmen Euer Wohlgeboren dafür unseren wärmsten Dank und zugleich auch die Versicherung entgegen, dass alle unsere Kräfte dahin gerichtet sein werden, die guten Gesinnungen, so sie von uns hegen, in vollem Masse zu rechtfertigen und sich der ferneren Gnade würdig zu machen, zu der wir uns empfehlen . . .“

Auch Teullon welcher am 20. Oktober Idria verlies schrieb am 8. November aus Laibach dem Bergrate von Passetzky. Er empfahl die Befolgung der von Dauchy erhaltenen Befehle und fand seines Erachtens nicht für unschicklich, wenn zwei Glieder des Administrationsrates dem Dauchy die Aufwartung machen. Die Erscheinenden wolle er selbst vorstellen. Den Brief Teullons brachte sein Sekretär, welcher Daten im Sinne des Briefes des Intendanten Fargues einholte. Auch verlangte er einige Dokumente, welche ihm anlässlich der Ausplünderung seiner Wohnung entwendet wurden und eine Zahlung von 3632 fl. an die Arbeiter bestätigten.

Den von Dauchy geforderten General-Rapport übergab Passetzky Mitte November seiner Bestimmung. Derselbe lautete:

„1. Die Orts- und Grundobrigkeit sowie die Kammeral-Herrschaft Idria repräsentiert das Oberbergamt von Idria, aus dessen Mitgliedern einem unter der Benennung als Justiziar oder Ortsrichter die Besorgung der herrschaftlichen, der politisch-rechtlichen- und Polizei-Angelegenheiten, dann des adeligen Richteramts

vorzugsweise zugewiesen ist. Die Verhandlungen im politischen Weg nahmen ihren Zug in 1. Instanz an den Kreis in Adelsberg in 2. an die Landesstelle zu Laibach und von dort an die höchste Hofkanzlei in Wien; im rechtlichen Verfahren hingegen gieng der Zug in 2. Instanz an das Apellations-Gericht in Klagenfurt und von diesem an die oberste Justizstelle in Wien. Über die vorkommenden Geschäfte wird wöchentlich ein eigenes Protokoll, das Gestions-Protokoll verfasst und dem Oberbergamte vorgelegt.

2. Besteht in Idria ein eigenes Berggericht für das Görzer und Triester Gebiet, dann das Litorale, welches alle auf den Bergbau Bezug nehmenden Angelegenheiten dieses Distriktes nach Massgabe der Bergordnungen schlichtet. Dieses Berggericht bildet ein Bergrichter in der Person des Oberamts-Direktors mit 4 Assessoren und einem Aktuar, welche aus den Oberamtsgliedern genommen sind ohne dass sie dafür besonders salarirt werden. Assessoren sind der Oberhüttenverwalter, Oberbergverwalter, Justiziar und Oberamts-Sekretär, die Aktuarstelle hingegen versieht der Oberamts-Protokollist. Der Zug in bergrechtlichen Angelegenheiten gieng in 2. Instanz an die Appelation in Klagenfurt und in 3. Instanz an die Münz- und Bergwesens-Hofstelle in Wien.

3. Das Bergwerk und die Kameral-Herrschaft Idria stehen in der engsten Verbindung miteinander, und man kann sagen, dass sie ohne einander nicht bestehen könnten. Die Herrschafts-Untertanen zahlen ausser einer ganz mässigen Dominical-Steuer, keine ordentliche landesfürstliche Gaben, sind vom Vorspann und Strassenrobathen befreit und dem Landes-Kataster gar nicht einverleibt; dagegen leisten sie das ganze Fuhrwerk bei dem Bergwerke und in den Waldungen zu bestimmten kleinen Löhnen, die ihnen, so wenig sie auch den gegenwärtigen Umständen angemessen sind, doch jährlich einen sicheren Verdienst gewähren, ohne den die meisten hierortigen Untertanen bei dem kargen Erträgniss ihrer meistens in hohen, kalten Gebirgen liegenden öden Gründe nicht würden subsistieren können.

4. Das hiesige Bergwerk hat alle zu seinem und der Berggenossen unmittelbaren Gebrauch nötigen Erfordernisse mautfrei eingeführt, worüber zu Anfang eines jeden Jahres ein Verzeichnis der vorgesetzten Hof-Behörde vorgelegt werden musste, welches durch die Mautbehörde an die untergeordneten Mautämter zur gehörigen Berücksichtigung abgegeben wurde. In den späteren Zeiten nahm man den Wein und das Salz von der absoluten Befreiung der Mäute aus, weil sich vermöge der Bergordnungen die Mautbefreiung auf diese beiden Artikel nicht erstreckt. Damit aber dadurch die Berggemeinde nicht gekränkt, und derselben bei dem Wein und Salzerkaufe keine Maut zu Last gerechnet werde, so erfloss die Allerhöchste Bewilligung, dass die für den Wein und Salz ausgelegten Mäute dem Naturalien-Inspektorate, welches diesen Handel besorgt, von Zeit zu Zeit aus der Hauptkasse der Administration vergütet und somit hier dem Bergwerks-Ärario das zur Last gebracht werde, was demselben bei den Mautgefällen zu Gute kam.

In Absicht der übrigen zur Befreiung geeigneten Erfordernisse, wurde zur Vermeidung jedes möglichen Unfuges die Vorsehung getroffen, dass zwar auch von diesen Erfordernissen die Mäute bei ihrer Einfuhr entrichtet, mit Schluss eines jeden Jahres aber, über die produzierten Mautbollets von den betreffenden Mautämtern wieder an die hiesige Oberamtskasse zurückvergütet worden sind und dieses Verfahren steht derzeit noch hinfort in der Ausübung.

5. Von undenklichen Zeiten her war das Bergwerk Idria, das sind alle wirklichen Bergwerksgenossen mit ihren Söhnen in der billigen Erwägung von



der Militärstellung befreit, dass dieses Bergwerk in Absicht seiner Ertragnis und Kunst für den Staat von besonderer Wichtigkeit ist; dass die Werksgenossen schon in dieser Eigenschaft als unmittelbare Diener des Staates anzusehen sind, und dass sich zu dem mit so vielen Beschwerden verbundenen mühseligen Leben eines Bergmanns und Bergbeamten nicht leicht ein anderer, als Bergmanns- und Bergbeamten Kinder, welche mit der Gefahr und Beschwerlichkeiten des Bergmannes von der Jugend auf vertraut werden, widmet. Durch die erst vor wenigen Jahren hierorts erstandenen Zinnober-, dann Sublimats- und Präzipitats-Fabriken ist das hiesige Bergwerk für den Staat noch weit interessanter geworden und zog mit Recht die Aufmerksamkeit des Sachkenners selbst im Auslande an sich. Unter der Regierung Sr. Majestät Weiland des Kaisers Joseph wurden die besonderen Begünstigungen des hiesigen Werkes, nämlich die Maut- und Militärbefreiung nicht nur bestätigt, sondern letztere auch auf die Herrschaft Idria ausgedehnt, weil es dem Forscherblicke dieses weisen Monarchen nicht entgieng, dass das Bergwerk und die Kameral-Herrschaft Idria in einer unzertrennbaren Verbindung stehen. In der Folge, und nur erst seit einigen Jahren, wurde die Militärbefreiung der Herrschaft Idria wieder aufgehoben, aber jene für das Bergwerk blieb noch immer aufrecht, bis auf das Jahr 1808, wo Österreich seine Streitkräfte aufbot. Hier wurde nun auch die durch so viele Jahre und von undenklichen Zeiten her bestandene allgemeine Militärbefreiung der Bergleute und Bergwerksgenossen unterbrochen und dieselben zu den errichteten Reserven berufen; allein der Nachstand für das Bergwerk und die Finanzertragnis, den man schon voraus berechnet hat, stellte sich hier augenblicklich ein, der Bergbau und die Fabriken konnten nicht mehr in dem gehörigen Betriebe erhalten, das Holz in den sehr entfernten Schlägen konnte in der gehörigen Quantität nicht aufbereitet und herbeigeschafft werden, und der Mangel desselben äusserte sich bei allen Bewohnern auf die empfindlichste Weise, die dringendsten Arbeiten und Reparationen an Strassen und Gebäuden mussten unterbleiben, das Fuhrwesen im Werk und den Waldungen konnte grösstenteils aus Abgang der Knechte nicht mehr prästiert werden, und es war nichts sicherer voraus zu sehen, als dass bei solchen Umständen der Betrieb des Werkes und der Fabriken in kurzer Zeit in ein gänzliches Stocken geraten muss, ja dass sogestalt selbst der Bau der Grube nicht mehr wird aufrecht erhalten werden können. Das Oberbergamt Idria hielt es für seine Pflicht, diese Umstände der vorgesetzten Hofstelle vorzutragen, um durch den Erfolg der vor auszusehenden nachtheiligen Ereignisse keine Verantwortung auf sich beruhen zu lassen. Diese Vorstellung fand auch bei der Hofstelle Gehör und ungezweifelt würde die bestandene allgemeine Militärbefreiung für das hiesige Bergwerk von dem höchsten Hofe neuerlich bestätigt worden sein, wenn die Kriegsumstände inzwischen nicht die Verbindung mit dem deutschen Hofe aufgehoben hätten.

Die Bemerkung dieser Umstände gehört zu der Pflicht gegen unsern neuen Souverain, und wir empfehlen solche der gnädigsten Beherzigung.

Alle mit der Administration von Idria verbundenen Amts-Branchen mit der Getreide-Faktorie in Sissek, sind dem Oberbergamte untergeordnet, und so führt dasselbe auch die Oberleitung über den Steinkohlenbau und die Fabrik zu Sagor.

Als unmittelbare vorgesetzte Stelle des Oberbergamtes war die Hofstelle für Münz- und Bergwesen in Wien, von welcher das Oberamt alle Befehle erhielt, und seine Berichte direkte dahin erstattete, und auch seine Geschäftsprotokolle, jedoch diese durch den Herrn Gouverneur zu Laibach dahin abschickte. Übrigens besorgt das Oberbergamt den guten zweckmässigen Betrieb der Grube, der Fabriken und

Manipulationsstätten, sorgt für alle Erfordernisse des Werkes und der Einwohner, und hält zu diesem Ende wöchentlich und zwar am Samstag eine besondere Sitzung unter dem Namen Bergkonsultation, zu der nebst den Oberamtsgliedern, auch die übrigen subalternen Beamten, Hutleute, Aufseher und Meister erscheinen, und Rapport über die im Laufe der Woche geschehenen Arbeiten und Werksbedürfnisse erstatten müssen, und von da sogleich auch mündlich die nötigen Anordnungen für die folgende Woche erhalten.

Das Bergwerk Idria erhielt die erforderlichen Verlagsgelder über Anweisung der Münz- und Bergwesens-Hofstelle in Wien direkte von der Bergwerks-Verlags- und Produkten-Verschleiss-Direktion daselbst, welche auch über die erzeugten hierortigen Produkte disponierte. Zu diesem Ende musste gegen Ende eines jeden Jahres ein beiläufiger Anschlag über den für das folgende Jahr erforderlich werdenden Geldverlag an die besagte Hofstelle eingesendet werden, welcher jede Ausgabrubrik einzeln, und zum Gegenhalt auch dieselben Ausgaben für das verfllossene Jahr enthielt.“

Im weiteren wurde eine Werks-Erträgnis-Bilanz nach einem fünfjährigen Durchschnitte ferner eine gleiche Bilanz der Kameral-Herrschaft, der Personalstand nebst jenem der Herrschaft Gallenberg und Glasfabrik zu Sagor, dann der Getreidefaktorik zu Sissek, welche der Idrianer Administration untergeordnet waren, geliefert, ferner alle Normalien und überhaupt alles was zu einem klaren Einblicke in die Werksverhältnisse notwendig schien.

Belangend die jährlich festzusetzende Menge der Quecksilbererzeugung wurden 3000 Zentner vorgeschlagen. Die Werksleitung motivierte dies damit, dass vor der grossen Erzeugung d. i. bis zum Jahre 1785 ungefähr 2000 Zentner Quecksilber jährlich erzeugt worden sind und dass sich damals die Grube bei dieser mässigen Erzeugung in Anbetracht der vorrätigen Menge und Güte der Erze in dem trefflichsten, blühendsten Zustande befand. Im Jahre 1785 schloss die österreichische Regierung unter Kaiser Josef II. mit Spanien einen Kontrakt, vermöge welchen sie sich anheischig machte, an Spanien jährlich 10.000 Zentner Quecksilber abzugeben. Das Bergoberamt machte zwar die begründetsten Vorstellungen gegen diese übermässige Erzeugung die bei einer längeren Dauer derselben den Ruin der Grube zur Folge haben müsste, allein der Kontrakt war bereits ohne Einvernahme des Bergoberamtes unterzeichnet und konnte daher nicht mehr rückgängig gemacht werden. Bald zeigten sich die schädlichen Folgen desselben; denn nach Verlauf von einigen Jahren war man nicht mehr im Stande das verlangte Quantum aufzubringen, welches von Jahr zu Jahr so sehr abnahm, dass selbst die Hofstelle wegen Aufrechterhaltung des Werkes im Jahre 1802 die jährliche Erzeugung auf 4500 Zentner und nachdem im Jahre 1803 ausgebrochenen Grubenbrände, wodurch ein grosser Teil der reichsten Erze ausbrannte und ganze in Erzen angestandene Strecken einstürzten, auf 3000 Zentner herabzusetzen sich genötigt sah.

Die Zahl der systemisierten Bergarbeiterschaft war mit 825 Mann mit der Jahreserfordernis von 65.525 fl. und jene der Forstarbeiterschaft

mit 289 Mann mit der Jahreserfordernis von 24.575 fl. angegeben. Über diese Beträge war eine Teuerungszulage in 3 Abstufungen von 3, 4 und 6 kr. täglich nebst Getreidebezug zu limitierten Preisen in Anwendung.

Der Pensionsstand stellte an das Werk eine Erfordernis von 6069 fl. 46 kr.

Zur Erzeugung besagter jährlicher 3000 Zentner Quecksilber, dann 600 Zentner Zinnober, 200 Zentner ätzenden und 25 Zentner süßen Sublimat, dann 50 Zentner Präzipitat wurden neben den erforderlichen sonstigen Materialien 10.000 Stück rohe Kastranfelle (Quecksilber-emballage), welche in der eigenen Fabrik in Idria ausgearbeitet werden sollten, ferner zur Approvisionierung der Werksangehörigen 30.000 Metzen diverser Getreidesorten, 1200 Metzen Salz, welche an die Einwohner nach den Selbstkosten mit einem kleinen Regiezuschlage abzugeben war, sowie 2200 Sam à 90 Mass Wein, welches ebenfalls von den Abnehmern zum Gestehungspreise mit Hinzurechnung der darauf haftenden auf Konvention gegründeten besonderen Auflagen, nämlich zur Ausgleichung des um 3 kr. per Pfund verringerten Fleischpreises per Mass 3 kr., für die Unterhaltung der Schule per Mass 1 kr., dann zur Bestreitung des Sanitätswesens und Wirtschaftskosten nach Umständen von 2—4 kr. pro Mass angesprochen.

Am 17. November kam der vom General-Intendanten Dauchy angewiesene Geldverlag von 30.000 fl. in Idria an. Das Papiergeld war jedoch so defekt und zerrissen, dass es Niemand annehmen wollte und da es auch an klingender Münze mangelte, konnte trotz dieser Geldsendung keine Zahlung vorgenommen werden; die Beamtenschaft und Pensionisten waren bis Oktober, die Arbeiterschaft nur bis Ende Juli bezahlt und Zahlungen überhaupt waren im Ganzen mit 72.311 fl. 47 ½ kr. im Rückstande. Die Not des Bergarbeiters war gross, die Getreidekästen des Werkes ausgeleert. Die Fuhrleute wollten beim Werke keine Dienste mehr leisten, weil sie keine Zahlung erhielten, die Teuerung wuchs von Tag zu Tag. Alle Bedürfnisse waren auf den doppelten Preis gestiegen. In dieser Lage bat die Werksleitung um besseres Papiergeld, Kleinmünze und einen weiteren Geldverlag von 73.000 fl. Dauchy ordnete eine teilweise Auswechslung des defekten Papiergeldes an.

Da bis 11. Dezember kein weiterer Verlag einlangte, sah sich die Werksleitung veranlasst, neuerlich um Geld anzusuchen und dies umso mehr, als es auch an dem nötigen Betriebs-Materiale zu mangeln begann.

Am 13. Dezember benachrichtigte der Faktor des Laibacher Magazins Alborgetti die Werksleitung, dass er vom General-Intendanten Dauchy 150.000 fl. mit der Weisung erhielt, dieselben zum Getreideankauf in Sissek zu verwenden, die angekauften Früchte in Versand zu bringen und noch weitere Einkäufe anzuempfehlen.

Gleichzeitig langte das Aviso von der Anweisung von 79.000 fl. ein.

Die Verteilung des Getreides unter die Arbeiter, Beamten, Witwen und Pensionisten ordnete Dauchy derart an, dass die drei letzten Kate-

gorien im Verhältnis mit den ersten nur gleiche Portionen erhalten, „es ist mir daran gelegen, schrieb er, dass diese Vorschrift pünktlich befolgt werde.“ Im weiteren ordnete Dauchy an, dass in Zukunft keine Werksprodukte ohne seine besondere Bewilligung verkauft werden dürfen; die Kaufleute und Apotheker, welche solche benötigen, müssen gehörige Beweise hiefür liefern, welche mit dem Gutachten der Werksleitung ihm zu übersenden waren.

Zur weiteren Richtschnur übersandte er folgende

#### Nachricht.

Es wird zu Jedermanns Wissenschaft hiemit bekannt gemacht, dass die Idrianer Produkte vom 20. November d. J. angefangen, nach den von der Idrianer Direktion angenommen Grundsätzen und Gebräuchen verschleisst werden.

Die Zahlungen müssen in klingender Conventions-Münze, oder in kurzzeitigen, von gutbekannten Häusern ausgestellten und angenommenen Wechseln geleistet werden. Die Wechselbriefe müssen blos nach Augsburg, Venedig, Mailand, Genua, Turin, oder auf die Plätze des französischen Reichs oder Königreiches Italien ausgestellt sein.

Die Preise hievon sind in klingender Münze wie folgt:

Der Centner Quecksilber	167 fl.	in	Conventions-Münze.
Zinnober in Stücken	175	„	„
Gemahlener Zinnober	180	„	„
Ätzender Sublimat	200	„	„
Süsser Sublimat	270	„	„
Präcipitat	225	„	„

Die Kaufleute werden entweder selbst, oder durch ihre Freunde den Betrag des angekauften Materials in die Direktionskasse von Idria zu bezahlen haben.

Die Kaufleute werden die anzukaufenden Artikel aus dem Magazine zu Idria beziehen und wenn ihnen einmal die Waare ausgefolgt ist, haben sie den Transport und die Gefahr selbst zu tragen.

Gegenwärtige Nachricht wird gedruckt, angeschlagen und durch die Idrianer-Direktion in allen Zeitungen sogleich einzuschalten sein.

Gegeben zu Laibach, am 20. November 1809.

Ohne die mindeste Rücksicht machte Dauchy die gesamte Beamten-schaft des Bergwerkes von Idria in Solidum ihm verantwortlich für jeden Verkauf gegen diese Anordnung und es mussten die Einnahmen aus dem Produktenverkaufe jeden 10. Tag in die Kassa des General-einnehmers nach Laibach oder in jene des Untereinnehmers nach Adelsberg abgeliefert werden. Das Werk Idria war zur Dotierung des Ordens der drei goldenen Vliesse bestimmt und so gieng die ganze Produkterzeugung an Napoleon oder an die Domaines Extraordinaires, welche die Produkte nach den gemachten Lieferungen bar bezahlen und zwar: Quecksilber zu 130 fl. und Zinnober zu 140 fl. per Zentner.

Das Geld für abgesetzte Produkte kam meist über Venedig, wozu die Werksleitung stets 6—8 Mann Arbeiter mit Wägen nach Venedig senden musste. Zuweilen begleiteten auch die Venetianer die Geldsendung bis nach Idria. Für diese musste dann Gariboldi sorgen.

Aber nicht nur das Werk Idria, sondern der ganze Idrianer Bezirk samt allem darin befindlichen Mobilar und Immobilar gehörte dem Orden der drei goldenen Vliesse. Die französische Werksadministration verfasste diesbezügliche Inventarien und sandte sie an die Ordenskanzlei nach Paris ab, von welcher aus auch die Ernennung der Werksbeamten erfolgte. Die Materialbeschaffung überlies Dauchy der Werksleitung, verbot aber Materialien an die Bewohner Idrias zu verabfolgen.

Da die Beamtenschaft das Getreide in einem höheren Ausmasse und zu einem höheren Preise als die Arbeiter bezogen hat, bat die Werksleitung um die Erlaubnis, dass bei wieder eintretender ordentlicher Getreideapprovisionnement den Beamten wieder ihr gewöhnliches Ausmass, nämlich  $\frac{6}{8}$  Metzen per Kopf gereicht werden darf. Auch wurde gebeten bezüglich des Verbotes des Materialbezuges vom Werke in Hinsicht des Öles, der Kerzen, Ziegel und des Kalkes Umgang zu nehmen.

Der für den Adelsberger Kreis ernannte Staatsrator und Intendant von Innerkrain Petít de Bauverge, welcher am 30. November 1809 dort eingetroffen war, erlies unterm 12. Dezember 1809 ein Zirkulare an die Bezirks-Herrschaften, wonach allen Eigentümern und Teilnehmern der Bergwerke, dann allen Gewerk-, Bergwerks- und Nägelfabriks-Vorstehern infolge eines vom Staatsrat-Generalintendanten der Illyrischen Provinzen erfolgten Auftrages jede Ausfuhr von Blei, Eisen, Erzstufen, Kobalt, Zink etc. dann was immer für Namen habende Metalle in die österreichischen Staaten und in die Länder von Salzburg und Tirol vom Tage der Publikation an bis auf weitere Anordnung untersagt war und verbot auch für diese Erzeugnisse, mögen selbè dem Staate oder Privaten angehören die Ausfuhrpässe. Denjenigen, welche diese Anordnungen zu vereiteln suchen sollten, stand die Konfiskation und den Vorstehern dieser öffentlichen Anstalten der Verlust ihres Dienstes bevor. Die Erzeugnisse des Bergwerkes von Idria waren in diesem Verbote nicht inbegriffen, ihre Ausfuhr war gegen Entrichtung der Zollgebür frei. Der Umlauf dieser Erzeugnisse in den Illyrischen Provinzen war gegen Entrichtung des allgemeinen Transito-Zolles frei, ihre Ausfuhr nach Italien, wenn sie Privaten gehörten, gegen Abfuhr der gewöhnlichen Gebür bewilligt.

Über Auftrag der Generalintendanz vom 27. November 1809 mussten alle vorhandenen Farben und Wappen der österreichischen Regierung ausgelöscht und die vorhanden gewesenen österreichischen Siegel ausser Gebrauch gesetzt werden. An deren Stelle traten französische Farben, Wappen und Siegel. An diesem Tage Früh zog die französische Garnison von Idria ab und das Bergoberamt stattete dem Dauchy den Dank für diese Entledigung ab.

Gleich darauf musste die Herrschaft Idria den Nachweis aller auf französische Requisitionen geleisteten Bar- oder Naturalabgaben liefern.

Es wurden ausgewiesen:

Fleisch.	Für die französische Garnison in Wien . . .	16 Ochsen	
"	" " " " " Laibach . . .	4 "	
"	" " " " " Oberlaibach . . .	13 "	
	zusammen . . .	33 Ochsen, welche 75 Zentner 74 Pfund Fleisch gaben.	
	Für die französische Garnison in Idria unter Leutnant Gommi vom 7. italienischen Regiment . . . . .	8	59
	für jene unter Hauptmann Linard vom 79. französischen Infanterie-Regiment . . . . .	6	20½
	für den Administrator in Idria Louis Teullon . . . . .	2	66
	im Ganzen 93 Zentner 19 ½ Pfund Fleisch — á/c 27 fl. . . . .		2511 fl. 24 kr.
Wein.	Für die in Idria garnisonierenden Truppen unter Leutnant Gommi und Hauptmann Linard — 609¼ Mass á 34 kr. . . . .	345 fl. 14½ kr.	
	169 " á 38 " . . . . .	107 " 02 "	452 " 16½ "
Getreide.	Für dieselben Truppen:		
	67 Mirling Weizen á 6 fl. 40 kr. . . . .	446 fl. 40 kr.	
	84 " " á 8 " 30 " . . . . .	714 " — "	1160 " 40 "
Stroh.	Auf kreisämtliche Anordnung zum Bedarf der französischen Armee nach Laibach . . . . .	150 Zentner	
	auf Anordnung des Stationskommissärs in Oberlaibach . . . . .	15 "	
	zum Bedarf der Garnison in Idria . . . . .	50 "	
	Zusammen . . . . .	215 Zentner	
	á 3 fl. . . . .	645	—
An Kostgeld	für die Offiziere . . . . .	206	52
An Zuspäise,	als Reis etz. . . . .	86	16
An Salz . . . . .		9	40
Pferde für die	französische Kavallerie und für den Train . . . . .	970	—
An vierfacher	Klassensteuer . . . . .	811	27
An einfacher	Personalsteuer für die Bergstadt Idria . . . . .	925	30
An einfacher	Personalsteuer für die Herrschaft Idria . . . . .	640	—
An 35-facher	Klassensteuer . . . . .	1148	189¼
An " "	Personalsteuer für die Bergstadt Idria . . . . .	408	—
An " "	Personalsteuer für die Herrschaft Idria . . . . .	970	—
Zur Bestreitung	der Requisitionen dem Kreisamte in Adelsberg an Vorschuss . . . . .	2000	—
Gratifikation	dem Administrator Louis Teullon für angeblich verloren gegangene Präziosen und Bankzettel . . . . .	2520	—
	Zusammen . . . . .	13485 fl. 24¼ kr.	

Dieser Nachweis war jedoch nicht vollständig. Im November 1809 musste die Herrschaft Idria bei Vermeidung französischer Militärexekution 10 Zentner Fisolen zur Approvisionnement des Kastells in Laibach an den hiezu bestellten Beamten Potrata nach Laibach liefern.

Die Marschstation Oberlaibach hatten die Herrschaften Loitsch, Billichgratz, Freudenthal und Idria mit Lebensmitteln zu versorgen. Die ungenügende Zulieferung brachte den Stationskommissär in Oberlaibach in nicht geringe Verlegenheit und da sich die Herrschaft Billichgratz gegen die Repartition beschwert hat, wurde eine Kommission, bestehend aus den 4 Herrschaftsoberbeamten, nach Oberlaibach einberufen, zu welcher auch Gariboldi erschien. Nach der Rückkehr von der Kommission, bei welcher die künftige Verpflegung der französischen Truppen besprochen wurde, berichtete er an das Kreisamt Adelsberg: „dass die Herrschaft Idria zu dieser Verpflegung nicht in jenem Verhältnisse steht, als die anderen drei Herrschaften. Die Herrschaft Idria deren Untertanen ihre Grundstücke in steilen wenig fruchtbaren bei 2/3 des Jahres mit Schnee bedeckten Gebirgen liegen haben, fehsen des Jahres kaum

soviel ein, dass sie damit ihren Unterhalt bedecken und viele derselben würden nicht leben können, wenn sie nicht als Berg- oder Waldarbeiter ihr nötiges Getreide aus dem Magazine des Oberbergamtes beziehen würden. Wie die Ernteausschuss selbst dartun, wird in der ganzen Herrschaft sehr wenig Weizen und Korn, sondern meistens Hafer, Haide und etwas türkisch Weizen gebaut und fällt, wie es dieses Jahr geschah, vor der Zeit Schnee, so werden auch diese Früchte ganz verdorben, welche zu ihrer Zeitigung in diesen kalten Gebirgen ohnehin mehr Zeit als in der Ebene erfordern. Wovon könnte folglich der hiesige Untertan das zur Verpflegung erforderliche Getreide herschaffen? Zu bekannt ist es, dass in kalten Gebirgen sehr wenig Heu erzeugt wird und dieses trifft auch bei der hiesigen Herrschaft zu, denn ausser ein Paar Gemeinden, welche mehr in der Ebene liegen, wird so wenig Heu erzeugt, dass besonders in Voisko und Karnitze der Bauer nicht selten gezwungen ist, selbst sein Strohdach aufzureisen, um damit sein Vieh zu füttern.

Das Gebirgland und das kalte Klima üben aber selbst durch das hiesige Rindvieh den ungünstigsten Einfluss aus, weil das ganze Vieh der hiesigen Untertanen sehr klein, schwach und ohne Kräfte ist.

Aus dem Angeführten folgt, dass die hiesigen Untertanen, wenn sie zur Konkurrenz der Verpflegung beigezogen werden sollen, niemals in dem Masstabe veranschlagt werden können, als andere Untertanen. Unabgesehen, dass der Hubstand dieser Herrschaft niemals genau erhoben worden ist, so sind zwar die Hubtheile in dem Ausmasse und Extension gleich jenen in anderen Herrschaften, jedoch gewinnt der hiesige Untertan von einer ganzen Hube nicht soviel als anderwärts von einer halben Hube, weil das Erdreich zu kalt und undankbar ist und die Bebauung der hiesigen Gründe gegen andere weit beschwerlicher und kostspieliger ist. Mit seinem Vieh ist er nicht im Stande sowohl wegen der Schwäche als Entlegenheit einen Vorspann zu leisten und da jeder Bauer nur zwei Stück Ochsen hält, so würde durch die häufigen Requisitionen des Rindviehes der Bauer zur Bearbeitung seiner harten Grundstücke unvermögend, und diese Obliegenheit im Gelde zu reluiren würde beinahe ebenso unmöglich sein, indem er des Jahres bei seiner kleinen Erträgnis nicht soviel gewinnt, um grössere Auslagen damit bestreiten zu können.

Hiebei tritt aber noch der Umstand ein, dass nachdem die hiesigen Untertanen schuldig sind, die Fuhren zum Gebrauch des Bergwerkes zu stellen und man selbe von anderwärts nicht erhalten kann und die Folge, weil hier sehr wenige Pferde vorhanden sind, durch häufige Requisitionen des Rindviehes, alles Fuhrwerk bei dem Werke in's Stocken geraten und sohin selbst das Bergwerk nicht betrieben werden könnte.“

Diese Umstände empfahl Gariboldi der Berücksichtigung, doch es kam vorläufig zu keinen grösseren Requisitionen mehr, denn die provisorische Landesregierung erließ unterm 7. November 1809 nachstehende Verlautbarung: „Nach einer unmittelbaren unterm 5. d. M. von Sr. Ex-

zellenz dem kaiserlichen französischen Herrn General-Intendanten Dauchy erhaltenen Weisung, eilet die Regierung den Bewohnern Krains die höchst erfreuliche Nachricht bekannt zu machen, dass der allerhöchste Wille und Meinung Sr. Majestät des Kaisers der Franzosen dahin gerichtet sei, die durch den Frieden, welcher am 14. Oktober d. J. zwischen Sr. Majestät dem Kaiser der Franzosen und Sr. Majestät dem Kaiser von Österreich geschlossen worden ist, überkommene Provinzen, wozu auch Krain gehört, nicht nur mit Güte und Wohlwollen zu behandeln, sondern dass auch vom 1. d. M. an zu rechnen alle Kriegskontributionszahlungen aufhören sollen. Was jedoch die zum Dienste der Armee benötigte Versehung betrifft, so sei diese, wie bisher und bis auf weiteren Befehl, noch fortan beizuschaffen, jedoch versichern Se. Majestät, dass sobald die Notwendigkeit des Dienstes es nicht mehr erfordern würde, auch hierin das Schicksal der Provinz soviel und sobald möglich erleichtert werden solle.

Diese allergnädigste Zusicherung liefert einerseits den unverkennbaren Beweis, wie nahe dem neuen Souverain, gleich beim Antritt seiner glorreichen Regierung, das Wohl seiner Völker am Herzen liegt, und fordert andererseits auch die Untertanen zur angenehmen Pflicht auf, sich dieser allerhöchsten Gnade durch Treue und Anhänglichkeit immer würdiger zu machen.“

(II. Teil folgt.)

## Ein Beitrag zur näheren Kenntnis von Meninatherium Telleri Abel

(Untersuchungen über einen neuen Oberkieferrest und die beiden Unterkiefer dieser Art aus den aquitanischen Schichten von Möttinig in Krain).

Von Wilfried TFPNER in Graz.

**Abel**<sup>1</sup> hat ein neues Genus — *Meninatherium* — aus der Familie der *Rhinocerotiden* aufgestellt und als erste Art dieses Genus *Meninatherium Telleri* von Möttinig in Krain bekannt gemacht.

Es lag ihm hierbei ein Schädelrest, stark deformiert und in dorsoventraler Richtung stark zusammengedrückt, mit  $P_4$ — $M_3$  im rechtseitigen und  $M_2$  und  $M_3$  im linksseitigen Oberkiefer vor. „Die Außenwand des rechten  $M_2$  ist abgebrochen, ebenso die hintere Hälfte des rechten  $M_2$ ; im linken  $M_3$  fehlt das vordere Außeneck. Die Basis des rechten  $M_2$  ist jedoch erhalten, so daß der Umriß dieses Zahnes und der Verlauf

<sup>1</sup> **Abel O.**, Kritische Untersuchungen über die paläogenen *Rhinocerotiden* Europas. Abhandlungen der k. k. geolog. Reichsanst. Wien 1910. Band XX. H. 3. p. 26—32. Tafel I.



der Außenwand festgestellt werden kann. Vollständig erhalten sind also nur  $P_4$ ,  $M_1$ ,  $M_3$ .“

Die mir vorliegenden Reste aus der geologischen Abteilung am steiermärkischen 1. Joanneum in Graz (Inventarsnummer 3519—3522) verdanke ich wieder der Güte des Kustos dieser Abteilung, meines verehrten Lehrers, des Herrn Univ. Prof. **Dr. V. Hilber**, dem ich hierfür an dieser Stelle meinen herzlichsten Dank besonders zum Ausdrucke bringen möchte.

Diese Reste sind unsomewhat von großem Interesse, als in der rechtsseitigen Oberkieferhälfte  $P_1$ — $M_3$  erhalten sind. Von der linksseitigen Oberkieferhälfte liegt nur ein Knochenfragment mit Fragmenten von  $M_1$ — $M_3$  vor. Was die beiden Unterkiefer anbelangt, so sind in der rechten Kieferhälfte  $P_1$ — $M_3$  und in der linken  $P_4$ — $M_3$ , mehr oder minder gut erhalten. Die beiden Unterkiefer sind deshalb von ganz besonderem Interesse, weil sie die ersten Reste solcher Art von *Meninatherium Telleri* sind, und so für die nähere Kenntnis dieser Art ganz hervorragende Bedeutung haben.

Was das Alter der Reste von *Meninatherium Telleri* Abel anbelangt, so gehören sie der aquitanischen Stufe an, stammen somit aus dem Oberoligocän. Über das geologische Alter der Kohle von Möttöinig hat Abel in seiner Arbeit eine Mitteilung Tellers zum Abdrucke gebracht, die ich hier wiedergeben möchte.

Das kleine Kohlenbecken bei Möttöinig in Krain, liegt am Südfuße des Dachsteinkalkplateaus der „Menina“, in einer nach Süd überkippten Mulde des triadischen Grundgebirges eingebettet.

„Die Kohle von Möttöinig bildet das westlichste Vorkommen in einem langgestreckten Verbreitungsstriche aquitanischer Schichten, welchen die Montanisten als den „mittleren Kohlenzug von Untersteiermark“ zu bezeichnen pflegen. Derselbe beginnt im Osten mit den Kohlenlagern von Storé und Petschounik, übersetzt südlich von Cilli das Sanntal, ist jenseits an der Nordabdachung eines paläozoischen Gebirgsrückens durch die Bergbaue von Liboje und Buchberg in größerem Umfange aufgeschlossen und läßt sich weiter nach Westen, über Osterwitz und Franz, bis an die Landesgrenze verfolgen. Unmittelbar jenseits der Grenze liegt der Ort Möttöinig, in dessen nächster Umgebung ein seit 1855 bestehender Bergbau eine enge Steinmulde kohlenführender Schichten erschlossen hat.

Es unterliegt keinem Zweifel, dass diese flötzführende Schichtabteilung demselben geologischen Horizont angehört wie jene des Beckens von Liboje und Buchberg, die selbst wieder durch das Vorkommen von *Anthracoherium illyricum* als zeitliches Äquivalent der lakustren Bildungen von Trifail und Sagor charakterisiert sind.

In der Tat erscheint der sogenannte mittlere Kohlenzug Untersteiermarks von der parallelen Zone der kohlenführenden Schichten von Tüffer—Trifail—Sagor nur durch einen verhältnismäßig schmalen Gebirgs-

rücken getrennt und auch die miocänen Meeresschichten, welche über die aquitanischen Süßwasserbildungen übergreifen, sind hüben und drüben dieselben.“

Was den Erhaltungszustand der mir vorliegenden Reste anbelangt, so sind sie furchtbar zerquetscht und verdrückt, weshalb sich auch über die Knochenreste nichts aussagen läßt. Unter dieser Deformierung haben auch die Zähne sehr viel gelitten; doch wurde an denselben mehr durch eine wüste, unfachmännische Auspräparierung der Zähne aus der Kohle vor Ablieferung der Reste an die geologische Abteilung am Joanneum zerstört.

Knochen und Zähne zeigen ebenso wie der von Abel beschriebene Rest eine kaffeebraune Farbe.

Und nun wollen wir die Oberkieferzähne einer näheren Betrachtung unterziehen. Die Zahnreihe des rechtsseitigen Oberkiefers habe ich auf Tafel I, Fig. 1 zur Abbildung gebracht.

Da nun diese Reste von *Meninatherium Telleri* gewiß ein besonderes Interesse beanspruchen können und erst die zweiten Originale darstellen, so will ich mich bei Beschreibung der Zähne sehr ausführlich halten und, um einen Vergleich zu erleichtern, in genau derselben Weise vorgehen, wie dies Abel bei seiner Beschreibung getan hat.

#### a) Der erste Prämolare.

Der erste Prämolare ist von außen nach innen stark zusammengepreßt, so daß er eine rechteckige Form, viel länger als breit, besitzt. Er scheint nicht besonders stark abgekaut zu sein. Über die Zahnkrone läßt sich nichts aussagen. Was das fein gekörnelte Cingulum anbelangt, so kann mit Sicherheit festgestellt werden, dass es auf der Außenseite sehr kräftig entwickelt ist; auf der Innenseite hingegen ist es rudimentär: es löst sich in einzelne Perlen auf, die schließlich zu flachen Schmelzfältchen werden.

Aus dem vorhin Gesagten geht hervor, daß die Breite des Zahnes nicht meßbar ist. Die Länge desselben beträgt an der Außenseite 14 mm, an der Innenseite 13 mm.

#### b) Der zweite Prämolare.

Der zweite Prämolare ist ebenso wie der erste von außen nach innen stark zusammengepreßt; außerdem sind die Außenseite des Vorjochs und der Metaloph beschädigt. Aber immerhin läßt sich feststellen, daß sich Protoloph und Metaloph an der Innenwand vereinigen. Der Protoloph ist länger als der Metaloph und trägt die tiefste Usurfläche.

Die Zahnkrone wird von einem kräftigen, fein gekörneltem Cingulum umsäumt, das auf dem Inneneck des Protolophs auf einer Strecke von 1,5 mm unterbrochen erscheint. Medifossette und Postfossette sind sehr tief.

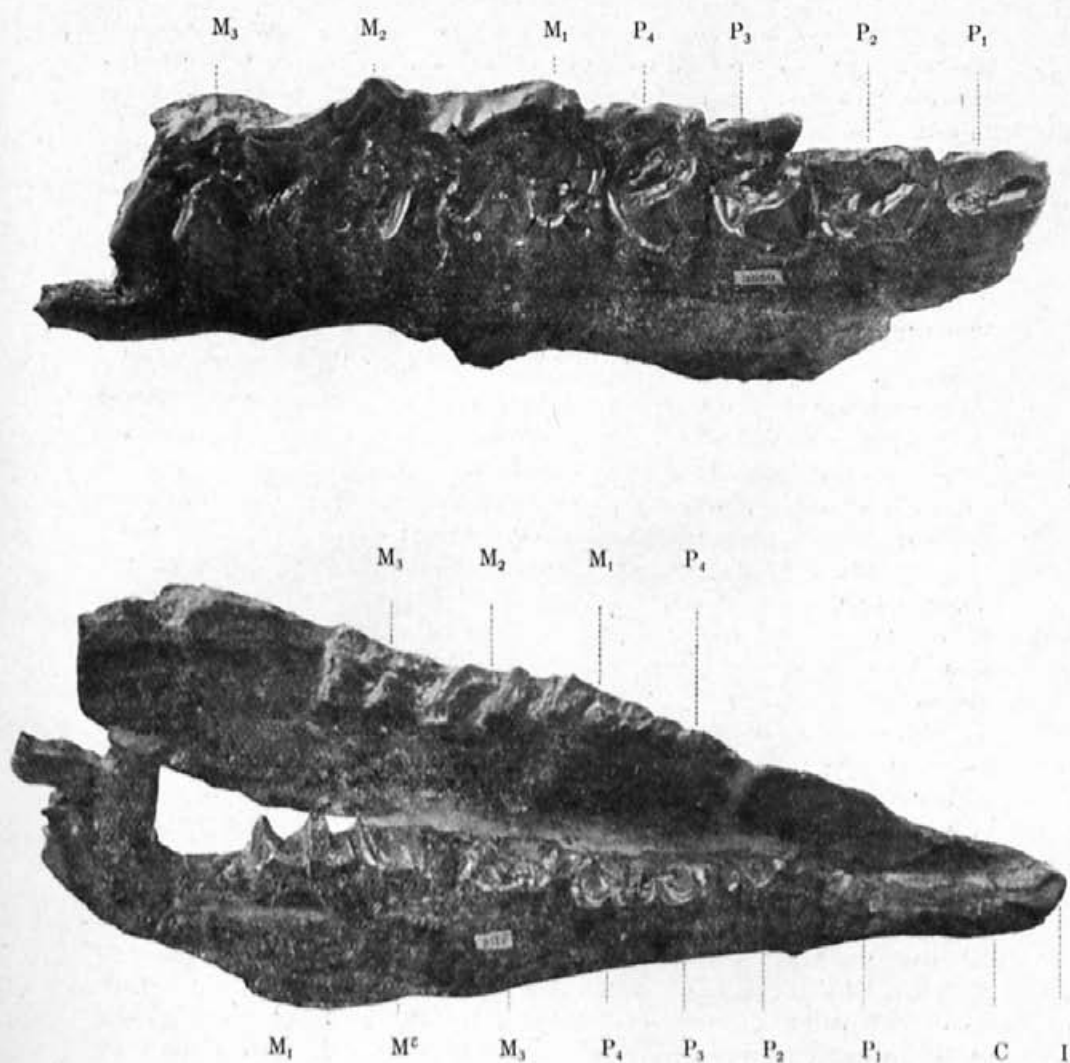


Fig. 1 und 2. *Meninatherium Telleri* Abel.  
(1. nat. Grösse.)

Die Breite dieses Zahnes ist wieder nicht meßbar; die Länge desselben beträgt an der Außenseite 16 mm, an der Innenseite 17 mm.

#### c) Der dritte Prämolare.

Der dritte Prämolare ist rechteckig und viel breiter als lang. Der Parastyl ist abgebrochen; das Vorjoch ist an der Basis der Außenseite beschädigt, ebenso Ectoloph und Metaloph. Trotzdem kann ich feststellen, daß der Protoloph länger ist als der Metaloph; Medifossette und Postfossette sind sehr tief.

Die Zahnkrone wird von einem kräftigen, fein gekörneltten Cingulum umsäumt, das wieder am Inneneck des Protolophs auf einer Strecke von 1.5 mm unterbrochen ist.

Die Breite dieses Zahnes beträgt an der Basis im Vorjoch und Nachjoch 20.2 mm. Die Länge desselben ist 13 mm an der Außen- und Innenseite.

#### d) Der vierte Prämolare.

Der vierte Prämolare hat eine trapezoide Form und ist viel breiter als lang. Dieser Zahn ist insofern beschädigt, als er 3 mm von den Ursprungsstellen vom Metaloph und Protoloph entfernt entzwei geschnitten ist und die beiden Hälften um 2 mm gegen einander verschoben sind, so zwar, daß die innere Hälfte des Zahnes nach vorne gerückt erscheint.

Es läßt sich aber trotzdem einwandfrei feststellen, daß sich Protoloph und Metaloph an der Innenwand vereinigen. Der Protoloph dieses Zahnes bildet ebenso wie der des von Abel beschriebenen  $P_4$  ein stark nach innen vorspringendes Eck, welches sehr steil zur Basis abfällt. Ebenso glaube ich wie Abel feststellen zu können, daß eine sanfte Aufwölbung des der Medifossette zugekehrten Randes des Protolophs das Vorhandensein eines Antecrochets bei dem intakten Zahn vermuten läßt, das aber sicherlich nicht stark entwickelt ist. Auch an dem mir vorliegenden Zahne ist die Crista vorhanden, während jede Andeutung des Crochet fehlt.

Der mir vorliegende  $P_4$  ist weniger stark abgekaut als der von Abel beschriebene. Abel hat die Kleinheit der dreieckigen Postfossette des von ihm beschriebenen Zahnes auf die starke Abkautung desselben zurückgeführt. Daß aber die Postfossette des von mir soeben beschriebenen Zahnes so klein ist, ist darauf zurückzuführen, daß der folgende  $M_1$  breitgequetscht und gegen den  $P_4$  verrückt ist und dadurch die Postfossette des  $P_4$  teilweise von dem breitgequetschten  $M_1$  verdeckt wird. Allerdings dürfte dieselbe nicht besonders groß sein.

Auch die Krone dieses Zahnes wird von einem kräftigen, fein gekörneltten Cingulum umsäumt, das wieder am Inneneck des Protolophs auf einer Strecke von 1.5 mm unterbrochen ist.

Auch ich kann, wie seinerzeit Abel, feststellen, daß der  $P_4$  weiter nach innen vorspringt als der  $M_1$ ; dafür ragt die Außenwand des  $P_4$

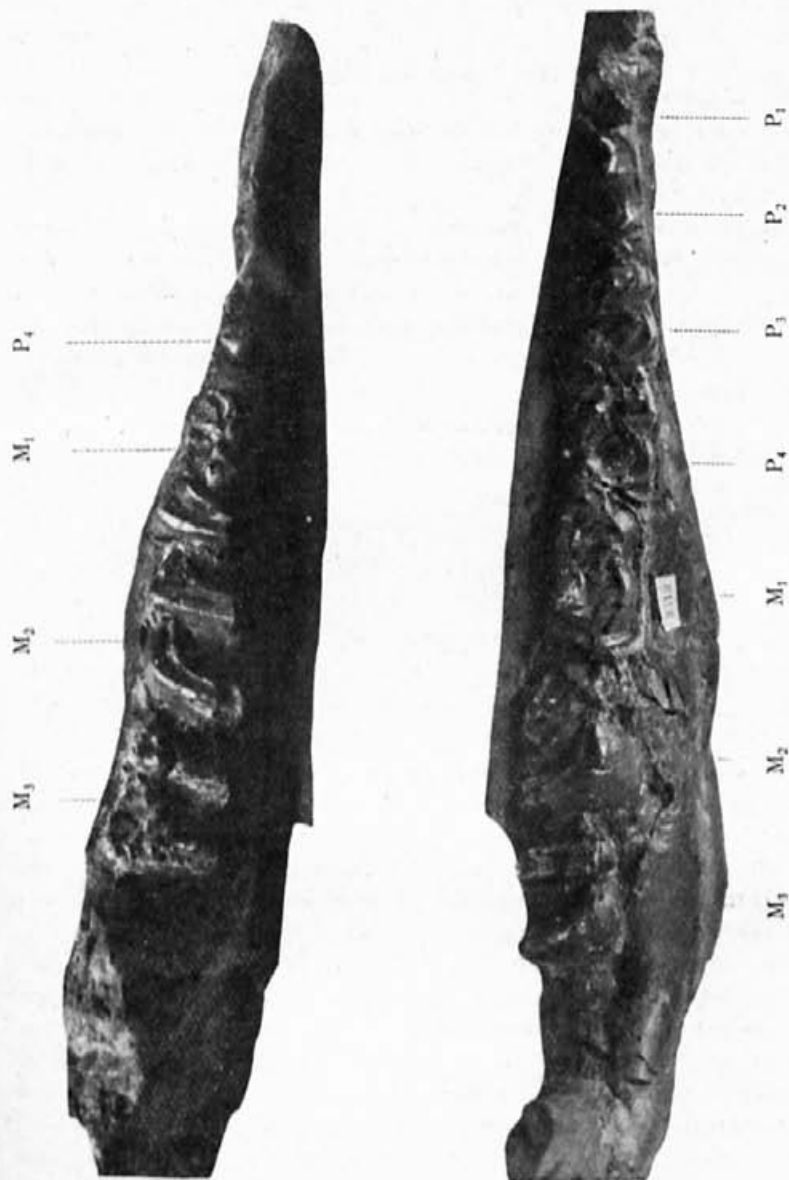


Fig. 1 und 2. *Meninatherium Telleri* Abel.  
(nat. Grösse.)

nicht so weit nach außen wie die des  $M_1$ , so daß der Parastyl des  $M_1$  um ungefähr 3 mm über den hinteren Teil des Ectolophs von  $P_4$  vorsteht.

Die Breite dieses Zahnes beträgt im Vorjoch und Nachjoch 22 mm; die Länge der Außenwand ist 17.5 mm, die der Innenwand 12 mm.

Mediofossette und Postfossette sind sehr tief.

### e) Der erste Molar.

Der erste Molar hat eine fast quadratische Form; er ist leider sehr stark beschädigt, denn seine Krone ist durch einen Druck von oben stark breitgequetscht worden.

Abel sagt über den ersten Molar seines Restes, daß er im Vergleich zu dem in sagittaler Richtung komprimierten  $P_4$  als relativ groß zu bezeichnen ist, da seine Außenwand um 5 mm länger ist als die des  $P_4$ . Dasselbe gilt auch für den ersten Molaren meines Restes, der um 4.5 mm länger ist als der  $P_4$ , was ja nur eine geringfügige Differenz bedeutet.

Ich will nun hier die Beschreibung, die Abel von dem  $M_1$  seines Restes gibt, folgen lassen, da ich an dem  $M_1$  meines Restes nichts anderes — infolge der vorhin mitgeteilten Deformierung — als das Cingulum einwandfrei feststellen kann.

Abel sagt: „Der Ectoloph springt in der Achse des Metalophs stark nach innen in Form eines V ein und erscheint durch die Abkautung mit dem vorderen Außenpfeiler — Parastyl (Osborn) — verschmolzen.“

Metaloph und Protoloph sind an ihren Ursprungsstellen vom Ectoloph schwach eingeschnürt; von einer Crista und einem Crochet ist nichts wahrzunehmen, dagegen springt vom Protoloph an der Stelle des Anterocrochet ein dicker Wulst in das mittlere Quertal vor.“

Im Cingulum des  $M_1$  von Abels Rest und jenem meines Restes besteht ein kleiner Unterschied, dem aber — meiner Ansicht nach — keinerlei Bedeutung zukommt. Bei Abel heißt es über das Cingulum des  $M_1$ : „Die Krone wird von einem Cingulum umgeben, welches wesentlich schwächer ist als das des  $P_4$ ; an der Innenwand des Metalophs ist es auf eine Distanz von 4 mm unterbrochen, an der Innenwand des Protolophs perlschnurartig gekörnt.“

Das Cingulum an dem ersten Molar des mir vorliegenden Restes ist in weit stärkerem Maße rudimentär, wie an dem von mir vorhin beschriebenen ersten Prämolaren. Es ist auf der Innenwand des Protolophs und Metalophs überhaupt nicht vorhanden und sind am Ausgange des mittleren Quertales mehrere Zacken als Rudimente stehen geblieben. Auf der Außenwand des Vor- und Nachjoches ist es deutlich entwickelt mit fein gekörnelter Oberfläche, am Parastyl aber nur leise angedeutet.

Die Breite dieses Zahnes beträgt an der Basis im Vorjoch 26 mm, im Nachjoch 24.5 mm; die Länge an der Außenwand ist 20 mm, an der Innenwand 17 mm.

### f) Der zweite Molar.

Der zweite Molar ist der größte und stärkste Zahn der Molarreihe. Dieser Zahn ist insoferne verletzt, als Metaloph und ein Stück Ectoloph fehlen. Vom Metaloph ist ein Stück der Innenseite abgetrennt und in das mittlere Quertal hineingepreßt. Die Ursprungsstelle des Protoloph und ein Stück desselben sind gegen die Medifossette hin vom übrigen Protoloph losgetrennt worden. Trotz dieser nicht unbedeutenden Deformierung läßt sich feststellen, daß der Protoloph dieses Zahnes länger war als der Metaloph. Auch dieser Zahn zeigt wieder eine sanfte Aufwölbung des der Medifossette zugekehrten Teiles des Protolophs, was auf das Vorhandensein eines Antecrochets schließen läßt, ohne daß aber dasselbe wirklich durch einen deutlichen Sporn ausgedrückt wäre.

Was das die Zahnkrone umsäumende Cingulum anbelangt, so ist es viel schwächer entwickelt als an den bisher beschriebenen Zähnen. Es ist auf der Außenwand des Nachjochs kaum angedeutet, an der Außenwand des Vorjochs schwach entwickelt und fehlt am Parastyl gänzlich. Am Inneneck des Metalophs fehlt es gänzlich, bildet am Ausgange des mittleren Quertales mehrere Zacken als Rudimente desselben und ist auch am Inneneck des Protolophs rudimentär, indem es in flache Schmelzfältchen aufgelöst ist.

Abel hat über das Cingulum des zweiten Molares seines Restes folgend berichtet: „Das die Krone umgebende Cingulum ist nicht nur an der Innenwand des Metalophs wie am  $M_1$  unterbrochen, sondern auch an der Innenwand des Protolophs rudimentär. Es löst sich in einzelne Perlen auf, welche zuletzt zu flachen Schmelzflächen werden.“

Der zweite Molar des mir vorliegenden Restes mißt an der Basis im Vorjoch 28 mm, im Nachjoch 24 (?) mm; die Länge desselben beträgt an der Außenwand 23 mm, an der Innenwand 21 (?) mm.

### g) Der dritte Molar.

Über den Bau des dritten Molars will ich Abels Ausführungen folgen lassen.

„Dieser Zahn zeigt bereits im Baue des Ectolophs und Metalophs jenen Typus, welchen wir bei den jüngeren *Rhinocerotiden* finden; es sind nur zwei von der vorderen Außenecke nach hinten und innen divergierende Joche vorhanden. Das vordere dieser Joche entspricht dem Protoloph, das hintere ist aus der Verschmelzung des Ectolophs mit dem Metaloph hervorgegangen. Da Ectoloph und Metaloph bei diesem Zahn in ein und derselben Achse liegen, ist die ursprüngliche Trennungsstelle beider nur in einer Furche zu erkennen, welche sich in die tiefe Medifossette herabzieht.“

Protoloph, Metaloph und die Außenwand des dritten Molaren des mir vorliegenden Restes sind zwar etwas beschädigt, doch läßt sich feststellen, daß der Protoloph die tiefste Usurfläche trägt. Dasselbe dürfte wohl auch für die übrigen Molare meines Restes gelten, wengleich es

sich infolge von Verletzungen an denselben nicht feststellen ließ. Diese Annahme hat umso mehr Berechtigung, als Abel diese Erscheinung an den Zähnen des von ihm beschriebenen Restes, mit dem der mir vorliegende so hervorragend übereinstimmt, einwandfrei nachweisen konnte.

Über das Cingulum des dritten Mollars seines Restes sagt Abel: „Das Cingulum umzieht den Vorder-, Außen- und Hinterrand des  $M_3$  als kräftige Leiste, welche sich an der Hinterwand beträchtlich verdickt und einen stumpfhöckerigen Kamm bildet. An der Innenwand des Metalophs ist das Cingulum ebenso wie an der Innenwand des Protolophs unterbrochen; am Eingang in den Medisinus sind mehrere Zacken als Rudimente des Cingulums erhalten geblieben.“

Was das Cingulum des dritten Molars meines Restes anbelangt, so zieht dasselbe von der Innenwand des Metalophs, auf der dasselbe auf einer Strecke von 1 mm unterbrochen ist, sehr kräftig bis nicht ganz zur Hälfte der Hinterwand, eine Art Kamm bildend und hört dort auf; ob es auf der Außenwand vorhanden war, vermag ich nicht anzugeben, da der Zahn an dieser Stelle beschädigt ist. Auf der Innenwand des Protolophs ist es auf einer Strecke von 5 mm unterbrochen und zieht sich von da ganz deutlich zum Eingang gegen den Medisinus. Dann ist aber der Zahn an dieser Stelle beschädigt, so daß über den weiteren Verlauf des Cingulums nichts angegeben werden kann.

Der dritte Molar des mir vorliegenden Restes erreicht an der Basis im Vorjoch eine Breite von 24.5 mm; die Länge der Außenwand des Zahnes beträgt 8 mm, die Länge der Innenwand 22 mm.

\*

Nur wollen wir die Maße, die Abel an den Zähnen seines Restes abgenommen hat, jenen gegenüberstellen, die ich von den Zähnen des mir vorliegenden Restes gewonnen habe.

Maße für die Oberkieferzähne von <i>Meninatherium Telleri</i> Abel (mm). (Oberoligozän. Möttöng in Krain)								
			Abel	Teppner		Abel	Teppner	
$P_1$	Breite	im Vorjoch	—	—	Länge	an der Außenwand	—	14
		im Nachjoch	—	—		an der Innenwand	—	13
$P_2$	Breite	im Vorjoch	—	—	Länge	an der Außenwand	—	16
		im Nachjoch	—	—		an der Innenwand	—	17
$P_3$	Breite	im Vorjoch	—	20.2	Länge	an der Außenwand	—	13
		im Nachjoch	—	20.2		an der Innenwand	—	13
$P_4$	Breite	im Vorjoch	22	22	Länge	an der Außenwand	16	17.5
		im Nachjoch	22	22		an der Innenwand	14	12
$M_1$	Breite	im Vorjoch	24	26	Länge	an der Außenwand	21	20
		im Nachjoch	23	24.5		an der Innenwand	17	17
$M_2$	Breite	im Vorjoch	26	28	Länge	an der Außenwand	25	23
		im Nachjoch	23	24?		an der Innenwand	18	21?
$M_3$	Breite	im Vorjoch	—	—	Länge	an der Außenwand	8	8
		im Nachjoch	25	24.5		an der Innenwand	20	22



Wenn wir nun die Maße für die Zähne der beiden Reste von *Meninatherium Telleri* vergleichen, so können wir eine wunderbare Übereinstimmung feststellen, die vielleicht noch größer wäre, wenn die Deformierung einzelner Zähne des mir vorliegenden Restes nicht so stark zum Ausdruck käme.

	Abel	Teppner
Länge {	P <sub>1</sub> —M <sub>3</sub> . . . . . — mm	118 mm
	P <sub>4</sub> —M <sub>3</sub> . . . . . 74 "	72 "

Auch die Längen für P<sub>4</sub>—M<sub>3</sub> stimmen sehr gut zusammen; die größte Differenz bei allen Maßen beträgt höchstens 3 mm, was sehr unbedeutend ist.

Was das Cingulum anbelangt, so ist dasselbe an den Zähnen des von mir beschriebenen Restes mehr rudimentär, als an dem von Abel beschriebenen. Doch kommt dieser Erscheinung wohl keinerlei Bedeutung zu, wie ich dies vor kürzester Zeit gelegentlich der Untersuchung von Resten neogener *Rhinocerotiden* nachweisen konnte.

Ich habe bereits ganz vorne erwähnt, daß auch ein Knochenfragment des linken Oberkiefers mit Bruchstücken von M<sub>1</sub>—M<sub>3</sub> vorliegt. An den wenigen Bruchstücken läßt sich nur feststellen, daß vom Protoloph und Metaloph des M<sub>3</sub> die Innenwände teilweise vorhanden sind und daß an ihnen das Cingulum ebenso rudimentär ist, wie ich dies vorhin vom rechten M<sub>3</sub> geschildert habe.

Vom M<sub>2</sub> sind überhaupt nur ganz geringfügige Splitter vorhanden. Als Reste vom M<sub>1</sub> sind ein Stück des Protolophs und Metalophs stehen geblieben. Der Protoloph trägt die tiefste Usurfläche; das Cingulum ist stark rudimentär. Es fehlt an der Innenwand des Protolophs und Metalophs und ist in Form mehrerer Zacken als Rudimente am Eingange des mittleren Quertales stehen geblieben.

Schließlich muß ich bemerken, daß die Länge der Zahnreihe, P<sub>1</sub>—M<sub>3</sub>, bei einem vollständig intakten Reste wahrscheinlich 2—3 mm weniger betragen wird, als ich angegeben habe, da die beiden ersten Prämolaren des mir vorliegenden Restes infolge der Zusammenquetschung etwas länger wurden, als dies sonst der Fall wäre.

Was nun die beiden Unterkiefer anbelangt, Tafel I, Fig. 2, so läßt sich über dieselben nichts weiter aussagen, denn diese beiden Kieferhälften wurden sowohl gegeneinandergepreßt, wobei die linke Kieferhälfte nach aufwärts verrückt wurde, als auch zusammengequetscht und ebenso von unten nach oben verdrückt. Der aufsteigende, rechte Kieferast wurde nach vorne gedrückt, der linke breitgequetscht. Außerdem wurden von der linken Kieferhälfte an der Außenseite Teile des Kieferknochens und der Zähne weggerißen, so daß von M<sub>1</sub> nur die Hälfte, vom P<sub>4</sub> nur ein Drittel und von den übrigen Prämolaren überhaupt nichts vorhanden ist.

Die Unterkieferzähne haben keinerlei charakteristische Merkmale und sind sehr schlecht erhalten. Ich habe die der linken Kieferhälfte auf Tafel II, Fig. 1, die der rechten Kieferhälfte auf Tafel II, Fig. 2 dargestellt.  $P_2$  und  $P_3$  besitzen drei Joche.

Die Zähne des Unterkiefers scheinen bei intaktem Kiefer in einem sanft gewölbten Bogen zu stehen.

#### Maße für die Unterkieferzähne (mm).

		Links	Rechts
$P_2$	Größte Länge . . . . .		14
	„ Breite . . . . .		8
$P_3$	Größte Länge . . . . .		15·5
	„ Breite . . . . .		10
$P_4$	Größte Länge . . . . .		17
	„ Breite . . . . .		13·5?
$M_1$	Größte Länge . . . . .	20	21
	„ Breite . . . . .		14
$M_2$	Größte Länge . . . . .	22·5	22·5
	„ Breite . . . . .	14	14
$M_3$	Größte Länge . . . . .		19·5
	„ Breite . . . . .		14

Aus der vorstehenden Tabelle gehen die Größenverhältnisse der Unterkieferzähne zur Genüge hervor; natürlich dürften auch zwischen diesen Maßen und jenen von den Zähnen eines intakten Restes ganz geringfügige Differenzen bestehen, was wieder auf die starke Verletzung des mir vorliegenden Restes zurückzuführen sein wird.

Vom ersten Prämolaren ist nur eine abgebrochene Wurzel zu sehen, doch dürfte derselbe nicht länger als 9 mm und nicht breiter als 7 mm gewesen sein.

Die Zähne laßen bezüglich des Cingulums auch nur wenig erkennen.  $P_2$  und  $P_3$  rechts werden von einem kräftigen Cingulum umsäumt.  $P_4$ ,  $M_1$  und  $M_2$  laßen auch ein solches erkennen, doch dürfte es auch hier die ganzen Zähne umsäumt haben, ist es auch infolge der verdrückten, teilweise die Zähne bedeckenden Knochenmasse nicht erkennbar.

An den Zähnen der linken Kieferhälfte läßt sich vom Cingulum nichts wahrnehmen, denn dieselben sind durch einen Druck von oben noch viel stärker in den Kieferknochen hineingepreßt worden, als jene der rechten Kieferhälfte.

Die Zähne sind nicht besonders stark abgekaut.

Der Schmelz der Zähne der mir vorliegenden Reste zeigt die bereits von Abel festgestellte, eigentümliche Gitterskulptur. Es verlaufen höchst feine, anastomosierende, vertikale Runzeln über die Oberfläche, welche von regelmäßigen einfachen transversalen Streifen durchschnitten werden.

„Die Abstände je zweier Transversalstreifen sind ungefähr doppelt so groß als die zweier Vertikalrunzeln.

An der Kreuzungsstelle der horizontalen Streifen mit den vertikalen erhebt sich ein Schmelzknöpfchen, wodurch die ganze Oberfläche der Zahnkronen gegittert erscheint. Die Transversalstreifung ist übrigens viel feiner als die vertikale, so daß die erstere nur bei besonders günstiger Beleuchtung sichtbar wird.“

Somit lautet nun auf Grund der bisherigen Ergebnisse die Zahnformel für Abels Genus *Meninatherium*:  $\frac{? \ ? \ 4 \ 3}{1 \ 1 \ 4 \ 3}$

Hierzu muß ich bemerken, daß in den beiden Unterkiefern die Wurzeln von I und C sichtbar sind. Die Dimensionen der beiden Alveolen betragen:

Größte Länge:  $C_1 = 9 \text{ mm}; I_2 = 6.5 \text{ mm}.$   
 „ Breite:  $C_1 = 6.5 \text{ mm}; I_2 = 6 \text{ mm}.$

Es zeigt sich somit, daß auch I sehr groß ist und daß I und C in ihrer Größe wenig verschieden sind.

Schließlich will ich nun noch Abels (l. c. p. 32) Diagnose für *Meninatherium Telleri* wiedergeben.

„7. Diagnose. *Meninatherium Telleri nov. gen. nov. spec.* — Oberoligocän (Aquitani) von Möttinig (Krain). — Größe ungefähr die eines Mufflon. — Rekonstruierte Schädelänge 280 mm. — Schädel mit langer Sagittalerista; die Temporalkanten divergieren unter einem Winkel von 80°. — Augenhöhlen klein. — Vorderrand der Choanen bogig abgerundet, hinterer Abschnitt der Choanen verschmälert. — Vom Gebiß bekannt:  $P_4, M_1, M_2, M_3$  „(nach meinen Untersuchungen nun auch  $P_1, P_2, P_3$  und im Unterkiefer  $I_1, I_2, P_1, P_2, P_3, P_4, M_1, M_2, M_3$ );“  $P_4$  in sagittaler Richtung stark komprimiert, Metaloph und Protoloph durch Abkautung vereinigt, eine kleine Medifossette umschließend, kleine, dreieckige Postfossette vorhanden, sehr schwache Crista, kein Crochet und Anterochet. — Molaren sehr einfach gebaut, ohne Crista und Crochet, daher Metaloph geradlinig verlaufend, an der Stelle des Anterochet Verdickung des Protolops. —  $M_3$  trapezförmig. — Parastyl an allen Molaren kräftig. — Alle Zähne sehr niedrig. — Schmelzskulptur: Anstomosierende Vertikalstreifen, von schwächeren und weiter abstehenden Horizontalstreifen gekreuzt.“

## Slovstvo.

*Gruden dr. Josip, Zgodovina slovenskega naroda, 3. zvezek, str. 321 do 528, izdala Družba sv. Mohorja, Celovec 1913.*

Tretji zvezek završuje zgodovino srednjega veka. V njem obravnava Gruden kulturno zgodovino slovenskega naroda. V prvih poglavjih nam slika turške navale koncem srednjega veka do smrti cesarja Friderika III., posvetovanja o deželni brambni na deželnih in državnih zborih, pripoveduje, kako so ljudje naznanjali prihod turških širokohlačnikov s turškimi glasovi in kresovi in kako so se branili

v tabrih. Pri tem poglavju zelo pogrešam karte, na kateri bi bili vpisani kraji, ki se omenjajo pri popisu turških bojev. Sploh bi bile karte tudi pri drugih poglavjih potrebne, tako n. pr. pri teritorialnem razvoju dežel.

Zanimivo je naslednje poglavje: Zgodovinski dogodki v narodnih pesmih in pripovedkah. Le-tu navaja Gruden najvažnejše pripovedke o starih gradovih, Ivanu Hunjadiju, kralju Matjažu, kraljeviču Marku in junakinjah.

V nadaljnjem poglavju riše Gruden viteško vzgojo, razvoj deželnih stanov, deželnih zborov, deželnih odborov in pravosodje (organizacijo županov in več). Pri drugi točki je prezrl Luschinove razprave o notranjeavstrijski deželni upravi in Vlad. Levčev sestavek o potrdilih kranjskih deželnih pravic.

Točno popisuje Gruden razvoj mest, mestnih pravic, dolžnosti meščanov, razvoj obrti in trgovine, cehe, ceste in denar. Pri ustroju škofjeloških cehov ne omenja pekovskega ceha, čeprav so njegova pravila še ohranjena. — Temeljito in pregledno je sestavljeno naslednje poglavje o rudarstvu na Gorenjskem.

Izvrstno riše pisatelj razmere kmečkega stanu, razdelitev kmečkega ljudstva, davke in opravke, srednjeveško poljedelstvo in gospodarstvo, kmečke upore ob koncu srednjega in v začetku novega veka. Zaradi enotnosti nomenklature naj bi pisatelj v prihodnjih zvezkih uporabljal izraze, ki jih je našel Kaspret v urbarjih, patentih, aktih. Tudi se opaža, da upošteva Gruden v tem poglavju ponajveč štajerske in škofjeloške razmere, ker za ostale kraje še niso izdani urbarji.

Naslednji dve poglavji nam nudita zgodovino oglejske cerkvene države od sredine 13. do konca 15. stoletja in solnograške nadškofije od začetka 12. do začetka 16. stoletja ter cerkvene organizacije v teh dveh teritorijih.

Koncem tretjega sešitka nam riše Gruden delovanje starih in novih moških ter ženskih redov, šolstvo, znanstveno in slovstveno delovanje; dalje našteva srednjeveške slovanske slovstvene spomenike; krasno popisuje umetnostne spomenike cerkvenega in svetnega značaja; razjasnjuje ustroj cerkvenih bratovščin, hospitalov, omenja romanja in nas slednjič seznanji z bivališči ter narodno nošo.

Priznati se mora Grudnu, da je težavno snov tretjega zvezka jako spretno, poljudno, vsestransko in temeljito obdelal. V tem oziru zasluži tem večjo pohvalo, ker ni imel za nekatera poglavja na razpolago tozadevnih del, ampak je moral po najrazličnejših knjigah in časopisih zbirati snov za ta ali drugi pojav kulturnega življenja slovenskega naroda. Pohvalno moram omeniti, da sem našel jako malo tiskovnih napak. Pač bi pa mogel prinesti več slik, tako n. pr. pogrešam marsikatero znamenito listino, važen rokopis, pečat, novec itd. *Fr. Komatar.*

**Gruden dr. Josip**, *K zadnjemu umeščenju koroškega vojvode*. Koledar družbe sv. Mohorja za l. 1915. Celovec 1914, str. 55—61.

**Kenda Robert**, *Petstoletnica ustoličenja koroških vojvod na Gosposvetem polju*. Slovan, Ljubljana 1914, str. 183—189.

**Rožič dr. Valentin**, *Spomin na Gosposvetko polje*. Celovec 1914. Spominska knjižica, založil pisatelj. Strani 24.

Petstoletnice zadnjega umeščenja koroških vojvod so se spominjali slovenski zgodovinarji v navedenih treh drobnih spisih. Najvažnejši je spis dr. Grudna, ker podaja na podlagi novih študij nekaj novih, vpoštevanja vrednih misli. Dr. Gruden povdarja, da je umeščenje korotanskih vojvod zadnji ostanek slovenskega državnega prava, ki je imel svoj izvor v nekdanji demokratični in socialni uredbi našega ljudstva. Naši predniki so živeli v zadrugah in župah. Med župami je zavzemala posebno važno mesto hrvaška županija, ki se je nahajala na sedanjem Gosposvetem polju. Njen političen pomen leži v tem, da se je osnovala

pod njenim vodstvom nekaka kmečka slovenska zvezna država pod skupnim vladarjem, ki so ga volili in umeščali slovenski župani. Od umeščanja na knežjem kamnu pred Krnskimi gradom je treba razločevati poklonitev na vojvodskem prestolu. Za nekdanjo slovensko državno pravo so važni le obredi pri umeščanju. Obredi so se v teku časa izpreminjali, vzbujali pa so vsled svoje posebnosti zanimanje sodobnih evropskih zgodovinarjev in pravnikov. Pri obredu je igral važno vlogo kmet-umestitelj-svobodnjak, ki ni nič drugega kot ostanek nekdanjih slovenskih svobodnih kmetov, ki so si ohranili tudi pod nemško vladavo svojo neodvisnost. Kenda povdarja, da je priimek Schatter, kakor se je imenoval kmet-umestitelj pri zadnji umestitvi l. 1414. slovenskega izvora in pomeni še sedaj v vzhodnoštajerskem in kajkavskem narečju čarovnijo. Požigalno pravico Pertovčanov je po Grudnu razlagati tako, da Pertovčani niso morda s požiganjem pustošili domov, marveč da so zažigali pri poklonitvi na vojvodskem prestolu le kresove v čast novemu knezu, dočim so morali pripraviti Gradnikarji, ki so imeli pravico kositi travo, prostor za umeščanje. Iz vseh teh obredov izhaja, da je koroški vojvoda slovenski poglavar zvezne, kmečke države, katere deli so županije. Starejšine in župani, ki nastopajo v njegovem spremstvu, ga volijo in mu v imenu ljudstva podelijo vladarsko oblast. Vojvoda je le prvi med enakimi in ostane tudi kot vladar mož ljudstva. — Zopet nekaj prispevkov in pojasnjevanj k nekdanjemu slovenskemu državnemu pravu, ki ga je prvi zasledoval dr. Janko Babnik. J. B.

*Matolcsy, Die Brigade Nugent im Herbstfeldzug 1813.* Mit einer Textskizze. Mitteilungen d. k. u. k. Kriegsarchivs. Dritte Folge. Bd. VIII. S. 201—314. Wien 1914.

Die Erinnerung an die weltbewegenden Ereignisse der napoleonischen Zeit, namentlich aber an jene des Jahres 1813 haben mannigfach wenig gehaltvolle Festschriften aber auch ernste Spezialstudien angeregt. Zu letzteren gehört auch die oben zitierte Studie Matolcsys. Sie bringt uns eine willkommene Ergänzung, Vertiefung, vielfach auch Richtigstellung der bisherigen Arbeiten über die kriegerischen Ereignisse, die sich im Herbst des Jahres 1813 im Süden der Monarchie abspielten.

Matolcsy benützte für seine Studie nicht nur die einschlägige Literatur, sondern auch — und das ist wichtig — die im Kriegsarchiv aufgespeicherten Quellen. Er beleuchtet die Persönlichkeit Nugents, gibt uns Aufschlüsse über dessen Plan, verfolgt dann die Ausführung desselben und kommt zu Resultaten, die sich besonders mit denen französischer, aber auch mit denen bayerischer Forscher nicht decken.

Man kann die Resultate der Studie knapp in folgende Hauptpunkte zusammenfassen:

1. Nugent ist ein militärisch hochbegabter General, der auf Grund seiner Vertrautheit mit dem Lande und der Bevölkerung den Plan entwirft, eine Insurrektion der Kroaten hervorzurufen, die Verbindung mit der englischen Eskadre in der Adria herzustellen und durch einen Vorstoß über Karlstadt, Fiume nach Triest die rechte Flanke und den Rücken der Franzosen unter Eugen Beauharnais zu bedrohen und dadurch diesen zum Rückzuge hinter den Isonzo zu nötigen.

2. Der Plan gelingt, weil alle Voraussetzungen Nugents zutreffen, namentlich weil die Bevölkerung einen außerordentlich regen Anteil an der Vertreibung der Franzosen nimmt, und sich die Gegner als Führer ungleicher geistiger Qualität gegenüber stehen: Nugent auf österreichischer, Pino auf französischer Seite.

3. Die Aktionen Nugents entspringen seiner eigenen Initiative; sie werden durch Verfügungen Radivojevich eher behindert als veranlaßt.

4. Es ist unrichtig, daß die Bewegungen der Armeen Beauharnais und namentlich Hillers unter dem Einflusse der Bayern erfolgten. Die Erzwingung des Rückzuges und die Eroberung Illyriens ist ein ausschließlicher Erfolg der Armee Hillers, namentlich aber der Division Nugents.

Es ist nicht möglich in knappen Worten die Unternehmungen Nugents wiederzugeben, namentlich aber die Kooperation der Brigade Nugent mit der englischen Eskadre unter Freemantle zu schildern.

Die Studie Matolesys löst und beleuchtet eine der zahlreichen geschichtlich und militärisch wichtigen Spezialfragen und ist auch als Beitrag zur Geschichte Krains zu begrüßen.

*I. Vesenjak.*

**Komatar Franz**, *Verzeichnis der archivalischen Literatur Krains*. Mittl. des k. k. Archivrates 1914. B. I. 2. H., S. 1—17.

V omenjenem sestavku, ki je izšel tudi v posebnih ponatisih, podaja prof. Komatar na kratko vso literaturo, ki govori o vsebini, stanju in organizaciji kranjskih arhivov. Omenja zlasti skrb cerkvene uprave za ohranitev farnih arhivov, kar se zrcali jasno v lepem številu doslej izdanih farnih zgodovin naše škofije. V abecedno po krajih urejenem seznamu raznih večjih in manjših arhivov naše dežele nam podaja pisatelj kratko sliko o njihovi dosedanji usodi in znanstveni izrabi, a se ne omeji samo na podatke, ki jih je vestno zbral iz najrazličnejših tiskanih virov, marveč je mnogokrat — mi bi želeli še večkrat — dodal tudi izkušnje in vtise lastnega opazovanja. Iz vsega posnamemo, da je bilo vse delovanje osredotočeno 1. v skrbi za rešitev in ohranitev ogroženega arhivalnega materiala ter 2. v skrbi za inventariziranje, 3. mnogo, zlasti starejšega gradiva je pa objavljenega bodisi v celoti, bodisi v obliki registrov. Ta spis, ki je objavljen v Mitteilungen des k. k. Archivrates I/2, nam implicite nudi mnogo poučnega: v ravnanju z arhivalijami se je pri nas doslej mnogo zagrešilo, čuvajmo, da se v prihodnosti ne bo dogajalo več kaj sličnega! Svarilnih primerov najdemo dovolj.

*Dr. Jos. Mal.*

**Steklasi Ivan**, *Znamenita glagolska starina v arhivu šentruperske župnije*.

Tako je naslovljen spis, ki je izšel kot uvodnik v Dolenjskih Novicah, 1913, števil. 2—4. Poročna matica v Šent Rupertu na Dolenjskem, ki so jo začeli spisavati l. 1664, je vezana v pergament, ki je popisan z glagolico. Vsebina tega spisa so: list sv. Pavla, dvoje drugih beril in odlomek iz evangelijev. Ta pergamentni list je torej odlomek glagolskega misala, in sicer bržkone iz 14. veka. Pisava je pokončna glagolica hrvatske recenzije. Pisatelj po tem uvodu v poljudni razpravi razlaga postanek glagolice in nje slovnost, nje razširjenost in zgodbo do današnjih časov.

*V. St.*

„**Izobraževalna knjižnica**.“ Mesto Gorenjske knjižnice bo odslej izhajala „Izobraževalna knjižnica“. V njej se bodo ponatiskovali leposlovnih in zgodovinskih podlistki iz „Gorenjca“. Cena zvezku 40 h.

Prvi zvezek prinaša spise izpod peresa dekana Antona Koblarja: 1. Stoletnica osvobojenja cerkve (3—9). — 2. Slikarji v Kranju. (10—14). — 3. Luterani v Kranju. (15—42). — 4. Kostniška kapela v Kranju (43—55). — 5. Kako so nekdanj rekrute lovili (56—59). — 6. Francoska gimnazija v Kranju. (60—62). Na koncu je pridejal P. Bohinjec (str. 65—68) seznam Koblarjevih zgodovinskih spisov ob

njegovi šestdesetletnici. Spisi segajo od l. 1879 - 1914, torej objemajo dobo 35 pisateljskih let.

Razen prvega naštetih spisov, ki je bolj splošne vsebine, se vsi ostali spisi tičejo naše domovine in so sestavljeni po arhivnih virih, zato so lep donesek iz domače zgodovine. Pisatelj nam v 2. spisu našteva matične podatke kranjskih slikarjev, ki so živeli v zadnjih treh vekih. Tu srečaš lepo število umetnikov, med njimi tudi prav dobre slikarje, na pr. rodbino Layerjevo, Egartnerja, dva Bizjaka (Wissiak) in razne Götzelne. Tretji spis nas prestavi v 16. vek, v dobo burnih verskih bojev, ki so tudi v Kranju hrumeli. Za slovstvenika je znamenita opomba o učitelju Žigu Wassermannu, ki je v Kranju poučeval (1576-1582) na nemški protestantovski šoli latinski in nemški jezik, računstvo, glasbo in katekizem. V prostih urah je prevajal v slovenščino cerkvene pesmi in vsled vzpodbude ljubljanskega tiskarja tudi „lep katekizem“ in ga poslal v Ljubljano. (Str. 32). Četrty spis slika zgodovino kostniške kapele ali karnerja v Kranju, peti spis pa riše romantični način, kako so nekdanj rekrute lovili. Zadnji spis nam pojasnjuje zgodbo gimnazije v Kranju v francoski dobi (1810-1812). Na čelu tega zvezka je Koblarjev portret.

Viktor Steska.

**Kropáč J., Über die Lagerstättenverhältnisse des Bergbaubereiches von Idria.** Seite 1—52, hiezu 30 Tafeln. Berg- und Hüttenmännisches Jahrb. LX. Bd. Heft 2, Wien 1912.

Die Einleitung (S. 1—11) bietet eine kurzgefaßte Geschichte der bergmännischen und geologischen Erschließung des Bergbaubereiches von Idria. Der Anfang des Bergbaubetriebes fällt nach Valvasor in das Jahr 1497. Beachtenswert sind die Angaben über die älteren Einbaue. Eine eingehende geologische Orientierung verdanken wir dem Bergdirektor M. V. Lipold, welcher „die stratigraphische Bestimmung der Formationsglieder und Gesteine“ „im wesentlichen richtig durchgeführt hat“. (Lipold, Erläut. z. geolog. Karte v. Idria. Jahrb. d. Geol. R. A. Wien 1874. Mit Karten u. Profilen). „Ziemlich eingehende Studien und ein interessantes Beobachtungsmaterial verdanken wir Prof. Dr. F. Kossmat“ (1899 u. 1911) (Referate darüber in d. Mitteil. d. Musealver. Laibach 1900, S. 82—86, beziehlich Carniola 1912, S. 139—141, woselbst die Arbeiten Kossmats nach ihrer Bedeutung gewürdigt wurden). In der vorliegenden Arbeit sind die Ergebnisse der eigenen Beobachtungen des Verfassers, Oberbergkommissär J. Kropáč zusammengefaßt und die Darstellung durch eine reiche Ausstattung von in Farbendruck ausgeführten Tafeln gestützt. Die beigegebene geologische Karte der Umgebung von Idria (1 : 5760) wurde „zum großen Teile auf Grund einer neuen detaillierten Aufnahme unter Benützung der Karten von Lipold und Kossmat verfaßt“. Die beigegebenen 15 Horizontkarten und 13 Profile sind neu angefertigt, sie erleichtern die Vorstellung von der Lagerungsform und dem Schichtenbau im Sinne der Auffassung des Autors.

Es folgt eine Beschreibung der im Gebiete des Bergbaues beteiligten Formationen (Karbon, Perm, Trias, Kreide, Eozän) (S. 11—23) und alsdann eine Schilderung der Lagerung und des Verbandes der Gesteinsmassen (S. 23—46). Auf diesen, die Tektonik behandelnden Abschnitt hat der Verfasser das Hauptgewicht seiner Untersuchung gelegt.

Eintretend in die Besprechung der Tektonik weist der Autor auf die Publikationen von Kossmat und Limanowsky hin, die diesen Gegenstand behandeln (Limanowsky, Wielkie przemieszczenia mas skalnych w dynaridach kolo Postojny) (Referate über zwei diesbezügliche Abhandlungen dieses Autors sieh in „Carniola“ 1912, S. 204—206). Referent erlaubt sich ergänzend hervorzuheben, daß die Auf-

fassungen der zitierten zwei Autoren nicht etwa übereinstimmen, sondern wesentlich auseinandergelien. Nach Kosmat ist der komplizierte Bau der Lagerstätte von Idria durch Überschiebungen herbeigeführt und beherrscht, Limanowsky ist Anhänger der gegenwärtig von vielen Geologen mit Eifer verfochtenen Schubdecken- oder Deckfalten-theorie, und es erscheinen ihm die tektonischen Verhältnisse von Idria erklärbar als drei Digitationen (sekundäre Falten) des Karbonkernes der Überfaltungsdecke des Ternowaner Plateaugebirges. Diese Auffassung hält auch Oberbergkommissär Kropáč für die zutreffende, und bringt seine Anschauung in folgendem Satz zum Ausdruck: „Das eigentliche Bergbauegebiet ist gekennzeichnet durch eine Wiederholung von Gesteinsschichten, verursacht durch eine dreifache Faltung, welche eine charakteristische und ausgedehnte Überfaltungsdecke aufweist“ (S. 25). Zwei Profilskizzen auf S. 24 veranschaulichen diese Vorstellung im allgemeinen, die kolorierten Profile im besondern. Sie verraten den Standpunkt des Autors durch die teigartig fließenden Formationsgrenzlinien.

Was die Form und den Inhalt der Lagerstätte (S. 46—50) anbelangt, so sind die Anreicherungen in den nicht mächtigen Wengenerschiefern (lokal Lagerschiefer oder Skonzaschiefer genannt — richtige Schreibweise vermutlich Skalnica-Schiefer, Zusatz des Ref.) lagerartig, während die Imprägnationen in den Dolomiten, Breccien und Konglomeraten in Stockwerken oder in Klüften vorkommen, an Gesteinskontaktflächen hat sich das Erz gangartig abgesetzt. Abbauwürdig sind nur einzelne Reviere, der Durchschnittsgehalt des verhütteten Hauwerkes ist 0·7% Hg und die jährliche Menge derzeit über 1,000.000 q. Das Vorkommen von freiem Quecksilber meist in Karbonschiefern und Sandsteinen ist von geringer Bedeutung. An Mineralen ist Idria ziemlich arm.

Auf die Entstehungsweise der Lagerstätte (S. 50—52) weist insbesondere folgender Tatbestand hin: die Kalke, Lagerschiefer und Sandsteine sind nur dort in abbauwürdiger Weise mit imprägniert, wo sie zerklüftet oder zerrieben und durch ein dichtes Gestein (z. B. Karbonschiefer) überdeckt sind. Es ist also wahrscheinlich bei der Faltenbildung und Deckenbewegung durch Reibung soviel Wärme entstanden, daß bereits vorhandene Imprägnationen von Zinnober und Quecksilber verflüchtigt wurden; die Gase drangen in das zerklüftete Gestein ein, gelangten bis unter das gasdichte Dach und wurden bei der Abkühlung kondensiert. (Nach Limanowsky ist das Metall mit den Karbonschiefern oder Wengener Schichten aus der Ferne gebracht worden und bewirkte während der Gleitungen die Imprägnationen unter dem gasdichten Dach. Zusatz des Ref.). Das Vorkommen freien Quecksilbers kann bei Gegenwart von HgS und Eisenverbindungen auf die größere Affinität des S zu Fe und auf die gleichzeitige Einwirkung des Bitumens zurückgeführt werden. (S. 51). „Das Quecksilber kann in der eruptiven Wengenerperiode noch während der ursprünglichen ruhigen Lagerung der Schichten aus dem Erdinnern stammen. Bei dieser Annahme ist ein Teil der Quecksilber- beziehungsweise Zinnoberdämpfe von den Schiefen aufgenommen worden, während ein anderer Teil des Quecksilbers in die höhern Gesteinsschichten vordrang, wo er in die Lösungen übergieng und aus diesen wieder ausgeschieden wurde“. F. S.

**Kosmat F.**, *Die Arbeit von J. Kropáč: Über die Lagerstättenverhältnisse des Bergbauegebietes von Idria.* Verhandlungen d. Geol. R. A. Wien 1913, S. 363—378.

„In einem der interessantesten Gebiete der nördlichen dinarischen Region gelegen, eignet sich der Bergbau von Idria ausgezeichnet zur Beobachtung tektonischer Erscheinungen, da seine ausgedehnten, durch 12 Grubenhorizonte reichenden



Aufschlüsse geradezu das körperliche Bild aller Details eines komplizierten Überschiebungsgebietes geben“. „Den Grund zu den neuern Untersuchungen wurde durch sorgfältige Studien des bekannten Aufnahmsgeologen M. V. Lipold gelegt“, welcher unter Berücksichtigung der ihm vorliegenden ältern Arbeiten „tatsächlich erst eine Geologie von Idria geschaffen hat“.

Mit diesen Worten beginnt Kossmat seine Darlegungen, welche den Zweck haben, zu obiger Arbeit von Kropáč Stellung zu nehmen.

Den Hauptunterschied gegenüber seiner eigenen Auffassung sieht Professor Kossmat darin, „daß an Stelle stark zerrissener Schubkörper fließende Falten angenommen werden“. „Diese Abweichung in den beiderseitigen Darstellungen beruht nicht etwa nur auf verschiedener Auslegung gleichartiger Beobachtungsdaten, sondern ist tiefer begründet. Die stratigraphische Einreihung einiger wichtigen Gesteinszüge wird von Kropáč in anderer Weise vorgenommen als von mir, so daß schon bezüglich der Grundlagen viele Differenzpunkte bestehen.“

Ein solcher Differenzpunkt ergibt sich, wie Kossmat des nähern ausführt, daraus, daß typische Werfner Schichten in der Karte von Kropáč als Wengener Schichten eingetragen erscheinen, also glimmerige plattige Schiefer und Mergelkalke etc. mit kennzeichnenden Fossilien (*Myacites fassaënsis*, *Pecten discites*) der Werfenerzone mit kieseligen Tuffen und dunklen Sandsteinen der Wengener Abteilung identifiziert wurden stellenweise vielleicht, „weil die Deckfaltentektonik dies forderte“.

In der neuen Darstellung ist ferner auf die Eintragungen des Streichens und Fallens der Schichten verzichtet worden. Infolge dessen kommen Profilbilder zustande, welche unter anderem verknüttete fließende Falten vortäuschen, in denen die Schichtenlage mit den Formationsgrenzen übereinstimmt, während tatsächlich die Schichten gegen jene Grenzen einfallen, so daß Überschiebungen mit Scherungsflächen vorhanden sind.

Auch in anderen Fällen scheint die Überfaltungstheorie zu großen Einfluß auf die kartographische und profilmäßige Darstellung genommen zu haben.

In dem bedeutsamen generellen Profil auf Seite 24 des Textes betrachtet Kropáč einen Wengener Zug als mit den Raiblerschichten (mit Karneolbreccien *Myophorien* etc.) identisch und erhält so eine inverse Triasserie über der Kreide, wie es der Deckfaltentheorie genehm ist. Kossmat macht ferner aufmerksam auf eine Eigentümlichkeit dieses Profils von Kropáč, der als Bergmann stratigraphischen Fragen ferne steht: auf der einen Seite des wenige hundert Meter breiten Erosionsfensters wird die Kreide unmittelbar überlagert von Karbon und Werfener Schichten, auf der andern Seite aber bildet eine liegende Antiklinale aus Hauptdolomit und Raibler Schichten den Anschluß — was wohl nicht möglich ist.

Es fehlt übrigens — wie Kossmat bemerkt — der Anlaß zu einer gewaltsamen Umdeutung der Stratigraphie, da die Verhältnisse von Idria ohne Veränderung seiner Karte im Sinne der Deckentheorie deutbar sind. Eine solche Deutung hat Kossmat erwogen, jedoch für ablehnbar befunden (1906, 1911).

Zum Schlusse kommt Kossmat auf die Genesis der Zinnerlagerstätte zu sprechen. Er hat seinerzeit (1911) auf den möglichen ursprünglichen Zusammenhang mit den Porphyruptionen der ladinischen Zeit hingewiesen, spätere hydrothermale Vorgänge hätten die Erze auf ihre jetzige Stätte gebracht. Die Gründe, welche diese Ansicht stützen, werden wiederholt und ergänzt. Auch die Sublimationstheorie hätte manches für sich, doch wäre die Wärmequelle nicht in Deckenbewegungen zu suchen, denn in diesem Falle hätten die Kalke der Kreide von Idria ihr Bitumen nicht behalten.

F. S.

**Seidl Ferd.**, *Die in Krain und Görz-Gradisca 1911 beob. Beben.* Allgemeiner Bericht und Chronik der in Österreich beobachteten Erdbeben. Offiz. Publikation der Direktion der k. k. Zentralanstalt für Meteorologie und Geodynamik. Wien, Nr. VIII. 1914, pag. 47—64.

Ravnateljstvo c. kr. osrednjega zavoda za meteorologijo in geodinamiko je izdalo svoje VIII. uradno poročilo, ki vsebuje poročila deželnih poverjenikov o potresih, ki so se pojavili l. 1911. v avstrijskih deželah. Iz uvodne kronološke tabele je razvidno, da se je pojavilo skupno 197 potresov; od njih je prišlo na našo deželo 22, toraj približno le 11%. Najbolj so razburjale to leto potresne sile nemško češko ozemlje, kjer so našli v vsem letu 52 potresov.

Skupno poročilo o potresih na Kranjskem je sestavil deželni poverjenik za Kranjsko in Goriško, prof. Ferd. Seidl iz Gorice, z njemu lastno vestnostjo in preglednostjo. Tekom let si je vzgojil cel krog poročevalcev — med njimi večidel učiteljev — ki s hvalevredno vneto sodelujejo pri splošno- in domovinsko-znanstveni nalogi poročanja o potresih. Njih mnogoštevilna poročila je uredil avtor po mesecih, obsežnejši slučajji so podrobneje obdelani, tako, da nam ne nudi Seidlovo poročilo le suhoparne potresne statistike, temveč vpoštevata tudi geološke odnose potresnih izvorišč in sploh označuje vsak potres nekako v celoti kot pojav fizikalnega in geološkega bistva. Na koncu je splošen letni pregled z dvema tabelama potresnih sunkov z ozirom na letni in dnevni čas. L. 1911. se je izprožilo na Kranjskem le 22 podzemeljskih stresljajev in sicer v 19 dneh. Nadvladalo je število sporadičnih, le v enem kraju opaženih potresov, ki jih je bilo 14. Izmed 8 obsežnejših sta imela dva potresa vnanji izvor. V črnomaljskem okraju so čutili 13. januarja potres, ki je izviral v sosednji Hrvatski; v Bohinjski dolini in Kranjskogorski okolici dne 8. februarja opaženi potres pa je imel svoje izvorišče v Benečanskih alpah. Avtohtonih 6 potresov je imelo naslednja 4 potresna ognjišča:

- |                               |                |                           |         |
|-------------------------------|----------------|---------------------------|---------|
| 1. Ljubljanska kotlina        | 14. februarja; | premer potresnega okrožja | 50 km.  |
| 2. " " "                      | 24. " ; "      | " " "                     | 20 "    |
| 3. " " "                      | 25. " ; "      | " " "                     | 20 "    |
| 4. Ribno pri Bledu            | 26. " ; "      | " " "                     | 5 " (?) |
| 5. Križnogorska planota       | 13. majnika;   | " " "                     | 45 "    |
| 6. Krška dolina pri Sv. Petru | 25. oktobra;   | " " "                     | 25 "    |

Najobsežnejši potres l. 1911. je bil 14. februarja, izviral je v Ljubljanski diluvialni kotlini. Potresno okrožje s premerom 50 km je imelo svoje središče pri Domžalah. Gibanje samo je bilo zmerne jakosti in je povzročilo le rahlo tresenje, ropotanje raznih predmetov in žvenketanje steklovine; napravilo ni nikakšne škode. Kot posledica tega potresa sta se izprožila še dva slabotna sunka ravnatom in sicer 24. in 25. februarja. Srednje jakosti je bil tudi potres z izvorom v Križnogorski planoti; potresa v Ribnem in Krški dolini sta bila slabotnega značaja. Tudi sporadični stresljaji spadajo med slabotne potresne pojave.

Tudi l. 1911. je bilo ponoči več potresnih sunkov (13) kakor podnevi (9). Z ozirom na letni čas pripada večje število sunkov zimski dobi (15), manjše poletni dobi (7).

Ako primerjamo število potresov v naši deželi l. 1910 in 1911, vidimo, da se je zemeljska notranjščina Kranjske v zadnjem času močno umirila. L. 1910. so opazovali 40, l. 1911. samo 22 potresnih slučajev. Vsa dosedanja opazovanja nam pričajo, da potresno gibanje v naši deželi stalno in močno pojenjuje, kar spoznamo najlažje iz povprečnega števila potresnih sunkov v posameznih dobah. V dobi od

l. 1896—1900 se je izprožilo vsako leto povprečno 136 potresnih sunkov, od l. 1901—1905 69, od l. 1906—1910 63 in 1911 le 22 — tako izdatno upadanje potresne sile je gotovo za prebivalstvo najbolj razveseljivo dejstvo. *Dr. Gv. Sajovic.*

\* \* \*

- Agneletto Jos.**, *Gospodarski položaj Slovencev*. Veda, Gorica 1914, str. 368—381.
- an.**, Laibach, Adria und Ostalpen. Klagenfurt, Jahrg. VI. Heft 12, S. 203—207.
- Barle Janko**, Remete; Zagreb 1914. Strani 93, s 8 slikami in florisom. Povjesni podaci o samostanu, župi i crkvi.
- Dimnik Jakob**, *Rojstna stoletnica dr. Frančiška viteza Močnika*. Učiteljski tovariš. Ljubljana 1914, št. 40. (obširna biografija slovenskega učenjaka — matematika).
- Dolenc dr. Metod**, *Pravosodstvo kostonjeviške opatije v letih 1631 do 1655*. Časopis za zgodovino in narodopisje. Maribor 1914, str. 33—66.
- Erker Josef**, *Georg Jonke als Priester, Bienenzüchter und Patriot*. Ob petdesetletnici smrti († 1864) črmošnjiškega župnika Jurija Jonke, znanega čebelarja, je priobčil njegov življenjski kanonik Jos. Erker v „Gottscheer Bote“, 1914, št. 4—8. Jonkovega čebelarja je poslovenil Lovro Pintar. Jonke je vsled svoje ljudomilosti rešil svojo župnijo in kočevsko mesto hudih nadlog pred francoskimi vojaki, zato zasluži častno ime v zgodovini.
- Golob Pavel**, *Bogomil Brinšek*. Slov. Narod, 1914, št. 233, podlistek. (Spominska črtica znanega raziskovalca jam in turista.)
- »**Gorenjska knjižnica**« je prinesla doslej naslednje zgodovinske članke: P. H. D.: *Friderik II., grof celjski, na Gorenjskem*. (Snopič I, str. 44—47). — *Veronika Deseniška*. (II, 13—16). — *Konec celjskih grofov*. — (III, 47—48). — *Fr. Pokorn: Šmartin pri Kranju*. (VI, 3—31). — *P. Bohinjec: Zgodovinske črtice o slovenskih Šmarnicah*. (VI, 32—36). — *Dr. Iv. Pregel: Slomšku — slava*. (VI, 37—41). *Peter Bohinjec: Peter Hicinger* (XI, 14—25). — *A. Koblar: Meje loškega gospostva freisinških škofov*. (XI, 35—44). — *P. Bohinjec: Lambergar in Pegam — kdo sta bila?* (XV, 40—46). — *P. Bohinjec: Tomaž Pirc, sloveči zdravnik*. (XX, 3—20). Gorenjsko knjižnico je izdajalo „Tiskovno društvo v Kranju“. Izšlo je 20 snopičev po 30 h, Spisi so ponatisli iz „Gorenjca“.
- Hegemann Dr. Othmar**, *Die Wiedervereinigung Krains mit Österreich vor hundert Jahren*. Laib. Zeitung 1914, Nr. 131, 132.
- *Die Laibacher Polizei vor hundert Jahren*. Laib. Zeitung 1914, Nr. 137.
- *Rekrutierung in Laibach zur Franzosenzeit*. Laib. Zeitung 1914, Nr. 162, 164.
- Horvat R.**, *Ob stoletnici ljudske šole v Trnovem na Notranjskem*. Izdalo šolsko vodstvo v Trnovem 1914. Strani 20.
- Jakopič Rihard**, *Ivan Grohar*. Slovan 1914, str. 111—113.
- Kaspret Anton**, *Juri Dalmatin kot zagovornik škocjanskega župljanca*. Časopis za zgodovino in narodopisje. Maribor, 1914, str. 18—33.
- Kobal Franc**, *Das Bestattungswesen in Laibach*. Laib. Zeitung 1914, Nr. 163—169, 171, 173, 174.
- Komatar Franc**, *Kranjski mestni arhiv. Letno poročilo c. kr. Franc Jožefove gimnazije v Kranju 1914*. Str. 3—32 (akt 24 do 67).
- Lenard dr. Leopold**, *Fany Hausmanica, prva slovenska pesnica*. Čas, Ljubljana 1914, str. 457—472.
- Lovšin Franjo**, *Ženitovanjski in drugi belokranjski običaji*. Slovan, 1914, str. 229—232. S 6 slikami.
- Malerhofer Jan**, *Ustoličenje koroških knezov na kamniti mizi pod lipo na Krnskem griču na Gosposvetskem polju v Gorotanu*. Slovenec, 1914, št. 138 (podlistek). Obrazložitev nekaterih obredov.

- Mal dr. Jos.**, Janez Puhar. (Ob stoletnici slovenskega kaplana in izumitelja fotografije na steklo). Slovenec 1914, št. 30, podlistek.
- Pettauer Leopold**, Vor hundert Jahren. (1. Die Landeshauptstadt Laibach. — 2. Bad Töplitz in Unterkrain. — 3. Stellenausschreibungen). Laib. Zeitung 1914. Nr. 147.
- Belgrad und seine Bedeutung in der vaterländischen Geschichte. Laib. Zeitung 1914. Nr. 180.
- Pintar Luka**, O krajnih imenih XVIII—XIX. Ljub. Zvon 1914, št. 6, 7, 8—12.
- Pirnat Maks**, Die Wahlfahrtskirche in Michelstetten, ihre Kunstschätze und ihre Renovierung. Laib. Zeitung 1914. Nr. 158, 159, 160.
- Steklasa Ivan**, Novomeški kapitelj za Zagreb leta 1545. Dolenjske Novice 1914, št. 19. — Črtica izza časa obrambe proti Turkom.
- Stroh Franz**, Die altslawische Besiedlung des oberen Mühlviertels. Jahresbericht des Museums Francisco Karolinum. Linz 1914. Seite 63—106, mit 1 geogr. Übersichtskarte.
- Vavpotič Ivan**, Grohar, javnost in kritika. Slovan 1914, str. 113—115.
- Wester Josef**, Vor hundert Jahren. Eine Erinnerung an die Friedensfeier in Laibach am 10, 11, und 12. Juli 1914. — Laib. Zeitung 1914, Nr. 155—157.
- Zentralkommission für Denkmalpflege, k. k.**, Tätigkeitsbericht, Krain. Mitteilungen d. k. k. Z. K., Wien 1913. pag. 15: Ratschach (Rateče), Selo, St. Veit ob Laibach; pag. 34: Laibach, Golo, Michelstetten, Ratschach, Seisenberg; pag. 57: Laibach, Breesnitz, Dornegg, Kieselstein, Krtina; pag. 73: St. Primus bei Stein, Zirklach; pag. 97: Breg, Heiliggenkreuz, St. Katharina bei Neumarkt, Vodstenje, Rudolfswert, Suha; pag. 121: Laibach, Soteska, Allenmarkt, Ehrengruben; pag. 144: Ledine, Muljava, St. Primus bei Stein, Sava; pag. 191: Golo, Unterloitsch; pag. 222: Log, Seisenberg.
- Mitteilungen der k. k. Zentralkommission 1914: pag. 22: Log, Bodeschitz; pag. 45: Krtina, Log bei Pölland, Pölland; pag. 63: Muljava; pag. 141: Asp, Eisnern, Krainburg, Oberloitsch, Stopiče, St. Wolfgang in Log bei Pölland.
- Zois Baron Mihelangelo**, Der Tintoretto in Rudolfswert. Mitteilg. der k. k. Zentralkomm. für Denkmalpflege. Wien 1914. Band XIII. S. 12—15.
- Zupan dr. Vinko**, Nemški pisatelj K. E. Franzos in Slovenci. Slovan 1914, str. 248—252.
- Žigon dr. Avgust**, Levstikovo delo za Prešerna. Slovan 1914, štev. 9—12.
- Bevk dr. Stanislav**, Mimikrija in podobni pojavi, Izvestja c. kr. drž. višje realke v Idriji 1914. Str. 1—27. — Razprava je izšla tudi v posebnih odtisih.
- Bock Herman**, Der Karst und seine Gewässer. Mitteilungen für Höhlenkunde. Graz, 1913, Jahrg. 4. H. 13, S. 1—23.
- Glowacki Julij**, Flora slovenskih dežel. Poljudno-znanstvena knjižnica Slovenske Šolske Matice III. zvezek, Ljubljana. 1. snopič 1. 1912, 2. snopič 1. 1913. Prva dva snopiča, ki ju je uredil prof. dr. Leopold Poljanec v Mariboru, obsegata 43 družin. Obširnejši referat priobčimo o dokončanem delu.
- Heritsch Dr. Franz**, Verzeichnis der geologischen Literatur der Österreichischen Alpenländer. Leoben 1914. Verlag Ludwig Nüssler. 69 Seiten. Navedeni seznam obsega tudi tozadevno literaturo Kranjske.
- Sajovic dr. Gv.**, Beiträge zur Reptilienkunde Krains. Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, 1914, Bd. LXIV, Heft 5/6, pag. 150—175. Mit 12 Figuren im Texte. — Razprava je izšla tudi v posebnih odtisih.
- Seidl Ferd.**, Geološki izprehodi po Goriškem. Izdala Socialna Matica v Gorici 1914. Strani 40, zemljevidna načrta 2, geoloških prorezov 8, fot. po-

- dobe 4. — V tem izredno zanimivem delu omenja pisatelj mestoma tudi Goriškemu sosedno kranjsko ozemlje. Obsežnejši referat v prihodnjem letniku.
- Seliškar Albin**, Albinizem in melanizem pri živalih. Lovec 1914, št. 4—9, strani 20. S 4 slikami. V obče splošno zasnovana razprava se ozira mestoma na albinistične in melanistične pojave med kranjskim živalstvom.
- Lovčev izprehod po deželnem muzeju Rudolfinum. Lovec, Ljubljana 1914, št. 10—12, strani 12 1/2. S 5 slikami. Članek razpravlja o prirodopisnih zbirkah deželnega muzeja v Ljubljani.
- Zarnik Boris**, Biološki zapiski. (O ploditvi močelk — Boverijevi nazori o uzrokih raka. — Število kromosomov pri človeku. — O določitvi spola pri *bonellia viridis*. — O uplivu žive snovi na delovanje nekaterih encimov. — *Euanthropus dawsonii*. — Zavod za eksperimentalno biologijo). Veda 1914, Gorica, št. 4, str. 419—428.

## Zapiski.

*Civilne poroke v Ljubljani v francoski dobi.* V svoji „Iliriji“, čije glavno mesto je bila naša Ljubljana, so bili Francozi v zmislu svoje ustave in uprave in na podlagi svojega zakonika „Code Napoleon“ uvedli seveda tudi civilno poroko in razporoko.

L. 1813. meseca oktobra je razpadla Napoleonova Ilirija, niso pa prenehali francoski zakoni, marveč so veljali še dalje do 1. avgusta l. 1814., ko je nastopil zopet avstrijski status quo ante z vsemi svojimi posledicami.

Zato so se tudi civilne poroke sklepale v Ljubljani še po odhodu Francozov od oktobra l. 1813. dalje do 1. avgusta 1814. l.

V ljubljanskem mestnem arhivu imamo civilno poročno matriko v običajnem foliantnem formatu. Knjiga obsega 45 s številkami zaznamovanih listov, ki imajo po dva vtisnjena kolka, in to v francoskem jeziku: „Illyrie“ s sedečo žensko podobo republike in z nemškim kolkom: „K. k. Control-Stempel.“ Na vsakem listu ima vrhutega svojo chifro še prezident ljubljanskega sodišča prve instance, Vogou, ko je zapisal na prvem listu tole opomnjo: „Gegenwärtiges Ehestands- und Ehescheidungsregister der Mairie Laibach enthaltend 45 Blätter, ist von mir, Präsidenten des Tribunals der 1. Instanz zu Laibach auf dem ersten und letzten Blatte eigenhändig gefertigt, auf allen übrigen aber mit der fortlaufenden Zahl und meinem Handzuge bezeichnet worden. So geschehen zu Laibach am 16. November 1813.“

Der obgedachte Präsident  
Vogou s. r.“

Ta civilna poročna matrika obsega 9 porok in eno razporoko. Vseh deset uradnih aktov je sklepal na magistratu v imenu župana (Codellija) adjunkt Jurij Mulle. Zanimivo je pri tem, da datirajo vsi ti uradni akti iz pofrancoske dobe, t. j. od novembra 1813 do 31. decembra 1813.

Poročni, oziroma razporočni akt ni vpisan, kakor dandanes kratko po rubrikah, marveč z obširnimi tekstom v kancelijskem slogu. Za primer naj navedem tukaj jeden poročni akt in pa edino razporoko.

## Heuraths-Akt.

Heute den 18. November des Jahres 1813. um 3 Uhr nachmittag sind in dem Saale des Gemeindehauses vor mir Georg Mülle, Adjunkten und Civilstandsbeamten der Gemeinde Laibach erschienen:

Herr Johann Dominik Michieletti, Signator beim Stempelamt, ledig in der Stadt Nr. 297. wohnhaft, grossjähriger Sohn des verstorbenen Anton Michieletti, Besitzer zu Col. Saint Jean, Departement de Po, und der noch lebenden Angelika geborenen Forneri, einerseits und anderseits Anna Malaverch, ledig in der Stadt Nr. 295. wohnhaft, grossjährige Tochter des verstorbenen Mathäus Malaverch und Maria geborene Weutschitsch, Bauersleuten aus dem Dorfe Slappe in der Mairie Salloch; diese ersuchten mich um die Abschliessung der Ehe, davon das öffentliche Aufgebot am Sonntage den 7. November d. J. zum erstenmal und am Sonntage den 14. des nämlichen Monates zum zweytenmal, jedesmal um 10 Uhr vormittag vor diesem Gemeindehause geschehen ist; ferner erweist der Bräutigam mit seinem Taufscheine, dass er im J. 1785. den 1. Jänner in Col. Saint Jean geboren worden ist und die Braut erweist mit ihrem Taufscheine, dass sie im J. 1789 den 2. Juni im Dorfe Slappe geboren sey. Der Bräutigam erweist auch durch den vom Herrn Johann Baptista Rigoletti, kais. Notaire der Gemeinde Col. Saint Jean ausgefolgten ehrfurchtsvollen Akt, dass seine Mutter ihre Einwilligung zur Heurath ihres Sohnes, Joh. Dom. Michieletti schriftlich gegeben hat; ebenso erweist der Bräutigam durch den vorgebrachten Totenschein, dass sein Vater im J. 1798, den 4. May in Col. Saint Jean gestorben ist; endlich erweist die Braut durch die vorgebrachten Totenscheine, dass ihr Vater im Jahre 1809, den 9. Dezember und ihre Mutter im J. 1796, den 24. April, beide im Dorfe Slappe gestorben sind.

Da keine Einsprüche wider diese Heurath vorgefallen sind und die beiden Theile alles erfüllt haben, was die kaiserlichen Gesetze vorschreiben, und nachdem ich die anwesenden Zeugen von allen obangeführten Urkunden in die Kenntniss gesetzt, den Brautleuten das 6. Capitel über die gegenseitigen ehelichen Pflichten und Verbindlichkeiten aus dem Code Napoleon vorgelesen, den Bräutigam und die Braut nochmal jeden einzeln befragt habe, ob sie standhaft bei dem Vorsatze bleiben, sich ehelichen zu wollen, und nachdem jeder von ihnen bejahend geantwortet hat, so habe ich im Namen der bestehenden kais. Gesetze erklärt, dass Herr Johann Dominik Michieletti mit Anna Malaverch ehelich verbunden ist.

Worüber ich den gegenwärtigen Heuraths-Akt ausgefertigt habe in Gegenwart der Zeugen: des Herrn Johann Kamsor, Signator im Stempelamt, 34 Jahre alt, in Gradischa-Vorstadt Nr. 31. wohnhaft, des Herrn Franz Goy, Beamter im Stempelamte, 44 Jahre alt, in Pollana Nr. 79 wohnhaft, des Herrn Joh. Schio, Goldarbeiter, 38 Jahre alt, in der Stadt am Platz Nr. 237. wohnhaft, und des Herrn Pascuale Croci, 27 Jahre alt, Koch, in Pollana Nr. 60 wohnhaft; die Braut und einer der Zeugen erklären, des Schreibens unkundig zu sein, hat der Bräutigam nebst den übrigen drei Zeugen mit mir diesen Akt unterzeichnet, nachdem ich solchen vorgelesen habe am obbenannten Tage, Monathe und Jahre.

\* \* \*

Razporočni akt (divorče) se tiče znanega ljubljanskega veletržca Domiana, čigar hiša je bila sedanja magistratna hiša, v kateri imajo svoje prostore zglasila-valni, policijski in stavbni urad. Domian je bil ugleden meščan ter bil mestni občinski svetovalec, oziroma v francoski dobi član magistratne komisije.

Njegova razporoka je protokolirana tako:

„Heute den 27. November im J. 1813. um 5 Uhr nachmittag ist vor mir, Georg Mülle, Adjunkten u. Civilstandsbeamten der Gemeinde Laibach erschienen.

Herr Franz Xaver Domian, Grosshändler und Präsident des Mercantilgerichts in Laibach, hier in der Stadt am Platz Nr. 2. wohnhaft, welcher in der Besorgniss, dass über den unter 29. September l. J. hier abgeschlossenen Ehescheidungs-Aktes wegen Abwesenheit der Frau Josefa Puchner oder ihres Bestellten einige Anstände statt haben könnten, um einen neuerlichen Ausspruch der Ehescheidung ansucht; zu welchem Ende er durch den patentirten Audienz-Huissier bei dem Appelhof, Wilhelm, die gesetzlich vorgeschriebene Vorladung zu dieser Ehescheidung und zwar in dem gesetzlichen Wohnorte der Frau Josefa Puchner, nemlich in dem Hause des Herrn Domian, welches in ihrer Abwesenheit Herr Georg Pradatsch, Buchhalter der Handlung Domian, unterfertigte, sowie an Herrn De la Gautraye, avoué beim Appelhof und Bestellten der Frau Josefa Puchner, zustellen liess, worauf auch Herr De la Gautraye in dieser Eigenschaft vor mir erschienen ist und sich mit einer von dem Herrn Karl Edlen von Adlenburg, k. k. österr. Notär unter 17. Juli l. J. in Wien ausgefertigten, hier unter 26. November d. J. einregistrierten Vollmacht, dann mit einem Briefe des Herrn De Milly als Vertreter der Frau Josefa Puchner von 24. Sept. datirt und hier den 26. November d. J. einregistriert ausweist berechtigt zu sein im Namen der Frau Josefa Puchner in diese Ehescheidung zu willigen; worauf ich die hier mitgekommenen Herrn Zeugen: den Herrn Caspar Candutsch, Handelsmann, 44. J. alt, wohnhaft in der Stadt Nr. 260., den Herrn Amable Pascal-ainé puraj (?) Berthon, avoué beim Appelhof, 43 J. alt, wohnhaft in der Stadt Nr. 183, den Herrn Nikolaus Gasperotti, Handelsmann, 46 J. alt, wohnhaft in der Capuzinervorstadt Nr. 4. und des Herrn Josef Wagner, Apotheker, 40 J. alt, wohnhaft in der Stadt Nr. 4. von allen hierauf Bezug habenden und mir überreichten Dokumenten in Kenntniss gesetzt, dann Herrn Franz Xav. Domian, ob er bei dieser verlangten Ehescheidung unabweichlich beharre, so wie Herrn De la Gautraye, als Bestellten und Vertreter der Frau Josefa Puchner, ob er in diese Ehescheidung einwillige, befragt habe, nachdem beide Theile bejahend geantwortet haben, so habe ich im Namen des Gesetzes den Ausspruch gethan, dass die zwischen dem Herrn Fr. Xav. Domian und der Frau Josefa Puchner stattgehabte eheliche Verbindung Kraft des beim hiesigen Appelhof unter 18. August l. J. geschöpften Urtheils aufgelöset ist.

Hierüber habe ich gegenwärtigen Akt ausgefertigt, und nachdem ich solchen vorgelesen und den Inhalt in französischer Sprache mitgetheilt habe, so haben die betreffenden Partheyen so wie die 4 Herrn Zeugen mit mir zugleich unterfertigt am obbesagten Tage, Monat und Jahr.“

† A. Aškerc.

*Grobovi odličnih učenjakov*, znanstvenih družb, s katerimi je „Muzejsko društvo za Kranjsko“ v zvezi. Trem najvišjim znanstvenim organizacijam je ugrabila letošnje leto smrt njihove voditelje. Dne 27. avgusta 1914 je umrl eks. dr. Evgen vitez pl. Böhm-Bawerk, prezident Cesarske akademije znanosti na Dunaju, Nj. Vel. prvi tajni svetnik, član gosposke zbornice, bivši finančni minister, eden najznamenitejših pravnikov-učenjakov. Nekaj tednov nato je izgubila Češka cesarja Franca Jožefa akademija znanosti v Pragi dva svoja odlična člana. Dne 16. oktobra 1914 je umrl v Pragi c. kr. dvorni svetnik prof. dr. Jaromir Čelakovský, zaslužni član Češke akademije in slovit češki znanstvenik, ki je predaval na češki univerzi pravno zgodovino. V Dobřichovicích je preminul 6. oktobra 1914 eks. Anton vitez Randa, prezident Češke akademije

znanosti, Njega Veličanstva pravi tajni svetnik, bivši češki minister - krajan, in redni profesor češke univerze. Pokojni učenjak, ki je slavil tri mesece pred smrtjo (8. julija t. l.) svojo osemdesetletnico, je bil eden najodličnejših čeških znanstvenikov, pravnik, čigar ime je častno slovelo v tu- in inozemstvu. Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti v Zagrebu je sporočila 8. junija vsemu znanstvenemu svetu, da je umrl njen visokočislani president Tade Smičiklas, najznamenitejši hrvatski zgodovinar (vide Carniola 1914, pag. 270.) Na Dunaju je umrl 26. aprila t. l. najslovitejši geolog sedanje dobe, dr. Edvard Suess, ki je bil od l. 1898. do l. 1911. president Cesarske akademije znanosti na Dunaju (vide Carniola 1914. pag. 180). Prizadetim visokim znanstvenim organizacijam je izrazilo „Muzejsko društvo“ svoje sožalje. Slovitim učenjakom bodi časten spomin!

*Društvo za zgodovino in narodopis koroških Slovencev* so ustanovili v Celovcu 24. junija 1914. V imenu pripravljalnega odbora je otvoril ustanovno zborovanje dr. Valentin Rožič s pozdravom na došle zastopnike znanstvenih družb in na udeležence sploh. Nato je začrtal v jasnih potezah cilj novega društva, ki je za koroške Slovence izredne kulturno-znanstvene važnosti. „Muzejsko društvo za Kranjsko“ je zastopal muzejski ravnatelj, prof. dr. Jos. Mantuani, „Zgodovinsko društvo za Slovenski Štajer“ pa dr. Pavel Turner. Mnogo slovenskih znanstvenikov je pozdravilo ustanovno zborovanje brzojavno. — Za predsednika novega društva so izvolili zaslužnega koroškega zgodovinarja Štefana Singerja, župnika v Logi vesi nad Vrbskim jezerom, ostali izvoljeni odborniki pa so si razdelili odborniška mesta tako-le: podpredsednik prof. dr. Gregor Rožman v Celovcu, tajnik in arhivar gimn. prof. dr. Fr. Kotnik v Celovcu, blagajnik dr. Valentin Rožič, odbornika: akad. slikar I. Markovič in učitelj P. Koschier. Namestniki odbornikov: vladni svetnik Jan. Scheinigg, prof. dr. Kovačič in phil. Ignac Woschtar. Pregledovalca računov: Jos. Zeichen in prof. Štefan Podboj. Priglasilo se je nad 60 udov, udnina znaša letnih 5 K. Društvo namerava izdajati svoje lastno znanstveno glasilo. Zelo važna točka dnevnega reda je bilo predavanje ravnatelja prof. dr. Jos. Mantuanija „O varstvu spomenikov“. Zanimivo in stvarno razpravljanje je vzbudilo vsestransko pohvalo in živahno debato. — Začasno sprejema društvene pošiljatve blagajnik dr. Valentin Rožič, Celovec (Mohorjev dom). — Mlademu društvu pa želimo prav krepkega razvoja in uspešnega delovanja na tako važno izbranem torišču.

S. S.

## Društveni vestnik.

† Tadija Smičiklas.

Zopet je zahteval grob svojo žrtev, v znanstvenem življenju jugoslavanskega naroda, v naši kulturi zazijala je praznina in nepremostljivo brezno: Tade Smičiklas, predsednik jugoslavanske akademije in prvi hrvatski zgodovinar, je postal sam del hrvatske prošlosti, katero je tako ljubil in za katero je deloval tako s svojim razumom kot s svojim sreem. Umrl je v Zagrebu 8. junija t. l.



T. Smičiklas se je rodil 1. vinotoka 1843 onstran Gorjancev, ne daleč od kranjske meje, v selu Reštovu pri Žumberku kot sin siromašnih starišev. Ljudsko šolo je obiskoval doma v Sošicah. Vsled izredne nadarjenosti ga je dal njegov rojak grško-katoliški škof v Križevcih, Jurij Smičiklas, v grško-katoliško semenišče v Zagrebu, kjer je maturiral l. 1863. Študiral je tudi na dunajskem vseučilišču, kjer je bil eden prvih članov novoustanovljenega avstrijskega zgodovinskega inštituta in se posebno temeljito seznanil z zgodovinskimi pomožnimi vedami. Okrog l. 1865. je bilo narodno in kulturno življenje osredotočeno na Dunaju in v kolu teh za narod navdušenih in delavnih mož pod vodstvom Strossmayerja in škofa Ožegoviča najdemo tudi Smičiklasa. Po končanih študijah je bil 1869. imenovan učiteljem na tedanji hrvatski gimnaziji v Reki, odkoder je čez 4 leta prišel na zagrebško gimnazijo. Po smrti Matije Mesiča, prvega profesorja hrvatske zgodovine na novoustanovljenem vseučilišču v Zagrebu, je bil Smičiklas l. 1882 imenovan javnim rednim profesorjem za hrvatsko zgodovino s posebnim ozirom na avstrijsko in ogrsko zgodovino. Na tem mestu (kjer je bil l. 1886 dekan, l. 1887 pa rektor) je ostal do l. 1910, ko je bil na lastno prošnjo umirovljen, da je lažje posvetil vse svoje moči akademiji, katere član je bil že od l. 1881, od l. 1900 pa njen predsednik nepretrgoma do svoje smrti. Cesar mu je za zasluge podelil zlati križec, kr. hrv. vseučilišče pa mu je podelilo čast dr. phil. h. c.; bil je tudi častni meščan najodličnejših hrvatskih mest.

Smičiklas je začel svoje znanstveno delovanje najprej na književnem polju: programska razprava reške gimnazije l. 1871 je prinesla prvi njegov spis „o prvih dveh dobah književnosti hrvatske“. V naslednjih letih je uredil več čitank za srednje šole. V programu zagrebške gimnazije l. 1876. je objavil življenjepis Vekoslava Babukića, razprava, ki se ozira zlasti na hrvatski kulturni pokret najnovejše dobe. Medtem je pa Smičiklas marljivo zbiral i gradivo za hrvatsko zgodovino ter se odločil v Matici hrvatski izdati celotno zgodovino svojega naroda (l. 1879, 1883), ki je doslej edina in prva popolna zgodovina hrvatska; odlikuje se zlasti po svoji jedrnatosti jasnosti in lepem, mestoma vznešenem slogu. Smičiklasova zgodovina je postala v kratkem času najbolj popularna knjiga, ki je v knjigoštstvu, dasi izdana v več tisoč izvodih, kmalu pošla. Pokojnik je nameraval izdati drugo popravljeno izdajo tega svojega dela z oznako črpanih virov; toda zaposlen z drugimi važnimi opravki ni dobil časa, da bi izvedel to namero. Vire za hrvatsko zgodovino je pozneje začel izdati troškom akademije v svojem monumentalnem delu „Diplomatički zbornik,“ (Codex diplomaticus regni Croatiae, Dalmatiae et Slavoniae), doslej izšlo 11 zvezkov do l. 1350, toda material je zbral ves za celotno delo — do XV. stoletja, katerega gradiva bo skupno za nad 15 debelih zvezkov. To gradivo je izčrpano iz vseh arhivov naše monarhije, pa tudi iz zunanjih, Smičiklas je izčrpal dalje tudi vse že doslej tiskane zbornike naše in tuje zemlje, kjer je mogel naleteti virov za domačo zgodovino: vse to ogromno delo je stalo mnogo truda in časa, a prihodnji zgodovinar ima s

tem uglajeno in kritično varno obdelano pot. — Zadnji čas je marljivo delal Smičiklas razen kodeksa posebno tudi pri pripravah za jugoslovansko enciklopedijo. Tudi iz političnega življenja, kjer je nekaj časa kot poslanec deloval, se je vsled nekulturne borbe popolnoma umaknil in živel le znanstvenemu delu krog akademije. V saboru je bil slovit zagovornik hrvatskega zgodovinskega prava. — Ob priliki 200letnice osvobojenja Slavonije (l. 1891) je objavil večje znanstveno delo o tem zgodovinskem dogodku, kjer je uporabil vse vrste poročil poslancev tujih držav iz raznih arhivov doli do bornega gradiva, ki se da izluščiti iz narodne pesmi. Kdor preštudira to delo, dobi še-le pravi pojem o grozoti turškega jarma. Zanimivo iz osvobodilne vojske je dejstvo, da je skušal cesarski vojni svet hrvatskega bana z njegovimi četami podvreči glavnemu zapovedniku cesarske vojske, kateri zahtevi so se pa Hrvati odločno uprli: ban je ostal vedno neodvisen zapovednik svoje vojske na Hrvatskem. — V Letopisu in Radu akademije je napisal več nekrologov, člankov in življenjepisov znamenitih Hrvatov (Lopašić, Ljubić, Strossmayer, Kukuljević, Rački itd.), v Monumenta hist. Slavor. merid. je objavil zapiske zagrebškega kanonika A. B. Krčelića poznate pod imenom „Annuae“; sodeloval je tudi pri „Zborniku za narodni život i običaje južnih Slavena“. Tudi še pozneje se je Smičiklas rad bavil z literarno zgodovino ter na podlagi historičnih podatkov in razlogov očrtal vzroke začetka in propadanja hrvatske književnosti v raznih dobah. Zanimiva in važna je zlasti v Radu objavljena razprava o obrani in razvitku hrvatske narodne ideje od l. 1790—1835, ena najboljših razprav sploh o hrvatskem preporodu, katerega nadaljni razvoj izza dobe ilirizma je v jasnih potezah očrtal v spominski knjigi Matice Hrvatske (1842—1892). — Kot vseučiliški profesor si je znal odgojiti marljivih mladih zgodovinarjev, katerih naloga je, da obdelajo ledino, ki jo je njih učitelj s tolikim trudom in vestnostjo načel.

Rajnik je bil vnet prijatelj Slovencev — saj mu je v njih sosesčini tekla zibelka — ter dolgoleten član našega Muzejskega društva; v Dom in Svetu l. 1901 (XIV.) je Iv. Steklasa seznanil pokojnega učnjaka tudi z našim širšim občinstvom.

Ob vsaki važnejši priliki je Smičiklas dvignil svoj glas, kazal na velike momente hrvatske prošlosti, ki naj oživljajo in okrepujejo našo sedanjo odporno silo in moč; oglasil se je osobito takrat, ko so po nalogu grofa Khuena Hedervary-ja odnesli važne hrvatske arhivalije v Budapešto, odkoder se težko povrnejo.

Smičiklas je bil predstavitelj in naslednik onih velikih domoljubov, ki so od ilirskih časov kamen do kamna gradili palačo današnje narodne kulture, ni delal prehitro, a zato solidno in življenje preko 50 let v nepretrganem delu mora zapustiti izza sebe plodove, ki se težko dado vsi naštet: hrvatska znanost, lepa knjiga in vobče celo kulturno stremjenje hrvatskega naroda gubi s Tadejem Smičiklasom enega največjih svojih sinov.

*Dr. Jos. Mal.*

**Umrli udje:** Na Gorenjskem je umrl 16. septembra t. l. v svojem gradu Grimšici pri Gorjah odličen sin Kranjske, ekscelenca Josip baron Schwegel, vitez reda železne krone I. in III. razreda, imovitelj reda sv. Štefana in tudi mnogih inozemskih redov, tajni svetnik, c. kr. sekcijški šef in posestnik posestva Grimšica na Bledu. Visoki pokojnik je bil od leta 1890. ud našega društva. — Na severnem bojišču svetovne vojne 1914 sta umrla junaške smrti rezervni poročnik p. p. 67 Podboj Štefan, c. kr. profesor na gimnaziji v Celovcu (padel v bitki 31. VIII. 1914) in rezervni poročnik p. p. 97 Berce Josip, licejski profesor v Ljubljani (umrl 12. XI. 1914 na težki rani, ki jo je dobil v boju pri Novem Jarlu v Galiciji 17. X. 1914). Pokojnika sta bila vneta uda „Muzejskega društva“, neumorna delavca na prosvetnem polju in vsled njihovega simpatičnega značaja v vseh krogih visoko spoštovana in priljubljena. Nemisljiv jim bodi časten spomin!

**Novi udje:** Cotič Josip, posestnik v Dornbergu na Goriškem. — Dr. Wilfried Teppner, Gradec. — Adolf Jurca, posestnik v Postojni.

**Zbirka za Valčazorjevo spominsko ploščo:** vlč. g. Šteska Viktor, kancelar in ravnatelj knezoškofijske pisarne v Ljubljani 10 K, vlč. g. Vrhovnik Ivan, župnik v Trnovem pri Ljubljani 20 K, vlc. g. Levec Franc, c. kr. dvorni svetnik in dež. šol. nadzornik 5 K, vlc. g. prof. dr. Josip Mantuani, ravnatelj dež. muzeja 2 K in vlc. g. Podkrajšek Franc, oficijal juž. žel. v p. 2 K — skupaj 39 K. Vsem darovalcem iskrena hvala!

**Muzejsko društvo svojim udom!** Izredni dogodki se odigravajo na evropskem pozorišču — v času svetovne vojne živimo. Vsi telesno zmožni so odhiteli na branik naše domovine, doma ostali pa moramo predvsem skrbeti, da i mi prinesemo vsak svoj vojni obolus na oltar domovinske obrambe. V drugi vrsti smo pa udje našega društva poklicani skrbeti za to, da tudi med bojnim viharjem ne preneha kulturno delo. To dejstvo je tudi uvaževal odbor v svoji seji in je sklenil izdati 4. zvezek letošnjega letnika „Carniole“. Ob rednih razmerah bi izšel ta zvezek že sredi oktobra, sedaj se je pač za par tednov zakasnil. — In prihodnje leto? Uredništvo ima pripravljeno Haquetovo številko, ki sicer ne bo izšla za jubilejni dan, pač pa po možnosti čimpreje; za prihodnji letnik je pripravljena pregledna monografija kranjskih ujed (s 35 litografičnimi tabelami, na katerih je 68 slik) izpod peresa veččega ornitologa dr. J. Ponebška; nadalje več rokopisov, zapiskov in referatov odličnih znanstvenikov. Toda v izrednem času ne moremo zanesljivo računati z rednimi podporami. Društvo je predvsem vezano samo ná se. Zato prosi odbor vse velecenjene ude, da vplačajo udnino za leto 1915. tekem meseca januarja 1915 po priloženih položnicah — odbor se pa obrača s posebno prošnjo še do vseh udov, ki dolgujejo udnino za l. 1914 ali celo 1913, da čimpreje poravnajo zaostalo udnino. — Obžalovanja vredno bi bilo, ko bi moralo naše društvo vsled netočnega vplačevanja udnine v tem času prekiniti svoje kulturno znanstveno delo, če tudi le za eno leto. Prosimo vse ude, da izpolnijo svojo dolžnost do društva.

Odbor.

## „Muzejsko društvo za Kranjsko“

oddaja nečlanom stare letnike po sledečih cenah:

**Po 2 K:** Izvestja, letniki VI—XVII. — Mitteilungen letn. I—IV, VII, X—XX.

**Po 3 K:** Izvestja, letnik XVIII. — Mitteilungen, letnik IX.

**Po 4 K:** Izvestja, letniki III—V. — Mitteilungen, letnik V., VI.

(Vsak letnik sestoji iz zgodovinskega in prirodopisnega dela, ki se oddajeta ločena po 2 K). — Od letnika Mitteilungen IV, je le prirodopisni, od VII. zgodovinski del v zalogi [po 2 K]).

**Po 8 K:** Carniola II in Carniola (nova vrsta) I. do V. letnik.

Od onih letnikov, ki jim je nastavljena cena na 2 K, se oddajajo **posamezne številke Izvestij in Mitteilungen po 60 vin., dvojne po 1 K; posamezne številke Carniole se prodajo po 2 K.**

Pošli so letniki Izvestja I., II., XIX. (seš. 1/2), Mitteilungen VIII. in Carniola I. (seš. 1. in 2.).

Kot **separatni odtisi** so v zalogi po naslednjih cenah:

Gratzy, **Repertorium zur 50 jährigen Geschichtsschreibung Krains.** (Mitteilungen XI., Heft 5/6.) . . . . . K 1'—

Gratzy, **Repertorium zu Valvasors »Ehre des Herzogtums Krain«.** (Mitteilungen XVI., Heft 4—6.) . . . . . K 1'—

Sandri H., **Die Franzosenkämpfe in Krain 1809** (Carniola 1912. 38 Seiten + 4 mehrfachige Beilagen). . . . . K 3'—

Seidl Ferd., **Širokočelni los v starejši diluvijalni naplavini Ljubljanskega barja.** (Carniola 1912, 14 strani, 1 slika, 1 tabela) . . . . . K 1'—

Sajovic dr. G v., **Herpetološki zapiski za Kranjsko** (popis kranjskih kuščaric in kač). Carniola 1913, 32 strani + 11 slik . . . . . K 1'50

Sajovic dr. G v., **Kranjski mehkužci** (Izvestja 1908, 22 strani + večbarvna tabela Robičevih originalov + tabela vseh rodov kranjskih polžev in školjk). K 1'50

Člani in oni, ki naroče več kot 10 letnikov, dobe primeren popust.

„**Carniola**“ izhaja štirikrat na leto. Člani »Muzejskega društva« plačajo **letnih 6 kron** in dobivajo »Carniolo« brezplačno. Članarina naj se vplača v prvem četrtletju vsakega leta.

Upravništvo in uredništvo »Carniole« je v Ljubljani (deželni muzej).

