

Državni zakonik

za

kraljevine in dežele v državnem zboru zastopane.

Kos VIII. — Izdan in razposlan dné 21. februarja 1893.

(Obsega štev. 22. — 24.)

22.

Zakon z dné 11. februarja 1893. l.

zastran razlastitve v namen, da se vredí asanacijski okoliš kraljevega glavnega mesta Prage.

S pritrđitvo obéh zbornic državnega zbora ukazujem takó:

I. Pripustnost razlastitve in oznamenilo asanacijskega okoliša.

§. 1.

Da se vredí v §. 2. tega zakona oznamenjeni asanacijski okoliš kraljevega glavnega mesta Prage po odobrenem léžnem črtežu, dodeljuje se mestni občini praški gledé nepremičnosti, ki se nahajajo v asanacijskem okolišu, pravica razlastitve v polnem obsegu, pripuščenem po §. 365. občega državljanskega zakonika, na dobo desetih let, počenši s časom, ko zadobi ta zakon veljavo.

Mestna občina praška smé pravico, zahtevati razlastitev, s pritrđitvo c. k. namestništva prenesti za vse podjetje vredbe ali za posamezne njegove dele na druge osebe.

Kjer ta zakon rabi izraz „podjetnik“, razumevati je ž njim mestno občino praško, ako je pak ta pravico razlastitve prenesla na kako drugo osebo, to osebo.

§. 2.

Praški asanacijski okoliš obsega:

1. Okoliš Josefova (V. mestni del) z bližnjimi, spodaj podrobneje oznamenjenimi deli Starega mesta, potém

2. del Novega mesta pri Sv. Vojtehu. Meje obéh teh med seboj ločenih asanacijskih okolišev so določene takó-le:

Ad 1. Mejna črta prvega okoliša teče po Starem mestu poleg nastopnih parcel (ne všteti): stavbne parcele 203, zemljiške parcele 177; st. p. 202/2, 202/1, z. p. 175; st. p. 167, z. p. 200, 14; st. p. 166, 143 do 146, 150, z. p. 154; st. p. 8, 1, z. p. 153 (poleg vštete st. p. 1165 do 1160, 1159/1, 1157/1); st. p. 755, 756, z. p. 237; st. p. 757 do 764, z. p. 240; st. p. 910, 911, 912/1, 913, 914 preko z. p. 238, poleg st. p. 945, 946, 943, 958 do 962, z. p. 245; st. p. 939 do 936 preko z. p. 243, poleg st. p. 973, z. p. 787 do zapadnega stebra mostú Franca Jožefa na desnem bregu Voltave; od tukaj na desnem bregu Voltave do z. p. 163, 8, poleg st. p. 1103/1, z. p. 141; st. p. 81, z. p. 8/1; st. p. 80/1, 79, 78, z. p. 8/5; st. p. 84, z. p. 163/2; st. p. 75, z. p. 163/7, 163/5, 163/2, 166 do podaljšane južne sprednje strani st. p. 98/2, preko z. p. 166, poleg st. p. 98/2, potém preko z. p. 165/1 k severnovzhodnemu oglu st. p. 95/2, potém poleg (vštete) st. p. 95/2, (vštete) st. p. 95/1, (vštete) st. p. 97/1, (vštete) z. p. 171 k st. p. 203.

Ad 2. Mejna črta drugega okoliša teče po Novem Mestu poleg nastopnih (nevštetih) parcel od z. p. 832/2 poleg z. p. 944 do st. p. 360 (vštete), st. p. 335 poleg st. p. 360, 359, z. p. 863, st. p. 297, 295, 300, 301, 306, z. p. 64; st. p. 303, 304, z. p. 65; st. p. 309, 285, 311, (vštete) z. p. 870; potèm st. p. 312, nadalje z. p. 67/2, 67/1, potèm st. p. 331, 328, z. p. 832/2 vštévši z. p. 832/3.

§. 3.

Ako bi se pri izvrševanju vredbenega podjetja pokazala potreba, na posameznih mestih odstopiti od njegovega načrta v ležnem črtežu ali od mejnih črt asanacijskega okoliša, oznamenjenih v §. 2., opravi se ta izprememba po načelih, ustanovljenih za izpremembo ležnega črteža v stavbnem redu za kraljevo glavno mesto praško in njegova predmestja z dné 10. aprila 1886. l. (Drž. zak. št. 40.), in potèm naj določila pričujočega zakona veljajo tudi gledé na takó izpremenjeno vredbeno podjetje in tako izpremenjeni asanacijski okoliš.

II. Predmet in obseg razlastitve.

§. 4.

Pravica razlastitve se sme izvrševati samo v toliko, kolikor je to potrebno za izvršitev podjetja.

Pravica razlastitve obsega zlasti pravico:

1. do odstopa zemljišč in poslopij;
2. do prepustitve studencev in drugih zasebnih vodá;
3. do dovolitve služnosti in drugih stvarnih (realnih) pravic na nepremičninah, in pa do odstopa, omejitve ali odprave v to vrsto idočih in takšnih pravic, katerih izvrševanje je navezano na določen kraj;
4. do tega, da lastnik mora trpeti take naredbe, katere mu omejujejo izvrševanje lastninske pravice ali kake druge pravice na zemljišču ali poslopiju.

Pravica razlastitve se sme izvrševati tudi gledé na pritiklino razlastitvi pripadajočega predmeta.

Na zgodovinske spomenike, ki se nahajajo v asanacijskem okolišu, se je treba pri izvršitvi vredbenih staveb ozirati kolikor moči.

§. 5.

Lastnike takih nepremičnosti, ki ne ustrezajo namenu, kakeri naj se doseže z vredbo, bode na zahtevanje mestnega zbora v Pragi praški magistrat opomnil, da to nepremičnost v roku, kakor ga določi magistrat, spravijo v sklad z načrtom vredbe, oziroma da tam sezidajo poslopje, ki ustreza načrtu vredbe, ker bi se sicer po preteku tega roku pričela izvrševati pravica razlastitve. Ta rok se ne smé postavljati pod dvé leti, in v opominu je treba povedati dan, katerega rok neha.

Ta opomin, proti kateremu se ni moči pritožiti, velja pri izpremembah posesti tudi nasproti naslednikom v posesti, in v zemljiški knjigi je treba zabeležiti zaveznost, ki lastniku zemljišča nastane iz tega poziva. Za to zabeležbo naj praški magistrat zaprosi ob enem, ko poziv izdaje.

§. 6.

Ako lastnik ne sluša došlega mu magistratovega poziva v določenem roku, smé se pričeti izvrševanje razlastitvene pravice.

III. Predmet in obseg odškodbe.

§. 7.

Podjetnik je dolžan razlaščenca za vso imovinsko-pravno škodo, ki mu jo naredí razlastitev, dati odmeno takó, da ga po §. 365. občega državlanskega zakonika primerno odškoduje.

Za razlaščenca naj se šteje tisti, ki je gospodar razlaščenega predmeta, ali kateremu na razlaščenem predmetu pristoji stvarna, z lastjo drugega predmeta zvezana pravica.

§. 8.

Določujoč odškodbo, ozirati se je tudi na tisto škodo, ki jo po razlastitvi trpé užívalci, rabniki, rabokupniki in katerim je razlaščenec dolžan povračilo, v kolikor vsota, ki se dá kot povračilo za razlaščen predmet, ni namenjena v izplačilo odškodbe, ki komu pristojí od razlaščenca.

§. 9.

Ako se samo nekaj zemljiškega posestva razlastí, treba je, določujoč odškodovanje, ozirati se ne samo na vrednost zemljišča, kar se ga odstopi, ampak tudi na to, za koliko bo ostanek zemljiškega posestva manj vreden.

Ako bi se ostanek zemljiškega posestva po svoji dosedanji določbi ne dal več namenu ustrezno uporabljati, dolžan je podjetnik, da na zahtevanje lastnika odkupi vse zemljiško posestvo.

Pri poslopljih, ki se deloma rabijo, veljá ta dolžnost vselej o vsem posloplju.

§. 10.

Določujoč odškodbo, ni se ozirati na tiste razmere, gledé katerih je razvidno, da jih je kedó napravil s to namero, da bi, na-nje se opiraje, mogel zahtevati večje odškodbe.

Na vrednost posebne priljubljenosti in na to, koliko v vrednosti poskočí razlaščeni predmet po izvršitvi namerjanega podjetja in seosebno tudi vsled posebne oprostitive od davkov in priklad, dodeljene za stavbe v asanacijskem okolišu, ne gleda se pri računnu odškodbe.

§. 11.

Odškodbo je opravljati v gotovem denarju, ako se ni kaj drugega dogovorilo.

§. 12.

Kadar se vsota glavnice, ki jo je dati, ne dá popolnem ovédeti, ker ní močí naprej določiti škode, katero bi bilo preceniti, tedaj ima vsaka stranka pravico, v primernih razdobjih najmanj enega leta zahtevati ustanovitev odškodbe, pristoječe ji za škodo, kakor se je pokazala v vmes preteklem času.

Kadar izteče doba treh let, računjena od časa, ko je bila izvršena razlastitev, smé se zahtevati dokončna ustanovitev glavnice, kar je bo plačati.

§. 13.

Podjetnik je dolžan za vse odškodbe, ki jih mora opraviti po izvršeni razlastitvi (§. 12.), dati zagotovilo, če tako zahteva tisti, kateri ima pravico

do odškodbe. Od praške občine se ne more zahtevati zagotovilo. Na zahtevo ene stranke določí za ustanavljanje odškodb pristojno sodišče, doprašavši obé stranki, š čim je dati zagotovilo in koliko. Preden stvar reši, smé sodišče povprašati veščakov.

Je-li zagotovilo dovoljno ali ne, to sodi sodišče po svojem preudarku.

IV. Razlastitveno postopanje.

A. Ustanovitev predmeta in obsega razlastitve.

§. 14.

Prošnjo za pričetek razlastitvenega postopanja je zadati pri c. k. namestništvu. Priložiti ji je v dveh izvodih načrt namerjanega podjetja, nadalje spisek nepremičnosti in pravic, ki se zahtevajo za izvršitev podjetja, in pa načrt položaja njegovega, napravljen po odobrenem ležnem črtežu. Omenjeni spisek mora obsegati katastralne in hišne številke, številke zemljiškoknjžnih vlog, potém površno mero parcel in parcelnih delov, gledé katerih naj se opravi razlastitev, in pa ime in bivališče razlaščencev (§. 7., odstavek 2.), in ako so poslednji v varstvu, tudi ime in bivališče njih zakonitih zastopnikov, naposled imé razlaščencev, o katerih se ne vé, kje bivajo in za katere je postaviti skrbnika. Poleg tega je donesti dokazilo o opominu, razlaščencem doposlanem v zmislu §. 5., in o uspehu tega opomina.

C. k. namestništvo naj o prošnji za razlastitev pri uradu deželnih desk in zemljiških knjig pri c. k. deželnem sodišču v Pragi na kratko zaprosi potrebnih pojasnil o dotičnih lastninskih in pravnih razmerah in naj nató zaukaže razpravo.

Isti podjetnik smé z eno prošnjo prositi za razlastitev več predmetov, ako se zastran kupičenja ni bati, da se postopanje preveč zamota ali znatno zakasní.

§. 15.

Za razpravo določena komisija sestóji iz enega zastopnika c. k. namestništva kot voditelja komisije, enega zastopnika tehničnega namestništvenega oddelka, potém enega zastopnika in enega tehničnega uradnika praškega magistrata.

K razpravi je povabiti tudi zastopnike mestne občine praške, potèm podjetnike in razlaščenca, poslednjega s priloženim izdatkom razglasila, omenjenega v §. 17.

§. 16.

Pred pričetkom razprave je treba v §. 14. navedene črteže in spiske vsaj 14 dni razgrniti pri praškem magistratu, da lahko vsakdo pogleda vanje.

Vsak vdeleženeec smé v tem roku ustno ali pismeno pri praškem magistratu ali komisijski razpravi ugovarjati proti namerjani razlastitvi.

Na ugovore, kateri se opravijo po dokončani komisijski razpravi, ni se ozirati.

§. 17.

Da so se črteži in spiski razgrnili, to je javno razglasiti takó, da se razglas trikrat natisne v uradnem listu časopisa „Prager Zeitung“, potèm v enem češkem in enem nemškem v Pragi izhajajočem dnevniku, in pa da se razglas nabije na uradni tabli magistratovi.

Ta razglas obsegaj kraj, kje je moči pogledati v črteže in spiske, ròk, do kedaj se to more zgoditi in do kedaj morejo vdeleženci opraviti ustno ali pismeno svoje ugovore proti zahtevani razlastitvi, potèm poved o kraju, kje, in dnevu, kedaj se bo pričela komisijska razprava, ter kje in kedaj se bo nadaljevala, naposled opomin, da naj vsi vdeleženci, tudi tisti, ki so ustno ali pismeno zadali svoje ugovore, dojdejo k razpravi, ker se na izrecila, podana po dokončani razpravi, ne bo oziralo več.

§. 18.

Komisije voditelj naj si kolikor moči, prizadeva, da se med strankami doseže porazum.

Ako se zahtevk razlastitve vzame nazaj ali če tisti, proti kateremu je naperjen zahtevk razlastitve izreče, da je volján, zahtevano razlastitev dopustiti, naj se to poistini v zapisniku, pisanem o razpravi.

Razmere, merodajne za rzsodbo o zahtevani razlastitvi, treba je vsakakor ovedeti, ter v zapisnik zapisati posledek ovedeb s pristavkom, katere podstave so se pri tem rabile.

V pretres odškodbe, ki jo bo vsled razlastitve opraviti, ni se spuščati pri tem ovedovanju.

Po dokončani razpravi, katero je izvršiti kolikor moči naglo, predložiti je treba spise c. k. namestništvu.

§. 19.

C. k. namestništvo naj pretehtá predložene mu spise in naj ustanoví predmet in obseg razlastitve s tem, da napravi eno ali več razlastitvenih rzsodil.

§. 20.

Razlastitvena rzsodila je vročati podjetniku in razlaščencem, oziroma tistim osebam, za katere je uradoma znano, da je pravica, ki se ima razlastiti, prešla nanje.

Ako se je pri razlastitveni razpravi dosegel porazum, izdati je o tem na zahtevo dotičnih vdeležencev intimat, kateri je v vsakem oziru enak pravnoveljavnemu razlastitvenemu rzsodilu.

Razlastitveno rzsodilo sméjo podjetnik in pa tisti razlaščenci, ki so o pravem času podali ugovore proti razlastitvi, z rekurzom pobijati v toliko, kolikor rzsodilo ni ugodilo temu, kar je zahtevala stranka, ki se je poprijela rekurza.

Rekurz, ki naj se podaje pri c. k. namestništvu v osmih dneh, ima odloživo moč. O rekurzu odločuje ministerstvo za notranje stvarí.

Ni dopuščeno nastopati poti civilne pravde o vprašanju, kateri predmet in v katerem obsegu naj se razlastí.

§. 21.

Ko rzsodilo o razlastitvi postane pravnoveljavno, imajo tiste osebe, proti katerim razlastitev veljá, dolžnost, zdrževati se vsaktere premembe razlaščenega predmeta, ki bi presegala nadaljno redno gospodarstvo, ako ni dogovorjeno drugači ali v kolikor ne gre za take naredbe, ki so za ohrambo razlaščenega predmeta neogibno potrebne ter se ne dá odlašati.

§. 22.

Ako je predmet razlastitve vpisan v zemljiško knjigo, naj c. k. namestništvo potem, ko je razlastitveno razsodilo postalo pravnomočno, zaprosi zemljiško-knjižno sodišče za zabeležbo razlastitve, priobčivši mu za identifikacijo zemljišča potrebna pomagala, katera mora, če je treba, zahtevati od podjetnika.

Zemljiško-knjižno sodišče naj zabeležbo opravi v dotični vlogi zemljiške knjige.

Na podstavi intimata o dogovoru, sklenjenem pri razlastitveni razpravi, treba je na zahtevo podjetnika dovoliti dotično zabeležbo v zemljiški knjigi.

Moč take zabeležbe je ta, da se nihče tistih, ki pozneje kak vpis izprosijo, ne more izgovarjati, da mu razlastitev ni bila znana.

B. Ovedovanje odškodbe.

§. 23.

Vsled razlastitve dolžna odškodba naj se sodno ustanovi, ako se ne določi po dopuščenem dogovoru med podjetnikom in razlaščencem.

Da je dopuščen, šteje naj se takšen dogovor samó tedaj, kadar ni tretjih oseb, ki smejo na podstavi svojih stvarnih pravic zahtevati iz odškodbe kako plačilo, ali če so te tretje osebe svojo privolitve v dogovor izrekle v javni ali legalizirani listini.

Izrecila o ti privolitvi ni potreba tedaj, kadar gre za delovit odstop zemljiško-knjižnega telesa in če hipoteka tudi po odstopu ohrani zakonito, §. 1374. občega državljanskega zakonika primerno varnost, a druge stvarne pravice očitno ne morejo priti v nikako nevarnost.

Zemljiško-knjižnega sodišča delo je, da na zahtevo ene stranke, prepričavši se o tem s preiskovanjem, potrdi obstoj potrebne varnosti.

§. 24.

Odškodba se sodno ustanavlja na prošnjo podjetnika; vendar ima tudi razlaščenec pravico, to prositi, ako podjetnik take prošnje ne podá v treh mesecih potem, ko je razlastitveno razsodilo zadobilo pravno moč.

Ustanoviti odškodbo, pristojno je c. k. deželno sodišče v Pragi.

Prošnji za ustanovitev odškodbe je priložiti razlastitveno razsodilo in pa za identifikacijo razlaščenega predmeta potrebna pomagala.

Prošnja istega podjetnika se smé zastran vseh predmetov razlastitve, kateri ležé v okolišu ene katastralne občine, podati v eni sami vlogi.

§. 25.

Sodišče mora vse za ustanovitev odškodbe merodajne okolnosti na samem mestu s pripomočjo treh veščakov ovedeti po načelih nespornega postopanja.

Veščake naj sodišče izvoli iz imenika za razlastitve v praškem asanacijskem okolišu namenjenih veščakov, ki ga c. k. više deželno sodišče, doprašavši c. k. namestništvo, ustanovi in za vsaka tri leta in razglasí, ter naj enega izmed njih postavi za predsednika.

Stranke smejo do časa, ko se začne ovedovanje, ugovarjati zoper sposobnost veščakov. Na te ugovore je treba uradoma gledati, ako se sodišču zdi, da so verjetni.

§. 26.

Sodnik naj veščake opomni, da ogledavši predmet razlastitve, povedó svoje mnenje o odškodbi, katero bi bilo dati.

Vsak veščak ima dolžnost, povedati dejanske okolnosti, na katere se opira njegovo mnenje, in pa druge podstave njegovega računa vrednosti.

Sosebno morajo veščaki tedaj, kadar se razlaščuje samo neki del zemljiškega posestva, posebe povedati, kako so izračunili tisto vsoto, katero bo plačati kot povračilo za to, kar je ostalo posestvo na svoji vrednosti izgubilo.

Kadar razlaščencem določena odškodba sega tudi na povračilo take škode, ki jo bodo trpele tretje osebe, katerih tirjatve se ne izplačajo iz povračila, dolžnega za razlaščeno zemljišče (§. 8.), treba je posebe naznaniti vsoto, ki pride na povračilo té škode.

Kadar nastane prepír zaradi dejanstvenih okolnosti, katere eden ali drugi veščak vzame v podstavo, treba je, ako katera stranka také zahteva, na podstavi vsake izmed teh prepirnih podlog oddati posebno mnenje o dolžni odškodbi.

§. 27.

Ako stranki také hočeta, smé se ustanovitev odškodbe raztegniti na take stvari, ki niso predmet razlastitvenega rzsodila, kadar sta obé stranki privolili, te stvari podvreči razlaščevanju.

§. 28.

Voditelj ovedeb mora v vsakem slučaju, kjer razlaščenec kaj zahteva ali podjetnik kaj ponuja, to dejati v zapisnik; dalje mora dáti zapisati va-nj mnenje veščakov, dejanstvene okolnosti, katere je kedo vzel, da so, in podstave, na katere se mu mnenje opira, kakor tudi kake opomnje in ugovore vdeležencev.

§. 29.

Ako se podjetnik in razlaščenec zedinita o odškodbi, katero bo plačati, naj se ta domemba postavi v zapisnik, če so izpolnjeni uveti dopuščenega dogovora, omenjeni v §. 23.

Ako se v §. 23. omenjeni uveti ne izpolnijo, smé se dogovor samó tedaj postaviti v zapisnik, kadar dogovorjena vsota ní manjša od tiste, katero veščaki trdijo, ali katera je v slučajih različnih mnenj srednja izmed povedanih vsot.

Dogovor, postavljen v zapisnik po izpolnitvi zgorenjih določil, ima moč sodne poravnave.

§. 30.

Ako se stranki ne poravnata, naj sodišče, ne zavezano na kaka dokazna pravila, rzsodi, koliko bo dati odškodbe, ter naj tedaj, kadar se prigodi, kar je v §. 26., odstavku 4. rečeno, posebe določi vsoto, ki prihaja na povračilo škode tretjim osebam.

Ta rzsodba se ne more izpodbijati z drugim, kakor z rekurzom.

Rok rekurzu je postavljen na 14 dní.

Rekurz je podati v dvojnem izdatku.

En izdatek naj se vroči pritožnikovemu nasprotniku, kateremu je dopuščeno, svoje izustilo podati v štirinajstih dnevih.

Ko to izustilo pride, oziroma ko določeni mu štirinajstdnevni rok preteče ter se izustilo ne podá, treba je spise uradoma predložiti višemu deželnemu sodišču.

Zgorenja določila veljajo tudi za izpodbijanje rzsodila višega deželnega sodišča.

Ní dopuščeno, poprijemati se redne pravde v obveljavo tirjatev, o katerih se je v postopanju, s tem zakonom vravnanim, rzsodilo v določilo odškodbe.

§. 31.

Sodno ustanovljena odškodba se mora plačati preden se razlastitev izvrši, kolikor ne nastopi po znejša oprava po določilu §. 12.

§. 32.

Odškodnina se tudi zunaj slučajev, omenjenih v §. 1425. občega državljskega zakonika, opravlja s tem, da se dá v sodno shrambo, kadar in kolikor je odškodnina namenjena v izplačilo pravic, katere pristojé tretjim osebam na podstavi njih stvarnih pravic.

Toda ní treba ničesar dajati v sodno shrambo, kadar se predpisom §. 23. primerno dokaže, da stvarne pravice, pristojéče tem tretjim osebam, z razlastitvo nikakor ne prihajajo v nevarnost.

Pravicam teh tretjih oseb se zadovoljuje po določilih o razdelitvi kupščine, pri posilni prodaji na dražbi dosežene. V shrambo dana odškodnina se mora uradoma knjižno zabeležiti, če gre za predmet javne knjige.

Ti zabeležbi pristojé moči, ki so zvezane z zabeležbo izvršene posilne prodaje na dražbi.

Odškodba se mora praviloma opraviti v gotovih novcih, more pa se opraviti, ako razlaščenec v to privoli, tudi v vložnih knjižicah praške mestne ali češke hranilnice ali v vložnih knjižicah in obrestnih nakaznicah deželne banke kraljevine češke.

V. Izvrševanje razlastitve.

§. 33.

Razlastitveno razsodilo je izvršljivo:

- a) pri poslopih poslednjega dné onega selilnega rokú, ki pride drugi po času, ko se je pravno-močno določila odškodba;
- b) pri zemljiščih petnajstega dné po času, ko se je pravno-močno določila odškodba.

Ko nastopi izvršljivost razglasitvenega razsodila, je podjetnik, ako je plačal odškodnino ali jo kakor gré položil pri sodišču (§. 32.), vpravičen, zahtevati od razlaščenca, da mu prepusti razlaščeno nepremičnost ali razlaščeno pravico, in izprositi pri zemljiškopravnem sodišču prenos lastninske pravice do razlaščene nepremičnosti in izbris dolgov, ki se je držé in v katerih založbo naj bo sodno položena odškodninska vsota, oziroma izprositi vpis pravic, doseženih z razlastitvo in izbris v §§. 5. in 22. omejenih opomenj.

Z vpisom lastninske pravice je vpisati ob enem tudi služnosti, ki se morda držé razlaščene nepremičnosti.

§. 34.

Posilna izvršitev razlastitve, ustanovljene s pravno-močno razsodbo ali z dogovorom, po §. 27. narejenim, pristoji praškemu magistratu.

Ta izvršitev se mora na prosbo podjetnika dovoliti tedaj, kadar je razlastitveno razsodilo po §. 33. izvršljivo in podjetnik dokaže, da je izpolnil dolžnosti, katere ima gledé oprave ali zagotovila odškodbe in ki jih je izpolniti pred razlastitvo.

Izvršitvi razlastitve ni na poti ta okolnost, da je nje predmet od tega, proti komur se je bilo razlaščevanje začelo, prešlo na koga drugega, ali da so se zastran tega predmeta prigodile druge pravne premembe.

Na prosbo podjetnika mora magistrat posilno izvršitev razlastitve, tudi če se je izpodbijalo razsodilo, katero ustanavlja odškodbo, dovoliti tedaj, ako dá podjetnik vpravičencu do odškodnine zagotovilo z vsoto, katera presega za dvajset odstotkov odškodninsko vsoto, ustanovljeno po c. k. deželnem

sodišču. V tem slučaju je v §. 33. pod a in b ustanovljene rokove preračuniti od časa, ko se je dalo zagotovilo.

§. 35.

Ako podjetnik s poravnavo ali sodnim odločilom ustanovljene odškodbe ali pa sodno določene varščine ne opravi v času, določenem v §. 33., smé razlaščenec z eksekucijo po predpisih spornega postopanja primorati podjetnika, da mu plača odškodbo in zakonite zamudne obresti, oziroma da mu dá zagotovilo.

§. 36.

Davke in druge javne davščine od razlaščenih nepremičnosti mora nositi podjetnik od dné, katerega postane razsodilo izvršljivo (§. 33.), oziroma katerega se na podstavi poslednjega odstavka v §. 34. izvrši siloma. Ako jih je razlaščenec plačal črez ta čas, mora jih podjetnik razlaščencu povrniti.

Spori o tem se poravnavaajo v redni pravdi.

VI. Pripravljalna dela.

§. 37.

Dovolilo, pričeti pripravljajna dela za vredbeno podjetje ali posamezne njega dele, dodeljuje magistrat v Pragi.

Na podstavi takega dovolila morajo vpravna oblastva podpirati podjetnika v njegovih namerah in vsak lastnik je dolžan, privoliti v to, da se za pripravo podjetja opravijo dotična tehnična dela na njegovem zemljiškem posestvu.

Podjetnik mora magistratu naznaniti, kje in kedaj se bodo ta pripravljajna dela pričela; magistrat dá to na znanje lastnikom ali vsakemu posebe ali pa z javnim razglasom, ki se nabije na dotične hiše.

Škodo, ki se morda napravi s temi pripravljajnimi deli, mora podjetnik takoj povrniti.

Vsoto povračila, ki ga je dati, določi na prosbo obéh stranek s pridržkom pravne poti magistrat v Pragi.

Proti njegovemu odločilu ni pripuščen rekurz.

Na prosbo vdeležencev more magistrat zaukazati, da mora podjetnik še pred pričetkom pripravljanih del dati primerno zagotovilo za kako poškodovanje.

VII. Končna določila.

§. 38.

V razlastitvenem postopanju narejeni razsodki se vročajo po predpisih, ki so merodajni za sodno vročbo v svoje roke.

Kadar se v postopanju pred upravnimi oblastvi pokaže potreba, kateri stranki dati skrbnika (kuratorja), da jo bo zastopal, tedaj naj na prosbo katerega izmed vdeležencev ali na zahtevo upravnega oblastva postavi skrbnika pristojno sodišče.

§. 39.

Podjetnik naj plačuje stroške razlastitvenega postopanja in sodne ustanovitve odškodbe, kolikor niso nastali iz neopravičene zaprošnje kake stranke.

§. 40.

Izročitev denarjev, sodišču v hrambo danih po ukazilih tega zakona, je prosta pristojbine za shrambo.

§. 41.

Vse vloge, listine, vsi prenos lastnine, vsa drugačna pravna opravila, legalizacije in vsi uradni izdatki vsled izvršitve tega zakona, nadalje med občino praško in podjetnikom o izvršitvi podjetja ali posameznih njegovih delov (§. 1.) sklenjene pogodbe se oproščujejo kolkov in neposrednih pristojbin.

Sprejaj stojiče ugodnosti se ne uporabljajo na razpravo sodnega postopanja v spornih stvarih.

Od prejemnih potrdil kake odškodninske vsote je plačevati pristojbino po lestvici II.

§. 42.

Gledé onih nepremičnosti, gledé katerih se do preteka dobe desetih let, za katero se je mestni

občini praški dala pravica razlastitve (§. 1.), ne zaprosi pričetek razlastitvenega postopanja (§. 14.), neha razlastitvena pravica mestne občine praške, in z onim časom je moči na prosbo lastnika nepremičnosti izbrisati opomnjo, narejeno v zemljiški knjigi v zmislu §. 5.

Razprava in odločba o prošnji za izbris naj se opravi, zmislooma uporabljajoč §. 45. občega zakona o zemljiških knjigah.

§. 43.

Izvršitev tega zakona se naroča Mojim ministrom za notranje stvari, pravosodje in finance.

Na Dunaju, dné 11. februvarja 1893.

Franc Jožef s. r.

Taaffe s. r.

Schönborn s. r.

Steinbach s. r.

23.

Zakon z dné 11. februvarja 1893. l.

o oprostitvi novih in prezidanih staveb v asanačijskem okolišu kraljevega glavnega mesta Prage od najemne domarine.

S pritrditvo obéh zbornic državnega zbora ukazujem takó:

§. 1.

Za poslopja, katera se bodo vsled vredbe spodaj oznamenjenih mestnih delov praških (§. 2.), da se v njih odpravijo obstoječe zdravstvene nepričnosti, na poprej ne zazidanih zemljiščih na novo napravila (nove stavbe), in pa za poslopja, katera se bodo na mestu že zidanih, toda do tal podrtih poslopij v istem okolišu sezidala na novo (prezidane stavbe), razteza se trajnost oprostitve od najemne domarine, ki nastopi na podstavi zakona z dné 25. marca 1880. l. (Drž. zak. št. 39.), na dvajset let.

§. 2.

Mestni deli, katere je treba asanirati, obsegajo:

1. Okoliš Josefova (V. mestni del) z bližnjimi, spodaj podrobneje oznamenjenimi deli Starega mesta, potém

2. del Novega mesta pri sv. Vojtehu.

Ad 1. Mejna črta prvega okoliša teče po Starem mestu poleg nastopnih parcel (ne všteti): stavbne parcele 203, zemljiške parcele 177; stavbnih parcel 202/2, 202/1, zemljiške parcele 175; stavbne parcele 167, zemljiških parcel 200, 14; stavbnih parcel 166, 143 do 146, 150, zemljiške parcele 154; stavbnih parcel 8, 1, zemljiške parcele 153 (poleg všteti stavbnih parcel 1165 do 1160, 1159/1, 1157/1); stavbnih parcel 755, 756, zemljiške parcele 237; stavbnih parcel 757 do 764, zemljiške parcele 240; stavbnih parcel 910, 911, 912/1, 913, 914 preko zemljiške parcele 238, poleg stavbnih parcel 945, 946, 943, 958 do 962, zemljiške parcele 245; stavbnih parcel 939 do 936 preko zemljiške parcele 243, poleg stavbne parcele 973, zemljiške parcele 787 do zapadnega stebra mostu Franca Jožefa na desnem bregu Voltave; od tukaj na desnem bregu Voltave do zemljiških parcel 163, 8, poleg stavbne parcele 1103/1, zemljiške parcele 141; stavbne parcele 81, zemljiške parcele 8/1; stavbnih parcel 80/1, 79, 78, zemljiške parcele 8/5; stavbne parcele 84, zemljiške parcele 163/2; stavbne parcele 75, zemljiških parcel 163/7, 163/5, 163/2, 166 do podaljšane južne sprednje strani stavbne parcele 98/2, preko zemljiške parcele 166, poleg stavbne parcele 98/2, potèm preko zemljiške parcele 165/1 k severnovzhodnemu oglu stavbne parcele 95/2, potèm poleg (vštete) stavbne parcele 95/2, (vštete) stavbne parcele 95/1, (vštete) stavbne parcele 97/1, (vštete) zemljiške parcele 171 do stavbne parcele 203.

Ad 2. Mejna črta drugega okoliša teče po Novem mestu poleg nastopnih parcel (ne všteti) od zemljiške parcele 832/2, poleg zemljiške parcele 944 do stavbne parcele 360 (vštete), stavbne parcele 335 poleg stavbnih parcel 360, 359, zemljiške parcele 863, stavbnih parcel 297, 295, 300, 301, 306, zemljiške parcele 64; stavbnih parcel 303, 304, zemljiške parcele 65; stavbnih parcel 309, 285, 311 (vštete) zemljiške parcele 870; potèm stavbne parcele 312, nadalje zemljiške parcele 67/2, 67/1, potèm stavbnih parcel 331, 328, zemljiške parcele 832/2 vštévši zemljiško parcelo 832/3.

§. 3.

V §. 1. ustanovljena oprostitev od najemne domarine gré samó takim novim in prezidanim stavbam, katerih prostor, ki ga je v stavbnem dovolilu natančno oznameniti, leži popolnoma v asanacijskem okolišu, popisanim v §. 2., katere se nadalje v desetih letih, računeč od pričetka veljavnosti tega zakona, popolnoma dokončajo in za poabo pripravijo in katerim gré naposled na podstavi deželnega za-

kona tudi pravica do enako dolgo trajajoče oprostitve od deželnih, občinskih in šolskih doklad.

§. 4.

Ako bi se v §. 2. oznamenjeni asanacijski okoliš v zmislu §. 3. v zakonu zastran razlastitve v namen, da se vredi asanacijski okoliš kraljevega glavnega mesta Prage, kesneje kako izpremenil, ima finančni minister oblast, določila pričujočega zakona uporabljati za izpremenjeni asanacijski okoliš.

§. 5.

V ostalem se uporabljajo določila zakona z dné 25. marca 1880. l. (Drž. zak. št. 39.) tudi o stavbah, oznamenjenih v pričujočem zakonu.

§. 6.

Izvršitev tega zakona se naroča Mojemu finančnemu ministru.

Na Dunaju, dné 11. februvarja 1893. l.

Franc Jožef s. r.

Taaffe s. r.

Steinbach s. r.

24.

Ukaz finančnega ministerstva z dné 14. februvarja 1893. l.

o uradnem natiskovanju kolkovnega znamenja po 5 kr. in po 1 kr. na železničnih voznihih listih.

Oziraje se na ukaz z dné 11. decembra 1892 l. (Drž. zak. št. 213.) o rabi železničnih voznihih listov z natisnjanim kolkovnim znamenjem, daje se na znanje, da se bo v §. 5. b) tega ukaza omenjeno natiskovanje kolkovnega znamenja po 5 kr. in po 1 kr. na voznihih listih, narejenih v zasebnih tiskarnicah, uvelo z 20. dném februvarja 1893. l. pri c. k. osrednjem kolkovnem uradu na Dunaju in pri c. k. tobačnem in kolkovnem prodajnem hranišču v Trstu.

V §. 15. zgoraj oznamjenega ukaza z dné 11. decembra 1892. l. (Drž. zak. št. 213.) in v ukazu z dné 26. novembra 1891. l. (Drž. zak. št. 148.) podani popis kolkovnih znamenj se izpreminja takó, da je pri kolkovnem znamenju po 5 kr. notranje kolesce narediti v rudeči, ostali naris pa v modri barvi, pri kolkovnem znamenju po 1 kr. pak notranje kolo v rjavi in ostali naris v zeleni barvi.

Steinbach s. r.

