

Naročila o prvem kateketskem shodu za Lavantinsko škofijo.

S cerkvenim uradnim listom od 1. januarja 1901, I, je pod št. 4. kot drugo pastirsko prašanje odločen kateketiški predmet: visoka naloga cerkvene katekeze v šoli. Pripomnilo se je ravnotam, da naj velja to prašanje kot priprava za kateketski shod, ki bi se naj vršil v Mariboru tekom meseca septembra 1901. leta.

V cerkvenem uradnem listu od 25. januarja 1901, II, se je pod št. 10. in 11. objavil postni pastirski list za leto 1901, in se najde v njem tudi stavek: „Z milostjo in s pomočjo božjo bi rad to leto z mnogočastitimi gospodi dušnimi pastirji obhajal tudi shod na čast presvetemu Sreju Jezusovemu, kakor smo minulo leto tako izpodbudno obhajali evharistično slavnost. Vrhutega nameravam sklicati v Maribor shod vseh častitih gospodov kateketov in veroučiteljev“.

Za kateketski shod je odločena sreda po rojstvu Marije Device, 11. september t. l.

Najbolje bo kazalo, da dojdejo v. č. gospodje udeležniki že 10. septembra v Maribor, kjer se bodo sprejeli v kn. šk. semenišči.

Vsak udeležnik bo razpravljal o enem treh sledečih prašanj, in sicer najbolje v tistem jeziku, ki je v njegovem kraju navaden.

1. prašanje. Kateket naj bo ljubezniv vzgojitelj, ne zopern strahovalec; zato načelno ne bode rabil telesnih kazni.

2. prašanje. Nazorni nauk, posebno raba razločnih

slik iz zgodeb sv. pisma, je izvrsten pomoček za katekezo. Kako je treba postopati pri razlaganju slik?

3. prašanje. Načrt za kateketiški pouk za eno uro v takem razredu, v katerem sta združena dva letnika, in je treba razlagati katekizem v obeh deželnih jezikih.

Vsak udeležnik, ki ni dobil oproščenja, naj izdela skrbno eno prašanje pismeno, in sicer bo kazalo, da si izberejo 1. prašanje tisti gospodje, ki še niso čez tri leta v dušnem pastirstvu. Prašanje 2. in 3. bo boljše sodilo za skušene gospode katekete.

Pismeni izdelki se naj po pristojnem kn. šk. župnijskem in dekanijemskem uradu sem predložijo do 1. avgusta t. l.

Dne 11. septembra bodo prečastiti in milostljivi gospod knez in škof ob 7. uri v cerkvi sv. Alojzija v Mariboru služili tiho sv. mašo, in bodo pred njo z udeležniki molili „Veni creator spiritus“.

Po dokončani presv. daritvi bodo prečastiti in milostljivi gospod ordinarij shod pričeli z nagovorom.

Potem se bodo brale najboljše razprave o posameznih prašanjih, in se bo vršil razgovor o njih.

Vsakemu gospodu udeležniku je dovoljeno, da izroči predsedništvu, najbolje že pred shodom, ali pa tudi med njim, pismeno svoje želje in nasvete, in se bodo vse te vloge rešile, če le mogoče, brez odloga že med shodom.

Po skupnem obedu se podajo v. č. gospodje udeležniki lahko takoj nazaj na svoje službeno mesto.

Utrum in casibus urgentibus, in quibus absolvitur a reservatis S. Sedi, potius quam ad S. Poenitentiarium, recurri possit ad alios habentes necessariam facultatem?

Beatissime Pater.

In casibus urgentioribus . . . (Decret. S. Officii 20 iunii 1886) dari potest absolutio a reservatis S. Sedi, sub poena tamen reincidentiae nisi absolutus infra mensem ad Sanctam Sedem recurrat, eius mandata suscepturus.

Ubi tamen Episcopi facultatem habent delegatam absolventi a praedictis reservatis, qualis solet ipsis concedi per quinquennale folium S. Congr. de Propaganda Fide (F. X) sub. n. 10, dubitatur de necessitate recursus immediati ad S. Sedem.

Quaerit igitur Episcopus N. N., ad pedes Sanctitatis Vestrae humiliter provolutus:

I. Utrum sufficiat in casu absolutionis, ut supra, concessae recursus ad Episcopum facultate absolventi instructum; et quatenus affirmative;

II. Utrum sufficiat etiam in casu eodem recursus ad Vicarium generalem Episcopi, tamquam ad Ordinarium facultatum episcopalium absolventi, de iure participem;

III. Utrum generatim sufficiat recursus ad quemlibet Sacerdotem habitualiter subdelegatum ab Ordinario ad absolventum ab his papalibus reservatis, a quibus poenitens fuerit accidentaliter, ut supra, vi decreti S. Officii 1886, absolutus?

Et Deus etc.

Feria IV, die 19 Decembris 1900.

In Congregatione Generali S. R. et U. Inquisitionis ab EE.mis ac RR.mis DD. Cardinalibus Generalibus Inquisitoribus habita, propositis suprascriptis dubiis, praehabitoque RR. Consultorum voto, iidem EE.mi ac RR.mi Patres respondendum mandarunt:

Ad I. et II. Affirmative, facto verbo cum Sanctissimo.

Ad III. Negative.

Feria VI vero, die 19 eiusdem mensis et anni, in solita audientia SS.mi D. N. Leonis Div. Prov. Pp. XIII a R. P. D. Adessore S. Officii habita, SS.mus D. N.

resolutionem EE.morum ac RR.morum Patrum ratam habuit et confirmavit.

I. Can. **Mancini** S. R. et U.

Inquisit. Notarius.

33.

Stipendia Missarum.

In Cancellaria Princ. Episc. Ordinariatus praesto sunt nonnulla Missarum stipendia. Sacerdotes, quibus fors desunt, sine mora ad Curiam recurrere noverint.

Hac occasione in memoriam revocatur decretum — publicatum in „Sammlung specieller Disciplinar-Vorschriften für die Lavanter Diöcese vom 24. September

1850. X. lit. f.“ et noviter confirmatum in „Ordinariats-Currende vom 8. Juli 1888, Nr. 331,“ — quo obligatio imponitur, ut sacerdotes stipendia Missarum, quibus persolvendis impares sunt, ad Officium Pr. Ep. Consistorii dirigant.

34.

Erlaß des hohen k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht vom 24. November 1900, Z. 30.784, betreffend das archäologische Interesse der Grabdenkmale.

Die hochlöbliche k. k. Statthalterei in Graz hat unter dem 13. März 1901, Z. 42,137 ex 1900 folgendes Rescript anher gerichtet:

„Das k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht hat mit dem Erlasse vom 24. November 1900, Z. 30784 ex 1900 Nachstehendes eröffnet:

Es bedarf wohl keiner besonderen Betonung, in welcher mannigfacher Hinsicht die Grabdenkmale ein archäologisches Interesse bieten. Religiöse Momente und die Rücksichten der Pietät waren wohl dafür maßgebend, daß zu allen Zeiten und namentlich seit der Herrschaft des Christenthums auf die Herstellung der Grabdenkmale eine besondere Sorgfalt angewendet wurde. In ihnen kommt der Charakter einzelner Kunstperioden in hervorragender und ganz eigenthümlicher Weise zum Ausdruck, mag es sich nun um schlichte mit einem einfachen Ornamente versehene Grabplatten aus den früheren christlichen Jahrhunderten, oder um reicher ausgeschmückte Epitaphien und Sarkophage aus späteren Epochen, namentlich aus der Renaissance-Zeit handeln. Abgesehen von diesem kunsthistorischen Werte im engeren Sinne, haben die in Rede stehenden Denkmale vermöge der oft auf ihnen zur Darstellung gebrachten Figuren eine besondere Bedeutung für die Costümkunde und vermöge der enthaltenen Inschriften einen zweifellosen epigraphischen Wert, wobei auch auf das bei einer ganzen Kategorie solcher Denkmäler vorhandene genealogische Interesse hingewiesen wird.

Die im Freien zur Aufstellung gebrachten Grabmale sind zum weitaus geringsten Theile auf uns gekommen, da sie einerseits durch die Unbilden der Witterung zerstört wurden,

und andererseits namentlich auf Friedhöfen, wenn die Grabstelle für eine neue Belegung freigemacht werden mußte, einfach entfernt und zu profanen Zwecken verwendet wurden.

Dagegen sind die in den Gotteshäusern aufgestellten Epitaphien in größerer Anzahl und in weitaus besserem Maße erhalten. Glücklicherweise gehören diese auch zu den hervorragenderen Denkmalen, da in den Kirchen namentlich die Grabsteine hochverdienter Kirchenfürsten und namentlich adeliger Laien oder besonderer Wohlthäter der Kirche angebracht wurden.

Diese Grabsteine wurden zum Theile gleich ursprünglich in den Kirchenboden eingelassen, sind daher oft durch die Kirchenbänke verdeckt, oder hinter den Altären aufgestellt, oder bei einer Restaurierung der Kirche, weil sie im Wege standen, in einem möglichst wenig auffälligen Winkel der Kirche versteckt worden, so daß man gegenwärtig von dem Vorhandensein des Denkmals keine Ahnung hat und dasselbe erst gelegentlich einer Demolierung oder abermaligen Restaurierung des Gotteshauses entdeckt.

Nun werden die bezüglichlichen Verträge der Bauherren mit den Unternehmern gewöhnlich in der Weise ausgestellt, daß Letzteren das durch die Demolierung gewonnene Baumaterial, ohne daß weiters specialisiert würde, zur Wiederverwendung oder beliebigen Verfügung überlassen wird. Daher kommt es, daß in den weitaus meisten Fällen derartige Inschriftsteine zerstört oder eingemauert werden. Ein derartiges Vorgehen ist in mehr als einer Richtung lebhaft zu bedauern. Es ist kein Zweifel, daß schon Rücksichten der Pietät auf eine Erhaltung der Grabmale, welche meist der Erinnerung an solche Männer gewidmet sind, die mit dem Gotteshause in irgend

eine dankeswerte Beziehung traten, hinweisen. Es wäre daher sehr zu empfehlen, wenn in die bezüglichen Baucontracte eine Clausel aufgenommen würde, daß etwaige Funde von historischem oder künstlerischem Werte, wie namentlich alte Grab- und Inschriftsteine, architektonische oder plastische Darstellungen oder Fragmente derselben nicht zerstört oder vermauert werden dürfen, sondern an einem geeigneten Orte deponiert werden sollen, bis sie eine bleibende entsprechende Aufstellung fänden, wo sie der Be-

sichtigung zugänglich sind, ohne der Zerstörung ausgesetzt zu sein. — Über Auftrag des genannten k. k. Ministeriums wird das Hochwürdige Fürstbischöfliche Ordinariat ersucht, in dieser Richtung geeignete Weisungen an die unterstehenden Pfarrämter ergehen zu lassen.“

Der hochwürdige Clerus wolle sich Voranstehendes vor Augen halten, und den Grabdenkmälern die gehörige Sorgfalt zuwenden.

35.

Erlaß der k. k. Statthalterei,

betreffend die Beibringung eines neuen Grundbuchsextractes zu den zur Genehmigung vorzulegenden Lösungsquittungen.

Im Sinne des Rescriptes der hochlöblichen k. k. Statthalterei vom 7. April 1901, Z. 10258, werden die wohllehrwürdigen Fb. Pfarrämter aufmerksam gemacht, daß es bei Vorlage von Lösungsquittungen zur Genehmigung sehr

erwünscht wäre, behufs Constatierung der Richtigkeit der in denselben angeführten Grundbuchsdaten auch einen aus der Zeit nach Anlegung der neuen Grundbücher stammenden Grundbuchsextract beizuschließen.

36.

Erlaß der k. k. Statthalterei,

betreffend die Versorgungs- und Ruhegenüsse aus dem Religionsfond.

Die hochlöbliche k. k. Statthalterei hat mit dem Schreiben ddo. 4. April 1901, Z. 10452, Nachstehendes anher mitgetheilt:

„Seine k. u. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschließung vom 22. Jänner 1901 allergnädigst zu genehmigen geruht, daß die mit Allerhöchster Entschließung vom 11. Jänner 1896 in Ansehung des Anfalltages der allgemeinen und gemeinschaftlichen Versorgungs- und Ruhegenüsse allergnädigst erteilte Begünstigung vom 1. Februar 1901 ab

auch auf die die Religionsfonde belastenden Versorgungs- und Ruhegenüsse Anwendung finde.

In Gemäßheit dieser Allerhöchsten Entschließung hat sonach von dem erwähnten Zeitpunkte ab auch für die den Religionsfond belastenden Versorgungs- und Ruhegenüsse der 1. Tag jedes Monats als Anfallstag zu gelten.“

Hievon wird dem hochwürdigen Seelsorge-Clerus zur Benehmungswissenschaft die Mittheilung gemacht.

37.

Diöcesan-Nachrichten.

Ernennung. Se. kais. und königl. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschließung vom 12. Februar 1901 den Canonicus senior am F.-B. Lavanter Domcapitel, P. T. Dr. Johann Križanič, zum infulierten Domdechanten am ebengenannten Capitel zu ernennen geruht.

Investiert wurde Herr Johann Wolf, Pfarrer in Zabukovje, auf die Pfarre St. Martin in Gams.

Bestellt wurde Herr Mathias Stoklas, Kaplan in Kerschbach, als Provisor in Zabukovje.

Wieder angestellt wurden: Herr Johann Topolnik, Provisor in Gams, als Kaplan allort und Herr Josef Somrek, Deficientpriester, als Kaplan in St. Georgen in W.-B.

Unbesetzt ist geblieben der Kaplansposten in Kerschbach.

F.-B. Lavanter Ordinariat zu Marburg,

am 15. April 1901.

† **Michael,**
Fürstbischhof.