

Verordnungen

der

kaisert. königl. Landesbehörden

für das

Herzogthum Krain.

Jahrgang 1862.

VII. Stück.

Ausgegeben und versendet am 28. Juni 1862.

UKAZI

ces. kralj. deželnih gospósk

za

vojvodstvo krajnsko.

Léto 1862.

VII. dél.

Izdan in razposlan 28. junija 1862.

11.

Razpis c. k. krajske deželne vlade od 16. maja 1862, št. 2139,

s katerim se razjasnuje §. 21 postave za dopolnovanje armade od 29. septembra 1858.

Ker se pravne imena oprostovanja od vojašine paragrafa 21 k 18 in 19 v postavi za dopolnovanje armade razno razkladajo, je dalo slavno c. k. državno ministerstvo dogovorno s slavnim c. k. ministerstvom vojaških reči z razpisom od 5. februarja t. l. št. 2262/245 sledeče pojasnjenja:

V 18. odstavku imenovana lastnost gruntnega posestva kot podédovanega se nanaša zgolj na poslednjega posestnika, ki prosi vojašine oprosteno biti. Postava tedaj ne tirja, da je bilo gruntno posestvo že od nekdaj v navzdoljnem pokolenju podedovano.

Nasproti pa je v prigodkih k odstavku 19 — kakor je bilo to tudi v §. 25 uredskega poduka izrečeno, — za oprosteno sina, oziroma vnuka treba, da je posestnik (posestnica) gospodarstvo podedoval, kajti ta odstavek stori z besedami „ena v tem §u imenovanih kmetij“ izrečno vse v odstavku 18 tirjane lastnosti gospodarstva tudi za primerljeje v odstavku 19 omenjene za pogoj. Tedaj oprosteno po odstavku 19 ni dopuščeno, ako posestnik ali posestnica, kateri zahteva oprosteno sina oziroma vnuka, gospodarstvo ni podedovano in ga morda še le kupi iz namena, tako oprosteno doseči.

To se dá c. k. kantonskim uredom in ljubljanskemu magistratu v spolnovanje vediti, ob enem pa prejmejo po naročilu državnega ministerstva od 5. februarja 1862 št. 2262/245 v prilogi posnetek iz razpisa c. k. ministerstva za vojaške reči od 27. januarja 1862 št. 70 deželnim generalnim komandam danega gledé še drugih pojasnjav k postavi za dopolnovanje armade z zaukazom, se potem ravnati, kadar je treba.

Dr. **Karl Ulepič** žl. **Krainfels** s. r.,
c. k. deželni poglavar.

Priloga k št. 11.

Posnetek

iz razpisa c. k. ministerstva za vojaške reči deželnim generalnim komandam danega 27. januarja 1862, št. 70, oddelk 2.

5. Ker se je primerilo, da se je z brati, za ktere je bila oprostivna taksa plačana, pri oprostenu njih bratov tako ravnalo, kakor da bi v armadi služili, je državno ministerstvo zaukazalo, z ozirom na razločne besede §. 13, odstavek a.a. post. za dopoln. arm. temu krivemu umenju nasproti stopiti in skrbeti, da se take napačnosti več ne zgodé. —

II.

Erlaß der k. k. Landesregierung für Krain vom 16. Mai 1862,
Nr. 2139,

mit Erläuterungen zu dem §. 21 des Heeresergänzungsgesetzes vom 29. September 1858.

Ueber die verschiedene Auslegung der Befreiungstitel des §. 21 zu 18 und 19 im Heeresergänzungsgesetze hat das hohe k. k. Staatsministerium im Einverständnisse mit dem hohen k. k. Kriegsministerium mit dem Erlasse vom 5. Februar d. J., Nr. 2262/245, folgende Erläuterung gegeben:

Die im Absätze 18 bezeichnete Eigenschaft des Grundbesizes als eines ererbten bezieht sich lediglich auf den als Befreiungswerber auftretenden letzten Besizer; das Gesetz verlangt somit nicht, daß der Grundbesiz schon von jeher in absteigender Linie vererbt worden sei. —

Dagegen ist in den Fällen zu Absatz 19 — wie dieß auch im §. 25 A. U. den Ausdruck gefunden hat — zur Befreiung des Sohnes bezüglich Enkels nothwendig, daß die Wirthschaft im Erbwege auf den Besizer (die Besizerin) gelangt sei; denn dieser Absatz macht durch die Worte: „eine der in diesem §. bezeichneten Bauernwirthschaften“ ausdrücklich alle im Absätze 18 verlangten Eigenschaften der Wirthschaft auch für die im Absätze 19 angedeuteten Fälle zur Bedingung. Hiernach ist die Befreiung nach Absatz 19 nicht statthaft, wenn der Besizer oder die Besizerin, welche die Befreiung des Sohnes bezüglich Enkels ansprechen, die Wirthschaft nicht ererbt, und dieselben etwa in Absicht auf die dadurch zu erlangende Befreiung erst angekauft haben.

Indem man die Bezirksämter und den Laibacher Magistrat hievon zur Wissenschaft und Darnachachtung in Kenntniß setzt, erhalten dieselben zugleich in Folge Auftrags des Staatsministeriums vom 5. Februar 1862, Nr. 2262/245, im Anschlusse einen Auszug aus dem Erlasse des k. k. Kriegsministeriums vom 27. Jänner 1862, Z. 70, an die Landesgeneral-Commanden, betreffend noch andere Erläuterungen zum Heeresergänzungsgesetze mit der Weisung, sich vorkommenden Falles hiernach zu benehmen.

Dr. **Karl Ullepitsch** Edler von **Krainfels** m. p.,
k. k. Landeschef.

Beilage zu Nr. 11.

A u s z u g

aus dem Erlasse des k. k. Kriegsministeriums an die Landesgeneral-Commanden ddo. 27. Jänner 1862, Z. 70, Abthlg. 2.

5. Bezüglich des Vorkommnisses, daß Brüder, für welche die Befreiungstaxe gezahlt worden war, bei der Befreiung ihrer Brüder als im Heere dienend behandelt werden, ist vom Staatsministerium die Weisung gegeben worden, durch Hindeutung auf den bestimmten Wortlaut des §. 13 Absatz a a H. C. G. dieser irrigen Ansicht entgegen zu treten und zu sorgen, daß derlei Mißgriffe nicht wieder gemacht werden. —

8. Iz spisov za nabero novincov je ministerstvo za vojaške reči previdilo, da so tu in tam krive misli, da se, ako se spolnuje predpis zastran izpušenja naslednikov, utegne primeriti, da morajo namestniki (§. 72 uredsk. poduk.) z višimi lozovimi številkami dalje služiti, nasledniki z manjšimi lozovimi številkami pa se izpušajo, ko se spredniki potrjujejo. Da se to krivo umenje popravi, se opomni, da se ima, kader se ima kak poterjenec zavoljo tega, ker je bil sprednik potrjen, po postavi izpustiti, vselej iz armade izpustiti tisti iz najvišega reda starosti, kateri je bil z najvišo lozovo številko potrjen, bodi si kot naslednik zaznamovan ali pa kot namestnik potrjen. —

10. Ker je pa, kadar se kak potrjenec k čespresodivni komisii pripelje (106 ur. pod.) treba, da se posnetki iz izberavnega zapisnika prinesejo, iskanje taistih pa — ako se morajo pri tujih dopolnitnih okrajih iskati — pripeljanje potrjenca k omenjeni komisii zakasni, se dopusti, da pri pripeljanju k čespresodivni komisii, ako se to ne zgodi o času nabéranja novincov, izbiravnih listov ni treba, zato naj se pa prinese zaznamba, v kateri so predeli ali rubrike izberavnega zapisnika.

Ako gré pa pri kakem takem čezpresojevanju za iztirjanje stroškov (83 in 106 ur. pod.), se mora pa posnetek iz izberavnega zapisnika pozneje prinesiti.

Pri tistih, ktere napóti izbiravna komisija k čezpresojevavni komisii, pa oštane pri tem, da se posnétek iz izbiravnega zapisnika vselej prinese (86 ur. pod.).

11. Gledé dvombe o §§. 59 in 72 uredsk. poduka se opomni, da se imajo tisti, ki so bili k čezpresojevni komisii pripeljani, kakor tudi tisti, kateri so bili zavoljo zdravljenja v kako bolnišnico poslani, kot potrjenci zaznamiti, v létno število novincov štéti in da ne gre, naslednike za-nje potrjevati.

12.

Ukaz c. k. krajske deželne vlade od 4. junija 1862, št. 5825,

vsem kantonskim gosposkam, ljubljanskemu policijskemu ravnavstvu in mestni gosposki ljubljanski,

s katerim se prepové prodajanje mazila za barvanje las, ki ga je iznajdel dišavničar in ranocelec Franc Schmid v Inspruku.

Slavno c. k. državno ministerstvo je z razpisom od 21. aprila 1862, št. 1382 za dobro spoznalo, prepovedati prodajo mazila za barvanje las, iznajdenega od dišavničarja in ranocelnika Franc Schmid a v Inspruku, ktero je stalna zdravniška komisija v ministerstvu spoznala za zdravju škodljivo.

Dr. Karl Ulepič zl. Krainfels s. r.,

c. k. deželni poglavar.

8. Aus den Stellungsoberaten hat das Kriegsministerium die Wahrnehmung gemacht, daß die unrichtige Ansicht hie und da Platz gegriffen hat, es könne bei Anwendung der Vorschrift über die Entlassung der Nachmänner der Fall eintreten, wornach Ersatzmänner (§. 72 A. U.) mit höhern Loosnummern fortzuziehen müssen, während Nachmänner mit geringeren Loosnummern bei Abstellung der Vormänner entlassen werden. Es wird zur Berichtigung dieser Auffassung erinnert, daß, sobald die Entlassung eines Assentirten wegen erfolgter Abstellung des abwesend gewesenen Vormannes gesetzlich einzutreten hat, — stets der aus der höchsten Altersklasse mit der höchsten Loosnummer Assentirte, er möge als Nachmann bezeichnet, oder als Ersatzmann gestellt worden sein, aus dem Heere zu entlassen ist.

10. Nachdem bei der Vorführung vor die Ueberprüfungs-Commission (106 A. U.) die Auszüge aus der Stellungsliste beigebracht werden sollen, die Einholung derselben jedoch — soferne sie bei fremden Ergänzungsbezirken geschehen muß, — die Vorführung verzögert, so wird gestattet, daß bei Vorführungen vor die Ueberprüfungs-Commission, wenn diese nicht während derstellungsperiode stattfinden, von der Beibringung der Stellungslisten abzusehen und dafür eine Consignation, welche die Rubriken der Stellungsliste enthält, beizubringen ist.

Handelt es sich jedoch in einem solchen Ueberprüfungsfalle um die Hereinbringung des Unkostenpaucholes (§. 83 und 106 A. U.) so ist der Auszug aus der Stellungsliste nachträglich einzuholen.

Bei den von der Stellungscommission an die Ueberprüfungs-Commission Gewiesenen hat es bei der Beibringung des Auszuges aus der Stellungsliste zu verbleiben. (§. 86 A. U.)

11. In Betreff des vorgekommenen Zweifels über die §§. 59 und 72 A. U. wird bemerkt, daß die zur Ueberprüfungs-Commission Vorgeführten, so wie die zur Heilung in ein Spital Abgegebenen als gewidmet zu bezeichnen, auf das Contingent zu zählen und für sie keine Nachmänner zu stellen sind.

12.

Verordnung der k. k. Landesregierung für Krain vom 4. Juni 1862, Z. 5825,

an alle Bezirksämter, die Polizeidirection und den Stadtmagistrat in Laibach,

wegen Verbots des Verkaufes des Haarfärbemittels des Parfümeurs und Wundarztes Franz Schmid in Innsbruck.

Das hohe k. k. Staatsministerium hat laut Erlasses vom 21. April 1862, Z. 1382, den Verkauf des von der ständigen Medizinal-Commission im Ministerium als gesundheitschädlich bezeichneten Haarfärbemittels des Parfümeurs und Wundarztes Franz Schmid in Innsbruck nicht zu gestatten befunden.

Dr. Karl Ulepitsch Ebler von Krainfeld m. p.,
k. k. Landeschef.

13.

Ukaz c. k. krajske deželne vlade od 4. junija 1862, št. 6904,

vsem kantonskim gosposkam, ljubljanskemu policijskemu ravnavstvu in mestni gosposki ljubljanski,
s katerim se prepové prodajanje skrivnih zdravil zoper živinske bolezni in živinske kuge.

Slavno c. k. državno ministerstvo je z razpisom od 13. maja t. l. št. 8875 za dobro spoznalo, zaukazati, da ima prepoved prodajanja skrivnih zdravil tudi za take veljati, od katerih pravijo, da zoper živinske bolezni in živinske kuge pomagajo.

Dr. Karl Ulepič žl. **Krainfels** s. r.,
c. k. deželni poglavar.

13.

Verordnung der k. k. Landesregierung für Krain vom 4. Juni 1862,
Z. 6904,

an alle Bezirksämter, die Polizeidirection und den Stadtmagistrat in Laibach,

wegen Verbots des Verkaufes von Geheimmitteln gegen Thierkrankheiten und Viehseuchen.

Das hohe k. k. Staatsministerium hat laut Erlasses vom 13. Mai l. J., Z. 8875, anzuordnen befunden, daß das Verbot des Verkaufes von Geheimmitteln auch von solchen zu gelten hat, welche angeblich gegen Thierkrankheiten und Viehseuchen wirksam sein sollen.

Dr. Karl Ulepitsch Ebler von Krainsfels m. p.
k. k. Landeschef,

